

**T.C.**  
**KAYSER**  
**2. A IR CEZA MAHKEMES**

**DURU MA TUTANA I**

**Dosya No** : 2023/441  
**Celse Tarihi** : 12/09/2024  
**Celse No** : 2.

**Ba kan** : Hüsnü Aybeg YILMAZ 150023  
**Üye** : Nihal AH N ÖKSÜZO LU 267606  
**Üye** : Oktay ÇEL K 266984  
**C. Savcısı** : Burak KOCAO LU 139811  
**Katip** : Deniz Ç FÇ 180709

Belirli gün ve saatte Kayseri Adliyesi Konferans Salonunda 2. celse açıldı. Açık yargılamaya devam edildi.

Sanık Yüksel Yalçınkaya ve müdafii Av. Özcan Akıncı'nın hazır oldukları görüldü.

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık Ali Varinli ve Kenan enlik'in duru ma salonu dı nda hazır oldukları görüldü.

Heyet de i ikli i nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Tanık **Ali Varinli** adına çıkartılan tebligatın usulüne uygun (Aynı konutta yakına teslim) tebli edildi i görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

Mahkememiz üye hakimi Nihal ahin tarafından; sanık hakkında Örgütlü Suçlar Bilgi Bankasından yapılan ara tırmada herhangi bir ifade ve etkin pi manlık mahiyetli beyan olmadı ı anla ıldı.

Sanık hakkında ifade, etkin pi manlık mahiyetli beyan ve te his bulunup bulunmadı ının sorulmasına ve var ise gönderilmesi hususunda Kayseri l Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne yazılan müzekkereye cevap verildi i, tanık **Ali Varinli**'nin Sivas Emniyet Müdürlü ü KOM ube Müdürlü ünce alınan 18/02/2018 tarihli üpheli ifade tutana ı, 20/02/2018 tarihli kimlik tespit tutana ı ve 24/05/2018 tarihli foto raftan te his tutana ının gönderildi i görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

0537 545 6395 nolu GSM hattına tanımlı ayrıntılı ByLock Tespit ve De erlendirme Tutana ının celbi hususunda Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ına yazılan müzekkereye cevap verildi i, sanık adına ve 0537 545 6395 numaralı GSM hattına ili kin ByLock Tespit ve De erlendirme Tutana ına ait CBS Sorgu sonucunun gönderildi i bildirildi i görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

0537 545 6395 nolu GSM hattına tanımlı ayrıntılı ByLock Tespit ve De erlendirme Tutana ının celbi hususunda Emniyet Genel Müdürlü üne yazılan müzekkereye cevap verildi i, sanı ın adına kayıtlı 0537 545 6395 numaralı GSM hattı üzerinden ByLock kullandı ının tespit edildi i, yine sanı ın 408783 User ID Numaralı ByLock hesabının kullanıcısı oldu unun anla ıldı ının, ByLock kaydı bulunup kullanıcı User ID'si olmayan ve kullanıcısı tespit edilemeyen az sayıda kayıt ile ilgili User ID çalı malarının halen devam etmekte oldu unun, tespit edilmesi halinde Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderilece inin bildirildi i görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

Kayseri l Emniyet Müdürlü ünce "408783" ID numaralı ByLock Tespit ve De erlendirme Tutana ının gönderildi i, **tutana ın yapılan incelemesinde;** kullanıcı adının "Yuxel", ifrenin "Yksl.8341", adının "Yüksel Hoca", Messagenin "ALLAH BES. gayri

**\*Bu evrak 5070 Sayılı Kanun Hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmı tır. 1/7**



**heves**", son online tarihinin "2016-01-31 14:16:54" oldu u görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

"408783" ID nolu ByLock Tespit ve De erlendirme Tutana nın arkada listesinde ekli Ekrem bilir, Zaki Erda , Selami Yel, Kenan enlik, Remzi Sarıba ve Sinan Güne hakkında FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyeli i suçundan soru turma/kovu turma bulunup bulunmadı nın ara tırılması ile var ise merciilerin bildirilmesi hususunda Kayseri 1 Emniyet Müdürlü ü KOM ube Müdürlü ünce tanzim edilen 03/04/2024 tarihli tutana nın gönderildi i görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

Sanı nın D-Smart nezdinde aboneli inin bulunup bulunmadı ı, bulunuyor ise bu aboneli ini sonlandırıp sonlandırmadı ı, sonlandırmı ise hangi tarihte neden sonlandırdı nın tespit edilerek bilgi verilmesi hususunda D-Smart Kocasinan Bayine yazılan müzekkereye cevap verilmedi i, 02/04/2024 tarihinde ilgili müzekkerenin tekit edildi i görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

**Sinan Güne** 'in yargılandı ı mahkememizin 13/03/2017 tarih, 2017/78 Esas, 2017/65 Karar sayılı gerekçeli kararının UYAP üzerinden temin edilerek dosyaya eklendi i, **gerekçeli kararın yapılan incelemesinde**; sanık **Sinan Güne** 'in savunmasının inkar mahiyetli oldu u ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olma suçundan netice olarak 6 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

**Ekrem bilir**'in yargılandı ı mahkememizin 21/03/2017 tarih, 2017/131 Esas, 2017/113 Karar sayılı gerekçeli kararının UYAP üzerinden temin edilerek dosyaya eklendi i, **gerekçeli kararın yapılan incelemesinde**; sanık **Ekrem bilir**'in savunmasının inkar mahiyetli oldu u ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olma suçundan netice olarak 6 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

**Zaki Erda** 'ın yargılandı ı mahkememizin 21/03/2017 tarih, 2017/137 Esas, 2017/122 Karar sayılı gerekçeli kararının UYAP üzerinden temin edilerek dosyaya eklendi i, **gerekçeli kararın yapılan incelemesinde**; sanık **Zaki Erda** 'ın savunmasının inkar mahiyetli oldu u ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olma suçundan netice olarak 6 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

**Remzi Sarıba** 'ın yargılandı ı mahkememizin 21/03/2017 tarih, 2017/135 Esas, 2017/112 Karar sayılı gerekçeli kararının UYAP üzerinden temin edilerek dosyaya eklendi i, **gerekçeli kararın yapılan incelemesinde**; sanık **Remzi Sarıba** 'ın savunmasının inkar mahiyetli oldu u ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olma suçundan netice olarak 6 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

**Selami Yel**'in yargılandı ı mahkememizin 01/02/2018 tarih, 2017/330 Esas, 2018/85 Karar sayılı gerekçeli kararının UYAP üzerinden temin edilerek dosyaya eklendi i, **gerekçeli kararın yapılan incelemesinde**; sanıklardan **Selami Yel**'in savunmasının inkar mahiyetli oldu u ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olma suçundan netice olarak 6 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

**Kenan enlik**'in yargılandı ı mahkememizin 13/04/2021 tarih, 2021/150 Esas, 2021/137 Karar sayılı gerekçeli kararının UYAP üzerinden temin edilerek dosyaya eklendi i, **gerekçeli kararın yapılan incelemesinde**; sanık **Kenan enlik**'in istinaf a amasındaki savunmasının **etkin pi manlık mahiyetli** oldu u ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olma suçundan netice olarak etkin pi manlık hükümleri de uygulanmak suretiyle 2 yıl 1 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

#### **G.G.D:**

Her ne kadar celse arası **Mesut Dayanıklı**'nın tanık olarak dinlenilmesi hususunda Kahramanmara 2. A ır Ceza Mahkemesine talimat yazılmı ise de; adı geçen tanı nın celp edilen evraklarının yapılan incelemesi neticesinde ifadesinde geçen Yüksel Yalçınkaya'nın (T.C: 39919433708) i bu dava dosyasının sanı ı olan Yüksel Yalçınkaya (T.C: 27314092996)

**\*Bu evrak 5070 Sayılı Kanun Hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmı tır. 2/7**



olmadı nın anla ılması üzerine adı geçen tanık sıfatıyla dinlenilmesine yer olmadı na oybirli i ile karar verilerek tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

Tanık Ali Varinli huzura alındı, kimlik tespitine geçildi.

**TANIK: AL VAR NL**, H. Mehmet ve Keziban o lu, 28/03/1974 do umlu, Turgut Reis Mah. Payaslı Sk. No:7 ç Kapı No:28 Kocasinan/KAYSER adresinde oturur. **TEL:** 0542 572 3738

Engel hali yok. Tanı a CMK'nın 48. maddesi gere ince kendisini veya 45. maddenin birinci fıkrasında gösterilen ki ileri ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte olan sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı. Tanı a CMK'nın 53. maddesi gere ince gerçe i söylemesinin önemini ve gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılaca ı do ruyu söylemesi hususunda yemin verilece i anlatıldı. Tanık tanıklık yapaca ını beyan etti inden CMK'nın 55. maddesi gere ince usulen yemini yaptırıldı.

**TANIK AL VAR NL BEYANINDA:** Benim hakkımda FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyeli i iddiasıyla Sivas 2. A ır Ceza Mahkemesinde yargılama yapıldı, yapılan yargılamada etkin pi manlıktan faydalandım ve 3 yıl 4 ay hapis cezası aldım, dosyam halen temyiz a masındadır, ben bu konuda daha önceden kollukta ifade ve te histe bulunmu tum, o ifadem ve te hisim do rudur ve tekrar ederim, sanı ı tanırım, öyle ki; 20 yıl boyunca kendisiyle birlikte Kayseri Seyyid Burhaneddin Lisesinde birlikte ö retmen olarak çalı tık, atılı suç yönüyle sanık hakkında bilgim yoktur, dedi im gibi kendisini meslekta ım olması nedeniyle tanırım, zaman zaman cenazelere falan katıldık ancak örgüt kapsamında bir eylemini görmedim, ben zaman zaman bu örgütün sohbetlerine dinleyici zaman zaman da sohbet hocası olarak katıldım, hatırladı ım kadarıyla 2010 yılından sonra sohbet vermeye ba ladım, sohbet grubum var idi; daha öncesinde de söyledi im üzere adliye personelleri ile alakalı sohbetlerim oldu ancak bu sohbetlere veya ba ka sohbetlere sanı ın katılması söz konusu de ildir, yine sohbet verdi im gruplar içerisinde sanık da yer almıyordu, netice olarak sanı ın örgüt kapsamında herhangi bir eylem, söylem veya faaliyetine ahadetim yoktur, eklemek istedi im ba kaca bir hususum yoktur, olay hakkında bilgim görgüm bundan ibarettir, tanıklık ücret talebim yoktur, dedi.

**Tanı ın Sivas KOM ube Müdürlü ünce alınan 19/02/2018 tarihli üpheli sıfatlı ifadesi ve te his tutana ı okundu, çeli ki nedeniyle soruldu:** 2004 yılında Kayseri Gönüllü E itimciler Derne inde kurucu olarak yer aldım, bu dernek kapsamında ziyaretlerimiz oluyordu, sanık da birlikte çalı tı ım meslekta ım idi, bu nedenle önceki ifademde bu hususu kastettim, dedi.

**Sanıktan tanıktan sorulmasını talep etti i bir husus olup olmadı ı soruldu:** Sorum yoktur, dedi.

**Sanık müdafinden tanıktan sorulmasını talep etti i bir husus olup olmadı ı soruldu:** Sorumuz yoktur, dedi.

Tanık Kenan enlik huzura alındı, kimlik tespitine geçildi.

**TANIK: KENAN ENL K**, Müfit ve Sultan o lu, Güllük Mah. Haseki Cad. No:17 ç Kapı No:9 Melikgazi/KAYSER adresinde oturur. **TEL:** 0538 367 5085

Engel hali yok. Tanı a CMK'nın 48. maddesi gere ince kendisini veya 45. maddenin birinci fıkrasında gösterilen ki ileri ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte olan sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı. Tanı a CMK'nın 53. maddesi gere ince gerçe i söylemesinin önemini ve gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılaca ı do ruyu söylemesi hususunda yemin verilece i anlatıldı. Tanık tanıklık yapaca ını beyan etti inden CMK'nın 55.maddesi gere ince usulen yemini yaptırıldı.

**TANIK KENAN ENL K BEYANINDA:** Benim hakkımda FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyeli i iddiasıyla Kayseri 2. A ır Ceza Mahkemesinde yargılama yapıldı, ilk derece

**\*Bu evrak 5070 Sayılı Kanun Hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmı tır. 3/7**



mahkemesinde 6 yıl 3 ay hapis cezası aldım ancak akabinde istinafa amasında etkin pi manlıktan faydalandım için dosya bozularak yeniden yargılama yapıldı ve 2 yıl 1 ay hapis cezasına çarptırıldım, ByLock isimli programı kullandım ancak User ID numaramı hatırlamıyorum, uan huzurda bulunan sanık da hatırlamıyorum, zaten kendi dosyam kapsamında bildiğim ahısları söylemiyim ancak uan huzurdaki sanık o ifadelerimin arasında yer almamaktadır, zira kendisini cezaevinde tanıdım, sanığın örgüt kapsamında herhangi bir eylem, söylem veya faaliyetine ahit olmadım, sonradan medyadan duyduğum kadarıyla malumatım vardır, olay hakkında bilgim görgüm bundan ibarettir, tanıklık ücret talebim yoktur, dedi.

**Tanığın Ankara BAM 4. CD'nin 2017/165 Esas, 2018/3 Karar sayılı gerekçeli kararına konu 15/11/2017 tarihli savunması okundu, soruldu:** Doğrudur, bana aittir, tekrar ederim, örgüt üyeleri tarafından kullanılan ByLock isimli programı ben de telefonuma indirdim, Ankara BAM'daki ifadelerimi tekrar ederim, dedi.

**Sanığın kullandığı iddia olunan 408783 ID numaralı ByLock Tespit ve De erlendirme Tutanağında irtibatlı kişiler kısmında "381906" ID Numaralı 42202633440 T.C. Kimlik numaralı Kenan enlik ismi okundu, tanık Kenan enlik'ten soruldu:** Okunan T.C. Kimlik numarası bana aittir, yargılandığım mahkemeniz dosyasında da bu husus bana sorulmuştur, ByLock Listesinde ekli bir kaç ismi tanımadığımı ifade ettim, dedi.

**Tanık Kenan enlik'ten lüzum üzerine soruldu:** Örgütün sohbet adı altındaki toplantılarına 2013-2015 yılları arasında katıldım, ben daha öncesinde Kayseri'de Rehberlik Araştırma Merkezinde öğretmen olarak görev yapıyordum, katıldığım sohbetlerde sanık Yüksel Yalçınkaya yoktu, dedi.

**Sanıktan tanıktan sorulmasını talep etti mi bir husus olup olmadığı soruldu:** Sorum yoktur, dedi.

**Sanık müdafiiinden tanıktan sorulmasını talep etti mi bir husus olup olmadığı soruldu:** Sorumuz yoktur, dedi.

**İddia makamı beyanında:** Dosyaya celp edilen bilgi, belge, tutanak ve raporlar ile dinlenen tanık beyanlarına bir diyeceğimiz yoktur, tevsii tahkikat talebimiz yoktur, mütalaamız hazır, dedi.

**Sanıktan soruldu:** Dosyaya celp edilen bilgi, belge, tutanak ve raporlar ile dinlenen tanık beyanındaki aleyhe hususları kabul etmiyorum, dedi.

**Sanık müdafiiinden soruldu:** Dosyaya celp edilen bilgi, belge, tutanak ve raporlar ile dinlenen tanık beyanındaki aleyhe hususları kabul etmiyoruz, tevsii tahkikat talebimiz vardır, böyle ki; müvekkile ait olduğu iddia edilen ByLock Tespit ve De erlendirme Tutanağında Kenan enlik ekli olarak gözüküyor idi, biz bunların ne şekilde eklendiğini ilkin çalı malardan haberdar değiliz, bu kapsamda bu ByLock Tespit ve De erlendirme Tutanağına ilkin verilerin tamamına verilmesi ile doğrudurunun teyidini yapmak isteriz, yine M T tarafından 2016 yılında kamu kurumlarına teslim edildiği belirtilen ByLock ham verileri ve bunların incelenmesi ile ilgili ayıklama eklinde oluşturulan flash belleğin Adalet Bakanlığı HSK ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına verildiği belirtilmiştir, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına verilen ham veri ve flash bellekteki verilerin karıştılabileceği açısından yine tarafımıza verilmesini özellikle talep ederiz, yine; Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edilen flash belleğin de eri ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının inceleme yaptığı iki uzmanın incelediği flash belleğin de erleri aynı değildir, bu nedenle hangi flash bellekten müvekkile ait verilerin elde edildiği ve o verilerin aslının bizce de bilinmesi gerekmektedir, bu nedenle söz konusu verilerin de dosyaya celpini talep ederiz, dedi.

**İddia makamından tevsii tahkikat talebine karşı diyeceği soruldu:** Toplanan tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde ve yargılamanın geldiği ana nazara alındığında sanık müdafii talebinin reddine karar verilmesi talep olunur, dedi.

**\*Bu evrak 5070 Sayılı Kanun Hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır. 4/7**



**G.G.D:**

Sanık müdafii söz konusu tevsii tahkikat talepleri yönüyle tensip a amasında Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na sanık Yüksel Yalçinkaya'yı konu alan ham verinin ayrı tırılarak gönderilmesinin mümkün olup olmadı ı hususunda müzekkere yazıldı ı, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının cevabı yazısında ham verinin ayrı tırılmasının mümkün olmadı ndan bahisle olumsuz yanıt verildi i, bu ba lamda sanık müdafii söz konusu tevsii tahkikat taleplerinin dosya içerisindeki bilgi, belge, tutanak ve raporlar ile taraf ve tanık beyanları ile tüm dosya kapsamı nazara alındı nda yargılamaya bir katkı sa lamayaca ı anla ılmakla CMK'nın 206/2-b maddesi uyarınca reddine oybirli i ile karar verilerek tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

**DD A MAKAMI ESAS HAKKINDAK MÜTALAASINDA:** "Kayseri 2. A ır Ceza Mahkemesi'nin 21/03/2017 tarih, 2017/136-121 E.K sayılı ilamıyla sanı ın silahlı terör örgütüne üye olma suçundan mahkumiyetine karar verildi i, verilen kararın Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 30/10/2018 tarih, 2018/150-3691 E.K sayılı ilamıyla onanmak suretiyle kesinle ti i, sonrasında Adalet Bakanlı ı nsan Hakları Dairesi Ba kanlı ı'nın 23/11/2023 tarih, 51407258-3.7.22.2021 sayılı yazıları ve 26/09/2023 tarihli (15669/20) ba vurusuna ili kin Avrupa nsan Hakları Dairesi Büyük Daire Yüksel Yalçinkaya/Türkiye Davası dosyasında verilen hak ihlali kararı do rultusunda yeniden kovu turma evresine geçildi i,

Soru turma ve kovu turma evrelerinde toplanan deliller birlikte incelendi inde özetle;

Sanı ın kendisine ait olan ve bizzat kullandı ı 0537 545 63 95 numaralı GSM hattı ile Bylock isimli programı 03/10/2015 tarihinden itibaren 35368406164487 imei numaralı telefonla kullandı ı, sanı ın a amalardaki ifadelerinde söz konusu GSM hattının kendisine ait oldu unu beyan etti i, sanık adına ve/veya 0537 545 63 95 nolu GSM hattına tanımlandı ı belirtilen Bylock Tespit ve De erlendirme Tutana ının celbi hususunda Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na, KOM Daire Ba kanlı ı ve KOM ube Müdürlü üne yazılan müzekkerelerde istenilen ByLock Tespit ve De erlendirme Tutana ının bulunmadı ının bildirildi i, 408783 ID nolu Bylock ayrıntılı tespit ve de erlendirme tutana ının gönderildi i, kullanıcı adının "Yuxel", ifresinin "Yksl.8341", adını "Yüksel Hoca", message "ALLAH BES. gayri heves" olarak kayıtlı oldu unun anla ıldı ı, 408783 ID nolu Bylock ayrıntılı tespit ve de erlendirme tutana ının arkada listesinde ekli Ekrem bilir isimli ahus hakkında Kayseri Cumhuriyet Ba savcılı ının 2016/29017, Zaki Erda hakkında 2016/29025, Selami Yel hakkında 2019 /18802, Kenan enlik ve Remzi Sarıba hakkında 2016/29017 ve Sinan Güne hakkında 2016/29025 sayılı soru turlmaları kapsamında i lem yapıldı ının görüldü ü, bunun dı nda 1 Dernekler Müdürlü ünden temin edilen bilgiye göre sanı ın 667 Sayılı KHK ile FETÖ/PDY Terör Örgütü ile irtibatlı olması nedeniyle kapatılan Aktif E itim Sen isimli sendikaya ve Kayseri Gönüllü E itimciler Derne ine üye oldu unun anla ıldı ı, ayrıca sanı ın FETÖ/PDY Terör Örgütü ile irtibatlı olan Bank Asya isimli bankada hesabı bulunan sanı ın ubat 2014 tarihinde 3.110-TL para yatırdı ının tespitinin yapıldı ı, kovu turma evresinde aldırılan bilirk i raporunda sanık adına kayıtlı bulunan Bank Asya'daki 18 nolu vadesiz mevduat hesabından haftalık ve/veya aylık olarak 33,70 euro alı i lemi yapıldı ı ve havale i leminin 667 Sayılı KHK ile FETÖ/PDY Terör Örgütü ile irtibatlı olması nedeniyle kapatılan Kayseri Gönüllü E itimciler Derne i hesabına yapıldı ı, 19.02.2015 tarihinde ba ladı ı ve 13.08.2015 tarihine kadar 1309,94 euro toplam tutarlı havale i leminin yapıldı ının belirlendi i, Ali Varinli isimli ahsın etkin pi manlık hükümleri kapsamında vermi oldu u ifadede sanık Yüksel Yalçinkaya'yı aynı okulda görev yaptıkları ve örgüt içerisinde sohbetlere gitti ini bildi inden dolayı tanıdı mı, fakat yeniden yapılan yargılamada örgütün düzenledi i toplantılara katılmadı ını belirtti i, tanık Kenan enlik'in yeniden yapılan yargılamadaki ifadesinde sanı ı hatırlamadı ını, etkin pi manlık kapsamında verdi i dilekçede verdi i isimler arasında olmadı ını, sanı ın Fetö ile irtibat ya da iltisakına dair do rudan bir bilgiye sahip olmadı ını belirtti inin görüldü ü olayda,

Sanı ın FETÖ/PDY silahlı terör örgütü lider Fetullah GÜLEN'in talimatı üzerine

**\*Bu evrak 5070 Sayılı Kanun Hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmı tır. 5/7**



örgütün finans kaynağı olan ve likidite sıkıntısı yaayan Asya Katılım Bankası A.Ş.'ye çağrının hemen akabinde para yatırarak örgüt liderinin talimatlarını yerine getirmesi, Bank Asya'daki hesabından 667 Sayılı KHK ile FETÖ/PDY Terör Örgütü ile irtibatlı olması nedeniyle kapatılan Kayseri Gönüllü Eitimciler Derneği hesabına düzenli havale işlemi yapması, sıradan bir vatandaşın temin edip kullanma imkanı olmayan ve sadece Fetö/PDY örgütü mensuplarınınca haberleşme amacıyla kullanıldığı bilinen Bylock isimli programı GSM hattı üzerinden kullanması, ifadelerden örgüt içerisinde sohbetlere gittiğinin anlaşılması ve 667 Sayılı KHK ile FETÖ/PDY Terör Örgütü ile irtibat ve iltisakı olması nedeniyle kapatılan Aktif Eitim Sendikası ile Kayseri Gönüllü Eitimciler Derneği'ne üye olması ekindeki eylemleriyle örgütün hiyerarşik yapısına dahil olduğunu ve böylelikle üzerine atılı terör örgütüne üye olma suçunu işlediğinden,

Kayseri 2. Aır Ceza Mahkemesi'nin 21/03/2017 tarih, 2017/136-121 E.K sayılı ilamıyla verilen kararda herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığının görüldüğü, CMK 323/1-1.c maddesinde "Yeniden yapılacak duruma sonucunda mahkeme, önceki hükmü onaylar" hükmü gereğince Kayseri 2. Aır Ceza Mahkemesi'nin 21/03/2017 tarih, 2017/136-121 E.K sayılı hükmünün onaylanmasına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur" dedi.

**SANIK DD A MAKAMININ ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASINA KARŞI SAVUNMASINDA VE SON SAVUNMASINDA:** ddia makamının esas hakkındaki mütalaasını kabul etmiyorum, suçsuz olduğum A HM tarafından da ispat edilmiştir, zira hak ihlali kararı verilmiş olmakla ben de bu doğrultuda karar verilmesini talep ederim, üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, zira terör örgütü üyesi olarak hareket etmedim, kaldı ki tanıklar da benim örgüt içerisinde yer almadığımı beyan etmişlerdir, tüm bu nedenlerle ve aamalarda savunmalarımı tekrarlar öncelikle beraatimi, mahkemeniz aksi kanaatte ise lehime olan tüm yasa hükümlerinin tatbikini talep ederim, dedi.

**SANIK MÜDAFİ DD A MAKAMININ ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASINA KARŞI SAVUNMASINDA VE SON SAVUNMASINDA:** (SEGB S kaydından yazılacaktır.)

Sanık müdafii esas hakkındaki mütalaya karşı savunmasının uzun olacağını beyan etmekle SEGB S kaydı bağlatıldı.

**G.G.D:**

**1-D-Smart'a** yazılan müzekkere cevabının beklenilmesinden dosyanın gelmiş olduğunu ama itibariyle vazgeçilmesine,

**2- ddia makamının esas hakkındaki mütalaya karşı savunması SEGB S aracılığıyla kayda alınan sanık müdafinin savunmasının çözümünün mahkememiz zabıt katibi Deniz Ç FÇ tarafından yapılması ile dosyaya sunulmasına,**

**3-0537 545 6395 numaralı GSM hattına** tanımlı olduğunu belirtilen ByLock Tespit ve De erlendirme Tutanağının beklenilmesinden dosyanın gelmiş olduğunu ama itibariyle vazgeçilmesine,

**4-Ali Varinli'nin** bu celse alınan tanık sıfatlı beyanının etkin pi manlık yönüyle de erlendirilmek üzere Sivas 2. Aır Ceza Mahkemesine gönderilmesine,

**5-Kenan enlik'in** bu celse alınan tanık sıfatlı beyanının etkin pi manlık yönüyle de erlendirilmek üzere mahkememiz ilgili dava dosyasına gönderilmesine oybirliği ile karar verilerek tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

**Sanıktan son sözü soruldu:** Takdir mahkemenindir, ben bu devlete 26 yıl 9 ay hizmet ettim, ekme ini yeyip suyunu içtim, ö retmenlik yaptım çocukları kendi çocuklarımdan ayırmadım ve geleceklere yönelik eğitimler verdim, dosyamda ödülleri vardır, ailem annem babam kız kardeşlerim Fransa'da yaıyorlar ancak ben gitmedim, memleketimi ve insanlarımızı çok seviyorum, doğru bildiğim yoldan da dönmedim, Elhamdülillah vatana karşı bir eylemde de bulunmadım, benden asla terörist olmaz, beraatimi talep ederim, dedi.

Dosya incelendi. Araştırılması gerekli başka bir husus kalmadığından açık yargılamaya son verildi.

**\*Bu evrak 5070 Sayılı Kanun Hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır. 6/7**



**KARAR:** Ayrıntıları 15 gün içerisinde yazılacak gerekçeli kararda açıklanacağı üzere;

Mahkememizin 21/03/2017 tarih, 2017/136-121 Esas-Karar sayılı ilamı ile; sanık Yüksel Yalçinkaya hakkında yapılan yargılama neticesinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçundan 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 sayılı TMK'nın 5/1, TCK'nın 53, 58/9. maddeleri uyarınca neticeten 6 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i, bu karar hakkında Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesinin 09/10/2017 tarih, 2017/152-153 Esas-Karar sayılı ilamı ile esastan red kararı verildi i, Yargıtay 16. ceza Dairesinin 30/10/2018 tarih, 2018/150-3691 Esas-Karar sayılı ilamı ile onanmak suretiyle kesinleşti i,

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Büyük Dairesinin 26/09/2023 tarih, 15669/20 başvuru numaralı hak ihlali kararı doğrultusunda; mahkememizin 27/11/2023 tarih ve 2017/136-121 Esas-Karar sayılı ek kararı ile yargılamanın yenilenmesine karar verildi i, mahkememizin i bu esası olan 2023/441 Esas sayılı dosyası üzerinden duru ma açılarak yeniden yargılama yapılmı ise de; önceki amaçta yapılan işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı, verilen önceki ilamın usul ve yasaya uygun olduğu görülmekle;

1-Sanık **YÜKSEL YALÇINKAYA** hakkında mahkememizce 21/03/2017 tarih, 2017/136-121 Esas-Karar sayılı ilamı ile Terör Örgütüne Üye Olma suçundan verilen mahkumiyet hükmününün 5271 sayılı CMK'nın 323/1. maddesi uyarınca **ONAYLANMASINA**,

2-Hak ihlali kararı ile yargılamaya devam olunmakla; yargılama giderinin Hazine üzerinde **BIRAKILMASINA**,

3-Kararın bir suretinin Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Dairesi Başkanlığına **GÖNDERİLMESİNE**,

4-27/11/2023 tarihli ek kararla infaz durdurulmakla infazın tamamlanmaması halinde kaldığı yerden **DEVAMINA**,

5-Sanık hakkında CMK'nın 109/3-a maddesi uyarınca hükmolunan yurtdışı çıkışı yasa dışı ekindeki adli kontrol tedbirinin hükmün kesinleşmesine kadar **DEVAMINA**,

-Bu ara karar yönüyle iki haftalık süre içinde 5271 sayılı CMK'nın 267 ve devamı maddeleri uyarınca Kayseri 3. Aır Ceza Mahkemesi nezdinde **İTİRAZ** yasa yolunun açık **BULUNDUĞUNA**,

Dair; sanık ve müdafinin yüzlerine karşı, Cumhuriyet savcısının katılımı ile mütalaya uygun, hükmün gerekçesi ile beraber tebliğinden itibaren iki haftalık süre içinde Mahkememiz'e veya Mahkememiz'e gönderilmek üzere en yakın yer ilk derece Mahkemesi'ne verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek üzere zabıt katibine sözlü beyanda bulunmak yoluyla, 5271 sayılı CMK'nın 273.maddesi uyarınca Kayseri Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde **İSTİNAF** yasa yolu açık olmak üzere oy birliği ile verilen karar Mahkeme'ye mahsus salonda açıkça okunup usulen anlatıldı. 12/09/2024

Başkan 150023



Üye 267606



Üye 266984



Katip 180709

