

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Aşağıda isimleri geçen 2735 adli yargı hâkim ve Cumhuriyet savcısı ile idarî yargı hâkimlerine isnat olunan eylemlerin nitelikleri itibarıyla meslekten çıkarmayı gerektirir ağırlıkta bulunduğu, ilgililerin göreve devamlarının yargı erkinin nüfuz ve itibarına zarar vereceği değerlendirilerek haklarındaki soruşturma sonuçlanıncaya kadar 2802 sayılı Yasanın 77. ve Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin 40. maddeleri uyarınca tedbir cümlesinden olarak görevden uzaklaştırılması talebini içeren, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başmüfettişliğinin 16/07/2016 tarihli ve 37007-282-07/16-1 sayılı, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Teftiş Kurulu Başkanlığının 16/07/2016 tarihli bildirimi üzerine; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi Başkanının 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun 30/2. maddesi ile 04/07/2012 tarihli ve 28343 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 4/6. maddesinde düzenlenen yetkisine istinaden yaptığı olağanüstü toplantı çağrısı üzerine, talepte belirtilen soruşturma maddelerini bildirim (tedbir) çerçevesinde görüşmek üzere Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile 16/07/2016 tarihinde toplandı.

1-Adana Cumhuriyet Savcısı (35205) Ufuk ERMERTCAN, 2-Adana Cumhuriyet Savcısı (35280) Bayram KÖROĞLU, 3-Adana Cumhuriyet Savcısı (39500) İsmail Savaş YÜKSEL, 4-Adana Cumhuriyet Savcısı (39744) Ahmet Mithat TEMEL, 5-Adana Cumhuriyet Savcısı (40131) İsmail AYTAÇ, 6-Adana Cumhuriyet Savcısı (40313) Aydın CAN, 7-Adana Cumhuriyet Savcısı (41951) Mustafa ARSLAN, 8-Adana Cumhuriyet Savcısı (42863) Bülent BAKİ, 9-Adana Savcısı (98097) Mustafa GÖNÜL, 10-Adana Hâkimi (34966) Ahmet ŞANVERDİ, 11-Adana Hâkimi (40095) Ahmet BİLGİLİ, 12-Adana Hâkimi (92551) Ahmet Tufan TAŞMERTEK, 13-Adana Hâkimi (38081) Bayram DEMİRCİ, 14-Adana Hâkimi (40808) Cuma AFŞAR, 15-Adana Hâkimi (42440) Muhammet Ali KAVAK, 16-Adana Hâkimi (41442) Ahmet Erkan DEVECİ, 17-Adana Hâkimi (39757) Müslüm UZUN, 18-Adana Hâkimi (39896) İbrahim KAYA, 19-Adana Hâkimi (40799) Kerim KELEŞ, 20-Adana Hâkimi (40969) Hilal KAYA, 21-Adana Hâkimi (42039) Kerim DUMAN, 22-Adana Cumhuriyet Savcısı (98369) Emre GÜLÜŞÜR, 23-Adana Cumhuriyet Savcısı (37250) Mustafa ASLAN, 24-Adana Cumhuriyet Savcısı (98005) Oktay YILDIRIM, 25-Adana Cumhuriyet Savcısı (107373) Ali DİNÇ, 26-Adana Cumhuriyet Savcısı (104891) Mahfuz ŞİMŞEK, 27-Adana Cumhuriyet Savcısı (107626) İbrahim ESEN, 28-Adana Hâkimi (98111) Abdurrahman GÖKÇELİ, 29-Adana Hâkimi (95054) Aytekin Çağlar TURAN, 30-Adana Cumhuriyet Savcısı (119033) Mehmet YILDIZ, 31-Adana Hâkimi (95005) Faruk ZEYBEK, 32-Adana Cumhuriyet Savcısı (92613) Emin AYDIN, 33-Adana Cumhuriyet Savcısı (109740) Metin AKDEMİR, 34-Adana Hâkimi (98039) Nihat HIRKA, 35-Adana Cumhuriyet Savcısı (109474) Kasım DURAL, 36-Adana Cumhuriyet Savcısı (92609) Metin ÖZYURT, 37-Adana Cumhuriyet Savcısı (95065) Muammer Taha EKİM, 38-Adana Hâkimi (119036) Gamze EKİM, 39-Adana Cumhuriyet Savcısı (101229) Kenan GÖKSU, 40-Adana Cumhuriyet Savcısı (95062) Mustafa

1/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Kamil ÇOLAK, 41-Adana Cumhuriyet Savcısı (101480) Ömer TEMİZ, 42-Adana Hâkimi (107479) Kevser TEMİZ, 43-Adana Cumhuriyet Savcısı (101307) Hacı SARIGÜZEL, 44-Adana Cumhuriyet Savcısı (109785) Sinan ARTUÇ, 45-Adana Hâkimi (104735) İsmet YÜKSEL, 46-Adana Hâkimi (119020) Kemal ÇAVDAR, 47-Adana Cumhuriyet Savcısı (107436) Hilal AÇAR, 48-Adana Hâkimi (107389) İbrahim AÇAR, 49-Adana Cumhuriyet Savcısı (109473) Yahya BİRDESTE, 50-Adana Cumhuriyet Savcısı (97972) Yusuf KESENER, 51-Adana Hâkimi (109618) Murat KALKAN, 52-Adana Cumhuriyet Savcısı (101299) Murat DURMAZ, 53-Söke Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Adana Hâkimliğine atanan (105002) Bora TOPUZ, 54-Adana Hâkimi (95116) Rahmi ASLAN, 55-Adana Hâkimi (92546) Erhan KILINÇ, 56-Adana Cumhuriyet Savcısı (42626) Feyyaz YONCALIK, 57-Adana Cumhuriyet Savcısı (105148) Mehmet YALÇIN, 58-Adana Hâkimi (30724) Eyyup GÜMÜŞHAN, 59-Adıyaman Cumhuriyet Savcısı (97931) Beşir ASLAN, 60-Adıyaman Cumhuriyet Savcısı (118855) Ömer Emre YILMAZ, 61-Adıyaman Cumhuriyet Savcısı (122318) İhsan ERCAN, 62-Adıyaman Hâkimi (118953) Ayşe Atilla YILMAZ, 63-Afşin Cumhuriyet Savcısı (153138) Fırat ÇELİK, 64-Afşin Hâkimi (149973) Fatma Nur ÇELİK, 65-Afşin Hâkimi (165603) Hüseyin ŞEN, 66-Afyonkarahisar Hâkimi (101273) Mehmet Fatih ZENGİN, 67-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (37194) Hasan HENDEK, 68-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (38269) Adem ÖZCAN, 69-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (39555) Selahattin GÜNEY, 70-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (40168) Nurettin TOKLU, 71-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (42095) Fahri KÖRLÜ, 72-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (42504) Ayhan UYUMAZ, 73-Afyonkarahisar Hâkimi (39826) Levent ŞAHİN, 74-Afyonkarahisar Hâkimi (40964) Süleyman Yüksel YAVAŞ, 75-Afyonkarahisar Hâkimi (41432) Yıldırım ŞAFAK, 76-Afyonkarahisar Hâkimi (95109) Levent MUTLU, 77-Afyonkarahisar Hâkimi (42476) Mehmet TEKKOYUN, 78-Afyonkarahisar Hâkimi (95080) Adem TÜRKEK, 79-Afyonkarahisar Hâkimi (36059) Kadri ATALAY, 80-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (104878) Sertaç EKİCİ, 81-Afyonkarahisar Hâkimi (124689) Tahir YİĞİTEL, 82-Ağrı Cumhuriyet Savcısı (125293) Yunus GENÇ, 83-Ağrı Cumhuriyet Savcısı (137309) Yavuz DEMİR, 84-Ağrı Cumhuriyet Savcısı (137510) Hasan AYMAZ, 85--Ağrı Cumhuriyet Savcısı (138211) Bekir TÜL, 86-Ağrı Hâkimi (137548) Gonca Gülleci DEMİR, 87-Ağrı Hâkimi (125323) Recep TAT, 88-Ağrı Cumhuriyet Savcısı (149906) Muhammet Kürşat KENDİR, 89-Ağrı Hâkimi (150039) Merve KENDİR, 90-Akçakale Cumhuriyet Savcısı (125159) Eyyüp AKGÜL, 91-Akçakale Hâkimi (150127) Songül AKGÜL, 92-Akhisar Cumhuriyet Savcısı (139659) Yıldırım TUNA, 93-Akhisar Hâkimi (139671) Burçin TUNA, 94-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (34298) Murat DEMİR, 95-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (38860) Adem ÖNAY, 96-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (42447) Alpaslan MAMAK, 97-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (95007) Selami SOLAK, 98-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (101437) Yaşar KAVALCIOĞLU, 99-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (101657) Mükremin YILDIRIM, 100-Aksaray Hâkimi (38072) Halil İbrahim KEBEŞOĞLU, 101-Aksaray Hâkimi (41043) Kenan GÜNEY, 102- Aksaray Hâkimi (42710) Erdem DOĞAN, 103-Aksaray Hâkimi (109711) Süeda KADIOĞLU, 104-Gaziantep Hakimi iken 30/06/2016 tarihli kararname ile Aksaray Cumhuriyet Savcısı olarak atanan(32247) Rafet EMRE, 105-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (38185) Orhan GÜNGÖR, 106-

2/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Aksaray Cumhuriyet Savcısı (40748) Talip DEMİREZEN, 107-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (105035) Fatih GÖKÇE, 108-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (119011) İbrahim ÇOBAN, 109-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (107342) İsmail ÇALIŞKAN, 110-Akşehir Cumhuriyet Savcısı (107559) Erol KABLAN, 111-Akşehir Cumhuriyet Savcısı (122602) Muzaffer DEMİRBİLEK, 112-Akşehir Hâkimi (120588) İlhami DEMİR, 113-Akşehir Hâkimi (120794) Nurgül Kaplan DEMİRBİLEK, 114-Akyurt Hâkimi (151393) Vildan KAYA, 115-Alaca Cumhuriyet Savcısı (150953) Bahadır ORUÇ, 116-Alaca Hâkimi (149918) Neslihan Gökçe ORUÇ, 117-Alaca Cumhuriyet Savcısı (139858) Muhammed TÜRKYILMAZ, 118-Alaca Hâkimi (150017) Lütfiye TÜRKYILMAZ, 119-Alanya Cumhuriyet Savcısı (39635) Hüseyin AKSOY, 120-Alanya Cumhuriyet Savcısı (40793) Hamza ÖZEY, 121-Alanya Hâkimi (40141) Ali GİRGİN, 122-Alanya Hâkimi (42101) Halil TARKAN, 123-Alanya Hâkimi (95059) Hasan ÇAMLİBEL, 124-Alanya Hâkimi (93909) Mücella GİRGİN, 125-Alanya Hâkimi (39480) Esmâ AKSOY, 126-Alanya Hâkimi (107569) Emrullah ŞEKERCİ, 127-Alanya Cumhuriyet Savcısı (95035) Ali ZORLU, 128-Alanya Hâkimi (95094) Derya ZORLU, 129-Alanya Hâkimi (120630) Sinan KART, 130-Alanya Cumhuriyet Savcısı (118843) İsmail DEMİR, 131-Alanya Hâkimi (104674) Kerim KURU, 132-Alaşehir Cumhuriyet Savcısı (118905) Ali AKTAŞ, 133-Alaşehir Hâkimi (150144) Tuna ÖZBEK, 134-Alaşehir Hâkimi (137301) Hasan Bahadır BÜYÜKAVCI, 135-Aliğa Cumhuriyet Savcısı (101217) Ersan YALDIR, 136-Aliğa Hâkimi (150970) Hediye ÇİMEN, 137-Aliğa Hâkimi (153215) İsmail ERKEK, 138-Aliğa Hâkimi (150150) Sümeyra YALDIR, 139-Almus Hâkimi (151386) Selma BALCI, 140-Altınözü Hâkimi (153000) Bilge Nur KAYA, 141-Altınözü Hâkimi (151487) Ali Rüştü OLGUN, 142-Altıntaş Hâkimi (139615) Aynur Derya KOCAGÖZ, 143-Amasya Cumhuriyet Savcısı (171038) Serkan KARAKOÇ, 144-Amasya Hâkimi (118890) Ömer Aykut ÖZDOĞAN, 145-Amasya Cumhuriyet Savcısı (97977) Ahmet Gazi YAKAR, 146-Amasya Hâkimi (137506) Meliha İmran YAKAR, 147-Amasya Cumhuriyet Savcısı (122227) Barbaros DOĞAN, 148-Amasya Hâkimi (125651) Kübra DOĞAN, 149-Amasya Hâkimi (120366) Hasan ERKOÇ, 150-Amasya Cumhuriyet Savcısı (125595) Uğur AKSAN, 151-Anamur Cumhuriyet Savcısı (125332) Mustafa ÖZKAN, 152-Anamur Cumhuriyet Savcısı (125554) Gürhan Okan US, 153-Anamur Hâkimi (124696) Salim BALIK, 154-Anamur Cumhuriyet Savcısı (120866) Yasin ÖZTÜRK, 155-Anamur Hâkimi (120675) Hilal ÖZTÜRK, 156-Anamur Hâkimi (153162) Sevgül ÇETE, 157-Anayasa Mahkemesi Raportörü (41979) Ümit DENİZ, 158-Anayasa Mahkemesi Raportörü (94869) Bahadır YALÇINÖZ, 159-Anayasa Mahkemesi Raportörü (97719) Canbulut ŞAŞMAZ, 160-Anayasa Mahkemesi Raportörü (98053) Recep ÜNAL, 161-Anayasa Mahkemesi Raportörü (101454) Şebnem Nebioğlu ÖNER, 162-Yargıtay Tetkik Hakimi iken Anayasa Mahkemesi Raportörlüğünde görevli(101351) Hüseyin PATIRAMAN, 163-Andırın Cumhuriyet Savcısı (125497) Mahmut CUVOĞLU, 164-Andırın Hâkimi 137545 Nihal CUVOĞLU, 165-Ankara Cumhuriyet Savcısı (33518) Tansel ÜNAL, 166-Ankara Cumhuriyet Savcısı (34659) Mustafa BİLGİLİ, 167-Ankara Cumhuriyet Savcısı (35011) Hakan UMUT, 168-Ankara Cumhuriyet Savcısı 35255 Abdulkadir Cem GÖKMEN, 169-Ankara Cumhuriyet Savcısı (35892) Murat AKKURT, 170-Ankara Cumhuriyet Savcısı (36072) Levent KURT, 171-Ankara Cumhuriyet Savcısı (36843) Mehmet ŞAHİN, 172-Ankara Cumhuriyet Savcısı (37659) Mustafa

3/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

YILMAZ, 173-Ankara Cumhuriyet Savcısı (39685) Salim DURAN, 174-Ankara Cumhuriyet Savcısı (39851) Yunus GENÇ, 175-Ankara Cumhuriyet Savcısı (39941) İsmail BÜYÜKGÜMÜŞ, 176-Ankara Hâkimi (34184) Muhammet ALABAŞ, 177-Ankara Hâkimi (38726) Nihal USLU, 178-Ankara Hâkimi (34020) Süleyman SAVUT, 179-Ankara Hâkimi (37353) Burhan YAZ, 180-Ankara Hâkimi (36042) İbrahim DEMİRTAŞ, 181-Ankara Hâkimi (38806) Halil İbrahim KÜTÜK, 182-Ankara Hâkimi (39776) Ahmet KORKMAZ, 183-Ankara Hâkimi (38129) Kadriye ÇATAL, 184-Ankara Hâkimi (38207) Mehmet Emin ÖZER, 185-Ankara Hâkimi (37113) Tacettin ŞEKER, 186-Ankara Hâkimi (37178) Ergün TORLAK, 187-Ankara Hâkimi (37583) Fahri UZUN, 188-Ankara Cumhuriyet Savcısı (42480) Mustafa Uğur KABASAKAL, 189-Ankara Cumhuriyet Savcısı (33379) Erhan POLAT, 190-Ankara Hâkimi (34488) Zeka KAYALI, 191-Ankara Cumhuriyet Savcısı (38086) Özden DOĞAN, 192-Ankara Cumhuriyet Savcısı (38101) Murat TÜRK, 193-Ankara Cumhuriyet Savcısı (38103) Mete ERCOŞGUN, 194-Ankara Batı Hâkimi (41940) Ümit TOPRAK, 195-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (36864) İsmail Hakkı ŞENTÜRK, 196-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (36904) Arif Ramazan GÜR, 197-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (38235) Ali DİKİCİ, 198-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (40040) Hakan ÖZTÜRK, 199-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (41417) Nizamettin TOPRAK, 200-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (42563) Kerem ARABACI, 201-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (42580) Metin BEYHAN, 202-Ankara Batı Hâkimi (40220) İlhan SARIYER, 203-Ankara Batı Hâkimi (31532) Hüseyin SERTER, 204-Ankara Batı Hâkimi (34090) Dr.Teoman GÖKÇE, 205-Ankara Batı Hâkimi (39682) Şerife Aysun MUTAFOĞLU, 206-Ankara Batı Hâkimi (33991) Ahmet KAYA, 207-Ankara Batı Hâkimi (37959) İsmail ZARARSIZ, 208-Ankara Batı Hâkimi (38633) Jale TETİK, 209-Yargıtay Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Ankara Batı Cumhuriyet Savcılığına atanan (40090) Nürhüda AYDİN, 210-Ankara Batı Hâkimi (36007) İbrahim COŞKUN, 211-Ankara Batı Hâkimi (40845) Şükrü ULUYOL, 212-Antalya Cumhuriyet Savcısı (29309) Ata KÖYÇÜ, 213-Antalya Cumhuriyet Savcısı (31557) Abdullah CEBECİ, 214-Antalya Cumhuriyet Savcısı (34230) Galip AŞIK, 215-Antalya Cumhuriyet Savcısı (35911) Oğuz AYDIN, 216-Antalya Cumhuriyet Savcısı (39724) Hakan DÜNDAR, 217-Antalya Cumhuriyet Savcısı (40762) Osman ÖZDAMAR, 218-Antalya Hâkimi (40260) Yaşar TURAN, 219-Antalya Hâkimi (37464) Oktay DAYI, 220-Antalya Hâkimi (42451) Serdar GÜRLER, 221-Antalya Hâkimi (39983) Bekir SOYTÜRK, 222-Antalya Hâkimi (36674) Durmuş ÇETİN, 223-Antalya Hâkimi (31512) Yüksel HIZ, 224-Antalya Hâkimi (95055) Özkan DOĞAN, 225-Antalya Hâkimi (37154) Fadime AYDIN, 226-Antalya Hâkimi (36129) Mahmut GÜNAY, 227-Antalya Hâkimi (39671) Ayşen DÜNDAR, 228-Antalya Hâkimi (36942) Durmuş KARA, 229-Antalya Hâkimi (119099) Erkan YILMAZ, 230-Antalya Cumhuriyet Savcısı (107712) Hüseyin YAVUZ, 231-Antalya Hâkimi (107514) Hafize YAVUZ, 232-Antalya Cumhuriyet Savcısı (109475) Mehmet KURAN, 233-Antalya Cumhuriyet Savcısı (104848) Vedat KURTOĞLU, 234-Antalya Hâkimi (104727) Yasemin KURTOĞLU, 235-Antalya Hâkimi (107324) Ali Bey DİKİLİ, 236-Antalya Cumhuriyet Savcısı (32378) Süleyman BAĞRIYANIK, 237-Aralık Hâkimi (137278) Adem CALAY, 238-Ardahan Cumhuriyet Savcısı (125394) Hikmet BAKAN, 239-Ardahan Hâkimi (96524) Feridun DÜĞER, 240-Ardahan Hâkimi (137540) Feride Bayram YALIN, 241-Ardahan

4/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkimi (165908) Aynur ÖZGÜL, 242-Ardahan Hâkimi (139864) Tuğrul ÇAKMAR, 243-Ardahan Cumhuriyet Savcısı (153411) İbrahim SONKAYA, 244-Ardahan Hâkimi (153594) Ayşegül SONKAYA, 245-Arpaçay Cumhuriyet Savcısı (122523) Yusuf HOTALAK, 246-Arpaçay Hâkimi (125526) Elif Aycan HOTALAK, 247-Artvin Cumhuriyet Savcısı (151179) Emre ALTUN, 248-Avanos Hâkimi (151311) Gülşah GÜZELTAŞ, 249-Aybastı Hâkimi (139796) Emrah URFALI, 250-Aydın Cumhuriyet Savcısı (35054) Metin DURGUN, 251-Aydın Cumhuriyet Savcısı (37305) Nakip ÖZDEMİR, 252-Aydın Cumhuriyet Savcısı (38240) Ergün TOKGÖZ, 253-Aydın Cumhuriyet Savcısı (42441) Eyüp Murat DURAN, 254-Aydın Hâkimi (40879) Murat SAZ, 255-Aydın Hâkimi (39883) Ahmet AYDIN, 256-Aydın Hâkimi (39893) Serap AYDIN, 257-Aydın Hâkimi (39570) Asuman Turan MUTLU, 258-Ayvacık Cumhuriyet Savcısı (125281) Şeref ATA, 259-Azdavay Hâkimi (150957) Murat ÖZTÜRK, 260-Babaeski Cumhuriyet Savcısı (122591) Mecit YILDIRIM, 261-Babaeski Hâkimi (125194) Sultan YILDIRIM, 262-Babaeski Cumhuriyet Savcısı (153117) Süleyman DALKILIÇ, 263-Babaeski Hâkimi (139582) Furkan OLGAC, 264-Bafra Cumhuriyet Savcısı (101403) Oktay BAHADIR, 265-Bafra Hâkimi (120651) Hakan ÖZTÜRK, 266-Bafra Cumhuriyet Savcısı (122904) Fatih ERGÜL, 267-Bafra Cumhuriyet Savcısı (124723) Uğursay YAYLACI, 268-Bafra Hâkimi (150164) Berrin YAYLACI, 269-Bahçesaray Cumhuriyet Savcısı (137553) Mürsel AYSAN, 270-Bahçesaray Hâkimi (139774) Reyhane AYSAN, 271-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (98003) Tahir AYDOĞMUŞ, 272-Bakırköy Hâkimi (101238) Çiğdem AYDOĞMUŞ, 273-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (101443) Mehmet Salih BİLGE, 274-Bakırköy Hâkimi (98020) Zülal BİLGE, 275-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (33923) Nevin ÖZKAN, 276-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (37395) Yaşar Sadık TAŞKIN, 277-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (38098) Rifat ERTÜRKMEN, 278-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (38308) Salih TÜRKYILMAZ, 279-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (38533) Mehmet FIRAT, 280-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (39597) Osman Nuri GÜLER, 281-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (40825) İbrahim BAYTEKİN, 282-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (40855) Fikret GÖNEN, 283-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (41967) Dr.Bayram TURGUT, 284-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (42066) Nihat ÖZTÜRK, 285-Bakırköy Hâkimi (171189) Fevzi ÖZKAN, 286-Bakırköy Hâkimi (171485) Emel ÖZKAN, 287-Bakırköy Hâkimi (165606) Hasan TEKE, 288-Bakırköy Hâkimi (165527) Abdullah BOYALI, 289-Bakırköy Hâkimi (165589) İbrahim KARPUZ, 290-Bakırköy Hâkimi (38198) Abdurrahman YILMAZ, 291-Bakırköy Hâkimi (30891) Akif KÖYLÜ, 292-Bakırköy Hâkimi (37369) Hasan GÜLVER, 293-Bakırköy Hâkimi (42084) Hüseyin GÜLMEZ, 294-Bakırköy Hâkimi (39960) İshak KILAVUZ, 295-Bakırköy Hâkimi (37254) Ayşe TAŞKIN, 296-Bakırköy Hâkimi (37344) Suzan Ece ERTÜRKMEN, 297-Bakırköy Hâkimi (33557) Nevzat DEMİR, 298-Bakırköy Hâkimi (37618) Ülkü Münife BOZKURT, 299-Bakırköy Hâkimi (41429) Mehmet AKBAL, 300-Bakırköy Hâkimi (38210) Mehmet ÇELEBİ, 301-Bakırköy Hâkimi (40989) Yeşim KAYALI GÖNEN, 302-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (95012) Adnan ACAR, 303-Bakırköy Hâkimi (98074) Esra ACAR, 304-Bakırköy Hâkimi (104698) Metin ACAR, 305-Bakırköy Hâkimi (97913) Mustafa ALTUN, 306-Bakırköy Hâkimi (101502) Adem KARACA, 307-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (101258) Cemalettin KARAHAN, 308-Bakırköy Hâkimi (95128) Zeki GÜLER, 309-Bakırköy Hâkimi (104759) Esmâ AYAR, 310-Bakırköy Hâkimi

5/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(101372) Nuran KARAHAN, 311-Denizli Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Bakırköy Hâkimliğine atanan (40041) Mustafa YILMAZ, 312-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (118993) Bülent G KTOPAL, 313-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (104960) Yüksel GÖK, 314-Bakırköy Hâkimi (119200) Emine GÖK, 315-Bakırköy Hâkimi (98076) Atakan YA AROĞLU, 316-Bakırköy Hâkimi (104895) Hasan ADIGÜZEL, 317-Bakırköy Hâkimi (98022) Mustafa KARAOSMANOĞLU, 318-Bakırköy Hâkimi (101276) Ayşe Tuba KARAOSMANOĞLU, 319-Bakırköy Hâkimi (41131) Ertuğrul AYAR, 320-Bakırköy Hâkimi (119297) Eyüp ÖZER, 321-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (107586) Zehra DEM RC   EL K, 322-Bakırköy Hâkimi (119161) Mustafa EVĐ N, 323-Bakırköy Hâkimi (119172) Saniye EVĐ N, 324-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (38219) Akın KARAKAŞ, 325-Bakırköy Hâkimi (40801) Rukiye KARAKAŞ, 326-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (92639) Tonguç BÖLÜKBAŞ, 327-Bakırköy Hâkimi (95129) G nbike Efil BÖLÜKBAŞ, 328-Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 Tarihli kararname ile Bakırköy Hâkimliğine atanan (107641) Kadir TANRIKULU, 329-Bakırköy Hâkimi (30715)  shak EKEN, 330-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (38437) Ercan KARAKUŞ, 331-Balıkesir Cumhuriyet Savcısı (33996) Yusuf  INIK, 332-Balıkesir Cumhuriyet Savcısı (34866) Sedat ÖZEN, 333-Balıkesir Cumhuriyet Savcısı (38203) Mehmet BERK, 334-Balıkesir Cumhuriyet Savcısı (38261) Hikmet ŞENTÜRK, 335-Balıkesir Hâkimi (39795) Ercan AYDEM R, 336-Balıkesir Hâkimi (41090) Murat GÖKSU, 337-Balıkesir Hâkimi (37079) Halil  brahim KORKMAZ, 338-Balıkesir Hâkimi (38671) Mustafa KO UM, 339-Balıkesir Hâkimi (39730) Hikmet  EN, 340- zmir Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Balıkesir Cumhuriyet Savcılığına atanan (33240) Ali KUZU, 341-Balıkesir Cumhuriyet Savcısı (92583) Nurullah TEK N, 342-Balıkesir Hâkimi (33454) Mustafa ÇAĞATAY, 343-Bandırma Cumhuriyet Savcısı (104919) Volkan  ZDEM R, 344-Bandırma Cumhuriyet Savcısı (109465) Yakup ÖLÇER, 345-Bandırma Hâkimi (150099) Mehmet KÖROĞLU, 346-Bartın Hâkimi (125464) Ha ım TEK N, 347-Bartın Cumhuriyet Savcısı (120783) Mücahid  NAL, 348-Bartın Hâkimi (125465) Emine  NAL, 349-Ba kale Hâkimi (125941) Süleyman ÖZEN, 350-Batman Cumhuriyet Savcısı (122278) Sabri DAĞDELEN, 351-Batman Cumhuriyet Savcısı (95197) Onur GÜNDEM, 352-Batman Hâkimi (125186) Serhan BUDAK, 353-Batman Cumhuriyet Savcısı (125409) Onur ARSLANTEPE, 354-Batman Hâkimi (126035) Zehra HAKTANIR ARSLANTEPE, 355-Batman Cumhuriyet Savcısı (109615) Kamil MÜFTÜOĞLU, 356-Batman Hâkimi (137500) Hatice MÜFTÜOĞLU, 357- ekerek Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Batman Cumhuriyet Savcılığına atanan(125166) Rıza DEDEBAL , 358- ekerek Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Batman Hâkimliğine atanan (125229) Semra ÇAKIR DEDEBAL , 359-Batman Cumhuriyet Savcısı (125410) Ender Yakup AKER, 360-Bayburt Hâkimi (125518) Mustafa KOYUNCU, 361-Bayburt Hâkimi (153322) Serhat Güray MERT, 362-Bergama Hâkimi (165976) Mücahit TEK NTA , 363-Beyşehir Hâkimi (137315)  smail ÇITAK, 364-Beyt   ebap Cumhuriyet Savcısı (139901) Gürhan SEZER, 365-Beyt   ebap Hâkimi (151324) Ramazan ASLAN, 366-Biga Hâkimi (122411) Ferhat DEM R, 367-Biga Hâkimi (125319)  smail CERRAHOĞLU, 368-Bilecik Cumhuriyet Savcısı (97952) Barış Y Ğ T, 369-Bilecik Cumhuriyet Savcısı (122560) Hüsnü GÜN, 370-Bilecik Hâkimi

6/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(171540) Kamşat YİĞİT, 371-Bilecik Hâkimi (122513) Merve GÜN, 372-Bingöl Cumhuriyet Savcısı (149991) Muhammed Sait CAN, 373-Bingöl Hâkimi (139799) Yasemin CAN, 374-Bismil Cumhuriyet Savcısı (150130) Mahmut YEŞİLYURT, 375-Bismil Hâkimi (153259) Merve YEŞİLYURT, 376-Bismil Hâkimi (151309) Beytullah PAZAR, 377-Bodrum Cumhuriyet Savcısı (40939) Levent KAYA, 378-Bodrum Cumhuriyet Savcısı (42513) Mustafa DEMİRCAN, 379-Bodrum Cumhuriyet Savcısı (171101) Ömer Faruk AYDIN, 380-Bodrum Hâkimi (95090) Yasemin DEMİRCAN, 381-Boğazlıyan Cumhuriyet Savcısı (137584) Salih DOĞAN, 382-Boğazlıyan Cumhuriyet Savcısı (139838) Muhammed Arif DANIŞ, 383-Boğazlıyan Hâkimi (137503) Nagehan DANIŞ, 384-Boğazlıyan Hâkimi (137564) Betül DOĞAN, 385-Boğazlıyan Cumhuriyet Savcısı (125568) Aytekin BAYRAKTAR, 386-Bolu Cumhuriyet Savcısı (40257) Seyfettin ATICI, 387-Bolu Cumhuriyet Savcısı (40316) Habip ATAĞ, 388-Bolu Cumhuriyet Savcısı (41033) Mehmet DUMAN, 389-Bolu Cumhuriyet Savcısı (95112) Burhanettin ÖZTÜRK, 390-Bolu Cumhuriyet Savcısı (109454) İrfan SEZGİN, 391-Bolu ACM Üyesi (42143) Fatih ER, 392-Bolu Hâkimi (40169) Habib ATASOY, 393-Bolu Hâkimi (42487) Hatice ÖZTÜRK, 394-Bolu Hâkimi (42607) Bahattin AKKAN, 395-Bolu Hâkimi (40901) Yılmaz ŞENGÜL, 396-Bolu Hâkimi (97890) Fatma ÖZTÜRK, 397-Bolu Hâkimi (40109) Celalettin DÖNMEZ, 398-Bolu Hâkimi (42381) Emin KAYA, 399-Bolu Hâkimi (41075) Gülay ERTAŞ, 400-Yargıtay Tetkik Hâkimi (107381) Serkan AYDIN, 401-Bolvadin Hâkimi (122329) Ali GÖKCEOĞLU, 402-Borçka Cumhuriyet Savcısı (150034) Muhammet Eray BEYAZAL, 403-Boyabat Cumhuriyet Savcısı (153545) Onur YALÇIN, 404-Boyabat Hâkimi (139714) Saniye YALÇIN, 405-Boyabat Cumhuriyet Savcısı (149934) Yasin SEYHAN, 406-Boyabat Hâkimi (150019) Sevgi SEYHAN, 407-Bozkır Hâkimi (151486) Bekir ÇELİK, 408-Bozova Cumhuriyet Savcısı (137292) Yakup KALKAN, 409-Bozova Hâkimi (149921) Özlem KALKAN, 410--Bulancak Hâkimi (139647) Çağla SÖNMEZ, 411-Bulancak Hâkimi (125500) Samet KALYONCU, 412-Bulanık Hâkimi (137392) Fatih ÖZKAN, 413-Burdur Cumhuriyet Savcısı (98034) Veli KARABACAK, 414-Burdur Cumhuriyet Savcısı (98087) Ümit ÜNAL, 415-Burdur Cumhuriyet Savcısı (118860) Hidayet KANDEMİR, 416-Burdur Cumhuriyet Savcısı (118870) Mutlu BULUT, 417-Burdur Hâkimi (165788) Mümin ÇETİN, 418-Burdur Hâkimi (126042) Mesut YAZICI, 419-Ovacık Hâkimi iken 30/06/2016 tarihli kararname ile Burdur Hâkimliğine atanan(151459) Hüseyin Tolga COŞKUNER, 420--Bursa Cumhuriyet Savcısı (34340) Aydın İPEK, 421-Bursa Cumhuriyet Savcısı (35899) Tarık GÜR, 422-Bursa Cumhuriyet Savcısı (36865) Abidin BOZKAN, 423-Bursa Cumhuriyet Savcısı (36971) Mehmet ŞAFAK, 424-Bursa Cumhuriyet Savcısı (38855) Seyfettin YİĞİT, 425-Bursa Cumhuriyet Savcısı (39528) Ahmet ÖZGÜNGÖR, 426-Bursa Cumhuriyet Savcısı (39812) Mustafa BAKLACI, 427-Bursa Cumhuriyet Savcısı (41035) Zafer HAZAR, 428-Bursa Cumhuriyet Savcısı (42353) Yücel YAYLA, 429-Bursa Cumhuriyet Savcısı (42404) Halit TUNÇ, 430-Bursa Cumhuriyet Savcısı (42605) Nurullah YAMALI, 431-Bursa Cumhuriyet Savcısı (92579) Murat GÖLYERİ, 432-Bursa Cumhuriyet Savcısı (107809) Yaşar AKAY, 433-Bursa Hâkimi (165873) Yavuz ETİŞGEN, 434-Bursa Hâkimi (174494) Saide Dilan ERDOĞAN YAYLA, 435-Bursa Hâkimi (40322) Özgür YORULMAZ, 436-Bursa Hâkimi (42375) Metin EFE, 437-Bursa Hâkimi (92615) Mustafa ÖZÇELİK, 438-Bursa

7/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkimi (39509) Ömer SEVGİLİOCAK, 439-Bursa Hâkimi (104879) Hacer DÜNDAR ERGÜN, 440-Bursa Hâkimi (40156) Mustafa KAHYA, 441-Bursa Hâkimi (39901) Necati TÜRKMEN, 442-Bursa Hâkimi (41443) Mehmet YAVAŞ, 443-Bursa Hâkimi (42348) Mustafa ÖZTERZİ, 444-Bursa Hâkimi (37956) Erol MUTLU, 445-Bursa Hâkimi (37963) Alpaziz BACAK, 446-Bursa Hâkimi (42577) Asiye KAHYA, 447-Bursa Hâkimi (35931) Ali SAYIN, 448-Bursa Hâkimi (39587) Mehmet EKİNCİ, 449-Bursa Cumhuriyet Savcısı (40779) Mehmet ŞAHİN, 450-Bursa Hâkimi (41975) Tahsin TAŞKIN, 451-Bursa Cumhuriyet Savcısı (32324) Dursun AYGÖR, 452-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (34996) Hikmet USTA, 453-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (37090) Yavuz YILMAZ, 454-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (38177) İsmail AKSOY, 455-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (39529) Cemil AKDENİZ, 456-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (40776) Ulvi KARAŞAHİN, 457-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (92599) Şaban ÖZDEMİR, 458-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (92608) Togay AKDEMİR, 459-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (95081) Gürsel KELEŞ, 460-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (97929) Umut GÜNEŞ, 461-Büyükçekmece Hâkimi (107401) Cihangir YILDIZ, 462-Büyükçekmece Hâkimi (94049) Sema ÇOĞAN, 463- Büyükçekmece Hâkimi (41110) Olcay GÜL, 464 -Büyükçekmece Hâkimi (41960) Onur ÇOĞAN, 465- Büyükçekmece Hâkimi (41930) Dr.Nevzat AKBİLEK, 466- Büyükçekmece Hâkimi (101605) Bilgin KIZILAY, 467-Büyükçekmece Hâkimi (104896) Uğur Doğan ÇETİN, 468- Büyükçekmece Hâkimi (101204) Şule GÜNEŞ, 469- Büyükçekmece Hâkimi (32440) İsmail AKKOL, 470- Büyükçekmece Hâkimi (95101) Ebru Havva AKBİLEK, 471- Büyükçekmece Hâkimi (34952) Gökmen DEMİRCAN, 472- Büyükçekmece Hâkimi (42529) Abdullah ÖZTÜRK, 473- Büyükçekmece Hâkimi (39505) Davut BEDİR, 474- Büyükçekmece Hâkimi (41434) Dr.Ali ALTINTAŞ, 475- Büyükçekmece Hâkimi (107384) Cafer AKPINAR, 476- Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (42501) Ali Çetin YILMAZ, 477- Büyükçekmece Hâkimi (97777) Nejla YILMAZ, 478- Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (120903) Necati MİRALAY, 479- Büyükçekmece Hâkimi (120928) Tülay MİRALAY, 480- Büyükçekmece Hâkimi (42539) Mahmut ARSLAN, 481- Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (35834) Mehmet ARZİK, 482- Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (73653) Ahmet Bülent KARAASLAN, 483- Büyükçekmece Hâkimi (119050) Asiye KARAASLAN, 484-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (95024) Hasan YILDIZ, 485- Büyükçekmece Hâkimi (125548) Cansu YILDIZ, 486- Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Büyükçekmece Cumhuriyet Savcılığına atanan (42150) Güray BATUR, 487- Büyükçekmece Hâkimi (38743) Yıldız ÇAKIR, 488- Büyükçekmece Hâkimi (41864) Alpaslan UZ, 489- Ceyhan Cumhuriyet Savcısı (101272) Mehmet TAKIMSU, 490- Ceyhan Cumhuriyet Savcısı (101538) Selim BERBER, 491- Ceyhan Cumhuriyet Savcısı (119155) Ahmet AĞBULUT, 492- Ceyhan Cumhuriyet Savcısı (119263) Zekeriya ATÇA, 493- Ceyhan Cumhuriyet Savcısı (122247) Abuzer UZUN, 494- Ceyhan Hâkimi (122270) Esra KARASOLAK AĞBULUT, 495- Ceyhan Hâkimi (122271) Elif AYDIN UZUN, 496- Ceyhan Hâkimi (149997) Lütfi DEMİR, 497- Ceyhan Hâkimi (120828) Gülşah Emine ÇİÇEK, 498- Ceyhan Hâkimi (125272) Hülya ATÇA, 499- Ceyhan Hâkimi (153536) Fatma ÜNAL, 500- Ceyhan Hâkimi (150116) Rukiye ALTIN, 501- Ceyhan Hâkimi (126011) Ömer ULUÇAY, 502- Ceylanpınar Hâkimi (151437) Nurettin BULUT, 503-

8/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cizre Hâkimi (149937) Mehmet KÜÇÜKKAPLAN, 504- Cizre Cumhuriyet Savcısı (153404) İsmail ÖZSOY, 505- Cizre Cumhuriyet Savcısı (150026) Muhammet Ali Osman EKER, 506- Cizre Hâkimi (125602) Elif ESEN EKER, 507- Çan Hâkimi (165604) Ünzüle ŞİMŞEK, 508- Çan Hâkimi (137447) Orhan PATARYA, 509-Çanakkale Cumhuriyet Savcısı (33406) Halil İbrahim MARİFET, 510- Çanakkale Cumhuriyet Savcısı (33963) Mehmet BAYHAN, 511- Çanakkale Cumhuriyet Savcısı (38154) Ali Rıza ÇAM, 512- Çanakkale Cumhuriyet Savcısı (42608) Halil YILAR, 513- Çanakkale Cumhuriyet Savcısı (92569) Bülent BAĞCI, 514- Çanakkale Hâkimi (40774) İbrahim ÖZBEK, 515- Çanakkale Hâkimi (40757) İsa YALI, 516- Çanakkale Hâkimi (41913) Erhan İNAL, 517- Çankırı Cumhuriyet Savcısı (118889) Mahmut KENANOĞLU, 518- Çankırı Cumhuriyet Savcısı (119271) Fatih EKİNCİ, 519- Çankırı Hâkimi (120856) Fatma EKİNCİ, 520- Çardak Hâkimi (153547) Osman TURUNÇ, 521-Çarşamba Cumhuriyet Savcısı (124699) Seyid UÇAR, 522-Çarşamba Hâkimi (124709) Serkan KARAOĞLU, 523-Çarşamba Hâkimi (120877) Emine BAYBURTLU, 524-Çarşamba Hâkimi (120581) Ali METE, 525- Çarşamba Hâkimi (125900) Medine ER, 526-Çatalca Hâkimi (137407) Cevahir ÜNAL, 527- Çatalca Hâkimi (153239) Seyfettin GİRDİ, 528-Çatalca Cumhuriyet Savcısı (137272) Nurullah ÖRENLİ, 529-Çaycuma Hâkimi (120380) Gülüzar GÜRSOY FIRAT, 530- Çerkeş Hâkimi (150120) Reyhan Tuğba GÜNGÖR, 531-Çerkeş Hâkimi (138877) Alparslan GÜNGÖR, 532- Çerkezköy Cumhuriyet Savcısı (118897) Evren ÖZMEN, 533-Çerkezköy Cumhuriyet Savcısı (125200) Emre AYVAZ, 534-Çerkezköy Hâkimi (125259) Sedef AYVAZ, 535- Çerkezköy Hâkimi (125378) Halil AYAZ, 536-Çerkezköy Hâkimi (125863) Havva AYAZ, 537- Çermik Hâkimi (151455) Nurullah CİHANGİR, 538-Çınar Hâkimi (139653) Orhan ÖZDEMİR, 539- Çivril Hâkimi (165623) Mehmet ÖĞÜTCÜ, 540-Çivril Hâkimi (139718) Ümmü ÇAMOĞLU, 541- Çorlu Cumhuriyet Savcısı (95215) Hakan ÖZYILMAZ, 542-Çorlu Hâkimi (40489) Mustafa KÜÇÜKASLAN, 543-Çorlu Hâkimi (38188) Cengiz SAYILGAN, 544- Çorlu Hâkimi (38654) Levent ÜNSAL, 545-Çorlu Cumhuriyet Savcısı (97945) İbrahim TOKALI, 546-Çorlu Cumhuriyet Savcısı (101239) Bilal CENGİZ, 547-Çorlu Hâkimi (109820) Sinem KUTANİS, 548- Çorlu Cumhuriyet Savcısı (104772) Erdoğan KARDEŞLER, 549-Çorlu Hâkimi (107666) Akkız KARDEŞLER, 550- Çorlu Cumhuriyet Savcısı (42076) Hasan SAYAR, 551-Çorum Hâkimi (107650) Mehmet HAZAN, 552- Çorum Cumhuriyet Savcısı (101652) Ünal ULUS, 553-Çorum Cumhuriyet Savcısı (32439) Hayrettin SEMERKANT, 554- Çorum Cumhuriyet Savcısı (34460) Fikret SEÇEN, 555- Çorum Cumhuriyet Savcısı (38069) Yener YAVUZ, 556-Çorum Cumhuriyet Savcısı (39487) İlhan OCAK, 557- Cumhuriyet Savcısı 39620 Uğur ÖZCAN, 558-Çorum Savcısı (42398) Serkan TAŞ, 559- Çorum Cumhuriyet Savcısı (98063) İsmail TOKAR, 560- Çorum Cumhuriyet Savcısı (101470) Vahit KAYBAL, 561-Çorum Cumhuriyet Savcısı (165581) Tahir KAPLAN, 562- Çorum Hâkimi (29349) Akar KARASU, 563-Çorum Hâkimi (92612) Ali İhsan İPEK, 564- Çorum Hâkimi (36976) Emine TALAY YAVUZ, 565- Çorum Hâkimi (107378) Ayvaz CEBRE, 566- Çorum Cumhuriyet Savcısı (110639) Mehmet Burak UZUN, 567- Çorum Cumhuriyet Savcısı (41946) Asım ÖZSARAC, 568-Çorum Cumhuriyet Savcısı (104851) İbrahim SOMUNCU, 569-Çorum Hâkimi (107619) Sefer ÖZER, 570-Çorum Cumhuriyet Savcısı (101407) Aykut BALCI, 571- Çorum Hâkimi (92530) Fatma KURŞUN, 572- Çorum Cumhuriyet

9/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Savcısı (92538) Ömer Faruk KURŞUN, 573-Çubuk Hâkimi (165902) Gülenay ÖZDEMİR, 574-Çumra Hâkimi (137427) Fatih AKAR, 575- Dazkırı Hâkimi (151553) Metin GÜLER, 576- Delice Hâkimi (137285) Nuran DEMİR, 577- Demirci Cumhuriyet Savcısı (139623) Samet YILMAZ, 578- Demirci Hâkimi (139808) Semra YILMAZ, 579- Demirci Cumhuriyet Savcısı (153221) Sinan EMİRLER, 580-Denizli Cumhuriyet Savcısı (107439) Adem LAÇİN, 581- Denizli Cumhuriyet Savcısı (107717) Amine Nurdan AKTİŞ, 582-Denizli Cumhuriyet Savcısı (34091) Selahattin PİŞTAV, 583- Denizli Cumhuriyet Savcısı (35200) Murat İNCİ, 584- Denizli Cumhuriyet Savcısı (35880) Hasan AYDIN, 585- Denizli Cumhuriyet Savcısı (39601) Faruk BÜYÜKKARAMUKLU, 586- Denizli Cumhuriyet Savcısı (39869) Oya ÖRSDEMİR, 587- Denizli Cumhuriyet Savcısı (41038) İlhami CEYHAN, 588- Denizli Cumhuriyet Savcısı olup Anayasa Mahkemesi Raportörlüğünde görevli(41828) Okan TAŞDELEN, 589- Denizli Hâkimi (39561) Mustafa SARIGEDİK, 590- Denizli Hâkimi (41026) Mahmut MAVİ, 591- Denizli Hâkimi (42050) Nurol KARADENİZ, 592-Denizli Hâkimi (35974) Dünder ÖRSDEMİR, 593- Denizli Hâkimi (35234) Yeter AYDIN, 594- Denizli Hâkimi (41915) Esra Dürdane BÜYÜKKARAMUKLU, 595- Denizli Hâkimi (42099) Yasemin SARIGEDİK, 596- Dereli Cumhuriyet Savcısı (139733) Osman AKDOĞDU, 597- Dereli Hâkimi (151347) Beytul Fatih KARACA, 598- Derik Cumhuriyet Savcısı (151485) İsmail OKUMUŞ, 599- Derik Hâkimi (125372) Mustafa KARAKIZ, 600- Develi Hâkimi (153287) Elif KATFAR İŞİKGÖZ, 601- Develi Cumhuriyet Savcısı (170979) Kamil İŞİKGÖZ, 602- Devrek Hâkimi (150972) Abdullah KARAMETE, 603- Devrek Cumhuriyet Savcısı (153601) Mikail YILMAZ, 604- Devrek Hâkimi (153125) Rukiye YILMAZ, 605- Devrekâni Hâkimi (151473) İbrahim YURT, 606- Didim Cumhuriyet Savcısı (153090) Abdullah ALTINBAŞ, 607- Didim Hâkimi (165551) Ahmet ERDEMİR, 608-Alaşehir Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararnama ileDiyarbakır Hâkimliğineatanan (118960) Ruveyda KÜRKÇÜ, 609- Diyarbakır Hâkimi (119272) Mehmet KÜRKÇÜ, 610- Diyarbakır Hâkimi (104716) Mustafa GÖZDEMİR, 611- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (98081) Özcan ERDAGÖZ, 612- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (104890) Ergün SAYKI, 613- Diyarbakır Hâkimi (39494) Ahmet KIRTEPE, 614-Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (109495) Harun GÜVEN, 615- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (101569) Selim KORKUT, 616- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (98027) Metin ŞAHİN, 617- Diyarbakır Hâkimi (118893) Süleyman KUYUMCU, 618- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (101222) Gürhan BAKLA, 619- Diyarbakır Hâkimi (119117) İzzet FİDAN, 620- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (104853) Osman GÖL, 621-Diyarbakır Hâkimi (109758) Betül GÖL, 622- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (37168) Ömer TETİK, 623-Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (37225) Hasan YALÇIN, 624- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (39511) Hasan KILIÇ, 625- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (42415) İlyas KUVEL, 626- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (92588) Mehmet ÇAKMAK, 627-Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (104884) Zeynal Abidin ULU, 628- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (104918) İsmail Turgut KILDAN, 629- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (109689) Ahmet BODUR, 630- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (118883) Abdulmutalip ÖZASLAN, 631- Diyarbakır Hâkimi (42558) Mehmet ASLAN, 632- Diyarbakır Hâkimi (40147) Necdet VURAL, 633- Diyarbakır Hâkimi (40192) Muhittin AKMAN, 634- Diyarbakır Hâkimi (42692) Fahrettin KAYA, 635-

10/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Diyarbakır Hâkimi (150976) Ayşe ÖZASLAN, 636- Diyarbakır Hâkimi (39523) Mesut ORTA, 637- Diyarbakır Hâkimi (42572) Salih BENLİ, 638- Diyarbakır Hâkimi (109637) Kamile KILDAN, 639- Diyarbakır Hâkimi (40228) Yusuf BULUT, 640- Diyarbakır Hâkimi (92543) Tekin KORKMAZ, 641- Diyarbakır Hâkimi (40180) Mesut ÖZCAN, 642- Diyarbakır Hâkimi (42389) Ahmet TÜRKERİ, 643- Diyarbakır Hâkimi (42657) Bilgen Maviş SIR, 644- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (101634) Yılmaz EYİDOĞAN, 645- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (107603) Mehmet DEMİR, 646- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (107414) Tarık KONDUR, 647- Diyarbakır Hâkimi (107558) Muhammet Turgay BAŞKAN, 648- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (97909) Hasan Tahsin DAL, 649- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (107345) Cengiz ÇAĞATAY, 650- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (97911) Aydın BEYHAN, 651- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (109674) Özay YILDIRIM, 652- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (42523) Ömer YILMAZ, 653- Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Diyarbakır Hâkimliğine atanan (107321) Cihat ARSLAN, 654- Diyarbakır Hâkimi (119219) Latife Nazlı GÜVEN, 655- Doğubayazıt Cumhuriyet Savcısı (139761) Aslı ÇAĞLAR, 656-Doğubayazıt Cumhuriyet Savcısı (151381) Muhammet TEKKOYUN, 657-Doğubayazıt Cumhuriyet Savcısı (153145) Hasan DEMİR, 658-Doğubayazıt Hâkimi (107374) Esra YIRTICI, 659-Doğubayazıt Hâkimi (151383) İlkay TEKKOYUN, 660-Doğubayazıt Hâkimi (153268) Müge Gün DAĞDEMİR, 661-Doğubayazıt Hâkimi (139721) Erdem VAROL, 662-Dörtöl Hâkimi (125231) Recep ÜNVER, 663-Dörtöl Cumhuriyet Savcısı (109789) Yalçın KÜÇÜK, 664-Dörtöl Hâkimi (149913) Selim ERDOĞAN, 665-Dörtöl Cumhuriyet Savcısı (125324) Erdem ÖZTÜRK, 666-Dursunbey Hâkimi (139899) Haluk TORTUM, 667-Düzce Hâkimi (120819) Öznur YURDAKUL, 668-Düzce Cumhuriyet Savcısı (34379) Atilla ASLAN, 669-Düzce Cumhuriyet Savcısı (39687) Zeki YALÇIN, 670-Düzce Cumhuriyet Savcısı (39700) Osman ŞANAL, 671-Düzce Cumhuriyet Savcısı (92603) Osman KILIÇASLAN, 672-Düzce Cumhuriyet Savcısı (101285) Osman TEKE, 673-Düzce Hâkimi (95003) Hacer KILIÇASLAN, 674-Düzce Hâkimi (41379) Murat ŞİMŞEK, 675-Düzce Hâkimi (101253) Canan DEMİRHAN TEKE, 676-Düzce Hâkimi (98064) Mukadder KÜÇÜKKAYA, 677-Düzce Hâkimi (107073) Aylin ŞİMŞEK, 678-Düzce Cumhuriyet Savcısı (119038) Muhammet TOPRAK, 679-Düzce Cumhuriyet Savcısı (104752) Osman Deniz ŞAHİNGÖZ, 680-Düzici Hâkimi (149979) Mehmet ALICI, 681-Edirne Cumhuriyet Savcısı (37096) Talip KARAKUŞ, 682-Edirne Cumhuriyet Savcısı (33371) İskender GÖRGÜLÜ, 683-Edirne Cumhuriyet Savcısı (34470) Yılmaz ŞENKAL, 684-Edirne Cumhuriyet Savcısı (35913) Cevat GÜL, 685-Edirne Cumhuriyet Savcısı (39612) Ahmet BEYTAR, 686-Edirne Cumhuriyet Savcısı (40823) İsmail POLAT, 687-Edirne Cumhuriyet Savcısı (41392) Sedat ERTAŞKIN, 688-Edirne Cumhuriyet Savcısı (42097) Hüseyin İNCE, 689-Edirne Cumhuriyet Savcısı (42587) Şükrü İLCİ, 690- Edirne Hâkimi (42510) Üzeyir ŞENDİL, 691-Edirne Hâkimi (42082) Metin SOYAL,692- Edirne Hâkimi (40931) Yasemin POLAT, 693-Edirne Hâkimi (36034) Ayşe Neşe GÜL, 694-Edirne Hâkimi (35190) Yakup Hakan GÜNAY, 695-Edirne Cumhuriyet Savcısı (101290) Selim CÜRE, 696-Edirne Hâkimi (101294) Aslı Özmen CÜRE, 697-Edirne Hâkimi (94988) Hasan ÖZDEMİR, 698-Edirne Hâkimi (98033) Fatih ACAR, 699-Edirne Cumhuriyet Savcısı (98044) Engin DUMAN, 700-Edremit Hâkimi (125856) Emre DANIŞMAN, 701-Edremit

11/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı (98046) Hüseyin YETİK, 702-Edremit Cumhuriyet Savcısı (120839) Evren GÜR, 703-Edremit Cumhuriyet Savcısı (125980) Bahar DEMİRCİ YETİK, 704-Edremit Hâkimi (122461) Selma GÜR, 705-Eğil Hâkimi (151325) Handan İÇKİLLİ, 706-Elazığ Hâkimi (118862) Cafer KÜÇÜKKARACA, 707-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (33980) Mahmut AYDIN, 708-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (36851) Mehmet CANDAR, 709-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (38230) Ömer UYSAL, 710-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (38531) Dr. Mehmet Murat YARDIMCI, 711-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (39787) Hasan CAN, 712-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (119128) Engin AYDOĞDU, 713-Elazığ Hâkimi (38307) Yavuz KARAARSLAN, 714-Elazığ Hâkimi (42678) Dr. İdris BERBER, 715-Elazığ Hâkimi (39961) Dr. Servet YETİM, 716-Elazığ Hâkimi (95082) Resul YETİŞGEN, 717-Elazığ Hâkimi (174604) İlkey CANDAR, 718-Elazığ Hâkimi (38687) Osman İlter DOĞAN, 719-Elazığ Hâkimi (40001) Murat ÜRÜNDÜ, 720-Elazığ Hâkimi (42154) Nalan CAN, 721-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (97921) Saltuk Buğra KURT, 722-Elazığ Hâkimi (107469) Derya KURT, 723-Elazığ Hâkimi (101209) Mehmet İkbâl GÜLTEKİN, 724-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (33952) Mustafa Safa ÖZGELEN, 725-Elazığ Hâkimi (37411) Ali ERTAN, 726-Elbistan Hâkimi (153543) Hatice ÖZCAN, 727-Elbistan Cumhuriyet Savcısı (137313) Cahit ÖZCAN, 728-Elbistan Hâkimi (153591) Özkan YURDAKUL, 729-Elbistan Cumhuriyet Savcısı (125379) Ali Aslan ATALAY, 730-Elbistan Hâkimi (139837) Nur Gürel AYGÜN, 731-Elbistan Hâkimi (125279) Fatih AYGÜN, 732-Elbistan Hâkimi (153260) Muammer GÖKGÖZLÜOĞLU, 733-Elmadağ Cumhuriyet Savcısı (118887) Mehmet ŞENLİKCİ, 734-Elmadağ Hâkimi (153297) Tuğrul KEÇECİ, 735-Elmadağ Hâkimi (122326) Ceren Sözgen DEMİR, 736-Elmalı Hâkimi (137365) Ercan KARAAĞAÇ, 737-Emet Cumhuriyet Savcısı (153176) Adnan DOĞAN, 738-Emirdağ Cumhuriyet Savcısı (151403) Ercan TÜRE, 739-Enez Hâkimi (151537) Ülkü ERGİN, 740-Erbaa Hâkimi (122409) Fahrettin AYAZ, 741-Erciş Hâkimi (137550) Umut GENÇASLAN, 742-Erciş Hâkimi (153101) Berk APAK, 743-Erdemli Cumhuriyet Savcısı (139670) Hasan Ali TEKE, 744-Erdemli Hâkimi (151188) Huriye TEKE, 745-Ereğli (Konya) Cumhuriyet Savcısı (120872) Şaban DEMİR, 746-Ereğli (Konya) Hâkimi (139700) Ferdi ÖZDEMİR, 747-Ereğli (Konya) Hâkimi (139606) Ayşe ŞENTÜRK SUNA, 748-Ereğli (Konya) Hâkimi (98052) Gürkan SUNA, 749-Ereğli (Konya) Hâkimi (150008) Naciye DEMİR, 750-Ereğli (Zonguldak) Cumhuriyet Savcısı (92570) Adem Ceyhun NERGİZ, 751-Ereğli (Zonguldak) Hâkimi (122432) Zeynep KELEŞ, 752-Ereğli (Zonguldak) Hâkimi (122472) Mehmet Nafi TAŞDAN, 753-Ereğli (Zonguldak) Hâkimi (125510) Elif Gülşen NERGİZ, 754-Ergani Hâkimi (139795) Özge ŞAHİN, 755-Ermenek Cumhuriyet Savcısı (149920) Dilek Bozlar KELEŞOĞLU, 756-Ermenek Hâkimi (137543) Arif KELEŞOĞLU, 757-Eruh Hâkimi (151364) Metehan Battal AYDIN, 758-Erzin Cumhuriyet Savcısı (120782) Gökhan ÇAM, 759-Erzincan Hâkimi (150152) Cahide KESKİN, 760-Erzincan Hâkimi (125636) Gültekin AKÇAY, 761-Erzurum Hâkimi (107679) Mahmut KIRA, 762-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (34928) Adem KARTAL, 763-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (38297) Ekrem BEYAZTAŞ, 764-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (39813) Sadrettin SARIKAYA, 765-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (39890) Mehmet ÇABUK, 766-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (42627) Şener DALYAN, 767-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (92532) Osman Nesuh YILDIZ, 768-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (95027) Can BAYIR, 769-Erzurum

12/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı (104899) Nusret Onur AKPEK, 770-Erzurum Hâkimi (171400) Onur USTA, 771-Erzurum Hâkimi (39964) Aydın TEZCAN, 772-Erzurum Hâkimi (34462) Orhan GÖDEL, 773-Erzurum Hâkimi (40145) Şükrü GÖKOĞLU, 774-Erzurum Hâkimi (101235) Emine AKPEK, 775-Erzurum Hâkimi (40581) Şenol DEMİR, 776-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı iken 30/06/2016 tarihli kararname ile Erzurum Cumhuriyet Savcılığına atanan (41044) Oğuzhan KIR, 777-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (34026) Ali ÇELİK, 778-Erzurum Hâkimi (101196) Fahrettin AKGÜN, 779-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (98066) Mahmut AYAN, 780-Erzurum Hâkimi (107671) Güldemet AYAN, 781-Erzurum Hâkimi (40255) Muhittin KIRICI, 782-Erzurum Hâkimi (95022) Adem ÇELİK, 783-Erzurum Hâkimi (109438) Fatma Zehra KIRICI, 784-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (34431) Murat GÖKÇE, 785-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (35304) Vahide KAYA, 786-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (39517) Turan YILDIRIM, 787-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (39837) Zafer KILINÇ, 788-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (41880) Serdal YILDIRIM, 789-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (42593) Mustafa ARDAL, 790-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (95025) İlhan AKILLI, 791-Eskişehir Hâkimi (42073) Uğur BAŞTUGAN, 792-Eskişehir Hâkimi (42041) Şükran YILDIRIM, 793-Eskişehir Hâkimi (37511) Melih HANÇER, 794-Eskişehir Hâkimi (41055) Hatice TULÜOĞLU BAŞTUGAN, 795-Fatsa Cumhuriyet Savcısı (125431) Murat AKYÜZ, 796-Foça Cumhuriyet Savcısı (139601) Bayram HAMURCU, 797-Foça Hâkimi (150133) Betül HAMURCU, 798-Gaziantep Hâkimi (122267) İbrahim SEMİZ, 799-Gaziantep Hâkimi (125597) Hatice COŞKUN, 800-Gaziantep Hâkimi (101308) İdris COŞKUN, 801-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (98114) Mustafa ÖZTÜRK, 802-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (101658) Murat GÜR, 803-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (120787) İlyas ÇOLAKLAR, 804-Gaziantep Hâkimi (120824) Emine Vildan TOMAS ÇOLAKLAR, 805-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (41124) Mehmet Bakır ÖZKAN, 806-Gaziantep Hâkimi (42673) Hülya ÖZKAN, 807-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (109627) Oğuzhan GÜMÜŞCÜ, 808-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (104675) Mesut SARIKAYA, 809-Gaziantep Hâkimi (119192) Suzan SARIKAYA, 810-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (109766) Halil KAÇAR, 811-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (101257) Aslan ÖLMEZ, 812-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (101297) Dr. Muhammet Nedim BEKRİ, 813-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (107642) Halil POLAT, 814-Gaziantep Hâkimi (107622) Tülin BEKRİ, 815-Gaziantep Hâkimi (107672) Aynur ARSLAN POLAT, 816-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (101438) Maksut YILDIZ, 817-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (32223) Durdu KAVAK, 818-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (33386) Hasan KANLI, 819-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (34000) Hüseyin GÖRÜŞEN, 820-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (34013) Mazlum BOZKURT, 821-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (34202) Hüseyin BAŞ, 822-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (36810) Bilal BAYRAKTAR, 823-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (36947) Selami CANDEMİR, 824-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (37040) Dr. Emrullah AYCI, 825-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (37143) Şeyhmus ŞAT, 826-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (38536) Bülent SELİM, 827-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (38733) Nurettin İPEK, 828-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (39557) Ümit SADE, 829-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (40191) Yakup YAR, 830-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (41840) Dr. Ali Mazhar OKUMUŞ, 831-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (41859) Zeki VATAN, 832-Gaziantep

13/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı (42067) Recep BAKIRCI, 833-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (42092) Mehmet Emin KURT, 834-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (42630) Müslüm ARSLAN, 835-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (42664) Dr. Ramazan KEKLİK, 836-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (42857) Mehmet ARSLANTAŞ, 837-Gaziantep Hâkimi (42048) Emin Kürşat DEMİRALAY, 838-Gaziantep Hâkimi (34094) Salih KAYA, 839-Gaziantep Hâkimi (42590) Hüseyin UĞURLU, 840-Gaziantep Hâkimi (41889) İsmail GÖZÜKARA, 841-Gaziantep Hâkimi (39766) Serdar ERGÜL, 842-Gaziantep Hâkimi (41012) Nevzat YÖRÜK, 843-Gaziantep Hâkimi (40354) Ömer YILDIRIM, 844-Gaziantep Hâkimi (42452) Dr. Mesut UZUNTOK, 845-Gaziantep Hâkimi (38199) Mehmet KESKİN, 846-Gaziantep Hâkimi (41071) Zülfikar ALTINYÜZÜK, 847-Gaziantep Hâkimi (92536) Elif SÜLÜN, 848-Gaziantep Hâkimi (41850) Mehmet EKİZ, 849-Gaziantep Hâkimi (92582) Öznur DEMİRALAY, 850-Gaziantep Hâkimi (42128) Bayram SÜLÜN, 851-Gaziantep Hâkimi (42462) Davut BÜLBÜL, 852-Gaziantep Hâkimi (42791) Ayşegül ARSLANTAŞ, 853-Gaziantep Hâkimi (37548) Murat ÖZKAN, 854-Gaziantep Hâkimi (37514) Aydın ESER, 855-Gaziantep Hâkimi (40025) İhsan AKGÜL, 856-Gaziantep Hâkimi (40788) Pınar POYRAZOĞLU, 857-Gaziantep Hâkimi (39880) Birol BİLEN, 858-Gaziantep Hâkimi (40849) Seyfettin MERMERÇİ, 859-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (101244) Halil İbrahim İSKENDER OĞLU, 860-Gaziantep Hâkimi (101460) Sıdıka Ayşegül İSKENDER OĞLU, 861-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (101508) Mehmet YURT, 862-Gaziantep Hâkimi (109731) Sümeyye ÖZTÜRK YURT, 863-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (107395) Abdulkadir POLAT, 864-Gaziantep Hâkimi (107498) Emre ÖZTÜRK, 865-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (107648) Ahmet KALKAN, 866-Gaziantep Hâkimi (104683) Mahmut ALTAN, 867-Gaziantep Hâkimi (120743) Atakan ALTUN, 868-Gaziantep Hâkimi (122290) Hatice Tuğba ALTUN, 869-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (119045) İbrahim KOCA, 870-Gaziantep Hâkimi (41132) Mahmut ÇEKİÇ, 871-Gaziantep Hâkimi (95110) Asuman ÇEKİÇ, 872-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (98008) Ali BAĞCI, 873-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (38116) Ahmet KARACA, 874-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (107473) Sedat ÜNAL, 875-Gaziosmanpaşa Hâkimi (35341) Menderes YILMAZ, 876-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (34119) Yakup ALICI, 877-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (34422) Savaş KIRBAŞ, 878-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (39734) Vedat ÖRER, 879-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (40853) Ümit ARSLAN, 880-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (40899) Halük GEDİKLİ, 881-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (47712) Muhammet Ali KAŞIKÇI, 882-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (95002) Özgür BEYAZIT, 883-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (95087) Ersin KARADAĞ, 884-Gaziosmanpaşa Hâkimi (34948) Ferhat BURSAL, 885-Gaziosmanpaşa Hâkimi (68445) Ali Arslan KELAM, 886-Gaziosmanpaşa Hâkimi (42034) Akın DOMBAYCI, 887-Gaziosmanpaşa Hâkimi (107628) Çetin KOÇAK, 888-Gaziosmanpaşa Hâkimi (41098) Fatma Betül ÖRER, 889-Gaziosmanpaşa Hâkimi (42425) Hacer DAĞ, 890-Gaziosmanpaşa Hâkimi (40039) Mustafa SABİT, 891-Gaziosmanpaşa Hâkimi (95001) Mustafa ÇAL, 892-Gaziosmanpaşa Hâkimi (95057) Talha ALTINTOP, 893-Gaziosmanpaşa Hâkimi (94998) Arzu BEYAZIT, 894-Gaziosmanpaşa Hâkimi (36826) Sadettin AKYOL, 895-Gaziosmanpaşa Hâkimi (98029) Nermin Funda KARADAĞ, 896-Gaziosmanpaşa Hâkimi (41954) Kevser Dursun ARSLAN, 897-Gaziosmanpaşa

14/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkimi (101194) Neslihan KAŞIKÇI, 898-Gaziosmanpaşa Hâkimi (37266) Dr.Sedat Sami HAŞILOĞLU, 899-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (107364) Reşat ESMER, 900-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (40582) Ömer BOZOĞLU, 901-Gaziosmanpaşa Hâkimi (101210) Zeynep Eren BOZOĞLU, 902-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (104874) Engin ŞİMŞEK, 903-Gaziosmanpaşa Hâkimi (104660) Ferhan ŞİMŞEK, 904-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (101281) Yıldıray GİDEN, 905-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (104711) Derya Altun GİDEN, 906-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (98016) Murat Eşref KUMBAROĞLU, 907-Gaziosmanpaşa Hâkimi (37239) Abdussamet KAHYA, 908-Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Gaziosmanpaşa Hâkimliğine atanan (41051) Mehmet KÖSE, 909-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (38063) Aydın TORLAK, 910-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (38080) Ramazan ALPTEKİN, 911-Gaziosmanpaşa Hâkimi (38155) Nuran TORLAK, 912-Gebze Hâkimi (118907) Adnan ŞİMŞEK, 913-Gebze Cumhuriyet Savcısı (109616) Muhammed Said ÇETİN, 914-Gebze Cumhuriyet Savcısı (101611) Ümit ÇALIŞKAN, 915-Gebze Hâkimi (109814) Abdullah ÇAKIR, 916-Gebze Cumhuriyet Savcısı (34002) Ramazan APAÇIK, 917-Gebze Cumhuriyet Savcısı (36868) Ayhan ULU, 918-Gebze Cumhuriyet Savcısı (38121) Hasan KAYA, 919-Gebze Cumhuriyet Savcısı (40966) Yunus ÖNAL, 920-Gebze Cumhuriyet Savcısı (41827) Sinan TEMEL, 921-Gebze Cumhuriyet Savcısı (42370) İbrahim IŞIKTAŞ, 922-Gebze Cumhuriyet Savcısı (92544) Serkan NOĞAY, 923-Gebze Cumhuriyet Savcısı (97892) Hamza KUL, 924-Gebze Cumhuriyet Savcısı (109780) Fatih ÇELİK, 925-Gebze Hâkimi (37952) İbrahim BALIK, 926-Gebze Hâkimi (41092) Ramazan ARTUN, 927-Gebze Hâkimi (92564) Hamdi VURAL, 928-Gebze Hâkimi (40155) Mustafa AKGÜL, 929-Gebze Hâkimi (101197) Muhsine ÜNAL KUL, 930-Gebze Hâkimi (39761) Figen APAÇIK, 931-Gebze Hâkimi (37170) Dr. Süleyman MORTAŞ, 932-Gebze Hâkimi (40781) Züriyet AKGÜL, 933-Gebze Hâkimi (94981) Mehmet YAVUZ, 934-Gebze Cumhuriyet Savcısı (119012) Hacı Serhat KARSLI, 935-Gebze Hâkimi (35898) Sait ÇAĞLAR, 936-Genç Cumhuriyet Savcısı (151283) Tamer AKÇALI, 937-Genç Cumhuriyet Savcısı (151287) Yaşar ÖZEN, 938-Genç Hâkimi (151497) Zafer ÖZATA, 939-Germencik Hâkimi (137373) Gökhan DEMİR, 940-Geyve Hâkimi (139880) Ömer GÜLDALLI, 941-Geyve Hâkimi (153102) Erdal BAYAZAN, 942-Giresun Hâkimi (143256) Sevcan Betül KARSLI, 943-Giresun Cumhuriyet Savcısı (125634) Nedim MERCAN, 944-Giresun Hâkimi (137463) Zeynep MERCAN, 945-Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Giresun Hâkimliğine atanan (100554) Mustafa KESER, 946-Gökçeada Cumhuriyet Savcısı (151454) Elif KÜRÜM ÇELİK, 947-Gökçeada Hâkimi (151289) Mehmet GÜRFİDAN, 948-Gökçebey Hâkimi (153144) Hatice Sevede ÇELİK PALANCI, 949-Gökçebey Hâkimi (150194) Ali AFŞAR, 950-Gölcük Cumhuriyet Savcısı (139657) Ersin KARAOĞLAN, 951-Gölcük Hâkimi (150167) Feray KARAOĞLAN, 952-Gölcük Hâkimi (125952) Bilal ORHAN, 953-Göhlisar Hâkimi (150147) Mustafa GÖZLÜPİNAR, 954-Gölpazarı Cumhuriyet Savcısı (151294) Murat AKTAŞ, 955-Gönen Hâkimi (118896) Ahmet ÖZKAN, 956-Gönen Hâkimi (139730) Samet BULUT, 957-Gördes Cumhuriyet Savcısı (125563) Zekeriya GÖRENEZ, 958-Gördes Hâkimi (137297) Halime GÖRENEZ, 959-Görelle Hâkimi (153450) Harun ŞENTEPE, 960-Göynük Cumhuriyet Savcısı (125154) Yusuf

15/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

BÜYÜKKARDAŞLAR, 961-Göynük Hâkimi (139613) Melek BÜYÜKKARDAŞLAR, 962-Yusufeli Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Gürpınar Hâkimliğine atanan (150027) Taner AKKAYA, 963-Gürpınar Cumhuriyet Savcısı (151278) Erkan AKBAŞ, 964-Hakkâri Cumhuriyet Savcısı (153581) Şuayip YİĞİT, 965-Hakkâri Cumhuriyet Savcısı (36874) Dr. Mehmet ÖNCÜ, 966-Hakkâri Cumhuriyet Savcısı (98283) Durmuş Ali İKİZ, 967-Hakkâri Cumhuriyet Savcısı (137265) Serkan ÖZDEN, 968-Hakkâri Cumhuriyet Savcısı (137423) Osman ULUSOY, 969-Hakkâri Hâkimi (124560) Mehtap ACAR İKİZ, 970-Hakkâri Hâkimi (150486) Aynur ULUSOY, 971-Hakkâri Hâkimi (150083) Zeliha ÖZDEN, 972-Hakkâri Cumhuriyet Savcısı (153110) İbrahim BEKAR, 973-Hakkâri Hâkimi (153089) Fadime BALIM BEKAR, 974-Hanak Cumhuriyet Savcısı (151350) Kenan ŞAHİN, 975-Harran Hâkimi (140336) Özlem Selvi KILLIBAŞ, 976-Hatay Cumhuriyet Savcısı (107659) Önder ŞEKER, 977-Hatay Cumhuriyet Savcısı (36924) Nihat TAŞKIN, 978-Hatay Cumhuriyet Savcısı (39985) Habib Hüdai YALÇINTAŞ, 979-Hatay Cumhuriyet Savcısı (41118) Murat ÜZÜM, 980-Hatay Cumhuriyet Savcısı (41483) Ömer SOLMAZ, 981-Hatay Hâkimi (39986) Şeyhmus YEŞİLTAŞ, 982-Hatay Hâkimi (40033) Ayhan BORA, 983-Hatay Hâkimi (92566) Muhammed Zeki TEMEL, 984-Hatay Hâkimi (41041) Arif KAPKARA, 985-Hatay Hâkimi (42446) Mehmet KAHRAMAN, 986-Hatay Hâkimi (42442) Oğuzhan AKKURT, 987-Hatay Hâkimi (38075) Hafize TAŞKIN, 988-Hatay Cumhuriyet Savcısı (101214) İlyas ERBAY, 989-Hatay Cumhuriyet Savcısı (39971) Bülent CANOĞLU, 990-Hatay Cumhuriyet Savcısı (107616) Kürşat DURGUN, 991-Hatay Cumhuriyet Savcısı (120830) Ömer ÖZ, 992-Hatay Hâkimi (120708) Ceylan Göksu ÖZ, 993-Hatay Cumhuriyet Savcısı (98117) Bülent ÇELEBİ, 994-Hatay Hâkimi (107331) Emine Selma ÇELEBİ, 995-Havza Cumhuriyet Savcısı (150082) Utku KAMILOĞLU, 996-Havza Hâkimi (120818) Burcu CELEP KAMILOĞLU, 997-Havza Cumhuriyet Savcısı (150047) Sefa SARI, 998-Havza Hâkimi (139897) Nesibe SARI, 999-Haymana Hâkimi (125990) Tuğba TURGUT DEMİRTAŞ, 1000-Hınıs Hâkimi (139713) Mehmet TEMEL, 1001-Hınıs Cumhuriyet Savcısı (153024) İlhami AKBABA, 1002-Hınıs Hâkimi (153449) Mustafa ÖZDEMİR, 1003-Hilvan Hâkimi (173630) Yalçın ŞAHİN, 1004-Hizan Hâkimi (137538) Burhan AYCAN, 1005-Hopa Cumhuriyet Savcısı (153284) Mehmet KARADUMAN, 1006-Hopa Hâkimi (153204) Fatih GÜNDÜZ, 1007-Hopa Hâkimi (149933) Levent VAROL, 1008-Hozat Cumhuriyet Savcısı (122610) Tuncay DEMİR, 1009-Hozat Cumhuriyet Savcısı (150182) İlhan ÖZTÜRK, 1010-Hozat Hâkimi (125205) Tuğba DEMİR, 1011-HSYK Teftiş Kurulu Başkanlığı Kurul Müfettişi (107549) Tahir Murat AKKAN, 1012-Iğdır Hâkimi (125975) Hamiyet AKDAĞ, 1013-Ilgaz Cumhuriyet Savcısı (153485) Songül TAŞDEMİR, 1014-Ilgın Hâkimi (139833) Fatih ŞAHİN, 1015-Isparta Hâkimi (104739) Büşra TOPUZ ÇALIŞKAN, 1016-Isparta Cumhuriyet Savcısı (42017) İlyas ŞAHİN, 1017-Isparta Cumhuriyet Savcısı (34257) Namık YILMAZ, 1018-Isparta Cumhuriyet Savcısı (38344) Ahmet Cemal GÜRGEN, 1019-Isparta Cumhuriyet Savcısı (42538) İsmail KANTAR, 1020-Isparta Cumhuriyet Savcısı (95008) Said Serhan HANÇERKIRAN, 1021-Isparta Hâkimi (42108) Burhan BİNİCİ, 1022-Isparta Hâkimi (38123) Bülent YILMAZ, 1023-Isparta Hâkimi (40337) Ayhan KULA, 1024-Isparta Hâkimi (39639) Necdet ARSLAN, 25-Isparta Hâkimi (41970) Fatih ÖNDER, 1026-Isparta Hâkimi (39792) Havva GÜRGEN, 1027-İdil

16/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı (151376) Yüksel AYTEKİN, 1028-İmamoğlu Cumhuriyet Savcısı (125559) Cihat KÖKSAL, 1029-İmranlı Cumhuriyet Savcısı (125498) Osman BEKÇİ, 1030-İmranlı Hâkimi (137493) Ebru BEKÇİ, 1031-İnebolu Hâkimi (125354) Davut TAŞCI, 1032-İnegöl Cumhuriyet Savcısı (122323) Serkan AKARSU, 1033-İnegöl Cumhuriyet Savcısı (122583) Muhammed Salih GÜRAKAR, 1034-İnegöl Hâkimi (122305) Eda GÜRAKAR, 1035-İnegöl Hâkimi (125369) Fatih KURTBECER, 1036-İpsala Cumhuriyet Savcısı (149938) Ali Selim GENÇ, 1037-İpsala Hâkimi (137371) Güliz ÖZELÇİ GENÇ, 1038-İscehisar Hâkimi (174467) Berna ALTAY YİĞİTEL, 1039-İskenderun Hâkimi (119006) Hikmet BULUT, 1040-İskenderun Cumhuriyet Savcısı (118910) Veli DÖKME, 1041-İskenderun Hâkimi (95106) Talip DEMİRCAN, 1042-İskenderun Hâkimi (37312) Dursun KARAKÖSE, 1043-İskenderun Hâkimi (92600) Hasan ERCAN, 1044-İskenderun Hâkimi (104751) Halit İNCİROĞLU, 1045-İskenderun Hâkimi (33387) Hakkı Hakan ALANUR, 1046-İskenderun Hâkimi (101264) Özgür YILDIZ, 1047-İskenderun Hâkimi (32333) Mehmet ÖZCAN, 1048-İskenderun Hâkimi (41991) Vedat DALDA, 1049-İskenderun Hâkimi (101269) Bayram KARA, 1050-İskenderun Cumhuriyet Savcısı (41418) Erol DELİ, 1051-İskenderun Cumhuriyet Savcısı (101415) İbrahim OF, 1052-İskenderun Hâkimi (104738) Emine Serin OF, 1053-İskenderun Hâkimi (40912) Erdoğan SARAÇ, 1054-İskilip Hâkimi (124554) Rana TOPCU, 1055-İslâhiye Cumhuriyet Savcısı (171404) Taner USTA, 1056-İslâhiye Cumhuriyet Savcısı (139628) Nuh UZUN, 1057-İspir Cumhuriyet Savcısı (125280) Musa ALPEREN, 1058-İspir Hâkimi (149916) Ayşegül ALPEREN, 1059-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (101284) Mehmet Emin AKDOĞAN, 1060-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (107670) Rıdvan YÜKSEL, 1061-İstanbul Hâkimi (107645) Nergiz YÜKSEL, 1062-İstanbul Hâkimi (107351) Dilek KUNDAKCI AKDOĞAN, 1063-İstanbul Hâkimi (104805) İsmail SARI, 1064-İstanbul Cumhuriyet Savcısı 104943 Suat Erhan DAYIOĞLU, 1065-İstanbul Hâkimi (118903) Pelin DAYIOĞLU, 1066-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42598) Ömer ÇITAK, 1067-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (33261) Mehmet KIRAN, 1068-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (32363) Nurettin CANATA, 1069-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (34133) Erhan ÜNLÜ, 1070-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (34332) İsmail IŞIK, 1071-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (35166) Hakan SAKMAK, 1072-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (36937) İsmail GÖKTÜRK, 1073-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (36945) Ekrem DİNÇER, 1074-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (38223) Hakan ATASOY, 1075-İstanbul Savcısı (38540) Ali GÖREL, 1076-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (38727) Hüseyin KAPLAN, 1077-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39464) Esat Faruk BENLİ, 1078-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39599) Mustafa KÖYLÜ, 1079-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39640) Nevzat ARSLAN, 1080-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39673) Ahmet DEMİRYÜREK, 1081-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39861) Ümit Zafer ÇOLAK, 1082-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39952) Ayhan BEDİRHAN, 1083-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40031) Mehmet KIRAN, 1084-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40226) Mehmet Murat DALKUŞ, 1085-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40231) Mehmet Ali UYSAL, 1086-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40243) Yılmaz KISTI, 1087-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40826) Mehmet Ali ŞELLİ, 1088-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40992) Ali YALÇIN, 1089-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (41069) Orhan IRMAK, 1090-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (41876) Şükrü DURMUŞ,

17/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

1091-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42060) Ümit ÖZKAN, 1092-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42493) Mehmet BAHADIR, 1093-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42526) Süleyman SARAL, 1094-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42849) Durmuş YİĞİT, 1095-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (92828) Mehmet AKÇAKOCA, 1096-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (92512) Ayşenur ARICAN, 1097-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (98004) Mehmet Sami ÇAĞLAYAN, 1098-İstanbul Hâkimi (42741) Hatice Tomaş ENDES, 1099-İstanbul Hâkimi (101200) Ayşe DURMUŞ, 1100-İstanbul Hâkimi (40913) Ayşe BOLAÇ YALÇIN, 1101-İstanbul Hâkimi (39690) İsmail SEZGİN, 1102-İstanbul Hâkimi (39577) Hakan DEDE, 1103-İstanbul Hâkimi (34421) Okan AKAR, 1104-İstanbul Hâkimi (40038) Doğan DEMİRCİ, 1105-İstanbul Hâkimi (35259) Fatih Mehmet TOSUNER, 1106-İstanbul Hâkimi (92553) Yavuz ARICAN, 1107-İstanbul Hâkimi (39935) Hadice KÖYLÜ, 1108-İstanbul Hâkimi (35182) Esat ÖZDEM, 1109-İstanbul Hâkimi (34125) Mehmet Erkan PINAR, 1110-İstanbul Hâkimi (41857) Erdiñ ÇİVİ, 1111-İstanbul Hâkimi (40133) Muharrem ENDES, 1112-İstanbul Hâkimi (42491) Ercan ÖZKAN, 1113-İstanbul Hâkimi (32241) Yusuf BAYRAM, 1114-İstanbul Hâkimi (41015) Savaş ÇELİK, 1115-İstanbul Hâkimi (42701) Ayten ÇEKEN, 1116-İstanbul Hâkimi (39642) Önal AYDIN, 1117-İstanbul Hâkimi (41983) Arzu ÖZKAN, 1118-İstanbul Hâkimi (39862) Hasan ÜNAL, 1119-İstanbul Hâkimi (42448) Esra Seden ÇİVİ, 1120-İstanbul Hâkimi (110832) Neslihan Serpil BAHADIR, 1121-İstanbul Hâkimi (98126) Emine AKÇAKOCA, 1122-İstanbul Hâkimi (40074) Mehmet SARI, 1123-İstanbul Hâkimi (38785) İsmail KURT, 1124-İstanbul Hâkimi (34426) Zahide PINAR, 1125-İstanbul Hâkimi (41032) Mahmut KÖSE, 1126-İstanbul Hâkimi (39770) Nurullah ÇINAR, 1127-İstanbul Hâkimi (37378) Hadi ÇAĞDIR, 1128-İstanbul Hâkimi (39551) Mehmet HAMZAÇEBİ, 1129-İstanbul Hâkimi (37278) Metin ÖZÇELİK, 1130-İstanbul Hâkimi (40054) Mustafa BAŞER, 1131-İstanbul Hâkimi (37222) Mustafa BOZ, 1132-İstanbul Hâkimi (37339) Osman KAYA, 1133-İstanbul Hâkimi (40026) Mehmet ERDOĞAN, 1134-İstanbul Hâkimi (39602) Muzaffer İREN, 1135-İstanbul Hâkimi (39735) Eşref AKSU, 1136-İstanbul Hâkimi (105538) Özden GENÇLER ÜNAL, 1137-İstanbul Hâkimi (109746) Yasin GÜRBÜZ, 1138-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (107503) Hakan BİLGİN, 1139-İstanbul Hâkimi (119112) Aşlı CAYMAZ BİLGİN, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (109806) Onur BÜYÜKHATİPOĞLU, 1141-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39650) Mehmet Hakkı GÜRPINAR, 1142-İstanbul Hâkimi (38119) Abdulkadir GÜLTEKİN, 1143-İstanbul Hâkimi (39691) Hüseyin GÜNAY, 1144-İstanbul Hâkimi (40009) Ramazan BOZTEPE, 1145-İstanbul Hâkimi (107655) Burak KELOĞLU, 1146-İstanbul Hâkimi (109452) Ayşen BÜYÜKHATİPOĞLU, 1147-İstanbul Hâkimi (32878) Ahmet Ata UZUNER, 1148-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (33340) Salih YILDIRIM, 1149-İstanbul Hâkimi (35479) Osman ÇALIŞKAN, 1150-İstanbul Hâkimi (38429) Taner ATALAY, 1151-İstanbul Hâkimi (41070) Bahattin YURT, 1152-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42556) Ümit OCAK, 1153-İstanbul Anadolu Hâkimi (120846) Ömer Kaan VARLIAKMAN, 1154-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (42391) Bayram YAKAR, 1155-İstanbul Anadolu Hâkimi (98112) Selim KÖKLEN, 1156-İstanbul Anadolu Hâkimi (101234) Havva YAKAR, 1157-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (109739) Zübeyr Tecelli AKBULUT, 1158-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (107570) Uğur KARADENİZ, 1159-İstanbul Anadolu Hâkimi (107576) Gülçiçek

18/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

KARADENİZ, 1160-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (98061) Özkan BARUT, 1161-İstanbul Anadolu Hâkimi (119044) Halime BARUT, 1162-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (104972) Adnan KARA, 1163-İstanbul Anadolu Hâkimi (95014) Miyase ÖZKAN KARA, 1164-İstanbul Anadolu Hâkimi (109494) Sevgi KÜÇÜKİNCE, 1165-İstanbul Anadolu Hâkimi (107505) Alptekin KÜÇÜKİNCE, 1166-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (95097) Şerif GEDİZ, 1167-İstanbul Anadolu Hâkimi (97973) Fatih ÖZYURT, 1168-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (98085) Sadullah OVACIKLI, 1169-İstanbul Anadolu Hâkimi (108073) Murat BEDER, 1170-İstanbul Anadolu Hâkimi (97936) Muammer ÇETİN, 1171-İstanbul Anadolu Hâkimi (98088) İsmail YILMAZ, 1172-İstanbul Anadolu Hâkimi (101397) Ayşe Esra ÇETİN, 1173-İstanbul Anadolu Hâkimi (42068) Hatice KORKMAZ, 1174-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (109763) Yılmaz AÇIKGÖZ, 1175-İstanbul Anadolu Hâkimi (94980) Mahmut BALTACIOĞLU, 1176-İstanbul Anadolu Hâkimi (109448) Özcan BOZKURT, 1177-İstanbul Anadolu Hâkimi (125995) Reyhan USLU, 1178-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (101556) Mehmet SEL, 1179-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (119261) Mevlüt CEYLAN, 1180-İstanbul Anadolu Hâkimi (118989) Hatice CEYLAN, 1181-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (118898) Fuat SAATÇIOĞLU, 1182-İstanbul Anadolu Hâkimi (118919) Demet SAATÇIOĞLU, 1183-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (32358) İbrahim Ethem KURİŞ, 1184-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (33513) Birol ÇENGİL, 1185-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (34010) Avni ARSLAN, 1186-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (34195) Faruk GEYİK, 1187-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (36873) Mustafa ONUK, 1188-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (37224) Celalettin KARANFİL, 1189-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (39905) Ahmet ERDİK, 1190-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (40254) Zafer YILDIZ, 1191-İstanbul Anadolu Savcısı (41858) Türker İKİBAŞ, 1192-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (101688) Agah Oktay KAMIŞ, 1193-İstanbul Anadolu Hâkimi (107349) Fatma Türkan KAMIŞ, 1194-İstanbul Anadolu Hâkimi (42555) Asil AYDIN, 1195-İstanbul Anadolu Hâkimi (42366) Ayça Beyza İKİBAŞ, 1196-İstanbul Anadolu Hâkimi (42088) Muhsin DURMAZ, 1197-İstanbul Anadolu Hâkimi (41034) Şamil SEVİNÇ, 1198-İstanbul Anadolu Hâkimi (95105) Mecit ÖZGÜL, 1199-İstanbul Anadolu Hâkimi (38281) Remzi GEMİCİ, 1200-İstanbul Anadolu Hâkimi (40891) Şahinder GÜNDÜZ, 1201-İstanbul Anadolu Hâkimi (42571) Muhammet ÖZ, 1202-İstanbul Anadolu Hâkimi (41945) Metin KUKUL, 1203-İstanbul Anadolu Hâkimi (42497) İsa ÇELİK, 1204-İstanbul Anadolu Hâkimi (42506) Sefa ŞİŞMAN, 1205-İstanbul Anadolu Hâkimi (42514) Yalçın KARATAŞ, 1206-İstanbul Anadolu Hâkimi (40028) Osman KANDEMİR, 1207-İstanbul Anadolu Hâkimi (40922) Servet SAĞLAM, 1208-İstanbul Anadolu Hâkimi (39579) Mustafa GÜRBÜZ, 1209-İstanbul Anadolu Hâkimi (39841) Burhan ALICI, 1210-İstanbul Anadolu Hâkimi (42349) Mustafa KEÇELİ, 1211-İstanbul Anadolu Hâkimi (41969) İlyas DEVELİ, 1212-İstanbul Anadolu Hâkimi (42624) Arif GÜMÜŞSOY, 1213-İstanbul Anadolu Hâkimi (31619) Nazım KARA, 1214-İstanbul Anadolu Hâkimi (42347) Yusuf BABAYİĞİT, 1215-İstanbul Anadolu Hâkimi (39796) Fatma (BALIK) YALÇIN, 1216-İstanbul Anadolu Hâkimi (42647) Fatma BABAYİĞİT, 1217-İstanbul Anadolu Hâkimi (32882) İbrahim OKUR, 1218-İstanbul Anadolu Hâkimi (39842) İbrahim Halil ŞUA,

19/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

1219-İstanbul Anadolu Hâkimi (37238) Filiz ÇELİK KARANFİL, 1220-İstanbul Anadolu Hâkimi (35907) Zafer YENİTEPE, 1221-İstanbul Anadolu Hâkimi (105150) Adnan AKIN, 1222-İstanbul Anadolu Hâkimi (42588) Kerim KIRIM, 1223-İstanbul Anadolu Hâkimi (35838) Neslihan EKİNCİ, 1224-İstanbul Anadolu Hâkimi (33295) Hatice KARA, 1225-İstanbul Anadolu Hâkimi (35223) Nadir ÖZSOY, 1226-İstanbul Anadolu Hâkimi (33863) Dilek ÇAKIROĞLU ŞUA, 1227-İstanbul Anadolu Hâkimi (37484) Dr. Hüseyin EKİNCİ, 1228-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (34476) Mehmet Sedat ERBAŞ, 1229-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (37372) Ali ÖZTÜRK, 1230-İstanbul Anadolu Hâkimi (37052) Cemil UZUN, 1231-İstanbul Anadolu Hâkimi (35092) Dilek ÖZTÜRK, 1232-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (101306) Nazir KUŞ, 1233-İstanbul Anadolu Hâkimi (109784) Nihal KUŞ, 1234-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (109888) Kadim KABAĞTEPE, 1235-İstanbul Anadolu Hâkimi (120606) Buket KABAĞTEPE, 1236-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (107420) Atilla ÖNTAŞ, 1237-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (109451) Tefik GÜL, 1238-İstanbul Anadolu Hâkimi (122380) Alev GÜL, 1239-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (97967) Fuat URMAN, 1240-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (97995) Halil ŞENER, 1241-İstanbul Anadolu Hâkimi (107385) Huriye AFŞAR ŞENER, 1242-İstanbul Anadolu Hâkimi (107565) Deniz KARACABEY URMAN, 1243-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (109459) Murat ŞAHİN, 1244-İstanbul Anadolu Hâkimi (119087) Beyzanur ŞAHİN, 1245-İstanbul Anadolu Hâkimi (104857) Abdülkerim Ziya SÖYLER, 1246-İstanbul Anadolu Hâkimi (107330) Gürhan HASKIRIŞ, 1247-İstanbul Anadolu Hâkimi (109466) Şeyma Ayça ALP, 1248-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (107322) Metin ÇELİK, 1249-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (107412) Muhammed Talha ALKAN, 1250-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (109421) Fatih YÜCEL, 1251-İstanbul Anadolu Hâkimi (39626) Ali ÖZEL, 1252-İstanbul Anadolu Hâkimi (101488) Hüseyin KOÇAL, 1253-İstanbul Anadolu Hâkimi (41934) Murat UYGUN, 1254-İstanbul Anadolu Hâkimi (109651) Fatma ŞAHİN UYGUN, 1255-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (37188) Lutfi GÜNER, 1256-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (40893) Recep BENLİ, 1257-İstanbul Anadolu Hâkimi (40909) Hafize BENLİ, 1258-Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile İstanbul Anadolu Hâkimliğine atanan (41907) Coşkun HALİTOĞLU, 1259-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (98113) Mesut KANAT, 1260-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (33332) Abdulkadir EROL, 1261-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (35894) Hüseyin DENİZHAN, 1262-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (38551) Lokman DOĞAN, 1263-İzmir Cumhuriyet Savcısı (34018) Kadir BAKIRCI, 1264-İzmir Cumhuriyet Savcısı (35078) Sinan TAŞKIN, 1265-İzmir Cumhuriyet Savcısı (36866) Uğur HADİMLİ, 1266-İzmir Cumhuriyet Savcısı (39782) Ender KARADENİZ, 1267-İzmir Cumhuriyet Savcısı (40881) Mehmet BAYRAM, 1268-İzmir Cumhuriyet Savcısı (41972) Dr.Yalçın ŞAHİNKAYA, 1269-İzmir Hâkimi (36060) Muharrem BARUT, 1270-İzmir Hâkimi (39814) Nazan Esmâ SOMAK, 1271-İzmir Hâkimi (41385) Doç.Dr.Mustafa TAŞKIN, 1272-İzmir Hâkimi (36107) Mehmet AYAN, 1273-İzmir Hâkimi (32384) Mustafa MUTLU, 1274-İzmir Hâkimi (32504) Bekir ERİN, 1275-İzmir Hâkimi (35978) Yalçın ÇEBİŞ, 1276-İzmir Hâkimi (38488) Gültekin İPTEŞ, 1277-İzmir Hâkimi (31446) Atilla METEHAN, 1278-İzmir Hâkimi (36092) Mustafa KAYIN, 1279-İzmir ACM Başkanı (105021)

20/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Ali AKIN, 1280-İzmir Hâkimi (33975) Dr. Cengiz TANRIKULU, 1281-Kadirli Cumhuriyet Savcısı (153461) Turan SARI, 1282-Kadirli Hâkimi (150022) Dilek SARI, 1283-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (109445) Serdar YILMAZ, 1284-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (101304) Ömer Oğuzhan ACAR, 1285-Finike Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcılığına atanan(107649) İbrahim Emre İLHAN, 1286-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (107394) Ahmet SAKMAN, 1287-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (36813) Engin DURNAGÖL, 1288-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (39940) Murat KESKİN, 1289-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (40442) Nuri KARAKUŞ, 1290-Kahramanmaraş Hâkimi (165947) İbrahim KESKİN, 1291-Kahramanmaraş Hâkimi (42535) Şaban GÜVEN, 1292-Kahramanmaraş Hâkimi (42596) Selim VAR, 1293-Kahramanmaraş Hâkimi (42600) Erdal KILIÇ, 1294-Kahramanmaraş Hâkimi (42606) Mümin ŞEN, 1295-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (104734) Selim UZUN, 1296-Kahramanmaraş Hâkimi (107398) Murat TAŞLITEPE, 1297-Kahramanmaraş Hâkimi (120603) Ersin TURAN, 1298-Kahramanmaraş Hâkimi (119268) Nuri ŞAHİN, 1299-Kahramanmaraş Hâkimi (101430) Fatma Zehra TUNCA, 1300-Kahramanmaraş Hâkimi (109777) Mustafa DEĞİRMENCİ, 1301-Kahramanmaraş Hâkimi (39959) Osman ALTUN, 1302-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (40065) Rifat SARI, 1303-Kale Hâkimi (125593) Mustafa KARAKOÇ, 1304-Kangal Hâkimi (139893) Hasan BÜLBÜL, 1305-Karabük Hâkimi (125399) Melek TURGUT, 1306-Karabük Hâkimi (122226) Turan TURGUT, 1307-Karabük Cumhuriyet Savcısı (125649) Hüseyin EROĞLU, 1308-Karabük Cumhuriyet Savcısı (125997) Cihan DİLBER, 1309-Karabük Hâkimi (125929) Ayşegül DİLBER, 1310-Karabük Cumhuriyet Savcısı (94122) Mehmet İLHAN, 1311-Karacabey Hâkimi (125153) Bilgin ÖZTÜRK, 1312-Karakoçan Cumhuriyet Savcısı (149970) İsmail ÇOLAK, 1313-Karakoçan Hâkimi (149965) Kevser ÇOLAK, 1314-Karaman Cumhuriyet Savcısı (125547) Oğuz YURTKULU, 1315-Karaman Hâkimi (149919) Ömer Faruk ÖZATAY, 1316-Karaman Hâkimi (150154) Özlem ERCAN, 1317-Karamürsel Cumhuriyet Savcısı (122308) İdris GÜLLÜCE, 1318-Karapınar Hâkimi (137375) Cihat KÖSE, 1319-Karlıova Hâkimi (151277) Subay ÖZDEMİR, 1320-Kars Cumhuriyet Savcısı (98079) Fatih ARSLAN, 1321-Kars Cumhuriyet Savcısı (109614) Mehmet ÇOLAK, 1322-Kars Cumhuriyet Savcısı (109679) Burak YILMAZ, 1323-Kars Hâkimi (118923) Gülbeyaz ÇOLAK, 1324-Kars Hâkimi (122398) Nezaket ARSLAN, 1325-Kars Cumhuriyet Savcısı (125947) Sinan KIRTEPE, 1326-Kars Hâkimi (125421) Rifat HANÇERKIRAN, 1327-Kars Hâkimi (137587) Gönül KIRTEPE, 1328-Karşıyaka Cumhuriyet Savcısı (28380) Ali BAYRAM, 1329-Kastamonu Cumhuriyet Savcısı (120854) Ömer Faruk AYDIN, 1330-Kastamonu Cumhuriyet Savcısı (120895) Serkan YILDIZ, 1331-Kastamonu Cumhuriyet Savcısı (153305) Engin KESKİN, 1332-Kastamonu Hâkimi (139922) Yasemin KESKİN, 1333-Kastamonu Hâkimi (122565) Ayfer YILDIZ, 1334-Kastamonu Hâkimi (149983) Harun AYLUÇTARHAN, 1335-Kayseri Hâkimi (98043) Gökmen AVCI, 1336-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (42711) Özgür BOZKURT, 1337-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (35056) Mehmet KAYGIN, 1338-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (35068) Doğan ŞAHİN, 1339-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (38467) Yavuz TEMİZEL, 1340-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (38538) Talat AKBAŞ, 1341-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (39513) Muhammet Emre EJDER, 1342-Kayseri

21/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı (39725) Hüseyin ALAYBAY,1343- Kayseri Cumhuriyet Savcısı (39975) Cemalettin UÇAR, 1344-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (41481) Tayar ÖGMEN, 1345-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (41826) Hakan CERAN, 1346-Kayseri Hâkimi (34167) Dr.Yusuf Solmaz BALO, 1347-Kayseri Hâkimi (40900) Mustafa ŞAHİN, 1348-Kayseri Hâkimi (39651) Gülsemin Akçin TEMİZEL, 1349-Kayseri Hâkimi (40968) Mahmut CEVİZLİKOYAK, 1350-Kayseri Hâkimi (39818) Ahmet MADEN, 1351-Kayseri Hâkimi (40796) Ahmet YILDIZELİ, 1352-Kayseri Hâkimi (35964) İsmail Hakkı ERÖZ, 1353-Kayseri Hâkimi (30968) Yahya KESİM, 1354-Kayseri Hâkimi (39711) Süleyman YAŞAR, 1355-Kayseri Hâkimi (36065) Lütfiye KAYGIN, 1356-Kayseri Hâkimi (41981) Nihat TOPAL, 1357-Kayseri Hâkimi (41039) İrfan YILDIZ, 1358-Kayseri Hâkimi (40267) Bülent KINAY, 1359-Kayseri Hâkimi (34504) Emin RUSUM, 1360-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (109754) Aybala Ülkü ULUSOY, 1361-Kayseri Hâkimi (104770) Sinan ULUSOY, 1362-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (109774) Cuma ÖZELCE, 1363-Kayseri Hâkimi (33990) Süleyman İNCE, 1364-Keçiborlu Hâkimi (139772) Esra BALCI, 1365-Kemer Cumhuriyet Savcısı (149996) Yunus ARAS, 1366-Kemer Cumhuriyet Savcısı (171320) Sungur Alp TOPTAŞ, 1367-Kemer Hâkimi (150139) Nimet ARAS, 1368-Kemer Hâkimi (150080) Damla ZENGİNER, 1369-Kemer Hâkimi (122454) Erdem MENTEŞE, 1370-Ardahan Hâkimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kemer Hâkimliğine atanan (137552) Büşra MENTEŞE, 1371-Kepsut Hâkimi (137560) Murat AYÇİÇEK, 1372-Kepsut Cumhuriyet Savcısı (137558) Hasan ÖNÜT, 1373-Keşan Cumhuriyet Savcısı (122447) Uğur AYDIN, 1374-Keşan Hâkimi (122520) Serap AYDIN, 1375-Keşan Cumhuriyet Savcısı (153053) İzzet ARSLAN, 1376-Keşan Cumhuriyet Savcısı (153200) Hacı DUMAN, 1377-Kınık Cumhuriyet Savcısı (125561) Faruk ÖZALP, 1378-Kınık Hâkimi (122538) Tuba ÖZALP, 1379-Kırıkkale Hâkimi (122370) Ahmet Arif KOÇAK, 1380-Kırıkkale Hâkimi (39501) İlyas PEHLİVAN, 1381-Kırıkkale Hâkimi (92554) Mustafa BAŞDAŞ, 1382-Kırıkkale Hâkimi (95159) Gülşah BAŞDAŞ, 1383-Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı (39963) Hasan ŞAHİN, 1384-Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı (37137) İrfan SAZ, 1385-Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı (42652) Hüseyin AYANOĞLU, 1386-Kırıkkale Hâkimi (42390) Dr.Timur DEMİR, 1387-Kırıkkale Hâkimi (40330) Hasan Hüseyin GÜRSES, 1388-Kırıkkale Hâkimi (42047) Süleyman BOZOĞLU, 1389-Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı (35027) Abdullah BULGEN, 1390-Kırıkkale Hâkimi (37294) Mustafa KARATAY, 1391-Kırklareli Hâkimi (122423) Yakup AKINCI, 1392-Kırklareli Cumhuriyet Savcısı (39763) İhsan ÖZSOY, 1393-Kırklareli Cumhuriyet Savcısı (107387) Mehtap AKIN, 1394-Kırklareli Hâkimi (139734) Murat DEMİRTAŞ, 1395-Kırklareli Hâkimi (120892) Adem ÖZMEN, 1396-Kırklareli Hâkimi (153484) Mutlu TANKİŞİ, 1397-Kırklareli Cumhuriyet Savcısı (122322) Ersin KUŞKU, 1398-Kırşehir Hâkimi (109743) Özcan ÖZTÜRK, 1399-Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (34313) Ali HAYDAR, 1400-Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (42542) Necip DOĞAN, 1401-Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (107476) Mustafa ATEŞ, 1402-Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (109742) Ömer ÇAĞLIYAN, 1403-Kırşehir Hâkimi (39936) Süreyya SAYGIN, 1404-Kırşehir Hâkimi (34055) Yaşar AKYILDIZ, 1405-Kırşehir Hâkimi (107669) Zeynep ATEŞ, 1406-Kırşehir Hâkimi (120781) Murat KARAKAYA, 1407-Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (92597) Mert ELİBOL, 1408-Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (109472) Hasan GÜNGÖRMÜŞ, 1409-Kızıltepe Hâkimi (125459)

22/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Şerife Seda ÇOBAN KALIN, 1410-Kızıltepe Hâkimi (139791) Ali Alper KALIN, 1411-Kızıltepe Hâkimi (137511) Hakan BEKTAŞ, 1412-Kızıltepe Hâkimi (119270) Fatma Bahar ÖZKAN, 1413-Kiğı Cumhuriyet Savcısı (125453) Cengiz DAĞDEVİREN, 1414-Kiğı Cumhuriyet Savcısı (153575) Bünyamin YILDIRIM, 1415-Kilis Cumhuriyet Savcısı (125192) Hasan CANDAN, 1416-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kilis Cumhuriyet Savcılığına atanan (34256) Ali GÜNGÖR, 1417-Kilis Hâkimi (165552) Sedat ÇELİKTAS, 1418-Kilis Hâkimi (125391) Önder TOPAL, 1419-Kilis Cumhuriyet Savcısı (120601) Adem YAZICI, 1420-Kilis Hâkimi (125978) Zehra Hatice YAZICI, 1421-Vezirköprü Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kilis Cumhuriyet Savcılığına atanan (137321) Reyhan Eryiğit TANGAL, 1422-Vezirköprü Hâkimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kilis Hâkimliğine atanan (137396) Murat TANGAL, 1423-Kilis Cumhuriyet Savcısı (125503) Hasan ÖZDEMİR, 1424-Kilis Hâkimi (125216) Nazan ÖZDEMİR, 1425-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (139626) Yusuf TEMEL, 1426-Kocaali Hâkimi (153152) Sultani TEMEL, 1427-Kocaali Hâkimi (40171) Duran SOLAK, 1428-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (107668) Emrah ÜNAL, 1429-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (36923) Celal NEFES, 1430-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (38689) Rasim İsa BİLGİN, 1431-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (38744) İrfan DEMİREL, 1432-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (39554) Mehmet VELİCAN, 1433-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (40034) Mehmet YAMAN, 1434-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (42645) Erdem DALKILIÇ, 1435-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (98082) Yakup NAVRUZ, 1436-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (104838) Bedrettin İNALHAN, 1437-Kocaali Hâkimi (104779) Aygöl Gözütok İNALHAN, 1438-Kocaali Hâkimi (41116) Ruhi KOYUNCU, 1439-Kocaali Hâkimi (32346) Hüsnü ÇALMUK, 1440-Kocaali Hâkimi (42850) Oğuzhan KILIÇ, 1441-Kocaali Hâkimi (41888) Ercan ADALI, 1442-Kocaali Hâkimi (39566) Handan DURMUŞ, 1443-Kocaali Hâkimi (37947) Mesut ERBAŞ, 1444-Kocaali Hâkimi (40292) Mehmet Necati ORAT, 1445-Kocaali Hâkimi (40117) Durmuş Ali GENÇ, 1446-Kocaali Hâkimi (42612) Pınar KABAOĞLU KILIÇ, 1447-Kocaali Hâkimi (92549) Mustafa BABAYİĞİT, 1448-Kocaali Hâkimi (39800) Ali Efendi PEKSAK, 1449-Kocaali Hâkimi (107528) Banuhan DALKILIÇ, 1450-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (101371) Noyan ÇELİK, 1451-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (39493) Seyfullah ÇAKMAK, 1452-Konya Cumhuriyet Savcısı (38673) Dr. Bahadır KILINÇ, 1453-Konya Cumhuriyet Savcısı (39965) Ramazan SABAN, 1454-Konya Cumhuriyet Savcısı (40101) Bekir KÜÇÜK, 1455-Konya Cumhuriyet Savcısı (41451) Tuncay ÇOBAN, 1456-Konya Cumhuriyet Savcısı (41885) Erkan KALKAN, 1457-Konya Cumhuriyet Savcısı (41900) Recep ALTUN, 1458-Konya Cumhuriyet Savcısı (42032) Mustafa EFE, 1459-Konya Cumhuriyet Savcısı (42156) Mesut ARKUNTAŞ, 1460-Konya Cumhuriyet Savcısı (92561) Eren ŞENLİ, 1461-Konya Hâkimi (39962) Salih ÖZDEN, 1462-Konya Hâkimi (36961) Nadir SERBEST, 1463-Konya Hâkimi (39809) Ömer Adil KÜÇÜK, 1464-Konya Hâkimi (35493) Murat KOLLAR, 1465-Konya Hâkimi (39909) Lokman ÖZKAN, 1466-Konya Hâkimi (41388) Behçet AŞILAR, 1467-Konya Hâkimi (40215) Hayrettin KISA, 1468-Konya Hâkimi (41966) Fikri KARAKAYA, 1469-Konya Hâkimi (42008) Kazım USLU, 1470-Konya Hâkimi (42196) Cebail Cem ALICI, 1471-Konya Hâkimi (42570) Ali AKPINAR, 1472-Konya Hâkimi (39998) Suna YEŞİL KÜÇÜK, 1473-Koyulhisar Hâkimi (149941) Gökhan ALKAN, 1474-Kozan Cumhuriyet

23/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Savcısı (97948) Mustafa EGEMEN, 1475-Kozan Cumhuriyet Savcısı (104921) Mesut ÜZÜMCÜ, 1476-Kozluk Cumhuriyet Savcısı (139886) Cumhur KOÇ, 1477-Körfez Hâkimi (165601) Mesut ŞAHİN, 1478-Körfez Hâkimi (125509) Derya AKÇİMEN YÜCETÜRK, 1479-Köyceğiz Hâkimi (153270) İbrahim KARAALP, 1480-Kulp Hâkimi (151388) Aykut TOKLU, 1481-Kulu Hâkimi (139652) Salih BİNDAL, 1482-Kumru Hâkimi (150153) Abdullah DERTLİ, 1483-Kurtalan Cumhuriyet Savcısı (151461) Kenan YİĞİT, 1484-Kuşadası Cumhuriyet Savcısı (118996) Çetin KÜÇET, 1485-Kuşadası Hâkimi (171042) Ahmet KARAKÖSE, 1486-Danıştay Tetkik Hâkimi (97709) Mesut ÇEKEN, 1487-Kuşadası Hâkimi (171250) Dilek KARAKÖSE, 1488-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (33383) Ercan ŞAFAK, 1489-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (34490) Neyzen ÖZCAN, 1490-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (34810) Turhan TURUNÇ, 1491-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (36906) Mecit GÜRİSOY, 1492-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (39953) Şeref GÜRKAN, 1493-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (40024) Ayhan ÖNDER, 1494-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (40782) Dr. Özcan ÖZBEY, 1495-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (41949) Salih BAŞ, 1496-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (42103) Hayati YELESDAĞ, 1497-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (42719) Ramazan ESEN, 1498-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı 92584 Mehmet Ali CANAVCI, 1499-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (101398) Olcay DÜNDAR, 1500-Küçükçekmece Hâkimi (42576) Emir Erdem ŞİMŞEK, 1501-Küçükçekmece Hâkimi (39989) Fatih AKÇAY, 1502-Küçükçekmece Hâkimi (40778) Recep EŞİM, 1503-Küçükçekmece Hâkimi (40194) Serkan ÇAĞLAYAN, 1504-Küçükçekmece Hâkimi (40245) Canan ÖNDER, 1505-Küçükçekmece Hâkimi (41083) Nedim ACU, 1506-Küçükçekmece Hâkimi (30948) Nesibe ÖZER, 1507-Küçükçekmece Hâkimi (29517) Ahmet Müşteba ÖZBEK, 1508-Küçükçekmece Hâkimi (95153) Melek ACU, 1509-Küçükçekmece Hâkimi (41082) Suzan AKÇAY, 1510-Küçükçekmece Hâkimi (92514) Hacer ŞİMŞEK, 1511-Küçükçekmece Hâkimi (92601) Rahime BAŞ, 1512-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (101421) Taner ERKAÇAL, 1513-Batman Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Küçükçekmece Cumhuriyet Savcılığına (98086) Ali TOKSÖZ, 1514-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (94994) Eyüp SAVCI, 1515-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (39625) Mehmet YAZICI, 1516-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (98120) Asabil YIRTICI, 1517-Küçükçekmece Hâkimi (109455) Eda YIRTICI, 1518-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (101256) Mustafa KOBAT, 1519-Küçükçekmece Hâkimi (101565) İsmet Baysan KOBAT, 1520-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (39714) Ahmet Selçuk VAROL, 1521-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (33517) Yüksel ERDOĞAN, 1522-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (69403) Mustafa DOĞAN, 1523-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (108037) Ersin TOSUN, 1524-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (40970) Ramazan ÖZER, 1525-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (36915) Abdolvahap YILMAZ, 1526-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (37243) Mehmet Engin KORKMAZ, 1527-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (38273) Tayfun KAYA, 1528-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (39491) Yüksel FAZLA, 1529-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (41822) Atilla ÖZTÜRK, 1530-Kütahya Hâkimi (39823) Sinan AKDOĞAN, 1531-Kütahya Hâkimi (97776) Semra KAYA, 1532-Kütahya Hâkimi (41056) Ersagun Yavuz ERYILDIZ, 1533-Kütahya Hâkimi (40244) Fatih Mehmet USLU, 1534-Kütahya

24/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı (98093) Recep KÖMÜRCÜ, 1535-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (92576) Erdoğan DEMİRTAŞ, 1536-Lice Hâkimi (137549) Samet BÜYÜK, 1537-Lüleburgaz Cumhuriyet Savcısı (118995) Doğan SEFER, 1538-Lüleburgaz Cumhuriyet Savcısı (153422) Emrah SÜZER, 1539-Lüleburgaz Cumhuriyet Savcısı (153544) Muhammed Davut TURĞUT, 1540-Lüleburgaz Hâkimi (153161) Meliha SÜZER, 1541-Lüleburgaz Hâkimi (139632) Emine ESENLIK, 1542-Lüleburgaz Hâkimi (150188) Ömer PAKSOY, 1543-Lüleburgaz Hâkimi (153077) Hatice TURĞUT, 1544-Lüleburgaz Hâkimi (150128) Abdullah ŞARMAN, 1545-Maçka Cumhuriyet Savcısı (120778) Turgut KAYA, 1546-Malatya Hâkimi (40138) İbrahim ÖNEKER, 1547-Malatya Cumhuriyet Savcısı (101613) Ahmet DİLFİRUZ, 1548-Malatya Hâkimi (107585) Nurcan GÜMÜŞ, 1549-Malatya Cumhuriyet Savcısı (101456) Kemal USLU, 1550-Malatya Cumhuriyet Savcısı (34892) Muzaffer BAYRAM, 1551-Malatya Cumhuriyet Savcısı (38220) Adem DOĞRU, 1552-Malatya Cumhuriyet Savcısı (41028) Muharrem Zeki ÖZCAN, 1553-Malatya Cumhuriyet Savcısı (41088) Sırrı YÜCEL, 1554-Malatya Cumhuriyet Savcısı (42499) Zafer UYGUN, 1555-Malatya Cumhuriyet Savcısı (42687) Zafer ÜNAL, 1556-Malatya Cumhuriyet Savcısı (107617) Veysel ERTARĞIN, 1557-Malatya Cumhuriyet Savcısı (153177) Süleyman CAN, 1558-Malatya Hâkimi (42525) Bülent AYDOĞAN, 1559-Malatya Hâkimi (42616) Mehmet GÜLOĞLU, 1560-Malatya Hâkimi (37012) İsmail ŞAHİN, 1561-Malatya Hâkimi (39510) Selami DURAK, 1562-Malatya Hâkimi (104906) Ercan GÜLER, 1563-Malatya Hâkimi (107347) Hasan ÖZDEMİR, 1564-Malatya Hâkimi (118914) Mehmet Raşit NAS, 1565-Malatya Hâkimi (95015) Yavuz GÜRTEPE, 1566-Malatya Cumhuriyet Savcısı (107408) Orhan GENÇ, 1567-Malatya Hâkimi (109658) Hüseyin YALÇIN, 1568-Malatya Hâkimi (119143) Sultan Köysüren GENÇ, 1569-Malkara Cumhuriyet Savcısı (150013) Süleyman ÇAM, 1570-Malkara Hâkimi (153570) Sümeyra ÇAM, 1571-Manavgat Cumhuriyet Savcısı (125298) Mehmet Fatih ÖĞE, 1572-Manavgat Cumhuriyet Savcısı (150003) Selim AKAN, 1573-Manavgat Hâkimi (149955) Saniye AKAN, 1574-Manavgat Hâkimi (139835) Cuma GÜNEŞ, 1575-Manisa Hâkimi (38482) Hasan MAZIBAŞ, 1576-Manisa Cumhuriyet Savcısı (32405) Akın ÇAKIN, 1577-Manisa Cumhuriyet Savcısı (34936) Mustafa Celal ERTÜRK, 1578-Manisa Cumhuriyet Savcısı (39594) Mehmet KAYA, 1579-Manisa Cumhuriyet Savcısı (39991) Metin ETİL, 1580-Manisa Hâkimi (42450) Yavuz AYDIN, 1581-Mardin Cumhuriyet Savcısı (97899) Menderes ÖNKAL, 1582-Cide Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Mardin Cumhuriyet Savcılığına atanan (126007) Mustafa AVŞAR, 1583-Cide Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Mardin Hâkimliğine atanan (137387) Tuğba Oğuz AVŞAR, 1584-Mardin Hâkimi (36870) Refik MAMALOĞLU, 1585-Mardin Hâkimi (41851) İsmail ÇELİK, 1586-Mardin Hâkimi (39562) Sadettin AVCI, 1587-Mardin Hâkimi (125276) Bilal GÖÇEN, 1588-Yalova Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Mardin Hâkimliğine atanan (38285) Ramazan ÖZCAN, 1589-Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Mardin Hâkimliğine atanan (41878) Mehmet ÇALIŞIR, 1590-Mardin Hâkimi (97949) Fikret İLHAN, 1591-Marmaris Hâkimi (39546) Serdar GÖÇER, 1592-Marmaris Hâkimi (151546) Nurgül GÖÇER, 1593-Mazgirt Hâkimi (139589) Adem YILMAZ, 1594-Mazgirt Hâkimi (151363) Reyhan Şimşek DEMİRAL, 1595-Menderes Cumhuriyet Savcısı (37660) Atilla ULUPINAR, 1596-Mersin

25/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkimi (42505) Rahmi KURT, 1597-Mersin Cumhuriyet Savcısı (119039) Burhan SAÇ, 1598-Mersin Cumhuriyet Savcısı (107573) Esabil KALE, 1599-Mersin Cumhuriyet Savcısı (35999) Orhan ÇETİNGÜL, 1600-Mersin Hâkimi (35902) Hatice ÇETİNGÜL, 1601-Mersin Cumhuriyet Savcısı (104694) Mustafa ÖZKAN, 1602-Mersin Cumhuriyet Savcısı (33954) Mehmet Ali PEKGÜZEL, 1603-Mersin Cumhuriyet Savcısı (34865) Feridun SÜZER, 1604-Mersin Cumhuriyet Savcısı (35989) Kenan KOÇER, 1605-Mersin Cumhuriyet Savcısı (36044) Oya KOÇER, 1606-Mersin Cumhuriyet Savcısı (37289) Özcan ŞİŞMAN, 1607-Mersin Cumhuriyet Savcısı (39484) İbrahim USTA, 1608-Mersin Cumhuriyet Savcısı (40848) Bayram BAYAR, 1609-Mersin Cumhuriyet Savcısı (40976) Mehmet FANSA, 1610-Mersin Cumhuriyet Savcısı (41022) Muharrem ÇETİN, 1611-Mersin Cumhuriyet Savcısı (41023) Adnan DEMİR, 1612-Mersin Cumhuriyet Savcısı (41025) Tamer ÜNÜVAR, 1613-Mersin Cumhuriyet Savcısı (42463) Bekir BAKAY, 1614-Mersin Cumhuriyet Savcısı (42592) Ali ÖZDEMİR, 1615-Mersin Cumhuriyet Savcısı (171498) Mehmet GENÇOĞLU, 1616-Mersin Hâkimi (92505) Ahmet ÖDÜL, 1617-Mersin Hâkimi (39697) Hüseyin EKER, 1618-Mersin Hâkimi (42346) Yasin VALACIK, 1619-Mersin Hâkimi (171134) Hacer GENÇOĞLU, 1620-Mersin Hâkimi (42500) Ali Erdem SEVDİM, 1621-Mersin Hâkimi (39518) Kerem KÜÇÜK, 1622-Mersin Hâkimi (39918) Bülent COŞKUN, 1623-Mersin Hâkimi (42176) Ayhan YILDIRIM, 1624-Mersin Hâkimi (92573) Ahmet Hamdi BAYAR, 1625-Mersin Hâkimi (40876) Ahmet AVCI, 1626-Mersin Hâkimi (42534) Suat SONAY, 1627-Mersin Hâkimi (40032) Ahmet Uğur AKBULUT, 1628-Mersin Hâkimi (42641) Yılmaz ERDEM, 1629-Mersin Hâkimi (40759) Aydın KARABIYIK, 1630-Mersin Hâkimi (35295) Hicran SÜZER, 1631-Mersin Hâkimi (42399) Mustafa ÇOLAKER, 1632-Mersin Hâkimi (41928) Yasemin DEMİR, 1633-Mersin Hâkimi (36096) Mehmet KARABABA, 1634-Mersin Cumhuriyet Savcısı (97942) Umut KOÇ, 1635-Mersin Cumhuriyet Savcısı (40139) Mikdat BAŞARAN, 1636-Mersin Cumhuriyet Savcısı (120732) İbrahim PEK, 1637-Mersin Hâkimi (120861) Hülya PEK, 1638-Mersin Cumhuriyet Savcısı (92607) Muhammet VAROL, 1639-Mersin Hâkimi (104814) Esra VAROL, 1640-Mersin Cumhuriyet Savcısı (101289) Mustafa Kemal TUNÇ, 1641-Mersin Hâkimi (104823) Selma AĞAR TUNÇ, 1642-Mersin Hâkimi (34386) Mustafa Hakan UĞUR, 1643-Merzifon Hâkimi (125283) Muharrem ELEN, 1644-Mesudiye Hâkimi (151308) Sevdâ GÜVEN, 1645-Midyat Hâkimi (151341) Beytullah ATA, 1646-Midyat Cumhuriyet Savcısı (151451) Tuncay YILDIZ, 1647-Midyat Cumhuriyet Savcısı (153188) Hüseyin CANŞİ, 1648-Midyat Cumhuriyet Savcısı (138880) Murat BİLGİÇ, 1649-Midyat Hâkimi (138884) Tülin BİLGİÇ, 1650-Mihalıççık Hâkimi (153410) Emine ÖZTURGUT, 1651-Milâs Hâkimi (171469) Barbaros Hayrettin EKİCİ, 1652-Muğla Hâkimi (38807) Raziye DEMİRLİ, 1653-Muradiye Hâkimi (151436) Hakan YAVUZ, 1654-Mustafakemalpaşa Cumhuriyet Savcısı (150174) Engin POLAT, 1655-Mustafakemalpaşa Hâkimi (139834) Havva POLAT, 1656-Mustafakemalpaşa Hâkimi (125525) Şinasi Levent AYDEMİR, 1657-Muş Hâkimi (125142) Serkan ERDOĞAN, 1658-Muş Cumhuriyet Savcısı (153281) Kamil KOTİLOĞLU, 1659-Muş Hâkimi (150029) Halime KOTİLOĞLU, 1660-Muş Hâkimi (125508) Hüsamettin UYAN, 1661-Mutki Hâkimi (139851) Emrah ERMURAT, 1662-Nazımiye Hâkimi (137357) Ali AKTAŞ, 1663-Nazilli Cumhuriyet Savcısı (120638) Serdar SÖYLER, 1664-Nazilli Hâkimi (137403) Ayşe SÖYLER,

26/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

1665-Nazilli Cumhuriyet Savcısı (153012) Serdar AÇIKGÖZ, 1666-Nazilli Hâkimi (150084) Hikmet Emre ŞİK, 1667-Nazilli Hâkimi (153407) Şazime Tuba AÇIKGÖZ, 1668-Nazilli Hâkimi (165981) Osman ÜNSAL, 1669-Nazilli Hâkimi (139872) Hayriye ŞAHİN, 1670-Nazilli Hâkimi (165906) İsmail ÖZGAN, 1671-Niğde Cumhuriyet Savcısı (125566) Zakir ALADA, 1672-Niğde Cumhuriyet Savcısı (125320) Sena ŞAHSUVAROĞLU ÜNLÜ, 1673-Niğde Hâkimi (125489) Ömer ÜNLÜ, 1674-Niğde Cumhuriyet Savcısı (125573) Engin KARA, 1675-Niğde Hâkimi (125535) Gülay KARA, 1676-Niğde Cumhuriyet Savcısı (101357) Metin ÇOKMUTLU, 1677-Niğde Cumhuriyet Savcısı (153552) İbrahim YALVAÇ, 1678-Niğde Hâkimi (153084) Merve YALVAÇ, 1679-Niğde Hâkimi (120766) Yasin KAYALAR, 1680-Niksar Hâkimi (139585) Osman BERK, 1681-Nizip Hâkimi (165963) Mehmet ULUTAŞ, 1682-Nizip Hâkimi (171317) Talha TOK, 1683-Nizip Hâkimi (149905) Ayşe BOZ, 1684-Nizip Hâkimi (151374) Abdulhalil KASIM, 1685-Nusaybin Cumhuriyet Savcısı (149929) Mehmet KURT, 1686-Nusaybin Hâkimi (139607) Banu KURT, 1687-Of Hâkimi (153460) Sibel ÖZDEMİR, 1688-Ordu Hâkimi (119013) Hakan ÇAKIROĞLU, 1689-Ordu Cumhuriyet Savcısı (39611) Özkan GÜLTEKİN, 1690-Ordu Cumhuriyet Savcısı (35039) Sittik TEMÜR, 1691-Ordu Cumhuriyet Savcısı (39483) Haydar ERSÖZOĞLU, 1692-Ordu Cumhuriyet Savcısı (42665) Hüseyin AYYAYLA, 1693-Ordu Hâkimi (35355) Cahit KARGILI, 1694-Ordu Hâkimi (40067) Şimşek KÜYÜK, 1695-Ordu Hâkimi (37166) Haydar KOL, 1696-Orhaneli Cumhuriyet Savcısı (150037) Bahtiyar KIZIL, 1697-Orhangazi Hâkimi (120939) Serhat DOLU, 1698-Ortaca Hâkimi (125327) İlhami SAYKIN, 1699-Osmancık Hâkimi (153212) Şükrü ERKAL, 1700-Osmaneli Hâkimi (139685) Faruk DEMİR, 1701-Osmaneli Cumhuriyet Savcısı (153569) Ergün YAVUZ, 1702-Osmaniye Cumhuriyet Savcısı (125878) Caner İLKAN, 1703-Osmaniye Cumhuriyet Savcısı (120802) Fatih DEMİRCİ, 1704-Osmaniye Hâkimi (151281) Özlem AKÇAKAYA, 1705-Osmaniye Hâkimi (40580) Şehmus AKÇAKAYA, 1706-Osmaniye Cumhuriyet Savcısı (153163) Süleyman Tuna DİKMEN, 1707-Osmaniye Hâkimi (165985) Arzu TOPUZ, 1708-Osmaniye Hâkimi (153559) Türke Tutku DİKMEN, 1709-Osmaniye Cumhuriyet Savcısı (118974) Fatih BAKAN, 1710-Osmaniye Hâkimi (119243) Nazlı BAKAN, 1711-Ödemiş Hâkimi (125408) Ersin ERMURAT, 1712-Ödemiş Cumhuriyet Savcısı (125914) Aycan ÜRÜNDÜL, 1713-Özalp Hâkimi (149956) Fatih ŞENGÜL, 1714-Patnos Cumhuriyet Savcısı (153080) Nadir AKYÜZ, 1715-Patnos Cumhuriyet Savcısı (153007) İbrahim AYDIN, 1716-Patnos Cumhuriyet Savcısı (139577) Hasan YÜKSEL, 1717-Patnos Hâkimi (153293) Sultan YÜKSEL, 1718-Patnos Cumhuriyet Savcısı (153201) Remzi DUMAN, 1719-Patnos Hâkimi (153250) Aysun DUMAN, 1720-Patnos Cumhuriyet Savcısı (150151) İbrahim GÖKALP, 1721-Patnos Hâkimi (139633) Güliz GÖKALP, 1722-Patnos Cumhuriyet Savcısı (137484) Emin ZORLU, 1723-Patnos Cumhuriyet Savcısı (150171) Serkan YILDIZ, 1724-Patnos Hâkimi (153590) Pelin YILDIRIM YILDIZ, 1725-Patnos Hâkimi (149987) Elif ZORLU, 1726-Pazar Cumhuriyet Savcısı (137522) Bilal AKYAYLA, 1727-Pazar Hâkimi (122491) Amine TUĞÇİN AKMAN, 1728-Pazar Hâkimi (125331) Emrullah AKMAN, 1729-Pazar Hâkimi (139868) Ayşegül AKYAYLA, 1730-Pazarcık Cumhuriyet Savcısı (153576) Eren TOMBAK, 1731-Perşembe Hâkimi (137298) Abdussamed ÖZTÜRK, 1732-Pınarhisar Cumhuriyet Savcısı (117880) Hanifi KOÇ, 1733-Pınarhisar Hâkimi (137356) Veysi

27/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ÖZTÜRK, 1734-Polatlı Cumhuriyet Savcısı olup Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığında görevli (98115) İsmail SARI, 1735-Polatlı Cumhuriyet Savcısı (120315) Mehmet Arif YALÇINKAYA, 1736-Polatlı Hâkimi (120578) Kevser Tuğba YALÇINKAYA, 1737-Reyhanlı Cumhuriyet Savcısı (125495) Mutlu COŞKUN, 1738-Reyhanlı Hâkimi (139816) Gülşen PUŞUROĞLU COŞKUN, 1739-Reyhanlı Hâkimi (139812) Halil İbrahim KÖKSAL, 1740-Sakarya Cumhuriyet Savcısı (104865) Ramazan TURHAL, 1741-Sakarya Cumhuriyet Savcısı (97986) Erdal ÖZDEMİR, 1742-Sakarya Cumhuriyet Savcısı (34287) Cihan KANSIZ, 1743-Sakarya Cumhuriyet Savcısı (39622) İsmail TANDOĞAN, 1744-Sakarya Cumhuriyet Savcısı (41815) Yavuz YÜZLÜ, 1745-Sakarya Cumhuriyet Savcısı (95042) Mehmet GÜNAY, 1746-Sakarya Hâkimi (97963) Meryem GÜNAY, 1747-Sakarya Hâkimi (40918) Selda DEVRİM YILDIRIM, 1748-Sakarya Hâkimi (28298) Hasan Hüseyin ÖZESE, 1749-Sakarya Hâkimi (95016) Bircan AÇIKGÖZ, 1750-Sakarya Hâkimi (39709) Metin TÜZEMEN, 1751-Sakarya Hâkimi (40357) Hülya AKAR, 1752-Sakarya Hâkimi (92610) Harun KUKU, 1753-Sakarya Hâkimi (41995) Nigar DEMİR YÜZLÜ, 1754-Sakarya Hâkimi (40959) Tayfun YAVUZ, 1755-Sakarya Hâkimi (40029) Kazım KAHYAOĞLU, 1756-Sakarya Hâkimi (42502) Mustafa ŞEN, 1757-Salihli Hâkimi (120791) Celalettin ÜÇEKİZ, 1758-Samandağ Hâkimi (125587) Nurhayat ACAR, 1759-Samandağ Hâkimi (137281) Cem KOTAY, 1760-Samsun Hâkimi (36878) Nursel YİĞİT, 1761-Samsun Hâkimi (101292) Hakan ERKMEN, 1762-Samsun Hâkimi (42628) Cengiz DEĞİRMENCİ, 1763-Samsun Hâkimi (119275) Faruk Ramazan ÇELİK, 1764-Samsun Hâkimi (107593) Nurettin DOĞRU, 1765-Samsun Cumhuriyet Savcısı (35099) Adem YAZAR, 1766-Samsun Hâkimi (107471) Mahmut KÜÇÜKOĞLU, 1767-Samsun Cumhuriyet Savcısı (34956) Hüseyin AYAR, 1768-Samsun Cumhuriyet Savcısı (35014) Adem KUL, 1769-Samsun Cumhuriyet Savcısı (35183) Vahdettin TAŞKIRAN, 1770-Samsun Cumhuriyet Savcısı (36055) Mustafa YILMAZ, 1771-Samsun Cumhuriyet Savcısı (38639) Selçuk SAYILDI, 1772-Samsun Cumhuriyet Savcısı (39574) Yüksel ÇAKIR, 1773-Samsun Cumhuriyet Savcısı (39603) Eşref KÖSE, 1774-Samsun Cumhuriyet Savcısı (39898) Naim KARAAĞAÇ, 1775-Samsun Cumhuriyet Savcısı (39996) Zekeriya BAYAZIT, 1776-Samsun Cumhuriyet Savcısı (40983) Hasan DÖNMEZ, 1777-Samsun Cumhuriyet Savcısı (41042) Resul KÖSE, 1778-Samsun Cumhuriyet Savcısı (42574) Tevrat ATEŞ, 1779-Samsun Cumhuriyet Savcısı (95151) Ömer TÜTÜNCÜ, 1780-Samsun Hâkimi (40300) Ahmet KALPAK, 1781-Samsun Hâkimi (34417) Erol OFLUOĞLU, 1782-Samsun Hâkimi (40265) Yılmaz PARILTI, 1783-Samsun Hâkimi (40072) Beytullah BEKTAŞ, 1784-Samsun Hâkimi (37951) Yeşim SAYILDI, 1785-Samsun Hâkimi (39976) Turan AÇIKMEŞE, 1786-Samsun Hâkimi (40104) Mehmet Emin MENTEŞ, 1787-Samsun Hâkimi (42650) Ulvi ALTINIŞIK, 1788-Samsun Hâkimi (124589) Fatma AÇIKMEŞE, 1789-Samsun Cumhuriyet Savcısı (104892) Adem ÇELİK, 1790-Samsun Hâkimi (118859) Mehmet Gökhan PEHLİVAN, 1791-Samsun Cumhuriyet Savcısı (37147) Nazım YİĞİT, 1792-Samsun Cumhuriyet Savcısı (34884) Yıldırım BAYYURT, 1793-Samsun Cumhuriyet Savcısı (39552) Doğan Bülent BELLİ, 1794-Saray (Çorlu) Hâkimi (139100) Tuğba GEREDİLİ SAYAR, 1795-Saray (Van) Cumhuriyet Savcısı (151470) Cemil YORGANCI, 1796-Saray (Van) Hâkimi (151465) Hasan ÇAKMAK, 1797-Sarıgöl Cumhuriyet Savcısı (139679) Ahmet KÜÇÜKKATRANCI, 1798-Sarıgöl

28/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı (153295) Mehmet ALİ KARAKÖSE, 1799-Sarıkamış Cumhuriyet Savcısı (153326) Halil İbrahim NAS, 1800-Sarıkamış Hâkimi (171472) Göksu ELMAS NAS, 1801-Sarıkaya Cumhuriyet Savcısı (137509) Ahmet Serdar YILMAZ, 1802-Sarıkaya Hâkimi (125188) Şengül YILMAZ, 1803-Sarıoğlu Cumhuriyet Savcısı (137513) İsmail ÇELİK, 1804-Sarıoğlu Hâkimi (149944) Yeşim ÇELİK, 1805-Sarız Hâkimi (137481) Faik İLGEN, 1806-Saruhanlı Cumhuriyet Savcısı (124697) Gülcan BARDAKÇI, 1807-Saruhanlı Cumhuriyet Savcısı (151361) Turan AYDIN, 1808-Sason Hâkimi (151555) Abdülazim GÜLTEKİN, 1809-Savaştepe Hâkimi (137279) Abdullah KARAKURT, 1810-Serik Cumhuriyet Savcısı (139592) Ali YAŞIN, 1811-Serik Cumhuriyet Savcısı (139857) Mehmet YAZGAN, 1812-Serik Cumhuriyet Savcısı (151192) Mustafa AÇAY, 1813-Serik Hâkimi (150148) Ebru YAZGAN, 1814-Seydişehir Hâkimi (149950) Mustafa BEKAR, 1815-Sındırgı Hâkimi (137305) Zehra SÖNMEZ BAYRAK, 1816-Siirt Cumhuriyet Savcısı (97918) Abdullah YILDIRIM, 1817-Siirt Cumhuriyet Savcısı (107579) Salih AYLUÇTARHAN, 1818-Siirt Hâkimi (96577) Ümit Murat ÜLKER, 1819-Siirt Hâkimi (120834) Meral AYLUÇTARHAN, 1820-Siirt Hâkimi (119138) Selda ŞEREFLİ ÜLKER, 1821-Siirt Hâkimi (165942) Kutlu SEVİNÇ, 1822-Siirt Hâkimi (151543) Murat FIRAT, 1823-Siirt Cumhuriyet Savcısı (98089) İbrahim GÜLKILIK, 1824-Silifke Cumhuriyet Savcısı (104832) Fazıl BALTA, 1825-Silivri Hâkimi (149932) Murtaza ASAROĞLU, 1826-Silivri Hâkimi (58634) Mehmet Uğur HANÇERLİ, 1827-Silivri Hâkimi (137542) Şengül HANÇERLİ, 1828-Silivri Hâkimi (153019) Hayrettin ADIGÜZEL, 1829-Silopi Cumhuriyet Savcısı (125984) Enes UZUNEL, 1830-Silopi Hâkimi (139916) Rabia UZUNEL, 1831-Silopi Cumhuriyet Savcısı (139764) Nuri ÖNAL, 1832-Silopi Hâkimi (139906) Ayten ÖNAL, 1833-Silvan Hâkimi (151402) Muhterem BİLDİREN, 1834-Sinanpaşa Hâkimi (151460) Kıymet Sema MENDİLCİOĞLU, 1835-Sinop Hâkimi (122250) Emre YETİŞ, 1836-Sivas Cumhuriyet Savcısı (32467) Mehmet Turan DENİZGÖÇER, 1837-Sivas Hâkimi (37458) Sinan SİVRİ, 1838-Sivas Hâkimi (32151) Mihriban Dalardıç DENİZGÖÇER, 1839-Sivas Cumhuriyet Savcısı (95181) Ufuk YEŞİL, 1840-Sivas Cumhuriyet Savcısı (35987) Mehmet ERGİN, 1841-Sivas Hâkimi (119178) Nebi KÜÇÜKBİLECİ, 1842-Sivas Hâkimi (104726) Ramazan KAVAK, 1843-Sivas Hâkimi (109809) Hasan ALICI, 1844- Sakarya Cumhuriyet Savcısı iken 30/06/2016 tarihli kararname ile Sivas Cumhuriyet Savcılığına atanan (35185) Ferruh GÜN, 1845-Sivas Cumhuriyet Savcısı (34191) Hakan KARAALİ, 1846-Sivas Cumhuriyet Savcısı (35236) Mustafa BAYSAL, 1847-Sivas Cumhuriyet Savcısı (35825) Adnan ÇİMEN, 1848-Sivas Cumhuriyet Savcısı (36909) Dr. Ayhan BOZLAK, 1849-Sivas Cumhuriyet Savcısı (39613) Mustafa SIRLI, 1850-Sivas Cumhuriyet Savcısı (39623) Yalçın KARACA, 1851-Sivas Cumhuriyet Savcısı (39838) Vahdettin TOKLUCU, 1852-Sivas Cumhuriyet Savcısı (40392) Hikmet GÜRBÜZ, 1853-Sivas Cumhuriyet Savcısı (40832) Ramazan AKYILDIZ, 1854-Sivas Cumhuriyet Savcısı (40851) Hüseyin KOÇASLAN, 1855-Sivas Cumhuriyet Savcısı (40965) Murat ÖZCAN, 1856-Sivas Cumhuriyet Savcısı (92667) Hasan DURSUN, 1857-Sivas Hâkimi (42584) Bilal ÇAL, 1858-Sivas Hâkimi (37272) Hakan ORUÇ, 1859-Sivas Hâkimi (97996) İbrahim KOZAN, 1860-Sivas Hâkimi (42354) İbrahim KAYABAŞI, 1861-Sivas Hâkimi (33934) Nuran KARAALİ, 1862-Sivas Hâkimi (92555) Şükran ORUÇ, 1863-Sivas Hâkimi (97994) Davut ATAK, 1864-Sivas Hâkimi (165887) Yavuz

29/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

MARANGOZ, 1865-Sivas Hâkimi (38161) Mustafa DURAN, 1866-Sivas Cumhuriyet Savcısı (92562) Dr.Bahattin ARAS, 1867-Sivas Cumhuriyet Savcısı (101455) Mustafa AÇAR, 1868-Siverek Cumhuriyet Savcısı (153159) Cüneyt ÇELİKTENYILDIZ, 1869-Siverek Cumhuriyet Savcısı (153550) Hakan TORUNLAR, 1870-Siverek Hâkimi (153579) Gamze TORUNLAR, 1871-Sivrihisar Hâkimi (153186) Hülya ÇUHADAR, 1872-Soma Hâkimi (122231) Serhat BARAN, 1873-Sorgun Cumhuriyet Savcısı (153304) Muhammet Sacit KÖSEOĞLU, 1874-Sorgun Hâkimi (153175) Merve KÖSEOĞLU, 1875-Sorgun Hâkimi (149978) Fethullah AKSOY, 1876-Söke Hâkimi (125999) Yusuf EREN, 1877-Söke Cumhuriyet Savcısı (119014) Ömer Faruk ALTIN, 1878-Söke Hâkimi (139688) Sevinç ÖZDEMİR, 1879-Söke Hâkimi (153535) Mehmet ÜRE, 1880-Suruç Hâkimi (140844) Gülay DOĞAN KAYA, 1881-Susurluk Cumhuriyet Savcısı (120634) Kemal ŞİMŞEK, 1882-Susurluk Hâkimi (120763) Hacere TOPTAN ŞİMŞEK, 1883-Sürmene Cumhuriyet Savcısı (107386) Yusuf Ziya POLATER, 1884-Sürmene Hâkimi (153616) Sevil KARAKUŞ, 1885-Sürmene Hâkimi (150024) İsa KURUCU, 1886-Şanlıurfa Hâkimi (95026) Turgay YURTDAKAL, 1887-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (104742) Ömer KARABULUT, 1888-Şanlıurfa Hâkimi (95052) Feyzullah AVCI, 1889-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (119144) Ahmet BAĞCI, 1890-Şanlıurfa Hâkimi (107380) İlkey AYDIN, 1891-Şanlıurfa Hâkimi (95145) Murat SANAN, 1892-Şanlıurfa Hâkimi (40222) Tuğrul HANÇERKIRAN, 1893-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (107318) Fazıl ALTINORDU, 1894-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (107325) Ali DEVECİ, 1895-Şanlıurfa Hâkimi (101633) Nurhan ÖZDURAN, 1896-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (98119) Dr. Yusuf BAŞLAR, 1897-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (104833) Selçuk DEMİR, 1898-Şanlıurfa Hâkimi (104762) Emine DEMİR, 1899-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (34271) Bülent BİNGÖL, 1900-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (40069) Dursun Ali GÜNDOĞDU, 1901-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (41031) Mehmet KURT, 1902-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (42153) Dr. Ramazan USLU, 1903-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (107409) Hasan Basri GÜL, 1904-Şanlıurfa Hâkimi (38703) Hüseyin ŞAHİN, 1905-Şanlıurfa Hâkimi (97902) Murat ŞAHİNKAYA, 1906-Şanlıurfa Hâkimi (38754) Tuncay ELARSLAN, 1907-Şanlıurfa Hâkimi (40960) Selçuk ALTUN, 1908-Şanlıurfa Hâkimi (40816) Mehmet UĞURLU, 1909-Şanlıurfa Hâkimi (109741) Emine SÖYLEMEZOĞLU, 1910-Şanlıurfa Hâkimi (42116) Zeynep İÇER KURT, 1911-Şanlıurfa Hâkimi (41449) Saim NERGİZ, 1912-Şanlıurfa Hâkimi (42552) Sinan YILMAZ, 1913-Şanlıurfa Hâkimi (40248) Sıtkı Hasan SÖYLEMEZOĞLU, 1914-Şanlıurfa Hâkimi (40877) Bünyamin ESEN, 1915-Şanlıurfa Hâkimi (41785) Ayhan ÖZBERK, 1916-Şanlıurfa Hâkimi (33377) Rüstem ERYILMAZ, 1917-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (33549) Mustafa GÖKGÖZ, 1918-Şanlıurfa Hâkimi (42024) Yusuf ÖNDER, 1919-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (42407) Mehmet SAY, 1920-Şanlıurfa Hâkimi (104946) Mehmet TUNCAY, 1921-Şarkışla Hâkimi (122506) Mesut DALKIÇ, 1922-Şırnak Cumhuriyet Savcısı (139817) Mustafa ARSLAN, 1923- Ordu Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Şırnak Hâkimliğine atanan (150097) Reyhan ARSLAN, 1924-Şırnak Cumhuriyet Savcısı (120792) Mehmet YAŞAR, 1925-Şırnak Cumhuriyet Savcısı (125392) Nurullah KARAKAŞ, 1926-Şırnak Hâkimi (140337) Oğuz OKAY, 1927-Şırnak Hâkimi (171563) Nadide IŞIK, 1928-Şırnak Hâkimi (153608) Şeyhmus IŞIK, 1929-Şırnak Hâkimi (125303) Gülcan KARAKAŞ, 1930-Şirvan Cumhuriyet Savcısı (151541) Bahadır ESKİCİ, 1931-Şirvan

30/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkimi (151464) Recep BİLGİN, 1932-Şuhut Hâkimi (151326) İsmail SAK, 1933-Tarsus Cumhuriyet Savcısı (118865) Şener GÜLMEDİ, 1934-Tarsus Hâkimi (125520) Filiz KARADAĞ GÜLMEDİ, 1935-Tarsus Hâkimi (120896) Ahmet ÇAĞLIYAN, 1936-Tarsus Cumhuriyet Savcısı (42458) Hüseyin BOZKURT, 1937-Tarsus Hâkimi (125544) Yeliz BOZKURT, 1938-Tarsus Hâkimi (93336) Mustafa KAHRAMAN, 1939-Mucur Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Tarsus Hâkimliğine atanan (125469) Kamil Serdar ATAĞ, 1940-Tarsus Hâkimi (125430) Hanifi Hakan GÖK, 1941-Tarsus Cumhuriyet Savcısı (150035) Adem AYDIN, 1942-Tarsus Hâkimi (122548) Şerafettin AKBABA, 1943-Tarsus Hâkimi (149994) Fatma Serpil AYDIN, 1944-Tatvan Cumhuriyet Savcısı (137497) Fatih ÇAYIR, 1945-Tatvan Hâkimi (139575) Hümeysra GÜR, 1946-Tavşanlı Cumhuriyet Savcısı (125923) Hakan YILDIZ, 1947-Tavşanlı Hâkimi (101476) Hilal AFACAN YILDIZ, 1948-Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı (107515) Kadir KONUK, 1949-Tekirdağ Hâkimi (38084) Mahmut EGE, 1950-Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı (107675) Engin GÜNGÖR, 1951-Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı (101361) İlkey ÖZÇELİK, 1952-Tekirdağ Hâkimi (122494) Nuray ÇAKIRCA, 1953-Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı (40176) Nihat ULUSU, 1954-Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı (40817) Lutfullah Sami ÖZCAN, 1955-Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı (40908) İbrahim KESKİN, 1956-Tekirdağ Hâkimi (31550) Recep BAŞ, 1957-Tekirdağ Hâkimi (40162) Ayşe Sümeyra ULUSU, 1958-Tekirdağ Hâkimi (41029) Fatih AYKAÇ, 1959-Tekirdağ Hâkimi (39943) Vildan ÖZCAN, 1960-Terme Hâkimi (120831) Cengiz KÜTÜK, 1961-Tire Hâkimi (125965) Gonca CANDAN, 1962-Tirebolu Cumhuriyet Savcısı (98083) Cem DOĞAN, 1963-Tirebolu Cumhuriyet Savcısı (118976) Hasan ULUBEYLİ, 1964-Tirebolu Hâkimi (120629) Rukiye ULUBEYLİ, 1965-Tokat Hâkimi (124571) Yaşar KAZANCI, 1966-Tokat Cumhuriyet Savcısı (149959) Mahmut GEZKAYA, 1967-Tokat Hâkimi (139853) Meryem GEZKAYA, 1968-Tokat Hâkimi (122463) Kenan OLGUN, 1969-Tokat Cumhuriyet Savcısı (125545) Alper DEMİRCAN, 1970-Tomarza Hâkimi (151420) Musa ÜLKÜ, 1971-Tonya Cumhuriyet Savcısı (122252) Mehmet TANRIÖVER, 1972-Tonya Hâkimi (150043) Adalet TANRIÖVER, 1973-Torbalı Cumhuriyet Savcısı (174440) Emrah KALAYCI, 1974-Torbalı Hâkimi (33949) Atilla RAHMAN, 1975-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (38811) Mehmet Fatih TAŞ, 1976-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (95000) İsa EMEKÇİ, 1977-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (92671) Adnan KÜÇÜKYUMUK, 1978-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (37013) Salih ÇOKAL, 1979-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (35947) Uğur YİĞİTBİLEK, 1980-Trabzon Hâkimi (95092) Selçuk BÜTÜN, 1981-Trabzon Hâkimi (118906) Engin YILDIRIMER, 1982-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (34465) Şadan SAKINAN, 1983-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (35857) İlhan ÖNKAL, 1984-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (40930) Osman COŞKUN, 1985-Trabzon Hâkimi (95072) Hayrettin GENÇ, 1986-Trabzon Hâkimi (42045) Muhammet POLAT, 1987-Trabzon Hâkimi (95021) Murat KAKİLLİ, 1988-Trabzon Hâkimi (40824) İsmail AKSEL, 1989-Trabzon Hâkimi (37212) Mustafa AKAR, 1990-Trabzon Hâkimi (42703) Menekşe UYAR, 1991-Trabzon Hâkimi (34145) Nuh KALKAN, 1992-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (38736) Rasim KARAKULLUKCU, 1993-Trabzon Hâkimi (92604) Osman ÖCEL, 1994-Tufanbeyli Hâkimi (151422) Celaleddin KOLUTEK, 1995-Tunceli Cumhuriyet Savcısı (151488) Sabır ÇELİK, 1996-Tunceli Hâkimi (151466) Seval Nas ÇELİK, 1997-Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli

31/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kararname ile Tunceli Hâkimliğine atanan (151292) Yakup AKTAN, 1998-Turgutlu Hâkimi (118909) Halil ÜNLÜ, 1999-Turhal Cumhuriyet Savcısı (122258) Fatih YOL, 2000-Uludere Hâkimi (153076) Hünkar ASLAN, 2001-Uşak Cumhuriyet Savcısı (107446) Salih TURGUT, 2002-Uşak Cumhuriyet Savcısı (35189) Aydın ÇEVİK, 2003-Uşak Cumhuriyet Savcısı (36979) Akif ÖZGÜN, 2004-Uşak Cumhuriyet Savcısı (37127) Kemalettin EREL, 2005-Uşak Cumhuriyet Savcısı (37159) İlker ÇETİN, 2006-Uşak Cumhuriyet Savcısı (39710) Mustafa ÖZMEN, 2007-Uşak Cumhuriyet Savcısı (42566) Mehmet KARADEMİR, 2008-Uşak Hâkimi (35948) Mutlu AYGÜN, 2009-Uşak Hâkimi (92534) Sezgin GÜVERÇİN, 2010-Uşak Hâkimi (33944) Ömer DİKEN, 2011-Uşak Hâkimi (39707) Serap AYGÜN, 2012-Uşak Hâkimi (39942) Halil İbrahim KAYI, 2013-Uşak Hâkimi (38274) Nebahat Baysal GÜL, 2014-Uzunköprü Hâkimi (153334) Ahmet OKUMUŞ, 2015-Ünye Cumhuriyet Savcısı (120620) Mehmet ÇETİN, 2016-Ünye Hâkimi (153445) Merve Ayşe ÇETİN, 2017-Şırnak Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Ürgüp Hâkimliğine atanan (139073) Emine ÖZDEMİR ŞEKER, 2018-Van Cumhuriyet Savcısı (97997) Fevzi ALKAN, 2019-Van Hâkimi (104917) Selim Şamil KAYNAK, 2020-Van Cumhuriyet Savcısı (42453) Bircan CİHANGİROĞLU, 2021-Van Cumhuriyet Savcısı (119150) Burç Berkan ALP, 2022-Van Hâkimi (122483) İlbay ALP, 2023-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Van Cumhuriyet Savcılığına atanan (34074) Cemil TUĞTEKİN, 2024-Van Hâkimi (118991) Gökhan KURT, 2025-Van Hâkimi (125502) Nurullah BİLGE, 2026-Van Cumhuriyet Savcısı (101280) Yunus BAKİ, 2027-Van Cumhuriyet Savcısı (107326) Abdulkadir DOĞAN, 2028-Van Cumhuriyet Savcısı (37486) Şeref KAYA, 2029-Van Cumhuriyet Savcısı (37573) Doç. Dr. Bahadır YAKUT, 2030-Van Cumhuriyet Savcısı (38282) Dr. Fazlı DOĞAN, 2031-Van Cumhuriyet Savcısı (38655) Bülent ALBAYRAK, 2032-Van Cumhuriyet Savcısı (39885) Gürsel ORER, 2033-Van Cumhuriyet Savcısı (39937) Bekir DURAN, 2034-Van Cumhuriyet Savcısı (40895) Mahmut PEKDEMİR, 2035-Van Cumhuriyet Savcısı (120883) Abdulkadir KARAARSLAN, 2036-Van Cumhuriyet Savcısı (165602) Hasan KOÇLAR, 2037-Van Hâkimi (42639) Ceyhun Fayık ÖTER, 2038-Van Hâkimi (120710) Belma KAYRAN, 2039-Van Hâkimi (41415) Aytekin ÖZANLI, 2040-Van Hâkimi (98351) Serdar ÇİMEN, 2041-Van Hâkimi (39924) Müjgan COŞAR DURAN, 2042-Van Hâkimi (37676) Atilla PINAR, 2043-Van Hâkimi (125226) Abdurrahman ÇİÇEK, 2044-Van Hâkimi (125246) Serpil TELLİ, 2045-Van Hâkimi (104926) Bekir Tuğrul TELLİ, 2046-Van Cumhuriyet Savcısı (109488) Halil İbrahim DAĞCI, 2047-Varto Hâkimi (151271) Nuri ADİKTİ, 2048-Viranşehir Cumhuriyet Savcısı (153010) Mehmet Akif AYDIN, 2049-Yalova Cumhuriyet Savcısı (101458) Sinan GÜVEN, 2050-Yalova Cumhuriyet Savcısı (39733) İbrahim Ethem TATAR, 2051-Yalova Hâkimi (37306) Ramazan AKYOL, 2052-Yalova Hâkimi (40236) Mithat AKGÜN, 2053-Yalova Hâkimi (40249) Kemal SUBAŞI, 2054-Yalvaç Cumhuriyet Savcısı (139873) Bilal AÇIKGÖZ, 2055-Diyarbakır Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Yalvaç Hâkimliğine atanan (153294) Ebru AÇIKGÖZ, 2056-Yalvaç Hâkimi (153180) Uğur CANPOLAT, 2057-Yargıtay Cumhuriyet Savcısı (40312) Mehmet EROL, 2058-Yargıtay Tetkik Hâkimi (34012) Filiz BUDAK, 2059-Yargıtay Tetkik Hâkimi (34875) Arif KAVASOĞLU, 2060-Yargıtay Tetkik Hâkimi (34931) Yüksel ÖDEMİŞ, 2061-Yargıtay Tetkik Hâkimi (35329) Ersin TURAN, 2062-Yargıtay

32/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Tetkik Hâkimi (36895) Niyazi Mert ATALAY, 2063-Yargıtay Tetkik Hâkimi (38227) İbrahim HATAL, 2064-Yargıtay Tetkik Hâkimi (39708) Dursun Fatih KABASAKAL, 2065-Yargıtay Tetkik Hâkimi (40108) Dr. Hasan Mutlu ALTUN, 2066-Yargıtay Tetkik Hâkimi (40124) Murat KIZILYAR, 2067-Yargıtay Tetkik Hâkimi (40298) Hatice ALTINÖZ, 2068-Yargıtay Tetkik Hâkimi (40449) Metin ULUSAL, 2069-Yargıtay Tetkik Hâkimi (40802) Ali ÇETİN, 2070-Yargıtay Tetkik Hâkimi (40949) Mustafa ALKAN, 2071-Yargıtay Tetkik Hâkimi (41997) Murat TURAN, 2072-Yargıtay Tetkik Hâkimi (42385) Aliye Yıldız VARSIN, 2073-Yargıtay Tetkik Hâkimi (42467) Dr. Mehmet Zülfü ÖNER, 2074-Yargıtay Tetkik Hâkimi (42694) Ali Osman ZENGİN, 2075-Yargıtay Tetkik Hâkimi (92503) İbrahim SEPETLER, 2076-Yargıtay Tetkik Hâkimi (92563) Murat ÖZEN, 2077-Yargıtay Tetkik Hâkimi (92581) Halil SAĞLAM, 2078-Yargıtay Tetkik Hâkimi (92614) Bayram YAZAN, 2079-Yargıtay Tetkik Hâkimi (92684) Süleyman TÜRKARSLAN, 2080-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95068) Esra ÖZCAN, 2081-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95100) Mustafa ÖZÇELİK, 2082-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95131) Harun SAĞLAM, 2083-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95138) Harun KARADAĞ, 2084-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95142) Mehmet ARIÇ, 2085-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95148) Serkan ERŞEN, 2086-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97896) Hasan Hüsnü BİLGİN, 2087-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97944) Kemal DADAK, 2088-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97966) Necmeddin ÖZMEN, 2089-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97971) Mehmet ÖZALP, 2090-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97983) Volkan YILDIZ, 2091-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97987) Mustafa ERDOĞAN, 2092-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97988) Murat KÖSE, 2093-Yargıtay Tetkik Hâkimi (98037) Tercan Yusuf MUDU, 2094-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101268) Abdurrahman Dursun BEDİR, 2095-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101279) Sibel Göksu KÖSE, 2096-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101287) Mustafa ARSLAN, 2097-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101303) Esma İkbâl ŞİMŞEK, 2098-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101496) Fatma GÖKKAYA, 2099-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101642) Şerife DURAN, 2100-Yargıtay Tetkik Hâkimi (104684) Gökmen GİRGİN, 2101-Yargıtay Tetkik Hâkimi olup Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığında görevli(104744) Birgül YİĞİT, 2102-Yargıtay Tetkik Hâkimi (104763) Onur YİĞİT, 2103-Yargıtay Tetkik Hâkimi (104907) Hüseyin PURTAŞ, 2104-Yargıtay Tetkik Hâkimi (107346) Hüseyin ÖNER, 2105-Yargıtay Tetkik Hâkimi (107625) Kaya Burak DUMLU, 2106-Yargıtay Tetkik Hâkimi (107651) Şule ATTİLA, 2107-Yargıtay Tetkik Hâkimi (109491) Aynur ORAL, 2108-Yargıtay Tetkik Hâkimi (109609) Nazlı BULUT, 2109-Yargıtay Tetkik Hâkimi (109751) Atilla BULUT, 2110-Yargıtay Tetkik Hâkimi (109788) Adnan AYCI, 2111-Yargıtay Tetkik Hâkimi (119079) Kamil KARAGÖZ, 2112-Yargıtay Tetkik Hâkimi (119151) Ebubekir Koray KERİMOĞLU, 2113-Yargıtay Tetkik Hâkimi (119246) Elif AKBAY ERDOĞAN, 2114-Yargıtay Tetkik Hâkimi (120665) Sabahettin GÜLGÜN, 2115-Yargıtay Tetkik Hâkimi (120801) Semiha ŞAHİN AKPINAR, 2116-Yargıtay Tetkik Hâkimi (120927) Veysi GÜL, 2117-Yargıtay Tetkik Hâkimi (120961) Abdullah USLU, 2118-Yargıtay Tetkik Hâkimi (122245) Serap KOÇ ÇELİK, 2119-Yargıtay Tetkik Hâkimi (124720) Soner YAYLA, 2120-Yargıtay Tetkik Hâkimi (125179) Gülşen KAÇAR KIZILER, 2121-Yargıtay Tetkik Hâkimi (125358) Emre GARİPOĞLU, 2122-Yargıtay Tetkik Hâkimi (125381) Fatih DABAĞ, 2123-Yargıtay Tetkik Hâkimi (125852) Özlem DABAĞ, 2124-Yargıtay Tetkik Hâkimi (137498) Mücahit GÜVEN,

33/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

2125-Yargıtay Tetkik Hâkimi (150156) Zehra TOĞAY, 2126-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151296) Murat AKTÜRK, 2127-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151340) Öznur KABASAKAL, 2128-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151371) Habibe Handan KASAP, 2129-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151410) Sevgi KILIÇ, 2130-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151424) Nimet BULDANLI KILINÇ, 2130-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151474) Betül ÇATAK IRIZ, 2132-Yargıtay Tetkik Hâkimi (153619) Davut ARKAÇ, 2133-Yargıtay Tetkik Hâkimi (125359) Erdal MENENGİÇ, 2134-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101423) Aydın ELİEYİOĞLU, 2135-Yargıtay Tetkik Hâkimi (153005) Selvi ÇELİKKOL, 2136-Yargıtay Tetkik Hâkimi (35165) Mine TAŞKIN, 2137-Yargıtay Tetkik Hâkimi (125435) Mehmet ÖZDEMİR, 2138-Yargıtay Tetkik Hâkimi (109778) Seçil ÖZMEN AKKOYUN, 2139-Yargıtay Tetkik Hâkimi (153546) Abdullah YILDIRIM, 2140-Yargıtay Tetkik Hâkimi (33974) Mehmet Reis KOCA, 2141-Yargıtay Tetkik Hâkimi (39530) Meral KAYA, 2142-Yargıtay Tetkik Hâkimi (42006) Uğur Selma UZUN BAYRAK, 2143-Yargıtay Tetkik Hâkimi (41852) Bünyamin Alper EŞKİ, 2144-Yargıtay Tetkik Hâkimi (42000) İzzettin ÜŞÜMEZ, 2145-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97928) Adem BAYRAK, 2146-Yargıtay Tetkik Hâkimi (107560) Mehmet ŞAHİN, 2147-Yargıtay Tetkik Hâkimi (120653) İbrahim AKKURT, 2148-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151456) Dilek YILMAZ, 2149-Yargıtay Tetkik Hâkimi (137334) Fatmanur AKKAN, 2150-Van Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Yatağan Hâkimliğine atanan (150950) Hatice AVCI BAYRAKTAR, 2151-Yayladağı Hâkimi (151481) Burhan OKAY, 2152-Yenice (Çanakkale) Cumhuriyet Savcısı (153469) Semih ŞİMŞİR, 2153-Yenice (Karabük) Cumhuriyet Savcısı (139821) Hasan ERDOĞAN, 2154-Yenice (Karabük) Hâkimi (153098) Dilek ERDOĞAN, 2155-Yığılca Hâkimi (139691) Funda ŞAHİN, 2156-Yozgat Cumhuriyet Savcısı (125457) Zafer YILMAZ, 2157-Yozgat Hâkimi (125552) Özlem YILMAZ, 2158-Yozgat Hâkimi (153539) Halis VANLI, 2159-Yüksekova Cumhuriyet Savcısı (139686) Abdurrahim POLAT, 2160-Yüksekova Cumhuriyet Savcısı (153310) Mehmet KILIÇ, 2161-Yüksekova Hâkimi (153016) Fevziye Melis KILIÇ, 2162-Yüksekova Hâkimi (153124) Nesibe Gül POLAT, 2163-Yüksekova Cumhuriyet Savcısı (122905) Kemal AKAR, 2164-Yüksekova Hâkimi (150018) Duygu AKAR, 2165-Zile Cumhuriyet Savcısı (150111) Yunus Abdullah YALIMER, 2166-Zile Hâkimi (153486) Elif Özaydın YALIMER, 2167-Zile Cumhuriyet Savcısı (99314) Hasan AK, 2168-Zile Hâkimi (153302) Neslihan AK, 2169-Zile Hâkimi (138881) Yeşim YAZMAN, 2170-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (36966) Taner AKSAKAL, 2171-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (33450) Kadir GÜLCÜ, 2172-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (33981) Özcan Ahmet YILMAZ, 2173-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (34070) Ayhan TURHAN, 2174-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (36983) Mustafa PEKER, 2175-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (37155) Orhan ARSLAN, 2176-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (38508) Cemil GEDİKLİ, 2177-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (38556) Burhan GELGÖR, 2178-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (39852) Aziz TAKCI, 2179-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (42155) Ali İŞGÖREN, 2180-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (94990) Hakkı DAĞLI, 2181-Zonguldak Hâkimi (92567) Mehmet TAZE, 2182-Zonguldak Hâkimi (39588) Selma Rahşan TAKCI, 2183-Zonguldak Hâkimi (92577) Ramazan ÇAYLI, 2184-Zonguldak Hâkimi (40820) Kemal KARANFİL, 2185-Zonguldak Hâkimi (95156) Harun SADIÇ, 2186-Zonguldak Hâkimi (98049) Neslihan DAĞLI, 2187-Zonguldak Hâkimi

34/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(39995) Ercan FIRAT, 2188-Zonguldak Hâkimi (42465) Zühal İŞGÖREN, 2189-Antalya BAM Üyesi (38295) Mustafa ŞEN, 2190-İstanbul Hâkimi (34288) İlhan KARAGÖZ, 2191-Yargıtay Cumhuriyet Savcısı (40263) Ahmet DÖNMEZ, 2192-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95078) Hüsnü Sidal ŞAYIK, 2193-Mut Cumhuriyet Savcısı (153296) Oktay KAYA, 2194-Çorum Hâkimi (37293) Arif ALEMDAR, 2195-Yargıtay Tetkik Hâkimi (39492) Abdullah TURGUT, 2196-Çamardı Hâkimi (179717) Merve YÜREK, 2197-Manisa Hâkimi (179635) Habibe ŞİŞEN ERTAŞ, 2198-Adana İdare Mahkemesi Üyesi (94893) Mahmut Nedim EPİK, 2199-Adana İdare Mahkemesi Üyesi (94883) Bekir DEMİRCİ, 2200-Adana Vergi Mahkemesi Üyesi (97723) Önder İHTİYAR, 2201-Adana Vergi Mahkemesi Üyesi (101825) Taner YAY, 2202-Adana Vergi Mahkemesi Üyesi (118421) Mehmet Hanifi BAKİ, 2203-Adana Vergi Mahkemesi Üyesi (138969) Elif ÜZÜMCÜ, 2204-Adana İdare Mahkemesi Üyesi (102094) Mehmet Emin ÇAKALLI, 2205-Adana İdare Mahkemesi Üyesi (152908) Kerime ÇAKALLI, 2206-Adana İdare Mahkemesi Üyesi (167807) Meral TÜRKAY, 2207- Kırıkkale Bölge İdare Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Adana Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (33576) Ali Özgür AYTAÇ, 2208-Adana İdare Mahkemesi Üyesi (107190) Mehmet SUBAŞI, 2209-Adana Vergi Mahkemesi Üyesi (124790) Ahmet SİL, 2210-Aksaray İdare Mahkemesi Üyesi (103142) Kadir SAY, 2211-Aksaray İdare Mahkemesi Üyesi (119822) Ali KADIOĞLU, 2212-Ankara BİM Üyesi (37904) Hasan Gazi BUYURAN, 2213-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152935) Okan ÖZBEK, 2214-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152989) Uğur GÜNGÖR, 2215-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152965) Emre ALTINDAĞ, 2216-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (119363) Suat ZARARSIZ, 2217-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152987) Nilay YÜCE, 2218-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (165817) Ünver TANSOYLU, 2219-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (107179) Mahmut KORKMAZ, 2220-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (138955) Uğur ERDOĞU, 2221-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152968) Hüseyin DÜLGER, 2222-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152990) Hatice KEÇECİ, 2223-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (119370) Ramazan SARIKAYA, 2224-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (138970) Aslıhan Yazıcı ŞEN, 2225-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152916) Şahin ÜZÜM, 2226-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (138940) İsmail Emre GÜRZ, 2227-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (97733) Ahmet Bahaddin KARAŞLAR, 2228-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (101165) Ahmet CAN, 2229-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (101639) Erdoğan DUMAN, 2230-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (107175) Yavuz GÜLLÜ, 2231-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (118429) Kamuran Kup BELGE, 2232-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (94903) Bülent TÜRKMEN, 2233-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (101133) Başak ELMAS, 2234-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (38019) Resül YILDIRIM, 2235-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (94874) Ziya Bekir BUĞUÇAM, 2236-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (97672) Zeynep YÜKSEL DURMAZ, 2237-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (118400) Bilal ÖZCAN, 2238-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (165736) Ebru ÖZTÜRK, 2239-Ankara Vergi Mahkemesi üyesi (165740) Fatih GÜNDOĞDU, 2240-Antalya İdare Mahkemesi Üyesi (97683) Mustafa Evren GÜMÜŞ, 2241-Antalya İdare Mahkemesi Üyesi (94892) Orhan ÇILDIRIOĞLU, 2242-Antalya İdare Mahkemesi Üyesi (94878) Ahmet DEMİR, 2243-Antalya Vergi Mahkemesi Üyesi (94888) Berna Ercan DOĞAN, 2244-Sakarya BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli

35/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kararname ile Antalya Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanmış (42965) Muhammet TOKALI, 2245-Antalya Vergi Mahkemesi Üyesi (94880) Tahsin TOSUN, 2246-Aydın İdare Mahkemesi Üyesi (94896) Yasin KARABABA, 2247-Aydın Vergi Mahkemesi Üyesi (37826) Eğemen Devrim DURMUŞ, 2248-Konya Bölge İdare Mahkemesi Üyesi (37760) İbrahim ÇINAR, 2249-Balıkesir İdare Mahkemesi Üyesi (101119) Bahadır ŞENEL, 2250-Balıkesir Vergi Mahkemesi Üyesi (118425) Murat DUMAN, 2251-Balıkesir Vergi Mahkemesi Üyesi (94904) Nidai DEMİRTAŞ, 2252-Balıkesir Vergi Mahkemesi Üyesi (37753) Dr. Fikret ERKAN, 2253-Balıkesir İdare Mahkemesi Üyesi (152964) Nurhayat ALTAN ÖZLER, 2254-Batman Vergi Mahkemesi Üyesi (152915) Selami GÖGSU, 2255-Batman İdare Mahkemesi Üyesi (102091) Mesut GÜRLEVİK, 2256-Batman İdare Mahkemesi Üyesi (152927) Selim ÖĞLÜ, 2257-Batman İdare Mahkemesi Üyesi (101838) İbrahim UĞURLU, 2258-Batman İdare Mahkemesi Üyesi (152948) Neriman ÇELİKTAŞ, 2259-Batman Vergi Mahkemesi Üyesi (101759) Ramiz ÖZDEL, 2260-Batman Vergi Mahkemesi Üyesi (101799) Hasan AKGEDİK, 2261-Batman Vergi Mahkemesi Üyesi (101810) Utku ÇOŞGUN, 2262-Batman İdare Mahkemesi Üyesi (107160) Ali TÜRKMEN, 2263-Batman Vergi Mahkemesi Üyesi (97692) Mevlüt BEDEL, 2264-Bursa İdare Mahkemesi Üyesi (97691) Orhan AKINCILAR, 2265-Bursa İdare Mahkemesi Üyesi (101123) Fatih Gürgen, 2266-Bursa İdare Mahkemesi Üyesi (119315) Murat DUYGUN, 2267-Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi (41502) Mehmet COŞGUN, 2268-Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi (97706) Erhan ÖZGECİ, 2269-Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi (118418) Mehmet AKIN, 2270-Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi (97743) Esat Caner YILMAZOĞLU, 2271-Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi (97685) Oğuz SALMAN, 2272-Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi (138938) Hüsniye KÖMÜRCÜ AKIN, 2273-Ordu Vergi Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Bursa Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanmış (101641) İsmail Eşref BAYRAK, 2274-Çorum İdare Mahkemesi Üyesi (120502) Ömer ŞENGÜL, 2275-Çorum Vergi Mahkemesi Üyesi (101117) Fatih Mehmet TOPCU, 2276-Çorum Vergi Mahkemesi Üyesi (101597) Abdullah SOLAK, 2277-Çorum Vergi Mahkemesi Üyesi (152905) Muharrem BAŞKAYA, 2278-Çorum Vergi Mahkemesi Üyesi (152940) Muhammet İkbâl YARDIMCI, 2279-Çorum Vergi Mahkemesi Üyesi (103973) Ömer KAYA, 2280-Danıştay Tetkik Hâkimi (38462) Ali ÇATAL, 2281-Danıştay Tetkik Hâkimi (37794) Yüksel SARICA, 2282-Danıştay Tetkik Hâkimi (97687) Kadir KARTAL, 2283-Danıştay Tetkik Hâkimi (138948) Mustafa SARIKAYA, 2284-Danıştay Tetkik Hâkimi (103790) Seçkin TOYDEMİR, 2285-Danıştay Tetkik Hâkimi (101844) İrfan ÇAKMAK, 2286-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Danıştay Tetkik Hâkimliğine atanmış (165670) Tamer İNCİ, 2287-Danıştay Tetkik Hâkimi (119361) Zeynel Faruk EFE, 2288-Danıştay Tetkik Hâkimi (119350) Ramazan TURŞAK, 2289-Trabzon İdare Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Danıştay Tetkik Hâkimliğine atanmış (101108) Murat DOĞAN, 2290-Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Danıştay Tetkik Hâkimliğine atanmış (101811) Naciye DOĞAN, 2291-Danıştay Tetkik Hâkimi (102669) Nevzat YOLAÇAR, 2292-Danıştay Tetkik Hâkimi (102677) Bayram ÖZ, 2293-Danıştay Tetkik Hâkimi (38024) İbrahim BAYMAN, 2294-Danıştay Tetkik Hâkimi (41506) Hayati ÖLMEZ, 2295-Danıştay Tetkik Hâkimi (41511) Abdullah ÇELİK, 2296-Danıştay Tetkik Hâkimi (42960) Serkan KIZILYEL, 2297-

36/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Danıştay Tetkik Hâkimi (94868) Bekir ÖZÇELİK, 2298-Danıştay Tetkik Hâkimi (94886) Yusuf BAYRAKTAR, 2299-Danıştay Tetkik Hâkimi (94891) Murat ASİLTÜRK, 2300-Danıştay Tetkik Hâkimi (94895) Mehmet Sıtki ÇELİK, 2301-Danıştay Tetkik Hâkimi (94899) Betül ÖZYİĞİT, 2302-Danıştay Tetkik Hâkimi (94902) Mehmet ÖZYİĞİT, 2303-Danıştay Tetkik Hâkimi (94943) Ahmet DERE, 2304-Danıştay Tetkik Hâkimi (97670) Başar ANTÜRK YALÇINÖZ, 2305-Danıştay Tetkik Hâkimi (97673) Mustafa BAL, 2306-Danıştay Tetkik Hâkimi (97675) Kenan GÖZTAŞ, 2307-Danıştay Tetkik Hâkimi (97681) Murat DURMAZ, 2308-Danıştay Tetkik Hâkimi (97697) Selim ÖZTÜRK, 2309-Danıştay Tetkik Hâkimi (97721) Semih ASLAN, 2310-Danıştay Tetkik Hâkimi (97725) Mustafa KUŞ, 2311-Danıştay Tetkik Hâkimi (97726) Ayşe ÇAKIRCA RUTBİL, 2312-Danıştay Tetkik Hâkimi (97736) Ahmet AKKOCA, 2313-Danıştay Tetkik Hâkimi (97742) Bekir ŞİMŞEK, 2314-Danıştay Tetkik Hâkimi (97748) Halime YILDIZ, 2315-Danıştay Tetkik Hâkimi (97750) Yasemin BUYURAN, 2316-Danıştay Tetkik Hâkimi (101097) Ümit ALİM, 2317-Danıştay Tetkik Hâkimi (101107) Ersin KIZILAY, 2318-Danıştay Tetkik Hâkimi (101132) Şaban KAZAK, 2319-Danıştay Tetkik Hâkimi (101148) Vedat KAYA, 2320-Danıştay Tetkik Hâkimi (101154) Neslihan KARABACAK, 2321-Danıştay Tetkik Hâkimi (101155) Yüksel IRIZ, 2322-Danıştay Tetkik Hâkimi (101523) Murat GÜNGÖR, 2323-Danıştay Tetkik Hâkimi (101532) Uğur KÖSTEN, 2324-Danıştay Tetkik Hâkimi (101533) Nadir KARAHAN, 2325-Danıştay Tetkik Hâkimi (101566) Veli YILMAZ, 2326-Danıştay Tetkik Hâkimi (101558) Harun AYDIN, 2327-Danıştay Tetkik Hâkimi (101559) Harun SAMSA, 2328-Danıştay Tetkik Hâkimi (101562) Bihter AYDIN, 2329-Danıştay Tetkik Hâkimi (101563) Ziya ÖCAL, 2330-Danıştay Tetkik Hâkimi (101596) Bünyamin ESAF, 2331-Danıştay Tetkik Hâkimi (101638) Oğuz ÖZKARSLI, 2332-Danıştay Tetkik Hâkimi (101756) Bedri ÖZATA, 2333-Danıştay Tetkik Hâkimi (101765) Ahmet KANMAZ, 2334-Danıştay Tetkik Hâkimi (101766) Özenç BOSTAN, 2335-Danıştay Tetkik Hâkimi (101779) Murat TEKELİOĞLU, 2336-Danıştay Tetkik Hâkimi (101789) Engin KARABACAK, 2337-Danıştay Tetkik Hâkimi (101803) Mustafa ŞİŞANECİ, 2338-Danıştay Tetkik Hâkimi (101806) Yusuf Cuma MARAŞLI, 2339-Danıştay Tetkik Hâkimi (101807) Fatih YILDIRIM, 2340-Danıştay Tetkik Hâkimi (101830) Ali ULUÇAY, 2341-Danıştay Tetkik Hâkimi (101834) İsmail ÜZGÖR, 2342-Danıştay Tetkik Hâkimi (101848) Zübeyir ÖZER, 2343-Danıştay Tetkik Hâkimi (101851) Nigar DİLİMEN, 2344-Danıştay Tetkik Hâkimi (102093) Mesut TOKGÖZ, 2345-Danıştay Tetkik Hâkimi (102315) Hamza MERCİMEK, 2346-Danıştay Tetkik Hâkimi (102674) Lokman KILIÇ, 2347-Danıştay Tetkik Hâkimi (102680) Resul KAYMAZ, 2348-Danıştay Tetkik Hâkimi (103136) Ayşe Bilge ÇAPRAZ, 2349-Danıştay Tetkik Hâkimi (107144) Ebubekir BAŞEL, 2350-Danıştay Tetkik Hâkimi (107145) İbrahim ARSLAN, 2351-Danıştay Tetkik Hâkimi (107155) Samed DEMİRBAŞ, 2352-Danıştay Tetkik Hâkimi (107165) Levent KAYA, 2353-Danıştay Tetkik Hâkimi (107182) Hamza SEYREK, 2354-Danıştay Tetkik Hâkimi (107186) Gülhan MEŞREFOĞLU, 2355-Danıştay Tetkik Hâkimi (107192) Şeyma SANCAR DERE, 2356-Danıştay Tetkik Hâkimi (107199) Metin GÖKDEMİR, 2357-Danıştay Tetkik Hâkimi (107238) Emre YAVAŞ, 2358-Danıştay Tetkik Hâkimi (118395) Yusuf ÖZÇELİK, 2359-Danıştay Tetkik Hâkimi (118415) Mehmet YAMAK, 2360-Danıştay Tetkik Hâkimi (118416) Özgür METİN, 2361-Danıştay Tetkik Hâkimi (118426) Hüseyin AYDIN,

37/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

2362-Danıştay Tetkik Hâkimi (118557) Burak GENÇOĞLU, 2363-Danıştay Tetkik Hâkimi (118560) Fatih BELGE, 2364-Danıştay Tetkik Hâkimi (118786) Muhammed YÖNDER, 2365-Danıştay Tetkik Hâkimi (119316) Ali SIRIKLIGİL, 2366-Danıştay Tetkik Hâkimi (119349) Ayşegül ALTUNTAŞ, 2367-Danıştay Tetkik Hâkimi (119665) Mevlüt AKPINAR, 2368-Danıştay Tetkik Hâkimi (120503) Canan ACAR, 2369-Danıştay Tetkik Hâkimi (124766) Erhan ERYAT, 2370-Danıştay Tetkik Hâkimi (124772) Levent KIZILER, 2371-Danıştay Tetkik Hâkimi (124773) Necdet TANİN, 2372-Danıştay Tetkik Hâkimi (124774) Hürü AKÇA, 2373-Danıştay Tetkik Hâkimi (124777) Mehmet Ali AYDIN, 2374-Danıştay Tetkik Hâkimi (124778) Selçuk TOSUN, 2375-Danıştay Tetkik Hâkimi (124780) Halil İbrahim ABAY, 2376-Danıştay Tetkik Hâkimi (124783) İbrahim ÖZERDEM, 2377-Danıştay Tetkik Hâkimi (124785) Fatih KARAMAN, 2378-Danıştay Tetkik Hâkimi (124791) Mehmet AKÇA, 2379-Danıştay Tetkik Hâkimi (124792) Halil MERCAN, 2380-Danıştay Tetkik Hâkimi (124795) Osman KILIÇASLAN, 2381-Danıştay Tetkik Hâkimi (124800) Gülşah DEMİRKOL, 2382-Danıştay Tetkik Hâkimi (124806) Ahmet SAYGILI, 2383-Danıştay Tetkik Hâkimi (124807) Ziyade KELEŞ, 2384-Danıştay Tetkik Hâkimi (99086) Murat KELEŞ, 2385-Danıştay Tetkik Hâkimi (124809) Ali Fuat DEMİRKOL, 2386-Danıştay Tetkik Hâkimi (124811) Yavuz CENGİZ, 2387-Danıştay Tetkik Hâkimi (124813) Kenan TOSUN, 2388-Danıştay Tetkik Hâkimi (138922) Ömer Faruk SAYAR, 2389-Danıştay Tetkik Hâkimi (138924) Ali KESKİN, 2390-Danıştay Tetkik Hâkimi (138926) Halil İbrahim YILDIZ, 2391-Danıştay Tetkik Hâkimi (138929) Mehmet Emin URAL, 2392-Danıştay Tetkik Hâkimi (138934) Murat AKSAKAL, 2393-Danıştay Tetkik Hâkimi (138935) Cemal YÜKSEK, 2394-Danıştay Tetkik Hâkimi (138936) Mustafa BEYDİLİ, 2395-Danıştay Tetkik Hâkimi (138939) Yakup KILIÇ, 2396-Danıştay Tetkik Hâkimi (138943) Mehmet BAĞCI, 2397-Danıştay Tetkik Hâkimi (138951) Uğur DURSUN, 2398-Danıştay Tetkik Hâkimi (138952) Hamza AKKAYA, 2399-Danıştay Tetkik Hâkimi (138956) Edebalı KILIÇASLAN, 2400-Danıştay Tetkik Hâkimi (138958) Demet Burcu ÖNER, 2401-Danıştay Tetkik Hâkimi (138960) Cabir DALCAN, 2402-Danıştay Tetkik Hâkimi (138961) Mücahit OCAKHANOĞLU, 2403-Danıştay Tetkik Hâkimi (138962) Osman BORA, 2404-Danıştay Tetkik Hâkimi (138965) Üzeyir AHISKALI, 2405-Danıştay Tetkik Hâkimi (151133) Mehmet TOSUN, 2406-Danıştay Tetkik Hâkimi (152906) Ayşegül BUĞAÇAYIR, 2407-Danıştay Tetkik Hâkimi (152907) Muhammed CANPOLAT, 2408-Danıştay Tetkik Hâkimi (152909) Hasan BEYDİLİ, 2409-Danıştay Tetkik Hâkimi (152910) Yusuf ÇİMEN, 2410-Danıştay Tetkik Hâkimi (152911) Recayi DEMİR, 2411-Danıştay Tetkik Hâkimi (152913) Hüseyin ÖZDEMİR, 2412-Danıştay Tetkik Hâkimi (152914) Sibel ÜZGÖR, 2413-Danıştay Tetkik Hâkimi (152918) Zöhre YUMRUKTAY, 2414-Danıştay Tetkik Hâkimi (152922) Fuat ÖNER, 2415-Danıştay Tetkik Hâkimi (152934) Salih BEKÇİ, 2416-Danıştay Tetkik Hâkimi (152936) Yasir BİROL, 2417-Danıştay Tetkik Hâkimi (152941) Fahri Can ÖZMEN, 2418-Danıştay Tetkik Hâkimi (152949) Uğur ŞANLI, 2419-Danıştay Tetkik Hâkimi (152954) Hüseyin ÇELİKKOL, 2420-Danıştay Tetkik Hâkimi (152956) Hüseyin AKINCI, 2421-Danıştay Tetkik Hâkimi (152957) Muhammed Ali TOĞAY, 2422-Danıştay Tetkik Hâkimi (152959) Havva SAYIN, 2423-Danıştay Tetkik Hâkimi (152961) Serkan DEMİR, 2424-Danıştay Tetkik Hâkimi (152975) Melike DEMİR, 2425-Danıştay Tetkik Hâkimi (152978) Ebru ÖZMEN, 2426-Danıştay Tetkik

38/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkimi (152983) Çiğdem DEMİR, 2427-Danıştay Tetkik Hâkimi (152984) Havva YÜKSEK, 2428-Danıştay Tetkik Hâkimi (152986) Kübra Güneş MENENGİÇ, 2429-Danıştay Tetkik Hâkimi (152988) Bekir ZEYBEK, 2430-Danıştay Tetkik Hâkimi (152991) Abdullah Erkan GÜZELSOY, 2431-Danıştay Tetkik Hâkimi (152996) Ertan KAYA, 2432-Danıştay Tetkik Hâkimi (152998) Şeyma BORA, 2433-Danıştay Tetkik Hâkimi (165854) Belgin YALÇIN, 2434-Danıştay Tetkik Hâkimi (165672) Nuran Doğan ÇAKMAK, 2435-Danıştay Tetkik Hâkimi (165857) Gönül YEREBASMAZ, 2436-Danıştay Tetkik Hâkimii (167884) Abdülaziz ULUBATLI, 2437-Danıştay Tetkik Hâkimi (167974) Pelin ERYAT, 2438-Danıştay Tetkik Hâkimi (167984) Sezgin HATİPOĞLU, 2439-Danıştay Tetkik Hâkimi (170949) Burcu KORKMAZ, 2440-Danıştay Tetkik Hâkimi (94897) Bahri BAYRAM, 2441-Danıştay Tetkik Hâkimi (94898) Celal HOCAOĞLU, 2442-Danıştay Tetkik Hâkimi (43015) Gültekin GÖKDUMAN, 2443-Danıştay Tetkik Hâkimi (37783) Cihangir CENGİZ, 2444-Danıştay Tetkik Hâkimi (97714) Kutlan Menderes ELMAS, 2445-Danıştay Tetkik Hâkimi (97720) Halil ÇELİK, 2446-Danıştay Tetkik Hâkimi (97734) Hasan Hüseyin YEŞİLDERE, 2447-Danıştay Tetkik Hâkimi (97737) Fatma Çalışkan GÜNEY, 2448-Danıştay Tetkik Hâkimi (97738) Remzi ŞAHİN, 2449-Danıştay Tetkik Hâkimi (97739) Halil GÜNEY, 2450-Danıştay Tetkik Hâkimi (97756) Osman ERDOĞMUŞ, 2451-Danıştay Tetkik Hâkimi (97757) Elif ERDOĞMUŞ, 2452-Danıştay Tetkik Hâkimi (101147) Hanife ÖZTAŞ BAYRAM, 2453-Danıştay Tetkik Hâkimi (102317) Ahmet BUĞAÇAYIR, 2454-Danıştay Tetkik Hâkimi (107203) Serkan MANGAL, 2455-Danıştay Tetkik Hâkimi (107204) Suat REÇBER, 2456-Danıştay Tetkik Hâkimi (107233) İsmail TAZEGÜL, 2457-Danıştay Tetkik Hâkimi (167812) Fatma ÇENGELÖĞLU, 2458-Danıştay Tetkik Hâkimi (167900) Utku YILDIZ, 2459-Danıştay Tetkik Hâkimi (167901) Enes ÇENGELÖĞLU, 2460-Danıştay Tetkik Hâkimi (167978) Kasım GÜNDÜZ, 2461-Denizli Vergi Mahkemesi Üyesi (42973) İbrahim KAYLAN, 2462-Denizli Vergi Mahkemesi Üyesi (101163) Kürşat SELÇUK, 2463-Denizli Vergi Üyesi (101716) Sezgin ÖZER, 2464-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (97705) Zülbiye Esra AVCI, 2465-Diyarbakır İdare Mahkemesi Üyesi (101482) Mustafa AÇIKGÖZ, 2466-Diyarbakır İdare Mahkemesi Üyesi (103144) Hakan MANAV, 2467-Diyarbakır İdare Mahkemesi Üyesi (165695) İsa ÇELİK, 2468-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (97674) Faruk ALACA, 2469-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (118430) Gülsüm DAĞDEVİREN MANAV, 2470-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (152946) Fatma BULDAĞ, 2471-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (101790) İlhan KARKA, 2472-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (152920) Onur SIR, 2473-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (101776) Ahmet AK, 2474-Danıştay Tetkik Hâkimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (97710) Mahmut KENGER, 2475-Danıştay Tetkik Hâkimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (97727) Ali Osman AVCI, 2476-Edirne Vergi Mahkemesi Üyesi (97716) Mustafa KÖKSAL, 2477-Edirne İdare Mahkemesi Üyesi (124768) Erdem Cuma BOZKURT, 2478-Edirne İdare Mahkemesi Üyesi (101125) Lütfiye UYAR, 2479-Edirne İdare Mahkemesi Üyesi (101122) Celal UYAR, 2480-Edirne BİM Üyesi (42979) Dr. Aydın AKGÜL, 2481-Edirne İdare Mahkemesi Üyesi (152970) Yener ATA, 2482-Danıştay Tetkik Hâkimi (101794) Murat AYAZ, 2483-Elazığ İdare Mahkemesi Üyesi (101791) Vahip ARI, 2484-Elazığ İdare Mahkemesi Üyesi (102690) Ali

39/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Rıza BABA, 2485-Erzurum BİM Üyesi (37777) Süleyman AYHAN, 2486-Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi (101772) Mustafa UZUN, 2487-Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi (101841) Mehmet KÖSEOĞLU, 2488-Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi (101608) Ali Rıza ALTUN, 2489-Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi (152985) Ayşegül USTA, 2490-Erzurum Vergi Mahkemesi Üyesi (152962) Mustafa ALPARSLAN, 2491-Erzurum Vergi Mahkemesi Üyesi (118692) Ercan ÖZDEMİR, 2492-Erzurum Vergi Mahkemesi Üyesi (101646) Mehmet ŞİMŞEK, 2493-Erzurum Vergi Mahkemesi Üyesi (97758) Mehmet Fatih IŞIK, 2494-Eskişehir İdare Mahkemesi Üyesi (40600) Şevki DAVUT, 2495-Eskişehir İdare Mahkemesi Üyesi (101823) Mustafa AK, 2496-Eskişehir İdare Mahkemesi Üyesi (152967) Duygu EREN, 2497-Eskişehir İdare Mahkemesi Üyesi (97693) Mehmet TOSUN, 2498-Eskişehir Vergi Mahkemesi Üyesi (37744) Ali BİLEN, 2499-Eskişehir Vergi Mahkemesi Üyesi (97728) Sadık GÖKÇEKLİ, 2500-Eskişehir İdare Mahkemesi Üyesi (152994) Mehmet Emin KURUL, 2501-Antalya BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Gaziantep BİM Üyeliğine atanan (37851) Kamber ÜNAL, 2502-Gaziantep BİM Üyesi (41505) Hasan KARAKUŞ, 2503-Gaziantep İdare Mahkemesi Üyesi (101525) Ahmet CAMBOLAT, 2504-Gaziantep İdare Mahkemesi Üyesi (119367) Ömer GÖKKAYA, 2505-Gaziantep İdare Mahkemesi Üyesi (97746) Bekir DURAN, 2506-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (101096) Yeliz CAMBOLAT, 2507-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (152939) Nazım BOZ, 2508-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (167840) Murat AYDIN, 2509-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (37795) Cemalettin YALIM, 2510-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (165684) Muhammed Akif EROL, 2511-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (152977) Enise Yüstra YAVUZ TOK, 2512-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (167797) Esra AYDIN, 2518-Gaziantep Vergi Mahkemesi (102685) Akif ÇELİK, 2519-Gaziantep İdare Mahkemesi Üyesi (101990) Erkan ALTIN, 2515-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (101495) Selma ÇİL, 2516-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (107164) Kamil ÇİL, 2517-Hatay İdare Mahkemesi Üyesi (103137) Murat ÖCAL, 2518-Hatay Vergi Mahkemesi Üyesi (102675) Bilal ACAR, 2519-Hatay İdare Mahkemesi Üyesi (102676) Muharrem AKSOY, 2520-Hatay Vergi Mahkemesi Üyesi (124794) Sabit Numan KAYA, 2521-Hatay Vergi Mahkemesi Üyesi (124781) Abdulgani MUSULLU, 2522-Hatay Vergi Mahkemesi Üyesi (118413) Hayri BAHÇEKAPILI, 2523-Zonguldak BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Hatay Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (37741) Metin ÇAĞLAR, 2524-Hatay Vergi Mahkemesi Üyesi (152945) Alper SARIŞIK, 2525-Isparta İdare Mahkemesi Üyesi (118403) Aziz AKGÜL, 2526-Isparta İdare Mahkemesi Üyesi (101093) Ülkü Öner KAYAR, 2527-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (119377) Ali YILDIZ, 2528-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (167977) Fatma GÜNAY ÖRENLİ, 2529-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (37837) Rabia BAŞER, 2530-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (107211) Yasin KADIOĞLU, 2531-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (68093) Sinan ZENGİN, 2532-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (165668) Abdullah DENİZER, 2533-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (165715) Ali KÖSE, 2534-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (101118) Tayfun KUTBAY, 2535-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (101636) Harun MOR, 2536-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (152923) Sümeyra ANUK, 2537-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (107149) Ramazan BOYRAZ, 2538-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (121818) Orhan POLAT, 2539-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (107230) Emine Özdemir

40/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

GÜÇLÜ, 2540-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (102688) Bahattin ÇELİK, 2541-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (118423) Temel KALELİ, 2542-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (124801) Abdullah Seçil ÇALIKAN, 2543-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (152921) Ahmet KILIÇ, 2544-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101146) Mustafa KARA, 2545-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (107206) Mehmet Cemil FİDANCI, 2546-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (165735) Mutahhar ÖZLÜK, 2547-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (165675) Serkan DURMUŞOĞLU, 2548-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101805) Ömer TUNÇER, 2549-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (107218) Perihan BORUCU GÜNGÖR, 2550-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101857) Sevil Mehel TELLİ, 2551-İstanbul Vergi Üyesi (118411) Mesut YILDIRIM, 2552-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (165738) Memiş GÜMÜŞ, 2553-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (107209) Hüseyin KALKAN, 2554-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (102682) Mehmet BOZKURT, 2555-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (97732) Dr.Kutlay TELLİ, 2556-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101134) Şükrü SAY, 2557-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101824) Sercan COŞKUN KULAK, 2558-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (119365) Mehmet Fatih ALTINTAŞ, 2559-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (118433) İlhan CULHA, 2560-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (165741) Serhat GÜNDÜZALP, 2561-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101793) Sezgin MUTLU, 2562-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (107232) Yüksel AKSU, 2563-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (152979) İlyas GÜLBAYLI, 2564-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (97680) Yusuf KAHVECİ, 2565-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101099) Aydoğan GÜNGÖR, 2566-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101854) İsmail ŞAHBAZ, 2567-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (152930) Servet BALKAN, 2568-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (97702) Emre TAN, 2569-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (97684) Yavuz ŞEN, 2570-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (97740) İsa AYDEMİR, 2571-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (107178) Eslem AYAZ, 2572-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi (107225) Aziz ULUPINAR, 2573-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi (101092) İshak KARADAVUT, 2574-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi (101837) Gökhan KORKMAZ, 2575-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi (165728) Ramazan GÜLEÇ, 2576-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi (42977) Dursun ÖZDEMİR, 2577-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi (37803) Bilgin ÖZBEY, 2578-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi (107198) Murat KOPAL, 2579-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi (152969) Ayhan UYAR, 2580-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi (165653) İrfan ARAS, 2581-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi (94919) Yusuf ALTINTAŞ, 2582-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi (165638) Ali AKSEL, 2583-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi (94871) Gültekin ADA, 2584- Sakarya BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile İzmir Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (42972) Tarık ÇAĞLAYAN, 2585-Sivas BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile İzmir BİM Üyeliğine atanan (97677) Edib Hüsnü ÖZEN, 2586-Hatay İdare Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (152925) Tuğba AYKÖSE TOMBAK, 2587-Kahramanmaraş İdare Mahkemesi Üyesi (101800) Erhan YILMAZ, 2588-Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyesi (97711) Sinan ÇINAR, 2589-Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyesi (101804) Fatih CENİK, 2590-Kahramanmaraş İdare Mahkemesi Üyesi (101827) Serdar ABURŞU, 2591-Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyesi (107150) İsa EREN, 2592-Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyesi

41/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(118440) Sertkan ERDURMAZ, 2593-Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyesi (107213) Süleyman ALBAYRAK, 2594-Kahramanmaraş İdare Mahkemesi Üyesi (101736) Hasan GELEŞ, 2595-Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyesi (97718) Fuat KARA, 2596-Kastamonu İdare Mahkemesi Üyesi (107170) Volkan ÇAKIR, 2597-Edirne BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kayseri Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (94905) Ömer ÇAPA, 2598-Kayseri İdare Mahkemesi Üyesi (101836) Ramazan BALKAYA, 2599-Kayseri İdare Mahkemesi Üyesi (42968) Ragıp ATLI, 2600-Kayseri Vergi Mahkemesi Üyesi (42958) Eyüp KILIÇ, 2601-Kayseri İdare Üyesi (101781) Ömer BOZYİĞİT, 2602-Kayseri Vergi Mahkemesi Üyesi (97699) Muhammed ÇAPRAK, 2603-Kırıkkale İdare Mahkemesi Üyesi (124810) Erkan DEMİR, 2604-Kırıkkale BİM Üyesi (37999) Durmuş TAŞER, 2605-Kırıkkale Vergi Mahkemesi Üyesi (94882) Erhan TUTAL, 2606-Kırıkkale Vergi Mahkemesi Üyesi (101630) Adnan ŞAHİN, 2607-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (101094) Önder ARSLAN, 2608-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (101768) Cüneyt UYAR, 2609-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (107205) Yasin GÜZEL, 2610-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (101483) Cebirail SARIKAYA, 2611-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (94942) Kadir KIRMACI, 2612-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (94889) Hakan BAŞ, 2613-Kocaeli Vergi Mahkemesi Üyesi (119366) Mustafa Ersin YUMUŞ, 2614-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (101526) Songül BABAYİĞİT, 2615-Kocaeli Vergi Mahkemesi Üyesi (119436) Serkan DEDETÜRK, 2616-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (101102) Hüseyin USLAN, 2617-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Konya BİM Üyeliğine atanan (94890) Faruk ASLAN, 2618-Bursa BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Konya İdare Mahkemesi Üyeliğine atanan (37799) Nizam TAŞDEMİR, 2619-Gaziantep BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Konya Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (94876) Bayram PARLAK, 2620-Konya İdare Mahkemesi Üyesi (118417) Hüseyin BABAOĞLU, 2621-Konya İdare Mahkemesi Üyesi (165631) Mustafa ÇİMEN, 2622-Konya İdare Mahkemesi Üyesi (118414) Adem BAYRAKTUTAR, 2623-Konya İdare Mahkemesi Üyesi (165724) Alper Tunga MURT, 2624-Konya Vergi Mahkemesi Üyesi (165778) Nurhan SERBEST, 2625-Konya Vergi Mahkemesi Üyesi (165822) Ömer Faruk TEK, 2626-Konya Vergi Mahkemesi Üyesi (101758) Mustafa PÜSKÜLLÜOĞLU, 2627-Konya Vergi Mahkemesi Üyesi (138954) Ersin ÖĞÜTALAN, 2628-Malatya İdare Mahkemesi Üyesi (152938) Tolga ÖZGAN, 2629-Malatya İdare Mahkemesi Üyesi (101795) İsmail SEPETÇİ, 2630-Malatya İdare Mahkemesi Üyesi (94867) Sameddin ALTUNBEY, 2631-Malatya Vergi Mahkemesi Üyesi (1071769) İsmail GÜNEŞ, 2632-Malatya Vergi Mahkemesi Üyesi (107227) Ömer Faruk KALKAN, 2633-Malatya Vergi Mahkemesi Üyesi (102672) Eşref ÖZTÜRK, 2634-Malatya Vergi Mahkemesi Üyesi (119317) Volkan AKYÜZ, 2635-Danıştay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Malatya Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (97678) Yavuz KABASAKAL, 2636-Manisa İdare Mahkemesi Üyesi (107146) Mustafa KARAKAYA, 2637-Manisa İdare Mahkemesi Üyesi (165733) Yılmaz GÜLEÇ, 2638-Manisa Vergi Mahkemesi Üyesi (102679) Mehmet Ali DİNÇER, 2639-Manisa Vergi Mahkemesi Üyesi (124786) Burak KARAKUŞ, 2640-Mardin İdare Mahkemesi Üyesi (104030) Yasin KOCAR, 2641-Mardin İdare Mahkemesi Üyesi (152958) Halime BEKTAŞ, 2642-Mardin Vergi Mahkemesi Üyesi (97713) Ömer Taha ÖZKAN, 2643-

42/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Mardin Vergi Mahkemesi Üyesi (101640) Ali ÇELEN, 2644-Mardin Vergi Mahkemesi Üyesi (103788) Hasan Nafi KOCABEYOĞLU, 2645-Mardin Vergi Mahkemesi Üyesi (107221) Alpay ADEM, 2646-Mardin Vergi Mahkemesi Üyesi (107222) İbrahim BAŞ, 2647-Mardin İdare Mahkemesi Üyesi (152972) Mehmet EKİNCİ, 2648-Mardin İdare Mahkemesi Üyesi (94870) Özkan ARTAR, 2649-Zonguldak BİM Üyesi iken 005/06/2016 tarihli kararname ile Mardin Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (94881) Tahsin YILMAZ, 2650-Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi (37769) Güneş Kurtoğlu KARACIK, 2651-Mersin İdare Mahkemesi Üyesi (40741) Şenol COŞKUN, 2652-Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi (97676) Ali BİLGİÇ, 2653-Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi (118408) İsmail BİRSEN, 2654-Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi (37880) İbrahim KARACIK, 2655-Mersin İdare Mahkemesi Üyesi (42966) Metin SARIKURT, 2656-Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi (102689) Mustafa UĞUR, 2657-Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi (138946) Derya BİRSEN, 2658-Mersin İdare Mahkemesi Üyesi (97724) Ayfer COŞKUN, 2659-Muğla İdare Mahkemesi Üyesi (94885) Erhan DEMİR, 2660-Muğla Vergi Mahkemesi Üyesi (37793) Saadettin KOCABAŞ, 2661-Muğla İdare Mahkemesi Üyesi (94873) İsmail UĞUR, 2662-Muğla Vergi Mahkemesi Üyesi (102687) Orhan KARABACAK, 2663-Muğla BİM Üyesi (97760) Ali BAYRAKTAR, 2664-Ordu İdare Mahkemesi Üyesi (101839) Nurullah KALKAN, 2665-Ordu Vergi Mahkemesi Üyesi (101114) Sıddık GÜLLÜK, 2666-Ordu Vergi Mahkemesi Üyesi (165691) Hakan ÇAĞIL, 2667-Sakarya İdare Mahkemesi Üyesi (101828) Remzi KAYIP, 2668-Sakarya İdare Mahkemesi Üyesi (101105) Osman KAYA, 2669-Sakarya Vergi Mahkemesi Üyesi (97703) Sönmez TAŞKIN, 2670-Sakarya Vergi Mahkemesi Üyesi (152928) Esra Nur KOLUKISA, 2671-Samsun BİM Üyesi (37874) Aydemir SAYDAN, 2672-Samsun Vergi Mahkemesi Üyesi (118428) Emine Nur PEHLİVAN, 2673-Samsun İdare Mahkemesi Üyesi (102199) Harun ORMAN, 2674-Samsun İdare Mahkemesi Üyesi (94884) Hamitali KANDİL, 2675-Samsun İdare Mahkemesi Üyesi (42975) Yusuf GÜNEY, 2676-Samsun Vergi Mahkemesi Üyesi (55339) Mehmet Şenol BENLİ, 2677-Samsun Vergi Mahkemesi Üyesi (118441) Arif BAYBURTLU, 2678-Samsun Vergi Mahkemesi Üyesi (118684) Alper ALTINIŞIK, 2679-Siirt İdare Mahkemesi Üyesi (101840) Ümit Veyse ÖZTÜRK, 2680-Sivas İdare Mahkemesi Üyesi (101764) Mustafa Yusuf ALPERTONGA, 2681-Sivas İdare Mahkemesi Üyesi (118437) İbrahim POLAT, 2682-Sivas BİM Üyesi (42976) Mehmet KARAKUŞ, 2683-Sivas İdare Mahkemesi Üyesi (107183) Hamdi DEMİR, 2684-Sivas İdare Mahkemesi Üyesi (138930) Emine TOPAL, 2685-Sivas İdare Mahkemesi Üyesi (138933) Selma SİYAHGÜL, 2686-Sivas İdare Mahkemesi Üyesi (152995) Bilal Kaplan, 2687-Sivas Vergi Mahkemesi Üyesi (41510) Yasin TOLAN, 2688-Sivas Vergi Mahkemesi Üyesi (152929) Azize KAPLAN, 2689-Sivas Vergi Mahkemesi Üyesi (167932) Ahmet DURMUŞ, 2690-Şanlıurfa İdare Mahkemesi Üyesi (101769) İsmail ÖZTÜRK, 2691-Şanlıurfa İdare Mahkemesi Üyesi (107152) Zafer AYDIN, 2692-Şanlıurfa İdare Mahkemesi Üyesi (101826) Vedat AYDOĞDU, 2693-Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyesi (101591) Mehmet TANK, 2694-Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyesi (101808) Özcan ŞEVİK, 2695-Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyesi (119351) Onur GÖKSU, 2696-Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyesi (120480) Ali YULA, 2697-Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyesi (124770) Mustafa BÜYÜKŞAHİN, 2698-Şanlıurfa İdare Mahkemesi Üyesi (138942) Adil ŞAHİN, 2699-Tekirdağ İdare Mahkemesi Üyesi (124798) Sündüs KURTOĞLU,

43/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

2700-Tekirdağ İdare Mahkemesi Üyesi (138953) Feyyaz KETENOĞLU, 2701-Tekirdağ İdare Mahkemesi Üyesi (124812) Kenan ÇAKIRCA, 2702-Tekirdağ İdare Mahkemesi Üyesi (138963) Şeyhmus YILMA, 2703-Tokat İdare Mahkemesi Üyesi (101139) Ahmet ÖZVEREN, 2704-Trabzon İdare Mahkemesi Üyesi (101755) Zafer ŞEKER, 2705-Trabzon İdare Mahkemesi Üyesi (37752) Mustafa UYAR, 2706-Trabzon İdare Mahkemesi Üyesi (138945) Nizami SEVİNDİ, 2707-Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi (94887) Ahmet AKBABA, 2708-Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi (107162) Adem ÇOBAN, 2709-Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi (152937) Merve ÖZDEMİR SEVİNDİ, 2710-Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi (165730) Abdurrahman GÜLER, 2711-Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi (167869) Ömer BIYIK, 2712-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Van Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (94865) Yunus YÖNÜGÜL, 2713-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Van Vergi Mahkemesi Üyeliğine (165685) Metin BORUCU, 2714-Van İdare Mahkemesi Üyesi (103789) Yıldırım TURAN, 2715-Van İdare Mahkemesi Üyesi (101774) Zafer AKARSU, 2716-Van İdare Mahkemesi Üyesi (101796) Latif ÇELİK, 2717-Van İdare Mahkemesi Üyesi (101842) Bekir YILMAZ, 2718-Van İdare Mahkemesi Üyesi (138921) Mine KARASOY ARAS, 2719-Van İdare Mahkemesi Üyesi (107236) Mehmet Ali KURT, 2720-Van İdare Mahkemesi Üyesi (107172) Sevda BAĞCI KARATAŞ, 2721-Van İdare Mahkemesi Üyesi (101126) Enis KARA, 2722-Van Vergi Mahkemesi Üyesi (94911) Hidayet ERKEÇ, 2723-Van Vergi Mahkemesi Üyesi (101098) Safiye YILMAZ, 2724-Van İdare Mahkemesi Üyesi (101843) Muharrem OCAK, 2725-Van Vergi Mahkemesi Üyesi (101792) Muhiddin KARATAŞ, 2726-Van Vergi Mahkemesi Üyesi (107142) Ayşe KARA, 2727-Van Vergi Mahkemesi Üyesi (124782) Musa YAĞMUR, 2728-Yozgat İdare Mahkemesi Üyesi (124776) İsmail GÜVENÇ, 2729-Yozgat İdare Mahkemesi Üyesi (102691) Sinan GÜLBAY, 2730-Edirne BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Zonguldak Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (37915) Selim KURÇENLİ, 2731-Zonguldak İdare Mahkemesi Üyesi (152943) Erhan PALANCI, 2732-Zonguldak İdare Mahkemesi Üyesi (101831) Mustafa ÖZDEMİR, 2733-Zonguldak Vergi Mahkemesi Üyesi (94901) Yıldırım ŞİMŞEK, 2734-Zonguldak Vergi Mahkemesi Üyesi (107143) Ziya ERDOĞAN, 2735-Zonguldak Vergi Mahkemesi Üyesi (118561) Özlem ÖZDEMİR hakkındaki Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin 16/07/2016 gün 2016/7900 dosya, 2016/9052 sayılı soruşturma izni teklifi, Kurul Başkanının 16/07/2016 günlü "Olur"ları üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın 16/07/2016 gün 2016/282 sayılı görevlendirmesine istinaden HSYK Başmüfettişi Ömer KARA tarafından düzenlenen 16/07/2016 tarihli ön rapor ve ekleri incelendi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

Yaklaşık yarım asırdır Türkiye'nin sosyo-politik gündeminde sözde dini referanslar üzerinden kendisine toplumsal ve kamusal bir varlık ve meşruiyet zemini inşa eden, sosyolojik bünyesi itibariyle sıkı bir cemaatsel dokuya sahip olan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü, müntesiplerini ilgili yapıya tümünden sadakat ilkesi çerçevesinde doktrine etmiş, yapı mensuplarının ahlâk ve hukuk dışı her türlü eylemlerini mübah görmüştür. Mistik bir otoriteye (mehdîlik) inanmışlıkla, yandaşları için merkezi sınavlarda soru çalma, masumiyet karinesini çiğneyerek, haklarındaki suçlamayı dahi bildirmeden

44/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

insanları yıllarca ceza infaz kurumunda tutarak hürriyetlerini kısıtlama şeklindeki eylemlerinde olduğu gibi kişi haklarını pervasız biçimde ihlal etme, kayırma, yalan söyleme, delil uydurma, iftirada bulunma gibi ahlâk ve hukuk dışılıkları gerçekleştirmekte ve hedefleri uğruna suç işlemekte herhangi bir beis görmemişlerdir.

Talimatlar yoluyla kollektif bir şekilde mobilize olan, kamu erkinin kritik bürokratik alanları başta olmak üzere, kamusal alanı ele geçirme refleksi ile hareket eden, mülkiye, adliye, emniyet, eğitim ve ordu içerisinde kendi özel hiyerarşisi ile illegal şekilde kadrolaşan, devletin tüm kurumlarına yerleştirdiği örgüt üyeleri ile devlet teşkilatını kendisine hizmet eder hale getiren ve adeta devlet içinde ayrı bir devlet yapısı oluşturan örgütte, sözde lider Fetullah GÜLEN tarafından verilen;

"-Esnek olun, sivrilmeden can damarları içinde dolanın!; bütün güç merkezlerine ulaşınca kadar hiç kimse varlığını fark etmeden sistemin ana damarlarında ilerleyin!

-Türkiye'deki güç ve kuvveti cephenize çekeceğiniz ana kadar her adım, erken sayılır.

-Adliye, mülkiye veya başka hayati bir müessesede bizim arkadaşlarımızın mevcudiyeti öyle ferdi mevcudiyetler şeklinde ele alınıp değerlendirilmemelidir. Yani bunlar gelecek adına bizim o ünitelerde garantimizdir. Bir ölçüde onlar bizim varlığımızın teminatıdır.

-Arkadaşlarımız o sahada kabiliyetlerini geliştirmeli, müktesebatlarını geliştirmeli esas ve zannediyorum iki yanlı olmaları itibariyle de sergileyecekleri performansta da daima takdir toplayacaklardır. Yani bu bizim cepheyi öğrenmeleri lazım arkadaşların. Yani bizim hukuk sistemimizi didik didik etmelidirler, biz bir taraftan çalışıp onların istifade edecekleri şekle getirmeliyiz, onu öyle formüle etmeliyiz, öyle tertip ve temkide tabi tutmalıyız.

-Allah'ın Resulü kuvvet dengesinin olmadığı bir yerde ortaya atılmasının hezimet ve mağlubiyetle neticeleneceğini herkesten iyi değerlendirdi ve bu sebeple de stratejisini hep temkin ve tedbirle örgütledi. Denge gözetilmediğinde hezimet ve mağlubiyetin kaçınılmaz olduğu şartlarda kahramanlık gösterisi ihanettir.

-Yani siz hâkim değilsiniz başka kuvvetler var. Bu ülkede değişik kuvvetleri hesap edecek dengeli, dikkatli, tedbirli, temkinli yürümekte yarar var ki geriye adım atmayalım... yani her şey bir oyundur. Kungfu gibi oyun, tekvando gibi bir oyun, judo gibi bir oyun her zaman insan hasmını yenmesi öyle yumruk vurup yere sermesi gibi bir şey değildir, Bazen hasımdan kaçmak, bile çok önemli bir manevra(kesinti var) çok iyi bilecek, çok iyi planlayacak ona göre yürüyeceksiniz.Kuvvet dengesi, olmadığı bir yerde kuvvete başvurmayacaksınız, teknik, taktik, yerine sizin kalbiniz önemlidir.

-Ben yine kuvvet dengesinin olmadığı için şahsen o yol yerine kendi düşüncemi yayma, kendi düşünce sistemim adına varlığı her tarafı fethetme,ele geçirme yolunu şahsen tercih ederim.

-Zaman henüz uygun değil. Bütün dünyayı omuzlayıp taşıyabileceğimiz zamana dek, tamam olacağınız ve koşulların uygun olacağı zamana dek beklemelisiniz! Bilhassa, haber alma hususunda her zaman hasım cephenin çok önünde olunmalıdır.

-Toplumsal büyük kesimlerine, büyük kısımlarına, bu duygu ve düşünceyle ulaşma açısından, belli bir noktaya, belli bir kıvama gelecekleri ana kadar, bu şekilde hizmet etmeleri şart, zaruri,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

lüzumlu...yanlışı telafi edemeyiz.

-Türkiye'deki devlet yapısı ölçüsüne göre bütün anayasal müesseselerdeki güç ve kuvveti cephemize çekeceğimiz ana kadar her adım erken sayılır. (...) bunca kalabalık içinde ben bu dünyayı ve düşüncemi sözde mahremiyet içinde anlattım. (...) sırrınız sizin sırrınızdır. Söylerseniz siz esir olursunuz.

-Yüzlerce arkadaşlar, yüzlerce diyorum tabi. Türkiye'nin içinde binlerce yurt dışında burs veriyorlar. Amerika'da otuz küsur değişik üniversitelerde kariyer yapıyorlar. Kariyerin yapılmasının yanında kariyer yapmanın yanında ada aynı zamanda bu arkadaşlarımız orada hizmette yapıyorlar ve bu iki üç senelik ömrü olan bir şey. Daha öncede vardı üç beş arkadaş ama fakat bunlar Allah'a çok şükür organize edildi. Himmetler belli bir noktada...(kesinti) edildi. Ve şimdi orada çok iyi güdülüyorlar Allah'ın inayet ve keremiyle her sene de besleniyorlar. İngiltere'den Almanya'ya oradan Avusturalya'ya oradan Amerika'ya kadar her yerde kariyer yapan arkadaşlarımız besleniyorlar. Ve bu arkadaşlar bizim gayeyi hayalimize göre gelecekte o dünyalardaki üniversitelerdeki bizim tebliğcilerimiz olacaklar. Türkiye'ye döndükleri zaman da burada el üstünde üniversitelerdeki hocalarım olacaklar.

-Dünyada satın alınmayacak adam yoktur. Sadece fiyatları farklıdır. Birini az fiyata birini çok fiyata alırsın."

Şeklindeki talimatlar, bir yandan kadrolaşmanın örgüt için arz ettiği önemi, diğer yandan ise, kadrolaşmanın Anayasal düzeni ele geçirmek için izlenen bir stratejik yöntem olduğunu ortaya koymaktadır.

Mülkiye, adliye, emniyet, eğitim ve ordu içerisindeki kadrolaşmasını tamamladıktan sonra Anayasal düzeni yıkarak rejimi değiştirmek için artık zamanın geldiğini düşünen FETÖ/PDY'nin, 15/07/2016 günü Cumhuriyet tarihinin en kanlı darbe girişimine imza atması, büyük bir duyarlılık göstererek rejimi korumak ve demokrasiye sahip çıkmak adına canları pahasına sokağa dökülen halkın, mermi sağanağına, üzerlerine sürülen tank ve askeri araçlara, jetlerden atılan bombalar ile helikopterlerden açılan ateşe göğsünü siper ederek, Türk Kurtuluş savaşında emsali görülebilmiş bir mücadeleyle rejime kasteden saldırıyı püskürtmeleri sonrasında, devletin kılcal damarlarına sızan, örgütün nihai hedefi olan Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve kurumlarını ele geçirmek için devlete ve kendinden olmayan herkese karşı ne zaman ve ne şekilde saldırı yapacakları belirsiz olan, hukuku silah olarak kullanmaktan çekinmeyen ihanet çetesi mensuplarının hukukdışı iş ve eylemlerine son vermek adına bazı tedbirler alınması zorunlu hale gelmiştir.

Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde yapılanmış olan FETÖ/PDY örgüt mensuplarınca cebir, şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmek veya bu düzeni fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs eden ve yine cebir şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını engellemeye yönelik darbe girişiminde bulunan örgüt mensupları hakkında, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca re'sen soruşturma başlatılmıştır.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığından temin edilen bilgi ve belgeler, ilgili hâkim ve Cumhuriyet savcılarının mesleğe kabulleri ile başlayan eğitim merkezi ve Türkiye Adalet Akademisindeki

46/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

faaliyetleri, hizmet içi eğitim ve yabancı dil eğitimlerine katılımlarına, yurtdışına gönderilmelerine, özel yetkili savcılıklara veya mahkemelere yahut idari görevlere atanmalarına ilişkin bilgiler ile bu görevlendirmelerde ve yine bir silah olarak kullanılan özel yetkili mahkemelere hâkim veya unvanlı olarak, Teftiş Kurulu Başkanlığına, başkan, başkan yardımcısı veya müfettiş olarak, idari kurumlara tetkik hâkimi, daire başkanı veya yardımcısı, genel müdür veya yardımcısı v.s. şeklinde yapılanatamalarda dikkate alınan kriterler, özlük dosyalarındaki bilgi ve belgeler, sosyal medya hesaplarındaki paylaşımları, ilgililer hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna intikal eden şikâyet, ihbar, inceleme ve soruşturma dosyaları ile bu dosyalar hakkında verilen kararlar, FETÖ/PDY terör örgütü ile ilintili dosyalarda görev alan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının bu dosyalarda yapmış oldukları işlemler ve verdikleri kararlar, daha önce Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2. Dairesine intikal eden soruşturma dosyaları kapsamında yapılan araştırmalarda, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünce düzenlenen raporlarda da belirtildiği üzere FETÖ/PDY ile irtibat ve iltisakları bulunduğu belirtilen hâkim ve Cumhuriyet savcılarına ilişkin disiplin dosyaları incelemeye alınmıştır.

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin 2'nci fıkrasının 3 numaralı bendi ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 77'nci maddesi gereğince; ilgililer hakkındageçici olarak görevden uzaklaştırma kararını vermeye ve bu konuda gündem yapmaya Dairemizin yetkili olduğu anlaşılmakla yapılan inceleme sonucunda;

I- SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ KURMAK VE YÖNETMEK, KURULAN ÖRGÜTE ÜYE OLMAK, (FETÖ/PDY SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ) İLE İLGİLİ YAPILAN TESPİTLER

A- CEZA HUKUKUNDA TERÖR KAVRAMI

Terör örgütü kavramı örgütlü suçluluk alanında özgün bir konuma sahiptir. Kavramın bu özgünlüğü terörizmin siyasi niteliğinden kaynaklanmaktadır. Nitekim terör örgütü, diğer suç örgütlerinden siyasi amaçlarıyla ayrılmaktadır.

1-CEZA HUKUKUNDA TERÖR ÖRGÜTÜ KAVRAMI

Terörizm toplumsal aktörler arasındaki mücadelenin bir sonucu veya marjinal bir ideolojik faaliyet olarak da ele alınmaktadır. Bununla beraber terörizm faaliyeti aynı zamanda suç olarak görüldüğü için kaçınılmaz şekilde ceza hukukunun ilgi alanına girmektedir. "Terör örgütü" kavramının ceza hukukundaki yerinin belirlenebilmesi, bir taraftan terör ve suç örgütü tanımlarına bağlıyken diğer taraftan diğer suç örgütleriyle olan ilişkilerinin ortaya çıkarılmasıyla mümkün olacaktır.

Örgütlü suçluluğun bir konusunu oluşturan terör örgütü kavramının anlaşılması, terör ve terörizm terimlerinin yanı sıra suç örgütü ve örgütlü suçluluğun incelenmesiyle mümkün olacaktır.

Terör ve Terörizm

Latince "büyük korku, dehşet, panik, korku kaynağı" anlamındaki *terrorem* ismi ile "korkmak, irkilmek" anlamına gelen *terrere* fiilinden kaynağını alan *terör* (tedhiş, terror, terreur) kelimesi, XIV. Yüzyıl Fransızca'sında *terreur* şeklinde kullanılırken İngilizceye *terror* olarak geçmiştir. "Ürpermek, titremek" manasındaki *tremble* ile *terrible* (korkunç) kelimeleri de aynı kökendir. Kelimenin 1520'lerde "dehşete yol açma niteliği" anlamında kullanıldığı doğrulanırken, 1831'de *terror-stricken* (terör mağduru) ifadesine rastlanmaktadır. Fransız İhtilali sonrası dönemde Haziran 1793 ile Temmuz

47/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

1794 arasında yaşanan, binlerce kişinin idam edildiği siyasi belirsizlik ve korku süreci, terör rejimi dönemi olarak anılmaktadır. II. Dünya Savaşı sırasında Almanya'nın Rotterdam şehrine karşı gerçekleştirdiği hava saldırısı ise *terror bombing* (terör bombardımanı) şeklinde ilk kez 1941'de kayıtlara geçmiştir. Türkiye'de incelemeye konu olan terimleri ifade etmek için daha önce "anarşi", "tedhiş", "tedhişçilik" ve "yıldırımcılık" kelimeleri kullanılmışsa da terör ve terörizm ifadelerinin artık yerleştiği söylenebilir.

i- Uluslararası Belgelerde

Milletler Cemiyeti'nin 1934 yılında terörizmin önlenmesiyle ilgili bir antlaşma hazırlama girişiminden bu yana terör ve terörizm uluslararası hukukun gündeminde yer almaktadır. Birleşmiş Milletler ile Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'nın öncülüğünde hazırlanan ve hâlihazırda yürürlükte olan on üç adet terörizm karşıtı uluslararası antlaşma bulunduğu gibi Avrupa Konseyi ve diğer uluslararası örgütlerin öncülüğünde imzalanan pek çok terörizm karşıtı düzenleme de mevcuttur. Bu belgelerde, uçuş güvenliğinden terörizmin finansmanının önlenmesine kadar pek çok konu düzenlenmesine rağmen hiçbir terör tanımı yer almamıştır. 1977 tarihli Tedhişçiliğin Önlenmesine İlişkin Avrupa Sözleşmesi'nde yer verilen terör suçu olarak kabul edilen ve siyasi suç sayılamayacak fiiller, 1970 La Haye, 1971 Montreal, 1973 New York Sözleşmeleri'nin öngördüğü fiillerle örtüşmektedir. Terörizmle mücadele alanında kabul edilen son uluslararası antlaşma olan, Ceza Hukukunda Terör Örgütü Kavramı Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesi'nin "terminoloji" başlıklı 1. maddesinde, terör suçu teriminin sözleşmenin ekinde sıralanan antlaşmalardan birinin kapsamına giren ve bu antlaşmalarda tanımlanan suçları ifade ettiği düzenlenmektedir. Böylelikle terör kapsamına alınan suçlar bilinmekteyse de ortak noktaları olan terör kavramı belirsizlikten kurtarılamamıştır. Türkiye, Hindistan ve Pakistan'ın aralarında bulunduğu bazı ülkelerin ısrarlarına rağmen, uluslararası suçları düzenleme ve uluslararası bir ceza mahkemesi önünde yargılama iddiasındaki 1998 Roma Statüsü'nde terörizm, uluslararası suçlar arasına dâhil edilememiştir. Bu eksikliğin siyaseten güçlü devletlerin diğer rejimlerin iç işlerine karışma konusunda engelle karşılaşmama isteğinden kaynaklandığı düşünülmektedir. 2010 yılında, uluslararası suç örgütleriyle ve terörizmle mücadele amacıyla kabul edilen Avrupa Birliği İç Güvenlik Stratejisi'ne göre tehditler, artık sadece örgütlü teröristlerden değil, "yalnız kurt" olarak tabir edilen, bireysel eylemlerde bulunabilecek kişilerden de kaynaklanmaktadır. Bu olgu, terör kavramının bireysel terör eylemlerini kapsayacak şekilde genişletilmesi gerektiğine bir dayanak olarak gösterilebilir. Nitekim bireysel terör eylemlerine örnek gösterilebilecek olaylara rastlanmıştır. En çok örnek gösterilen vakılardan ilki, 8 Kasım 1939 tarihinde, eski bir komünist olan Alman marangoz Johann Georg ELSE'ın Adolf HİTLER ile Nazi Partisi'nin diğer idarecilerine karşı giriştiği bombalı suikast teşebbüsü olup ELSE'ın bu eylemi herhangi bir örgüt bağlantısı olmaksızın kişisel bir tutumla gerçekleştirdiği bilinmektedir. Daha yakın tarihli ikinci örnek, 22 Temmuz 2011'de, aşırı sağcı görüşe sahip ve örgüt bağlantısı olmayan Norveç vatandaşı Anders Behring BREIVİK'in 77 kişinin ölümüne, 242 kişinin yaralanmasına yol açan bombalı saldırı ve silahlı baskın eylemleridir.

ii- Mukayeseli Hukukta

Terörizm bazı ülkelerde özel bir kanunla hüküm altına alınırken bazı ülkelerde ise genel ceza

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kanununda düzenlenmektedir. Örneğin, İngiltere, Avustralya ve Kanada'da ayrı bir terörizmle mücadele kanunu varken; Fransa'da terörizm diğer suçlarla beraber, Ceza Kanunu'nun "du Terrorisme" başlıklı bölümünde madde 421-1 ile 422-7 arasında, İtalya'da Ceza Kanunu'nun madde 270 bis ve devamındaki hükümlerde düzenlenmektedir. Almanya'da ise yine Ceza Kanunu'nun (Strafgesetzbuch) madde 129a ve diğer birkaç maddesi terörist faaliyetleri yaptırım altına almaktadır. Dünya geneline bakıldığında, terör faaliyetlerinin eski İngiliz sömürgesi olan common law ülkelerinde özel kanunlarla, Kıta Avrupası'nda ise genel ceza kanunlarıyla düzenleme eğiliminin ağır bastığı söylenebilir. Fransız Ceza Kanunu'ndaki terörizm tanımı, yöntem unsurunu ön plana çıkarması bir kenara bırakılırsa, terör örgütünün kavramsal boyutu bakımından ilgi çekicidir. Kanun'un "Millete, Devlete ve Kamu Barışına Karşı Suçlar"a tahsis edilmiş 4. Kitap'ının, "Terörizm" başlıklı 2. Bölüm'ünde, madde 421-1'e göre, "Bireysel veya toplu bir teşebbüsle bağlantılı olarak, tehdit ya da terör yöntemleriyle, kasten, kamu düzenine ciddi derecede zarar verme amacıyla girişilen aşağıdaki suçlar terörizm fiillerini oluşturur."

Ceza Hukukunda Terör Örgütü Kavramı tanımında en çok dikkat çeken husus, bireysel faaliyetlerin de terörizm kapsamına alınmasıdır. Bu örnek, terör suçlarının örgüt olmaksızın işlenebilir olmasına imkân vermekte; dolayısıyla örgütü, terörün zorunlu bir unsuru olmaktan çıkarmaktadır. Fransız Ceza Kanunu'ndaki bireysel terörün varlığını öngören tanım, terör örgütü kavramını terör faaliyetlerinin tek merkezi olmaktan çıkarmaktadır. Saik ağırlıklı bir terör tanımına yer veren Belçika Ceza Kanunu, "Devletin İç Güvenliğine Karşı Suçlar"a ayrılan 3. bölümünün "Des infractions terroristes" başlığını taşıyan kısmında terörizmi düzenlemiştir. Kanun'un 137. maddesine göre, "terör suçları, bu maddenin 2. ve 3. fıkrasındaki suçları ifade etmekte olup doğası ve bağlamı içerisinde, bir ülkeyi ya da uluslararası örgütü ciddi derecede etkileyen, bir toplumu korkutmak ya da kamu erklerini ya da uluslararası bir örgütü haksız yere bir fiili işlemeye ya da işlememeye ciddi derecede zorlamak veya bir ülkenin veya uluslararası örgütün temel siyasi, anayasal, ekonomik ya da toplumsal yapısını istikrarsız hale getirmek ya da yıkmak maksadıyla kasten işlenen suçlardır."

iii- Türk Hukukunda

Common Law ülkelerine benzer şekilde terör konusunu özel bir kanunla düzenleme yoluna giden Türk kanun koyucu, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 1. maddesinde terörü tanımlamıştır. Bu tanıma göre terör, "cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle, Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasî, hukukî, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletinin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmak amacıyla bir örgüte mensup kişi veya kişiler tarafından girişilecek her türlü suç teşkil eden eylemlerdir." Yapılan tanım çerçevesinde bir suçun terör suçu olarak kabul edilmesi için üç zorunlu unsur kategorisi bulunmaktadır:

- a) Yöntem (suçun işleniş biçimi),
- b) Amaç (suçun ideolojik saiki),
- c) Örgüt (suç failinin kriminal bağlantısı).

Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 2007 tarihli bir kararına göre, Terörle Mücadele Kanunu'nun

49/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

1. maddesindeki terör tanımı yeterince ayrıntılıdır. Fransız hukukunun aksine Türk Hukuku'nda terör fiillerinin ancak ve ancak bir örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenebileceği açıktır. Türk Ceza Hukuku'nda terör tanımıyla ilgili bir başka eksiklik, tanımın sadece Türkiye Cumhuriyeti'ni hedef alan fiilleri düzenleyip özellikle Türk devletinin güvenliğini ilgilendiren diğer devletlere veya uluslararası örgütlere karşı girişilen terörizm eylemlerini tanım dışında bırakmasıdır.

iv- Doktrinde

Terör ve terörizmin tanımlanması hususunda mevzuatta olduğu gibi doktrinde de bir görüş birliği olduğunu söylemek güçtür. Terör teriminin literatürde, "şiddet", "siyasal şiddet" ve "anarşi" ile aynı anlamda kullanıldığı görülmektedir. Terörizmi ifade etmek içindaha önceden "tedhişçilik" teriminin tercih edildiği bilinmektedir. Belirtmek gerekir ki terör, adi şiddet hareketlerinden siyasi niteliğiyle ayrılmakta; bu yüzden, "siyasi şiddet" olarak tanınmaktadır. Yapılan tanımlar incelendiğinde terör ve terörizmin amaç veya yöntem merkezli ya da her iki kriteri birden esas alacak şekilde bir yol izlendiği anlaşılmaktadır. Sulhi DÖNMEZER'in yöntem odaklı yaklaşımına göre "Tedhişçilik bir doktrin değildir; fakat bir eylem tarzıdır. Bir nevi strateji, amaca götürmek üzere kullanılan bir tür araçtır". Köksal BAYRATKTAR'ın amaç ve yöntem eksenli tanımıyla, terör (tedhiş), "toplumda belirli bir iktidara ya da siyasal amaca baskı, korku, yıldınlık yaratarak erişmek için sürekli şiddet hareketlerinin kullanılmasıdır". Terör kavramı bir başka tanımda, belli bir düşünce veya ideolojiyle, karşıtı olduğu düzen karşısında kendisini meşru hale getirmeye ve böylece siyasi iktidarı ele geçirmeye çalışan bir şiddet hareketi olarak nitelendirilmiştir. Terörle Mücadele Kanunu'nun 1. maddesinde değişiklik yapılarak yabancı ülkede kurulmuş ve faaliyet gösteren silahlı suç örgütlerinin terör örgütü olarak tanınması hususunda Bakanlar Kurulu'na yetki verilmesi önerilmektedir.

Nitekim terörizmi bir şiddet türü olarak değerlendiren Sulhi DÖNMEZER "şiddetin, sosyal, ulusal, ırki, dinsel fesat çıkarıcı ve diğer maksatlarla ve sosyal sınıflar arasında çatışma, savaş tahrik etmek üzere plânlı ve hukuk dışı olarak kullanılmasıdır" demektedir. Diğer taraftan, terörizmin "konvansiyonel savaş", "adi suç" gibi unsurları içeren özellikleri dışlanarak, en önemli ayırt edici niteliğinin kendine özgü stratejisi olduğu ileri sürülmektedir. Yaptığı kapsamlı terörizm tanımında olgunun mağdurlarına da yer veren Şükrü ALPARSLAN, terörizmin kullandığı siyasi şiddetin canlı ve cansız her şeye yönelebileceğini vurgulamaktadır. Diana FOTIA, siyasi ve sosyolojik bir yaklaşımla, terörizmin üç temel unsuru olduğunu ileri sürmektedir: şiddet, siyasi hedef ve geniş izleyici kitle. Bu bağlamda terör faaliyetlerinin, XX. yüzyılda aşırı derecede yaygınlaşması ve güç kazanması tesadüf sayılmaz. Terörün "siyasi hedef" ve "geniş izleyici kitle" unsurları dikkate alınırca, bu gelişmenin temel sebebinin iletişim ve basın alanında kat edilen olağanüstü gelişmeler olduğu söylenebilecektir. Terörizmin hukuki boyutunda, terör faaliyetlerinin siyasi suç niteliğiyle ele alındığı, teröristin ise savaş suçlusu olarak nitelendirildiği görülmektedir. Terör, cebir ve şiddet unsurunu bünyesinde barındıran suçların belirli siyasi hedeflere ulaşmak maksadıyla işlenmesini ifade etmektedir. Terör örgütlerinin Ortaçağ Kanonik Hukuku'na benimsenen "meşru amaca giden her yol mübahtır" düşüncesiyle hareket ettiği söylenebilir.

Terör suçları, halkı yıldınlığa sürüklemek amacıyla belli kişilere karşı yönelen şiddet unsurunu içeren fiilleri ifade etmektedir.

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Ceza Hukukunda Terör Örgütü Kavramının hukuk sistematigi içerisindeki konumuna bakılırsa, terörün ceza kanunlarınca düzenlenen bağımsız bir suç olmayıp birtakım suçların belli amaçlar ve yöntemlerle işlenmesi halinde oluşturduğu bir suç kategorisi niteliği taşıdığı söylenebilecektir. O nedenle terörizmin konusunu oluşturan her fiilin "adi suç" ve "terör suçu" olmak üzere iki şapka taşıdığından bahsedilebilir. Diğer taraftan terör ile terörizmin bazı yazarlarca birbirinden ayrı tanımlandığı görülmektedir. Buna göre terör, "aşırı korku, aşırı korkuya yol açan durum, yok etmeye yönelik şiddetli bir kızgınlık", terörizm ise "terörün sistematik ve hesaplı olarak siyasi hedeflere ulaşmak için kullanılması sonucu oluşan uzun süreli korku ve dehşet hali" olarak tarif edilmektedir. Ancak, terörizm bir ideoloji değil, tıpkı terör gibi bir yöntem veya strateji olduğuna göre terörden bariz bir farkının olduğunu söylemek zordur.

2- ÖRGÜTLÜ SUÇLULUK

Örgüt, belli ölçüde ast-üst ilişkisinin ve devamlılığın olduğu, somut bir birleşme olarak tanımlanmaktadır. Örgütlü bir şekilde işlenen suçların işleniş biçimi, sebepleri ve amaçları, suça tesir eden siyasi ve çevresel etmenler ise örgütlü suçluluğun ilgi alanına girmektedir. Bir tanıma göre, örgütlü suçluluk (criminalità organizzata), suç ekonomisi ile yasal ekonomi arasında bağlantıyı sağlayan kritik kavşağı ifade eder. Genel olarak bakıldığında ise, birden fazla kişinin sürekli, kamu düzenini bozan ortak amaca yönelik fiilleri işlemek için oluşturduğu örgüt faaliyeti çerçevesindeki suçları ifade eden ve daha geniş bir anlama sahip olan organize suç kavramının aksine, örgütlü suçluluk, belli birtakım suçların ortak bir bilinç ve işbirliği içinde gerçekleştirilmesidir. Bazı yazarlara göre örgütlü suçluluk, suç işlemek amacıyla örgütlenmeyi de kapsamaktadır. Terör amaçlı örgütlenmenin örgütlü suçluluk kapsamında değerlendirilmesi, kavramın tanımı gereği doğal görünse de son yıllarda örgütlü suçluluğun sadece çıkar amaçlı suç örgütlenmelerini ifade ettiği düşüncesi ağırlık kazanmıştır.

a-Uluslararası Belgelerde

Örgütlü suçlarla mücadele amacıyla gerçekleştirilen uluslararası antlaşmalar, esasen mali veya maddi çıkar amaçlı örgütlenmeleri düzenlemektedir. Ancak, terör örgütlerinin siyasi maksatlarına yönelik faaliyetlerini finanse etmek için maddi çıkar elde etmeyi hedefleyen etkinliklerde bulunduğu dikkate alındığında, maddi çıkar amaçlı suç örgütleri ile terör örgütlerinin bazı faaliyet alanlarının kesiştiğini söylemek yanlış olmayacaktır. Yine de teslim etmek gerekir ki, "örgütlü suçlar" ile ilgili uluslararası antlaşmaların asıl hedefi, mali ya da maddi çıkar amaçlı suç örgütleridir. Bu antlaşmalar, taraf devletlere bu tip örgütlerle mücadele için yeterli cezai yaptırımlar öngörme başta olmak üzere çeşitli önlemler alma mükellefiyeti yüklemektedir. 2000 tarihli Sınırışan Örgütlü Suçlara Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'nin madde 2/a düzenlemesine göre, 'örgütlü suç grubu', doğrudan veya dolaylı olarak mali veya diğer bir maddi çıkar elde etmek amacıyla belli bir süreden beri var olan ve bu sözleşmede belirtilen bir veya daha fazla ağır suç veya yasadışı eylemi gerçekleştirmek amacıyla birlikte hareket eden, üç veya daha fazla kişiden oluşan yapılanmış bir grup anlamına gelmektedir. Sözleşme'nin madde 2/c hükmü ise "yapılanmış grup" adı altında ayrı bir örgüt tipini düzenlemekte olup "belirli bir suçu derhal işlemek için tesadüfi olarak oluşturulmamış ve üyelerinin rollerinin şeklen belirlenmesi şartı olmayan, üyeliğinin devamlılığı veya gelişmiş bir yapısı olması gerekmeyen bir

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

grup" tanımını ortaya koymaktadır. Avrupa Birliği, 24/10/2008 tarihli Çerçeve Kararı'nda, 1998 tarihli Eylem Planı'yla büyük oranda örtüşecek şekilde bir örgüt tanımı ortaya koymuştur. Buna göre, suç örgütü, en az üç kişiden oluşan, sürekliliği olan, en az dört yıl hapis cezasını gerektiren suçları işlemek amacıyla, doğrudan ya da dolaylı maddi veya mali çıkar hedefi güden oluşumları ifade etmektedir. Terör örgütlerinin dolaylı olarak, maddi veya mali menfaat temin etmek amacıyla faaliyet gösterdikleri göz önünde bulundurulursa, bu tip örgütlerin örgütlü suçlarla ilgili uluslararası antlaşmaların kapsamına dâhil edilmesi ilk bakışta mümkün görünebilir. Ne ki, bu antlaşmaların terör örgütleriyle mücadele hususunda doğrudan hukuki bir kaynak olarak değerlendirilmesi isabetli olmayacaktır.

b- Türk Hukukunda

Yapısı gereği çok failli suçlar kategorisinde, birden fazla failin suçla korunan aynı hukuksal yarara yöneldiği birleşme suçları kapsamında, Türk Ceza Hukuku'nda dört farklı suç örgütü tipinin varlığından söz edilebilir:

i- Genel Suç Örgütü

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 220. maddesinde düzenlenen "suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçu" ya da daha doğru bir adlandırmayla "suç işlemek amacıyla örgütlenme suçu", herhangi bir saikle işlenmesi öngörülmediği için örgüt tasnifinde genel suç örgütüne karşılık gelmektedir. Kamu güvenliği ve kamu barışını hedef alan bu örgüt tipinin genel olması, madde 220'yi diğer suç örgütü tipleri için nisbî bir genel hüküm haline getirmektedir. Dolayısıyla, diğer örgütlerin kanuni unsurlarıyla ilgili bir belirsizlik olduğunda suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuyla ilgili düzenlemelerden yararlanmak mümkün olacaktır. Nitekim diğer örgüt tiplerini düzenleyen hükümlerde, madde 220'ye doğrudan ya da dolaylı gönderme bulunmaktadır.

ii- Çıkar Amaçlı Suç Örgütü

Asıl amacı maddi çıkar elde etmek olan örgütler, "çıkar amaçlı suç örgütü" olarak nitelendirilmektedir. Bu örgütlerin bazen siyasi menfaat sağlamak için faaliyet göstermeleri mümkün olsa da bu tarz faaliyetler asıl amaçları olan maddi çıkar elde etmek için bir araç niteliğindedir. Türk hukukunda çıkar amaçlı suç örgütleriyle ilgili düzenleme çalışmaları 1995'te başlamış, 1999 yılında 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Kanunu'nun kabulüyle tamamlanmıştır. Ne var ki, bu kanun 23 Mart 2005 tarih ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un 18.maddesiyle yürürlükten kaldırılmıştır. Dolayısıyla, hâlihazırda Türk Ceza Hukukunda çıkar amaçlı suç örgütlerini özel olarak düzenleyen bir norm bulunmamaktadır.

iii- Belli Suçları İşlemek Amacıyla Örgütlenme: Silahlı Örgüt

Özel bir örgütlenme türü olan silahlı örgüt suçu, Türk Ceza Kanunu'nun 314. maddesinde düzenlenmekte olup spesifik olarak Kanun'un ikinci kitabının dördüncü kısmındaki "devletin güvenliğine karşı suçlar" ile "anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar"ı düzenleyen dördüncü ve beşinci bölümündeki suçları işlemek maksadıyla örgütlenen kişileri yaptırım altına almaktadır. 314. maddenin son fıkrası, suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümlerin, bu suç açısından aynen uygulanacağını emretmektedir.

c- Siyasi Amaçlı Örgütlenme: Terör Örgütü

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun "terör örgütleri" başlıklı 7. maddesinde düzenlenen terör amaçlı örgütlenme suçu, diğer suç örgütü tiplerinden siyasi saik taşımasıyla ayrılmaktadır. Söz konusu madde ilk fıkrasında, terör örgütü kuranların, yönetenlerin ve bu örgüte üye olanların Türk Ceza Kanunu'nun yukarıda değindiğimiz silahlı örgüt suçu düzenleyen 314. maddesine göre cezalandırılacağını hükme bağlamaktadır. 7. maddenin içerdiği atıf dikkate alındığında, ilk bakışta "terör örgütü"nün "silahlı örgüt"e kıyasla daha özel bir düzenleme olduğu söylenebilirse de, aşağıda ayrıntılarıyla görüleceği üzere silahlı örgüt bazı açılardan terör örgütüne göre daha özel bir düzenleme olarak görünmektedir. 7. maddenin gerekçesinde Türk Ceza Kanunu'nun suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçu düzenleyen madde 220 ile silahlı örgüt suçu düzenleyen madde 314 hükümleri dikkate alınarak terör amaçlı örgütlenme suçunun düzenlendiği, madde 314'e yapılan yollamanın sadece ceza yaptırımları ile sınırlı olmadığı, söz konusu suçun unsurlarının da terör örgütü bakımından dikkate alınacağı açıkça vurgulanmaktadır.

3- TERÖR ÖRGÜTÜ

Asıl amacı siyasi olan terör amaçlı örgütlenme suçu bu niteliğiyle diğer örgüt türlerinden ayrılır. Her ne kadar terör örgütlerinin ekonomik çıkar amacıyla yürüttüğü faaliyetler olsa da bunlar siyasi amacın gerçekleştirilmesinde maddi kaynak sağlanması arayışında bir araç olarak görüldüğünden siyasi amaca kıyasla ikincil niteliktedir. Diğer suç örgütlerinden farklı olarak terör örgütleri, finansmanını yasal kaynaklardan, hatta devletler vasıtasıyla sağlayabilmektedir. Genel itibariyle örgütlü suçluluk olgusu, terör örgütlerine, silah ticareti ya da maddi çıkar amaçlı diğer faaliyetler yoluyla temel oluşturmaktadır. Terör örgütleri, küresel düzeyde kaynak aktarımını sağlayacak güçlü bir finans ağına ihtiyaç duyduğu için terör örgütlerinin uluslararası örgütlü suç etkinliklerinden ayrı değerlendirilmesi isabetli olmayacaktır. Siyasi örgütlenme niteliği taşıyan terör örgütünün tabiatı gereği taşıdığı siyasi ve tarihi önem göz önünde bulundurulursa, örgütlü suçluluk ile terörizmin geçmişinin özellikle eski dönemlerdeki örnekler açısından örtüşmesi şaşırtıcı değildir. Gerçekten tarihte örgütlü suçluluğa getirilen ilk yaptırımlar, terör tanımı kapsamına giren fiilleri cezalandırmak amacıyla getirilmiştir. Roma Hukuku'nun krallık ve erken cumhuriyet dönemlerinde "perduellio" adı altında siyasi düzen aleyhine suçlar kabul edilirken, cumhuriyetin son dönemlerinde devlet ve hükümdar aleyhine suçlar yaptırıma bağlanmıştır.

a-Tarihteki Örnekler

Milattan sonra 66 yılında Roma İmparatorluğu'nun Yahudiye Eyaleti'nde ortaya çıkan ve imparatorluğa karşı Yahudi milliyetçisi bir hareketi temsil eden Zelotlar (Zélotes, Zealotry) tarihin ilk terör örgütü olarak gösterilmektedir. Aynı zamanda Batı Şeria'daki dört felsefi mezhepten biri olan Zelotlar'ın genç nesiller arasında ilgi görmüş olduğuna ilişkin bilgiler, terör örgütlerinin beşeri kaynaklarına ilişkin tarihi bir devamlılığın varlığını ortaya koymaktadır. Büyük Yahudi İsyanı sırasında etkinliği artan örgüt, yedi yıl içinde çökertilmiştir. Dağılan Zelotlar'ın yerini, çok geçmeden radikal bir hizip olan Sicariler (Sicaires, Sicarii) almıştır. Bazı kaynaklarda Zelotlar'la birlikte anılan örgüt, adını, ceketlerinin cebinde taşıdıkları *sicae* isimli hançerden almakta olup, selefi gibi Romalıları Yahudi vatanından kovmayı hedef edinmiştir. Kalabalık ortamlarda, hançerlerini çekip Romalılara ve Roma yandaşlarına saldıran, sarayları, manastırları, su kanallarını, arşivleri tahrip eden Sicariler, kullandıkları

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

yöntemle modern terör örgütlerinin öncüsü sayılabilir. İki yüzyıla yakın bir zaman dilimi boyunca ve uluslararası düzeyde faaliyet göstermesiyle, Haşhaşiler'in (Haşhâşîn, Assassins) tarihte en uzun süre varlığını sürdüren ve en etkili terör örgütü olduğu söylenebilir. XI. yüzyılda İsmailiyye tarikatına mensup bir din adamı olan Hassan SABBAAH tarafından kurulan örgüt, ismini, sonradan Batı dillerine *assassin* (katil, suikastçı) şeklinde geçen, mensuplarının kullandığı uyuşturucu etkisi olan haşhaş bitkisinden almaktadır. Din eksenli terör örgütlerinin öncüsü olan Haşhaşiler, Moğollar tarafından yok edilinceye kadar, Abbasiler'den Büyük Selçuklu Devleti'ne, Haçlılar'dan Moğol İmparatorluğu'na kadar pek çok siyasi suikast düzenlemişlerdir. Modern anlamda terörizm ise adını da borçlu olduğu, Fransız İhtilali sonrasında yaşanan La Terreur Dönemi'yle başlatılmaktadır. 1793-1794 yıllarında Fransa'ya hâkim olan Robespierre ve Mirabeau'nun da aralarında bulunduğu devrimci jakobenler, binlerce kişiyi giyotinle idama mahkûm etmiş; ülke, on ay boyunca korku, dehşet ve siyasi belirsizlik içinde kalmıştır. Terörün anarşizm ideolojisiyle beraber anılmaya başladığı 1800'lü yıllarda, anarşist gruplar, "sistemik terör" denilen yöntemle Rus Çarı'na ve Amerikan Başkanı'na karşı suikast girişimlerine varacak faaliyetlerde bulundular. İrlanda'da İngiliz İmparatorluğu'na karşı bağımsızlık talepleriyle başlayan ve gelecekte İrlanda Cumhuriyet Ordusu'nu (IRA) doğuracak oluşumlar, Amerika'da ırkçı örgüt Ku Klux Klan, Osmanlı İmparatorluğu'nda Ermeni ve Makedon çeteleri bu dönemde ortaya çıkmıştır.

XX. yüzyıl, terörizmin yaygınlaştığı bir zaman dilimi olmuştur. Son imparatorlukların dağıldığı bu dönemde sömürgeci düzenleri hedef alan bağımsız hareketleri yöntem olarak kendilerine terörü seçmiştir. Diğer taraftan çeşitli siyasi amaçlar taşıyan, İngilizlerin denetimindeki Kıbrıs'ta EOKA, İspanya'da ETA, İtalya'da Kızıl Tugaylar, Türkiye'de ASALA ve PKK yüzyılın son çeyreğinin ürünüdür. XI. yüzyılda ise bölgesel örgütlerin yanı sıra El Kaide gibi uluslararası terör örgütleri varlığını sürdürmektedir. Tarihteki ilk örneklerden bugüne kadar terör örgütlerinin bağımsızlık talepleriyle olan yakın ilişkisi oldukça dikkat çekicidir.

b- Terör Örgütü Türleri

Siyasi amaç unsuruyla diğer örgüt türlerinden ayrılan terör örgütleri, zaman zaman kavramın dışına taşacak kadar çok çeşitli biçimde sınıflandırılmaktadır. Birleşik Devletler'de kurulan The Task Force ulusal güvenlik danışma heyetine göre, terörizm altı gruba ayrılabilir: sivil itaatsizlik, siyasi terör, (bireysel ya da kolektif çıkar amaçlı) siyasi olmayan terör, terör benzeri etkinlikler, sınırlı siyasi terör ve devlet terörü. Polisiye niteliği ağır basan bir başka tasnifte, solcu marjinalizm, sağcı marjinalizm, tek hedefli terörizm, dini terörizm, ulusal ya da etnik terörizm, ırk temelli nefret terörizmi, narko-terörizm ve siber terörizm kategorilerine rastlanmaktadır. Türkiye'de faaliyet gösteren terör örgütleri genellikle dört gruba ayrılarak incelenmektedir. Bunlar Marksist-Leninist ideoloji çerçevesinde hareket eden terör örgütleri, bölücü-bölgeci terör örgütleri, dini temel alan terör örgütleri ve yurt dışı kaynaklı terör örgütleridir. Bu örgütlere sırasıyla, Devrimci Halk Kurtuluş Partisi / Cephesi (DHKP/C), Kürdistan İşçi Partisi (PKK) ve Hizbullah ve Ermeni Gizli Ordusu (ASALA) örnek verilebilecektir.

c- Mukayeseli Hukuktan Kazuistik Bir Örnek

Belçika Ceza Kanunu'nda terör tanımının yanı sıra terör örgütü kavramının tanımına da rastlanmaktadır. Kanunun 139. maddesinin ilk fıkrasına göre, terörist grup, ikiden fazla kişiden oluşan,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

devamlı nitelikte, tasarlayarak madde 137'deki suçları işlemeyi amaçlayan bir örgüttür. Terör örgütünün diğer örgüt türlerinden ayrı olarak tarif edilmesi, düzenlemenin tutarlılığını güçlendirmektedir. Belçika düzenlemesinin terör örgütü bakımından bir başka olumlu özelliği, terör örgütünün pozitif tanımının yapılmasına ilave olarak mefhum-u muhalefet (argumentum a contrario) yoluyla hangi grupların terör örgütü kapsamına dâhil edilemeyeceğini göstermesidir.

Kanun'un 139. maddesinin 2. fıkrası uyarınca, "asıl amacı münhasıran siyasi, sendikal, insani, dini ya da bu şekilde münhasıran başka bir meşru nitelik taşıyan örgütler birinci fıkra anlamında terörist grup olarak görülemez. Terör örgütü kavramının olumsuz tanımının da yapılmasıyla belirliliği artırılmış, ayrıca özellikle örgütlenme hürriyeti bakımından koruma sağlanmıştır. Terörün muğlak bir içeriğe sahip olduğu gerçeği karşısında Belçika kanun koyucusunun bu hükümle örgütlenme hakkının teminat altına almasını, oldukça isabetli ve örnek bir tutum olarak değerlendirmek mümkündür.

B-TÜRK CEZA HUKUKUNDA TERÖR ÖRGÜTÜ

Terör örgütü kavramının Türk Ceza Hukuku'ndaki konumu, kronolojik ve normatif olarak iki kısımda incelenebilir: Terörle Mücadele Kanunu'nun kabul edildiği 1991 yılından önceki ve sonraki dönem. Terörle Mücadele Kanunu'ndan önce Türk hukukunda terör örgütü konusunda 765 sayılı eski Türk Ceza Kanunu esas alınırken 1991 sonrasında özel bir ceza kanunu niteliğindeki Terörle Mücadele Kanunu kavrama asıl şeklini veren norm konumuna gelmiştir.

1-TERÖRLE MÜCADELE KANUNU ÖNCESİ DÖNEM

Terör kavramını ve terör suçlarını düzenleyen herhangi bir düzenlemenin bulunmadığı 1991 öncesi dönemde, terörle ilişkilendirilebilecek suçlar 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun, yürürlükte kaldığı dönem boyunca tartışmalara konu olan 141, 142 ve 163. maddelerinde düzenlenmekteydi. Nitekim 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 23. maddesiyle sözkonusu üç hüküm ilga edilmiştir. Mülga Türk Ceza Kanunu'nun 141, 142 ve 163. maddelerinin yürürlükten kaldırılmasıyla oluşan hukuki boşluk, Terörle Mücadele Kanunu'nun "terör örgütleri" başlıklı 7. maddesi ile sonradan ilga edilen 8. madde ile doldurulmuştur. Bu üç madde dışında terör örgütü benzeri örgütleri özel olarak yaptırıma bağlayan hüküm ise 168. maddede düzenlenen "silahlı cemiyet ve çete" suçudur ki, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 314. maddesinde düzenlenen "silahlı örgüt" suçu, 765 sayılı Kanun'un 168. maddesine tekabül etmektedir. Genel olarak bakıldığında 141. maddenin laikliğe aykırı davranışlar dışında kalan "yıkıcı birleşmeler"i 142. maddenin propaganda suçunu yaptırım altına aldığı, nihayet 163. maddenin de laikliğe aykırı yıkıcı faaliyetleri düzenlediği görülmektedir.

Ceza Hukukunda Terör Örgütü Kavramı,

141. maddenin günümüzdeki anlamıyla terör örgütü kurma, yönetme ve bu örgütlere üye olma suçlarına doğrudan ilişkin olan ilk beş fıkrası ile son fıkrası şu şekildeydi:

"1. Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya memleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan her hangi birini devirmeye matuf cemiyetleri her ne suret ve nam altında olursa olsun kurmaya tevessül edenler veya kuranlar veya bunların faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare edenler veya bu hususlarda yol gösterenler sekiz yıldan on beş yıla kadar ağır hapis cezası ile cezalandırılırlar. Bu kabîl cemiyetlerin bir kaçını veya hepsini sevk ve idare edenler hakkında ölüm cezası hükmolunur,

55/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

2. Devlet siyasi ve hukuki nizamlarını topyekûn yoketmek gayesini güden cemiyetleri her ne suret ve nam altında olursa olsun kurmaya tevessül edenler veya kuranlar veya bunların faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare edenler veya bu hususlarda yol gösterenler sekiz yıldan on beş yıla kadar ağır hapis cezası ile cezalandırılırlar.

3. Amacı Cumhuriyetçiliğe aykırı olan veya demokrasi prensiplerine aykırı olarak devletin tek bir fert veya bir zümre tarafından idare edilmesini hedef tutan cemiyetleri kurmaya tevessül edenler veya kuranlar veya bunların faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare edenler veya bu hususlarda yol gösterenler sekiz yıldan on beş yıla kadar ağır hapis cezası ile cezalandırılırlar.

4. Anayasanın tanıdığı kamu haklarını ırk mülâhazası ile kısmen veya tamamen kaldırmayı hedef tutan veya millî duyguları yok etmeye veya zayıflatmaya matuf bulunan cemiyetleri kurmaya tevessül edenler veya kuranlar veya bunların faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare edenler veya bu hususlarda yol gösterenler bir yıldan üç yıla kadar ağır hapis cezası ile cezalandırılırlar.

5. 1, 2 ve 3 ncü fıkralarda yazılı cemiyetlere girenlere beş yıldan on iki yıla kadar ağır hapis ve dördüncü fıkrada yazılı cemiyetlere girenlere altı aydan iki yıla kadar hapis cezası verilir.

8. Bu maddede yazılı olan cemiyet iki veya daha ziyade kimselerin aynı amaç etrafında birleşmeleriyle vücut bulur."

Görüldüğü gibi her ne kadar terör terimi kullanılmamış olsa da madde 141'deki düzenlemeler içerdiği suçların maddi unsuru dikkate alındığında terör örgütlerini hüküm altına almaktadır.

Kendi dönemine göre özgürlükçü bir ceza hukuku anlayışının ürünü olan 1889 İtalyan Zanardelli Kanunu'ndan 1926 yılında iktibas edilen 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 141. maddesi, ilk halinde, "vatana ihanet suçlarını öğrenip de haber vermeme" cürmünü düzenlemekteydi. Ancak, 11/06/1936 tarih ve 3038 sayılı Kanun'la faşist rejimin ceza hukuku anlayışını yansıtan 1930 İtalyan Rocco Kanunu'nda yer alan düzenleme iktibas edilerek 141. madde, "Memleket dahilinde içtimai bir zümrenin diğerleri üzerinde tahakkümünü, şiddet kullanmak suretile tesis etmeğe veya içtimai bir zümreyi şiddet kullanarak ortadan kaldırmağa veya memleket dahilinde teşekkül etmiş iktisadi veya içtimai nizamları şiddet kullanarak devirmeğe matuf cemiyetleri tesis, teşkil, tanzim veya sevk ve idare etme ve bu cemiyetlere iştirak etme" suçunu düzenleyen bir hüküm haline getirilmiştir. 141. madde, daha sonra 3531, 4934, 5345 ve 5844 sayılı Kanunlarla değiştirilmiş ve yukarıdaki son halini almıştır. Görüldüğü üzere, çağdaş anlamıyla terör örgütü düzenlemeleri, Türk Hukuku'na ilk kez 1936'da girmiştir. Rocco Kanunu'ndan alınan hükümde şiddet olgusunun suçun unsuru olarak düzenlenmesiyle terör örgütü kavramının çağdaş yorumuna yakın bir örgüt tanımı yapıldığı söylenebilecektir. Nitekim mehz kanunun bu tür örgüt yapılanmasını düzenleyen 270. maddesi, *associazioni sovversive* (yıkıcı birleşmeler) başlığını taşımakta olup siyasi örgütlerin ideolojik boyutunu hüküm altına almaktadır.

Terör niteliği taşıyan fiillerin propagandasının yapılmasını düzenleyen 142. madde, faaliyetlerin içeriği bakımından madde 141'deki ifadeleri tekrar etmektedir. Diğer taraftan 142. maddede bireysel olarak işlenebilecek bir suç tanımı yapılmış olup örgütle alakalı düzenleme bulunmamaktadır.

765 sayılı mülga Türk Ceza Kanunu'nun 163. maddenin ilk iki fıkrası, tıpkı 141. maddenin yukarıda yer verilen hükümleri gibi terör örgütü kavramıyla doğrudan ilişkilidir: "Laikliğe aykırı olarak, devletin sosyal veya iktisadi veya siyasi veya hukuki temel düzenini, kısmen de olsa dini esas

56/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ve inançlara uydurmak amacıyla cemiyet tesis, teşkil, tanzim veya sevk ve idare eden kimse sekiz yıldan on beş yıla kadar ağır hapis cezası ile cezalandırılır. Böyle cemiyetlere girenler veya girmek için başkalarına yol gösterenlere beş yıldan, on iki yıla kadar ağır hapis cezası verilir." Diğer taraftan, silahlı cemiyet ve çete suçuna ilişkin 168. madde, yukarıdaki üç maddenin aksine 1991 yılında Terörle Mücadele Kanunu'yla ilga edilmiş, hukuki varlığını 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun kabulüne kadar korumuştur. Düzenleme şu şekildedir: "Her kim, 125, 131, 146, 147, 149 ve 156 ncı maddelerde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil eder yahut böyle bir cemiyet ve çetede amirliği ve kumandayı ve hususi bir vazifeyi haiz olursa onbeş seneden aşağı olmamak üzere ağır hapis cezasına mahkum olur. Cemiyet ve çetenin sair efradı on yıldan onbeş yıla kadar ağır hapisle cezalandırılır.

64 ve 65 inci maddelerde beyan olunan hal haricinde her kim, böyle bir cemiyete ve çeteye hal ve sıfatlarını bilerek barınacak yer gösterir veya yardım eder yahut erzak veya esliha ve cephaneye elbise tedarik ederse üç seneden beş seneye kadar ağır hapis ile cezalandırılır. Düzenlemede "amaç suç" olarak atıfta bulunulan suçların sayısı altı olup yukarıdaki 141. ve 163. maddeleri dışında bırakılmaktadır. Böylece, somut olayda 141. ve 163. madde kapsamına giren bir özellik varsa bu hükümler, 168. maddedeki amaç suçları işlemeye yönelik teşekküller ise madde 168 uyarınca cezalandırılmaktadır. 168. maddedeki cezaların ve dolayısıyla örgütlü suçun ağırlığının madde 141 ve madde 163'teki örgüt suçlarına kıyasla daha ağır olduğu görülmektedir. Mesela, madde 168'de örgütü kurmak ve yönetmek suçunun cezasının alt sınırı on beş yıl iken, madde 141'de üst sınır on beş yıldır. Bu çerçevede, 2006 öncesi dönemde madde 141 ve 163'ün Terörle Mücadele Kanunu'yla yaratılan "terör örgütü"yle, madde 168'in ise yeni Türk Ceza Kanunu'nun "silahlı örgüt" suçunu düzenleyen 314. maddesiyle örtüştüğü söylenebilecektir. Buna karşılık, aşağıda açıklanacağı üzere 2006 sonrasında "terör örgütü" ile "silahlı örgüt" suçlarının büyük ölçüde aynı hukuki yapıya sahip hale getirilmesiyle terör örgütü kavramı açısından 765 sayılı Kanun'un 168. Maddesinin bir referans haline geldiği söylenebilecektir. Böylece, 2006 öncesinde daha tehlikeli görülen PKK gibi örgütlerin madde 168'deki "silahlı cemiyet ve çete" kapsamında, daha az tehlikeli olduğu varsayılan örgütlerin ise Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. maddesinde düzenlenen "terör örgütü" bağlamında değerlendirilmesinin sebebi açığa kavuşmaktadır.

2-TERÖRLE MÜCADELE KANUNU

12/04/1991 tarihinde kabul edilen 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu, çıkarıldığı günden bu yana tam yirmi dokuz ayrı değişikliğe uğramış, bazı maddeleri Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiş, dolayısıyla içeriği her dönemde tartışılan bir kanun olarak görünmektedir. Kanunda, 2006 yılında çıkarılan bir uyum kanunuyla geniş kapsamlı değişiklikler yapıldığı gibi 2014 yılı da dâhil olmak üzere yeni düzenlemeler yapılmıştır. Terörle Mücadele Kanunu'nda terör örgütü kavramını şekillendiren hükümlere bakıldığında, terör ve örgüt tanımının yapıldığı 1.madde, terör suçlusu'nun tarif edildiği 2. madde, mutlak ve nisbî terör suçlarının düzenlendiği 3. ve 4. maddelerin yanı sıra, 'terör örgütleri' başlığını taşıyan 7. madde ön plana çıkmaktadır. Bu maddeler arasında 1. ve 7. maddenin terör örgütü kavramının açıklığa kavuşturulmasında daha önemli bir rol oynadığı söylenebilir.

a- Terör ve Örgüt Tanımı

57/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Terörle Mücadele Kanunu'nda yapılan değişikliklerin bazıları "terör örgütü" kavramını doğrudan ilgilendirmektedir. Bu değişikliklerin en önemlisi, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun kabul edilmesinin ardından ceza hukuku sisteminde yapılması gereken zorunlu düzenlemelerin bir parçası olarak, Terörle Mücadele Kanunu'nda 2006 yılında gerçekleştirilen düzenlemeler kapsamında yer almaktadır. 29/06/2006 tarihli ve 5532 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 1. maddesiyle, sözkonusu Kanun'un ilk halindeki 1. maddenin "terör ve örgüt tanımı" başlığı, "terör tanımı" şeklinde değiştirildiği gibi aynı maddenin terör örgütünü tanımlayan ikinci ve üçüncü fıkraları ilga edilmiştir. Böylece "terör örgütü" kavramına pozitif hukuki bir temel sağlamakta olan hükümler yürürlükten kalkmıştır. Yapılan değişikliğe gerekçe olarak, örgüt kavramının tanımının 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 220'nci maddesinde yapılmış olması gösterilmiştir. Tek başına bu gerekçe bile, terör örgütüne ilişkin Terörle Mücadele Kanunu'ndaki düzenlemeler ile Türk Ceza Kanunu'ndaki suç örgütlerine ilişkin hükümler arasında lex generalis-lex specialis (genel kural-özel kural) ilişkisi olduğunu ortaya koymaktadır. Yine 2006 düzenlemesinde "terör örgütleri" başlığını taşıyan 7. maddede de değişiklik yapılmıştır. Sözü edilen değişikliğe uğrayan ya da ilga edilen hükümler, incelediğimiz terör örgütü kavramı bakımından doğrudan bir kaynak teşkil ettiği için ayrıca incelenmelidir. Ayrıntılı olarak incelemeden önce peşinen belirtmek gerekir ki, gerek 2006 öncesi gerekse 2006 sonrası 1. maddenin düzenleniş biçiminde örgütlü yapılanma terör için kaçınılmaz bir şarttır.

i-2006 Öncesi: Terör Örgütünün Açıkça Tanımlandığı Dönem

29/06/2006 tarihli ve 5532 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un kabulüyle yürürlükten kaldırılmadan önce, ikinci ve üçüncü fıkraları sırasıyla şu şekildeydi: "İki veya daha fazla kimsenin birinci fıkra yazılı terör suçunu işlemek amacıyla birleşmesi halinde bu Kanunda yazılı olan örgüt meydana gelmiş sayılır. Örgüt terimi, Türk Ceza Kanunu ile ceza hükümlerini içeren özel kanunlarda geçen teşekkül, cemiyet, silahlı cemiyet, çete veya silahlı çeteyi de kapsar." Hemen belirtmek gerekir ki, yukarıda yer alan ikinci fıkra, Terörle Mücadele Kanunu'nun 1991'de kabul edilen özgün halinden farklı olup 15/07/2003 tarihli ve 4928 sayılı Kanun'la değişikliğe uğramıştır. Sözü edilen 4928 sayılı Kanun'un 20. maddesiyle, Terörle Mücadele Kanunu'nun 1. maddesinde terör örgütü tanımı içeren ikinci fıkranın yanı sıra terörü tanımlayan birinci fıkrasında da değişiklik yapılmıştır. Sonuç olarak, terör örgütü bakımından Terörle Mücadele Kanunu'nun kabul edildiği 1991 yılından bu yana iki kez değişiklik yapıldığı, dolayısıyla üç ayrı metin ve dönem olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu metinler 1991-2003 arasında, 2003-2006 yılları arasında ve nihayet 2006 sonrası dönemde olmak üzere üç ayrı dönemde yürürlükte kalmışlardır. Terörle Mücadele Kanunu'nun 1991'de kabul edildiği ilk halinde, sözü edilen 1. maddenin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde düzenlendiği görülmektedir: "Bu kanunda yazılı olan örgüt, iki ya da daha fazla kimsenin aynı amaç etrafında birleşmesiyle meydana gelmiş sayılır." 2006 öncesi dönemde terör örgütünün teknik olarak en az iki kişiden meydana gelmesinin mümkün olduğu görülmektedir.

ii-2006 Sonrası: Terör Tanımından Terör Örgütü Tanımına

Değişiklik sonrasında Kanun'un 1. maddesi tek fıkradan oluşmakta olup terörü tanımlamakla yetinmekte, örgüt tanımına yer vermemektedir. Değişikliğin gerekçesinde, 5237 sayılı Türk Ceza

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Kanunu'nun 220. maddesinde, Türkiye'nin de taraf olduğu Sınıraşan Örgütlü Suçlara Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'nin 2/a hükmüne uygun olarak örgüt düzenlemesi yapıldığı, o yüzden Terörle Mücadele Kanunu'nda ayrı bir örgüt tanımı yapılmasına ihtiyaç kalmadığı belirtilmektedir.

Düzenleme şu şekildedir:

"Terör; cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle, Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasî, hukukî, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmak amacıyla bir örgüte mensup kişi veya kişiler tarafından girişilecek her türlü suç teşkil eden eylemlerdir." Düzenlemede her ne kadar tanımlanan kavram terör olsa da, terör örgütü kanunda ayrıca tanımlanmadığı için terör örgütü terimini en çok aydınlatarak olan düzenleme yine 1. maddedir. Nitekim Kanun'un 4. maddesinde belli bazı suçların "1. maddede belirtilen amaçlar doğrultusunda suç işlemek üzere kurulmuş bir terör örgütünün faaliyeti çerçevesinde işlendiği takdirde, terör suçu sayılacağı" düzenlenmiştir. Kanun'un 1. maddesinden hareketle terör örgütünü tanımlayacak olursak, "cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle, Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasî, hukukî, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmak amacıyla her türlü suç teşkil eden eylemleri işleyecek kişi veya kişilerin mensup olduğu örgüt, terör örgütüdür." diyebiliriz. Bu tanımda terör örgütünü diğer suç örgütlerinden ayıran en önemli unsurlar açıklığa kavuşmuş olmaktadır: Yöntem (modus operandi) ve amaç. Bu itibarla, bir örgütün terör örgütü olabilmesi için iki temel şart vardır: Örgüte mensup kişi ya da kişilerin suç fiillerini işlerken cebir ve şiddet kullanarak baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden birini uygulaması gerekmektedir. Örgüte mensup kişi ya da kişilerin Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasî, hukukî, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmak saiklerinden biriyle suç işlemesi gerekmektedir.

b- Terör Suçlusunun Örgütü: Totoloji veya Amaç Odaklı Yaklaşım

Terörle Mücadele Kanunu'nun 2. maddesinde ayrı bir terör suçlusu tarifi yapmayı gerekli gören kanun koyucu, şu şekilde bir tanım yapma yoluna gitmiştir:

"Birinci maddede belirlenen amaçlara ulaşmak için meydana getirilmiş örgütlerin mensubu olup da, bu amaçlar doğrultusunda diğerleri ile beraber veya tek başına suç işleyen veya amaçlanan suçu işlemese dahi örgütlerin mensubu olan kişi terör suçlusudur." Söz konusu düzenleme Anayasa Mahkemesi'nin bir kararında suçta ve cezada kanunilik ilkesi bakımından incelenmiş ve terör tanımı kanunilik ilkesine uygun bulunmuştur.

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Terör örgütüne mensup olmasa dahi örgüt adına suç işleyenler de terör suçlusu sayılır. "2012 tarihli değişiklik bir kenara bırakılırsa, Kanun'un "terör suçlusu" başlığını taşıyan 2. maddesinde esaslı bir değişim olmamıştır. Düzenleme, Kanun'un diğer maddeleri gibi, 'terör örgütü'nü ifade etmek için tanım hükmü olan 1. maddeye atıf yapmaktadır. "Terör suçlusu" teriminin "terör örgütü" kavramıyla kesişimi kaçınılmaz şekilde terör tanımında gizlidir. 2. maddenin terör örgütü terimini "birinci maddede belirlenen amaçlara ulaşmak için meydana getirilmiş örgütler" olarak tarif ettiği görülmektedir. Maddenin atıf biçimi incelendiğinde, kanun koyucunun 1. maddenin terör tanımındaki amaç unsuruyla yetindiği görülmektedir. Diğer taraftan terör örgütü kavramı açısından vurgulamak gerekir ki, 5532 sayılı Kanun'un genel gerekçesinde belirtildiği üzere, belli suçları terör suçu haline getiren ve dolayısıyla bu suçların faillerini "terör suçlusu" vasfını kazandıran zorunlu unsurlardan biri de sözkonusu suçların "bir örgüt faaliyeti çerçevesinde sistemli olarak işlenmesidir". Anayasa Mahkemesi'ne göre de, "Bir eylemin terör olarak nitelendirilebilmesi için aranması gereken (diğer bir) koşul, eylemin bir örgüte mensup kişi ya da kişilerce işlenmiş olmasıdır. Aynı nitelikteki eylemlerin bir terör örgütüne bağlı olmaksızın işlenmesi durumunda eylem, terör tanımı dışında kalacaktır". Ortaya çıkan tablo ilginç görünmektedir; çünkü "terör" ve "terör örgütü" kavramları totolojik biçimde ancak birbirleriyle tanımlanabilmektedir. Terör niteliği taşımayan suçları işlemeyen örgüt terör örgütü niteliği taşıyamayacağı gibi, "terör örgütü" sıfatını haiz bir örgütle bağlantı olmaksızın işlenen terörle ilgili suçlar terör suçu, failleri de terör suçlusu sayılamayacaktır. Terör suçlusu terimini tanımlayan 2. madde ile terör örgütü kavramı arasındaki bağlantı bu şekilde kurulabilmektedir. 2/7/2012 tarihli ve 6352 sayılı Kanunun 74 üncü maddesi ile bu fıkra da yer alan "ve örgüt mensupları gibi cezalandırılırlar" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

c-Mutlak ve Nisbî Terör Suçlarında Örgüt

Terörle Mücadele Kanunu'nun 3. maddesinde bazı suçların doğrudan terör suçu olarak nitelendirilmesine karşılık, 4. maddede belli bazı suçların ancak 1 inci maddede belirtilen amaçlar doğrultusunda suç işlemek üzere kurulmuş bir terör örgütünün faaliyeti çerçevesinde işlendiği takdirde, terör suçu sayılacağı düzenlenmiştir. Bu durumda, 4. maddede sayılan suçların terör suçu sayılması, sadece ve sadece terör örgütü faaliyeti çerçevesinde işlenmesine bağlanmıştır. Bu şartlar altında 3. ve 4. maddeler karşılaştırıldığında ilk bakışta, 3. Maddedeki suçların terör örgütü faaliyeti içerisinde işlenmesi de terör suçu sayıldığı gibi bir sonuç çıkmaktadır. Ancak, 1. maddedeki terör tanımında "örgüt" zorunlu bir unsur sayıldığına göre terör örgütünün söz konusu olmadığı bir terör suçundan bahsedilemeyeceği söylenebilir. Görünürdeki bu çelişki, kanun koyucunun 3. maddedeki mutlak terör suçları için terör örgütünün varlığını kesin bir kanuni karine olarak varsaydığı düşüncesiyle açıklanabilmektedir. Ancak böyle bir düşünceyle 1. madde ile Kanun'un diğer maddeleri arasındaki tutarlılık sağlanabilmektedir. Neticede "terör amacı ile işlenen suçlar" başlıklı 4. maddede, "terör örgütü" teriminin birtakım suçların terör suçu sıfatı kazanması için zorunlu bir unsur olarak vurgulandığı anlaşılmaktadır. Kanun koyucunun yaptığı bu açık gönderme, terörün tarifinde terör örgütü kavramının önemini teyit etmektedir. Ayrıca hatırlatmak gerekir ki, 4. maddede yer verilen "terör örgütü faaliyeti çerçevesinde" ibaresi, "terör örgütünün yararına" ya da "terörle ilgili" her fiili bünyesinde barındırmaz. Terör örgütü yararına, terörle bağlantılı her suç, terör örgütü faaliyeti

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

çerçevesinde işlenmemiş olabilir.

d-Terör Amaçlı Örgütlenme Suçunun Mahiyeti ve Cezalandırma

Kanun'un kabul edildiği 1991'den bu yana "terör örgütleri" başlığını koruyan 7. maddenin içeriğine bakıldığında, 2006 düzenlemesinden önceki ile sonraki dönem arasında belirgin bir farkın olduğu görülmektedir.

i-2006 Öncesi

Terörle Mücadele Kanunu'nun 1991'de kabul edildiği ilk haline göre 7. maddenin birinci fıkrası şöyledir: "3 ve 4 üncü maddelerle Türk Ceza Kanununun 168, 169, 171, 313, 314 ve 315'inci maddeleri hükümleri saklı kalmak kaydıyla bu Kanunun 1. maddesinin kapsamına giren örgütleri her ne nam altında olursa olsun kuranlar ve bunların faaliyetlerini düzenleyenler veya yönetenler beş yıldan on yıla kadar ağır hapis ve ikiyüzmilyon liradan beşyüzmilyon liraya kadar adli para cezası, bu örgütlere girenler üç yıldan beş yıla kadar ağır hapis ve yüz milyon liradan üçyüzmilyon liraya kadar adli para cezası ile cezalandırılırlar." Terörle Mücadele Kanunu'nun kabul edildiği dönemin Adalet Bakanı Oltan SUNGURLU'nun bir açıklamasında ileri sürdüğü görüşler, 7. madde ile yaratılan terör örgütü kavramına ışık tutacak niteliktedir. SUNGURLU, 7. maddenin yukarıda yer verilen ilk halinde Türk Ceza Kanunu'nun saklı tutulan hükümlerine dikkat çekerek 'terör örgütü'nün o maddelerin kapsamı dışında yeni bir örgüt tipi olarak yaratıldığını vurgulamıştır. Dolayısıyla, 7. maddenin ilk halinde saklı tutulan Türk Ceza Kanunu'nun 168, 169, 171, 313, 314 ve 315 inci maddelerindeki suçları işlemek amacıyla teşekkül eden bir örgüt hukuken terör örgütü niteliği taşımayacaktır. Böylece 1991'deki haliyle terör örgütü, sözkonusu mahfuz hükümlerin dışında, kanunda sayılan unsurları bünyesinde barındıran bir örgüt tipi olarak görünmektedir. Aynı maddenin ikinci fıkrası ise 2006 öncesi dönemde, tıpkı Kanun'un 1. maddesi gibi 2003 yılında kabul edilen 4928 sayılı Kanun'dan 15 gün sonra 30 Temmuz 2003'te kabul edilen 4963 sayılı Kanun'la değişikliğe maruz kalmıştır. Dolayısıyla bu düzenleme bakımından 1. maddeyle ilgili vurguladığımız üzere 1991-2003, 2003-2006 ve 2006 sonrası olmak üzere üç ayrı dönemin varlığından bahsedilebilir. Aşağıda daha kapsamlı değerlendirilecek olmakla beraber antrparantez belirtmek gerekir ki, aynı Kanun üzerinde, iki ayrı kanunla, aynı yıl içerisinde, üstelik on beş gün arayla değişiklik yapılması, Terörle Mücadele Kanunu'nun düzenlenişinde özensiz bir tutum sergilendiğinin somut bir göstergesidir.

İkinci fıkranın 2003-2006 yılları arasında yürürlükte olan hali şu şekildeydi: "Yukarıdaki fıkra uyarınca oluşturulan örgüt mensuplarına yardım edenlere veya şiddet ve ya diğer terör yöntemlerine başvurmayı teşvik edecek şekilde propaganda yapanlara fiilleri başka bir suç oluştursa bile ayrıca bir yıldan beş yıla kadar hapis ve beşyüzmilyon liradan birmilyar liraya kadar adli para cezası verilir." Söz konusu düzenleme, terör örgütünün sanki doğrudan 7. Maddenin ilk fıkrası uyarınca tanımlandığı izlenimi vermektedir. Oysa göndermede bulunulan ilk fıkra da Kanun'un tanım düzenlemesi olan 1. maddesine atıfta bulunmaktadır. Dolayısıyla, ikinci fıkrada belirtilenin aksine, "terör örgütü" terimi, esasen madde 7/f. 1 ile değil, madde 1 uyarınca oluşturulmaktadır.

7. maddenin ilk üç fıkrası, Kanun'un 1. maddesiyle birlikte anayasaya aykırılık iddiasıyla Anayasa Mahkemesi'ne götürülmüştür. Mahkeme yaptığı incelemede, 7. maddenin atıfta bulunduğu 1. Maddeyle birlikte yeni bir suç yarattığını, (765 sayılı) Türk Ceza Kanunu'nun 141. ve 163.

61/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

maddelerinin yürürlükten kaldırılmasından sonra teröre yönelik örgütlenmeler konusundaki hukuki boşluğu doldurulmasının amaçlandığını belirtmiştir. Kanun koyucunun terörle mücadele amacıyla yeni bir suç tipi yaratmak hususunda yetkili olduğunu vurgulayan Mahkeme, oyçokluğuyla iptal talebini reddetmiştir.

ii-2006 Sonrası: Karşılaştırma ve Atıflar Zinciri

Yürürlükteki mevzuat çerçevesinde terör amaçlı örgütlenme suçuyla ilgili iki temel düzenlemenin varlığından bahsedilebilir. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 314. maddesinde düzenlenen "silahlı örgüt" ve Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. maddesiyle yaratılan "terör örgütü". Öncelikle belirtmek gerekir ki, sözkonusu 7. maddenin ilk halinde düzenlenen "terör örgütü", "silahlı örgüt" kapsamında olmayan bir örgüt niteliği taşımaktaydı; öyle ki, terör örgütünün cezası, silahlı örgütün cezasından düşük tutulmuştu. Dolayısıyla, 2006 öncesi dönemde 'terör örgütü'nün 'silahlı örgüt'ten daha az tehlikeli bir örgüt şeklinde tasarlandığı söylenebilecektir. O yüzden, PKK, Hizbullah, TKP/ML-TİKKO gibi örgütler, mahkeme kararlarında, hukuken, "terör örgütü" olarak değil, "silahlı örgüt" sıfatıyla yer almıştır. Hatta bu tip örgütlerin "silahlı örgüt" olarak nitelendirilmesi eğiliminin 2006 sonrasında da devam ettiği görülmektedir. Neticede, iki örgüt tipinin ayırt edilmesi hususunda kanun koyucu ve yazarlar nezdinde belirsizliğin hâkim olduğu söylenebilir. Değişikliğin gerçekleştirilme sürecinde İçişleri Komisyonu'nda 29/06/2006 tarihli ve 5532 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. maddesini değiştiren hükmü eleştiriye uğramıştır. Komisyon'da ileri sürülen bir görüş, tasarıdaki "amaçlara" ibaresinin "yöntem ve amaçlara" şeklinde değiştirilmesini, böylece terör örgütü kavramının daha belirgin hale getirilmesi yönündedir. Nitekim görüşmeler sırasında bu görüş kabul görmüş, maddedeki terör örgütü tanımında, terör yöntemleri açıkça sayılmıştır. "Terör örgütleri" başlığını taşıyan 7. maddenin, terör örgütü kurma, yönetme, örgüte üye olma suçlarını ve cezalarını düzenleyen ilk fıkrası 2006 yılında belirgin biçimde değiştirilmiştir. Düzenlemenin yeni hali şöyledir: "Cebir ve şiddet kullanılarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemleriyle, 1 inci maddede belirtilen amaçlara yönelik olarak suç işlemek üzere, terör örgütü kuranlar, yönetenler ile bu örgüte üye olanlar Türk Ceza Kanununun 314 üncü maddesi hükümlerine göre cezalandırılır. Örgütün faaliyetini düzenleyenler de örgütün yöneticisi olarak cezalandırılır." Düzenleme, terörün yöntemlerine açıkça, amaçlarına ise 1. Maddeye atıfta bulunarak yer vermektedir. Terör örgütü kurma, yönetme ve örgüte üye olma suçlarının ise doğrudan değil, Türk Ceza Kanunu'nun 314. maddesine atıf yaparak cezalandırılmasını öngörmektedir.

aa- Karşılaştırma

Genel bir kıyaslama yapılırsa, ilk olarak, 2006 öncesi düzenlemede daha ağır cezalar öngörülen silahlı örgütlenmelerle ilgili hükümlerin saklı tutulmasına karşılık, 2006 sonrası düzenlemede herhangi bir saklı alan öngörülmediği söylenebilir. Sözkonusu değişimle ilgili kanun gerekçesinde herhangi bir açıklamaya rastlanmamaktadır. Kanun koyucunun bu tutumundan, "silahlı örgüt" kavramını, "terör örgütü" kavramının kapsamı dışına çıkarmak istemediği sonucuna ulaşmak mümkündür. Hatta bir adım ileriye gidilerek kanun koyucunun "silahlı örgüt" ile "terör örgütü" ayrımını ortadan kaldırmayı amaçladığı söylenebilir. Böylece silahlı örgüt ile terör örgütü kavramlarının artık ayırt edilemeyeceği

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

söylenmekte, diğer taraftan, terör örgütlerinin ancak ve ancak silahlı şekilde faaliyet gösterebileceği de savunulmaktadır. Söz konusu kavramlar arasındaki ayrımın ortadan kalkmadığına dair görüşler mevcuttur. Bununla beraber aşağıda, madde 314'e yapılan atfın incelendiği kısımda açıklanacağı üzere silahlı örgüt ile terör örgütünün faaliyet alanı hususunda bir kesişme mevcuttur. Netice itibarıyla, iki kavramın iç içe geçen ve o yüzden belirsizlikle malul yapısı, 2006 sonrasında da varlığını sürdürmektedir. 2006 öncesinde "Kanunun 1 inci maddesinin kapsamına giren örgütleri her ne nam altında olursa olsun kuranlar ve bunların faaliyetlerini düzenleyenler veya yönetenler" cezalandırılırken, 2006 sonrasında ise "1'inci maddede belirtilen amaçlara yönelik olarak suç işlemek üzere, terör örgütü kuranlar, yönetenler ile bu örgüte üye olanlar" hüküm altına alınmaktadır. Bu tabloya göre, düzenlemenin ilk halindeki "her ne nam altında olursa olsun" ve "bunların faaliyetlerini düzenleyenler" ibareleri muhtemelen gereksiz bulunduğu için metinden çıkarılmıştır. Örgütü yönetmenin örgütün faaliyetlerini düzenlemekten farklı bir fiil olduğunu savunmak gerçekten güçtür. Ayrıca, 2006 öncesinde "örgüte girenler"i cezalandırırken, 2006 sonrasında bu ifade yerine daha yerinde bir şekilde "üye olanlar" hüküm altına alınmıştır. Diğer taraftan, düzenlemelerin tek bir ortak noktası olduğu görülmektedir:

Her iki düzenleme de açıkça 1. maddeye atıf yapmaktadır. 2006 düzenlemesiyle örgüt tanımının çıkarılmasına rağmen, 1. Maddenin hâlâ terör örgütü kavramı konusunda en açıklayıcı hüküm olması gerçeği karşısında, kanun koyucunun 1. maddeye yapılan göndermeyi muhafaza etmesi makul görünmektedir. Terör amaçlı örgütlenme suçu olarak özetlenebilecek olan terör örgütünü kurma, yönetme ve bu örgüte üye olma suçları için öngörülen cezalar kıyaslandığında, rahatlıkla söylenebilir ki, 2006 düzenlemesiyle cezalar artırılmıştır. Örgütü kurma ve yönetme fiilleri, 2006 öncesinde beş yıldan on yıla kadar ağır hapis ve ikiyüzmilyon liradan beşyüzmilyon liraya kadar adli para cezası ile cezalandırılırken, 2006 sonrasında Türk Ceza Kanunu madde 314/1 gereğince on yıldan on beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılmaktadır. Üye olma suçu bakımından ise 2006 öncesi düzenlemede üç yıldan beş yıla kadar ağır hapis ve yüzmilyon liradan üçyüzmilyon liraya kadar adli para cezası öngörülmüşken 2006 sonrasında madde 314/2 gereğince beş yıldan on yıla kadar hapis cezası belirlenmiştir. Bu genel kıyaslamadan sonra, fıkranın 2006 öncesi ve sonrasındaki terör örgütüyle alakalı düzenleme biçimi karşılaştırıldığında, ilk durumda terör örgütünün "1. maddenin kapsamına giren örgüt" şeklinde tanımlandığı, buna karşılık 2006 sonrasında ise "cebir ve şiddet kullanılarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemleriyle, 1 inci maddede belirtilen amaçlara yönelik olarak suç işlemek üzere kurulan örgüt" olarak tarif edildiği görülmektedir. Bu farklılığın temel sebebi, 2006 öncesinde 1. maddede, eleştiriye açık olmakla beraber, bir terör örgütü tanımının bulunuyor olması ve 2006'da bu tanımlayıcı hükümlerin çıkarılmış olmasıdır. Kanun koyucu, 2006 öncesinde "1. maddenin kapsamına giren örgüt" şeklinde bir ifade kullanmakla haklı olarak yetinmiştir; çünkü 1. madde zaten terör örgütü tanımını bünyesinde barındırmaktadır. Buna mukabil, 2006 sonrasında 1. Maddedeki tanımlayıcı düzenlemeler olan 2. ve 3. Fıkralar ilga edilmiştir. O yüzden kanun koyucu, ilk olarak terör yöntemlerini açıkça belirtme ihtiyacı hissetmiş, "cebir ve şiddet kullanılarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemleriyle" ifadesine yer vermiştir. Kanun koyucu, ikinci olarak, tekrar etmemekle beraber "1. Maddede belirtilen amaçlara yönelik olarak" ibaresiyle terör örgütünün bir başka unsurunu 7. maddeye yerleştirmiş görünmektedir. Böylece,

63/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

terör yöntemlerinin tekrar edilmesiyle 7. maddenin 1. maddeye karşı hukuki bağımlılığı azalmış olsa da tamamen ortadan kalkmamıştır. Zira terör örgütünün amaçsal tanımı bakımından 7. madde hâlâ 1. maddeye atıf yapmaktadır. 765 sayılı mülga Türk Ceza Kanunu'nun yürürlükte olduğu dönemde, Kanun'un 168. ve 313. maddelerindeki örgütler dışında Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. maddesiyle oluşturulan bir terör örgütü tanımı bulunmaktaydı. Dolayısıyla, üçlü bir suç örgütü yapısı söz konusuydu. Bu karmaşık yapının keyfi uygulamalara yol açabileceği düşüncesiyle 7. madde değiştirilmiş, ayrıca Türk Ceza Kanunu'nun 220. ve 314. maddelerine de böylece işlerlik kazandırılmıştır. Kanaatimizce bu değişikliğin olumlu yanlarından biri de Türk Ceza Hukuku düzeni içinde suç örgütü yapılanmasına bir bütünlük ve tutarlılık kazandırılmış olmasıdır. İki dönem arasında terör örgütün niteliği bakımından önemli bir fark söz konusudur. 2006 öncesinde Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. maddesine göre iki tür örgütten bahsedilebilirdi: silahlı terör örgütü ("silahlı örgüt") ve silahsız terör örgütü. Bu dönemde terör örgütü silahsızsa ve vahim eylemlerde bulunmamışsa mensubu veya yöneticisi madde 7/1 hükmünün 2. fıkrası uyarınca cezalandırılıyor; buna mukabil, eğer terör örgütü hukuken "silahlı örgüt" niteliği taşıyorsa, silahlıysa ve vahim eylemlerde bulunmuşsa, örgütün mensubu veya yöneticisine 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 168. maddesi gereğince yaptırım uygulanıyordu. 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. maddesinde 2006 yılında yapılan değişiklikle silahlı-silahsız terör örgütü ayrımı tamamen ortadan kaldırılmıştır. Bu noktada terör örgütünün niteliğiyle ilgili olarak bir görüş ayrılığının varlığı olduğunu söylemek gerekir. İzzet ÖZGENÇ'e göre, 2006 sonrası düzenleme çerçevesinde terör örgütünün silahlı olması zorunludur. Yazar, silahlı olmayan suç örgütleriyle ilgili olarak Terörle Mücadele Kanunu'nun değil, Türk Ceza Kanunu ve diğer mevzuatın uygulanması gerektiği düşüncesindedir. Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu'nun 7. maddede yapılan değişikliğe ilişkin raporu da aynı doğrultudadır. Rapora göre "terör örgütünün ancak silahlı bir örgüt olabileceği hususuna açıklık getirmek gerekir. Aksi takdirde cebir ve şiddet içermeyen pek çok suç, salt bir örgütle ilişki kurulduğu için terör suçu olarak kabul edilecektir." Buna karşılık, Vahit BALTAÇI ise bir örgütün terör örgütü olabilmesi için silahlı olmasının gerekmediğini, Kanun'u 1. maddesindeki şartlar sağlanmış olmasının bir terör örgütünün varlığından bahsetmek için yeterli olduğunu ileri sürmektedir. Kanaatimizce, her ne kadar yalnızca mevzuat esas alınırsa terör örgütünün silahlı olmasının şart olmadığı söylenebilirse de, 1. maddedeki terör tanımında yer alan "cebir ve şiddet" unsurları Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu, 27.04.2006, E. 1/1194, K. 40 sayılı Rapor. "3713 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde yapılan değişiklikle terör örgütü ile ilişkisi kurulabilen kimi suçların terör suçu sayılacağı kabul edilmiştir. Bu suçlara bakıldığında, kimilerinin, cebir ve şiddet içermedikleri halde terör örgütüyle ilişkili oldukları için kapsama alındıkları görülmektedir. Bu hüküm terör suçlarının alanını olağanüstü boyutta genişletmektedir. Terör örgütü kavramının da belirsizleşmesi halinde, Kanunun uygulaması toplumun son derece önemli bir kesimini kapsar hale gelir. Dolayısıyla 7 nci maddede yapılacak değişiklikle terör örgütünün ancak silahlı bir örgüt olabileceği hususuna açıklık kazandırmak gerekir. Aksi takdirde cebir ve şiddet içermeyen pek çok suç, salt bir örgütle ilişki kurulduğu için terör suçu olarak kabul edilecektir." Ancak yeni haliyle bile, Terörle Mücadele Kanunu'nun yarattığı "terör örgütü" kavramı, Türk Ceza Kanunu'nun 314. maddesinde düzenlenen "silahlı örgüt" suçuyla birlikte varlığını sürdürürken, içerdikleri ortak unsurlardan ötürü karışıklığa neden olmayı sürdürmektedir.

64/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Düzenlemede bir başka farkın da suç ve cezanın aynı veya ayrı kanunlarda düzenlenmesine ilişkin olduğu görülmektedir. Şöyle ki, terör örgütü kurma, yönetme ve bu örgüte üye olma suçu 2006 öncesinde doğrudan ve diğer örgüt suçlarından bağımsız olarak Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. Maddesi uyarınca cezalandırılmaktayken; yeni düzenleme, terör örgütü suçlarına bizzat ceza vermemekte, genel kanun (code) niteliği taşıyan Türk Ceza Kanunu'nun 314. Maddesindeki cezanın uygulanmasını emretmekle yetinmektedir. Bu yeni durumda, kesin olarak söylenebilir ki, terör örgütü kurma, yönetme ve bu örgüte üye olma fiilleri açısından suç ve ceza ayrı kanunlarda düzenlenmiştir. Suç ve cezanın ayrı kanunlarda düzenlenmesinin suçta ve cezada kanunilik ilkesine aykırı düştüğü söylenebilir. Nitekim Fransız Anayasa Konseyi (Conseil Constitutionnel), 28 Şubat 2012 tarihinde vermiş olduğu kararında, Fransız kanunlarının tanıdığı soykırımları inkâr etme ya da küçümseme fiillerini cezalandıran kanun hükmünü iptal ederken bir suçun, kanunla sadece tanınmış olmasının normatif çerçeveyi sağlamadığını gerekçe göstermiştir.

bb- İlk Atf: Silahlı Örgüt Suçu

Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. maddesine göre "...terör örgütü kuranlar, yönetenler ile bu örgüte üye olanlar Türk Ceza Kanununun 314 üncü maddesi hükümlerine göre cezalandırılır." Düzenleme bu haliyle ilk bakışta, sadece cezalandırma bakımından madde 314'ün uygulanacağı izlenimi vermektedir. Nitekim böyle bir izlenimin oluştuğu düşüncesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu tarafından da paylaşılmaktadır. Ayrıca, bazı yazarlar sözkonusu göndermenin yaptırımla sınırlı olduğu görüşünü savunmaktadır. Oysa hem düzenlemenin gerekçesinden hem de örgüt suçunun genel hukuk sistematigi içindeki düzenleniş biçiminden anlaşıldığı üzere yapılan atıf gerçekte sadece cezalandırmayı değil, suçun unsurlarını da kapsamaktadır. Yine de, yapılan yollamanın suçun unsurlarını ve cezalandırma biçimini tereddüde mahal bırakmayacak şekilde kapsaması için 7. maddenin ilgili kısmının "...terör örgütü kuranlar, yönetenler ile bu örgüte üye olanlar hakkında Türk Ceza Kanunu'nun 314 üncü maddesi uygulanır" şeklinde değiştirilmesi doktrinde savunulmaktadır. Kendisine atıf yapılan Türk Ceza Kanunu'nun "silahlı örgüt" başlıklı 314. maddesine bakıldığında, örgüt suçunun özel bir türüyle karşılaşılmaktadır: "Bu kısmın dördüncü ve beşinci bölümlerinde yer alan suçları işlemek amacıyla, silahlı örgüt kuran veya yöneten kişi, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Birinci fıkrada tanımlanan örgüte üye olanlara, beş yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir. Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümler, bu suç açısından aynen uygulanır."

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu, 27.04.2006, E. 1/1194, K. 40 sayılı Rapor'a göre, "Tasarının 6. maddesi 3713 sayılı Kanunun 7. maddesinde değişiklik öngörmektedir. Değişikliğe bakıldığında, TCK'nın 314. maddesine atıfta bulunulduğu görülmektedir. Ancak bu atfın sadece ceza miktarlarının artırılmasını sağlamak bakımından yapıldığı izlenimi doğmaktadır. Oysa terör eylemlerini diğer eylemlerden ayırmak bakımından 314. maddedeki tanımın esas alındığı konusuna açıklık getirilmelidir. Aksi taktirde 4. maddeye ilişkin olarak açıklanan kapsam genişlemesine ilişkin endişeler sürecektir.

Bu suçların bir kısmının, Terörle Mücadele Kanunu'nun 3. ve 4. maddesi uyarınca mutlak ya da nisbî terör suçu olarak düzenlendiği görülmektedir. Dolayısıyla, sözü edilen suçlar, hem Türk Ceza

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Kanunu'nun 314. maddesi uyarınca başlı başına bir "silahlı örgüt" çerçevesinde, hem de Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. Maddesi uyarınca bir "terör örgütü" çerçevesinde işlenebilmektedir. Terörle Mücadele Kanunu'nun 3., 4. ve 7. Maddeleri ile Türk Ceza Kanunu'nun sözkonusu dördüncü ve beşinci bölümü birlikte ele alındığında, 302, 307, 309, 311, 312, 313, 314, 315, 316. maddeler ile 310'uncu maddenin birinci ve ikinci fıkrasında yazılı suçların iki örgüt tipinin kesişim kümesinde yer aldığı görülmektedir. Hukuk tekniği bakımından sakıncalı olan bu karışık düzenleme, suç ile cezanın ayrı normlarla yaratılması suretiyle ortaya çıkmıştır. Bu düzenleme biçiminin suç ve cezaların belirliliği ve doğal olarak kanunilik ilkesine aykırı olduğunu söyleyebiliriz. Yukarıda 7. maddenin incelendiği kısımda ortaya koyduğumuz gerekçelerin yanı sıra, özel kanun niteliğindeki Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. maddesinin Ceza Kanunu'nun 314. maddesine yaptığı atıftan, terör örgütünün "silahlı" olması gerektiği sonucunu çıkarmak yanlış olmayacaktır. Silahlı örgüt ile terör örgütü ayrımı, 2006 sonrasında dahi varlığını sürdürmektedir. İki örgüt, iki temel farkla birbirinden ayrılmaktadır: Yukarıda açıklandığı üzere, silahlı örgüt, Türk Ceza Kanunu'nda düzenlenen belli suçları işlemek amacıyla teşekkül eden bir örgüt olup terör örgütüne kıyasla, daha dar bir faaliyet alanına sahiptir. Mesela, genel sağlığı bozmak amacıyla kurulan bir suç örgütü -üstelik silahlı bile olsa- madde 314 anlamında "silahlı örgüt" sıfatı taşımazken, terör örgütü kapsamına girebilecektir. Buna mukabil, terör örgütü, Terörle Mücadele Kanunu'nun 3. ve 4. maddelerinde sayılan pek çok suçu işlemek amacıyla faaliyet gösterebilecektir. İkinci olarak, kanunun yalnız lafzı esas alındığında silahlı örgüt için "silahlı" olmak zorunlu bir unsur görünümündeyken terör örgütü için kanunda açıkça "silahlı" olma şartı aranmamıştır. Her ne kadar gâi yorum metoduyla 2006 değişikliğindeki yasama süreci incelendiğinde kanun koyucunun iki örgütlenme tipi arasındaki ayrımı ortadan kaldırma amacı güttüğü söylenebilirse de, hukuken "silahlı örgüt" ve "terör örgütü" kavramlarının ayrı statüde olduğunu kabul etmek gerekir. Sonuç olarak, 2006 sonrasında, yukarıda yer verilen iki örgüt tipinin faaliyeti kapsamına giren suçlar göz önüne alındığında, her terör örgütünün "silahlı örgüt" olmadığı, ancak her silahlı örgütün aynı zamanda terör örgütü niteliği taşıdığı söylenebilecektir. Öte yandan, Terörle Mücadele Kanunu'nun 3. maddesinde yer verilen mutlak terör suçları arasında Türk Ceza Kanunu'nun 314. maddesinde düzenlenen "silahlı örgüt" suçu da bulunmaktadır. Dolayısıyla, silahlı örgüt suçunun, hukuken terör suçları kategorisine dâhil olduğu açıktır. Bu açıdan da, madde 314 anlamında "silahlı örgüt"ün her zaman terör örgütü niteliği taşıdığı yönündeki görüş makul görünmektedir.

cc- İkinci Atıf: Genel Örgütlenme Suçu:

Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. maddesinin ilk fıkrasındaki atıf hükmünün yol açtığı hukuki karmaşa, yukarıda açıkladığımız tabloyla sınırlı değildir. Nitekim kendisine atıf yapılan Türk Ceza Kanunu'nun 314. maddesinin 3. fıkrası, suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçuna ilişkin diğer hükümlerin, silahlı örgüt suçu açısından aynen uygulanacağını emretmektedir. Böylelikle, "terör örgütü" terimini doğrudan etkileyen yeni bir madde daha değerlendirilmeye dâhil edilmek zorundadır. Bu hüküm, suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçunun düzenlendiği Türk Ceza Kanunu'nun 220'nci maddesidir. Kendi içerisinde farklı bazı sorunları bünyesinde barındıran bu düzenlemeye göre,

(1) Kanunun suç saydığı fiilleri işlemek amacıyla örgüt kuranlar veya yönetenler, örgütün yapısı, sahip bulunduğu üye sayısı ile araç ve gereç bakımından amaç suçları işlemeye elverişli olması

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

halinde, iki yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, örgütün varlığı için üye sayısının en az üç kişi olması gerekir.

(2) Suç işlemek amacıyla kurulmuş olan örgüte üye olanlar, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(3) Örgütün silahlı olması halinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza dörtte birinden yarısına kadar artırılır.

(4) Örgütün faaliyeti çerçevesinde suç işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı da cezaya hükmolunur.

(5) Örgüt yöneticileri, örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır.

(6) Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi, ayrıca örgüte üye olmak suçundan da cezalandırılır. Örgüte üye olmak suçundan dolayı verilecek ceza yarısına kadar indirilebilir. Bu fıkra hükmü sadece silahlı örgütler hakkında uygulanır.

(7) Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dâhil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişi, örgüt üyesi olarak cezalandırılır. Örgüt üyeliğinden dolayı verilecek ceza, yapılan yardımın niteliğine göre üçte birine kadar indirilebilir.

(8) Örgütün cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapan kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Bu suçun basın ve yayın yolu ile işlenmesi halinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır. Genel kural-özel kural ilişkisi bakımından, özelden genele bir sıralama yapılırsa TCK madde 314, TMK madde 7, TCK 220 şeklinde bir dizi ortaya çıkmaktadır. Öte yandan, her ne kadar Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. maddesindeki atf, görünüşte sadece cezalandırma şekli açısından yapılmış olsa da, hukuk sistematığı bakımından Ceza Kanunu madde 314'te yalnızca hapis cezalarının dikkate alınıp diğer hükümlerin göz ardı edilmesi isabetli olmayacaktır. Suçun maddi unsuruyla verilecek ceza arasında ilişkinin kaçınılmaz oluşu dikkate alınırsa, bir suçun cezasının suçtan bağımsız değerlendirilmesi tutarsız olacağı için, söz konusu atf örgütün unsurlarını da kapsayacak biçimde geniş yorumlanmalıdır.

Terör örgütü, 2006 öncesi dönemde iki veya daha fazla kişiden oluşabiliyorken, 2006 sonrasında Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. maddesinin Türk Ceza Kanunu madde 314'e ve madde 314'ün madde 220'ye atf yapması nedeniyle, en az üç kişiden oluşabileceği kabul edilmelidir.

C-SONUÇ

Tüm bu incelemelerin sonucunda Türk Ceza Hukuku'nda terör örgütünü diğer suç örgütlerinden ayıran unsurlar ve kanuni dayanakları şu şekilde tespit edilebilir;

i) *Yöntem / Modus Operandi*: Terör örgütü, cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle hareket eden bir örgüt tipidir. (TMK madde. 1, madde 7),

ii) *Amaç-Saik*: Terör örgütü, siyasi maksatla faaliyet gösteren örgütleri ifade eder. Sadece maddi çıkar amaçlı bir teşekkül, terör örgütü olamaz. Türk Ceza Hukukunda terör örgütleri, Anayasada

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasî, hukukî, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmak amacıyla faaliyet gösterir. (TMK m.1),

iii) Araç-Gereç: Terör örgütü silahlı bir örgüt türüdür. (TMK m. 7, TCK 314),

iv) Elverişlilik: Bir örgütün terör örgütü olabilmesi için yapısının, sahip bulunduğu üye sayısı ile araç ve gereç bakımından amaç suçları işlemeye elverişli olması gerekir. (TMK m. 7, TCK m. 314 , TCK m. 220) Terör örgütün amaçları, genel suç örgütüne kıyasla daha büyük ve zor olduğu için sözkonusu elverişlilik kriteri gereğince terör örgütünden söz edebilmek için güçlü bir yapılanmanın varlığını aramak isabetli olacaktır.

v) Üye sayısı: Terör örgütü en az üç kişiden oluşur. (TMK m. 7, TCK m. 314, TCK m. 220)

Terörle Mücadele Kanunu yürürlüğe girdiği günden bu yana pek çok kez değişikliğe maruz kalmıştır. "Terör örgütü" kavramı açısından en önemli değişikliklerin ilki, 2006 yılında kabul edilen 5532 sayılı Kanun'un 17. ve 1. maddeleriyle, Terörle Mücadele Kanunu'nun 1. maddesinin örgüt kavramını düzenleyen ikinci ve üçüncü fıkralarının ilga edilmesi ve maddenin başlığının, "terör ve örgüt tanımı" iken "terör tanımı" haline getirilmesiyle "örgüt tanımı"nın Terörle Mücadele Kanunu'ndan çıkarılmasıdır. İkinci önemli değişiklik ise 5532 sayılı Kanun'un 6. maddesiyle Terörle Mücadele Kanunu'nun 7. maddesinin Türk Ceza Kanunu'nun 314. maddesindeki "silahlı örgüt" suçuna atıfta bulunacak şekilde değiştirilmesidir. İlk bakışta, her ne kadar "terör örgütü" kavramının açık hukuki dayanağını yitirdiği ve kavramın belirsizliğinin arttığı iddia edilebilir görünse de, ceza hukukunun sistematik bütünlüğü bakımından tüm örgütlü suçların birbiriyle ilişkilendirilmesi olumlu bir gelişme olarak nitelendirilebilir. İkinci olarak, yaptığımız incelemeler göstermektedir ki, mevcut haliyle, "terör örgütü" kavramı ile "terör" kavramı arasında belli ölçüde totolojik bir ilişki vardır. Söz konusu kavramların birbirleri olmaksızın tanımlanmaları mümkün görünmemektedir. Bu açmazın temel sebebi, (terör örgütü, "terör" olmaksızın düşünülemeyeceğine göre) terör tanımının örgüt unsurunu içermesidir. Diğer taraftan, terör eylemlerinin örgüt olmaksızın, bireysel şekilde gerçekleştirilmesi mümkün görünmektedir. Bu yüzden, terör kavramının hukuki tanımına bireysel terör faaliyetleri dâhil edilmeli; "terör" kavramının örgüt unsuruna bağımlılığı ortadan kaldırılmalıdır. Öte yandan, Terörle Mücadele Kanunu'nda 2006 yılında gerçekleştirilen değişikliklere rağmen, "terör örgütü" ve "silahlı örgüt" kavramlarını taşıdıkları ortak unsurlardan ötürü hukuki belirsizlikten kurtarılamadığı söylenebilir. Yürürlükteki hukuka göre, her terör örgütü, teknik anlamda "silahlı örgüt" sayılamazken, her silahlı örgüt, "terör örgütü" niteliği taşımakta; dolayısıyla terör örgütü kavramı, silahlı örgüt kavramını içermektedir.

II-FETULLAHCİ TERÖR ÖRGÜTÜ (FETÖ/PDY)

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Bürosunun 2014/37666 soruşturma sayılı dosyasında FETÖ/PDY ile ilgili yapılan tespitler incelendiğinde ;

A- FETÖ/PDY'NİN KURULUŞU, GENİŞLEMESİ VE KADROLAŞMASI

Cemaatin örgüt olarak gelişimi, temelde üç aşamada incelenebilir; İlk aşama 12 Eylül

68/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

1980 askeri darbesine kadar süren Işık Evleri ve dershaneler üzerinden yürütülen “sızarak kadrolaşma” hareketidir. Cemaat bu dönemde içe kapanık vaziyette kamu kurumlarında kadrolarını arttırmak, kamu kurumuna yeni yeni sızmak ve tabanda kadro oluşturmakla meşguldür. Ekonomik kaynak bakımından klasik geleneksel yöntemler kullanılmakta, zengin hali vakti yerinde kimselerden alınan yardım ve geleneksel şekilde toplanan para ile işler çekip çevrilmektedir.

Cemaatin, korkunç bir deve dönüşmesi ve terörizme giden üçüncü aşaması 28 Şubat 1997 post modern darbe vakasından sonradır. Bu evrede Fetullah GÜLEN yurt dışına kaçmış, cemaatin söylemi değişmiş, evrensel, küresel ifadeleri kullanmaya başlamıştır. ABD'ye giden GÜLEN, Türkiye'deki milliyetçi, devletçi retorik yerine, dinler arası diyalog, vatan kavramı yerine bir takım dini sembollerle ifade edilen seyyar vatan ve insan hakları kavramı etrafında küreselleşme konseptine uygun yeni bir söylem geliştirmiştir. ABD merkezli çeşitli lobiler ve neoconların hassasiyetini dikkate alan bir "İslam" arayışına girmiştir. Türkiye'de ise cemaat, kamu kurumlarında “kitlesel kadrolaşması” tamamlanmış, birer birer devlet kuruluşları, idareleri ve stratejik kurumları “ele geçirip haricen yönetmeye” başlamıştır.

Türkiye'de geçmişteki bütün siyasi iktidarlar, muhalefet, diğer dini cemaatler, kamu ve sivil toplum kuruluşları, üniversiteler, ordu, kısaca toplumun her kesimi, elbirliğiyle Fetullahçı Terör Örgütünün bu büyümesinden ve kadrolaşmasından sorumludur. Bu terör örgütü, toplumun her kesimini aldatarak saflığından yararlanıp veya iyi niyetini sui-istimal ederek gelişip güçlenmiştir.

1- Fetullahçı Terör Örgütü'nün Kuruluşu ve Stratejisi

Paralel Örgütlenmenin temelleri, Fetullah GÜLEN tarafından, İzmir'de 1966 yılında atılmıştır. Fetullah GÜLEN aynı dönemde, Kestanepazarı'ndaki İmam-Hatip Derneği ve İlahiyat Öğrenci Yetiştirme Derneğine ait olan Kestanepazarı Kur'an Kursu'nda öğreticilik ve yine aynı derneğe ait olan öğrenci yurdunda müdürlük yapmıştır. Yeni Asya Grubu içerisinde yer alan Fetullah GÜLEN, 1970'li yıllardan sonra İzmir Kestanepazarı Kuran Kursu'nda görev yaptığı dönemde çevresinde bulunan arkadaşları ile dini motifleri de kullanmak (istismar etmek) suretiyle örgütünün çekirdek kadrosunu oluşturarak müstakil hareket etmeye başlamış, faaliyetlerini daha ziyade 13-18 yaş grubundaki öğrenci ve genç kesim üzerinde yoğunlaştırarak, teyp ve video kasetlerine çekilen vaaz ve konuşmaları, sohbet toplantıları ve özellikle yaz kamplarında görüşlerini ulaştırdığı sempatican grubu ile kendi adı ile anılan örgütünü kurmuştur. Günümüz itibarıyla örgütün “üst düzey abileri” olarak nitelendirilen şüpheliler Mustafa ÖZCAN, Abdullah AYMAZ, İsmail BÜYÜKÇELEBİ ve İlhan İŞBİLEN anılanın ilk öğrencileri arasında yer almışlardır.

İslami düşüncüyü topluma yayma gayretinde olduğu izlenimi veren Fetullah GÜLEN, kendini içinde bulunduğu sosyo-politik koşullara çok iyi uyarlamış, dönemsel iktidar dengelerini iyi okuyarak siyasi partilerden özerk kalmaya özen göstermiş, güçlü siyasi partilere destek vermiş gibi kendini göstererek özerk hareket etmiştir. Toplumsal taban bulana kadar Said Nursi'nin fikirlerinin takipçisi olduğunu iddia eden Fetullah GÜLEN, zamanla örgütün güçlenmesiyle ayrılarak bağımsız hareket etmiştir.

“Din, siyaset ve para” üçgeninde etkinliğini artırarak örgütünü geliştiren şüpheli Fetullah GÜLEN, duygusal (ağlamaklı tarzı) ve fiziksel öğeleri de katmak suretiyle kullandığı hitabet tarzı ile Nurcuları ve diğer dini çevreleri etkilemiş, hitabet yeteneğinin etkisiyle kendisine bağlı ayrı bir grup

69/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

oluşturmuştur.

Fetullah GÜLEN'in kurduğu örgüt, 1978 yılında yayınlanmaya başlayan Sızıntı Dergisi ile basın yayın ve propaganda alanında yeni bir güç kazanmıştır.

Bir din adamının tersine, içinde bulunduğu güç dengesine ve şartlara göre tutum ve davranışlarını değiştiren Fetullah GÜLEN, hakkında arama kaydı konulmasına rağmen, 12 Eylül Askeri Darbesinin hemen öncesinde, yapılan askeri darbelere desteğini vurgulamıştır. Kendisine bağlı Sızıntı Dergisi'nin Haziran 1979 tarihli sayısındaki "Asker" adlı başyazısını; "Onun süngüsü, yüz defa iniltimizi dindirdi ve ateşimize su serpti. Yakın tarihimizde dahi kaç defa onda mazinin tebessüm eden çehresini ve yıldırımlaşan celadetini gördük... Eğer, atik davranıp da yıllardan beri hazırlanan karanlık emellerin önüne geçilmeseydi, bütün bir millet olarak inkisar içinde ağlamadan başka çaremiz kalmayacaktı. Tuğa selam, sancağa selam ve onu tutan sancağa binlerce selam" cümleleriyle sonlandırmıştır.

12 Eylül Askeri Darbesi sonrasında yine Sızıntı Dergisi'nin Ekim 1980 tarihli sayısında kaleme aldığı "Son Karakol" başlıklı yazısı da; "Ümidimizin tükendiği yerde Hızır gibi imdadımıza yetişen Mehmetçiğe bir kere daha selam duruyoruz" ifadeleriyle son bulmaktadır.

Fetullah GÜLEN, o dönemde de mevcut siyasi iktidarla iyi ilişkiler geliştirerek rakibi olarak gördüğü dini cemaatleri bastırıp onlardan doğan boşluğu doldurmuş, gelişip büyümek, "altın nesil" olarak vurguladığı mensuplarının devleti ele geçirip paralel bir devlet mekanizması oluşturmaları için uygun bir ortam yaratmıştır. Menfaatine uymadığı, kendisine rakip olarak gördüğü zamanlarda ise başta kendisine bağlı medya organları ve Devlet içerisine yerleştirdiği mensupları olmak üzere tüm kurum ve kuruluşlarıyla, iktidarla TSK'yı, TSK ile halkı ya da halk ile iktidarı karşı karşıya getirmeye matuf her türlü faaliyeti desteklemiş ya da bizzat organize etmiştir.

2- Genişleme ve Kadrolaşma Dönemi:

"Altın Nesil" oluşturmak söylemiyle 1974 yılından beri müstakil hareket eden Fetullah GÜLEN, günümüze kadar bu alanda çok büyük ilerlemeler kaydetmiştir. Hareket merkezi olarak başta dershaneler olmak üzere eğitim kurumlarını esas alan yapılanma, derslerinde başarılı, dini değerlere, ailesine ve büyüklerine saygılı, herhangi bir kötü alışkanlığı olmayan, vatanını milletini seven örnek öğrenciler yetiştirme amacıyla hareket ettikleri söylemiyle çok geniş kitlelere hitap eder hale gelmiştir.

Eğitim sistemindeki boşlukları ve eksiklikleri iyi değerlendirerek kendilerine sempati duyan/duymayan her kesimden öğrenciyi dershanelerine almış, hatta siyasi olarak sol görüşü benimseyen pek çok kişi, sınavlarda başarılı olacağı düşüncesiyle çocuklarını anılan kesime ait dershanelere ve eğitim kurumlarına göndermişlerdir. Bazı yerlerde ise FETÖ'ye bağlı dershaneler dışında başka bir dershane olmaması nedeniyle alternatifsizlik, insanları çocuklarını söz konusu dershanelere göndermeye zorlamıştır. FETÖ, diğer dershanelere göre daha disiplinli bir sistem uygulamış, aldıkları başarılı sonuçları kamuoyu nazarında çok iyi pazarlamış ve netice itibarıyla örgüt dershaneleri bu sektörde söz sahibi olmuştur.

Dershanecilik yanında özel okullara da el atan yapılanma, gelişimini katlayarak devam ettirmiştir. Fetullah GÜLEN'e bağlı özel okulların ya dershanelerin eğitim öğretim alanında elde ettikleri başarılarla yönelik olarak medyada yayınlanan yazılar, Fetullah GÜLEN ve anılana bağlı şahıslar ve kurumlar hakkındaki müspet kanaatleri pekiştirmiştir. Bu durumdan istifade ile dershaneler

70/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ve diğer eğitim kurumlarından sağlanan önemli gelirler yanında, yoksul ve ihtiyaç sahibi öğrencilere yardım adı altında, hayırsever iş adamlarından ve esnaflardan büyük miktarlarda nakdi ve aynı yardımlar toplanma yoluna gidilmiş ve bu sayede yapılanma maddi yönden çok büyük bir güç haline gelmiştir.

Dershaneler ve okullar yanında en büyük hareket noktalarından biri olarak her bir yerleşim yerinde, sayıları dersane ve okullardan çok daha fazla “ışık evleri” olarak adlandırılan evler oluşturulmuş, buralardan FETÖ’ye yeni öğrenciler devşirilmiştir. Işık evlerine giden öğrencilere, belirli bir hiyerarşi içerisinde evden sorumlu abi ya da ablanın direktifleri ile FETÖ disiplini verilmiş, mehdi olarak görülen Fetullah GÜLEN’e sonsuz bir bağlılık içerisinde hizmet etme gayesi aşılانmıştır. Buralar, iyi ahlaklı, dinine bağlı ve başarılı gençlerin ikamet ettiği yerler olarak lanse edilmiş, Fetullah GÜLEN’in ve FETÖ’nün gerçek niyetini bilmeyen pek çok kişiden bazıları bu evlerdeki devşirme tuzağına düşerek örgüte kazandırılmış, bazıları ise kurtularak uzaklaşmıştır. Başta esnaflar olmak üzere pek çok kişi ise iyi niyetle bu evlerde kalan şahıslara ellerinden gelen her türlü yardımı yapmışlar, gerektiğinde çocuklarını bu evlere göndermekten de çekinmemişlerdir.

Yapılanma, zaman geçtikçe çok büyük kitlelere hitap eder hale gelmiş, katlanarak genişlemesine devam etmiş, yurt içinde ve dışında yüzlerce eğitim kurumu, yazılı ve görsel medya organları, bankası, sivil toplum kuruluşları (dernekler, vakıflar, sendikalar vb), ekonomik kuruluşları ve kendisine gönül vermiş binlerce işçi, memur, esnaf ve iş adamıyla, dev bir organizasyon haline gelmiştir. Ancak, bu süreç içerisinde çok akıllıca bir strateji izleyen yapılanma, yakın zamana kadar siyasi iktidarlara herhangi bir rekabet ve husumete girmemiş, hangi görüşten olursa olsun menfaatinin olduğu yurt içinden ve yurt dışından her kesimle ilişki geliştirmekten kaçınmamıştır. Bu şekilde aslında en iyi siyaseti kendisi gerçekleştirmiş, herhangi bir siyasi kitleye bağlı olup sorumluluk ya da denetlemeye tabi olmadan, istediğini gerçekleştirmiştir.

Kendisine ait medya organlarında ise belirli bir döneme kadar siyasi konulara değinmemiş, dini içerikli, belgesel tarzda yayınlara ağırlık vermiştir. Bu sayede yandaşlarına, mensuplarına, devletin hemen her kademesinde pozisyon kazandırmış ve belirli görevlere ilerde istifade etmek üzere kendisine bağlı mensuplarını özel olarak yerleştirmiştir. Özel sektörde çalışanlara ise yeni iş ve maddi imkan fırsatları yaratmış, diğer yandan söz konusu özel sektör kurum kuruluşlarından da himmet adı altında büyük miktarlarda paralar toplamıştır. Farklı adla lanse edilse de işleyiş itibarıyla masonik bir yapılanma gibi hareket edilmiştir.

FETÖ, bünyesindeki dershanelerde, okullarda ya da “ışık evi” olarak adlandırdığı evlerde yetiştirdiği şahıslarla bağlantısını kesmemiş, gerektiğinde tüm gizlilik koşullarına riayet etmek suretiyle irtibatını devam ettirmiştir.

Fetullah GÜLEN, darbelerden etkilenmemek ve sempati kazanmak adına her askeri müdahale öncesi ve sonrası ordu lehine sürekli açıklamalar yapmış, özellikle Genelkurmay Başkanları ve TSK hakkında övücü sözler sarf etmiştir. Bu sayede örgüt ülkemizde yapılan hiçbir ihtilalden etkilenmemiş ve tersine daha da büyüyerek güçlenmiştir.

3-Toplumda Meşruluk Kazanması

Terör örgütleri, başvurdukları cebir ve şiddeti gizlemek ve meşru göstermek için başka düşünceleri ödünç alıp maske olarak kullanırlar. Bütün terör örgütleri, siyasi hedefleri elde etmek için

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

sistematik şiddet hareketlerine başvurular. İdeoloji, ırk veya din terör örgütlerinin ödünç olarak kullandığı maskeleri oluşturur. FETÖ, dini maske olarak kullanıp, dine hizmet ettiği gerekçesiyle kendini meşrulaştırmak istemektedir.

Topluma algılatılan cemaat (hizmet) hareketi; İslam Dininin yayılmasına hizmet eden, dindar bir gençlik yetiştirilmesine, ülkesine, devletine bağlı çalışkan ve disiplinli, hayırsever bir topluluk oluşturulmasına, yabancı dilleri ile ülke dışında yabancı devletlerde ülkesinin temsilcisi gibi çalışan, dünyanın her yerine yayılmış gönüllülerden oluşan, basın yayın organları ve televizyonlarında ülkeyi barışa, huzura ulaştırmak için çalışan, Türkiye'nin en ücra köşesine kadar okul ve yurtlar açarak gençlerin okuması ve ülkenin kalkınmasına adan, her yerde, her zaman örnek insan gibi davranıp saygın bir konumda bulunan ilim irfan sahibi, sözü sohbeti dinlenen, modern insan tipi, yalanı olmayan, dürüst, ahlaki her erdemi her güzelliği üzerinde toplayan, ülkenin temel meselelerine derinlemesine ve hak yönüyle bakan, dengeli, sağduyulu, duyarlı insanlardan oluşan, komşusu açken tok yatmayan, hayır ve hasenatta yarışan, üçüncü dünyada gariban ülkelere ilim irfan götüren, ülkemizin milli marşını, dilini, kültürünü öğretmek için çabalayan, bu ülkeye gelen herkese sahip çıkan, bulunduğu devlet ile Türkiye arasındaki irtibatı sağlayan kişilerden oluşan seçkin bir topluluktur. Bu algı çok büyük bir yanılgıdır. Gerçekler hizmet hareketinin hiç masum olmadığını, devlet ve toplum nazarında devleti ele geçirme amacını başarılı bir şekilde bu görüntüyle gizlediğini göstermiştir.

Fetullah Gülen Cemaati, başlangıçta devletin pek ilgi göstermediği “din eğitime” önem vermiş, dindar insan yetiştirme gayretini benimsemiş görünerek toplumda meşruluk ve genel bir kabul görmüştür. Bu cemaat modernite ile İslam’ı bağdaştırmış gibi yaparak hem dindar ve hem modern toplum kesimlerinden destek ve ilgi görmüştür. Cemaat, bir yanda içki içenleri, kumarbazları, tefecileri bünyesine alırken diğer yanda da dindar ve muhafazakar kesimlere de hitap etmiştir. Toplumdaki her kesime veya kişiye nabza göre şerbet verilerek meşruluk sağlanmıştır. Din, onlara toplum nezdinde önemli bir meşruluk alanı sağlamıştır. Dini cemaatlerin Türkiye’de ezilmişliği ve mağduriyeti toplumda meşruluğun temel kaynağıdır. Mesela Fetullah GÜLEN örgütüyle ilgili yapılmak istenen her türlü çalışma engellenmiş, cılız bilgi kırıntılarını aşmayan raporlar bile bürokratik yapı içinde tepkiyle karşılanmış, alternatif görüşler üretilip yoğun bir propaganda ile itibarsızlaştırılmıştır. Fetullah GÜLEN ve cemaatinin mağdur edilmek istendiği korku ve algısı oluşturulmuştur. Bu korkular nedeniyle bu yapılanma hemen hiç araştırılamamıştır.

İkinci olarak cemaat, meşruluk kazanmada yurt içi ve dışındaki okulları ve eğitim faaliyetini çok etkili bir şekilde kullanmıştır. Yurt içinde okullarını devletin ulaşmadığı yerlere ve kitlelere de yayarak eğitim öğretim götürdüğü imajını vermiştir. Aynı şekilde yurt dışında devletin başaramadığını cemaatin başardığını ve okulları bütün ülkelere yaydığını iddia ederek meşruluk kazanmıştır. Türk bayrağının her ülkede bu okullarda dalgalandırıldığı ve Türkçe’nin yurt dışında yayıldığı bir dünya dili haline geldiği gibi mübalağa ve abartı ile algı oluşturulup toplumda destek görmüştür. Cemaat, salt eğitim öğretim işi yaptığını topluma algılatarak hem dikkat çekmemiş ve hem de toplumun örgüte olumlu bakmasını sağlamıştır. Bu sayede cemaat devletle çatışmayacağı algısını da oluşturmuştur. Cemaat, okulları ve eğitim faaliyetlerini, özellikle yurt dışındaki okullarını gizli amacına giden yolda propaganda malzemesi haline getirerek devletin yapamadığını başardığını ileri sürerek meşruluk

72/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

sağlamıştır. “Eğitim ve öğretim ve din” her kapıyı cemaate açan algı malzemesi ve istismar aracı yapılmıştır. Öğrenci çocuklar, eğitim bahanesi ile evlere alıştırılıp militanlaştırılmış, öğrenciye burs adıyla himmetler toplanıp emekli vaizlerin banka, şirket ve holding sermayesi bu algı sayesinde toplanmıştır.

Cemaat başı dara düştüğünde, eğitim ve yurt dışı okullarının faaliyetini öne çıkararak engellerden sızmayı becerebilmiştir. Yurt dışında okullar açarak devlet nezdinde prestijini arttıran cemaat, Türk kültürünü yaydığını ileri sürerek bir yandan devlet ve kamu idarelerinde kadrolaşmış bir yandan da bu hizmetlerin devamı için şirketlerine ihaleler almış, devlet imkânlarını sınırsız şekilde kullanmış, bedelsiz arsa, para, ekonomik kaynak toplamış, kamu kaynaklarını şirketlerine aktarmıştır. Cemaat şirketlerinin her yıl olağanüstü büyümesinin altında yatan sebep cemaatin meşruluk kazanıp mali kaynak toplamasıdır.

Cemaat, okulları, yurtları, dershaneleri, basın yayın kuruluşları, haber ajansı, bankaları ile örgüt için istihdam alanı yaratmıştır. Bu alanlarda çalıştırdığı kişiler üzerinden de bir meşruluk kaynağı sağlamaktadır. Cemaat bu yolla ülke ekonomisine katkı sağladığını iddia ederken kendi mensuplarına da eserleriyle övünen her yerde ve her alanda cemaatin var olduğu ifade edilerek gurur duymaları sağlanmaktadır.

Cemaat, bilgisayar ve teknik işlerde uzmanlaşmaya önem vermiştir. Devletin hemen her konudaki teknik personelini ve bilişim uzmanlarını yetiştirmiştir. Örgüt, devletin ihtiyaç duyacağı bütün alanlarda teknik personel yetiştirmiş, kalifiye eleman için kendisi dışında hiç kimse kalmamasına özel bir özen göstermiştir. Bu durum ona bir meşrulaşma alanı açmıştır. Toplu olarak kopya çekip devlette kadrolaşana kadar Fetullahçıların özellikleri; kamu kaynaklarını ve devlet imkanlarını kullanan, iyi eğitim almış, yüksek lisans veya doktora yapmış, yurt dışını görüp tanımış veya yaşamış, yabancı dil bilen, kamu idarelerinde verilen emre sonuna kadar itaat eden, en iyi şekilde çalışan, işini iyi yapabilen, disiplinli, işi için elinden gelen gayreti gösteren, en sorunsuz, kalite ve kalifiye bakımından meziyetli, kabiliyeti yüksek ve zeki, teknolojiye meraklı, çağın bilgisini öğrenmeye çalışan, açıktan olmasa bile dini vecibelerini yerine getirmeye çalışan kimselerdir. Ancak bir abinin talimatıyla, bu kadar zeki ve donanımlı kimselerin her türlü tehlikeye atılan, suç işleyebilen, örgüt menfaati için her türlü ahlaksızlığı, hukuksuzluğu, çirkinliği, günahı, ayıbı işleyebilir hale gelmeleri anlaşılamamaktadır. Asker disiplinine sahip örgütte zamanla bozulma başlamış, kadrolar devlete düşman bir kitle haline getirilmiştir. Bu durumu fark edenler susturulmuştur. Örgütün işlediği suçlar başka suçlar işlenerek üzeri örtülmüştür.

Toplum, örgüt tarafından cemaatleştirilerek meşruluk sağlanmıştır. Toplumun her kesimi, cemaate karşı çıkamaz hale getirilip onun egemen varlığını kabullenmesi dayatılmıştır. Kısaca cemaatin iktidarına ve iktidarı sürdürme şekline rıza gösteren bir toplum modeli amaçlanmıştır. Toplumun cemaatleştirilmesinde başvuru araçlar, “propaganda” ve örgütün kadrolarının elindeki "kamu gücü" olmuştur. Bu aslında zor kullanılarak sağlanan bir meşruluk sağlama yöntemidir. Genellikle yargı, silahlı asker ve emniyet bunda araç olarak kullanılmıştır. Örgüt, başbakan ve bakanlara suikastları önlemiş gibi propaganda yapmıştır. Hükümete karşı askeri bürokrasinin darbe yapacağı iddia edilerek birçok sözde “darbe planı” ortaya çıkarılmış ve yine örgüt hükümet nezdinde vazgeçilmez bir güç olduğunu ortaya koymuş ve mükafat beklemiştir. Bütün şikayet dilekçelerinde

73/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

veya ihbarlarda bir hükümet yetkilisine en azından hakaret ilâştirilerek örgütün hükümet, iktidar partisinin yanında yer aldığı her vesileyle vurgulanmıştır. Bütün bunlar FETÖ'yü toplum gözünde meşrulaştırırken diğer yandan sivil siyasetin güçlendiği ve askeri bürokrasinin vesayetinin kırıldığı iddia edilerek kamuoyu desteği sağlanmıştır.

FETÖ, onları kendi amaçları için kullanmak isteyen siyasi parti ve kurumların desteğini almış, birçok kişi ve kuruma boyun eğdirip üstünlüğünü ve gücünün büyüklüğünü kabul ettirmiş, birçok potansiyel siyasi muhalifinin aktif desteğini sağlamıştır. Dünya görüşü olarak ters gibi görünen kişi ve siyasi partilerin kurumsal desteğini alması FETÖ'ye meşruluk kazanmada katkı sağlamıştır.

Meşruluk sağlamak ve iktidarı fiilen elde edebilmek için FETÖ ilk aşamada devlette bir iktidar boşluğu yaratılması safhasını sorunsuz gerçekleştirmiştir. FETÖ, siyasi iktidarı fiilen elde edip kullanabilmek için ilk olarak kitlelerin, lidere ve ideolojiye inandırılmasını sağlamıştır.

Cemaat, hızla toplumla hareketi bütünleştirmiştir. Toplumun her kesiminde örgütle baş edilemeyeceği, çok organize oldukları ve gücüne erişilemeyeceği kanaati oluşmuş ve hemen herkes ülkedeki iyi veya kötü her şeyi örgütten bekler hale gelmiştir.

4-FETÖ İle Uluslararası Teşkilat, Yabancı Devlet ve İstihbarat Servisleri İlişkisi

Türkiye'deki her darbenin veya sosyal siyasi operasyonun mutlaka bir dış desteği vardır. Dış destek tarihi, psikolojik nedenlere dayanır. Türkiye'nin zenginleşmesi, güçleşmesi, söz sahibi olması hep bazı ülkeleri ürkütmüştür. Onlara göre Türkiye, daima kontrol edilebilir, istikrarsız, iç sorunları ile boğuşan bir ülke olmalı, korku, endişe ve ürperme kaynağı olmamalıdır. Türkiye'deki siyasi ortam, birkaç yüzyıldan beri şartların olağan sonucu ve konjektörün gelişimine göre seyir almayıp doğal bir evrim ile değil, doğrudan el atılarak radikal bir şekilde düzenlenmektedir. Türkiye'deki siyasi sonuç doğuran dış destekli operasyonlarda bazen ordu, bazen sermaye grupları, bazen medya, bazen de cemaat ve etnik gruplar alet olarak kullanılmıştır. Ekonomisi kontrol edilen ve krizlerle tüketilen Türkiye, önemli devlet adamlarını dış destekli bu operasyonlara acı şekilde feda etmiştir. Bazı ülkelerin Türkiye üzerindeki bu tarihi psikolojik kinini tatmin etme imkanı yoktur. Bu nedenle yabancı ülkelerin istihbarat servisleri, dünya çapında örgütlenen aşırı ihtiraslı FETÖ'yü keşfetmiş ve kontrol ederek Türkiye'ye karşı kullanmıştır.

Türkiye merkezli olarak dünyanın 160 ülkesinde faaliyet gösteren ve ABD Pensilvanya'daki Fetullah GÜLEN tarafından yönetilen FETÖ, Türkiye'de devleti ele geçirip yönetimi değiştirmeye yetecek kadar kendisini güçlü gören bir yapıdır. Türkiye gibi son derece stratejik bir ülkede kendisini bu derecede güçlü gören ve dünya geneline yayılmış yapıyı, güçlü ülkeler ve istihbarat örgütleri kendi haline bırakmamış, bu gücü kendi hedefleri için kullanmışlardır. Ancak örgütün kullanmakta olduğu gizlilik tekniklerine (kod isimler ve operasyonel telefonlar kullanmak, bilmesi gereken ve tedbir prensipleri uygulamak vb.) bakıldığında, örgütün bir ya da birkaç devletin istihbaratının şemsiyesi altında olduğu anlaşılmaktadır. Türkiye'de dini anlamda kendisini cemaat niteleyen çeşitli dini gruplar olmakla birlikte hiçbirinde "kod isim kullanma, telefonların üç ayda bir değiştirilmesi" gibi talimatlar uygulanmamaktadır.

Türkiye'nin ekonomik, sosyal ve siyasal alanda göstermiş olduğu gelişmeler ve birtakım çıkışlar, Türkiye'yi Ortadoğu'da ve dünya genelinde kendisine hasım ya da rakip olarak gören bazı devletlerin FETÖ ile olan irtibatını daha da artırmıştır.

74/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Örgüt liderinin yurtdışına çıkması, yabancı ülke istihbarat servislerinin Türkiye'deki faaliyetleri ve bu örgüte bağlı üyelere istekleri doğrultusunda kullanma iştahını arttırmıştır. Yurtdışında destek arayan Fetullah GÜLEN, bu desteği elde edebilmek için yabancı ülke istihbarat servislerinin elinde gönüllü tutsak ve oyuncak haline gelmiştir. Yurtdışına çıkış ile birlikte Türkiye'deki örgütün yönetimine, Türkiye ile sorunu olan devletler ve istihbarat örgütleri de katılmıştır. Türkiye ile ABD, İsrail ve diğer güçlü ülkelerin sorun yaşadığı her olaydan sonra örgütün başındaki zat Türkiye'yi haksız gören açıklamalar yapmıştır.

Bir şahsın ya da örgütün yabancı istihbarat servisleriyle irtibatı, yapılan işin ve istihbarat servislerinin doğası gereği son derece gizli bir şekilde yürütülür. Günümüzün teknolojik gelişmeleriyle birlikte bu gizlilik daha da artmıştır. Ancak aradaki ilişkileri ortaya çıkarmak için sonuçlardan ve mevcut emarelerden geriye gidilmek suretiyle bir kanaate varılabilir. Nitekim FETÖ'nün faaliyetleri irdelendiğinde ise yapının Türkiye'de organize bir terör örgütü şeklinde hareket etmesi yanında çeşitli ülkeler lehine Türkiye'de ve diğer ülkelerde hedef takip ettiği ya da hedefleri etkisiz kılmaya çalıştığı görülmektedir. Türkiye aleyhine FETÖ'ye bağlı şahıs, kurum ve kuruluşlar, hasım devletlere faydası olan çeşitli olayların içerisinde bizzat yer almakta ya da destekte bulunmaktadır. Mavi Marmara baskını, Adana'da durdurulan tırları, hava sahasını ihlal eden Rus uçağının düşürülmesi ve Uludere olaylarında gösterilen tutum ve davranışlar, yabancı devletlerin hedefinde yer alan kurum ve kuruluşların, başka devletler lehine etkisiz kılınmasına yönelik faaliyetlerdir.

FETÖ'nün yabancı istihbarat servisleri ile irtibatı çok açıktır. Belçika Brüksel'de G+ (Europe) isimli lobi şirketiyle anlaşmış, ABD lobi şirketlerine para vermiştir. ABD seçim kampanyalarında cömert bağışlar yaptığı senatörleri "gezi" adı altında Türkiye'ye getirip gücünü ve Türkiye içerisindeki etkinliğini göstermiştir.

FETÖ, Türkiye'yi Avrupa ülkeleri nazarında suçlu durumda gösterip Avrupa Birliği (AB)'nin Türkiye'ye baskı uygulaması amacıyla 2014 yılı içerisinde Belçika/Brüksel'de faaliyet gösteren "G + (europe)" isimli en güçlü/etkili danışmanlık/lobi şirketi ile bir anlaşma yapmıştır. "G+ (europe)" isimli lobi şirketinin yetkilileri, Avrupa Komisyonu Türkiye Masası Başkanı Jean Christopher FILORI ve Avrupa Komisyonu Başkanı Sözcüsü Peter SANINO ile yaptıkları görüşmelerde; Cumhurbaşkanlığı seçim sonuçlarını ve Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN'ın yeni Türkiye ve AK Parti'de "yeni kadrolar" söylemini çok tehlikeli değerlendirdiklerini ifade etmişler ve Türkiye'de yeni oluşturulacak kabineye dair menfi görüşlerini dile getirmişlerdir. Söz konusu lobi şirketi yetkilileri, Türkiye aleyhine olan bu düşüncelerini, The Economist'in Türkiye editörü ve Wall Street Journal'den yetkililerle de paylaşmayı planlamaktadırlar. "G+ (europe)" isimli lobi şirketi, "42 rue Breydel, 1040 Brüksel, Belçika" adresinde faaliyet göstermekte olup, Paris ve Londra'da ofislerinin bulunmasının yanı sıra 20 Avrupa ülkesinde temsilcilikleri vardır. Şirket, "AB, ulusal politikalar ve medya alanında siyasi danışmanlık, kriz yönetimi, siyasi gelişmeler, AB eğitim programları, uzlaş, siyasi analizler, medya ilişkileri, medya stratejisi ve medya eğitim" konularında hizmet vermektedir.

Yurt dışında okullar ve eğitim kurumları açıp daha sonra birçok alanda ticari faaliyet yürüten Fetullah GÜLEN, evrensel düşüncelere uyumlu olarak ve küresel güçlerin emrinde örgütünü yönetebilmektedir.

a- Eski FBI çalışanı tercüman Sibel Deniz EDMONS internette yayınlanan röportajında;

75/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Fetullah GÜLEN'in ABD desteğini de arkasına alarak Türk Silahlı Kuvvetleri ile polis içerisine adam yetiştirmek suretiyle sızdığını, medya üzerinde de bir ağ kurarak etki alanlarını genişlettiğini, Fetullah GÜLEN'in ABD'ye gittikten sonra daha da güçlendiğini, Recep Tayyip ERDOĞAN'ın İsrail çıkışından sonra kendisine bir özgüven geldiğini ve Fetullah GÜLEN'e boyun eğmediğini, Recep Tayyip ERDOĞAN'ın İsrail politikasını GÜLEN'in eleştirdiğini ve kınadığını, ABD'de CIA'den sonra en büyük destekçisinin İsrail lobisi olduğunu, İslami bir mollaının, bir imamın arkasında İsrail lobisinin olmasının insanlar tarafından kuşkuyla karşılandığını, İstanbul'da "Gezi Olayları" olarak bilinen ve çevrecilerin ağaçlar ile ilgili başlattığı protesto eylemlerinde de onun parmağı olduğunu, bunu fırsata dönüştürerek kendi taraftarlarını bu protesto eylemlerine dahil ettiğini, bu eylemlerin CIA destekli olarak Gülen grubuna yaptırıldığını, eylemlerden sonra ABD ve İngiltere medyasının Recep Tayyip ERDOĞAN hakkında diktatör tanımlaması yaptıklarını anlatmıştır.

b-ABD'de gazeteci, araştırmacı yazar William ENGDAHL'ın internet üzerinde de yayınlanan Uhusal TV kanalı tarafından gerçekleştirilen röportajında; Fetullah GÜLEN ismini ilk defa konferans için geldiği İstanbul'da arkadaşlarından duyduğunu, konu ile ilgili olarak bazı araştırmalar ve incelemeler yaptığını, yaptığı bu çalışmalar sonucunda Fetullah GÜLEN'in CIA ve Pentagon bağlantılı yapılan bir stratejinin parçası olduğunu, GÜLEN'in ABD'ye yerleşmesinde CIA'nın aktif olarak uğraş gösterdiğini ve CIA tarafından kullanılan bir unsur olduğunu, CIA ve Pentagon'un İslamcı aşırılık ve cihadı siyasi bir silah olarak, tüm dünyadaki rakiplere karşı kullanması ve dünya çapında kaos yaratılması politikasının mimarı olan CIA mensubu Graham FULLER'in bizzat Fetullah GÜLEN'in ABD'ye yerleşmesi konusunda yardımcı olduğunu, Fetullah GÜLEN'in CIA'nın araya girmesiyle oturma izni aldığını, bunun karşılığında da Orta Asya'da bulunan Gülen okullarına CIA'nın sızdığını, bu okullarda bulunan İngilizce öğretmenlerinin CIA ajanı olduğunu, burada asıl amacın Çin'e kadar uzanan bölgeyi istikrarsızlaştırmak olduğunu, Recep Tayyip ERDOĞAN ve Fetullah GÜLEN arasındaki kavgada CIA'nın Fetullah GÜLEN'den yana tavır aldığını anlatmaktadır.

c- Yönetmen Serkan Koç tarafından Fetullah GÜLEN'in hayatını anlatan "Bir Gladyo Projesi The GULEN" isimli kitap ile bu kitabın ekindeki CD'deki röportajlar;

i- Paul L. Williams Eski FBI Danışmanı: Fetullah GÜLEN'in 2007 yılında sürekli oturma izni için mahkemeye başvurduğunu, 2007 Kasım ayı içerisinde bu başvurusunun ABD Vatandaşlık ve Göçmen İşleri Bürosu tarafından "GÜLEN'in CIA ile hem mali hem de siyasi ilişkide olması kuşkusu" ile reddedildiğini, sonraki süreçte FBI tarafından "Bu adam tehlikeli, bu adamı ülkede tutamayız, geri göndermemiz gerekiyor" şeklinde mahkemeye bilgi verildiğini ancak Graham FULLER isimli CIA görevlisinin duruşmanın hakimine "Bu adamın ABD'yi terk etmesine izin veremeyiz, çünkü çok önemli bir varlık" şeklinde beyanda bulunduğunu ve bu sayede oturma izni alabildiğini, kendisinin bu duruma çok şaşırdığını, üçüncü sınıf bir eğitimi olan adamın CIA tarafından korunmasına anlam veremediğini, bir ara eski istihbarat müdürlerinden Osman Nuri GÜNDEŞ ile Fetullah GÜLEN hakkında sohbet ederken kendisine hitaben "Orta Asya'daki her Gülen okulunda bir CIA ajanının bulunduğunu, Fetullah GÜLEN'in bugün elli Milyara sahip olmasını CIA'nın sağladığını, bu paranın ise Afganistan'dan elde edilen uyuşturucu ticaretinden karşılandığından" bahsettiğini, CIA'nın dünya çapında bankalar kurduğunu, uyuşturucudan elde edilen gelirlerin bu banka aracılığı ile sisteme sokulduğunu, bu konunun ABD kongresinde de konuşulduğunu, aynı şekilde Türkiye'de uyuşturucuyu

76/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kontrol eden mafya ile CIA, Gladyo ve Fetullah GÜLEN arasında doğrudan bir bağlantı olduğunu anlatmıştır.

ii-Wayne MADSEN, Gazeteci-Araştırmacı Yazar: Kendisine 11 Eylül saldırısından sonra ABD istihbaratında rol oynamış veya oynayan ve Gülen operasyonlarına aşına olan bazı insanlar tarafından Fetullah GÜLEN'in Kosova ve Bosna savaşlarında CIA'ya çok faydalı olduğundan bahsettiklerini, CIA'nın Yugoslavya'daki iç savaş sırasında Kosova Kurtuluş Ordusu'na ve Rusya'ya karşı savaşan Çeçen gerillalarına silah kaçırmak için İslami şebekeleri kullandığını öğrendiğini, buradan da CIA'nın organize ettiği silah kaçakçılığı ağının ortaya çıktığını, Fetullah GÜLEN'in ABD oturma izni alabilmesi için CIA'nın Türkiye Masasışefi Graham FULLER, ABD'nin eski Ankara Büyükelçisi Morton ABROMOWITZ ve CIA Analiz Bölümü Direktörü George FIDAS'ın kefil olduklarını, sonuçta yargıçların Fetullah GÜLEN'in faaliyetlerinin ABD'ye faydalı olduğu gerekçesi ile 2008 yılında oturma izni aldığını, ancak Adalet Bakanlığının Fetullah GÜLEN'in CIA sayesinde ABD'de olduğundan emin olduğunu, ellerinde Fetullah GÜLEN'i istenmeyen yabancı statüsüne sokacak bilgiler olduğunu beyan etmektedir.

iii- Prof. Dr. Aleksandr DUGIN Uluslararası Avrasya Hareketi Başkanı, Rusya: Fetullah Gülen okullarının NATO'nun jeopolitik lobisinin planlarına hizmet eden bir iletişim ağı olduğunu, Rusya'nın bu durumu fark etmesi üzerine bu okulları yasakladığını, bu okulların bulundukları bölgelerde yabancı casuslar gibi görev yaptıklarını, din, kültür, dil öğretilen düzgün kurumlar olacağı yerde NATO'nun düşünce şeklinin aşılandığını, Rusya gizli servisi KGB'nin elinde Gülen okulları ile ilgili olarak mutlaka bilgi ve belgelerin olduğunu, aksi taktirde kanıt olmadan bu okulların kapatılamayacağını, bu kararın cumhurbaşkanlığı ve ulusal güvenlikten yetkililerinin bulunduğu gizli bir siyasi toplantıda görüşüldüğünü anlatmıştır.

iv- Dr. Leonid SAVIN Moskova Üniversitesi: Nurcu tarikatların kendine özgü faaliyetlerinin Ukrayna'da fark edilmediğini, Kırım'da benzer bir örgütlenmeye gittiklerini, şu anda aktif olduklarını ve çeşitli Türk yapılanmalarla ve uluslararası İslamcı örgütlerle etkileşim içinde olduklarını, Kırım'da etnik ve dini gerginliğe yol açtıklarını, Kırım Tatarlarının, Kırım bölgesinde kendi devletlerini kurmaya çalıştıklarını, ABD'nin bu operasyonlarda Fetullah GÜLEN'i kullandığını beyan etmektedir.

v-Prof. Dr. Asghar FARDI, Tahran Üniversitesi: Gittiği her yerde Fetullah Gülen grubundan birini gördüğünü, bu şahısları, devlet başkanlarının, başbakanların, istihbarat servislerinin, bakanların yanında gördüğünü, ABD'nin bunları İslami hareketin Orta Asya'daki alternatifi olarak karşısına koyduğunu, ABD'nin Kafkaslar da, Orta Asya'da kendilerine karşı bu grubu kullandıklarını ve hala kullanmaya devam ettiğini, bu çalışmaları ile iki tür İslam'ın olduğunu yaymaya çalıştığını, birinci İslam'ın İran modeli olduğunu, bu modelin atom bombası peşinden koşarak İsrail'in dünyadan silinmesini istediğini, ikinci İslam modelinin liderinin ABD'de yaşadığını, birlikte Ortadoğu Projesini yürüttüğünü, ikinci modelin birinci modele karşı kullanıldığını, böylelikle birinci modelin halklara ulaşmasının önünün kesilmesi amaçlandığını, gerçek İslam modelinin Orta Asya'da olduğu imajının yaratılmaya çalışıldığını, Fetullah Gülen grubunun kullandığı isimlerin hepsinin egzotik ve en ulaşılamayacak isimler olduğunu, semavi isimleri içerdiğini, böyle isimlerle insanın küçük, hakir, eli ulaşmayacak, mazlum, zayıf kalacağı bir oluşumun canlandırılmaya çalışıldığı, mesela dağ, toprak, kaya gibi isimlerin olmadığı, ışık, samanyolu, ay, gök, feza gibi isimlerin tercih edildiğini, tüm

77/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

bunların kesinlikle tesadüf olduğunu düşünmediğini anlatmıştır.

5- FETÖ Cemaati İle Terör Örgütleri İlişkisi

Fetullahçı Terör Örgütlenmesi, "hizmet hareketi her yerde olmalıdır" diyerek legal- illegal, ticari terör örgütlerinin içine sızabilmeyi başarmıştır. Her terör örgütünün içerisinde, siyasi partilerde, sivil organizasyonlarda, ticari şirketlerde, bütün kamu idarelerinde bir Fetullahçı kontenjanı bulunmaktadır. Örgüt bu kadrolarını kullanarak her şeyden haberdardır ve bütün bilgiler abilere, imamlara ve örgüt üst yönetimine aktarılmaktadır. Fetullah GÜLEN ve örgüt yöneticileri, elde ettikleri bilgileri, yabancı ülkelere ve onların istihbarat örgütlerine taşıyıp karşılığında imtiyaz elde etmeyi ummaktadır. Bu amaçla örgüt, kasten devleti ve yönetenleri kötüleyip uluslararası teşkilatlar, devletler ve devlet içerisindeki idarelere karalamada bulunmaktadır. Türkiye Devletinin dış politikasını, iç politik meselelerini hasım gibi eleştirip düşmanca tavır almakta, devletin uyguladığı politikayı geçersiz, yararsız gösterip devlet aleyhine kullanmaktadır. Türkiye Devletinin verdiği resmi bilgilerin tersine açıklama yapıp bilgi vererek yabancı ülkeleri uluslararası organizasyonları kandırmaktadırlar. Fetullahçı Terör Örgütlenmesi uzunca bir süre istihbarat birimleri aracılığıyla her alanda bilgi topladığından istihbarat ve bilgiyi kullanarak yabancı devletler ve uluslararası teşkilatlar nezdinde inandırıcılık sağlamaktadır. Örgütün elindeki devlet arşivlerini ve bilgi kaynaklarını kullanarak resmi bilgi ve açıklamaya karşı argüman geliştirip devletin resmi bilgisini çürütmeye çalışmaktadır. Örgüt üyesi kamu görevlileri edindikleri bilgileri devlete vermeyip saklayıp sessiz kalmaktadır.

B-FETULLAHÇI TERÖR ÖRGÜTÜNÜN TEŞKİLAT YAPISI

1-FETÖ/PDY'nin Genel Yapısı:

Gelişmemiş sosyal toplumlarda insanlar, ağalar, beyler, aşiret reisleri gibi feodal toplum yöneticileri tarafından güdülür ve cahil halk gücü elinde bulunduran bu kişilere itaat eder. Feodal toplum yöneticileri, toplumu kendi gelenekleri ve menfaatine göre istediği gibi yönlendirirler. Onların emrinde bulunan diğer insanlar, köleler gibi hareket ederler. Toplum baskı altında tutularak her türlü haksızlık yaratılır. Böyle toplumlarda ne insan onur ve haysiyetine saygı, ne insan hakları, ne de özgür insandan bahsedilebilir. Bu tip toplumlar insanı sosyalleştirmeyen, geliştirmeyen, bir basamak aşağıda tutan yapılardır. Fetullahçı bu örgütlenme de aynı yöntemleri kullanıp aynı amacı elde etmeye çalışmaktadır.

Dini değişik yorumlayan insanların bir araya gelerek cemaatler kurması sosyal bir olgudur. Cemaatler, manastırlarda, tekkelerde sosyal dini politik etkinlikler gerçekleştirirler. Bu sosyal ve patolojik olmayan bir görünümdür. Bu güçler toplumsal hayatı sarsıcı çalışmalar yapıp gelişmeleri engelleyici konuma geldikleri an sosyolojik açıdan patolojik kimliğe bürünürler. FETÖ'nün bugünkü durumunu ortaya koymak ve yapıyı daha iyi anlayabilmek için, FETÖ'nin kurucusu ve lideri Fethullah GÜLEN'in geçmişine, geçmişteki hareket tarzına ve bazı söylemlerine ve örgütü yönetme şekline bakmakta büyük fayda vardır.

Dini unsurları temel alarak hareket ettiğini iddia eden FETÖ'nün, dini değerler değişmezken, zamana ve şartlara göre kendisini değiştirmesi, ülkesi ve devleti ile barışık olması beklenirken devleti kendisine hasım ve karşı cephe olarak görmesi, tüm yapısıyla açık ve şeffaf olması gerekirken bir istihbarat örgütü gibi "kod isimler, özel haberleşme kanalları, kaynağı bilinmeyen paralar" kullanması, yönetim kadrosunun faaliyetlerini yurt dışından idare etmesi ve Türkiye'ye gelmekten imtina etmesi,

78/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

hasımlarını saf dışı etmek için her türlü baskı,şantaj ve yasa dışı faaliyeti kullanması, çeşitli yabancı misyon temsilcileriyle mahiyeti bilinmeyen görüşmelerde bulunması, diğer terör örgütleriyle temas kurması ve onlara istihbarat, lojistik, eylem tarzı türü destek sağlaması, söz konusu yapının casusluk faaliyetlerini de kapsayan organize bir terör örgütü olduğunu ortaya koyan unsurlardır.

FETÖ'nin örgütlenmesi askeri bir örgütlenmeden çok az farklar içermektedir. Bir askeri örgütlenmede en temel idare ilkesi emir-komuta zinciri olup, askeri örgütlenmelerde hiyerarşi ve emir komuta zincirinin korunması uğruna feda edilemeyecek çok az şey vardır. FETÖ'de de liderin verdiği kararı sorgulama anlamına gelecek her düşünce, eylem veya tavır kuvvetle ezilmekte, Fetullah GÜLEN'in ve ona bağlı diğer yöneticilerin tüm talimatları, aklın da ötesinde bir kutsiyet kazandırılarak uygulanmaktadır. Fetullah GÜLEN başta olmak üzere örgüt yöneticileri, dışarıya, halka hitap ederken büyük bir tevazu sergilerken, örgüt içerisinde mutlak bir otorite ile hareket etmektedirler.

FETÖ'nün "devlet kurumları" ve "sivil toplum" olmak üzere birbirine özerk iki yapılanması vardır. Hiyerarşik olarak birbirlerine bağlı değildirler. Örgütün alt birimleri modüler bir yapıda olup hücre tipi örgütlenme modelini uygulamaktadır. Örgütü yöneten üst kadro dışındaki her birim diğerinden bağımsız olup hücreler şeklinde örgütlenmiştir. Hücrelerin örgütlenmesi esnek olup manevra gücü yüksektir ve kendini yenileyebilme kapasitesine sahiptir. Hücrelerin deşifresi halinde örgüt bütünlüğü bozulmadan devam etmektedir.

Örgüt kadrolarının sızdığı devletin güvenlik kurumlarının silahlı olması ve bu silahları kullanma yetkilerinin bulunması, örgütün silahlı ve askeri eğilimini göstermesi açısından çok önemlidir. FETÖ'nin hizmet hareketi olarak gözüken bir legal yapısı, bazen söz konusu legal yapı içerisinde gizlenmiş bazen de genel yapıdan tamamen farklı şekilde hareket eden bir de illegal yapılanması vardır. Hasan SABBAH'ın çevresinde kümelenen Haşhaşiler, yaklaşık bin yıl kadar önce afyon çekip fedailerini kullanarak devlet görevlilerini öldüren bir terör örgütü olarak ortaya çıkmıştır. Onlara benzer şekilde FETÖ üyeleri de mutlak itaat ve cennete kavuşacakları saiki ile hareket ederek devlet içinde suikast benzeri hareketlere başvurumaktadırlar. FETÖ'nün devlet içindeki kadrolarının haşhaşilere benzetilmesi, kullanılan yöntem ve amaç bakımından doğru bir benzetmedir.

Fetullah GÜLEN'in başlangıçta dini bir cemaat olarak kurduğu ve sonradan terör örgütüne dönüşen yapılanmanın içinde yer alanlar, çeşitlilik göstermektedir. Örgüte üyelik için kesin bir kriter yoktur. Toplumun her inanç kesiminden örgütün üyeleri vardır. Türk, Müslüman, Sünni, dini bütün, ibadet aşkıyla dolu, dindar insanlar olduğu gibi, örgüt işine gelen kullanılması mümkün herkesi bünyesine katmaktadır. Alevi, ateist gibi yapıya uzak gibi duran gruplardan, Yahudi, Hristiyan dinine inananlardan da paralel yapılanma içerisinde yer alanlar bulunmaktadır. Bir başka ifade ile FETÖ'ye üyelik için dindar olmak veya inançlı olmak şartı aranmadığı gibi Müslüman olmak da gerekli değildir. Bu örgütün içerisinde her türlü suça bulaşmış kişiler olduğu gibi içki içen, zina eden, kumarbaz, tefeci türünden işleri yapanlar da vardır. Eğer kişi himmetini veriyorsa işlediği suçun veya günahın bir önemi yoktur bu örgüte göre. Meşru olmayan yollardan elde edilen kazançtan örgüte istenen pay verilmişse işlenen günahın suçun üzeri örgüt tarafından organize olarak örtülmektedir.

Fetullah Terör örgütü, sis bulutu arkasında gizlidir. Bütün örgüt yöneticileri ve üyeleri, her konuda mütemadiyen tedbir uygular. Örgütün üye sayısı, amacı, ekonomik kaynakları millettten ve devletten gizlidir. Örgütün bütün işlemleri gizli yürütülür. Örgüt lideri, genel olarak emirlerini gizli

79/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

verir. Örgütün nihai maksadı gizlidir. Örgüt üyeleri, istihbarat ve kişilerin mahrem bilgilerini toplamayı severler. Bu teşkilat gizli yaşamak her zaman korkmak, doğruyu söylememek, gerçeği inkar etmek üzerine kuruludur. FETÖ, gizli, sinsî, kaypak, doğrusu olmayan, hakikati gizleyen bir grup insan topluluğudur.

Örgüt, çok iyi reklam yapıcıdır. İstedîği kişilerin reklamını yapıp imajını düzelterek bu kişiler üzerinden kendisine nema sağlamaktadır. Buna örgüt terminolojisinde “parlatma” denmektedir. Örgütün gizlenerek bilinmezliğe bürünmesinin bir sebebi de ilgi çekmektir.

Paralel yapılanma imamlara bağılı zincirler şeklinde örgütlenmiştir. Bir imam birçok zincirin bağılı olduğu örgüt lideri durumundadır. İmam kendine bağılı zincirler arasında uyumu ve zamanlamayı ayarlayıp uygun zamanda yapılacak işleri hesaplayarak zincir üyelerine talimat vermektedir. Her bir zincirdeki örgüt üyesi yalnızca verilen talimatın gereğini yerine getirmektedir. Bütün olarak bakıldığında örgüt işi genelde başarılıken özelde her bir zincirdeki küçük bir işi icra edenler ne tür bir faaliyet gerçekleştirdiğini görememektedir. İşlenen olay başlangıçta küçük parça işleri yapan üyeler tarafından bilinmediğinden suç olduğu sezilememekte, ortaya çıkan durum sonradan anlaşıldığında buna alet olanlar başlangıçta bilmedikleri bu durumdan pişman olsalar bile sonuç değişmemektedir. Paralel yapı hedefini organizasyon başarısı sağlayan bu zincirler sayesinde gerçekleştirmektedir.

Bir terör örgütün varlığının kabul edilebilmesi için, örgütlü bağılılık, üyeler arasında görev bölüşümü, kod isimleri, bir hiyerarşi ve bu örgütün ideolojisini savunan insanların olması gerekir. FETÖ’nün bir ideolojisi ve bu ideolojiye uygun insanların yetiştirildiği eğitim materyalleri bulunmaktadır. Örgüt mensuplarının hücresele bir şekilde birbirleriyle bağılıları, kendi aralarında bir rapor, talimat alışverişi bulunmaktadır. Altan yukarıya doğru rapor, yukarıdan aşağıya doğru talimat verilmekte, örgüt mensuplarının, kendilerine yeni örgüt mensupları kazanma faaliyetleri bulunmakta, yeni çocuk ve gençler örgüte alınmakta, eğitilip, yetiştirilerek bu örgütün kadrolarına ilave edilmektedir. Örgütün eğitim malzemeleri, kitabı, bildirisi, ideolojisini anlatan belgeler, evraklar, dokümanları bulunmaktadır. FETÖ’de diğere terör örgütleri gibi bir inanca dayanmaktadır. Fetullahçı Terör Örgütü, üyelerinin uğrunda zorluklarına katlanabildiği, fedakarlıkta bulunduğu, amacına yönelik bir şeyler yapabildiği, bir inanç, bir ideoloji sistemidir.

Amerika Birleşik Devletlerinin Pensilvanya Eyaletinden yönetilen, Türkiye’nin ekonomik kaynaklarını ve imkanlarını kullanan dünyanın 160 ülkesindeki yüzlerce kurum/kuruluşu ve binlerce mensubu ve yandaşı ile siyasal, sosyal, kültürel, ekonomik ve kamusal hayatın hemen her alanında varlık gösteren, milyar dolarlarla ifade edilen bir ekonomik gücü bulunan Fetullahçı Terör Örgütü, son yıllarda yaşanan bazı gelişmelere kadar kamuoyunda “Cemaat, Hizmet Hareketi, Fetullah Gülen Grubu, Nurcu vb.” isimlerle anılmıştır. Ancak son yıllarla yaşanan bir takım gelişmelerle birlikte, kamuoyuna “Hizmet Hareketi” olarak yansıtılanın aslında buz dağının görünen yüzü olduğu, asıl yapının çok derinlerde bulunduğu ve bünyesinde pek çok karanlıkları barındırdığı, milletin, devletin ve insanların yıllardır kandırıldığı, hoşgörüle ülkeye ve millete hizmet etmekten başka bir gayesi yokmuş gibi gösterilen yapının asıl amacının bilinçli ve organize bir şekilde devletin tüm kurum/kuruluşlarına sızarak devleti ele geçirmek olduğu, bunu yaparken de her türlü gizlilik kurallarına riayet edildiği ve amaca ulaşmak için her yolun mubah sayıldığı açığa çıkmış ve örgüt amacı deşifre olmuştur.

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Fetullah Terör Örgütü, geçen sürede çalışarak bu teşkilat yapısına emeğiyle gelmiş değildir. Dış ülkeler ile Türkiye Devletinin içindeki çeşitli yapıların desteği olmadan bu teşkilatlanmayı becerebilmeleri mümkün değildir. Kısaca bu terör örgütü, dış ülkeler ve üst bir akıl ve yapının eseridir.

Bu örgüte üye kamu görevlileri zamanı geldiğinde gözlerini karartıp, örgüt amacına yönelik her türlü suçu işleyebilmektedir. Örgüt hiyerarşisine dahil olan bir il müdürü kendisini örgüte ait hissettiğinden devletine ihanet edip örgütsel amaç için hukuka aykırı hareket edebilmekte, örgüt için görevini kötüye kullanıp suç işleyebilmektedir. Örgüte himmeti kesen, toplantılara katılmayan gazete dergi aboneliğini sona erdiren esnafa idari ceza yazdırıp onları örgüte destek olmadıkları için cezalandırabilmektedir.

2- Örgüt Hiyerarşisi

a-Dikey Hiyerarşi- Yedi Katlı Piramit; Kainat imamı inancı ve yedi katlı piramidal yapılanma İsmailiye Mezhebinin ve köken olarak Zerdüştlük Dininden alınmıştır. Zerdüştlük Dini ve ondan mülhem İsmaili Mezhebinde yedi kat gök gibi örgütlenmişlerdir. İsmailiye, sofilerini yedi dereceye ayırmıştır. Bu esasları aynen Fetullah GÜLEN de tatbik etmektedir. Gök ve uzayla ilgilenen ve birçok okul veya şirket ismini buradan seçen örgüt, benzer bir yedi derece takıntısı ile hareket ederek, mensuplarını yedi tabakaya ayırmıştır. İsmailiye tarikatının piri yedinci derecede oturur ki bu merteye Allah'tan doğrudan emir alan imamlık makamıdır. İmam helali haram ve haramı helal yapabilir. Ona mubah olmayan hiç bir şey yoktur. Bu esaslar aynen Fetullah GÜLEN'in örgütünde de geçerlidir.

FETÖ içinde hiyerarşide itaat ve teslimiyet katı bir kuraldır. Teslimiyet, hem örgüte, hem liderin emrine, ona atfen verilen göreve adanmışlıktır. İktidarsızlık emir dışında insiyatif almamaktır.

FETÖ, sivil toplumu kendi haline bırakmayıp, kendine hizmet eden bağlı kuruluşlara dönüştürmektedir. Kadrolaşma ile yargı, ordu, emniyet ve bakanlıklar onun denetimine girip kolluk gücüne dönüşmektedir. Bu durumda devlete paralel şekilde dikey örgütlenen paralel yapılanma kayıtsız şartsız bir cemaat egemenliği oluşturmuştur. Egemenliği, örgütlenmeyi fiilen yöneten Fetullah GÜLEN kullanmaktadır. Örgütün insanlara egemenlik kurduğu bir alan sunup buna inandırması teşkilatlanmasını güçlendirmiştir.

Devletin egemenliği dışında, ondan ayrı ve paralel bir yapılanma ve dikey örgütlenmeyle paralel devlet yapılanması oluşmuştur. Vesayet, hukuken egemen durumdaki siyasi iktidar üzerinde fiili nüfuz kullanmaktır. Hegemonya ise başka biri üzerinde egemenlik kurmaktır. Cemaat kendini devletin dışında ona hasım ve ondan üstün yeni bir egemen güç olarak örgütlemektedir. Bu yapı, kaynağını ve meşruiyetini dine dayandıran, hukuk düzeni dışında ve üzerinde, hukuk düzeniyle çatışan bir iktidardır, otoritedir güçtür.

Örgüt, yedi tabakadan oluşan katı bir hiyerarşik kast sistemine dayanır. Kastlar arasında geçiş mümkündür ama dördüncü tabakadan sonrasını önder belirler. Kastlar arasındaki geçiş aşağıdan yukarıya doğru mümkün genellikle yukardan aşağıya doğru geçişe kapalıdır. Kast toplumlarında bağımlılık ve kademelenme önemli iken modern toplumlarda özgürlük ve eşitlik önemlidir. Aşırı bir kast sistemi geliştiren Fetullah GÜLEN cemaatinde de bağımlılık ve kademelenme en aşırı düzeydedir.

Birinci Kat; Halk tabakası: Cemaate iman ve gönül bağı ile bağlı olanlar, fiili ve maddi destek sağlayanlardan oluşur. Bunların bir çoğu örgütün hiyerarşik yapısına dahil olamayan örgüte bilinçli veya bilinçsiz hizmet ettirilen halk kesimidir. Genellikle faaliyetlerden habersizdir. Bu katmandakileri

81/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

örgüte bağlayan ana unsur İslami duyarlılık ve din duygularıdır.

İkinci Kat; Sadık tabaka: Okul, dersane, yurt, banka, gazete, vakıf ve resmi kurum görevlilerinden oluşan örgüte sadık gruptur. Bunlar örgüt sohbetlerine katılan düzenli aidat ödeyen ve az çok örgüt ideolojisini bilen kişilerdir. Bu tabakaya girebilmek için örgüt üyesi olmak gereklidir.

Üçüncü Kat; İdeolojik Örgütlenme Tabakası: Gayri resmi faaliyetlerde görev alırlar. Örgütün ideolojisini benimseyen ve ileri derecede bağlı ve çevresine de örgüt fikirlerini aşıl原因an tabakadır. Kaymakam, vali, şehir sorumluları, general, müfettişler, irşat ekipleri yer alır.

Dördüncü Kat; Teftiş Kontrol Tabakası: Bütün hizmeti (legal ve illegal) denetler. Bağlılık ve itaatte dereceye girenler buraya yükselebilir. Bu tabakaya girenler örgüte çocuk yaşta kazandırılanlardan seçilirler. Örgüte sonradan katılanlar genellikle bu katta ve daha üst düzeyde görevlendirilemezler.

Beşinci Kat; Organize Eden ve Yürüten Tabaka: Üst düzey gizlilik gerektirir. Birbirlerini çok az tanırırlar. Fetullah GÜLEN atar. Devletteki yapıyı organize edip yürüten tabakadır. Örgüt içinden bir evlilik yapanlar buraya yükselebilir.

Altıncı Kat; Has tabaka, Fetullah GÜLEN ile alt tabakaların irtibatını sağlar. Örgüt içi görev değişiklikleri yapar, azillere bakar. Fetullah GÜLEN atar.

Yedinci Kat; (Kırmızı Tabaka), Fetullah GÜLEN'e doğrudan bağlı, atamasını yaptığı seçkin kesim, (Onyedili kişilik kurmaylardan oluşur) Bu tabakada yer alanlardan bazıları, Mustafa ÖZCAN, Şerif Ali TEKALIN, Mehmet Ali ŞENGÜL'dür.

Bu tabakalar dışında bir de sempati besleyenlerden oluşan alt tabaka vardır. Sempati besleyen kimseler örgüt hiyerarşisi içinde yer almazlar. Örgüte karşı herhangi bir olumsuz düşünceleri yoktur. Örgütün bütün faaliyetlerini illegal bile olsa desteklerler. Örgütten talimat almazlar ve rapor vermezler. Örgüte zaman zaman maddi yardım yaparlar, devamlı olmamak şartıyla örgüt lehine bazı faaliyetlere de katılırlar. Bunlar örgütün iç yüzünü bilmeyen görünüşteki yüzünü gerçek sanan kimselerdir. Siyasetçi, sanatçı, yazar, gazeteci, akademisyen gibi bir çok alana yayılmış geniş bir sempatizan çevresi bulunan örgüt, zamanı geldiğinde ve en kritik anlarda bu tabandan yararlanarak lehine fiili durum oluşturmaktadır.

Bu yapının yedi katmanının en üstünde “Fetullah Hoca Arşı” yer almaktadır. Beşinci, altıncı ve yedinci katmanlar örgütü yöneten katmanlardır. Yedinci ve altıncı katmandakilerin örgütten kopmalarına kesinlikle izin verilmez. Altıncı katmandakiler, Fetullah GÜLEN'in bildiği ve takip ettiği hayati hizmetler olarak tanımlanan işleri yaparlar. Beşinci katmanda ise çok nadir örgütten kopmalar olmuştur. Kopanlar mutlaka örgüt tarafından takip edilerek etkisiz hale getirilmiştir. Örgütü dördüncü katman bir arada tutar ve alt katmanlardakilerin teftiş ve kontrolünü yapar. Hizmet denen işleri ise ilk üç katmanda yer alanlar yürütmektedir.

b-Yatay Yapılanma (Hücre Tipi Zincir Yapılanma) FETÖ, örgütün deşifre olmaması ve devletin örgüt yapısını çözmekte zorlanması için ayrıca örgütü hücre tipinde yatay örgütlemiştir. Hücreler genellikle en fazla beş kişiden oluşmakta ve bir abla/abiye bağlı birimdir. Hücredeki kişi sayısı bazı kurumlar için üç ve bazı kurumlarda (TSK için) bire birdir. Ayrıca her hücre abi veya ablası da bir başka hücrede yer almaktadır. Örgüt, her bir lokması bir hücreden oluşan zincirler şeklinde üst imamlara bağlanmakta ve nihayet ülke kıta ve üst örgüt yöneticilerine bağlanmaktadır. Tanık ifadeleri

82/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ve örgütün içinde bulunan kişilerin beyanları ile örgütle ilgili elde edilen dokümanlarda bu durum açık olduğundan örgütün hücre sistemine göre yapılandığı konusu ittifakla kabul edilmektedir. Kamu kurumları içindeki yapılanma bir hücre ile başlayıp orada kadrolaşma sağlandıkça başka hücrelerin eklenmesiyle veya büyüyen hücre bölünerek yeni bir hücre oluşturulup sohbet grubu şeklinde yapılanmaktadır. Her bir hücreye sorumlu bir imam atanarak yapılanmanın genişlemesi sağlanmaktadır. Eğer kadrolarda örgüt mensubu çok fazla ise hücreler binlere, on binlere kadar artabilmektedir. Kuruma atanan üst sorumlu imam ise hücrelerin tamamından sorumlu olarak faaliyet yürütmektedir.

3-Örgütün Yapılanması ve Organları

a- Örgüt Önderliği veya Kainat İmamlığı

Örgütün bütünlüğü üzerinde tek hakim ve sözde önderi Fetullah GÜLEN olup örgüt içerisinde kainat imamı olarak görülmektedir. Yönetici, ilahi kıymet, muhterem, önder Fetullah GÜLEN, söyledikleri ve yazdıklarıyla bağlı değildir. Fetullah GÜLEN ilahi bir emir olarak kendini din, ahlak, hukuk kurallarıyla bağlı saymamaktadır. O, örgütünü ve kendini, devlet düzeninin içinde değil önünde ve üstünde görür. Söylediklerine aykırı hareket edebilir, onları değiştirebilir, her türlü yasağı kaldırabilir, yepyeni bir yasak getirebilir, daha da önemlisi kendini dini hükümleri değiştirebilir otorite olarak görmektedir.

Örgütü bilfiil ve bizzat idare eden Fetullah GÜLEN'dir. Diğer yöneticiler onun verdiği yetki ile onun adına görev yaparlar. Örgüt yukarıdan aşağıya doğru tekçi (monist) yapıda örgütlenmiştir. Örgütün kurucu ve baş önderi, "kainat imamı" "kutsal insan", "büyük efendi", "metafizik alemle ve öbür tarafla istişare etme özelliği olan", "Mehdi", "Mesih", "kutsal kişi", "muhterem", "hoca efendi", sıfatlarıyla ifade edilen şüpheli Fetullah GÜLEN'dir. Fetullah GÜLEN terör örgütü kurup bilfiil yöneterek devletin anayasal düzeninin üzerinde bir cemaat vesayeti kurmak, demokratik devlet özelliğinin ortadan kaldırılması suretiyle gizli bir güç olarak perde arkasından devleti yönetmek üzere faaliyet yürütmektedir. Örgütün işlediği bütün suçları üstlenmiştir ama devlet için paralel bir yapılanma olmadığını ileri sürmektedir. Ortaya çıkan vahim olaylar ve sabotajlar, hükümeti devirmek için başlatılan sistemli devamlı hareketler, devlet organlarının birbirine düşürülmesi, casusluk, usulsüz dinleme ve izleme, hukuka aykırı fişleme, gibi binlerce suçu işleyen örgütü yöneten kişidir. Bütün bu suçlar ve haksızlıklar onun şahsi kaprisi, kibri, kendini ve örgütünü üst bir seviyede seçilmiş ve ilahi bir vazifeli olarak görmesi, hırsı ve iktidarı ele geçirme yönetme arzusundan dolayı işlenmiştir.

Kainat imamlığı, örgütün her türlü işi ile ilgilenip üst karar veren temel ideolojik ve doktriner birimdir. Örgütte bütün işler kainat imamının talimatıyla yürümektedir. Kainat imamı örgüte her hafta sesini internet üzerinden duyurmaktadır. Örgütün kadrolarının topladığı bütün bilgi ve belgeler örgütü yöneten kişide toplanır.

Örgüt Üyelerine Empoze Edilen Fetullah GÜLEN:

i-İnsanüstü bir varlıktır. Bu insanüstü varlığın yarım bıraktığı yiyecek atığı veya suyu, içeceği bile olağanüstüdür. Örgüt üyeleri onun içtiği çay veya suyun artığını içmek için sıraya girer ve ona kutsiyet atfederler. Üstün meziyetlerle bezenmiş, yaratılmış, kimseye benzemez kişilik, (Hitler, Stalin vb.), liderlik kültürüdür.

ii-O peygamberler, evliyalar ve diğer din büyükleriyle mana aleminde bulaşan ve görüşen

83/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

onlarla istişare eden bir kimsedir. Ev ve yurtlardaki dini olduğu söylenen sohbetlerde işlenen önemli temalardan biri budur. Bir kimse bu temaya iman etmediği müddetçe gerçek bir üye olamaz yada onların ifadesiyle iman etmiş sayılmaz. Tam bir teslimiyet için bu gerçek olarak kabul edilmelidir.

iii-Örgüt, üyelerine onu bir Mehdi, Mesih veya Muhterem olarak tanıtmaktadırlar. Mehdi ve Mesih ahir zamanda ortaya çıkacağına inanılan üstün vasıflı insanlardır. Muhterem ise onu aziz göstermek ve hatırı sayılan saygı duyulan bir kimse olarak topluma sunmak için son yıllarda sıkça kullandıkları bir ifadedir.

Gerçekte o ne Mehdi ne Mesih ve ne de Muhterem'dir. Kendisini iyi gizleyen bir terör örgütlenmesinin kurucusu ve yöneticisi iyi bir eğitim alamamış sıradan bir vaizden ibaret hiç bir insanüstü özelliği ve niteliği bulunmayan et ve kemikten ölümlü sıradan bir insandır. Örgüt üyelerinin inançlarının tersine ne kerameti ve ne de olağanüstü bir kudreti vardır. Bütün bildiği ve keramet gibi gösterdiği, örgütün ona gizlice dinleyip sağladığı bilgilerden ibarettir. Dini çarpıtarak aktardığı bilgiler ise mantıksızdır ve günümüzün sorunlarını çözmekten uzaktır. Örgütü dışında hiç bir anlam ifade etmemektedir.

Fetullah GÜLEN'in Örgüte Verdiği Talimatlarına Önemli Örnekler:

i-Fetullah GÜLEN 12/10/2010 günü yapılan Anayasa referandumuna bir din adamından beklenmeyecek şekilde siyasi taraf ve destek olmuştur. Mezardakileri bile oy vermeye çağıran Fetullah GÜLEN Anayasa değişikliği ile örgütün nasıl kazançlı çıkacağını çok iyi bildiği için bu çağırışı yapmıştır. FETÖ, canla başla referanduma destek çıkmış ve anayasa değişikliği için çalışmıştır.

ii-Fetullah GÜLEN Bank Asya ekonomik bunalıma girdiği için Türkiye'den arayan bir kimseyle telefonla görüşmüştür. Görüşmeye göre, örgütün bankayı kurtarma telaşına düştüğü, bunu din adamı görünümlü bankanın fiili sahibine bildirdikleri, onun çağırışı ile bütün örgüt teşkilatının bankayı kurtarması için çalışmasının istendiği, Fetullah GÜLEN'in bunu örgütüne duyurduğu ve konuşmadan on gün kadar sonra bankanın aktiflerini arttıran para girişleri olduğu tespit edilmiştir. Bundan anlaşılan Fetullah GÜLEN'in örgütte etkili ve yönetici olduğu ve onun bir emri ile ona inananların her şeyi yapabilecekleridir. Çünkü aklı başında hiç kimse batan bir bankaya parasını yatırmaz.

iii-Fetullah GÜLEN'in örgütünü yönetme şekliyle ilgili somut bir delil Azerbaycan'da elde edilmiştir. Azerbaycan ülke imamı Enver ÖZEREN, ülkedeki durumlarını özetleyen ve neler yapılması gerektiğini bildiren bir mektup yazmıştır. Azerbaycan istihbaratı bu mektubu ele geçirip devletin örgüte karşı tedbir geliştirmesini sağlamıştır.

iv-ABD'nin Newyork şehrinde FBI, Türkiye'ye dönmek üzere olan Osman HİLMİ ve Murat KARABULUT'u durdurup aramıştır. FBI'nın aramada elde ettiği deliller örgütün emir rapor zincirini ispatlamıştır. Fetullah GÜLEN ve yanındaki örgüt yöneticilerinden Ergenekon Davasının başlama emri ve kimlerin tutuklanacağını listesi alınmıştır. Din adamı görünümlü Fetullah GÜLEN, "askeri vesayetle mücadele", "darbecilerin tasfiyesi" adıyla yürütülen bu süreci yönetmiş ve TSK içindeki vatansever kimseler tasfiye edilerek yerine örgütün emrindeki binlerce subay ve astsubay yerleştirilmiştir.

v-Taşkiye operasyonunun emrini sohbet adıyla yayınlanan konuşmasında bizzat vermiştir.

vi-Sohbetlerinde altın vuruş diyerek 17-25 Aralık 2013 darbe girişimlerinin emri verilmiştir.

vii-Türkiye'de örgüt kadrolarınca gizlice dinlenen veya takip edilenlerin ses veya

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

görüntülerinin eline geldiğini, bir aşuflteye giden birini geri döndürdüğünü anlatmıştır.

viii-Tutuklu Hidayet KARACA ve darbeci polislerin tahliye edilmesi emrini 19-23/04/2015 günü basın yayın üzerinden vermiş ve hukuken kamikaze gibi hareket eden iki hakim korsan tahliye kararı vererek bu talimata bilfiil uymuştur.

b-Örgütü Yöneten Üst Yapılar

Kainat imamına bağılı olarak üst kurullar örgütün birimlerini yönetmekte ve faaliyetlerini düzenlemektedirler. Bu kurullar; istişare kurulu, mollalar, tayin heyeti ve özel hizmet birimleridir.

FETÖ adına bir birimi yöneten imamın kimliğı deşifre olduğunda derhal değışiklik yapılarak yerine başka bir kimse imam olarak görevlendirilmektedir. Özellikle, hususi mahrem yerlerin (operasyonel birimlerin) imamlarının kimliğı deşifre olur olmaz değışiklik yapılmıştır. Şüpheli Osman Hilmi ÖZDİL'in emniyet imamı olduğü bir kitapta deşifre edildiğı için 2010 yılı sonunda değıştirilmiştir.

i-İstışare Heyeti (Başyüceler Kurulu)

Örgüt liderinin işleri görüşüp danıştığı kimselerden oluşan üst kuruludur. Kainat imamına işlerinde yardım eden bir istişare heyeti (danışma kurulu) üyeleri bulunmaktadır. Bunlar toplam on altı kişiden oluşur ve hem danışman hem örgütün birimlerinin lider yöneticisidirler. Bu heyet, Fetullah GÜLEN ile birlikte bu örgütün kuruluşunda bizzat yer alanlar, daha sonradan Fetullah GÜLEN'in güvenini sağlamış olanlar ile Fetullah GÜLEN'in kendi akrabalarından oluşmaktadır. Talimatlara uyulup uyulmadığını kontrol ederler, bilgi toplarlar, rehberlik yaparlar, kontrol ve teftiş işlerini yürütürler, örgütü ikaz edip uyarırlar. Fetullah GÜLEN'e topladıkları bilgileri rapor olarak verirler. Ülkedeki cemaatin politikalarını takip eder ve önderliklerine rapor verirler. İstışare heyeti, 12-15 kişiden oluşmaktadır ve heyette yer alacak kişileri bizzat Fetullah GÜLEN seçip görevlendirmektedir.

Fetullah GÜLEN, birçok konuda bu heyete başvurup, bilgi alış verişinde bulunmakta ancak son kararı yine de kendisi vermektedir. Başyüceler katıldığı şuraya "cemaat şurası" da denmektedir.

İstışare heyeti, örgütün genel manada her konusu ile ilgilenen bir gruptur. Bu heyet üyelerinin önemli bir kısmı yurt dışında Fetullah GÜLEN'in yanındadır. Bazıları ise ülkelerde örgütün yapacağı işler için irtibat kurmak, siyasilerle görüşmek, o ülkenin bürokratları ile yapılacak görüşmeleri sağlamak, örgüt mensuplarının karşılaştıkları problemleri çözmeye çalışmak üzere görevlendirilmiştir.

Örgütün yönetim birimlerinin de (il, ilçe, ülke) ayrı istişare heyetleri bulunmaktadır. İstışare heyeti, bir ilin, ilçenin, semtin veya mahallenin işlerinin görüşülüp karara bağlanması için de oluşturulmuştur. İstışare heyetleri örgüt adına kendi bölgelerinde yürüttükleri tüm faaliyetleri organize eden ve koordineyi sağlayan gruptur.

Özellikle devletten alınacak ihale miktarı büyükse buna zaman zaman Fetullah GÜLEN veya örgütün istişare heyeti de müdahalede bulunarak mutlaka ihaleyi kendi yandaş kuruluşlarına verilmeye çalışmaktadır.

ii-Mollalar

Mollalar sadece Fetullah GÜLEN'in bilgisi doğrultusunda aynı zamanda müfettiş olarak faaliyet gösteren örgüt yöneticileridir. Mollalar, Fetullah GÜLEN'e tam bir biat içerisinde bağılı kimselerdir ve genellikle akademik kariyere sahip ilahiyat mezunu şahıslardan oluşmaktadır. Bunları bizzat Fetullah GÜLEN yetiştirmiştir.

85/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Mollaların örgüt ve cemaat üzerinde hakimiyetleri vardır ve saygı nedeniyle onlardan herkes çekinir. Herhangi bir ülke veya ilde problem çıkması durumunda Fetullah GÜLEN çok güvendiği bu mollaları görevlendirmektedir. Molla çıkan sorunu çözerek görevini tamamlamaktadır. Sorun devam ederse molla liderleri adına her türlü yolu kullanıp tedbiri alabilmektedir. Bu şahıslar Fetullah GÜLEN'in yanında sabit bulunan istişare heyeti içerisindeki kişiler gibi hareket etmeyip, akademik kariyere sahip oldukları için daha çok gerçek görevlerinin bulunduğu ülke veya şehirde yaşamaktadırlar. Ancak Fetullah GÜLEN'e sadık örgüt mensupları olarak irtibatlarını kesinlikle koparmamaktadırlar.

iii-Özel Hizmet Birimleri

Fetullah GÜLEN, "Özel Hizmet Birimi" olarak adlandırılan ve mahrem işlerini yaptırdığı şahıslar ile de bire bir görüşmektedir. Bu birimdeki yöneticiler örgüt mensuplarına talimatları bizzat kendisi de verebilmektedir. Özel hizmet birimi yöneticisi doğrudan talimat almışsa, üzerinde çalıştığı konu hakkında çalışma bittiğinde doğrudan Fetullah GÜLEN ile irtibata geçerek bilgi aktarmaktadır.

4- Örgütün Teşkilatlanma Şekli

Örgütün genel yapılanması, Kainat İmamı, Kıta (Coğrafi Bölge) İmamları, Ülke İmamları, Eyalet (Bölge) İmamları, İl İmamları, Küçük İl Bölge İmamları (Sadece Büyük Şehirlerde), İlçe İmamları, Semt İmamları, Mahalle İmamları, Ev İmamları olmak üzere hiyerarşik bir şekilde sıralanmaktadır.

Örgütün yapılanması ile ilgili eldeki bilgi ve belgelere göre; "yurt içi ve yurt dışı yapılanması" olarak ikiye ayrılmaktadır. Ülke içindeki yapılanma da devlet daireleri yapılanması ve diğer yapılanma olarak iki türdür.

Devlete Paralel Hiyerarşik Yapılanma: Devlet içinde devlet gibi ayrı bir yapılanmaya izin verilemez. Devletin hiyerarşisi dışında ayrıca bir örgüt, cemaat hiyerarşisinin varlığı kabul edilemez. Ancak FETÖ'nün, her devlet kurumu ve kamu idaresinin içindeki resmi yöneticiye paralel örgüt tarafından tayin edilmiş imam yöneticileri vardır. Bu örgütün önemli bir yapılanmasını "Devair-i Devlet" yapılanması olarak ifade edilen devlet daireleri yapılanması oluşturmaktadır. Bizzat Fetullah GÜLEN'in talimatı ile yurt içi ve yurt dışında kurulmuştur. Örgütün kendi amaçları doğrultusunda kullanabileceği tüm devlet kadrolarını idare eden birim, Devair-i Devlet olarak adlandırılmaktadır. Örgüt içerisinde dahi gizli olarak faaliyet yürüten bu yapılanma, örgütün faaliyet gösterdiği tüm ülkelerde devlet kadroları içerisinde hakimiyet sağlamaya çalışmaktadır. Bu yapılanma başta Türkiye olmak üzere tüm kurumların örgütün eline geçmesi ile örgüt lideri Fetullah GÜLEN'in yönetiminde nihai olarak kainat imamlığına ulaşma amacını hedeflemektedir. Örgütü yöneten imamlar dini otorite, Devair-i Devlet yapılanması ise devlete, hükümete ve bürokrasiye paralel siyasi otorite şeklinde örgütlenmiştir. Örgüt devlete paralel hiyerarşik, düzenli, etkili bir yapılanma oluşturmıştır. Kamu idareleri içindeki örgüt mensupları resmi yönetici yerine paralel hiyerarşik, cemaat örgütlenmesinin bir ajanı gibi hareket etmektedirler.

Örgüt yapılanması içerisinde faaliyet gösteren şahısların bilmediği ve sadece Fetullah GÜLEN'in bildiği ve atamasını yaptığı, hayalet bir yapı bulunmaktadır. Hayalet yapının görevi örgüt içerisinde oto kontrol sistemi ile yapıyı denetlemek ve bizzat Fetullah GÜLEN'e rapor vermektir. Aynı zamanda mutlak itaat ile yukarıdan gelecek olan emir ve talimatları hiç sorgulamadan eksiksiz ve tam

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

olarak yerine getirmektedir. Hayalet yapı, hizmet içerisinde yer alan bölge, il, ilçe ve semt imamlarının samimiyetini ve hizmete olan inançlarını sarsacak talimatların geri tepmesini engellemek amacıyla kurulmuştur. Bu yapı içerisinde talimatlar kişiye özel verilmektedir ve kimsenin haberi olmadan talimat yerine getirilmektedir. Bu hayalet oluşumu aynı zamanda örgüt içerisinde çatlak seslerin ve örgütün düzenini bozacak kişilerin tespiti ve örgütten kısa sürede gönderilmesi görevini de yürütmektedir. Bizzat Fetullah GÜLEN tarafından belirtilen “hizmetin bekası ümmetin bekasıdır, bundan dolayı hizmetin bekası için haramlar helaldir” prensibine göre hizmetin devamını sağlamak için bu yapı faaliyet yürütmektedir. Gayrimeşru, haram olan alkol almak, zina yapmak, kılık kıyafette değişiklikler, lüks yaşam gibi sıradan insanın kabul edemeyeceği her türlü davranışı hayalet yapıdakiler rahatlıkla işleyebilmektedir. Bu hayalet yapının işleyişi içerisinde haramlar helaldir. Hayalet yapının bir görevi de örgüt içerisinde yer alan tüm bürokratların deşifre olmasının önüne geçmektir. Yapının adli kanadı, emniyet kanadı, mülki idare kanadın da görev alan üst rütbedeki görevlilerin deşifre olmasının önüne geçmektir.

a-Yurt Dışı Yapılanması

Örgütün hemen hemen her kıtada sorumluları bulunmaktadır. Her kıta imamının altında sorumlu ülke imamları vardır. Kıta ve ülke imamlarının koordinesinde o ülkenin alt yapı çalışması yapılmakta ve örgütün o ülke üzerindeki politikası belirlenmektedir. Özellikle eğitim faaliyetleri adı altında ülkede sempati kazanmaya çalışılıp ülkenin bürokrat kesimi ile irtibata geçilmektedir. Herhangi bir problem veya sıkıntı ile karşılaşılırsa mutlaka Türkiye üzerinden etkin isimler kullanılarak irtibata geçilerek problem veya sıkıntı aşılmaya çalışılmaktadır. Kıta/ülke yapılanması, yurt içi yapılanması ile hemen hemen aynıdır. Ancak Türkiye yapılanması gibi çok geniş bir yelpazesi bulunmamakta, ülkenin koşul ve imkanları doğrultusunda daha dar ve sınırlı şekilde hareket edilmektedir.

Örgüt, 1990’lı yılların başında yurt dışı açılımına başlamıştır. Bu açılım çalışmaları ile özellikle Türk Cumhuriyetlerine büyük önem verilmiş, Irak’ın kuzey bölgesi de önem verilen diğer bir yer olmuştur. Örgüt yeni kurulan bu ülkelerde Türk mirasının kazanımlarını örgüt amaçları doğrultusunda kullanarak kendini kolayca kabul ettirebilmiştir. Yapılan bu çalışmalar sonucu elde edilen başarılar örgütü yeni hedeflere yöneltmiş, Asya’dan sonra Afrika kıtasına yönelme imkanı vermiştir.

Yurt Dışı Yapılanması; Kıta imamları ve onlara bağlı ülke imamlarından oluşmaktadır. Her ülke imamına da örgütün o ülkedeki duruma göre yurt dışı birimleri bağlıdır.

i-Avrupa Kıtası(Batı Avrupa İmamı, Balkanlar İmamı, Eski Doğu Bloku Ülkeleri)

ii-Amerika Kıtası (ABD-Kanada İmamı, Güney Amerika İmamı)

iii-Asya Kıtası (Türk Cumhuriyetleri İmamı, Uzak Doğu İmamı, Orta Doğu İmamı, Rusya Cumhuriyetleri İmamı)

iv-Afrika Kıtası (Afrika İmamı)

v-Avustralya Kıtası (Avustralya İmamı)olduğu anlaşılmaktadır.

b- Yurt İçi Yapılanması

Örgüt, yurt içi yapılanmasını en ufak teferruata bile dikkat edecek şekilde ayrıntılı planlanmış, en küçük hücre birimi (ünitesi) olan Talebe (Işık) Evlerine varana kadar hiyerarşik ve çok disiplinli bir yapı oluşturmuştur. Örgütün merkezi Türkiye olup tüm organizasyonlar Türkiye üzerinden koordine edilmektedir. Son dönemlerde ise ülke genelinde yapılan operasyonlarla birlikte

87/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

merkezden yapılan yönlendirmeler, tedbir amaçlı yurt dışına kaydırılıp buradan takip edilmeye başlanmıştır.

Örgüt, kuruluşundan bugüne kadar dikey bir yapılanmayı benimsemiştir. İlk etapta ülke genelindeki yapılanma beş ana bölge üzerine kurulmuştur. İlk dönemlerde özellikle Doğu ve Karadeniz Bölgesinde çok etkin faaliyet yürütememiştir. Ancak zamanla büyük kitlelere ulaşmayı hedeflediği için yeni bir yapılanma içerisine girmiştir. Örgüt daha etkili bir propaganda çalışması yaparak, örgüte gelir temin etmek ve faaliyetlerin zayıf olduğu bölgelerdeki çalışmalarını güçlendirmek için tüm bölgelerde faaliyet yürütmüştür.

Örgütün mahrem işleri ile ilgilenen “Özel Hizmet Birimi” bulunmaktadır. Bu birim Mülkiye, Yargı, Emniyet, Türk Silahlı Kuvvetleri, MİT, Milli Eğitim ve Akademik Kadro İmamlarından oluşmaktadır. Bu birim direkt olarak Türkiye İmamına bağlı olup, örgüt adına yürüttükleri tüm faaliyetler büyük bir gizlilik içerisinde sürdürülmektedir. Yürütülen bu faaliyetleri sadece çalışmayı yapan ekip ile Türkiye İmamı ve ilgili özel birim imamı bilmektedir. Yurt içi ve yurt dışı örgütsel atamalar ise “Tayin Heyeti” tarafından yapılmaktadır.

Her il yapılanmasına ait bir mütevelli heyeti vardır. Bu heyet belli aralıklarla düzenli olarak toplanıp il bazında özellikle maddi konularda yürütülen faaliyetler hakkında bilgilendirmeler yapmaktadırlar. Bu bilgilendirmeler il yapılanması tarafından yurt dışında sorumlu olduğu ülke için yapılacak harcamalar ve örgüt adına elde edilebilecek gelirler ile ilgili istişareleri içermektedir.

Sonuç olarak elde edilen bilgiler göz önünde bulundurulduğunda örgütün hiyerarşik bir yapılanması vardır. Sistemati olarak tüm faaliyetleri bu yapılanmaya göre şekillendirilmektedir. Ancak yapılanma tek bir çatı altında toplanmamıştır. Genel manada yürütülecek faaliyetler için Türkiye yedi bölgeye ayrılırken, eleman temini için beş bölgeye ayrılmıştır. Ayrıca özel hizmet (mahrem işler) birimi tamamen bağımsız hareket etmektedir. Yönetim kadrosu tarafından bilinen örgüt içerisindeki bu ayrıştırma örgütün çözülmesini ve faaliyetlerinin deşifresini engellemek amacıyla tamamen karmaşık bir hale getirilmiştir.

Yurt içi yapılanma; Türkiye İmamı, Bölge (Eyalet) İmamları, İl İmamları, Küçük İl Bölge İmamları (Sadece Büyük Şehirlerde), İlçe İmamları, Semt İmamları, Mahalle İmamları, Ev İmamları (Abileri), Talebe İmamları, Serrehberler, Belletmenler şeklinde hiyerarşik bir yapıdır.

i-Türkiye İmamı: Fetullah GÜLEN’in 1999 yılı içerisinde ABD’ye gitmesinden sonra Türkiye’deki faaliyetlere ilişkin sorumluluk Türkiye İmamına geçmiştir. Ülke içerisindeki faaliyetler ülke imamına bağlı olarak yürütülmekte ve yapılan faaliyetler kurye aracılığıyla ya da doğrudan irtibata geçilerek Fetullah GÜLEN’e aktarılıp onayı istenmektedir.

Özel Hizmet Birimi İmamları, Tayin Heyeti, Medya İmamları, Türkiye Mütevelli Heyeti, Kıta İmamları, Bölge İmamları ve Akademik Kadro İmamı doğrudan Türkiye İmamına bağlıdır. Bunun dışında örgütün özellikle büyük şehirlerde medya, basın, spor ve siyasilerden sorumlu imamı da bulunmaktadır. Örgüt bu imamlar aracılığı ile görüşmek istedikleri kişilerle kolaylıkla irtibat kurmaktadır.

Örgüt ülke yapılanmasında, ilçe imamı il imamlarına, il imamı bölge imamlarına, bölge imamı ise Türkiye imamına bağlı olarak faaliyet yürütmektedir.

ii-Tayin Heyeti: Tayin Heyeti 1995 yılında kurulmuştur. İstanbul, Çamlıca’daki Çamlıca

88/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Cami'si yakınında Ali KATIRCIOĞLU tarafından inşa edilen binada faaliyet göstermektedir. Bu heyet, bütün Türkiye'deki Bölge (Eyalet) imamlarının nereye gideceğini belirlemekle ve problemlerini dinlemekle görevlendirilmiştir.

Örgütün tüm yurt içi ve yurt dışı tayin işlerini bu heyet yapmaktadır. Tayinler genellikle her yılın mart ayında yapılmakta ve mayıs ayı içerisinde de görev yerlerine gidilmesi talimatı verilmektedir. Aradaki iki aylık süre, tayini çıkan örgüt mensuplarının alışma dönemi olarak kabul edilmektedir. Örgüt bir devlet kurumu gibi hareket ederek her 2-3 yılda bir bu atamaları rutin olarak yapmaktadır. Gerçekleştirilen atamalara örgüt mensuplarınca yapılan itirazlar yine bu heyet tarafından değerlendirilmektedir. Heyet itiraz konusu ile ilgili olarak mutlak suretle ikna yoluna gitmeye çalışmakta, eğer bir çözüm üretilemezse itiraz eden örgüt mensubunu istemediği bir yere göndermektedir.

iii-Mütevelli Heyeti: Mütevelli Heyeti daha çok esnaf ve iş adamlarından oluşan ve bulunduğu ilin mali işleri ile ilgilen heyettir. Bu heyet, belli aralıklarla bir araya gelerek örgütle ilgili yapılacak işler, sıkıntılar, problemler, toplanacak himmetler, gazete ve dergi abonelikleri, yurt dışında masrafları karşılanan okulların durumları, örgüte müzahir esnafın ve iş adamlarının sorunları, alınabilecek ihaleler hakkında istişare yapıp bir sonraki toplantının tarihi ve yerini belirleyerek toplantıyı bitirir. Aynı şekilde ilçe mütevelli heyeti de daha dar bir alanda il mütevelli heyetinin faaliyetleri yürütür. Büyük şehirlerde mütevelli heyeti bölgelere bölünmüştür. Bölge mütevellilerinin topladığı paralar o ilin imamına teslim edilmekte, para hareketleri de il imamının görevlendirdiği bir mutemet tarafından takip ettirilmektedir.

Mütevelli Heyeti örgüt içerisinde genellikle mali konular üzerinde yoğunlaşmıştır. Örgüt maddi kaynağını oluşturmaya esnaf ve iş adamlarından oluşan sohbet grupları ile başlamıştır. Örgüt, sohbet gruplarına davet edilecek kişileri önceden araştırıp sınıflandırmaktadır. Bu sınıflandırmalar kişilerin ekonomik durumları, yaptıkları bağışlar ve verdikleri paralara göre farklılık göstermektedir. Sohbet esnasında örgütsel propagandadan çok toplanılacak para üzerinde konuşulmaktadır. Bu sohbet grupları için Fetullah GÜLEN tarafından sorumlu imamlara kuryeler aracılığı ile bazı vaaz videoları gönderilmektedir. Bu videolar çok özel videolar olup, bu konuya Fetullah GÜLEN çok önem vermektedir. Bu videolar normal ders gruplarına kesinlikle gönderilmemektedir.

Örgüte yüksek miktarda para aktaran veya gayrimenkul bağışında bulunan iş adamlarına bizzat Fetullah GÜLEN tarafından çeşitli hediyeler gönderilmektedir. Hatta duruma göre Pensilvanya'ya ziyarete götürülenler, yurt dışı gezilerine götürülenler vardır. Bu gezilerde örgütün okulları özellikle ziyaret ettirilmektedir. Ayrıca fakir öğrencilerin hayır amaçlı okutulduğu algısı yaratılarak iş adamlarının etkilenmesi sağlanmaktadır. Türkiye'ye geri dönüldüğünde ziyaret edilen ülkenin fakir çocukları için yardım toplama bahanesi ile esnaf ve iş adamlarından bu sayede yüklü miktarda para toplanmaktadır.

Mütevelli Heyetinde faaliyet gösteren şahıslar, sadece bölgesindeki sorumlu imamları tanımakta ve o ildeki mütevelli heyetinin yapılanmasını bilmektedirler. Örgütün genel yapılanması hakkında bilgileri bulunmamaktadır.

Halk veya esnaf kesimi, örgütün gizli özel yapılanmasını bilmez. Halk kesimi parasını verir hesabını sormaz ve bu paranın harcandığı yeri de bilmez. Gizli özel yapılanma halk yapılanmasından

89/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

farklıdır.

Örgütün iç yönergesinde mütevelli; "hizmet adamı" şeklinde tanımlanmakta ve hizmet denilince hiçbir konuda itiraz etmeyecek, gücü yettiğinde koşacak kimseler mütevelli heyetine seçilmektedir. Mütevelli hizmeti şahsi işlerinin önünde tutmalıdır. Mütevelli, değişik ders gruplarının temsilcileri ve yardımcısı sorumlulardan oluşmaktadır. Mütevellinin görevleri, sohbete ve derse adam getirmek, ders ve sohbet gruplarını yönetmek, derse katılanları mütevelli seviyesine çıkarmak, halk dersi oluşturmak ve yapmak, hizmet endeksli daimi Kuran öğretimi, il şirket müdüründen gelen her türlü şeye amade olmak, ünitelerin hassasiyetleri ile ilgili konuları görüşmek, şirket müdürünün burs, himmet gibi derterine ortak olmak, dersten sonra mütevelliyi etraflıca bilgilendirmek. Mütevelliyeye seçilen bir kimsenin mütevelli toplantısına ve derse katılmama lüksü yoktur. Mütevelli heyeti ders gruplarını tespit etmektedir.

iv-İcra Kurulu: Her kurumun okul üniversite, basın yayın kuruluşu gibi gerçekte payı bulunmayanların ortak olarak gösterilerek o kurumun idaresinde görevlendirilmesidir. Payı olmayan kimseler icra kuruluna alınarak idarede görevlendirilir.

v-Akademik Kadro İmamları: Akademik kadro örgütün sonradan oluşturduğu bir birimdir. Üniversiteler üzerindeki çalışmaları akademik kadro imamlar aracılığı ile yürütülmektedir. Örgüt bu tür çalışmalarla tüm üniversitelerin işleyişi hakkında bilgi sahibi olmaktadır. Örgüt Akademik kadrodaki imamları aracılığı ile örgüte müzahir şahısların üniversitelere personel olarak yerleştirilmesi ve öğrencilere yönelik propaganda çalışmalarını organize edilmektedir. Ayrıca üniversitelerde teknokent adı altında faaliyet yürüten ve büyük ihalelerle iş yapan şirketleri de bu kadro ile kontrol altında tutmak ve takip etmek mümkün olmaktadır.

vi-Özel Hizmet Birimi İmamları: Örgütün ve bizzat Fetullah GÜLEN'in en çok önemseydiği ve değer verdiği birim özel hizmet birimleridir. Örgütün bir nevi omurgasını oluşturan ve günümüz itibarı ile elde ettiği konumu kazandıran birimdir. Bu birim en geniş şekilde "Yargı, Emniyet, Mülkiye, TSK, MİT ve Milli Eğitim" imamlarından oluşmaktadır. Örgüt, zamanla yeterli çoğunluğa ulaştığı için mülkiye ve milli eğitimi özel hizmet biriminden çıkarmıştır. Örgüt asıl gücünü özel hizmet birimlerinden almaktadır. Ülkede yürütülen operasyonlar başta olmak üzere hemen hemen tüm faaliyetler bu birimler aracılığı ile yapılmaktadır.

Örgütün büyük önem verdiği bu birim, mahrem hizmetler birimi olarak da bilinmektedir. Özel hizmet birimlerinin yaptığı bütün işler son derece gizlilik içerisinde yürütülmektedir. Bu birim içerisinde faaliyet gösteren tüm örgüt mensupları kod isim kullanarak, gerçek kimliklerini saklamaktadır.

Özel hizmet birimlerinin deşifre olmaması için geliştirilen bir tedbir de hücresel yapılanmadır. Her birim kendi içerisinde hücresel bir yapılanmaya sahiptir. Bir örgüt mensubu en fazla bir üst sorumlusunu ve bir altında bulunan örgüt mensubunu tanımaktadır. Bu uygulama örgüt adına faaliyet gösteren sorumlu düzeydeki örgüt mensuplarının deşifre edilmesini engellemek amacıyla yapılmıştır.

aa-Yargı İmamı: Örgütün yargı imamı doğrudan Türkiye İmamına bağlı olarak faaliyet yürütmekte, gerektiğinde doğrudan Fetullah GÜLEN ile irtibat kurabilmektedir. Yargı imamı yargı içerisinde söz sahibi olabilecek şahıslar arasından seçilmektedir.

Örgüt, kendi yetiştirdiği elemanları hakim-savcı olarak yargı içerisine yerleştirerek adli yargı

90/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yapılanmasını gerçekleştirmiştir.

Yargıya çok önem veren örgüt, Yargıtay ve HSYK üyelikleri seçimlerine bire bir müdahalede bulunacak kadar kadrolaşmış, yargıdaki mensupları sayesinde birçok davayı kendi lehlerine çevirerek kazanmıştır. Örgüt, emniyet birimleri ve yargıyı aynı anda kullanarak siyasiler, bürokratlar, kamu personeli, sivil toplum kuruluşları ve Türk Silahlı Kuvvetlerine yönelik büyük operasyonlar gerçekleştirmiştir.

bb-Emniyet İmamı: Emniyet içerisindeki yapılanmadan sivil bir kişi sorumludur. Emniyet İmamı aynı zamanda ülke genelindeki tüm emniyet birimlerinin de imamıdır. Türkiye İmamına bağlı olarak faaliyet yürüten bu imam aynı zamanda özel konularda bizzat Fetullah GÜLEN ile görüşerek doğrudan talimat alabilmektedir. Emniyetin polis memuru, rütbeli amirler ve müdürler imamı ayrı ayrı olup emniyet imamına bağlı olarak faaliyet yürütmektedirler.

Emniyet biriminin de kendi içerisinde küçük üniteler şeklinde yapılanması bulunmaktadır. Her şubenin, her büronun emniyet personeli olan sorumlu abileri vardır. Bu abiler de sorumlu sivil imamlara bağlı olarak faaliyet yürütmektedirler.

Emniyet Genel Müdürlüğünün de kendi içinde ayrı bir yapılanması bulunmaktadır. Polis Akademisi, Polis Koleji ayrı ayrı, İstihbarat Dairesi Başkanlığı, Terörle Mücadele Dairesi Başkanlığı, Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Dairesi Başkanlığı gibi önemli daire başkanlıkları da ayrı ayrı çok titiz ve gizlilik içerisinde yapılanmıştır.

Polis Akademisi ve Polis Koleji içerisinde emniyet hizmetleri sınıfı, personel ve öğretim kadrosundaki öğretmenler ayrı bir birimdir.

Örgüt, Polis Akademileri ve Polis Kolejlerinde öğrenim gören özellikle başarılı öğrenciler üzerinde örgütsel olarak büyük bir çalışma yapmıştır. Örgütün yetiştirdiği bu öğrenciler makam ve mevki sahibi olduklarında devlet yerine örgütün emir ve talimatlarını yerine getirmeye başlamıştır. Bu öğrenciler Emniyet Müdürü seviyesine geldiklerinde örgütün her istediği operasyonu yapacak kıvama ulaşmıştır. Böylece örgüt ülke genelinde yapılan usulsüz dinleme soruşturmalarında olduğu gibi emniyet içerisinde gücünü göstermiştir.

cc-Türk Silahlı Kuvvetleri (Askeriye) İmamı: TSK içerisindeki FETÖ mensupları sivil bir imama bağlıdır. TSK imamı doğrudan Türkiye İmamına bağlı olarak faaliyet yürütmektedir. FETÖ'nün özel birimler içinde en önem verdiği yer TSK olduğundan buraya tayin edilen üst sorumlu imam da çok önemlidir. Örgüt, 1980'li yıllardan sonra TSK'da kadrolaşma çalışmalarına başlamıştır. Ülkedeki her askeri darbeden sonra Fetullah GÜLEN TSK hakkında övgü dolu makaleler yazarak askerin yanında olduğunu belirtmiştir.

Zeki ve fakir öğrencileri tespit eden örgüt, bu öğrencileri örgüte kazandırmış ve askeri liselere yerleştirmiştir. Hava Harp Okullarında, askeri liselerden gelen öğrencilerden çok örgütün yetiştirdiği sivil liselerden gelen öğrencilerin olduğu tespit edilmiştir. Örgüt, Deniz, Kara ve Hava Harp Okullarına eşit bir şekilde öğrenci yerleştirmeye çalışmıştır.

Örgüt, askeri lise veya harp okuluna yerleştirmeyi planladığı öğrencilerde herhangi bir sağlık problemi ile karşılaştığında GATA'daki mensuplarını devreye sokarak bu durumu da aşmıştır. Örgüt, kendinden olmayan veya örgüt aleyhine çalışma yürüttüğü tespit edilen öğrencileri harp okullarından sözde sağlık problemleri nedeniyle atılmasını sağlamıştır.

91/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

dd-MİT İmamı:MİT sorumlusu sivil imam, doğrudan Türkiye İmamına bağlı olarak faaliyet yürütmektedir. Fetullah GÜLEN, ülke genelinde tüm kontrolü elinde tutabilmek için MİT'ten gelecek bilgilerin çok önemli olduğu bilmektedir. Bu nedenle MİT gibi kritik konumlarda kadrolaşmaya örgüt önem vermektedir.

ee-Milli Eğitim İmamı:Bakana muadil örgüt üst sorumlusudur. Milli Eğitim İmamı doğrudan Türkiye İmamına bağlı olarak faaliyet yürütmektedir. Ancak her ilin milli eğitim imamları zaman zaman il imamları ile görüşerek istişare yapmaktadırlar.

Örgüt için, kadrolaşmada ve nihai amaca ulaşmada milli eğitim önemli bir yer tutmaktadır. Örgüt, eleman kazanmak için en iyi yolun eğitimden geçtiğini bilmektedir. Fetullah GÜLEN'in "milli eğitime girin de nasıl girerseniz girin" talimatından yola çıkan örgüt, talebe evlerinde yetişen zeki ve başarılı öğrencileri eğitim fakültelerine yerleştirmiştir. Örgüt bu öğrencileri sürekli kontrol altında tutmuş ve örgüt propagandası yapmak için bire bir (ru be ru) irtibat kurmuştur.

ff-Mülkiye İmamı: İçişleri Bakanına muadil örgüt üst sorumlusu Mülkiye İmamı doğrudan Türkiye İmamına bağlı olarak faaliyet yürütmektedir. Ülke genelindeki vali ve kaymakam atamaları ile ilgili bakanlıklar seviyesinde kadrolaşma çalışmaları mülkiye imamı aracılığı ile yapılmaktadır. Örgüt faaliyetlerin yoğun olarak yürütüldüğü büyük illere ve finansal getirisi yüksek il ve ilçelere kamu personeli atamaya çalışmaktadır. Buralara yerleştirilecek üst düzey bürokratlar sayesinde her türlü illegal faaliyetlerin rahatlıkla yapılmaktadır.

İçişleri bakanı üzerinde nüfuz kullanan örgüt, kaymakam seçimi ve tayinleri ile valiler kararnamelerinde özellikle etkili olmuş, örgüt dışından seçilen bir iki kaymakamın neden alındığının hesabını bakana sormaya cüret edecek hale gelmiştir. Ancak mülkiyede uzun zamandır örgütlenme tamamlandığı için mülkiye imamlığı mahrem hizmetler sınıfından çıkarılmıştır.

vii-Kritik Birim İmamları: Örgüt, kitlesel kadrolaşmayı sağlamak için ÖSYM'de, usulsüz dinlemeleri gerçekleştirip toplum hakkında bilgi toplamak için TİB'de, bilimsel ve teknolojik araştırmaları kontrol edebilmek için TÜBİTAK'da özel birim imamları oluşturup mahrem hizmetler içerisinde faaliyet yürütmüştür.

viii-Diğer Kurum İmamları: Türkiye'deki devletin teşkilatlanmasına paralel olarak her bir kamu idaresine örgütün de bir kurum imamı atadığı, bu kurum imamına bağlı olarak faaliyetini sürdürdüğü görülmektedir. Her bir bakanlıktan sorumlu imam olduğu gibi örgütün o kurum içindeki etkinliği ve gücüne göre bir imam tayin edilip sorumluluğunda organizasyonlar yürütülmektedir. Diğer kurum imamları özel hizmet birimlerini gölgelemek için örgütün illegal faaliyetlerini kamuoyunun bilmemesi amacıyla faaliyet yürüttüklerinden özel hizmet birimleri kadar etkin değildirler.

ix-Bölge (Eyalet) İmamları: Eyalet (Bölge) İmamları, sadece bulundukları bölgeye ait illerden Türkiye İmamına karşı sorumludur. Örneğin Marmara Bölgesinden sorumlu bir imamı Karadeniz Bölgesine bağlı bir vilayete müdahale edememektedir. Bölge imamlarının birçok ilden sorumlu olmalarına rağmen il imamları kadar aktif rol üstlenmiştir.

Bölge imamına bağlı bölge temsilcileri, başka işi olmayan, bölge müdürünün il şirket müdürü ile yaptığı toplantılara katılan, bölge ünite sorumlularının toplantılarına katılan, dersane bölge toplantılarına katılan, il temsilcileri ile mutat görüşen, üç ayda her ili ziyaret eden, en az yılda iki defa ilçe şirket müdürü ile toplantıya katılan, il temsilcileri ile yılda iki kez kamp yapan, kardeş il ve

92/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ilçelerle ilgilenen, il ve ilçelerde mütevellilerle görüşen, yeterli görmediği il temsilcisini iki gün bölgesinde kalarak yetiştiren, il ziyaretlerinde şirket müdürünü muhatap alarak randevulu gidipdershane müdürleri ile görüşen kimseler olarak tanımlamıştır.

x-İl İmamları: İl İmamları Bölge İmamlarına bağlı olarak faaliyet yürütmektedirler. Bir il imamı o ilin tamamından ve yurt dışında maddi olarak destek verdiği okullardan sorumludur. İl imamına; o ile ait kurum imamları, il müteveli heyeti doğrudan bağlıdır. İldeki kurum imamları şehirlerin büyüklüğüne ve bürokrasinin yoğunluğuna göre değişiklik göstermektedir. İstanbul, Ankara ve İzmir gibi büyük illerde kurumlar ile ilgili olarak yapılacak bir faaliyet, Türkiye İmamına bağlı olarak hizmet eden o kurumun imamı tarafından bizzat yürütülebilmektedir. Küçük şehirlerde ise kontrol tamamen il imamında bulunmaktadır.

Büyükşehir pozisyonundaki şehirlerde İl İmamının altında Küçük İl Bölge İmamlıkları bulunmaktadır. Örgüt, kontrolü kaybetmemek ve daha etkili propaganda yürütebilmek amacıyla kalabalık şehirlerde bu yönetime başvurmıştır. Büyük şehirlerde bulunan merkez ilçelerin her biri İl Bölge İmamlığı olarak kabul edilmektedir. Ancak bu imamlar asıl İl İmamına bağlı olarak faaliyet yürütmektedirler. Bu şehirlerdeki semt imamları da ilçelerde oluşturulan İl Bölge İmamlarına bağlı olarak faaliyet yürütmektedirler.

Örgüt içi talimatta il imamına bağlı çalışan il temsilcileri, ilahiyatçı, vaiz, din dersi öğretmeni, imam hatip lisesi çıkışlı kimselerden seçilmeli ve mutlaka arabasının bulunmalı, hizmetin dönen çarkını iyi bilip entegrasyon sağlayabilmeli, hizmete engel, ailevi problemi olmamalı, hizmeti şahsi işinin önünde tutmalı, ekibin problemlerini bilmeli ve çözmeli, yaptığı işe inanmalı, imamlar tarafından sevilen ve kendini sevdiren biri olmalı, bölge temsilcisi ve bölge abisinin ittifakıyla tespit edilmesi, en geç iki ay içinde bütün ilçeleri dolaşması, il şirket müdürünün ilçe müdürleri ile yaptığı toplantıya mutat katılması, il şirket müdürü ile haftalık görüşmesi, ilçe temsilcilerinin mutat toplayıp yılda en az iki kez seminer amaçlı gezdirmesi, yetiştirme programlarını takip etmesi, bütçe hazırlayıp bütçeyi il hadimi ile müzakere edip zorlukları üst abiler ile aşması talimatı verilmektedir.

xi-Küçük İl Bölge İmamları: Bu yapılanma büyük ve kalabalık olan şehirlerde uygulanmaktadır. Örgüt büyük şehirlerde kontrolü daha kolay sağlamak, herhangi bir aksaklığa meydan vermemek ve daha etkin faaliyet yürütmek için bu yönetime başvurmıştır.

xii-İlçe İmamları: İlçe imamlıkları, bir ildeki oluşumun daha dar şeklinin küçük ilçelerde uygulandığı yapılanma sistemidir. İlçe imamları il imamlarına bağlı olarak faaliyet yürütmektedir. Ancak büyük şehirlerde ilçe imamlıkları Küçük İl Bölge İmamlıkları olarak da geçmektedir.

xiii-Semt İmamları: Semt imamları ilçe imamlarına bağlıdır ancak büyük şehirlerde semt imamı Küçük İl Bölge İmamlarına bağlı olarak faaliyet yürütmektedir. Semt imamları daha çok büyük illerdedir. Küçük illerde semt imamlarının yaptığı görevi mahalle imamları yapmaktadır. Semt imamlığının olduğu yerlerde mahalle imamı bulunmamaktadır. Buralarda ev abileri (imamları) semt imamına bağlı olarak faaliyet yürütmektedirler. Büyük şehirlerde aktif olarak faaliyet yürüten semt imamına en az 4-5 ev imamlığı bağlı bulunmaktadır.

xiv-Mahalle İmamları: Mahalle imamları semt imamlarına bağlıdır, büyük şehirlerde mahalle imamlığı yerine semt imamlığı bulunmaktadır. Her mahalle imamlığının altında en az 4-5 ev imamlığı (abiler) bulunmaktadır.

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

xv-Ev Abileri (İmamları): Ev imamlığı örgüt tarafından çok önem verilen bir sorumluluk alanıdır. Örgüte eleman kazandırmanın ilk basamağı bu evlerdir. Örgüt, ev imamı (abisi) olarak belirleyeceği kişileri titiz bir şekilde araştırarak seçmektedir. Ev imamları, örgüt içerisinde aktif faaliyet yürütenler arasından seçilmektedir. Örgüt, ev imamlığına seçeceği kişileri örgüte bağlılık ve sadakatine göre numaralandırmaktadır. Bu puanlama sistemine göre 5-4 veya 5-5'lik olan öğrenciler ev imamlığı yapabilmektedir. Seçilen ev imamlarını bağlı oldukları imamlar denetleyip belli aralıklarla rapor almaktadır.

Her evde en az (4-5) öğrenci kalmaktadır. Bu öğrencilerin tamamından ev abileri sorumludur. Örgüt her öğrenci için ayrı ayrı not tutup puanlama sistemi yapmaktadır. Yapılan puanlama sisteminden sonra her öğrenci için rapor hazırlanmaktadır. Hazırlanan raporlar sorumlu Talebe İmamlarına veya Semt/Mahalle imamlarına verilmektedir.

xvi-Ev Ablaları: “Ev Abilerinde“ olduğu gibi örgüt tarafından puanlama sistemi ile seçilmektedirler. Bayanların bulunduğu her evden sorumlu bir abla bulunmaktadır. Evin tüm sorumluluğu bu ablalardadır. Ablalar belirledikleri kız öğrencilerin aileleri ile görüşüp onları kötü alışkanlıklardan uzak tutacakları, sadece ders çalışmalarını sağlayacakları algısı yaratarak örgüt evlerinde öğrencilerin kalmalarını sağlamaktadırlar. Evlerde kalan öğrencilere Fetullah GÜLEN’in vaaz videoları izlettirilmiştir. Örgüt, evden ayrılmak isteyen kız öğrenciler hakkında dedikodu çıkartarak “kötü kız” imajı algısı yaratıp öğrencilerin evden ayrılmasını engellemektedir. Öğrencilerin çoğunun kalacak yeri olmadığından baskılara boyun eğmek zorunda kalmıştır. Ev ablaları örgüte kazandırdığı öğrencileri katalog evlilik yoluyla evlendirerek örgütten çıkmalarını tamamen engellemektedir.

xvii-Talebe (Öğrenci) İmamları: Talebe imamları mahrem işlerde kullanılacak öğrencileri belirlemektedir. Örgütün önem verdiği kritik kurumlar olan emniyet, askeriye, yargı ve mülkiye gibi kurumlara yerleştirilecek öğrenciler talebe imamları tarafından belirlenir ve durumlarına göre sınıflandırılarak o yönde ders çalışmaları sağlanır.

Türkiye genelindeki bütün öğrencilerden sorumlu bir talebe imamı bulunmaktadır.

Özellikle Polis Koleji ve Akademisi ile Askeri Lise ve Harp Okullarına hazırlanacak öğrenciler normal talebe evlerinden alınarak kimsenin bilmediği ve sadece mahrem hizmetlerde kullanılan evlere yerleştirilmektedir. Eve yerleştirilen öğrencilere kod isimleri verilmektedir ve özel derslere tabi tutulmaktadır.

Bazı şehirlerde her mahallenin, semtin veya ilçenin talebe imamı aynı zamanda o ilin de talebe imamı olabilmektedir. Yani tüm talebelerden sorumlu il talebe sorumlu imamı da bulunmaktadır.

xviii-Serrehberler: Serrehberlik yapılanması örgüt için çok önemli bir birimdir. Fetullah GÜLEN’in etrafında bulunan mollalardan beslenen ve görevli oldukları birimler içindeki dini yapılanmayı gerçekleştiren bir yapıdır. Serrehberler özel yetiştirilen örgüt mensuplarından oluşmaktadır. Örgüt yapısının oluşturulması, örgüt mensuplarının bağlılıkla faaliyetlerine devam etmeleri, örgütsel motivasyonun devamlılığının sağlanması serrehberlerin görevidir. Aynı zamanda cemaate gelen gençlerin beyinlerini yıkayarak en kabiliyetli olanları seçmektedirler. Fetullah GÜLEN’in yanında bulunan mollalar grubu ve örgüt liderinden aldıkları günlük, haftalık, aylık programları, örgütsel okumalar ile dua, namaz, ev sohbetleri gibi günlük programlar ve kamp gibi

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

faaliyetlerin yürütülmesinden sorumludurlar.

Serrehberlik yapılanması kendi içinde örgütlenmiştir. Kendi aralarında toplantılar yapıp, imamların yaptığı toplantılara katılmamaktadırlar. Örgütsel faaliyetlerin gösterildiği birimlerde serrehberlik olarak görev alınmaktadır. Serrehberlerin seçiminde görev alacak birim, ülkenin karakteri ve durumuna göre değişmektedir. Örneğin hizmet ettiği ülke Müslüman ise ilahiyat ağırlıklı kişilerin görevlendirilmektedir. Serrehber bir yere tayin edilirken karakteri, örgüt ile olan uyumu da göz önünde bulundurulmaktadır.

xix-Belletmenler: Örgüte ait yurtlarda kalan talebelere abilik yapmaktadırlar. Belletmenlerin başında da yurt serrehberleri bulunmaktadır. Belletmenler yurtlarda çok özel bir görev yapmaktadır. Bir öğrenci için öğretmen baba ise belletmeni de annesi demektir. Her akşam okul bitiminden ertesi gün ders başlayana kadar öğrenci bütün zamanını ve hafta sonlarını belletmeni ile birlikte geçirmektedir. Belletmeni öğrenciyi herkesten anne babasından bile daha iyi tanıyan bir kimse olarak tanımlanmaktadır. Cemaat, öğrencinin ailesi ile doğal aidiyet bağını çözerek cemaate transfer edip yeni bir bağ oluşturmaktadır. Belletmen öğrenciyi tanıdıktan sonra ailesinin meziyet ve zafiyetlerini de bilmekte, öğrencinin aile bağlarının giderek zayıflatılıp cemaate transfer etmektedir. Aileden kopan gencin grup aidiyeti bir müddet sonra da cemaat kimliğinin ayrılmaz bir parçası haline gelmektedir. Cemaate kişilerin transfer edilmesinde kilit rolü belletmenler oynamaktadır.

xx- Rehber Talebeler: FETÖ'nün belletmen ve serrehber yapılanması öğrenciler arasında rehber talebe seçerek öğrencilerin nabzını tutmaktadır. Rehber talebeler üzerinden öğrencilere nüfuz edilmeye çalışılmaktadır. Bütün okullarda, -kamu ve diğer özel sektör okulları- sınıf rehber talebesi uygulaması bulunmaktadır. Rehber talebe sır tutma ve saklanmada maharet kazanmıştır. Bu öğrenci kendisini ayrıcalıklı ve önemli hissetmekte olduğundan cemaate koşulsuz bağlanmaktadır. FETÖ böylece öğrenciler üzerinden her okulun her sınıfında yer alan öğrencileri bilip ona göre strateji geliştirmektedir. Bir başka yönden ise eğitim çağındaki bütün öğrencileri örgüt öğrenciler üzerinden fişlemektedir.

xxi- Yatay İmamlıklar: Örgüt, ihtiyaç duyduğu alanlarda Türkiye imamlığına bağlı olarak toplumun değişik kesimlerinde örgütlenmek için imamlıklar oluşturmuştur. Ehlibeyt İmamlığı, Roman İmamı, Varoş Bölgeler imamlığı gibi yatay imamlıklar oluşturup toplumun her kesimine ulaşmak ve içine almak için örgütlü bir yapılanma kurmuştur.

xxii- İl ve İlçe Teşkilatlanması: FETÖ'nün iç işleyişini gösteren ve örgütün il ilçe yapılanmasını anlatan kısa ve çok önemli bir örgütsel doküman genel olarak mevzuu vuzuha kavuşturmuştur.

5- Örgütün Hizmet Birimleri ve İdaresi:

Fetullah Gülen Cemaatinin asli unsuru müntesipler, ışık evi, yurtlar, okullar, dershaneler olan hizmet birimlerinde yetiştirilmektedir. Bu kurumların temel amacı bu örgüte müntesip yetiştirmektir. İlk ve öncelikli kuruluş gayesi eğitim değildir, insan kaynağı sağlamaktır. Örgüte ait, özel okul, yurt gibi yerler toplantı ve himmet toplama amaçlı da kullanılmaktadır.

a-Talebe (Işık) Evleri: Işık evleri, misyonerlik faaliyetlerinden etkilenecek kurulmuş, örgüt doktrininin aşılandığı örgüt hücreleridir. Öncelikle ve özellikle, ışık evinde yetişmemiş bir kimse hareketin bünyesinde asli unsur olamaz ve görevlendirilmez. Fetullah GÜLEN tarafından ilk ışık

95/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

evlerinde yetişen talebeler, bugün örgütü yöneten kadrodur.

Örgüte ait talebe evlerinden o bölgenin il imamı sorumludur. Bu evlerin ilk muhatabı semt veya küçük bölge imamlarıdır. Evler özellikle öğrencilere daha kolay ulaşmak amacıyla okullara yakın bölgelerden seçilmektedir. Ancak bu yakın bölgelerde polis merkezi, emniyet birimleri varsa buralar tercih edilmemektedir.

Kiralanan öğrenci evlerinin kirası ve masrafları evde kalan öğrencilerden alınan aylık aidat (iaşe) gelirleriyle karşılanmaktadır. Eğer evde kalan öğrencinin ödeme durumu yoksa ona burs verilerek, masrafları bu burstan karşılanmaktadır.

Öğrenci evlerinde kalacak öğrenci sayısı beş altı kişiden oluşmaktadır. Bu durum evin kullanım alanının büyüklüğüne, örgütün büyümesi sonucunda öğrenci sayısının artmasına, mahrem işlerde görevli örgüt mensuplarının ayrı değerlendirilmesine göre değişiklik gösterse de bu sayı dört beş kişiden aşağıya düşmemektedir.

Örgüte ait öğrenci evlerinde, üniversite öğrencilerinin yanında sorumlusu oldukları lise ya da ortaokul öğrencileri de kalmaktadır. Örgütün insan kaynağı sağlamakta ilk ve en önemli aşamanın uygulandığı yerler talebe evleridir. Bu talebe evlerinde kalan öğrenciler bulundukları mahallede örgüt dışındaki öğrencileri de ders çalışma/çalıştırmak bahanesiyle bu evlere davet ederek aileler nezdinde meşruiyet ve sempati kazanmaya çalışmaktadır. Bu yöntem ile örgütün ağına takılan öğrencilere belli bir zaman sonra Fetullah GÜLEN hakkında bilgi verilerek kasetleri izletilmektedir, sonrasında örgüt propagandası yapılarak insan kaynağı sağlanmaktadır. Bu örgütün ağına takılan herkes ilk faaliyet alanı olarak talebe evlerini göstermektedir.

Işık evleri; rehberlik hizmetlerinin verildiği, örgütün gelecek kadrolarının oluşturulduğu, çok zeki öğrencilere çok özel hizmetlerin verildiği yerlerdir. Seçecekleri fakülteden, evlenecekleri kıza kadar her şeyi sorarak yapacak kıvama gelmiş “adanmış ruhların” hazırlandığı evlerdir. Bu evlerde yetişen gençlerin tamamı Fetullah GÜLEN’e tapacak derecede bağlıdır. Işık evlerinde eleman yetiştikçe dışarıdan örgüte katılan insanlar tasfiye edilerek yerlerine bu gençler getirilmektedir.

Işık evleri Fetullah GÜLEN'e göre “şarj evleri”dir. Bu evlerde kişiler dolar, metafizik gerilime geçer. Paralar, projeler üretilir. Evde yetişenin yüreği ve imanı pektir. Hakiki iman etmiş adamdır. Kainata meydan okuyan adamlar bu evlerde yetişir ve dünyanın fethine açılırlar. Kuran ve mantık ile insanların gönlüne girmeye çalışırlar. Allah'ın varisleri olarak kendilerine verdiklerini başkalarına boşaltmaya çalışırlar. Bu evler doldurulma ve boşaltma yeridir. Evler medrese, mektep gibi işler. Büyük misyonları, çok ağır vazife ve mükellefiyetleri bu evler götüreceklerdir.

Öğrenci (Talebe) evlerinde o ilin üniversite öğrencileri kalmaktadır. Ortaokul ve liseden birkaç öğrenci de onların yanına yerleştirilmektedir. Bazı “talebe evleri” farklılık göstermektedir. Askeri ve polis okullarında yürütülen hizmetlere yönelik faaliyetlerin organize ve takip edildiği büyük şehirlerde örgüte ait hususi evler bulunmaktadır.

Örgüt, mensuplarına kiralayacağı talebe veya hususi ev için, itimat ettiği bölge sorumlularına bu görevi vermektedir. Ev sahibi ile bir kişi muhatap olmaktadır. Evin elektrik, su doğalgaz gibi aboneliklerini evde kalanlar kendi üzerlerine almamakta, mernis kayıtlarına adres bilgileri kaydettirilmemektedir. Her 5-6 evden bir imam sorumludur. Ev abileri belirli dönemlerde o evden sorumlu üstlerine bilgi vermekte, evlere örgüt mensubu dışında misafir çağrılmamaktadır. Her hafta

96/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

farklı bir örgüt evinde sohbetler düzenlenerek, bu sohbetlere eğer yeni katılan biri varsa sivil abiler bu sohbetlere gelmemektedir. Bölge sorumluları her ayın 15-20'sinde evlere giderek örgüt adına himmet toplamakta, evin bir yedek anahtarı mutlaka bölge sorumlusunda bulunmaktadır. Evde bulunan örgüt mensupları ile ilgili olarak ev abisi tarafından küçük kâğıtlarda namaz, teheccüt, oruç, sohbet, bamteli adı altında raporlar tutularak bölge abisine verilmekte, evler örgütün ilk medreseleri olarak kullanılmaktadır.

Buna göre;

1-FETÖ'nün ilçelerde ve illerde örgütlendiği, öğrencilerin kalacak yeri olmamasından istifade ederek onlara sorumlu abi ve ablalar aracılığıyla ev kiraladığı, masrafını öğrencilerden aldığı, her evin sorumlu abi veya bir ablasının olduğu,

2-Öğrencilerin şahsi ve kimlik bilgilerinin üniversiteden örgüt elemanları tarafından örgüt ablasına verilerek cep telefonunu arayıp örgüte kazandırıldığı, şahsi bilgilerin üniversiteden hukuka aykırı maksat ve yollarla elde edildiği, bu bilgiler kullanılarak irtibat kurulduğu,

3-Kayıt yaptırmada yardımcı olmak ve kalacak yer konusunda yardım etmek bahanesi ile irtibat sağlanan öğrencilerin evlere aktarıldığı, önce evde her türlü serbestlik varmış gibi algılatıldığı ve sonra örgütlü olarak eğitim verilerek öğrencilerin baskı ve tahakküm altına alındığı,

4-Örgütün ilçelerde ev ablası abisi, bölge temsilci ablası veya abisi, ilçe veya semt sorumlu abisi veya ablası şeklinde hücre yapılanması oluşturduğu, her evde en fazla beş kişinin kalabildiği,

5-Öğrenci evi olarak gösterilen hücrelerde her gün mutlaka Fetullah GÜLEN kitapları okutulup videoları izletildiği, örgütün amacının benimsenmesi için çalışılmakta, örgütsel eğitime katılmayanlara baskı uygulanmakta olduğu, şiddet uygulanmasa bile öğrenciler evden kovulmakla tehdit edilip, evden ayrılan kişiler mağdur edilmeye çalışıldığı, aileleri aranarak kötü yola düştüğü, ahlaksız hayat sürdüğü gibi dedikodular çıkarılıp, bu yolla kız öğrencilerin aileleri tarafından ezilmesinin sağlandığı, ayrılmayı önlemek için kız öğrencilere iftira edilip, erkek arkadaşı olduğu, ders çalışmadığı, gibi ifadelerle mağdur edildikleri, Üniversitede de ayrılan öğrencilere yönelik küçültücü tavırlar geliştirildiği,

6-Öğrenci evinde siyasi faaliyet yürütüldüğü, AK Parti'ye karşı çıkıldığı, hakkımız helal etmiyoruz diyerek örgütlü siyasi bir tavır geliştirildiği,

7-Sorumlu ablaların kod adı kullandığı, gizlenmeye önem verdikleri,

8-Kız öğrencilerin kıyafetleri, arkadaşları, makyajlarına sorumlu ablanın karışıp baskı kurduğu, öğrencilerin rahat bir ortamda değil, baskı ve tehdit altında tutulduğu, kişilerin çaresizliklerinden örgütün istifade ettiği, anlaşılmaktadır.

b-Okullar: Örgütün eğitim faaliyetleri alanında sahip olduğu en önemli araçlardan bir tanesi de okullardır. Özel teşebbüslerin okul açmasına 1986 yılında yapılan düzenlemelerle imkan tanınmıştır. Fetullah GÜLEN, İzmir Bozyaka'da imamlık yaparken Kur'an Kursu öğrencileri için 1977'de açtığı yurdu Yamanlar Koleji adıyla okula çevirmiştir. Bu okul yıllar sonra tüm dünyaya yayılacak okullar zincirinin de başlangıcı olmuştur.

Günümüz itibarı ile örgütün yurt içi ve yurt dışında birçok okulları bulunmaktadır. Okul açılması için öncelikle örgüt mensupları tarafından bölge hakkında ön çalışma yapılmaktadır. Bu çalışmalar esnasında bölgenin stratejik önemi, etnik ve coğrafi yapısı gibi kriterler ön planda

97/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

tutulmaktadır. Bu ön çalışmalar sorumlu imamlar tarafından yapıldıysa hazırlanan rapor Fetullah GÜLEN'e gönderilmektedir. Aynı zamanda o bölgeye okul açılması konusunda doğrudan Fetullah GÜLEN'den de talimat gelebilmektedir. Sonuç olarak bir okulun açılması ile ilgili olarak kararı bizzat Fetullah GÜLEN vermektedir. Hatta okul isimlerini bile kendisi belirlemektedir.

Örgütün yurt dışına açılmasından sonra birçok ülkede okullar açılmıştır. Bu okullar açılırken örgüt, hükümet yetkililerinden ve bürokratlardan yardım talebinde bulunup büyük destek almışlardır. Yurt dışı eğitim kurumları ile ilgili her yıl birkaç defa tüm kıta imamlarının katılımı ile bir toplantı yapılmaktadır. Bu toplantılar ABD'de yapılarak Fetullah GÜLEN'e brifing verilmektedir. Bu toplantılar zaman zaman ülkemizde de yapılmıştır. Ayrıca her kıta imamlığı kendine bağlı ülkeler de bir yıl içerisinde 3-4 kez toplantı yapmaktadır.

Okulların yapımı (inşaatı) toplanan paralar ile gerçekleşmektedir. İstisna olarak bir ülke tarafından veya o bölgedeki zengin iş adamları tarafından direkt olarak okul faaliyetlerine müsait binalar bedelsiz olarak tahsis edilebilmektedir.

Okullara gönderilecek öğretmenler ve idari kadro personelinin örgüt mensubu olmaları konusunda hassasiyet gösterilmektedir. Bu öğretmenlerin atamaları örgütün merkezi tarafından yapılmaktadır. Kimin nereye gideceğine örgütün üst kurulundaki tayin heyeti karar vermektedir. Bir öğretmenin bir okuldan başka bir okula tayini ile ilgili olarak Fetullah GÜLEN "Elimden gelse üç ayda bir yer değiştirme yapardım" demiştir. Yani bir öğretmen her öğretim yılında yer değiştirmesi halinde "Yeni bir çevre edinecek, bu çevreyi örgüte kazandırmaya çalışacak, örgüt hakkında daha büyük kitlelere ulaşılması sağlanacak, bu da örgüte önemli bir kazanç sağlayacak" düşüncesi bulunmaktadır.

Öğretmenler ve idari kadronun normalde yer değiştirme süresi iki veya üç yıldır. Ancak öğretmenin kendisi başka bir yere tayin olmak isterse ya da bazı sıkıntılar ve huzursuzluklar çıkarsa idare tarafından bu süre beklenmeden başka bir yere tayini yapılmaktadır. Bu genel bir kural olup yurt dışında görev yapan öğretmenler içinde geçerlidir.

Örgüte ait okulların tüm masrafları cemaat mensubu esnaflar tarafından karşılanmaktadır. Yani her okulun bir örgüt mensubu esnafı olmaktadır. Yurt dışı okullarının da masrafları Türkiye'deki cemaat mensubu esnaflar tarafından karşılanmaktadır. Bu esnaf hangi ilde bulunuyorsa okul masrafları o ilin imamı tarafından takip edilmektedir. Ancak bu okulların masrafları esnaflar tarafından karşılanamıyorsa başka bir ilin örgüt mensubu esnafına da aynı görev verilebilmektedir.

Mevcut okulun masraflarını karşılayan esnaf aynı zamanda okulun öğretmen ve idari kadrosuna ödenen maaşlarını da karşılamaktadır. Masraflar için bir bütçe belirlenmektedir. Tüm harcamalar düzenlenen bütçede belirtilmektedir. Öğretmenlerin maaşları evli ve bekar olmasına göre değişmektedir, maaşlar genellikle elden okul müdürleri tarafından ödenmektedir. Ancak bulunulan ilde birden çok okul varsa ya da genel müdürlük (imamlık) ihsas edildiyse ayrıca bir muhasebeci kadrosu sisteme dahil edilmektedir. Bu muhasebeciler ilgili okulun kadro ve öğretmenlerine ait maaş paralarını okul müdürüne teslim etmektedir. İlgililere maaş ödemelerini okul müdürleri yapmaktadır. Öğretmenler maaş alırken bir tutanağa imza atmaktadırlar. Düzenlenen tutanak öğretmene verilmekte ve sonrasında imha edilmektedir.

Özellikle yurt dışında öğretmen olarak okullarda görev alan öğretmen ve idari kadro personelinin sigorta primleri ödenmemekte ve sosyal güvenceleri bulunmamaktadır. Yurt içinde çalışan

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

öğretmenlerin SGK primleri asgari ücret üzerinden, idari kadronun primleri ise daha yüksek miktar üzerinden ödenmektedir.

Özellikle yurt dışında bulunan okullara kayıt yaptıran öğrencilerden ilk etapta ücret alınmamaktadır. Örgütün okulları genellikle fakir ülkelerde veya bölgelerde açıldığından buradaki insanlar, okulun kendi teknolojilerinden daha yüksek seviyede ve kalitede eğitim verdiğini fark edince talep artmaya başlamaktadır. Artan bu talep karşısında örgüt öğrenciler konusunda daha seçici davranmaya başlamakta ve okulları ücretli hale getirmektedir. Ayrıca okulun açıldığı bölgede veya ülkede bürokrat çocuklarının da bu okullara kayıtlarını yaptırmaları konusunda ikna çalışmaları yapılmaktadır. Böylece devlet kademelerinde sempati kazanma ve söz sahibi olma planlanmaktadır.

Öğrencilerden okul ücreti olarak alınan paralar yine okul için kullanılmaktadır. Eğer bu öğrenci ücretleri okulun tüm masraflarını karşılıyorsa masrafları karşılayan örgüt mensubu esnaf başka bir okula yönlendirilmektedir.

Yurt dışındaki bir okulun masraflarını karşılayan esnafa o ülkede kendi alanında iş yapabilmesi için çalışmalar yapılmaktadır. Bu çalışmalar sonucu o ülkede faaliyette bulunan esnaf sadece buradaki imkânları ile okul masraflarını karşılayacak düzeye getirilmektedir. Yani örgüt mensubu esnaf, yaptığı masraflar nedeniyle bu şekilde bir nevi ödüllendirilmektedir.

Ayrıca yurt dışında örgüt, "international school" isimli okullar açılmaktadır. Bu okulların açılabilmesi için İngiltere'nin izni gerekmekte olup patenti de İngiltere'ye aittir. Öğretmen kadrosunun bir kısmı İngilizce konuşan ülkelerden seçilmektedir.

Üniversitelerde de aynı sistem uygulanmaktadır. Üniversiteyi kazanan öğrencilere örgütün ev veya yurtlarında barınma imkânı sağlanmaktadır. Daha üniversiteye kayıt yaptırmadan barınma ihtiyacı karşılanmakta, burada ikamet eden öğrenciler ortaokul ve lise talebelerine dersler verip başarılı ve zeki olan öğrencileri üst sorumlularına iletmektedirler.

c-Askeri Liseler, Harp Okulları, Polis Koleji ve Polis Akademisine Öğrenci Yetiştirme: Örgütün yetiştirdiği zeki öğrenciler askeri liseler veya polis kolejiye yönlendirilmektedir. 1984 yılından günümüze kadar birçok öğrenci "talebe imamı" denilen örgüt mensupları tarafından ders çalıştırılmış, örgüt mensuplarının ele geçirdiği askeri lise ve polis koleji sınav soruları, bizzat mahrem işlerden sorumlu örgüt mensupları tarafından talebe imamlarına iletilmiştir. Bu örgüt mensupları öğrencilere bu soruları ya deneme sınav soruları gibi ya da direkt olarak sınav soruları diye vererek sorular üzerinde çalışılması veya ezberlenmesi talimatı vermektedirler. Aynı uygulama astsubay ve polislik sınavlarında da örgütün sorumlu imamları tarafından da rutin olarak yapılmaktadır.

Askeri Lise ve Polis Kolejiye öğrenci yetiştirilirken sağlık nedeniyle bir eleme olması durumunda verilen emeğin boşa gideceği düşüncesiyle öğrencilerin sağlık yönünden herhangi bir engelinin olup olmadığı test edilmektedir. Öğrenciler hissettirilmeden bazı sağlık testlerine tabi tutulmuş, örneğin oyun gibi gösterilerek renk körü olup olmadıkları renkli noktalar bulunan rakamlardan oluşan kitaba baktırılmıştır. Abdest alan öğrencinin üzerine basması için yere kâğıt havlu konulup bu yolla öğrencinin düztaban olup olmadığı tespit edilmeye çalışılmıştır. Özellikle halı saha maçlarından sonra çocuklara soğuk bir şey içirilip hasta edilerek örgüte ait bir hastanede muayene yaptırılmaktadır.

1985 yılında Türk Silahlı Kuvvetlerinde yaşanan ordudan atılma olaylarından sonra örgüt

99/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

tarafından strateji ve sistem değişikliğine gidilmiştir. Bu tarihten sonra askeri liselere, polis kolejlerine yerleştirilen öğrenciler, öğrenim sürecinde de öğrencileri yetiştirip bu okullara gönderen Talebe İmamları tarafından takip edilmektedir. Sorumlu Talebe İmamı yurt dışında görevlendirildiğinde ya da irtibat kopukluğu olabilecek bir yerde görevlendirildiğinde takip işleri o okulun imamı tarafından başka bir Talebe İmamına devredilmektedir.

Askeri Liselere veya Polis Kolejlerine gönderilen öğrenciler Talebe İmamı tarafından mutlaka on beş günde bir ziyaret edilmektedir. Görüşme gerçekleşmezse bir sonraki hafta yine aynı saatte ve yerde tekrar görüşmek için gidilmektedir. Görüşmeler yapılmadan önce cep telefonları kullanılmamakta, öğrenci ile görüşülmüşse bir sonraki görüşmenin nerede ve hangi tarih ve saatte yapılacağı planlanmaktadır. Öğrenciler çarşı iznine çıktıklarında üzerlerini değiştirmek için örgüt mensubu şahıslara ait bir işyerini kullanmaktadır. Görüşme yapıldıktan sonra tekrar resmi kıyafetleri giyerek okula geri dönmektedirler. Talebe İmamları tarafından yapılan görüşmelerin masrafları imamın sorumlu olduğu il imamı tarafından karşılanmaktadır. Sistem olarak bir yere talebe için gidilecekse para, faaliyet gösterilen yerin semt imamından veya onun emrinde çalışan semt talebe imamından temin edilmektedir. Ancak harcama miktarı yüksekse doğrudan il imamından temin edilmektedir.

Harp akademileri ile polis akademisinden mezun olan örgüt mensubu teğmen ve komiserlere ilk zamanlarda ev ortamında, daha sonrasında ise Ankara, İstanbul ve İzmir’de örgüte ait okulların beşinci katında “yıldız takma töreni” düzenlenmektedir. Bu törenlerin beşinci katta yapılmasının sebebi Fetullah GÜLEN’in gittiği örgüte ait müesseselerin hepsinde beşinci katta kendisine ayrılan odada kalmasından dolayıdır. Bu törene talebe imamı katılmamakta, ancak askeri okullardan ve polis akademisinden sorumlu örgüt imamları ile kara, deniz ve hava kuvveti komutanlıklarının sorumlu imamları veya emniyet imamı katılmaktadır. Bu tören tamamen Fetullah GÜLEN’e özel bir tören olup, Türkiye’de iken törenlere bizzat kendisi de katılmıştır. Tören çok mahrem ve gizlilik içerisinde yapılmaktadır.

Askeri Liseler ve Polis Kolejlerine öğrenci hazırlık aşaması; Öğrenciler üzerinde öncelikle bir çalışma yapıp zeki öğrenciler cemaat evlerine gelmeleri için ikna edilmektedir. Bu öğrenciler ikna edildikten sonra aileler ile de mutlaka görüşülerek, onların da onayının alınmaktadır. Örgütün mahrem özel hizmete hazırlamak istediği öğrenciler cemaat evlerinde bulunan ve üniversitede eğitim gören cemaat mensubu ağabeyler tarafından ders çalıştırılmaktadır. Cemaat evlerinde öğrencilerin görebileceği sehpa, masa gibi yerlere savunma sanayi dergi ve kitapçıları bırakılmaktadır. Ders çalıştırma esnasında ara ara Fetullah GÜLEN hakkında kasetler dinlettirilip, videolar izlettirilip kitaplar okutulmaktadır. Askeri Liseye girmenin kutsal bir görev olduğu öğrencilere işlenmeye çalışılmaktadır.

Askeri Liseler ve Polis Kolejleri sınavlarını kazanan öğrenciler bu okullara gitmeden birkaç gün öncesinde; Bu öğrencilere okulda gizli olarak nasıl abdest alınacağı, ima ile nasıl namaz kılınacağı, namaz vakitlerini birleştirme (cem etme), öğrencilere ateşten bir çembere girdiği hakkında bilinçlendirme yapılmaktadır. Onlara İslam’ın fatihleri oldukları, etraflarındaki cemaatten olan diğer öğrenciler ile arkadaşlık kurulmaması, ülkeyi dinsiz imansızlardan kurtaracak fedailer oldukları, kendilerinin itfaiye memuru gibi vasıfları olduğu hakkında motive etmeye yönelik konuşmalar yapılmaktadır.

100/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Askeri Liseler ve Polis Kolejleri sınavlarını kazanan öğrencilerin okula başlamadan hemen önce yapması gerekenlerin ve öğrenime başladıktan sonraki hareket tarzları ile ilgili bilgilendirmeler yapılmaktadır. Sınavı kazanan öğrenciler ile kazandıkları okula birkaç gün önceden sorumlu imam ile birlikte gidilmektedir. Burada buluşma yapılacak yer tespit edilmektedir. Okul başladıktan sonra her on beş günde bir belirlenen yer ve saatte buluşulmaktadır. Eğer öğrenci herhangi bir sebepten dolayı gelmediyse bir sonraki hafta sonu yine aynı yerde öğrenci beklenmektedir. Öğrenci ile buluşulduktan sonra örgüte ait bir yerde mutlaka resmi kıyafetler çıkarttırılarak, sivil kıyafetler giydirilmektedir. Eğer öğrencinin sivil kıyafeti yoksa ağabeyler tarafından temin edilmektedir. Müsait olan cemaat evinde veya yoksa bir kafeteryada görüşme gerçekleştirilmektedir. Eğer cemaat evinde görüşme yapılacaksa öğrencinin mutlaka sivil kıyafetli olması gerekmektedir. Yapılan görüşmeden sonra bir sonraki buluşmada neler yapılacağı ve saat belirlenmektedir. Görüşmeler esnasında kısım öğrencilerinin numarası, ismi, memleketi, ailesinin ne iş yaptığı, dini görüşü, ahlaki yapısı, şakirt olup olmadığı, namazını belli eder derecede kılıp kılmadığı hakkında bilgiler alınmaya çalışılmaktadır. Ayrıca öğrencilerden kendi bölümlerinde öğrenim gören diğer çocuklar ile ilgili bilgiler istenmektedir. Öğrenim gören öğrencilerden örgüt mensubu olduğu açığa çıkanların tespit edilmesi ve kesinlikle bu öğrencilerden uzak durulması gerektiği anlatılmaktadır. Öğrencilerden alınan bilgiler okul içerisinde bulunan sınıf sorumlularına verilmektedir. Öğrencilerin okul içerisindeki başarısı sorumlu imam tarafından adım adım takip edilmektedir. Herhangi bir sıkıntı çıktığında veya bütünlemeye kaldığında sınıfı geçmesi için okul içerisinde bulunan sınıf sorumlularına durum aktarılarak gereken yapılmaktadır. Ayrıca okullara gelen yabancı uyruklu öğrenciler üzerinde de çalışmalar yapıp Fetullah GÜLEN sevgisi anlatılarak bu öğrenciler kazanılmaya çalışılmaktadır. Öğrencilerin kendileri, aileleri ve çevreleri hakkında geniş çaplı bir araştırma yapılarak elde edilen tüm bilgiler bir üst örgüt sorumlusuna teslim edilmektedir.

d-Dershaneler: Türkiye'de eğitim sistemine paralel bir de "dershane eğitimi" oluşturulmuştur. Dershaneler, cemaat yönünden önemli ekonomik kaynak sağlayan yerler olmasından başka kişilerin hizmete kazandırıldığı yerler de olmuştur. Hizmet hareketine elindeki dershaneler sonsuz ve sınırsız imkanlar sunmuştur. Hareket insan kaynağını dershanelerinde yetiştirdiği gençlerden devşirmiştir. Kamu kurum ve kuruluşlarına sızma bu dershanelerde yetişen ya da ışık evlerinde kalan öğrencilerle gerçekleştirilmektedir.

Dershaneye gelen her öğrenci, örgüte kazandırılmak için hemen harekete geçilmemekte, öncelikle şahsın kişisel özellikleri, davranışları, aile durumu, derslerindeki başarısı, dini değerleri göz önüne alınarak bir değerlendirmeye yapılmaktadır.

Derslerinde başarılı olan ve ileride önemli işler yapabilecek, stratejik kurumlara yerleştirilebilecek öğrenciler ile özel olarak ilgilenilmektedir. Örgüte ait dershanelerde öğrenim gören öğrencilerin deşifre olmaması için gerektiğinde kayıtları silinmekte ya da başka isimler altında kayıt yapıp, talebe evlerinde eğitime tabi tutulmaktadır.

Örgüt, eğitim verdiği öğrenciyle lise ya da üniversiteyi bitirdikten sonra da irtibatı kesmemektedir. Şahsın yapıdan uzaklaşmaması için bulunduğu yerdeki görevli abiler ya da ablalar vasıtasıyla gerekli iletişim devam ettirilmektedir. Aynı durum öğrenci yurtları içinde geçerlidir.

Örgütün kontrolünde ülke genelinde değişik isimlerle çok sayıda dershaneler olup FEM,

101/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Anafen, Körfez, Pi Analitik, Zirve, Maltepe, Sabah ve Işık isimli dershaneler örgütün en yaygın dershaneleri idi.

FETÖ, dershane diye devletin mevcut eğitim sistemine paralel bir oluşuma gitmiştir. Eğitim kutsal kabul edilen ülkede aklına estiği gibi eğitim kurumu açıp müfredat belirlemiştir. Örgütün dershanecilik faaliyeti ve müfredat belirlemesi, takdirde tevhidi tedrisat ilkesi zedelemiş ve talebe arasında tefrika doğurmuştur. Tevhidi tedrisat kanunu ile azınlık, cemaat, cemiyet veya yabancı okullar gibi bütün tefrika doğuran eğitim öğretim yerleri ve sonra medrese tekke zaviye türü çağa yenik düşen kurumlar kapatılmıştır. Eğitim sisteminin kalitesinin artırılması, kitlelere yayılması, herkesin eğitim hakkından yeterli ve eşit olarak yararlanabilmesinin sağlanması asıl olması gerekirken dershanelerle sistem bozulmuş ve amacından saptırılmıştır.

e-Yurtlar: Örgütün elinde her şehir ve ilçede ve bazen ise daha küçük yerleşim birimlerinde öğrenci yurtları bulunmaktadır. Bu yurtlarda da öğrencilerle ilgilenen ve örgüte kazandırma işleri yürütülmektedir.

Yurtlar, ışık evlerine geçiş için kurulmuştur. Burada örgüt öğretisi yüklenen ve belli bir kıvama gelen öğrenciler evlere aktarılmaktadır. Evlere hazırlık ve kanalize etmede yurtlar kullanılmaktadır.

Yurtlar karma değildir. Kız ve erkek yurtları ayrıdır.

6-Örgütün Legal Görünümlü Yapısı

FETÖ'nün ana yapısını "eğitim sektörü" oluşturmaktadır. Bunlar, özel okullar, yurtlar, dershaneler ve üniversitelerden oluşmaktadır. Öğrenci evleri de örgütün eğitim alanındaki faaliyet yerlerinden bir diğeridir. Örgüt, hemen herkes tarafından bilinen yüzlerce eğitim kurumu (dershaneler, okullar, üniversiteler vb), sivil toplum kuruluşları (dernekler, vakıflar, sendikalar, vb.), ekonomik kuruluşları (İpek-Koza, Kaynak Holding, Bank Asya vb.), medya organları (gazeteler, dergiler, televizyon kanalları, radyolar, internet siteleri vb.), sağlık kuruluşları (Şifa, Sema Hastaneleri, Üniversite Hastaneleri vb.) legal yapı içerisinde yer almaktadır. Bunlar yapının görünen yüzüdürler.

Örgütün tüm legal yapılanmalarının her birinin birer sorumlusu olmakla birlikte bunların tamamının bağlı olduğu yapı 'Türkiye Mütevellisi'dir. Türkiye Mütevellisindeki şahıslar, FETÖ içerisinde kendisini ispatlamış ve yıllardır FETÖ içerisinde bulunan, Fetullah GÜLEN tarafından şahsen tanınan ve uzun yıllara dayalı bir geçmişi olan şahıslardır. Örgütün, Türkiye Mütevellisi içerisinde bulunan şahısların yaş ortalaması ellinin üzerindedir. Türkiye Mütevellisindeki şahısları yönlendiren ise doğrudan Fetullah GÜLEN'dir. Kaynak Holding yöneticileri, örgütün okul yurt, dershane ve üniversitelerini de yönetmektedir.

Başta eğitim kurumları ve medya organları olmak üzere FETÖ'nün legal kurum ve kuruluşları, örgütün finans kaynağı olma özelliğine ek olarak, halk içerisinde taban kazanmak ve algı operasyonu yapmak amacıyla kullanılan en önemli araçlar arasında yer almaktadırlar. Legal kurumlar, birbirleriyle uyum içerisinde hareket etmekte ve devamlı olarak birbirlerine destek sağlamaktadırlar. Örgüt için büyük bir öneme sahip olan eğitim kurumları bir merkezden gelen emir ve talimatlarla yönetilmektedir.

Kamu kurum kuruluşlarına illegal biçimde yerleştirilmiş ve yuvalanmış FETÖ mensupları, tehlikeli hareketleri nedeniyle idarenin takdir yetkisiyle görev yerleri değiştirilmektedir. Bazen suç işleyenler hakkında bir soruşturma açılmaktadır. FETÖ'nün kuruluşları arasında yer alan medya

102/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

organlarının ve STK'lar, FETÖ mensuplarını destekleyen ortak açıklamalarda bulunmaktadır. Sırf bu durum bile FETÖ'nün ne kadar örgütlü bir biçimde hareket ettiğini ortaya koymaktadır.

7-Örgütün İlegal Yapılanması

FETÖ'nün her bir yerleşim yerinin ve kamu kurum ve kuruluşunun başında atanmış sorumlu düzeyde bir imamı bulunmaktadır. Bu genel yapıdan farklı olarak örgütün bir de "illegal yapılanması" bulunmaktadır. Örgütün illegal yapılanmasını da, "illegal yapılanmalar" ve "özel illegal yapılanmalar" olarak ikiye ayırmak mümkündür. Mahrem yerlerin yapılanması içinde bir de özeller olarak ifade edilen illegal yapısı bulunmaktadır. İlegal yapılanmadaki kişiler Fetullah GÜLEN veya üst yönetim katından gelen talimatın doğruluğunu veya akla uygunluğunu, dini, hukuki, ahlakiliğini sorgulamadan emredilene yapan mutlak itaat ve tam teslimiyet gösterenlerden özel seçilmiştir.

İlegal yapılanmada, yerleşim yerlerine göre, kıta, ülke, bölge, şehir, ilçe, mahalle, semt, ısk evleri şeklinde örgütlendiği gibi, kamu kurum ve kuruluşları, bakanlıklar ve taşra teşkilatları, yerel yönetimler, üniversiteler, kamu iktisadi teşebbüsleri ve özel sektörde, hukuk büroları, bilişim şirketleri, muhasebe firmaları gibi çeşitli alanlarda faaliyet yürütmektedir.

a-Kamu Kurumlarındaki Paralel İlegal Yapılanmalar

Fetullah GÜLEN'in "her yerde olmalısınız" emrine uyan örgütün her türlü legal veya illegal yapıların içinde yerleştiği ve kadrolaştığı görülmektedir. Oranları değişmekle birlikte hemen her kamu kurum ve kuruluşunda kadrolaşmış olan FETÖ, öncelikli olarak söz konusu kurumların hayati, stratejik noktalarına (personel, muhasebe, özel kalem, istihbarat, bilişim vb.) yerleşmekte, akabinde ise tüm yapılanmayı kontrol etmeye yönelmektedir.

Kamu kurumunun personel sayısına ve bölümlenmesine paralel olarak her kurumdan sorumlu bir üst abi yanında aşağıya doğru sorumlu başka şahıslar belirlenmekte, her kurum kuruluş içerisinde paralel bir yapı oluşturulmaktadır.

Toplantı ve sohbet programları esnasında gizlilik kurallarına riayet edilmekte olup, toplantı odasına girerken telefonların kapatılarak piline kadar sökülmesi kuralı kabul edilmiş, farklı meslek grupları için farklı toplantı ortamları oluşturulmuş, böylece hücre yapılanması biçiminde farklı meslek grupları içerisindekilerin birbirlerini tanımalarının önüne geçilmiştir.

Birbirlerini tanımayan kişilerin katıldıkları toplantılarda ise şahısların kendi aralarında isim, ne iş yaptığı vb. hususları sormaları yasaklanmış, insanların birbirlerini "abi, hoca vb." isimle çağırımları sağlanmıştır.

Açık kaynaklara da yansıyan TİB'deki illegal dinlemeler, FETÖ mensubu olmayan kamu çalışanlarına haksız yere birtakım idari cezalar verilmesi ya da davalar açmak suretiyle önemli görevlere gelmelerinin engellenmesi, sicillerinin bozularak yükselmelerinin önüne geçilmesi, yükselme sınavlarında kopya çekilmesi, şahıslar hakkındaki soruşturma dosyalarının ve ses kayıtlarının dava sonuçlanmadan algı operasyonları yaratmak amacıyla kamuoyuna el altından sızdırılması, devletin gizli bilgi ve belgelerin yayınlanması, devletin imkanlarını kullanmak suretiyle FETÖ lehine istifade etmek üzere bilgi, belge ve görüntü temin edilmeye çalışılması, devletin gizli arşivlerinde bulunması gereken bilgi ve belgelerin ilgili kurum dışına çıkartılması, FETÖ'nin "Altın Nesil" adıyla yetiştirip kamu kurum/kuruluşlarına yerleştirdiği mensuplarının yaptıklarından bazılarıdır. Bu şekilde FETÖ, kendinden olanların önüne açarken, kendisinden olmayanların önünü

103/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

kesmiş ya da kendisinden olmaya mecbur kılmalıdır. FETÖ mensubu olmak, bazı kurum ve kuruluşlar içerisinde üst düzey görevlere gelebilmek için asli şart haline gelmiş olup, örgüte biat eden ve verilecek her türlü görevi yerine getirmeyi kabul eden şahıslar, en üst görevlere çıkartılmışlardır.

b-Örgüte Kazandırılanların İlegal Faaliyetlere Sokulması

Kamu kurum/kuruluşlarında çalışan FETÖ mensupları, bir yandan Allah yolunda hizmette bulunduklarını iddia etmelerine rağmen, diğer yandan en büyük günahlarından biri olan “Kul Hakkı” yiyerek, başka bir FETÖ mensubunun işe girmesi ve terfi edebilmesi için ya da örgüt aleyhine olduğu gerekçesiyle kendilerinden olmayanların hakkını yemiştir. Mesela yetkisini kullanarak anılanlar hakkında haksız yere işlemler/soruşturmalar yürütmüş, hapse atılmaları ya da işlerine son verilmesine kadar giden her türlü illegal faaliyete girmişlerdir. Bu örgüt mensupları, sadece bireye karşı değil Devlete, devletin belirli kurum/kuruluşlarına ya da ülkenin milli menfaatlerine yönelik eylemler içerisinde de bulunmuşlar, ele geçiremedikleri kurumları ve çalışanlarını kamuoyu nazarında yıpratarak etkinliğini azaltıp, itibarsızlaştırmaya ve buralarda oluşacak boşluklara kendi kadrolarını sokmaya çalışmışlar, ülkeyi uluslararası alanda zor durumda bırakacak eylemlere yönelmişlerdir.

c-FETÖ’nün Legal ve İlegal Yapısı Arasındaki Bağlantı

FETÖ içerisinde legal ve illegal yapı birbirleri içerisine girmiş olup, legal yapı illegalite için hem maske görev sağlayarak gizlenme imkânı yaratmakta hem de koruma zırhı sağlamaktadır. Örnek basın mensubu ya da STK temsilcisi sıfatıyla sağlanan ifade özgürlüğü ve kısmi dokunulmazlık imkanları gibi. FETÖ’nin çoğu il ve ilçe imamının FETÖ kontrolündeki bir eğitim kurumunda yönetici ya da öğretmen olması, bunun açık bir örneğidir.

Kurumsal anlamda ise özellikle medya organları vasıtasıyla bir yandan illegal yapının gerçekleştirmiş olduğu faaliyetler masumane ve kamu yararına çalışmalar olarak gösterilirken, diğer taraftan ise kendilerine engel, düşman veya rakip olarak görülen devlet yöneticileri ve kurumları ise suçlu gösterilmeye, itibarsızlaştırılmaya çalışılmaktadır. FETÖ kamuoyu nazarında insanlara hizmet etmekten başka bir gayesi olmayan, ancak haksızlıklar karşısında susmayan bir yapı olarak gösterilmeye çalışılmaktadır.

d-FETÖ’nün Kendisinden Olmayanlara Karşı Kullandığı Bazı İlegal Yöntemler

FETÖ’nün, kendisinden olmayanlara karşı kullandığı çok sayıda illegal yöntem olup, bunlar şahsın işinden, ailevi yaşantısına, kişisel zaaflarından toplumsal konumuna göre şekillenmekte ve çeşitlilik göstermektedir.

Serbest meslekle uğraşan bir şahsı, piyasadaki serbest rekabet şartlarına aykırı olarak ekonomik anlamda zarara uğratmaya çalışan ya da kamudaki mensupları aracılığıyla çeşitli gerekçelerle denetlemeler yaptıran örgütün baskısını asıl hissettirdiği alan kamu kurum/kuruluş çalışanlarıdır.

Dünya görüşü veya siyasi görüşü cemaatten farklı olan veya cemaate zarar verebileceği düşünülen öğrenci-kamu görevlisi veya kişilerin tespiti yapılarak sorumlu imama rapor edilmektedir. Örgüt verilen rapora göre uygulanacak muameleyi tespit edip ilgili birimdeki örgüt mensubuna isimi ve talimatı vermektedir. Bunun akabinde bu kişilere baskı yapılmakta, mobbing ve ayrımcılık uygulanmakta, suç işlemeye yönlendirilmekte veya kamu görevi okul veya bulunduğu makam-mevkiden atılması ya da sicillerinin bozulmasını sağlanmaktadır.

Kamuda uygulanan genel illegal yöntemleri; kendilerinden olmayan çalışana mobbing

104/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

uygulanması, terfi ettirilmemesi, stratejik görevlere getirilmemesi, zor görevlerin verilmesi, istem dışı tayin edilmesi, hak edildiği halde taltif verilmemesi, yurt dışında eğitim imkanlarından faydalandırılmaması, vb. olarak sıralamak mümkündür. Ancak FETÖ'nün kullanmış olduğu bazı yasa dışı yöntemler vardır ki bunlar söz konusu şahsı ham madden hem de manen bitirmeye, yok etmeye yönelik eylemlerdir. Bu yöntemlerle şahsı, aile, sosyal ve iş hayatında yıpratılarak itibarsızlaştırılmakta, şahsı bu iftiraların/saldırıların kimden geldiğini bilse de direnememekte, ya belli bir süre sonra istifa etmekte, ya da FETÖ istemiş olduğu davranışları sergilemek zorunda kalmaktadır. Bu suçların bir kısmı FETÖ'nün legal uzantıları ile koordineli olarak yürütülen planlı çalışmalaradır.

Söz konusu yöntemlerden bazıları;

1-Kamu çalışanını, çalıştığı kurum ve kamuoyu nazarında itibarsızlaştırmaya ve suçlu göstermeye yönelik iftira niteliğindeki iddialar içeren, kim tarafından gönderildiği tespit edilemeyecek şekilde şahsın özel hayatına ya da meslek hayatına dair isimsiz ve imzasız ihbar mektupları ya da elektronik e-postalar göndermektir. Bu ihbarlara dayanarak kamu kurum/kuruluşlarındaki uzantıları aracılığıyla şahıslar hakkında hukuk ve ceza davaları açtırmak, hapse göndermek, şahsı aile, sosyal ve iş hayatında itibarsızlaştırmak, tayin ve terfisini engellemek, disiplin işlemi uygulamak, aile düzenini bozmak.

2-Profesyonel olarak asıl yayın yapanın kim olduğunun tespit edilmesini engelleyecek şekilde yurt dışındaki çeşitli sunucular aracılığıyla hizmete sokulmuş internet sitelerinden çeşitli kamu kurum/kuruluşları ya da yöneticileri/çalışanları aleyhine çeşitli iddialarda bulunmak, doğrudan özel hayata müdahale eden ve doğruluğu bilinmeden şahsı kamuoyu nazarında yargısız infaz eden görüntü ve sesler yayınlamak, legal uzantıları vasıtasıyla internetteki bu tür yayınları “söz konusu siteyi kaynak göstererek” yayımlamak ve daha geniş kitlelere duyurmak.

3-Güvenlik birimleri ya da stratejik kurumlardaki (TİB gibi) uzantıları vasıtasıyla illegal yöntemlerle temin edilen ve üzerinde oynanmış çeşitli dijital verileri kesinlikle doğruymuş gibi kamuoyuna sunmak.

4-Hakkında ceza ya da hukuk davası açılarak meslekten men edileceği, ellerinde özel hayatına dair açıklanmasını istemediği dijital veriler olduğu şeklinde tehditle ve şantajla, şahsı FETÖ'ye büyük miktarlarda himmet ödemeye mahkum etmek

e-İllegal Özel Hizmet Yapılanmaları (Mahrem Yerler Yapılanması)

“Silahlı güçlere hakim olan iktidara da hakimdir” anlayışıyla hareket eden örgüt, “özel illegal yapılanmayı” kurmuştur. Emniyet, askeri teşkilat, istihbarat, yargı içindeki örgüt üyeleri özel illegal yapılanma olarak örgütlenmiştir. Her iki illegal yapılanma içerisinde “özellerin” diğerinden farkı, özellerin başında bulunan sorumlu şahsın doğrudan doğruya ABD'deki Fetullah GÜLEN ve sekreteryası şüpheli Cevdet TÜRKYOLU'na bağlı olması ve gizlilik kurallarına istihbaratçı mantığıyla kesin bir şekilde uymalarıdır.

Örgüt için en önemli birim ve varlık nedeni mahrem yerler yapılanmasıdır. Özel hizmet biriminde yer alan kişiler öğrenci bile olsalar FETÖ abilerinden burs adı altında maaş almaktadır. Subay, astsubay, askeri öğrenciler örgütten oldukça yüksek burs ile de örgüte bağlanmaktadır.

Özeller, devletin en hassas kurumlarında görev yapmaları nedeniyle devletin ilgili kurumlarının kendilerini takip etmeleri halinde hangi imkan ve kabiliyete sahip olduklarını bildikleri için ona göre

105/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

hareket etmekte, teknolojinin irtibat-muhaberede sağladığı imkanlardan maksimum seviyede istifade etmektedirler.

Mahrem yerler içinde de Fetullah GÜLEN, hayati alan ve hayati hizmet olarak, özel yerlerdeki eğitimci kadrolarını göstermektedir. Eğitim verenlerin örgütten olması özellikle tercih sebebidir.

Özeller içerisindeki şahıslar, görev yaptıkları yerlerde kendilerini deşifre etmemek adına dünya görüşlerine tamamen zıt bir yaşam tarzı içerisine girmekte,sözdelider Fetullah GÜLEN'in tüm söylemlerinde İslam dinini esas aldığını belirtmesine rağmen, gerektiğinde İslam Dini'nin haram kıldığı şeyleri yapmakta, FETÖ'nin legal kurum ve kuruluşlarıyla ya da buralarda çalışanlarla iletişime geçmekten kaçınmaktadırlar.

Özeller dışındaki illegaller ise FETÖ'nin Türkiye Mütevellisi altında faaliyet göstermekte olup, görev aldıkları yerlerdeki faaliyetleri diğer FETÖ mensuplarınca bilinmektedir. Ancak anılanlar da operasyonel hat olarak tabir edilen başkaları adına ya da FETÖ kontrolündeki bir kurum ve kuruluş adına kayıtlı telefonlar kullanmakta, her bir hat için ayrı cihaz temin etmekte ve bunları belirli dönemlerde değiştirmektedirler. İl ve ilçe sorumluları ise kendi adları yanında kod isim de kullanabilmektedirler. Bir yerleşim yerindeki orta düzey bir FETÖ mensubunun o il ya da ilçeden sorumlu abiyi (imamı) bilme imkânı varken, orada görev yapan FETÖ mensubu bir TSK personelini bilme imkanları yoktur.

i-Türk Silahlı Kuvvetlerindeki Örgütlenme:Fetullah GÜLEN ve cemaati, 1971 yılından itibaren Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde örgütlenmeye çalışmaktadır. Örgüt içerisinde faaliyet gösteren talebe imamıların aracılığı ile örgüt evlerinde, okullarda ve yurtlarda askeri lise ve harp okullarına öğrenci hazırlanmaktadır. İlk zamanlarda az olan bu sayı yıllar geçtikçe artmış, 1984 yılından sonra bu faaliyetler yoğunluk kazanmıştır. O dönemde TSK içerisinde yerleştirilen bu öğrencilerin birçoğu şu anda kurmay albay veya general rütbesindedir.

FETÖ, askeri denetim altına almak için çok çalışmıştır. Ergenekon ve diğer askeri davalar, sivil siyaset üzerindeki askeri vesayetin kaldırılması için değil, örgütün TSK, üzerinde egemen olması için gerçekleştirilmiştir. Bu gün TSK içerisinde önemli oranda kurmay subay olarak FETÖ mensubu bulunmaktadır. Ordunun cemaatleşmesi, kontrol altına alınması, örgütün siyasi hedefleri için zorunlu ve birinci görevidir.

ii-Fetö'nün Emniyet Teşkilatı İçerisindeki Örgütlenmesi:Fetullah GÜLEN 1970'li yıllardan itibaren çekirdek bir kadro oluşturup 13-18 yaş grubu öğrenciler üzerinde çalışmaya başlamış, emniyete kadro yetiştiren polis koleji, polis akademisi ve polis okullarının örgüt mensuplarını yönlendirmiştir. 1980'li yıllarda yetiştirdiği öğrenciler Polis Koleji ve Polis Akademisine girmiş, gizli olarak yıllarca faaliyet yürütmüşler ve emniyet genel müdürlüğünün kadroları içerisinde bu yapının üyelerinin teşkilatlanmıştır. Polis akademisinde 1991 yılında çift torba skandalı yaşanmış, bazı komiser yardımcılarının önemli görevlere getirilmesi için isimleri farklı bir torbaya konulup kura çekilmesi sağlanmıştır. Bu olayda inceleme yapılmış, kura işlemini gerçekleştiren üç kişiye hakkında meslekten çıkarma cezası verilmiş ancak af kanunu gerekçesiyle uygulanmamıştır. Örgütlenme 1990'lı yılların başında kura çekimlerine müdahale edecek kadar emniyet teşkilatı içinde yapılanmıştır. Örgütün emniyet içerisindeki yapılanması ile ilgili 15-92 sayılı 28.08.1992 günlü evrak düzenlenmiş, bu yapının devlet içerisinde varlığının anayasada belirtilen cumhuriyet nitelikleri, devletin ve

106/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürebileceği, görevlerini yerine getirirken siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayrımı yapmak suretiyle emniyet mensupları arasında bu yolla ayrımcılık yapan tutum ve davranışlarda bulunulduğu, devletin güvenliği ile ilgili bir konu olduğu belirtilmiştir. Fetullah Hoca'nın talebeleri adı ile bilinen bu örgütten emniyet genel müdürlüğü içerisindeki herkes haberdardır. Devlet güvenlik mahkemesine gönderilen suç duyurusu kapatılmış, emniyet genel müdürlüğü yüksek disiplin kurulunun uyguladığı disiplin cezası da disiplin affı nedeniyle uygulanamamıştır. Emniyet genel müdürlüğü Fetullah GÜLEN tarafından yetiştirilen kişilerin emniyet içerisinde yapılanmaya gittiğini bilmesine rağmen bu konuda bir daha inceleme ve araştırma yaptırma gereği duymamıştır. Emniyet teşkilatında polis kolejleri, polis akademisi ve polis okullarında, ışık evlerinden yetişmiş birçok örgüt mensubu sızarak kadrolaşmıştır. Emniyetin yönetici ve eğitici kadrolarına yerleşmiştir. Bu örgütün emniyet kadrolarıyla ilgili 1999 yılında teftiş kurulu başkanlığı inceleme yapmış, teşkilatın stratejik önemdeki personel, bilgi işlem, eğitim, kaçakçılık ve organize, terör ve istihbarat birimlerinde bu yapı üyelerinin yerleştiğine dair emareler mevcut olduğunu tespit etmiştir. FETÖ, emniyet içindeki gücünü giderek arttırmış ve tedbir uygulayıp gizlenerek mevcut sistemle savaşmak yerine devletin kurumlarını ele geçirme hedefini izleyerek kadrolaşmaya devam etmiştir. Örgüt emniyet içindeki güç dengesi lehine döndüğünde, arşivleri örgüt amacına kullanmış, istihbaratı örgüt istihbaratı gibi tekeline almış, toplumun bütün kesimlerinin özel bilgilerini ele geçirip bu bilgileri kullanmış, usulsüz dinlemeler yaparak herkesi takip edip örgüt amacına göre toplumu baskı ve korku altına almıştır.

8-Örgütün Amacı ve Amaca Göre Örgütlenme Stratejisi

Örgütün kuruluşundan günümüze kadar uyguladığı örgütlenme yöntemleri, taktik ve stratejileri bütüncül bir bakış açısıyla incelendiğinde; uygulanan yöntemler değişse de amacında hiçbir değişiklik olmadığı ve temel hedefinin Türkiye'de devletin bütün anayasal kurumlarını ele geçirmek olduğu anlaşılmaktadır. Emniyet Genel Müdürlüğü, adli, istihbari ve kolluk görevlerini ifa eden ve aynı zamanda güç kullanma yetkisine sahip silahlı bir devlet kurumudur. Örgütün temel hedeflerine ulaşmada bu kurum önemli bir yer tutmaktadır. Gücün, stratejik bilginin ve paranın olduğu her yerde örgütlenen FETÖ, bu nedenle elindeki imkânları ve insan kaynağını polis koleji, polis akademisi ve polis okulları, personel daire başkanlığı, eğitim daire başkanlığı, hukuk müşavirliği, terör, kaçakçılık ve organize suçlarla mücadele, istihbarat, koruma hizmetlerini yürüten birimler, veri toplama, inceleme ve kriminal, siber ve bilgi işlem birimleri ile paranın yönetildiği birimlerin merkez ve taşra teşkilatlarına yerleştirerek kadrolaşmıştır.

FETÖ, Türkiye Cumhuriyetinin sosyal, ekonomik, askeri ve idari mekanizmasına yön veren bürokratik kadroların ele geçirilmesi ve yine ülke içerisinde etkin diğer tüm özerk kuruluşların ele geçirilmesi ile ekonomik alandaki rakip kuruluşların etkisiz hale getirilmesini amaçlamıştır. Devlet kurumu niteliğinde olmayan, cemaat yahut dini grubu etkisiz hale getirmek amacı ile haksız ve hukuksuz tahkikat ve soruşturma yapan çoğu rütbeli kolluk amir ve görevlileri ile medya görevlileri benzer yöntemlerle doğrudan hali hazırdaki devlet kadrolarının ele geçirilmesi amaçlanmaktadır. Örgütün amacı gerek sosyal ve ekonomik alanda, gerekse diğer tüm özel hayata ilişkin alanlar ile devlet mekanizmasında engel görülen kişileri haksız ve hukuksuz şekilde etkisiz hale getirip bu alanları elde etmektir. Amaç devlet ve genelde tüm ülke yönetiminin her yöntem mubah kabul edilerek

107/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ele geçirilmesidir. Bu yönü ile terör örgütü, terörle mücadele kanunun 1. maddesinde belirtilen amaç ile kurulup eylem ve işlemlerde bulunmaktadır.

Emniyet Genel Müdürlüğü kadrolarının etkin birimlerinde yapılanan FETÖ, emniyet birimlerinin doğasında var olan cebir ve şiddet kullanma yetkisinin verdiği baskı ve korkutuculuğu kullanmaktadır. Devletin idari mekanizmasındaki kadrolarını ele geçirip, kamu gücünü ve yetkisini kullanarak, soruşturma ve dava sürecinde yine devletin yasal mevzuata göre verdiği silah ve diğer mühimmatları, sahte, kumpas ve komplo kurmak için amaca aykırı kullanılmak suretiyle hedefte olan kişi ve kurumları etkisiz hale getirmek, cebir ve şiddet unsurunu taşımaktadır. FETÖ mensubu kamu görevlileri, kendilerine verilen silahın soruşturma ve tahkikat görünümü altında zorlayıcılık etkisini örgüt amacı için kullanmaları nedeni ile terör örgütünün silah unsurunu gerçekleştirmişlerdir.

a-Milli İstihbarat Teşkilatındaki Örgütlenme

Mahrem yerlerden biri olarak kabul edilen Milli İstihbarat Teşkilatında da FETÖ ciddi bir örgütlenmeye sahiptir. Ancak bu örgütlenmenin boyutları ve kimlerin bu yapıya mensup olduğu, kurumun niteliği nedeniyle oldukça zordur. Kurumda FETÖ'nün örgütlü bir yapısının olduğu buraya müstakil bir imam tayin edilmesinden anlaşılmaktadır.

b-Yargı Organlarındaki Örgütlenme

Paralel yapılanma Türkiye'deki örgüt faaliyetlerini yargı üzerinden gerçekleştirdiği usulsüz yargılama işlemleri ile yapmıştır. Yargı çok geç işlediğinden suç işlediği iddia edilen kişi yıllar sonra beraat bile etse örgüt tarafından amaçlanan gaye hemen elde edildiği için kullanılmıştır. Yargı üzerinden yapılan haksızlıklara yargının kararı ve takdiri denilerek kimse karşı çıkamamıştır. Operasyonlar karşısında bağımsız yargı, inceleyip karar versin denilerek haksızlığa meşruluk kılıfı sağlanmıştır. Yıllarca süren yargılamalar sonucu gerçek ortaya çıksa bile yargı eliyle işlenen haksızlığın kimse peşine düşmemiştir. Paralel yapının bu mantığı hukuk devleti bakımından şeytani bir planlama ve kişilere dehşet veren bir metottur. Bu yapı binlerce muhalifini yargı üzerinden hedef alarak mağdur etmiştir. Cemaat, yargının ne kadar büyük bir güç olduğunu, yargıyı etkili ve operasyonel şekilde kullanmak suretiyle yapılamayacak hiçbir şey olmadığını ve her şeyin sınırsızca yapılabileceğini görmüştür. Özel yetkili mahkemeler, cemaatin elinde tüm toplumu dizayn edecek bir silaha dönüşmüştür. Yargı, cemaatin kendi menfaatlerini toplumda uygulayabilmek için kullandığı en güzel araçtır. Çünkü, polisin ve yargının yaptığı her türlü iş, sonuçları ve oluşacak tüm masrafları devlete aittir. Cemaat ise, bu kadar büyük bir gücü sadece tetiği çekecek kadar bir zahmetle istediği gibi kendi menfaatine kullanmıştır.

Adil muhakeme etme zihniyeti, farklı görüş ve siyasi kişilikleri, dürüst yargılamadır. Bir davanın dürüst işlediğini, taraflar hissedebilmelidir. Adalet, davanın taraflarına özgün olarak uygulanmalıdır. Benzeri davalardan incelik ve yaratıcı gerekçelerle ayrılmış olmalıdır. Davada kimse dışlanmamalı ama hiç kimseye de ayrıcalık yapılmamalıdır. Türkiye'de 06/03/2014 gününe kadar terör suçuna bakan mahkemeler, özgür düşünme ve bilgilenmeyi kaybettiler. Hukukun evrensel kaynakları, ilkeleri, doktrin çalışmaları, ahim kararları, yabancı ülke mahkeme kararları, örf ve adetten doğan teamüller, hukuk ilkesinin geçmişi ve serüveni, yorum araçlarına başvurmaya terk ettiler. Şekli bir yargılama yapılarak, salt mevzuat ve Yargıtay kararlarına göre dahi yargılama yapıp hükümler verilmemiştir. Davaların hazırlanmasında haksızlıklar yapıp, gece göz altıları, sahte ve uydurma

108/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

deliller, kişiler suçlu ilan edilip basın aracılığıyla linç edilmesi, basit olayların abartılarak kişilerin tutuklanması, uzun tutukluluk süreleri gibi birçok haksız, adil olmayan muamele pratikleri yaşatılmıştır. Delil bulunmayan hallerde sahte delil imal edilmesi, delil olmadan kişilerin tutuklanması, delil karartmalar örgütün başvurduğu sıradan vakalardır.

Cemaatin karşısına çıkan her engeli yargıyı kullanarak aşan FETÖ, bu konuda uzmanlaşmıştır. Yargının devlet ve toplum hayatında kesin belirleyici ve son karar verici olması örgütün işini kolaylaştırmıştır. Yargı siyasal iktidarlar tarafından sadece hasımlarını cezalandırmak için bazen kullanılmıştır. Cemaat ise yargıyı her açıdan etkin bir silah olarak kullanmıştır. Sadece rakiplerini bertaraf etmek için değil, siyaseti tanzim etmek, siyasi partilerin yönetimlerini değiştirmek, toplumdaki etkinliğini arttırmak, toplumu kontrol etmek, herkesle ilgili bilgi toplamak, ticari faaliyet alanlarını ve kamu kurumlarını ele geçirmek, hatta hükümeti yıkmak, kendi felsefesine uygun bir siyasi yapı oluşturmak için de bir araç olarak kullanmıştır. Cemaat, yargının gücünü fark etmiş ve yargının hazırladığı delillerle, soruşturma unsurlarıyla, alt yapısıyla ve polisle desteklendiğinde muazzam bir silaha dönüştüğünü görmüştür. Yüksek yargıda, Danıştay ve Yargıtay'daki değişimle cemaatin elindeki bu silah ülkedeki en güçlü silah haline gelmiştir. Yargıyı tekelinde ve yedinde tutan FETÖ, her istediği gücü, kişiyi ve olayı istediği tarafa çekebilir, mağdur edebilir, engelleyebilir, istediğini tutuklar, istediğini serbest bırakabilir hale gelmiştir. Mesela emniyette kendisine engel olacak yöneticiler hakkında uydurma tahkikatlar, tutuklamalar yaparak hepsini saf dışı bırakıp, karşı çıkacaklara da gözdağı vermiştir. Toplu tutuklama ve davalarla TSK etkisiz hale getirilmiş, ceza ve hukuk davalarında en büyük belirleyici güç olduğunu göstermiştir.

FETÖ diğer yandan da yargıda kadrolaşmaya devam etmiş, her türlü yol ve yöntemi kullanarak yeni alınan binlerce hakim ve savcının kahir ekserinin cemaat mensubu olmasını sağlamıştır. Yüksek mahkemelerde ve mahal mahkemelerinde, önemli başsavcılık ve hakimliklerde ve yargının her alanında yeteri kadar güce ulaşan, güç dengesini lehine değiştiren örgüt bu gücünü artık yargı imamları üzerinden kullanmaya başlamıştır.

Örgüt, 7/02/2012 günü MİT soruşturmasıyla yargıyı kullanarak, bir yandan kendinden olmayan MİT yönetimini bertaraf etmek, MİT'i ele geçirmek, bir yandan da aynı soruşturmayla hükümetin güneydoğu sorununu çözmek amacıyla başlattığı barış sürecini durdurmak için harekete geçmiştir. MİT yöneticileri, hükümet, başbakan terör örgütüne yardımla suçlanmak istenmiştir. Bu soruşturma hükümeti yıpratıp gözdağı vermek için yapılmıştır. Örgütün bu denemesi istihbarat görevlileri hakkında soruşturmanın izne bağlanması sistemine geçilerek önlenmiştir.

Hükümet 7 Şubat olayı sonrası özel yetkili mahkemeleri tehlikeli görerek faaliyetlerini dondurup yargıya bir başka özel yetkili mahkeme yapısını daha ilave etmiştir. Terörle Mücadele Kanunu (TMK) 10. maddesi ile yetkili yeni mahkemeler kurulmuştur. HSYK, örgütün elinde olduğundan yeni kurulan mahkemeler de cemaatin denetiminde oluşturulmuştur. FETÖ, özel yetkili mahkemelerde yarım kalan uygulamalarını terörle mücadele mahkemelerinde aynen devam ettirmiştir.

Cemaatin illegal kanadı, 17 ve 25 Aralık'ta emniyet ve yargı üzerinden hükümete en etkili darbeyi vurmak üzere harekete geçmiştir. Yolsuzluk soruşturmaları bahane edilerek, Selam Tevhid, İran casusluğu gibi soruşturmalarda hükümeti yıkmayı, başbakanı siyasetin dışında bırakmayı denemiştir. Hükümetin küçük ama etkili hamlesi FETÖ'ye zamanlama hatası yaptırmış, başbakanın

109/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

direnişi, halkı yanına alarak meşru zeminde destek bulması darbe teşebbüsünü başarısız kılmıştır. Yargıyı araç olarak kullanıp hükümeti devirmeye teşebbüs etmek örgütün yargıda çok güçlendiğini göstermektedir.

Yargının kararıyla hareket eden emniyetin toplum üzerinde sahip olduğu güç, her şeyi yapmaya muktedir bir otorite oluşturmaktadır. Maliye denetimleri, vergi cezaları gibi yöntemler, devletin gücü ve yetkisinin yargı ve emniyet eliyle kullanmak, basın organlarına sahip olmak, FETÖ’de mutlak güç, hakimiyet duygusu yaratmıştır. Bu güç korku salarak, toplumu baskı altına almayı kolaylaştırmıştır.

Türkiye’de yargı ve özel yetki ve görev verilen yargı bir dönem tamamen cemaat denetimindedir. Herkesçe kabul edilen bu durumun akılla izah edilebilir bir yönü yoktur. Yargı imamları denen kişiler eliyle yargı mensuplarına cemaatin görev, emir, talimatını verip yönlendirmesi, savcıların, hakimlerin, mahkemelerin hatta yüksek yargıçların cemaat emrinde olduğuna toplumun inanması, yargının cemaat emrinde hareket ettiğinin belgelerle ortaya çıkması normal ölçüler içinde düşünen bir insanın anlaması mümkün bir şey değildir.

Özel yetkili mahkemelerden verilen hukuka aykırı ve yanlış kararların düzeltileceği yer Yargıtay olduğundan FETÖ yargı imamları, davaların gideceği daireleri önceden dizayn ederek, oralara birtakım uygun kişiler seçilmiş ve bu yol kapatılmıştır.

C-ÖRGÜTÜN İDARESİ

1-Örgütün Yönetilmesi

a-Örgüt İçerisinde Tayin

Bir ülke, bölge veya il bazında imam düzeyinde faaliyet gösterecek örgüt mensupları ile ilgili kararları merkez üst yönetimi vermektedir. Yani bölge imamları tarafından alt sorumlular (imamlar) hakkında hazırlanan performans bilgileri merkez tayin heyetine gönderilmektedir. Burada oluşturulan bir havuzda konu değerlendirilmektedir. Yapılan bu değerlendirme sonucunda imamların yer değişikliği yapılmaktadır. Bazen tayin heyetinin bir bölgeden aldığı imamı başka bir bölgeye vermeyip farklı bir görev ile de değerlendirebilmektedir. Sorumlu düzeydeki imam kendi isteği ile tayin olmak için başvuru yaptığı takdirde, bu konu tayin heyeti tarafından değerlendirmektedir.

b-Örgütte İtaat

İtaat en basit ifadeyle emre uymak anlamına gelmektedir. Örgüt içerisinde bu durum biraz daha farklıdır. Özellikle Fetullah GÜLEN’in dini bir lider olmanın da ötesinde “ahir zamanda beklenen kurtarıcının (İslam Devletini kuracak şahıs) o olduğu”, her ortamda üzerine basa basa anlatılmaktadır. Örgüt mensupları bu yönde manipüle edilmekte bu durumdan çok etkilenererek gönülden bir bağlılık meydana getirmektedirler. Örgüt mensupları hiçbir baskı hissetmeden, hiçbir şeyi sorgulamadan tam bir itaatle hareket etmektedirler.

Örgüte kayıtsız şartsız itaat eden mensuplara yemin metni hazırlanmaktadır. Örgüt içerisinde faaliyet gösterdiği dönemde kendisine Fetullah GÜLEN’in sağ kolu benzetmesi yapılan Nurettin VEREN ifadesinde, örgüte kazandırıldığına kesin gözüyle bakılan şahıslara mutlaka yemin ettirildiğini, hazırlanan yemin metninin “Gücüm yettiği kadar, Fetullah GÜLEN’i hayatıma gaye edineceğime” diye başlayan cümledeki Fetullah GÜLEN kısmının sonradan üzeri çizilip Kur’an’ı olarak değiştirildiğini, son bölümdeki "Fetullah GÜLEN’e sadakatten hiçbir suretle ayrılmayacağıma" diye başlayan cümledeki Fetullah GÜLEN’in de üzeri sonradan çizilip Kur’an’a diye el yazısı ile

110/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yazıldığını, ancak metnin orijinalinde böyle bir kelimenin olmadığını, tepki toplamamak için böyle bir yola başvurulduğunu anlatmıştır.

Örgüt lideri Fetullah GÜLEN kendisini bir otorite olarak, yani “ulu’lemlr“ (idareci) olarak görmekte ve devlet otoritesini kabul etmemektedir. Ulu’lemlr kelimesi sözlük anlamı emir sahibi olmak anlamına gelmektedir. Bununla kastedilen husus, halkın üzerinde yönetme yetkisidir. Bu yetki sahiplerinin emirlerine itaat etmek dinen farz olarak kabul edilmektedir.

Örgüt yöneticilerinin tayin kararlarındaki temel ölçü, örgüte aşırı itaat, güvenilir olmak ve kayıtsız şartsız istenileni yapmaktır. Sadakat her birimde aranan temel unsurdur. İmamların seçilmesinde ise terör örgütleri ve mafyavari örgütlerde de illegal yapılanmanın esasını oluşturan itaat ve sadakat özellikleri aranmaktadır. Uzmanlık veya ihtisas sahibi olmak bile sadakat, imama ve Fetullah GÜLEN’e sadık olmak özelliklerinin altında kalmaktadır. Terfî etmek için örgüte sadık olmak gerekmektedir. Sadakatin bir diğer ölçüsü de örgüte para vermek ve yüksek himmet toplamak olarak görülmektedir. En fazla para veren kişi sadık olarak değerlendirilmektedir. Yine kurumda görevli örgüt mensuplarının istenilen her bilgiyi tereddütsüz ve itaatle vermesi örgütsel sadakat olarak değerlendirilmektedir. İtaat eden örgüt mensuplarının seviyelerinin belirlenmesi ve ödüllendirilmesi, yurt dışında bulunan örgüt liderinin yanına kaç kez gittiği, kaç gün ve ne kadar süre ile orada kaldığına göre yapılmaktadır. Terfî ve görevlendirilmelerde tercih kriteri olarak kişisel maharet ve becerilerin öne çıkarılması örgüt lideri Fetullah GÜLEN tarafından ihanet olarak tanımlanmıştır. Örgütte herkes kendini "sıfır" olarak görmeli, örgüt liderinin ifadesi ile "gassalın elindeki meyyit gibi olmalı" itaati ölü kadar tepkisiz, her denileni yapan, sadık olmalıdır.

c-Örgüt İçi Evlilik ve Boşanma

FETÖ örgüt içi evliliği özendirmekte ve teşvik etmektedir. Örgütü yönetenler mutlaka örgüt içi evlilik yapmalıdır ve dışarıdan evlilikleri kabul edilmemektedir. Örgüt üyeleri kendilerine gösterilen kimse ile evlenmek zorundadır. Örgüt içerisinde evliliklerin bazı istisnaları olmuş ise de stratejik olarak düşünüldüğünde bürokrat, siyasetçi ve iş adamlarının örgüte kazandırılması için akrabalık bağı kurulması amacı ile örgüt dışından bazı evlilikler yapılmıştır. Bazı evlilikleri bizzat Fetullah GÜLEN organize etmiş, örgüt adına faaliyet yürüten Ali KATIRCIOĞLU, Yusuf PEKMEZCİ ve İsrail ÇALIŞKAN gibi iş adamlarının çocukları Fetullah GÜLEN’in yeğenleri ile evlendirilmiştir. Ayrıca Ahmet KURUCAN, Cevdet TÜRKYOLU, Adem KALAÇ, Osman KARAKUŞ gibi üst düzey örgüt mensuplarının kendileri veya çocukları yine Fetullah GÜLEN’in yeğenleri ile evlendirilmiştir. Bu evlilikler stratejik ve servet avcılığı amacıyla yapılmış olup sermaye ve servet kontrolü amaçlanmıştır.

Evliliğin sürdürülemezlik ve boşanma aşamasına gelmesi durumunda mutlaka bağlı imama bilgi verilmektedir. Hiç kimsenin kendi inisiyatifini kullanarak boşanmasına izin verilmemiştir. Örgüt mensuplarının evlenmelerine de boşanmalarına da yine örgütün üst yöneticileri karar vermektedir. Eğer bir örgüt mensubunun boşanmasına karar verilmişse tekrar evlenmeleri yine örgüt kontrolünde olmaktadır. Boşanan erkek veya kadın yine örgüt içerisinde birisiyle evlendirilmektedir.

Evlenmeye karar veren örgüt mensubu kararını bir üst sorumluya bildirmektedir. Kişinin evlenmesinin uygun görülmesi halinde kendisine karşı cinsten kişilerin (bayan veya erkek) isimleri ve fotoğraflarından oluşan bir katalog gösterilmektedir. Şahsın bu katalogdan seçtiği kişi ile görüşmesi sağlanmakta, bu şekilde evlilik gerçekleştirilmektedir.

111/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Çocuğu olmayan örgüt mensupları, Fetullah GÜLEN'i görmek için ABD'ye gidip Pensilvanya'da Fetullah GÜLEN'den aldıkları 'okunmuş hurma'yı yiyerek çocuk beklemektedir.

d-Kod İsim Verilmesi

Terör örgütleri, faaliyet alanı hukuk dışı olduğundan güvenlik güçlerine deşifre olmadan rahatça faaliyet yapabilmek amacıyla gizliliğe büyük önem verirler. Bu uygulamanın başında örgüt mensuplarına “kod isim” verilmesi gelir. Kod isim, resmi kayıtlarda görülen devletin verdiği gerçek kimliğin aksine anlamı sadece örgütçe bilinen sanal bir kimliktir. Bir nevi örgüt mensubunun kriptolanması ile deşifre olmaması sağlanmak istenir. Yasadışı işlerin bilinmesinin önüne geçmek ve meçhulde kalmasını sağlamak, örgüt mensubunun güvenliğini sağlamak, yapılması planlanan eylemin veya yasadışı faaliyetin başarıyla gerçekleştirilmesini temin etmek, yasadışı faaliyetlerin akabinde mümkün olduğunca az iz ve emare bırakmak amacına yönelik kod ad kullanılmaktadır. FETÖ, diğer terör örgütleriyle mukayese edilemeyecek ölçüde gizliliğe büyük önem vermektedir. Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi gizlilik de istismar edilen dini kavramlarla kamufle edilmekte, örgüt jargonunda “tedbir” olarak adlandırılmaktadır. Tedbiri olağanüstü kutsayan FETÖ mensupları da kod adı kullanmaktadır. Önceleri isminin dini bir manası ve mahiyeti olmayan (Kaya, Deniz, Irmak, Güneş, Yaprak gibi) cemaat mensuplarına sahabe isimleri verilerek kod adı uygulaması başlatılmış daha sonra ise mahrem yerlerde görev alan özel yetiştirilen kişilerin gerçek kimliğini gizlemek için kod adı uygulamasına geçilmiştir.

Mahrem (emniyet, yargı, TSK, MİT imamı, askeri liseler, harp okulları, polis koleji ve polis akademisine öğrenci yetiştirenler) hizmetlerde bulunan örgüt mensupları mutlaka kod isim kullanırlar. Kod isimleri genellikle üst sorumlular tarafından verilir. Hatta askeri okulda öğrenim gören ve örgüt mensubu olan öğrencilere de deşifre olmalarını engellemek için kod isim verilmektedir. İstisna olarak bazı örgüt mensuplarına kod isimlerini doğrudan Fetullah GÜLEN vermektedir. Örgütün kuruluş ve genişleme döneminde kod isimleri sahabelerin ya da tarihi şahsiyetlerin isimlerinden seçilmiştir. Ayrıca sadece örgüt mensuplarına değil toplantı yapılan mekânlara özellikle de ışık (talebe) evlerine de kod isim verilmektedir. Toplantı yapılacağı zaman kod isim kullanılarak birbirlerine bilgi verilmektedir.

Gizlilik, yasadışı işlerle uğraşan örgütlerin varlığını gösteren bir terimdir. Örgüt mensuplarında hukuk dışı işler yapıldığı algısının oluşmaması için din istismarına başvurulup örgüt mensuplarına bağlı olduğu abi tarafından sahabe isimleri verilmektedir. Böylece hem örgüt mensuplarının deşifre olmaması sağlanmakta hem de uygulama din istismarıyla hissettirilmeden gizlenip sahabe isimleri verilmesiyle seçilmişlik hissiyatı artırılmakta ve iç motivasyon ile adanmışlık ruhu yükseltilmektedir.

Ankara Emniyet Müdürlüğünün 30/04/1999 tarih ve B.05.1.EGM.4.06.00.06 (2691-99) sayılı yazısıyla; “...bu şahısların genelde üniversite öğrencisi oldukları ve kendilerine abi diye hitap ettikleri, ayrıca bu şahısların kod isim kullandıkları” hususuna yer verilmiştir.

FETÖ'ye yönelik olarak gerçekleştirilen operasyonlarda yakalanan şahıslardan ele geçirilen “Örgüte eleman temini konusunda tespit edilme, fark edilme durumlarıyla alakalı dikkat edilmesi gereken hususlar” isimli örgütsel dokümanlarda “9-Müstehar isim mutlaka kullanılmalı” şeklinde bilgi olduğu anlaşılmıştır.

FETÖ, kod adı kullanma ile yasadışı terörist örgütlenmelerin taktiklerini uzun yıllardan beri kullanmaktadır. Fetullah GÜLEN'in gizlilik, takiiye, tedbiri daima teşvik edici söylemleri

112/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

doğrultusunda örgüt mensupları, kod adı kullanmışlardır. Kod adı uygulaması örgütün genelinde başvurulmuş bir gizlenme şeklidir. Mahrem hizmetlerde ise kod adı kullanılması zorunlu bir tedbirdir.

e- Kimliğini Gizleme-Takiye

Hizmet hareketi veya Fetullah GÜLEN cemaati ismi sahiplenilmeden, özellikle devlete ait kurum ve kuruluşlarda örgüt kadrolaşmaktadır. Mensuplarının girdikleri siyasi partilerde, bürokraside, akademik ve ticari çalışmalarda, gazetecilik ve yazarlık faaliyetlerinde ve diğer alanlarda farklı kimlikler altında toplumsal hayatta yer almaktadırlar. Örgüt mensupları kendilerini alevi, ülkücü, solcu veya benzeri gruplardan göstererek özellikle ordu, emniyet gibi hassas yerlerde gizlenerek takiye yapmaktadırlar.

Pensilvanya'ya Fetullah GÜLEN'in yanına giden emniyet, MİT, yargı mensubu gibi mahrem birimlerde faaliyet yürüten şahıslar gerçek kimliklerini saklamaktadır. Belli isimler ve tanımlamalarla kendilerini tanıtır, Fetullah GÜLEN ile görüşürmektedir. Onunla görüşecek şahıslara farklı bir kod isim verilmekte ve tedbir amaçlı olarak genellikle esnaf olarak tanıtılmaktadır.

f-Örgütün Kamp Faaliyetleri

Örgütün kamp faaliyetleri çok eski yıllara dayanmaktadır. Fetullah GÜLEN ilk çekirdek kadrosunu bu kamplardan sonra oluşturmuştur. İzmir'in dağ köylerinde gözden uzak yerlerde başlayan kamp çalışmaları Buca, Edremit, Ayvalık gibi ilçelere bağlı köylerde devam etmiştir. Kamplar yarıyıl ve yaz tatillerine göre şekillendirilmekte, örgütün büyüme ve genişleme sürecinde kamp alanları artmaktadır. Örgüt faaliyet gösterdiği her şehirde kamp çalışmalarını sürdürmektedir. Sadece yaz ve yarıyıl tatillerinde değil, kamplar uzun bayram tatilleri, resmi tatiller ve hafta sonu tatillerinde de yapılmaktadır. Kamplar faaliyet gösterilen şehirde herhangi bir örgüt evinde yapılmaktadır. Şehir merkezinde yapılan kamp çalışmaları genellikle sınava hazırlık kılıfı ile gerçekleştirilmektedir. Öğrenciler, kamp süresince kesinlikle aileleri ile görüştürülmemektedir. Maddi durumu kötü olup yaz tatilinde çalışmak zorunda kalan öğrencileri kampa götürmek için çalışarak kazanacakları para ailelere örgüt tarafından ödenmektedir. Bu durum örgütün kamplara ne kadar önem verdiğini göstermektedir. Kamplar bir hafta, on beş gün veya bir ay sürmektedir. Kamp süresi öğrencinin tatil durumuna göre ayarlanmaktadır.

Uzun süreli kampın yapıldığı evde katılımcılardan herhangi bir harcama masrafı alınmayıp, tüm masraflar örgüt tarafından karşılanmaktadır. Kamp yapan evin abisi (imamı) tarafından mahlube isimli bir yemek yapıp kamptaki katılımcılara ikram edilmektedir. Kamp süresince sabah erken vakitte kalkılmakta, namazdan sonra Fetullah GÜLEN'in kitaplarından okuma ve açıklamalara yer verilmektedir. Ders esnasında okunan ve anlatılan konulara ilişkin sorumlu imam evde bulunanlara soru yöneltmektedir. Derslerde Fetullah GÜLEN tarafından kaleme alınmış kitaplar kullanılmaktadır. Kampta bulunan öğrencilere kitap okumadaki başarılarına göre hediyeler verilmektedir. Öğleden sonra Fetullah GÜLEN'in vaazları izlettirilip dinletilmektedir. Yatsı namazından sonra yine Fetullah GÜLEN'e ait kitapların okunmasından sonra herkes uyumaktadır.

Kamp yapılan evde televizyon bulunmamakta, varsa bile sadece video izlemek amacıyla kullanılmaktadır. Kamp süresince evin temizlik, yemek türü ihtiyaçları için katılanlar arasında bir iş bölümü yapılmaktadır. Uzun süreli yaz kamplarında piknik yapılmakta, cemaate bağlı bir yurt veya tarihi bir ibadethanenin ziyaret edilmesi gibi sosyal etkinlikler gerçekleştirilmektedir. Bu tür

113/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

etkinliklerde tedbir amaçlı mümkün olduğu kadar sivil halktan uzak durulması, mecbur kalınması halinde ise kod isim kullanılması tembih edilmektedir. Kamp süresince evden izinsiz dışarı çıkılması yasaktır. Zaruri bir durum olmadığı sürece kamptan ayrılmak yasaktır. Ülke genelinde kamp yapılan yerler ve evler örgütün sorumlu imamı tarafından denetlenmektedir.

2-Örgütün Bir Arada Tutulması Teknikleri

Fetullahçı Paralel devlet yapılanması terör örgütü, üyelerini bir arada tutmak için bazı yöntemler kullanmaktadır. Örgütün kullandığı bu yöntemlerden bazıları önemlidir. Zihinsel manipülasyon, beyin yıkama, korkutma, algı yöntemleri gibi örgütlü tavır ortaya koymak ve örgütsel bağlılığı güçlendirmek için bu teknikler kullanılmaktadır. Örgütten kopmak isteyen kimseleri bekleyen akıbet anlatılarak ve örgütün ahlaka hukuka dine aykırı hiç bir iş yapmadığı empoze edilerek örgütsel bağlılık güçlendirilmektedir.

a-Zihinsel Manipülasyon

Bazı kurum organ ve kulüpler üyeleri olan kişilere fikirlerini empoze etmek, onları kontrol etmek için manipüle edici psikolojik tehditler kullanılmaktadır. Psikolojik manipülasyon uygulayan grupların liderleri üyelerinin kendi istedikleri gibi asıl şeyin farkında olmadıkları bir şekilde davrandırmaya çalışmaktadırlar. Bu gruplar her ne kadar hizip terimi ya da benzer diğer terimler yalnızca küçük dinsel ya da ezoterik gruplarla ilgili olduklarından psikolojik manipülasyon grupları olarak adlandırmak daha uygunsa da genellikle hizipler zorlayıcı hizipler ya da yıkıcı hizipler olarak bilinirler. Psikolojik manipülasyon uygulayan gruplar terimi faaliyetler ya da isimleri ne olursa olsun üyeleri üzerinde zihinsel manipülasyon kullanan daha geniş bir grup takımını kapsamayı amaçlamaktadır. Bu zihinsel manipülasyon dini, siyasi ya da terörist gruplarda ortaya çıkabilir. Psikolojik manipülasyon uygulayan gruplar ve bunların liderleri 1950 tarihli Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin içinde önemli bir yere sahip olan örgütlenme ve din gibi hak ve özgürlüklerin korunmasına başvurarak kaçmaktadırlar. Gerçekten manipülasyon olup olmadığının, çok sayıda profesyonelce kabul edilmiş olan bazı teknikler aracılığıyla ispatlanmasında tıp sektörünün işbirliği olası bir insan hakları ihlalinin belirlenmesi için zorunludur.

Fetullah GÜLEN örgütün üyelerini bir arada tutabilmek için beyin yıkama ve beyin kontrolü metotlarının kullanılmasını emretmiştir.

Zihinsel manipülasyon teknikleri zihni karıştırarak manipülatörün isteği doğrultuda kişinin davranmasını sağlar. Başkalarının algılarını ve davranışlarını el altından aldatarak taciz ve tehdit taktikleri kullanarak değiştirmeyi amaçlayan sosyal etkiler olarak tanımlanır. Hedef kişi yada kitlede davranış ve kanaat değişikliği yaratmak için başvurulur. Teknik, insanların kendiliklerinden yapamayacakları bir şeyi özgür bir şekilde yapmalarını sağlar. Kişide özgürce razı olmak, zorlamasız itaat etmek, manipülasyonun temel karakteridir.Sömürücü, tacizkar, kurnaz ve aldatıcıdır. Diğer insanları kullanmak isteyen kişiler manipülasyon tekniklerine genellikle başvurmaktadır. Kişi izin verdiği takdirde manipülatör onu kullanmak için zihnini karıştıracak çeşitli tekniklere başvurur. Bunların en bilinenleri; yalan ile aldatmak, psikopatik eğilimli bir kimsenin duygusal yönden ele geçirdiği ve itaati altındaki kimseye ve tehdit ettiği kişiye zorla asla yapamayacağı işleri yaptırmak,kişinin egosunu kamçılıyarak istenen şekilde hareket ettirme, yanlış ayartarak arzusu bilinen bir kişinin bu zayıf yönünü kullanarak hayatının kontrolünü ele geçirmek, beyin yıkama, bir

114/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

şeyi kişi yada kitle önünde tekrar tekrar yaparak onların muhakeme güçlerini ele geçirmek, incelikli duygusal şantaj kişinin fedakarlığını suiistimal ederek hayatını mahvedecek ve hislerinden faydalanmak, mahrum bırakma insanları itaat ettirmek için kullanılan bir teknik olarak kişilerin bağımsız düşünmesini önleme ve kendi gelir kaynağına sahip olmayanları bunu elinden almakla şantajıyla bağlamak, kibir, ego okşama, ile kuklaya dönüşen kişinin manipülatörün emrine girmesi olarak sıralanmaktadır. Kişilerin bağımsız fikir oluşturup kendi yargılarına göre davranmaması zihinsel manipülasyonun kurbanı olmasına yol açar. Kimsenin başka bir kimseyi kendi yerine düşünmesine izin vermemesi gerekir. Öfke, arzu, hırs ve yalanlara inanarak zihnini kullanamayan kişilerin başkalarına güvenmesi manipülasyon sonucunu doğurur. Bağımsız düşünce ve iyi bir muhakeme ile bu tekniklerle oluşturulan tuzaklardan kurtulma imkanı vardır. Zihinsel manipülasyon için kişinin kurban olmaya kendini hazırlaması gerekir.

Zihin kontrolü, örgütün içerisinde yer alanlara uygulanan bir yöntem olup itaat üzerinden her türlü fedakarlığa katlanmak üzere geliştirilmiştir. Zihin yönlendirme, örgüte mensup kazandırmak ve algı oluşturmak için sempatizanlara uygulanan bir manipülasyon tekniğidir. Zihin yönlendirme kişinin belli düşünce şekline sokularak gerçek yerine algılatılanı, sanal veya yalanı hakikat kabul edip savunmasıdır. Örgüt, basın yayın üzerinden özellikle geniş halk kitlelerine zihin yönlendirmesi yaparak sempatizan toplamak istemektedir. Bir dönem çok karşı çıkılan bir düşünceye bir süre sonra insanların ısındırılıp savunur hale getirilmeleri zihin kontrol teknikleri ile yapılmaktadır.

b-Algı Yönetimi

Örgüt, elindeki basın yayın araçlarını kullanarak kişilerde zihin kontrolü teknikleriyle olayları ve kişileri bir amaca göre algılatma ve doğru kabul ettirmek üzere yönetmektedir. Algı yönetimi ve kişilerin zihin yönlendirmesi, örgütün en başarılı olduğu faaliyetlerden biridir. Örgüt, hedefine aldığı kişileri veya kurumu itibarsızlaştırıp amacına göre kullanmak için algı yönetimine başvurduğu gibi işlenen suçları ve suçluları masum göstermede de aynı teknik ve yöntemleri kullanmaktadır.

c-Korkutma

Örgütün bir diğer başvurduğu teknik korkutmadır. FETÖ, üzerinde çalıştığı genç veya çocuğu psikolojik baskı altına almakta ve örgüt dışında bir hayat olmadığına ikna ederek onun örgütten kopmaması için gözünü korkutmaktadır. Her örgüt üyesi örgütün hışmına uğramaktan çekinmekte ve kazanacakken kaybedenlerden biri olmamak için örgütle bağını koparamamaktadır. Eğer bir kamu görevlisi örgütün istediği şekilde hareket etmez ise onu korkutmak için hemen organize olan şakirtler ordusu suç duyurusu yapmak, basın yayın üzerinden hedef haline getirmek, gibi tekniklerle korkutup istediklerini almaktadır.

d-Örgütsel Bağlılık Aşılama

Fetullah GÜLEN'i doğrudan veya vaaz, sohbet, konuşmalarını uzun süre dinleyenlerin bir süre sonra bağlılıkları artmaktadır. Lidere ve örgüte zamanla gönülden bir bağlılık gelişmektedir. Bu bağlılık sonucu cemaat mensuplarının aklı devre dışı kalmaktadır. Duyguları ile hareket eden ve örgüt lideri ve örgüt yöneticilerinin her dediklerini yapabilen robotlar haline dönüşmektedirler. Narkozlu yaşayan ölü, bir başka ifade ile zombi haline gelmiş binlerce mensuptan oluşan bir kitleye bürünmektedirler. Bu durumun kaynağı kesin şekilde belli değildir. Konuşmalarda hipnotizma etkisi yapan alt ses dosyalarına yer verildiği, bu yolla onu dinleyen kitle üzerinde sohbetin tesirinin

115/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

arttırıldığı iddia edilmektedir. Sohbetler akıl kullanmaya ilişkin olmayıp, kişilerin duygu ve bağlılığına hitap etmektedir.

e-Beyin Kontrolü

Yeryüzünde kült akımlar, yeni gelişen tarikat ve dini yapılanmalar en çok kişilerin beyin kontrolü yöntemi ile kendilerine bağlayıp istedikleri yönde düşünmelerini ve davranmalarını sağlamaktır. Beyin kontrolünde uygulanan yöntemler hipnoz etme, akran arkadaş baskısı, övme ve övülme, eski değerlerin reddi, doktrinlerin karıştırılıp sinekretik uygulamalar, aynı şeyleri tekrar ederek bilinç altına yerleştirme, liderin metafizik alemle etkileşimi ve kitleye aktarımı, mahremiyetin ortadan kalkması, soru sorma yasağı, dışına çıkılamayan kurallar koyma, üniforma kullanma, itiraf (öz eleştirisi) seansları, para ve puldan uzaklaştırma, realiteden kopukluk, komünal bir hayat sürme, aidiyet duygusu ve kahramanlaştırmadır.

Sözde örgüt lideri Fetullah GÜLEN, örgütü üzerinde hipnotizma etkisi yapan bir güce sahiptir. FETÖ içerisinde arkadaş baskısı, en üst seviyededir. Örgüt içerisindeki her birey liderleri tarafından övülüp yüceltildiği için örgüte bağlılığı sınırsız ve sonsuzdur. Fetullah GÜLEN eski, dini ve milli kadim muhafazakâr değerleri reddederek yerine yeni bir din ve iman anlayışı getirmektedir. Örgüt lideri dini cemaat olduğunu iddia etmesine rağmen dinleri birbirine karıştırıp sinekretik din anlayışını benimsemektedir. Örgüt içinde aynı şeylerin sohbetlerde tekrarlanarak benimsetilmesi genel kuraldır. Basın yayın üzerinden defalarca yalan yanlış şeyler tekrar edilerek izleyici veya okuyucular da aynı etki oluşması sağlanmaktadır. Örgüt lideri metafizik âlemle rüyalar yolu ile bağlantı kurduğunu, bazen de mucize keramet türü irtibatlarını kitleye anlatarak etkileşim sağlamaktadır. Örgütün elindeki evlerde mahremiyet yoktur. Soru sorma yasağı dışına çıkılamayan kurallar bu örgütün ana esaslarıdır. Abi ve ablaya karşı itiraf seansı diğer örgütlerle aynıdır. Örgütün alt kesimi para ve puldan uzaklaştırılırken üst kesimi müreffeh bir hayat sürmektedir. Örgütün alt kesiminden hiç kimse şirketlere, holdinglere ortak yapılamazken örgütü yöneten üst kesim hiç sermaye koymadan, çalışmadan, çok zengin olmuşlardır. Örgüt içerisinde komünal hayat hücre tipi yapılarda geçerli olup sohbetlere, toplantılara katılmak zorunludur ve her gün örgüt adına mutlaka bir faaliyet icra edilmelidir. Örgüt aidiyet duygusunu kişilerde yüksek tutup onların yaptığı basit işleri kahramanlaştırmaktadır.

Kült bir yapı olan FETÖ örgütlenmesinde, “dahi ve üstün zekâlı” hiç kimse yoktur. Bu tip kişiler örgüte katıldıktan sonra zekaları zorunlu olarak örgütün zeka seviyesine inmektedir. Örgütlenme de kişiler orta zekâlı insanlardan oluşur. Bu kişiler eğitilmiş, idealist ve zekidirler. Ancak zamanla zihni melekelerinden azalmalar meydana gelmektedir. Bu örgüttekililer de soyutlama, benzetme, ironi, zayıflamaktadır. Mizah duygusu yok olmaktadır. Kişiler güven kaybı yaşayıp örgüt dışından dost arkadaş edinmekte zorlanmaktadırlar. Değerlendirme ve yargılama kabiliyetleri kaybolup bağışıklık sistemleri zayıflamaktadır. Kimlik ve kişilik kaybı başlayıp paranoya oluşmaktadır. Kişide psikolojik problemler başlar başlamaz FETÖ abi ya da abla aracılığıyla mensuba örgütün ideolojisini yüklemeye başlanmaktadır. Kişinin eski bağları, aile, aidiyet, dini veya milli duyguları ortadan kaldırılıp yeni program yükleme ile ona örgütsel bir kimlik ve kişilik edindirilmektedir. Bu aşamaya getirilen kişi artık (mutand) örgüt üyesidir. Ona örgüt abi veya ablasının verdiği her görevi dini bir gereklilik olarak düşünüp icra edilmektedir.

f-Şahısları Puanlama Sistemi (Beşlik Sistem)

116/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Örgüt içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren şahıslar, polis memurları, polis ve askeri okullar, kamu kurumu çalışanları ve özellikle talebeler hakkında çetele tutarak 5'lik sisteme göre puanlama yapmaktadırlar. Bu sistem 5-5, 5-4, 5-3, 5-2, 5-1 şeklinde sıralanmaktadır.

Buna göre;

5-1'lik puanlama; Dinle diyanetle alakası olmayan, dinsiz, imansız, ateist manasına gelmektedir.

5-2'lik puanlama; Namaz kılmaya da Müslüman, ancak henüz cemaatle ilişkisi olmayan, hatta sevmeyen şahısları ifade etmektedir.

5-3'lük puanlama; Cuma namazlarını kaçırmayan, ara sıra diğer namazlarını kılmaya gayret eden, hizmete genel manada sempati ile bakan, davet edildiğinde gelip giden şahısları göstermektedir. Bunlara müspet denmektedir. Müspet harekete kazandırma potansiyeli olan kişi anlamına gelmektedir.

5-4'lük puanlama; Beş vakit namazını kılan, cemaatten olan, hatta vazife verildiğinde yerine getirmeye çalışan kişileri kastetmektedir. Bu kişiler artık örgüt mensubu olarak kabul edilmektedir.

5-5'lik puanlama; Hayatını hizmete adanmış, İslam'ın tüm şartlarını yerine getiren, Fetullah GÜLEN'i imam kabul eden, ahir zamanda beklenen zatın (Mehdi, Mesih) o olduğuna inanan, gerektiği zaman ve yerde canını çekinmeden hizmet ve Fetullah GÜLEN adına verecek kişilerdir. Bu sistem içerisinde en güvenilir, en sağlam, aktif örgüt mensubunu ifade etmektedir.

Sistem içerisinde 5-5'lik olmayan bir örgüt mensubuna genellikle görev verilmemektedir. Özellikle askeri okullar, polis koleji ve akademisine alınmazlar. Ancak örgütün zamanla büyümesi ve etki alanının artması ile kontrol biraz daha zayıflamış olup 5-4'lük örgüt mensupları da görevlendirilmektedir.

D-ÖRGÜTÜN İNSAN KAYNAKLARI

1- Şahısların Örgüte Kazandırılması ve Örgütsel Eğitim

Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ), insan kaynaklarında da şaşırtıcı şekilde çeşitli özellikler taşımaktadır. Siyasete istikamet vermek ve devleti yönetmek isteyen dini cemaat görünümlü askeri disiplinli örgüt, insan kaynaklarında sınırsız seçim hakkına sahiptir.

Örgüt aklını kullanma yürekliliği ve cesareti olmayan veya henüz aklını kullanmaya muktedir hale gelememiş çocuk ve gençleri, dini görünümlü, şartlandırmaya dayalı bir eğitimden geçirmekte, psikolojik manipülasyon tekniklerini ölçsüz ve sınırsız olarak kullanmakta, beyin yıkama yöntemleriyle kendine ölümüne itaat eden bir kitle oluşturmakta, bir tür yeni toplum inşa etmektedir.

FETÖ, kişileri örgüte kazandırma ve örgüt amacına göre eğitmede özel metotlar kullanmaktadır. "Işık evi" olarak ifade edilen örgüt hücre evleri örgüte kazandırma ve ideolojik eğitimde kullanılmaktadır. Genellikle çocuk yaşta örgüte kazandırma ve eğitime önem verilmektedir. Örgüte sonradan katılanlar ilerde önemli gizli görülen mahrem hizmetlerde ve örgüt yönetiminde görev alamamaktadır. FETÖ'nün örgüt amacına göre yetiştirilecek kişi önce "Işık Evi" ile tanıştırılıp alıştırılır. Kişilere genellikle ders çalıştırma, sınava hazırlama vaadi ile yaklaşılr. Belli bir kıvama gelen öğrencilere önce dini telkinler yapılır. Dini bakımdan da belli bir kıvama gelen öğrenci yavaş yavaş örgütsel sohbete alıştırılır. Uygun kıvama gelen öğrenciye daha sonrada Fetullah GÜLEN ve öğretisi ile ilgili örgütsel eğitim başlar. Sohbetler zamanla Fetullah GÜLEN konuşmalarının dinlenmesi ve anlamlandırılmasına dönüşür. Bütün bunlar olağanüstü bir gizlilik içinde yapılır. Örgüte

117/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kazandırılacak kişinin eve ve cemaate alıştırılması ve ilk örgütsel eğitim ev imamının kontrolünde gerçekleştirilir. FETÖ, okul ve dershaneler üzerinden de birçok çocuğu devşirip örgütsel ideolojisine göre yetiştirmiştir. Okul ve dershaneler eğitim kurumu görünümlü ve legal kabul edildiğinden fazla göze batmamıştır. Ancak verilen gizli eğitim ciddi manada hiçbir zaman araştırılmamıştır.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin siyasete müdahale ederek 28/02/1997 sonrasındaki uygulamaları, Refah Partisinin kapatılması, gençlik ve kadın kollarının feshi, imam hatip liselerinin eğitiminin zayıflatılması, en çok Fetullah Gülen Cemaatin işine yaramıştır. Ekonomik, siyasi ve sosyal yönden bunu bir fırsat olarak gören örgüt/cemaat, 28 Şubat Süreci olarak bilinen bu askeri müdahaleyi büyümek ve devlete hakim olmak için kullanmıştır. TSK ve 28 Şubatı savunanlar, devletin hukuk sistemi içinde faaliyet yürüten meşru bir siyasi partiyi ve yan kuruluşlarını kapatarak, cemaatin gizli yürüttüğü bilinmeyen faaliyetlerinin daha fazla arttırmasına yol açmışlardır. Bu askeri darbeden sonra, muhafazakar kesimler çocuklarını cemaat okullarına göndermeye mecbur edilmişlerdir. Cemaat, bütün muhafazakar ailelerin çocuk ve gençlerini insan kaynağı olarak elinde bulmuştur. İnsan kaynağı yanında ekonomik kaynakları da çeşitlenmiş ve genişlemiştir. Cemaat aynı zamanda yurt dışı ve içinde kendisini sevdirecek bazı göz boyama işlerini de ihmal etmemiştir.

Kişisel sorumluluktan kaçarak topluluk sorumluluğuna dahil olmak, kişiliğini gizleme, yeteneksizlik, zayıf toplumsal bağlar, güçsüzlüğün telafisi, prestij ve menfaat sağlamak, fanatikliğin tatmini, paranoyaklık, nevrotik hastalıklar, cemaate katılımın sebebini belirler.

Örgütsel sorumluluğu, örgütün kural ve kaidelerini öğrenenler Allah rızası ve vatan millet için hizmet ettiğine inandırılır. Örgütün geleceğini kendi geleceği olarak görmeye inandırılan örgüt mensupları her türlü fedakarlığı yapmada ve çile çekme konusunda kendisine vazifeli görür.

Cemaat, diğer dini yapıların aksine eğitim ve gençlik üzerinden teşkilatlanmıştır. Maddi kaynak bulmak için öğrenciye burs, yardım gerekçesi kullanılmış, ihtiyaç sahibi öğrencilere yardım etmek için faaliyet yürütüldüğü ileri sürülmüş, okul ve yurt yaptırma bahane edilerek toplanan ekonomik kaynak ve arsa ile cemaatin şirketleri ve yapı içindeki kişiler zenginleşmiştir. Cemaat, üniversitelere el atmış ve kısa sürede öğrenci ve akademik çevrelerde taraftar toplamıştır. Üniversite öğrencileri, mezun olduktan sonra da takip edilmiş ve işe yerleşmeleri, cemaat ile bağların kopmamasına özel bir çaba gösterilmiştir. Mezuniyet sonrasında hiç kimse cemaatten ayrılmamış örgütlü olarak faaliyetlerine devam etmişlerdir. Bu sayede kısa sürede mezun kimseler örgütsel dayanışma ile kadrolaşmayı başarmış ve sınav sorularını önceden temin ederek kitlesel şekilde kamu kurumlarına yerleşmeye başlamışlardır. Cemaatin insan kaynaklarının genişlemesi ve elindeki yetişmiş insan sayısının fazlaca bulunması her alanda teşkilatlanmayı kolaylaştırmıştır. Cemaat, bütün kamu kurumlarında hatırı sayılır bir kitleyi kadrolara yerleştirmiştir.

a-FETÖ’de Yetiştirilenler

Paralel yapılanma, yurt, okul, ev, dersane ve diğer birimlerinde yetiştirdiği kişileri ilerde kullanmaktadır. Toplumun yoksul, yenik ve bağımlı bireyleri her zaman sömürüye açık olmuştur. Fetullah GÜLEN başından beri toplumun büyük çoğunluğunu oluşturan yoksullar, hayata ezik ve yenik başlayan kesimlerin gençlerini yurt, okul, dersane, öğrenci evi gibi araçlarla kendine çekip bağımlı hale getirmiş ve minnet duygusu altında onları sömürmüştür. Örgütün insan kaynağının esas bir minnet duygusu yaratarak bireyleri sömürme üzerine kuruludur.

118/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

i-Yurtlar; Paralel Devlet yapılanmasının ilk çıkışı öğrenci yurtları ile başlamıştır. Milliyetçi muhafazakar ailelerin çocuklarının büyük şehirlere gelip inandıkları gibi yaşayacakları bir ortam bulmaları o yıllarda mümkün değildir. Devlet yurtlarında kalan öğrenciler, siyasi ideolojik kamplara bölünüp, birbirine düşman hale gelerek savaştırılmıştır. Devlet özellikle muhafazakâr kesimin taleplerini görmezlikten gelmiş, sol-sağ kavgasının uzun vadede bitirilmesi için etkili bir tedbir de alamamıştır. Bu açığı gören gösterilen Fetullah GÜLEN, hemen öğrenci yurt ve evleri açarak basit şekilde örgütünün çekirdeğini kurmaya başlamıştır. Muhafazakar kesimden gelen öğrencilere yurt ve ev açarak onlara barınacak yer sağlayıp özellikle sol ideolojilere bir nefer olmaması için çalıştığından bu gayreti herkeste memnuniyet uyandırır ve dindar bir gençlik yetişeceği için de olumlu karşılanır. Hayır yapmak isteyen kişilerden toplanan yardımlarla bu öğrencilerin ihtiyaçları karşılanır. Yurtlar evlere göre daha çok öğrenci barındırdığı ve sistematik kitle eğitime uygun olduğu için daha çok kişinin örgüte zamanla kazandırıldığı yerler haline gelir.

ii-Işık Evleri; Işık evleri olarak adlandırılan bu evler başında bir "mesul imam" tarafından yönetilen öğrencilerin kaldığı evlerdir. Öğrenci sayısı ortalama beş civarındadır. Başlarında kıdemli olan öğrencilerden bir "abi" bulunur, evi yönetir. Evin ihtiyacını karşılayan ve sorunlarıyla ilgilenen kişi ise mesul imamdır. İmamlar genellikle esnaf kesiminden seçilirler. Mesul imama böyle üç beş ev bağlıdır. Işık evleri ülkede ve yurt dışında örgüt mensubu bulunan her yere yayılmıştır.

iii-Dershaneler; Dershaneler, örgütün en hayati kurumudur. İlk olarak buradan örgüte insan kaynağı sağlandığı için çok önemlidir. İkinci olarak dershaneler örgütün gelirlerinin önemli bir bölümünü oluşturmaktadır. Dershaneler aynı zamanda örgütün elindeki kitap kırtasiye ve matbaa şirketlerinin ürünlerinin pazarlandığı bir yerdir. Dershanelerin önemli ve vazgeçilmez bir örgüt kurumu olmasının bir sebebi de istihbari bilgi toplama merkezi olmasıdır. Dershaneye gelen bütün öğrencilerin ve ailelerinin günlük hareketleri ve örgüte bakışları, davranışları gibi bilgiler toplanıp ilerde kullanılmak üzere arşivlenmektedir. Bu durum dershanelerin bir istihbarat merkezi olarak kullanıldığından örgüt için önemlidir. Yine dershaneler, örgüte bağlı yükseköğrenim gören kişilerin geçici istihdam edildiği hayati bir kurumdur. Bütün diğer dini cemaatlerin aksine bu yapı fakültesini bitiren gençleri özgür bırakmayarak kendi dershanelerinde öğretmen olarak çalıştırmakta, kişilere sosyal güven vermektedir. Dershaneler, örgütün çaldığı sınav sorularını önceden çözdürerek devlete sızmak için kullandığı üslerdir. Bu merkezlerin örgüte faydası saymakla bitmez. Dershanelerin kapatılmasına özellikle karşı çıkılması ve kanunun iptali için Anayasa Mahkemesine baskı yapılmasının sebebi örgüt için bu hayati önemden kaynaklanmaktadır. Dershaneleri namusu olarak gören örgüt, kapanmaması için elinden gelen çabayı göstermiştir.

iv-Toplantı-Ders ve Sohbet Evleri; Işık evleri öğrenci evi iken bu evler toplantı ve karar alınan evlerdir. Bu evlerde bekar örgüt üyeleri kalır ve başlarında bir mesul vardır. Üç beş kişiden oluşan bu evler genellikle aynı meslek mensuplarının kaldığı ve devlet kademelerinde çalışan kişilerden oluşur. Öğretmenler, polisler, kamu görevlileri gibi. Bu evlerin de hücre tipi yapılanması vardır. Örgütün üstten gelen emirleri bu evlerde icrayı gerçekleştirecek birime iletilir. Bu ev yapılanmasında, örgütün her üyesi bir eve bağlıdır. Örgüte sempati duyan kişiler bu evlerden birine alıştırılıp örgüt psikolojisi aşılanarak kazanılır.

b-Örgüte Kazandırma

119/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Fetullahçı Terör Örgütünün çalışma hedefi, devleti ele geçirmek için inançlı insanları gizlice eğitip teşkilatlandırmak ve devleti yönetecek hale getirmektir. Bu gayeyi elde edebilmek için örgüt, eleman toplayıp maksada adanmış şekilde yetiştirmekte ve devlete yerleştirerek kadrolaşmaktadır. Bunu başarabilmek için önce kişileri kazanmalıdır.

FETÖ, üye olarak yetiştirmek için önce "seçim" yapmakta, sonra seçilen kişiyle "irtibat" sağlanmakta, "itimadı" kazanılmakta, "eğitim" yaptırılmakta ve nihayet örgütün amacı açıklanarak "sorumluluk" verilmektedir. Örgütün kişileri kazanmada kullandığı evreler temelde dörde ayrılır; alıştırma, çıraklık, legal görev ve illegal görevlendirme.

Zeki öğrenci bulmak için örgüt, sınıf arkadaşı veya okulda okuyan kendi mensubu bir öğrenciden bilgi toplar. Öğrencinin bütün ailevi, geçmişi, özellikleri, her şeyi fişlenir. Kişinin sevdiği sevmediği, mutlu olup olmaması gibi bütün özellikleri üzerinde çalışma yapılır. Öncelikle örgüte kazandırılacak kişinin özellikleri çıkarılır ve örgüt sorumlu abisi onunla irtibat kurar. Sonra öğrenci eve getirilir, eğitime başlanır. İrtibat genellikle, eve sohbete davet, ders çalıştırma, bir sorununu çözme gibi yöntemlerle kurulur. Bu ilk ilişkiden sonra, tedricen kazandırılacak kişiyle ilgilenme metotları uygulanır. Kurban çoğu kez böyle bir örgütle irtibat kurduğunun farkına varamaz. Üzerinde çalışılan kurban, belli bir kıvama geldikten sonra adım adım örgütün hararetli bir militanı haline getirilir.

Çocuk yaştaki kişiler, 8-12. Sınıf öğrencileri ders çalıştırma ve sınava özel olarak hazırlama vaadiyle eve alıştırılır. Kazandırılacak kişiye ders çalıştırılır, pikniğe götürülür, yemek ikram edilir, bir sorunu çözülür, spor müsabakasına alıştırılır, eve götürülüp alıştırılarak cemaate kazandırılır.

Örgüt kişileri kazanabilmek için oldukça kibar, nazik bir üslup kullanır. Muhatabı etkilemek için önce kişiyle ilgili bilgiler toplar ve ona önemli bir şahsiyet muamelesi yapar. Sohbet, kişinin durumuna göre zevk alıp etkileneceği konuda olur.

Kalbe giden yol mideden geçer kuralını bilen örgütün imam, abi veya ablası, kazanılacak kişiye ev yemekleri, maklube ikram ederler. Buna rızık verme suretiyle örgüte çekme denir.

Örgüte kazandırılacak çocuk, genç veya kişi, ev sohbetleri, ev toplantıları, seminerler, ders etütleri, okuma çalışmaları, kampa alma, gibi faaliyetlerde örgüt eğitime alıştırılır. Gönül eri, muhabbet fedaisi, kalp insanı, hizmet eri, ışık eri, ışık süvarisi, şakirt olana kadar üzerinde çalışmaya devam edilir.

Kazandırılacak kişiye, örgütün kurumları tanıtılır ve çalışmaları anlatılır. Bu örgüte girmenin herkese nasip olmadığı ifade edilir. Yurtdışı okullarını bir övünç ve kibir kaynağı yapan örgüt, cemaatin devletin yapamadığı hizmeti yaptığı havasını atarak kişinin böyle bir onurlu hizmet içinde yer almasını, bunun Allah rızası için gerekliliğini, amacın yalnızca hizmet olduğunu anlatır. Kişinin bundan etkilenmemesi mümkün değildir.

i-Alıştırma; Kişiler örgüte önce alıştırılır. Bu aşamanın amacı örgütün sempatzan toplum tabanı kazanmasını sağlamaktır. Örgüte göre alıştırma evresinin gayesi diğer aşamalara kişi geçmese bile örgüte sempatiyle bakmasını sağlamaktadır. Alıştırma evresinden geçen kişi, en azından örgüte ve amaçlarına karşı çıkmayacak direnç göstermeyecektir. Bu nedenle ne kadar çok kişi alıştırma evresinden geçirilirse örgütün amacına o kadar hizmet edilmiş olunacaktır. Örgüt, herkesin sempatisini kazanmak için diğer evrelere geçmeyen kişileri de alıştırma evresinde tutarak toplumsal taban

120/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

kazanmak istemektedir.

Milli, dini, duygusu olan gençler, Işık Evlerini, Allah'a hizmet evi olarak görürler. Bu bilinç düzeyine gelen kişilere artık örgüt ideolojisi aşamalar halinde aşılanır. Kazanmak için seçilen kişi müsait ise önce onun geçmişi, kimliği, aile bağları hızlı bir eğitimle silinir. Bu aşamada öğrenci, çocuk veya genç bunalıma düşer, yalnız ve değersiz hisseder. Bunlar örgütün kazanma taktiğidir. Hemen ideoloji yüklemesine başlanır. Bu reklamla yapılmaya başlanır, kişinin mantığına değil duygularına hitap edilir. İnandırma, etkileme, ikna etme, uyutma ve uyuşturma, etkileme yöntemleri kullanılarak, kişinin zihninin boyun eğmesi sağlanır. Mantığın devreden çıkması için tekrar çok önemlidir ve örgütün değişik birimleri ve abiler tekrar ederek aynı şeyi kabullenmeye zihni zorlarlar. Tekrarlarda belli bir periyot vardır. Fetullah GÜLEN'in saçma konuşmaları tekrar dinletilerek zihnin onu alt hafızaya kabul etmesi sağlanır. Örgütün ülke içindeki gücü vurgulanır, neredeyse önemli herkesin bu örgütten olduğu övünç kaynağı olarak gösterilir. Eğer kişi kabul ederse böyle önemli kişilerin içinde yer aldığı bir gruba dahil olacaktır. Yurt dışındaki okulları, etkileyici bir şekilde ona sunulur. Amacın bu olduğu dünyayı değiştiren dini bir örgütlenmeden bahsedilir. Örgütün elindeki maddi imkanlar ve fiziki mekanlar reklam için önemlidir. Buraları gören genç veya çocuğun etkilenmemesi mümkün değildir. Bu örgüte girenlerin nasıl ihya olduğu anlatılarak zihnen kişinin ikna olması sağlanır. Makam ve mevki, para şan şöhret her şey burada vardır. Geleceğe yönelik planı beklentisi ve hayalleri olan hiç kimsenin hayır diyemeyeceği bir sahte dünya ona ezberletilir. Onunla kurulan ilişki ve gösterilen rağbet kişiyi etkiler. Ayrıca sevap kazanma, öbür dünyanın garanti edildiği bir kurtuluş yolu sunulur. Beyni ifsat edilen bir kimsenin bu durum karşısında cemaate katılmaması için deli olması gerekir. Reklam boyunca kişinin kritik yapması, eleştirmesi ve düşünmesi önlenir ve bilinçli olarak köreltilir. Slogan boldur ve bu reklam örgüt ideolojisini almaya kişinin beynini hazır hale getirir.

FETÖ, başta öğrenciler olmak üzere şahısların örgüte kazandırılması aşamasında çeşitli yöntemler uygulamakta olup, bunlar şahsın psikolojik durumundan ailevi ve sosyal yaşantısına, ekonomik durumundan çalıştığı işe göre çeşitlilik göstermektedir. Ancak nihai olarak örgüte kazandırılan şahıslarda, "Allah rızası" için hareket ettiği, FETÖ içinde hareket etmek dışında bir Müslümanlığın artık kendisi için söz konusu olamayacağı empoze edilip kabul ettirilmektedir. Bu açık veya örtük propagandaların yarattığı "kötü bir insan olma", "insanlıktan çıkma", "münafık olma" ve hepsini kapsayan, "utanma" ve "Cehennem korkusu" hakim kılınmakta, bu ise lidere ya da bağlı olduğu imama mutlak itaati ve verilen her türlü görevi yerine getirmeyi zorunlu hale getirmektedir.

Alıştırma evresinin ileri aşamasında kişiye, Fetullah GÜLEN'in örgütçe kabul edilen olağanüstü kişiliği ve kerametleri anlatılır. Sohbetleri izletilir ve etkilenmesi, ağlaması sağlanır. Bu yolla duygusal bakımdan örgüte bağlılık ve örgütün amacının benimsenmesi sağlanır. Kişi sevap kazanmak, Allah rızası için çalıştığını sanır. Eğitim ve öğretimi tamamlanan ve örgütün kullanabileceği kıvama gelen üye sahaya sürülür. Önce basit sorumluluk ve küçük işler yaptırılır. Gazete, dergi dağıtma, abonelik yapma, örgüte üye kazandırma çalışması yaptırma gibi basit işlerle uğraşan üye zamanla abisinin gözetiminde ilerler. Ev ve yurt içinde sorumluluk verilir. Başarılı olanlar abiliğe terfi ettirilir. Basit işlerde bile başarılı olamayan veya adaptasyon sağlayamayan kişiler ise sempatizan olarak el altında bulundurulur. Örgütün sempatizana çok ihtiyacı vardır. İlerde kritik anlarda kullanılmak üzere sempatizan el altında tutulur. Örgütün abiliğine terfi edemeyen kişiler sohbetlere çağrılarak ve belli

121/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

periyodik zamanlarda irtibat kurularak örgüte bağlılık devam ettirilir. Örgüt üyesi veya sempatizan, hiç kimse ile örgüt ilişkisini ve irtibatını koparmaz. Sempatizan öyle bilgi veya belge getirir ki örgütü ipten kurtarabilir. Bu düşünceyle o kenara itilmez ve kontrol altında tutulur.

FETÖ, örgüte üye olanları gruplandırır. Sempatizanları da gruplandırır. Gruplandırmada ölçütler vardır; Gizli namaz kılmak, gazete ve dergiye abone olmak, himmet vermek, sohbetlere katılmak gibi ölçütler sempatizanların gruplandırılmasında ölçü olarak kullanılmaktadır. Bütün kriterleri sağlayan ve örgütün sadakat/güvenlik testlerini geçerek itimadını kazanan kişiler abiliğe terfi ettirilirler. Abiler ise kendi içlerinde yükselerek ev imamlığı, mahalle-semt imamlığı, ilçe ve il imamlığı, belli mesleklerin veya hücrelerin imamlığı, bölge imamlığı gibi daha üst yöneticiliklere terfi edebilirler. Mahrem yerler ve mahrem hizmetler için özeller adıyla ayrı bir yapılanma ve yetiştirme türü uygulanmaktadır.

ii-Çıraklık; İkinci evre çıraklık dönemidir. Bu dönemde örgüte sempati besleyen kişi denenir ve şekillendirilir. Örgüte giriş için eğitime başlanır. İleri derecede beyin yıkama metodu kullanılır. Örgüt bağlılığı güçlendirilir. Örgüt liderini bir ilah gibi kabul ettirmek için sohbetlere programlara ve sosyal etkinliklere alınır. Fetullah GÜLEN Mart 1998’de bir vaazında “vesveseye esas teşkil edecek hususların doğmaması için beyin yıkanmasının lüzumuna inanıyorum ve bu konuda insanlar şartlandırılmalıdır” diyerek örgütün eğitim metodunu şartlandırma ve beyin yıkama olarak açıkça beyan etmiştir. Pavlov’un deney köpekleri gibi çocuk şartlandırılıp beyni yıkanarak eğitilecektir, “vesveseye düşmemesi için”. Kutsal Kitaba göre, Allah’ın bile inanıp inanmamakta serbest bıraktığı muhterem insana hem de çocuk yaşta seçim imkanı bile olmayan masuma örgütün yaklaşım tarzının özeti budur. Çıraklık dönemi örgütsel bağın kuvvetlendirilip örgüt militanının yetiştirilmesi aşamasıdır. Sadakat testlerini başarıyla geçen şakirt (FETÖ, kullandığı bazı terimleri zamanla değiştirmiştir. 1990’lı yıllarda “şakirt” kelimesi örgüt üyelerini ifade eden bir kelime iken zamanla örgüt nadiren kullanmıştır), artık legal yapıda sorumluluk alma kıvamına gelmiştir.

iii-Legal Yapı Görevi; Çırak bu eğitimden başarı ile geçerse üçüncü dönemde legal yapıda görevlendirilir. Gazete dağıtır, abonelik yapar, basit işleri organize eder ve başarılı olursa örgütün temel öğretilerine imani olarak inanırsa artık illegal yapıda görevlendirilmek üzere yükseltilir.

iv-İllegal Yapı Görevi; Dördüncü evrede illegal yapıda görevlendirilir ve verilen talimatları imani bir mesele olarak ölümüne icra etmeye başlar. Örgütün görüşlerini savunur, abilerinin dediklerini harfiyen yerine getirir. Bu aşamadaki kişilerde artık örgütün kutsal amacına kutsal davasına adanmışlık ruhu tesis edilmiştir.

Örgütte ilerleme sadakat testinin başarıyla geçilmesine bağlıdır. Örgüt bir mensubunun yeterince örgüte bağlanıp bağlanmadığını, verilen emri yerine getirme düzeyini ve emri sorgulayıp sorgulamadığını, itaat edip etmediğini sınamak için onu sorumlu imam (abi veya abla) test etmektedir. Bu test sadakat testi olarak ifade edilmektedir. Buna göre kişinin örgüte bağlılığı ve özellikle liderine itaati ve örgütün amacını benimsemesi gibi konularda baskı ve tehdit altında tutulup direnci, ölçülmektedir. Eğer sadakat testini örgüt üyesi sempatizanı başarıyla geçmişse ona güvenilmektedir ve onun önü açılmakta, mesela sınav soruları önceden ona ulaştırılmaktadır. Sadakat testi, kişinin örgütün narkozunu almanın dozunun ölçülmesidir. Narkozun tesirindeki örgüt üyesinin davaya adanmışlığı sınanmaktadır. Sadakat testini geçemeyenler ise örgüt eğitimine devam ettirilmekte ya bu testi

122/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

başaracak şekilde eğitilmekte veya sempatican olarak kullanılmaktadır.

c-Öğrencilerin Örgüte Kazandırılması

FETÖ'nin kendisine adam kazandırmak için kullandığı en temel yöntem, şahısların öğrencilik yıllarında devşirilerek örgüte girmelerinin sağlanmasıdır. Örgüt, zeki öğrencilere gözünü dikmiştir. Evlerine gelen öğrencileri, geleceğin önemli devlet adamı olarak görür ve bu düşüncede yetiştirir. Kontrollü sorumluluk verilir. Çalışmaları ve liderlik seviyeleri ölçülüp değerlendirilir. Fetullah GÜLEN'i asrın imamı olarak gören liderlik özelliği bulunan çalışkan, azimli ve kararlı, abilere tam inanan ve itaat eden kişiler örgütün has elemanı olarak devlet kademelerinde görevlendirilmek üzere hazırlanır.

İyi ahlaklı, başarılı, vatansever ve dinine bağlı gençler yetiştirme gayesi taşıdığını iddiasında bulunan FETÖ, kendi eğitim kurumlarında yetiştirdiği, yurtlarında, evlerinde (ışık evleri) barındırdığı öğrencileri (şakirtleri), daha öğrencilik yıllarından itibaren yapıya hizmet etmesi doğrultusunda yönlendirmekte, mesleğe atıldıktan sonra da buna devam etmektedir.

FETÖ'nin kendisine adam kazandırmak için faaliyet yürüttüğü öğrenci kitlesini ortaokul, lise ve üniversite öğrencileri oluşturmaktadır. Bu çocuk ve gençlere verilen eğitim çağın gereklerinin gerisindedir.

Örgütün verdiği eğitimin rasyonel bir düşünce oluşturmaktan uzak olduğu bilirkişi raporuyla da tespit edilmiştir. Bilirkişi şu tespitlerde bulunmuştur;

“Eğitimde kullanılan bazı metinlerin çocuk ve gelişme çağındaki gençlerin ruh dünyasında kalıcı izler bırakacağını, örnek olarak şeytanın Hz. Adem'i aldattığında stajyerlik yaptığı şimdi ise elli bin yıllık bir deneyime sahip olduğu gibi safsatalara yer verildiğini, Risale-i Nur ve üstat başlığında Said Nursi'ye insan üstü nitelikler atfedildiğini ve geleceğin bilgisine sahip olabileceği sonucu çıkarılacak hikayeler anlatıldığını, devletin kötülenip küçük düşürüldüğünü, laik TC Devletinin İngilizlerin maslahatına hizmet ettiğinden bahsedildiğini, Kurtuluş Savaşı esnasında toplumun gençleri, aydınları, alimleri katledilmiştir denilerek itibarsızlaştırmaya çalışıldığını, Mustafa Kemal ATATÜRK'e hakaret ve ithamlarda bulunulduğunu, tespit etmiştir.

Öğrencilerin cemaate bağlanması için örgütün detaylı bir strateji belirlediği, öğrencilerin ilgi alanları zevk ve düşünce yapıları tespit edilip en uygun kanaldan ilgisi çekilmektedir. Fetullah GÜLEN, öğrencilere sık sık makul çizgilerin dışında insanüstü denebilecek düzeyde anlatılarak, "dünyada anlayarak onun kadar hızlı okuyan kimse olmadığı, Meydan Laraousse'yi ezbere bildiği, insanlığın maymundan geldiği fikrini ilk çürüten kimse olduğu, soğuk kış günlerinde buzları kırıp içindeki su ile banyo yaptığı, üzerine dökülen suyun ayaklarında donarak buzlaştığı, ayaklarını ters takıp durduğu, Kuran'ı Kerim'i altı yaşında bir günde sekiz cüz ezberleyerek hıfzettiği" gibi olağanüstülüklere yer verilmektedir.

Öğrencilerin içe kapanıklığını önlemek için gazete, dergi aboneli, kurban deri isteme, bir okulun önünde talebe bulundurma, talebelere ders verme, aile ziyaret ettirme, halk sohbetine iştirak, esnaf ziyareti, çevre gezileri gibi görevler yüklenmektedir.

Cemaat için “özel anlam ifade eden metinler”, sabit bir programla okunması sık karşılaşılan bir durumdur.

Öğrencilerden problem olmaya açık tipler gittikleri yerlerde de abiye zimmetlenmektedir. Abi

123/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

boyunduruğu ömür boyu sürmekte, öğrencilerin özgürlük alanları kısıtlanmaktadır.

Bir Fetullah GÜLEN efsanesi yaratılıp onun liderliğindeki cemaate eleman kazandırmak örgüt içi eğitimde temeldir. Cemaate eleman kazandırırken eğitim öğretimde İslam dini kullanılmaktadır. Cemaatin amacına yönelik bir strateji belirlenmiştir. Öğrenci cemaatin ne olduğunu başlangıçta bilmeseyse bile bu strateji sonucu bir süre sonra kendini cemaatin tam ortasında bulabilecek şekilde düzenlenmiştir. Eğitim programı, cemaate eleman kazandırma amacına uygun alternatif bir eğitimidir. Farklı bir nesil yetiştirme amacı ile cemaat eğitim vermektedir. Bu eğitim, Bâtınilerin eğitimine benzemektedir. İmam Gazali, Bâtınilerin dokuz basamak halinde kişileri kazanmasını anlatmıştır; bunlar rızık (yemleme), teferrüs (avlama), tenis (alıştırma), teşkik (şüpheye düşürme), talik (boşlukta bırakma), rabt (bağlama), tedlis (hile), telbis (kafasını karıştırma), hal (ayırma) ve selh (soyma) şeklindedir. Bâtıniler gibi cemaat de yurtlarda dershanelerde evlerde gençlerle yakından ilgilenerek ihtiyaçlarını karşılayıp onları kendilerine çekmektedir. Belletmenler en mühim vazifeyi yapıp, FETÖ'nün rızık, teferrüs ve tenis dönemlerinde öğrenciyi cemaate alıştırmakta, talik ve rabt aşamalarında transfer etmektedir. Daha sonradan öğrenciye yeni bir kimlik kazandırılarak, öğrencilere Fetullah GÜLEN'i beşer üstü niteliklere sahip koşulsuz itaat edilmesi gereken bir önder algısı yüklenmektedir.

Eve getirilecek öğrenciler hakkında sınıf arkadaşı rehber öğrencilerden aynı okulda okuyan öğrencilerden gerekli bilgiler alınır. Vasıflı olan öğrenciler seçilir. Evde eğitim, takviye amaçlı kurslar verilip harp okulları, askeri liseler başta olmak üzere fen lisesi, polis koleji, hukuk, siyasal bilgiler, polis akademisi, son olarak da eğitim fakültelerini tercih yaptırır. Öğrencinin şahsi bilgileri, ahlakı, boyu, görünüşü, ders başarısı, nereli olduğu, anne ve babasının ne iş yaptığı, fikri tespit edilip ve cemaat tarafından bütün öğrenciler tek tek fişlemeden geçirilir. Örgütün devlet cemaati fişliyor iddiası aslında evlerine gelip gidenleri okul öğrencilerini birinci sınıftan itibaren fişlediklerini açıkça göstermektedir. Örgütün askeri okullar, hukuk, siyasi bilimler, polis okullarından sonra teşvik edilen en önemli bölüm eğitim fakülteleridir. Örgütün emrettiği yeri tercih etmeyenler isyankâr, itaatsiz, hain olarak görülür ve muhatapına tepki konulur. Eğitim fakültesinden mezun olup Anadolu'ya dağılan öğretmenler, zeki ve vasıflı öğrencilerin tespit edilip evlere aktarılmasında yıllardır örgüt adına büyük görevler yapmışlardır.

Örgüte eleman bulma, abi ve ablalar üzerinden gerçekleştirilmektedir. Örgüt abi ve ya ablası, ağına düşürmek istediği kişi üzerinde ilk tanışmada etki ve tesir bırakmalıdır. Abi veya ablanın birinci görevi budur. Muhataplarının isim, memleket, meslek ve önemli şahsi özelliklerini sıralayıp tanışma sonrası ciddi tesir bırakırlar. Bu örgüt mensupları muhataplarına değer vererek ama inisiyatif elde tutarak sohbet etmeyi iyi bilirler. İkinci olarak kalbe giden yolun mideden geçtiğini iyi bilirler. Çay ve yemeklerle muhatap üzerinde üstünlük kurarlar. Kişi, abi ve abla için bir av olarak görülür. Anne ve babasından duymadığı konuları samimi, içten bir anlatımla kişinin işitmesi, ders çalıştırılması, pikniğe götürülmesi ile başlayan ilişki, eve aktarma ile sonuçlanır. Fetullah GÜLEN'in ağlayarak hitap etmesi, kendini küçük görmesi, örgüt üyelerini yüceltmesi gibi metotlarla kendine değer verildiğini sanan kişi örgüt ideolojisini benimsemeye başlar.

FETÖ, tarihte uygulanan devşirme sistemini, kendisine göre uyarlayıp modernize ederek Türkiye'deki sosyal ve ekonomik vasatın da yardımıyla başarılı biçimde hayata geçirmiştir. Ailelerin

124/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

çocuklarına yeterli eğitim imkânları sağlayamaması, aile içi şiddet, beslenme yetersizliği, eğitimsiz veya çocukları ile sağlıklı diyalog kuramayan ebeveynler, ailelerin dini bilgilerinin yetersizliği bu vasatın ortak özelliklerinden biri olmuştur.

Yeterli ilgi ve eğitim görmeyen, beslenemeyen dar gelirli ailelerin zeki çocukları “devşirmelik” için en verimli kaynaklardan biri olmuş, ailelerinden ve sosyal çevrelerinden göremedikleri ilgi ve sevgiyi, zaten çok tanıdık gelen dini referanslarla ve türlü çekici imkânlarla kendisine sunan “abilerden” ya da “ablalardan” görerek FETÖ’ye kazandırılmışlardır.

FETÖ, maddi durumu yerinde olmayan öğrencilerin yemek, barınma, ders kitabı vb. ihtiyaçlarını karşılayıp şahısları maddi ve manevi (borçluluk ve minnet duygusu gibi) yönden kendisine bağlı kılmaktadır. Bu şekilde ihtiyaçları karşılanan öğrencilerin bir kısmı;

- İslam Dinine hizmet eden iyi bir Müslüman olacakları ve Allah katında sevap kazanacaklarına inanarak,

- FETÖ’nin başta kamu sektörü olmak üzere kendisine vaat ettiği iş imkânlarına kavuşmak için,

- Toplum içerisinde yer edinin bir grup uhdesine katılabilmek amacıyla “Hizmet Hareketi” olarak adlandırılan yapıya katılmaktadırlar.

İnsan psikolojisini ve insanlara nasıl yaklaşılacağını çok iyi bilen FETÖ’nün abileri ve ablaları, insani değerleri son derece yüksek ve yardımsever bir insan profili çizerek kendilerinden olmayan şahıslarla okul, dersane, ev veya sohbet ortamında iletişim kurmakta ve bu iletişimi FETÖ mensubu olmayan aday şahıs soğuk davransa da ısrarlı bir şekilde devam ettirmektedirler. Sohbetleri esnasında şahısların özellikle maddi yönden ihtiyaçlarını çok iyi tahlil eden örgüt mensupları, ellerinden gelen her türlü imkanla destek sağlamakta ve şahısları gerçekten istemese dahi minnet duygusuyla kendilerine bağlamaktadırlar.

Ortaokul ya da lisedeki mensupları aracılığıyla mimledikleri öğrencileri evlerine davet eden abiler ve ablalar, zayıf derslerini düzeltmeleri için öğrencilere hoşgörü ve sabırla ücretsiz ders vermekte, ders aralarındaki sohbetlerde çeşitli yiyecekler ikram etmekte, güven telkin eden ve karşılarındakilerin söylediklerine değer veren davranış ve söylemleriyle, hem ders verdikleri öğrenciler hem de anılanların velileri üzerinde müspet kanaat oluşturmakta, kendilerini bir cazibe merkezi olarak sunmaktadırlar. Ancak çizmeye çalıştıkları tüm olumlu profilin tersine ders veren abiler ve ablaların bir kısmı “kod isim” kullanmaktadırlar.

Öğrenci ilk defa ışık evine davet edildiğinde öğrenciye sadece dersleriyle alakalı sorular sorulup, yiyecekler ikram edilmektedir. Bu durum sonradan ders arası sohbetlerde öğrencinin anne ve babasının ne iş yaptığı, gelir durumu, babanın alkol kullanıp kullanmadığı, namaz kılıp kılmadığı, annesinin başının kapalı olup olmadığı gibi sorularla başlayıp ilerleyen bir sürece girmektedir. Akabinde sohbetlerde dünya hayatı, günahlar, cennet, cehennem gibi konular işlenmekte, okunması için öğrenciye Fetullah GÜLEN’e ait çeşitli kitaplar ödünç verilmekte ve okuduklarının özetlenmesi ve benzeri şekillerde sürmektedir. En nihayetinde ise şahısta Fetullah GÜLEN ve anılanın yolundan gidenlerin kutsiyetine dair bir kanaat oluşmakta, Müslüman olmanın ve İslam’ı yaşamının, Fetullah GÜLEN’in talimatlarına uymaktan geçtiği şeklinde bir inanç oluşmaktadır.

Eve alınan bir aday belli bir ön eğitimden sonra tedbir öğretilmeye tabi tutulur. Tedbir komşuları rahatsız etmeme, dikkat çekmemek için giriş ve çıkışlarda itinalı olma, tek tek içeriye gelme

125/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ile başlar. Örgüte zarar gelmemesi için engelleyici her türlü yolla anlatılır. Bu yolla evlere gelip gidenler teyakkuzda tutulur. Örgütsel bilinç diri tutulur. Yalan söylemek, tedbir olarak uygulanan önemli bir stratejidir. Belli bir kıvam kazanan vasıflı öğrenciler kurumlara yerleştirilir. Kıvama gelen örgüt tabiri ile beş dörtlük ya da beş beşlik olan öğrenciler kandan ve irinden deryaları geçmeye hazır hale getirilirler. Bunu başaramayanlar kırmızı kalemle çizilir ve önce hafif şefkat tokadına muhatap olurlar. Bozulma, tasfiye olma, bozuk düzen ve çarkın arasında kalma, ezilme gibi korkularla örgüt mensupları kontrol altında tutulur.

Hoşgörü ve tevazu, şahıs kazanılınca kadar devam etmekte, adayken gösterilen bu yaklaşım, şahsın kazanılması sonrasında kurallarla dolu bir yaşama ve katı bir disipline dönüşmektedir. Her bir FETÖ mensubu öğrenciye belirli görevler ve uyması gereken kurallar dikte edilmektedir. Bir ışık evinin abisi, evde kalan öğrencinin giymiş olduğu kıyafetten, arkadaş çevresine, okul kantinlerinden bayanlarla diyalog kurmasından dinlediği müziğe kadar müdahale edebilmektedir. Bu şekilde devşirilen öğrenciler, ilerideki meslek hayatlarında ya da FETÖ mensubu abi ve ablaların direktifleriyle girdikleri kamu kurum ve kuruluşlarında, Fetullah GÜLEN'in tabiriyle birer "hizmet eri" olarak örgüt için faaliyet yürütmektedirler.

FETÖ, öğrencileri kendisine çekmek için şahısların maddi ve manevi zaafalarını kullanmakla birlikte, kendilerinden olmayan öğrenciler üzerinde okul idaresi veya öğretmenler aracılığıyla baskı kurdurmak, düşük not vermek, disiplin cezaları uygulamak suretiyle de kendilerinden olmaları yönünde fiili baskı yaratabilmektedirler. Bazı öğrenciler üzerinde fiili baskı uygulandıktan sonra cemaatten olan öğretmenler sanki baskı onlardan gelmemiş gibi onun bu müşkül durumunu sözde çözerek yardımcı olmakta ve öğrenci de minnet duygusu ile örgüte kazandırılmaktadır.

Yapılanmanın yayılmacı stratejisinin bir sonucu olarak FETÖ'ye kazandırılan her bir öğrenci aynı zamanda yapıya yeni öğrenciler kazandırmakla yükümlüdür. Bu şekilde Fetullah GÜLEN'in ifadesiyle yapıya kazandırılan her bir öğrenci, suya atılan bir taş gibi etrafında yeni halkalar oluşturmaktadır. Yurtlarda ya da evlerde kalan şahıslar, beraberlerinde arkadaş çevrelerinden yeni kişileri getirerek FETÖ'ye kazandırmaları, tavsiye ettikleri kitapları okumaya yönlendirmeleri ve kendi içlerinde dayanışma halinde olmaları yönünde talimatlandırılmaktadırlar.

FETÖ'nün kendisine kazandırmak istediği öğrenciler sadece ortaokul, lise ya da üniversite öğrencileri olmayıp, devletin stratejik kurumlarına (EGM, TSK, Adalet Akademisi) personel yetiştiren Polis/Askeri okulları ve akademileri de FETÖ'nün üzerinde hassasiyetle durduğu alanlardır. Buralarda da diğer eğitim kurumlarında olduğu gibi FETÖ mensubu öğrencileri yönlendiren ve yeni adam kazandırmaya çalışan abiler ve ablalar olmakla birlikte, bağlı olunan kurumların hassasiyeti nedeniyle, bu tür özel eğitim kurumlarındaki çalışmalar çok daha hassas ve gizli bir şekilde yürütülmektedir.

Türkiye'de üniversite ve gençlik, derin bir yapı tarafından Fetullah GÜLEN'in kucağına itilmiştir. Bu fırsatı memnuniyetle kabul eden Fetullah, en beceriksiz ve geri zekalı bile üstün zekalı becerikli bir insan gibi kullanmasını becermiş ve her bir örgüt elemanını davası uğruna ölümcül bir terörist haline getirebilmiştir.

Fetullahçı Terör örgütü, bütün bu süreci "propaganda eğitimi" ve "zor kullanımıyla" gerçekleştirmektedir. Eğitim ve doktrin aşılama, bütünleştirme ve bilinçlendirme, gönüllü katılma, serbest zamanın sosyalleşme amacıyla kullanılması şeklinde kişi yeniden inşa edilmektedir. Doktrin

126/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

aşılama süreci, örgüt üyesinin baştan fikri inşasıdır. Bu kişinin milletsizleştirilmesi ve asimilasyon ile gerçekleştirilmektedir. FETÖ, yeterli doktrin aşıladığı kimselere bir dünya vatandaşlığı aşılama, Türkiye devleti ve milleti ile İslam diniyle irtibatını özde koparmaktadır. Bu örgütün doktrinine göre şakirt, kendini daha çok dünya vatandaşı olarak görüp yerellik ve millilikten uzaklaşmaktadır. Dini yönden ise aşırı asimilasyon ile itaate alıştırılmaktadır.

Fetullah GÜLEN sohbet ve vaazları, beyin yıkama amacına yönelik psikolojik manipülasyon tekniklerinin kullanıldığı en önemli materyallerdir. Buna ilaveten abi veya ablaların sohbet ve vaazda anlatılan sembol veya metaforların nasıl anlaşılacağını açıklamalarıyla o yaşta perde arkasını bilemeyen, hayat tecrübesi yeterince gelişmemiş, henüz dünyayı tanıma aşamasındaki genç veya çocuk örgüt güdümüne sokulmaktadır. Artık abiler ve onların gittiği yol dışındaki her düşünce zararlı, diğer fikirler kan ve irin diyarıdır. Bu örgüt üyeleri dışında herkes ona düşmandır. Bu düşmandan korunmak gereklidir, yalan, ikiyüzlülük, gizlenmek, tedbir uygulamak, inanmadığı şekilde davranmak ve yaşamak, üzere derece derece bunun dozajı arttırılmaktadır.

d-Kamu Personelinin Örgüte Kazandırılması

Fetullahçı Terör örgütü, kamu personelini sonradan da örgüte kazandırabilmektedir. Örgüt genellikle öğrencilik yıllarından başlayarak eğitim verdiği has kadrolarına yardımcı olacak ve onlar tarafından kullanılacak kamu personelini sonradan örgüte kazandırmaktadır. Öğrencilik yıllarında FETÖ'ye kazandırılanlar hariç olmak üzere, FETÖ mensubu olmayan kamu personeli;

-Allah katında daha iyi bir Müslüman olacağı, ülkesine ve milletine daha iyi hizmet edeceği inancı, FETÖ'ye yardım ederek sevap kazanacağı şeklinde FETÖ mensuplarınca kendisine yapılan yönlendirmeler,

-FETÖ vasıtasıyla daha üst görevlere yükselebilmek, mevcut görev yerini ve çalışma şartlarını kaybetmemek,

-Çalıştığı kurumda ezilmemek ve istediği maddi imkanlara kavuşabilmek şeklinde özetlenebilecek çeşitli gerekçelerle, sonradan FETÖ'ye katılmaktadırlar. Ancak bunların yapılabilmesi için FETÖ mensuplarının söz konusu kamu kurum/kuruluşlarına yerleşerek (Söz konusu yerleşme, öğrencilik yıllarında devşirilen şahısların kurumda çalışmaya başlamaları) belli bir güç kazanmaları, kurumun belirli noktalarında hakimiyet sağlamaları gerekmektedir.

Örgüt, emniyet, TSK, yargı, milli eğitim, ÖSYM, TİB, TÜBİTAK ve bazı bakanlıklar başta olmak üzere birçok kamu kuruluşunda yapılanma faaliyeti yürütmektedir. Kurumlar içerisindeki uzantıları sayesinde personel alımları ve atamalarda etkin rol oynamaktadır. Kriterlere uymayan örgüt mensuplarını işe yerleştirebilmek için sahte diploma, sahte sağlık raporu, sahte sertifika düzenleme gibi her türlü sahtecilik faaliyetine başvurumaktadırlar.

Kamu kurum ve kuruluşlarındaki bazı şahıslar ise birtakım zaaflarının FETÖ mensuplarınca tespit edilmesi-usulsüz dinleme ve izlemeden- nedeniyle, zorunlu oldukları için FETÖ lehine hareket etmektedirler. Örgüt çoğu zaman aslında kendileriyle bağı olmayan bu kişileri suçta fark ettirmeden kullanmaktadır.

e-Özel Sektördeki Şahısların Örgüte Kazandırılması

Öğrencilik yıllarında FETÖ'ye kazandırılanlar hariç olmak üzere, özel sektörde kendi işini yapan, bir yerde çalışan ya da emekli olan şahıslar, örgüt mensubu abilerin ablaların yönlendirmesiyle;

127/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

-Allah katında daha iyi bir Müslüman olabilmek, FETÖ'ye yardım ederek sevap kazanmak,
-İş hayatında başarılı olup daha fazla para kazanabilmek, FETÖ mensuplarının sağlamayı vaat ettiği dayanışmadan ve korumadan istifade etmek,
-FETÖ bünyesine girmemesi halinde iş hayatında dışlanacağı ve baskıya maruz kalacağı düşüncesiyle örgüte katılmaktadırlar.

FETÖ, şahısların örgüte kazandırılması sürecinde Fetullah GÜLEN'in dediği gibi sadece şefkati değil, gerektiğinde "şefkat tokatı" olarak da tabir edilebilecek her türlü baskı ve şantaj yöntemlerini kullanmakta, gerekli hallerde şahsın eşi kanalıyla söz konusu hedef şahıs üzerinde baskı kurup istediklerini yaptırabilmektedir.

f-Menfaati Nedeniyle Paralel Yapıya Hizmet Edenler

FETÖ ile organik hiçbir bağı olmamasına rağmen onunla birlikte hareket ederek yarar sağlayacağını düşünen siyasi parti, şirket, kurum ve kişiler de bulunmaktadır. FETÖ'nün de hedef aldığı Devleti, siyasal iktidarı ve kişileri beğenmeyen düşman gören savaştan bu kesimler müşterek amaç için güç birliğine gitmektedir. Cumhuriyet Gazetesinin manşetten tır haberi vermesi ve görüntülerini internette yayınlaması bu tür bir işbirliğinden kaynaklanmıştır.

FETÖ'nün mağdur ettiği kişi veya örgütler de bazen anlaşılmaz şekilde bu grup içinde yer almaktadır.

2-Örgütsel Bağlılık ve Eğitimi

Bütün terör örgütleri eleman bulma, buldukları elemanları örgüt amacına göre eğitme, örgütsel olarak onlara nasıl davranması gerektiğini öğretip uygulatma üzerine kuruludur. Bütün terör örgütlerinde beyin yıkama, sır tutmayı öğrenme, kendisinden olmayana karşı dikkatli ve tedbirli davranma metotları uygulanır. Türkiye'deki örgütlenmeler içinde örgütsel teknikleri en ileri boyutlara götüren FETÖ üyeleridir. Örgüt mensubu adaya, aylık, haftalık ve günlük plana uyarak örgütsel eğitim verilir. Talimatlar ve kişinin neler yapacağı bu planda anlatılır. Toplantılarda haftalık olarak talebin seviyesi ölçülür ve örgüt literatürüne uygun olarak seviyesi çıkartılır. Eğitim süreci sonunda Fetullah GÜLEN'i kutsal gören, cemaatin İslam'ın tek temsilcisi olduğuna inanan örgüt üyesi haline getirilir. Talebelerin seviyesi beş beşlik seviyeye çıkarılana kadar çalışılır.

Türkiye'de dini cemaatler, tutunacak dal arayan insanlar için bir tür sığınak işlevi gören sosyal kurumlardır. Güven insanın en temel ihtiyaçlarından biridir. Her insan her zaman kendini güven içinde hissedeceği bir ortamda bulunmak ister. Akrabalık ilişkilerinin zayıflaması ile oluşan güven boşluğu devlet ve diğer sosyal gruplar tarafından doldurulamadığından bu işe cemaatler sahip çıkmışlardır. Modernleşme ve sekülerleşmenin bunalttığı insanlar cemaatleri keşfedip bu yapılar altında sosyal ihtiyaçlarını gidermeye çalışmışlardır. Buna karşılık cemaatler, birey bilincinin gelişmesini ciddi olarak engellemiştir. Cemaat yapılarında esas olan ortalama insandır. Sınırın aşılması hiçbir zaman hoş karşılanamaz, farklı düşünmek mümkün değildir. Sınırın aşılması, farklı düşünmek, dini meşruiyet sınırının aşılması anlamına gelir. İtiraz etmeyen, çalışkan ve zeki olan adaylar verilen emri sorgulamama eğitimine alınıp kademe ve derecelendirme ile cemaat içerisinde terfi ettirilir. Cemaat mensubu ortama ne kadar iyi uyum sağlarsa o kadar muteber kabul edilir. Cemaatte hakim kültür itaat kültürüdür. Cemaat içerisinde abiler, ablalar ve büyükler ne söyler ve ne yaparsa ters gelse bile mutlaka bir hikmeti vardır.

128/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Cemaatteki davasına adanmışlık ruhu, dinin manevi desteği, cennet vaadi, sevap kazanma beklentisi, ideolojik yapının benimsetilmesi, evlilik ve iş ile örgüte bağlama, sadakat testi, korkutma ve tehdit örgütsel bağlılık için kullanılan metotlardır. FETÖ ve cemaat içinde herkes bir diğerinin dedektifi gibi çalışmaktadır. Örgüte bir kez bağlanan ömür boyu imamlar vasıtasıyla güdülmeye ve verilen emri yapmaya katlanmak zorundadır.

Cemaatte her iş talimatla yapılır. Evlilik bile talimatla ve talimattaki kişiyle yapılmalıdır. Cemaat üyeleri talimatla iş yapmaya alıştırıldığından başlarındaki Fethullah GÜLEN bütün talimatları veren işleri organize eden kişidir. Çünkü onlara göre Fethullah GÜLEN yanlış yapmaz bir nevi rab konumundadır, muhteremdir.

Görevlendirme ve sorumluluk cemaate alınan kişiye verilir. Gazete veya dergi abonesi yapmak ile başlatılan kişi, Allah rızası, vatan millet için hizmet ettiğine inandırılarak sorumluluk yüklenir. Abinin verdiği hiçbir görev sorgulanamaz, mutlaka yapılır. Sorgulama yapan cemaatten tart edilebilir, cemaatin maddi manevi imkanından yararlanamaz, Allah'a hizmete karşı gelmiş sayılır, manevi mesuliyetinden korkar ve korkutulur.

Örgüt, mensuplarına ilk önce "sır tutmayı" öğretir. İkinci olarak ise "saklanma usullerini" tatbik ettirir. Sonra örgüt üyelerinin kendilerini muhataplarına kabul ettirmek için başvurabileceği kurnazlıkları öğretilir. Örgüt üyesi aldatmayı, rakipleri kurnazlık içinde alt etmeyi öğrenir. Örgütün verdiği en önemli eğitim hileye başvurmadır. Önlerine çıkan engeli aşma konusunda dayanıklı, ihtiyatlı ve tedbirli olan örgüt üyeleri kaybetmeye başladıklarında dedikodu, gürültü, patırtı ve yaygara çıkarmakta maharetlidirler. Örgüt, diğer yandan ise mutlak sadakat duygusu geliştirilmesine çalışır. Gizlilik ve tedbire sıkı bağlılık mutlak itaati gerektirir. Sonuçta mensup "adanmış ruh" olarak örgüte bağlanır.

a-Kod Adı Kullanmak

Örgüt üyeleri ve yöneticilerinin büyük bir kısmı kod adı kullanır. Asıl isimlerini kullanmazlar. Kod adı kullanmak terör örgütlerinin genel özelliğidir. Devlet ile mücadelede deşifre olmamak gizli olan gayenin elde edilmesinde kişilerin güvenliğini sağlamak için kod ad uygulamasına gidilmektedir. Kod adı kullanmak örgütün illegal mantığını ve maksadını gizlemeye yöneliktir.

b-Gizlilik ve Tedbir Uygulaması

Örgüt büyük bir gizlilik içinde işlemlerini yürütmektedir. Bu da terör örgütlerinin bir özelliğidir. Fetullahçı Terör Örgütünün saklanma şeklidir. Bu örgüt hiç bir zaman tedbir uygulamasında vazgeçmemiştir. Her zaman tedbirli davranmak, örgüt üyelerini yalana, iftiraya alıştırmış ve başkalarına zarar vermeye yöneltmiştir. Gizlilik ve tedbir uygulaması örgütün bir arada tutulması ve bağlılığın ispatı için gerekli görülmüştür.

Fetullah Gülen Cemaati ve örgüt, durumunun fark edilmesini önlemek için kurumlara sızdırdığı elemanlarını ülkücü, solcu, alevi veya başka dini gruplara mensup gibi göstermeyi genel alışkanlık edinmiştir. Bu örgüte mensup hiç kimse iftihar ederek kamu kurumunda açıkça ben bu örgüttenim diyemez. Herkes farklı bir fikri yapıda olduğunu iddia eder ve çevresini buna inandırır. Devlet kurumları ve makamlarında kripto örgüt üyeleri yıllardır örgütsel amaçlar için çalışıp kendilerini gizlemektedir.

c-İstihbarat

129/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Kişiler hakkında istihbarat toplamak, özel bilgi edinmek, toplanan bilgileri terörizm amaçlarına yönelik kullanmak örgütün temel silahıdır. Açık veya gizli olarak istihbari bilgileri kullanmaktadır. Örgüte bağlılık için toplanan bilgiler hayati önem taşımaktadır. Örgüt bütün mensuplarının aciz, zayıf ve güçlü yönlerini istihbarat sayesinde edindiği bilgilerden bilmektedir.

d-Emir ve Rapor Zinciri

Örgütün kendine mahsus adetleri ve kast sistemi vardır. Kastlar üsttekenden emir alır. Bütün kastlar neticede Fetullah GÜLEN kainat imamına bağlıdır. Her örgüt mensubu bağlı olduğu abi abla veya üst imama her gün ne yaptığını ve neleri yapamadığını rapor olarak vermek zorundadır. Her gün aynı şekilde üstten yeni emirler alıp onları canla başla uygulamaya çalışmalıdır. Örgütte çok iyi işleyen bir emir rapor zinciri vardır. Her birim kendi içinde organize, diğerine karışmaz ve emir vermez.

Bu örgütte hiç kimse bilmesi gerektiğinin ötesinde bir şey bilemez. Hücre tipi yapılanma nedeniyle her örgüt mensubu yalnızca örgütün o hücresini bilir. Aynı işyerinde çalışıp değişik sohbet ders grubuna dahil olanlar birbirinin Fetullahçı olduğunu bilemez.

Hizmet hareketine giren hiç kimse boşta bırakılmaz, mutlaka bir görev verilir. Onlara göre alınan sevap ortaktır. Geçmişte yaşanan olaylar, sokağın çirkefi, dindar insanları sığınacak barınaklar aramaya itmiş, cemaat ve benzeri oluşumlar bu sosyal ağın doldurmuştur. Okulların açılması, yurt dışı hizmetlerin başlaması, örgüt mensuplarına devletin bile yapamadığı işleri-hizmetleri biz yapıyoruz havasını verdirmiştir.

e-Örgüt Aidiyeti

Örgüt hiyerarşisine dahil herkes kendisini devletin bir kamu görevlisi olarak değil bu örgütün bir fedaisi olarak kabul etmektedir. Örgüte aidiyet her zaman devlet aidiyetten önce gelmektedir. Örgüt abi veya ablasının emri devletin her türlü hukuk kuralının üzerinde kabul edilir. Üsten gelen her emir neticede Fetullah GÜLEN'e ve ondan da tanrıya izafe edildiğinden her örgüt mensubu devletin koyduğu kuraldan çok örgütün verdiği emre uymaktadır. Örgüte bulaşan kamu görevlileri, üstten gelen emri hukuka uydurup yapmanın gayreti içerisindeyler.

f-Hiyerarşi

Devletin hiyerarşisinde daha üstte olsa bile örgüt hiyerarşisi asıl olduğundan daha ast birinden emir alınması örgütte doğaldır. Bu terör örgütlerinde uygulanan bir yöntemdir. FETÖ içinde imam kim ise emri de o kişi vermektedir. Devlet hiyerarşisinde üstte olmak veya o kişinin amiri durumunda bulunmak örgüt hiyerarşisinde önemli değildir.

g-Hizmet Kardeşliği

FETÖ, üyelerini hizmet kardeşliği esasında inandırıp birleştirir. Hizmet kardeşliği denen şey aslında önder Fetullah GÜLEN'in iradesinden başka bir şey değildir. Örgütte yapılan her şey hizmet içindir. Bir örgüt üyesi asla verilen emri sorgulayamaz ve neden bunu yaptığını düşünemez. Abi veya ablanın verdiği emir hizmet için gerekli ve yapılması mecburidir. Hizmet kardeşliği ve örgüt içi dayanışma nedeniyle "emir" sorgulanamadığından kişiler neye alet edildiklerini bilemezler.

Örgüt, cemaat yoldaşlığı için bütün sınavlarda önceden sorular alınıp ele geçirilebilir, liyakat yerine terfide abinin verdiği isim öne alınır, insanlar fişlenir, gerçekler gizlenir, gizli dinleme yapılır, dinleme kayıtları ifşa edilir, bütün bunlar cennet kazanma, sevap, Allah rızası için yapılır. Eş bile abi, abla vasıtasıyla seçilir. İradesi, düşünme yeteneği, akli ve cesareti elinden alınan asker, polis, hakim-

130/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

savcı gibi bir mesleği icra eden cemaat mensubu, kullanılan bir örgütün kör militanı haline getirilir.

Örgüt mensupları kamu idarelerinde birbirini kollayıp yanlışlarını ve birbirlerinin hatalarını görmeyip kapatmaktadır. Çok ağır hukuka aykırılıkları önemsiz gösterip kapatırken kendilerinden olmayan grupların basit hataları ve davranışlarını abartarak ve katlayarak cezalandırmaktadırlar. Kamu idareleri içerisindeki örgütlü yapı birbirini kolladığından toplumun diğer kesimlerini bu yapıya karşı direnme şansları yoktur. Kamu idareleri içerisindeki istedikleri grubu yapı hedef alıp tasfiye edebilmektedir.

h-Psikolojik Tehdit

"Bazı Kurum Organ ve Kulüpler üyeleri olan kişilere fikirlerini empoze etmek, onları kontrol etmek için manipüle edici psikolojik tehditler kullanmaktadırlar. Psikolojik manipülasyon uygulayan grupların liderleri üyelerinin kendi istedikleri gibi asıl şeyin farkında olmadıkları bir şekilde davrandırmaya çalışmaktadırlar. Bu gruplar her ne kadar hizip terimi ya da benzer diğer terimler yalnızca küçük dinsel ya da ezoterik gruplarla ilgili olduklarından psikolojik manipülasyon grupları olarak adlandırmak daha uygunsa da genellikle hizipler zorlayıcı hizipler ya da yıkıcı hizipler olarak bilinirler. Psikolojik manipülasyon uygulayan gruplar terimi faaliyetler ya da isimleri ne olursa olsun üyeleri üzerinde zihinsel manipülasyon kullanan daha geniş bir grup takımını kapsamayı amaçlamaktadır. Bu zihinsel manipülasyon dini, siyasi ya da terörist gruplarda ortaya çıkabilir. Psikolojik manipülasyon uygulayan gruplar ve bunların liderleri 1950 tarihli Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin içinde önemli bir yere sahip olan örgütlenme ve din gibi hak ve özgürlüklerin korunmasına başvurarak kaçmaktadırlar. Gerçekten manipülasyon olup olmadığının, çok sayıda profesyonelce kabul edilmiş olan bazı teknikler aracılığıyla ispatlanmasında tıp sektörünün işbirliği olası bir insan hakları ihlalinin belirlenmesi için zorunludur".

Örgütün dar, sıkı ve sert metodu ile yetişen, akklı ve mantığı ortadan kaldıran, itaat şuuru içinde kendi istek ve arzularını yapamayan, cenneti kazanmayı örgüt içerisinde hareket etmeye, cehenneme girmeyi de örgüte karşı gelmede gören zihniyet, özgür iradeyi kaybettirmektedir.

Fetullah GÜLEN ve örgütün üst yönetimi, akıllarını gasp ettikleri mensuplarını dua ve rüya ile motive etmektedirler. Rüya, örgütün üzerinde rahatlıkla oynadığı ve bel bağladığı temel mittir. Fetulah GÜLEN başta olmak üzere örgüt mensupları, rüya ile kudsiyet ve meşruluk sağlamaya çalışmaktadır.

Örgüt, güç ve çevre edinmek için yurt dışı gezileri, açılımlar, olimpiyatlar gibi organizasyonlar yapıp bu sayede hem güç gösterisi yapmış örgüte destek verenlerin gururları okşanmış, örgüte karşı olan kesimlere ise bu güç gösterileri ile korku salmıştır.

Örgüt üyeleri kamu kurum ve kuruluşlarında hem kurumu yıpratmak hem de kritik noktalardaki görevleri ile kontrol altında tutmak isterler.

Örgütün insanın zaafılarını kullanmada olağanüstü bir mahareti vardır. Her türlü insan zaafını örgütün kullanması sıradan bir iştir.

Örgüte göre paranın açamadığı hiçbir kilit yoktur. Bu yöntemi örgüt eskiden beri sık kullanmıştır. Şantaj, karalama veya soruşturmalar, disiplin işlemleri, sicil bozma ile etkisiz hale getirme, istifa etmeyi sağlama, görevden almayı temin etme gibi yöntemlerde kullanılmaktadır.

Türkiye devlet tarihinin en güçlü organize sinsi ve sistemli örgütü paralel devlet yapılanması gücünü, çarpık din düşüncesinden kaynaklı verilen emri ölümüne uygulayabilen, üye sayısının çokluğu

131/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ve etkililiği ile bu örgütlemenin arkasındaki ülke ve istihbarat desteğinin sağladığı kusursuz ölümcül etkiden almaktadır.

ı-Örgütsel Eğitim Süreciyle İlgili Bilirkişi Raporları

FETÖ'nün okul, yurt, ev ve diğer eğitim faaliyet alanlarında kullandığı materyaller toplanarak üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılmıştır.

a-Prof. Dr. Hasan ONAT 12.04.2016 günlü raporunda; belletmenlerin yurtlarda çok özel bir görev yaptığını, bir öğrenci için öğretmen baba ise belletmenin de anne demek olduğunu, her akşam okul bitiminde ertesi gün ders başlayana kadar öğrencinin bütün zamanını ve hafta sonlarını belletmeni ile birlikte geçirdiğini, belletmenin öğrenciyi herkesten anne babasından bile daha iyi tanıyan bir kimse olarak tanımlandığını, cemaatin öğrencinin ailesi ile doğal aidiyet bağına çözerek cemaate transfer edip yeni bir bağ oluşturduğunu, belletmenin öğrenciyi tanıdıktan sonra ailesinin meziyet ve zafiyetlerini de bildiğini, öğrencinin aile bağlarının giderek zayıflatılıp cemaate tarikata transfer edildiğini, aileden kopan gencin grup aidiyetinin bir müddet sonra da cemaatin kimliğinin ayrılmaz bir parçası haline geldiğini, cemaate kişilerin transfer edilmesinde kilit rolü belletmenlerin oynadığını, ayrıca öğrenciler arasında rehber talebe seçilip öğrencilerin nabzının tutulduğunu, öğrencilere nüfuz edilmeye çalışıldığını, sınıf rehber talebesinin sır tutma ve saklamada maharet kazandığını, bu öğrencinin kendisini ayrıcalıklı ve önemli hissettiğini, cemaate koşulsuz bağlı olduğunu,

Eğitimde kullanılan bazı metinlerin çocuk ve gelişme çağındaki gençlerin ruh dünyasında kalıcı izler bırakacağı, örnek olarak şeytanın Hz. Adem'i aldattığında stajyerlik yaptığı şimdi ise elli bin yıllık bir deneyime sahip olduğu gibi safsatalara yer verildiğini, Risale-i Nur ve üstat başlığında Said Nursi'ye insan üstü nitelikler atfedildiğini ve geleceğin bilgisine sahip olabileceği sonucu çıkarılacak hikayeler anlatıldığını, devletin kötülenip küçük düşürüldüğünü, lâik TC Devletinin İngilizlerin maslahatına hizmet ettiğinden bahsedildiğini, Kurtuluş Savaşı esnasında toplumun gençleri, aydınları, alimleri katledilmiştir denilerek itibarsızlaştırmaya çalışıldığını, Mustafa Kemal ATATÜRK'e hakaret ve ithamlarda bulunulduğunu,

Öğrencilerin cemaate bağlanması için örgütün detaylı bir strateji belirlediğini, öğrencilerin ilgi alanları zevk ve düşünce yapıları tespit edilip en uygun kanaldan ilgisinin çekildiğini, Fetullah GÜLEN'in öğrencilere sık sık makul çizgilerin dışında insanüstü denebilecek düzeyde anlatıldığını, "dünyada anlayarak onun kadar hızlı okuyan kimse olmadığı, Meydan Laraousse'yi ezbere bildiği, insanlığın maymundan geldiği fikrini ilk çürüten kimse olduğu, soğuk kış günlerinde buzları kırıp içindeki su ile banyo yaptığı, üzerine dökülen suyun ayaklarında donarak buzlaştığı, ayaklarını ters takıp durduğu, Kuran'ı Kerim'i altı yaşında bir günde sekiz cüz ezberleyerek hıfzettiği" gibi olağanüstülüklerle yer verildiğini,

Öğrencilerin içe kapanıklığını önlemek için gazete, dergi aboneliği, kurban deri isteme, bir okulun önünde talebe bulundurma, talebelere ders verdirme, aile ziyaret ettirme, halk sohbetine iştirak, esnaf ziyareti, çevre gezileri gibi görevler yüklendiğini,

Cemaat için özel anlam ifade eden metinlerin sabit bir programla okunmasının sık karşılaşılan bir durum olduğunu,

Öğrencilerden problem olmaya açık tiplerin gittikleri yerlerde de abiye zimmetlendiğini, abi boyunduruğunun ömür boyu sürdüğünü, öğrencilerin özgürlük alanlarının kısıtlı olduğunu,

132/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Bir Fetullah GÜLEN efsanesi yaratılıp onun liderliğindeki cemaate eleman kazandırmanın örgüt içi eğitimde temel olduğunu, cemaate eleman kazandırırken eğitim öğretimde İslam dininin kullanıldığını, cemaatin amacına yönelik bir strateji belirlediğini, öğrenci cemaatin ne olduğunu başlangıçta bilmeseydi bile bir süre sonra kendini cemaatin tam ortasında bulabilecek şekilde düzenlendiğini, eğitim programının cemaate eleman kazandırma amacına uygun alternatif bir eğitim olduğunu, farklı bir nesil yetiştirme amacı ile cemaatin eğitim verdiğini, bu eğitimin Batınilerin eğitimine benzediğini, İmam Gazali'nin Batınilerin dokuz basamak halinde kişileri kazanmasını anlattığını, bunların rızk (yemleme), teferrüs (avlama), tenis (alıştırma), teşkik (şüpheye düşürme), talik (boşlukta bırakma), rabt (bağlama), tedlis (hile), telbis (kafasını karıştırma), hal (ayırma) ve selh (soyma) şeklinde olduğunu, Batıniler gibi cemaatin de yurtlarda dershanelerde evlerde gençlerle yakından ilgilenerek ihtiyaçlarını karşılayıp onları kendilerine çektiğini, belletmenlerin en mühim vazifeyi yaptığını, FETÖ'nün rızk, teferrüs ve tenis dönemlerinde öğrenciyi cemaate alıştırdığını, talik ve rabt aşamalarında transfer ettiğini, daha sonradan öğrenciye yeni bir kimlik kazandığını, öğrencilerin Fetullah GÜLEN'in beşer üstü niteliklere sahip koşulsuz itaat edilmesi gereken bir önder algısı ile yüklendiğini,

Fetullah Gülen Cemaatinin artık bir mezhepleşme aşamasına sivrildiğini, Fetullah GÜLEN'in kişisel eşyalarına özel bir değer atfedildiğini, kutsallaştırıldığını, cemaatin içe kapandığını, gizliliğin rasyonel zemini yok ettiğini, sır bir cemaate dönüşerek diğer toplum kesimleri ile bağlarını azalttığını, seçilmiş bir topluluk olarak kendini algılayıp hızla mezhepleştiğini, sorunun dinden dinin anlaşılma biçiminden değil "dinin bir takım dünyevi amaçlar için kullanılmasından" kaynaklandığını bildirmiştir.

b-Bilirkişi Doçent Doktor İhsan TOKER 06.05.2016 günlü raporunda, örgütün eğitim metotlarını incelemiştir. Bu rapora göre; takipçileri Fetullah GÜLEN'i Hoca Efendi şeklinde adlandırdıkları, ona dönemini yenileyenler anlamında kullanılan müceddid olarak gördükleri, Seyyid olduğunu iddia ettikleri, hareketin nur hareketi içerisinde çıktığı, ancak Said Nursi ile bu hareket arasındaki ilişkinin belirsiz bırakma eğilimi taşıdığı, nurcu gruplarla ideolojik ve kurumsal ilişkisi önemsizleştirmeye çalıştığı, pragmatik ve fırsatçı bir hareket olduğu, kendisine karşı şüpheli tavırlar nedeniyle sürekli devlet yanlısı olduğu izlenimini verdiği, çatışmada uzak durmaya özen göstermeye çalıştığı,

Fetullah GÜLEN ve Cemaatin 28 Şubat kararlarından sonra imam hatip okullarının zayıflatılmasını fırsata çevirip ısk evleri ve dershaneler üzerinden gençlik üzerindeki etkisini arttırdığı, toplumun bütün kesimleri uluslararası güç odakları nezdinde belirli bir meşruiyet görünümü kazandığı,

Fetullah GÜLEN'in sağlık sorunları nedeniyle görünüşte gerçekte ise yargı makamları ile başı derde girdiği için ABD'ye gittiği, hiç dönmediği, çağrıları da cevapsız bıraktığı, örgütün faaliyetlerini hiçbir müdahaleye uğramadan sürdürdüğü, cemaatin öğrenim çağındaki gençleri temel alıp çalışmalarının amacının bu kadroların devlet hizmetine sokulması olduğu,

Öğretim görünümü altında dershanelerde yürütülen faaliyetlerin Fetullah GÜLEN'in yorumları ile kişileri eğitime çabasına odakladığı, uzun vadede toplumsal dayanışma, kendi taraftarları arasındaki bir ağ ve kolektif bir kimlik oluşturulmasını bu faaliyetin kolaylaştırdığı,

Yurt ve dershane faaliyetlerinde belletmenlik müessesesinin çok önemli olduğu, öğrenciyi anne babasından bile daha iyi tanıdığı, bir aylık tanıma süresinde sınıf belletmeninin avucunun içindeki

133/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

çizgilere kadar öğrenciyi tanınmasının öğretildiği, uzun vadeli toplumun tümünü kontrol edip ele geçirme - hareket buna fetih demektir- amacı ile birleştirmek için ciddi stratejik adımlar yürütüldüğü, belletmenin öğrenciler ile ilişkisinin kılcal düzeyde ince tanzim edildiği, belletmen abinin öğrenciyi çok sevdiği duygusunun uyandırıldığı, öğrenciye belletmen abiye yaklaşmasının büyük zevk verdiği, fiziki temasla anne baba yanındaymış gibi belletmen tarafından davranıldığı, belletmenin sevgisini kaybetmenin öğrenciler için korkulacak bir durum olduğunun düşündürüldüğü, tatillerde öğrencilerle irtibatın sürdürölüp ev ziyaretleri yapıldığı, bunun sıradan bir yurt ve belletmenlik tecrübesi olmadığı, rehberlik eden kişinin öğrenciler üzerinde sıra dışı baskı ortamı oluşturduğu, sürekli takip altında tuttuğu, hiç boş bırakmadığı, bu ilişkinin zamanla bağımlılık yarattığı, öğrencinin belletmen abiyi kaybetmeyi göze alamadığı, öğrenci üzerinde baskı kurma iradesinin açık olduğu, eğitici öğrenci ilişkisinin çok ötesinde metafizik yoğun bir dinsel şekil arz ettiği, belletmenin öğrencinin damarlarında akan kan haline gelmesi ve hayallerinin baş köşesine oturmasının öğütlediği, cemaatin sıradan bir dini grup sınırlarını aşip kült haline geldiği, belletmenin öğrenci ve ailesi ile ilgili bilgileri edinip fişlediği, bütün bunları bir ay içinde tamamladığı, öğrenci ve ailesini su gibi tanınmasının belletmene emir olarak verildiği, Fetullah GÜLEN'in kasetlerini öğrencilere belletmenin dinletmesinin zorunluluk olduğu, bu kasetlerin öğrencilerin eğitim öğretimi ile ilgili olmadığı, öğrenciye kaset dinletildiğinin ailelerinden saklanması tavsıye ve talimat olarak verildiği, cemaatin öğrenciler üzerinde gerçekleştirdiği bu eğitimin planlı, ciddi, siyasi hedefleri olan toplumsal hareket ya da inisiyatifin tarzı olduğu, İran'da benzer şekilde HUMEYNİ'nin konuşmalarının kasetlerle yayılıp 1979 devriminin gerçekleştirildiği, bütün toplumun din üzerinden insan üstü bir çerçevede inandırılıp cemaatin nüfuzu altına sokulmak istendiği, hareketin başındaki kişinin Allah'ın temsilcisi olduğu yönünde inançlara dayanan psikolojik şartlandırma yapıldığı, onun konuşmalarının takip edilmesi ve izlenmesinin bir gereklilik haline getirildiği, dini lider ve rehber bir kişi etrafında kült olarak bir oluşum çerçevesinde dinleme ve dinletme yönteminin geçerliliğini koruduğu, metafizik gerilimin hizmet adına muhafaza edilmesinin istendiği, bütün bunların sivil toplum yada eğitim hareketi bir cemaati değil, batıdaki benzerlerine göre “sekt yada kültü” temsil ettiğinin görüldüğü,

Bir şahıs etrafında aşırı merkezileşmiş cemaat yapısı olduğu, İslam'a ve Kurana göre olan dünyadan Fetullah GÜLEN'e göre bir dünyaya geçildiği, onun hilafet ve şeriattan bahsetmediği, yeni İslam Dünya Düzeni olarak adlandırdığı bir projesinin olduğu, hareketin kendi içinden çıktığı, Nur Cemaatini bile inkar ederek tekercilik çizgisinde ilerlediği,

Cemaatin sivil eğitim ve hayır amaçlı bir görünüm altında son derece planlı, örgütlü, gizli gündemlere sahip bir oluşum olduğu, toplum ve evrende bir fetih hadisesi, eğitim öğretim faaliyeti süsü verilerek gerçekleştirilmeye çalışıldığı, planlı disiplinli, örgütlü bu faaliyetin eğitim amaçlarını aştığı, tek adam kültü oluşturduğu, totaliter bir itaat kültürüne dönüştürme programı hazırladığı, modern irade sahibi bireylerin yetiştirilmesini sağlamak değil, tek adam merkezli, dini mahiyetteki bir karizmadan etkilenen uluslararası boyutlarda organize disiplinli bir toplumsal kontrol hareketinin nihai hedefe varma iradesinin mevcudiyetinin kuşkuya yer bırakmadığı, toplum ve evrenin fetih hareketinin alt yapısının kurulmak istendiği, bu hareketin milli ve uluslararası düzeyde insani durum bakımından bir tehdit arz ettiği, örgütün hakimiyeti ele geçirmesi, serbest düşünce ve rasyonaliitenin ortadan kaldırılması, tek merkezli koordine edip yönetilecek bir ulusal veya uluslararası odağın gücünü ilan

134/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

etmesi, dini inançların baskı ve kontrol altına alınıp tekelleştirilmesi, toplumsal unsurların dini görünümlü aktör ve söylemlerle sindirilip etkisizleştirilmesi, daha da öte köleleştirilmesi riskini beraberinde taşıdığı, Gülen hareketinin dini bir cemaat olmadığı, devlet elitine ve siyasal iktidara paralel bir sistem olarak işleyen bir organizasyon olduğu, bu hareketin neoliberalizmin lehine ve çıkarına kullanan devlet yapısına nüfuz etmekte başarılı olduğu, dersane ve yurt gibi mekanların cemaatin kendisini gizlemek ve emellerini gerçekleştirmek için paravan olarak kullandığı yerler olduğu, hareketin üyelerini arttırmak, sempatizan ortaya çıkarmak için düşünce ve inançlarını kişilere benimsettiği, basit bir sivil toplum oluşumu olmadığı uzun vadede ülke içinde ve dünya çapında nüfuz elde edip dünyanın fethini amaçladığı, siyasi ve ekonomik manipölasyonlarla faaliyetlerini sürdürdüğü tespitlerine yer verilmiştir.

c-Örgüt yapısını, din anlayışını ve eğitim faaliyetlerini ve genel yapısı üzerinde inceleme yaparak rapor hazırlayan Prof. Dr. Mustafa ÖZTÜRK raporunda; Örgütün önceleri Türk-İslam sentezciliği, devletçilik ve Türk motifleri ile yola çıktığını, sonradan görüş değiştirdiğini, Peygamberi istismar edip amacı için kullandığını, ekonomide güçlü olma, eğitimde altın nesil gençliğini yetiştirme, medya ile toplum algısını yönetme yolunu seçtiğini, sermaye, bilgi ve imaj ile amacına ulaşmak istediğini, sonradan çeşitli dini ve milli görüşlerini değiştirdiğini, dinler arası diyalog ve Mavi Marmara olaylarında görüş değişikliğinin açıkça ortaya çıktığını, gizli kamera çekimi ve porno görüntüleri montaj yaparak siyasi alana müdahale ve şantaja kalkıştığını, harp hiledir düsturu ile hareket ettiğini, Türkiye'yi savaş alanı haline getirdiğini, Refah Partisini 27/03/1994 seçimlerinden sonra yükselişe geçmesi üzerine onu durduracak yegâne güç olarak görüldüğünü, devlete kadro yetiştirme stratejisini hareketin gizli şekilde yaptığını, katsayı ve başörtüsü ile imam hatip okullarının önünün kesilmesinin GÜLEN'in eğitim ve okul projesine yaradığını, mutlak otorite-masum imam anlayışını benimseyen hareketin dünya ile hesaplaşma işine girdiğini, senkretik bir din anlayışına sahip olduğunu, hareketin selameti, menfaat ve maslahatı için her şeyin feda edilmesini caiz gören bir itikat geliştirdiğini, rüya ile hareketin mensuplarının çeşitli davranışlar geliştirdiğini, bu camianın tevazu formuna bürünmüş kibirli ve narsist olduğunu, Fetullah GÜLEN'in Allah tarafından ulvi bir görev için geldiğine inandığını, camiasının seçilmiş olduğunu anlattığını, onların önünde kimsenin duramayacağına ve boyun eğip yakaracağına inandıklarını, GÜLEN e takipçilerinin rüyaya aşırı vurgu ve atıf yaptıklarını, örgütlenmenin entelektüel yönünün zayıf olduğunu, Hz. Peygamberin "Ümmetimden ahir zamanda kutsiler çıkacak, onlar benim ve Kevser havuzunun başında buluşacak" dediğini, Fetullah GÜLEN'in "Ey kutsiler devlet kuşu saadet kuşu, sizin başınıza ta Devr-i Saadette taç olarak konuruldu biliyor musunuz? İki cihan serverinin soluduğu sohbet atmosferinden çıkan müjdeliler sizsiniz. Dünya sahnesinin son kutsi oyuncularını bu lütuf sizedir, Bu piyango sizedir. Bu büyük görev sizedir ey seçilmiş kutsiler. Her gece Resul-ü Zışan'ın başınızı okşadığına, sırtınızı sıvazladığına inanır mısınız? Sizi günahlardan koruduğunu söylesem inanır mısınız? İkinci Devr-i Saadet'in seçilmişlerisiniz dersem inanır mısınız?" diyerek motive edip bir çırpıda Haşhaşileştirdiğini,

Gülen hareketinin eğitim programlarında "Hoca Efendi" denen Fetullah GÜLEN'i çocuklara ve gençlere olağanüstü bir figür olarak tanıttığını, ona sevgi ve sadakat duygusunun geliştirildiğini, onun abartılı, alakasız, olağanüstü güçlerinden söz edildiğini, bu telkinlerin öğrencilerin benliklerini ve kimliklerini unutarak her meselede onun talimatını almaya alıştırdığını, mutlak itaatin harekette önemli

135/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

olduğunu, hareket mensuplarının bütün benliğini ve hayatını Fetullah GÜLEN'in istimlak ettiğini, halka yönelik eğitim programını halk hizmeti diye isimlendirilen mütevellilerin organize ettiğini,

Hizmet faaliyeti ile ilgili görevlilerinin en geç üç yılda bir tayin edilip yerinin değiştirildiğini, sürekli tayin ve rotasyonun sebebinin hiçbir şahsın her hangi bir grup üzerinde kalıcı etki bırakması ve nüfuz sağlaması ihtimalini bertaraf etmek olduğunu, hareket içerisinde hiçbir şahsın ön palana çıkıp kitle üzerinde nüfuz sağlamasına izin verilmediğini, 8-12. sınıf gençliğine hareketin yoğunlaştığını, bu hareketin eğitim kurumlarının adanmış ruhları yetiştirme yerleri olduğunu, “evlerde yetişmemiş hiç kimsenin hareket bünyesinde asli unsur olamadığını”, bu evlerde yetişen öğrencilere “dünyayı fetih” gibi çok büyük bir hedefin belirlendiğini, sadakat duygularını sürekli aktif tutan bir sistem olarak ışık evlerinin örgütlendiğini, yurtların evlere geçiş için basamak olarak kullanıldığını, “bütün eğitim kurumlarının ortak ve temel amacının harekette asli unsur olarak yer alacak müntesipler yetiştirmek” olduğunu, hareketin eğitim metodunun beyin yıkama tarzında geliştiğini, parapsikolojik metotların Fetullah GÜLEN tarafından insafsızca kullanıldığını, hipnotizma ve kolektif hipnozun metafizik gerilim diye isimlendirilip fark ettirmeden kullanıldığını, sohbetlerde ve dini telkinlerde bu yola başvurulduğunu,

Örgütün takiiye yaptığını, takiyyenin iki temel özelliğinin bulunduğunu, normalin dışına çıkan bir fikri yapıyı empoze etmek ve ikinci olarak da bunu topluma rağmen yapabilmenin takiiye sayesinde mümkün olduğunu, “sıfır” ve “kıtmır” gibi tevazu ifade eden söylemlerin altında gizli kibir ve ucb olduğunu,

Fetullah GÜLEN'in hareketinin dini bir cemaat ve sivil toplum kuruluşu hüviyetinde olmadığını, bu harekete kelime bulmanın zor olduğunu, hareketin “hiyerarşik bir düzene” ve “terminolojiye” sahip olduğunu, hareketin ulvi çıkarlarının bulunduğunu, kimyevi yapıyı tedbir prensibinin oluşturduğunu, hareketten ve GÜLEN'den hata ve kusur sadır olmadığına inanıldığını, her türlü hilenin mubah görüldüğünü,

Dini kavramlar ve değerlerin Fetullah GÜLEN tarafından sevk ve idare ettiği hareketin din dışı amaçlarını gizlemede sütre olarak kullanıldığını, hareketin mensuplarını mutlak sadakate sevk ettiğini, halkın iletişim araçları ile gerçekten farklı durumlara inandırıldığını, kavramların içinin keyfi şekilde doldurulduğunu, kişilerin kendilerinin dini bir görüş sahibi olmalarının yasak olduğunu, sonuç olarak hareketin George ORWELL'in 1984 romanında özetlediği sisteme benzediğini, bu öğretinin Karl MARX'ın dini afyon olarak gören görüşü gibi bir işlev gördüğünü, örgüt iç yapılanmasında her ferdin diğerini kontrol mekanizması ve dedektiflik kurumu geliştirildiğini, devlet kadrolarına sızma ve yuvalanmada hareketin ustalık kazandığını, uluslararası bir şirket ve ekonomik ağırlıklı cemiyet şeklinde örgütlendiğini, hareketin eğitimi temel yaptığını, “hareketin sürdürülebilirliğinin yetişmiş insan kaynağına bağlı” olduğunu anlatmıştır.

3- Örgütten Çıkma-Ayrılma veya Kovulma

FETÖ, kural olarak hiç kimseyi örgütten çıkarmamaktadır. Örgütte mecbur kalınmadığı sürece hizmetten adam çıkartılması yasaktır. Bunun sebebi, kovulan örgüt mensubunun, dışarıda örgüt içerisindeki yapılanma hakkında bilgi verebileceği ve deşifre olunacağı endişesidir. Örgüt birçok gizli veya önemli bilgiye sahip şahısları özellikle atmak yerine pasifize etmeyi tercih etmektedir. Bir nevi sindirme, yıldırma, baskı altına alma yöntemi ile kişinin kendi isteği ile örgütten ayrılması

136/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

sağlanmaktadır.

Fetullahçı Terör Örgütüne bir kez girdikten sonra (örgütsel eğitim sisteminin zebunu olmuş bir şahsın) ondan elini kolunu sallayarak ayrılması, çıkması, kopması artık mümkün değildir. Fetullah GÜLEN, örgütün "kan ve irinden deryaları geçmek" üzere kurulup eğitildiğini, kişilerin bu kan ve irin deryasını tek başına aşamayacağını ve boğulacağını ifade ederek ayrılma ve kopmanın önünü kapatmaktadır. Örgüt önce eğitim vererek kazandığı kişiyi daha sonra kaybetmemek için tedbirler geliştirmiştir. Örgütsel eğitimden geçen kişiler genellikle örgüte isteyerek ve bilerek girdiğinden aldıkları eğitimin bir gereği olarak ondan kopmamaktadır. Çok az da olsa gerçeği gören, yapılanları sorgulayan, kötü bir işe alet edilen, örgütün hışmına uğrayan veya herhangi bir nedenle örgütten ayrılmak isteyenler de çıkmaktadır.

Örgüt dağılmayı önlemek ayrılımların önüne geçmek için önce üyelerini korkutur. Korkutma, örgütten ayrılanın bozulduğu, tasfiye olacağı, bozuk düzen ve çarkın arasında kalacağı ve ezileceği yalanıyla gerçekleşir. Kazancakken kaybedenlerden olacakları, cehenneme gidecekleri, dinden imandan çıkacakları, nasipsiz oldukları, öbür dünyada muhterem hocalarının şefahtçi olmayacağı önemle öğretilir. Örgütlü bir yapının devamlı üyeleri üzerinde bu korkuyu yayarak ayrılma halinde hayat hakkının bulunamayacağına, kendisi dışında kişilerin bir yaşama alanı oluşturamayacağına üyelerini inandırır. Korku ile kontrol altında tutma ilk modeldir. Bir süre sonra örgüt üyeleri bu korkuya da gerek kalmadan imani bir mesele olarak gördükleri bağlılığa boyun eğerek hiç bir sorgulama yapmadan gerçeklerden kaçarak beyinleri yıkanmış ve örgütün amacı için kullandığı kör alet duruma gelmektedirler. Örgütten kopan kimseler sudan çıkmış balık gibidir. Bunu kimse istemez. Yurt veya okul ya da ev dışında hiçbir hayatı bilmedikleri için zorlanırlar. İftiraya uğramamak, yapıdan kopmamak için ellerinden gelen gayreti gösterirler.

a-Tazir

Örgütten bir kimsenin ayrılacağı veya kopacağı sezilirse veya itaat dışına çıkanlara tazir uygulanır. Tazir, örgüt sorumlu abi veya ablasının kişiyi ikaz edip uyarması, aşağılaması, ona herkesin içinde rezil ederek küçük düşürmesi şeklinde gerçekleşir. Eğer örgüt üyesi bu tazir sonucunda ders alıp uslanmış ve itaate girmişse sorun yoktur. Tersi durumda daha ağır cezalar verilebilmektedir.

b-Şefkat Tokadı

Örgütten ayrılmak isteyenlerin bu iradesi fark edildiğinde bir diğer metot onları şefkat tokadı yalanıyla ikna ederek elde tutmaktır. Örgütten ayrılmak isteyen başına kötü şeyler geleceği ileri sürülür ve şartlandırma yapılır. Örgütten ayrılacak kişinin en ufak başına kötü bir şey gelse mesela o gün ayağı takılıp düşse, dikkatsizliği sonucu kafasını çarpsa, bir işi yolunda gitmese veya basit bir sınavdan kötü bir sonuç alsa bu hemen şefkat tokadına bağlanır ve o kişiye bu tanrının bir uyarısı olduğu ve derhal örgüte dönerek tövbe etmesi istenir. Bu psikolojik basit bir şartlandırmadır. tıpkı fal bakmak gibidir. İnsan neye şartlanmışsa onu şartlandırmaya uygun olarak yorumlar ve kabullenir. Şefkat tokadı da aslında kişiler üzerinde oluşturulan şartlandırma ve korku vermenin bir türüdür.

c-Zecr Tokadı

Örgütten ayrılan kimsenin aklını başına alması için örgütün vurduğu etkili ve tesirli bir darbedir. Bu tokadı yiyenler aman dileyerek örgüte geri dönebilirler. Ancak örgüt hiyerarşisindeki yerlerini kaybederek düşük bir görevde yer alabilirler. Bu tokadı yiyenlere artık pek güvenilmez. Örgütün

137/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

sağladığı nimetler kişiden geri alındığı gibi bir de ona ceza kesilir. Örgüt içi evlilik yapmışsa boşanmasına karar verilir. Örgüt sayesinde elde ettiği malvarlığını yanında eğer varsa diğer malları örgüt tarafından geri alınır. O artık bir düşkün sefil, yoksul, asi olarak örgütün açık hedefi haline gelir. Bir kimsenin tek başına zecr tokadına muhatap olup örgüte karşı direnmesi mümkün değildir. Kaçarak bu örgütten kişi kurtulamaz. Örgüt her yerde olduğundan zecr tokadı üst üste atılarak kişi uslandırılır. Bu bir tür cezalandırma, örgüte geri döndürme, örgütün terbiye etme metodudur.

d-Tard

Örgütten kişi, korkutma ve şefkat tokadına rağmen ayrılmakta ısrar ederse veya itaatsiz davranır, emri sorgular, isyan eder veya emre aykırı iş yapar veyahut örgüt disiplinine uymazsa bu defa tard cezasına uğrar. Tard, kısaca itaatsiz tutumu ve isyankar tavrı nedeniyle örgütten kovma,hain ilan etmedir. Tard cezası alan kişinin örgüt ile ilişkisi kesilir. Ancak bu kişi hain ilan edildiğinde ve örgütün iç yapısını bildiğinden derhal yok edilmeli, başına kötü şeyler gelmeli ve cezalandırılmalıdır. Örgüt bir bütün olarak bu haini imha etmek üzere harekete geçer. Mutlaka o kişinin başına ummadığı kötülükler getirilir. Eğer örgüt üyesi pişmanlık duyarak tekrar dönerse kabul edilir ama daha alt seviyede bir yerde görevlendirilir. Nedamet getirmez ve isyanda ısrar ederse bu defa derhal imha edilmesi gereken bir düşman kabul edilir. Nimete nankörlük ettiği ve küfre girdiği gerekçesiyle hemen başına bela musallat edilir, zecr tokadı vurulur. Özellikle 2003 yılı ve 2014 yılları arasında örgüt devletin gücünü kullandığından tart edilenleri tutuklamakta hayatı onlara zehir etmekte, eşinden boşanması sağlanmakta, işi elinden alınmakta ve her yönden mağdur edilmelerine yol açmaktadır. Tart edilenlerin öldürüldüğü iddiaları bile dile getirilmektedir.

4-Sonuç

FETÖ, çocuk ve gençlerden devşirdiği mensuplarına örgütsel bir eğitim verip onları örgüt disiplinine alıştırmaktadır. Bu kadroları örgüt yakıtı olarak kullanmaktadır. Örgüt mensupları örgütsel dayanışma ve işbirliği içinde harekete ederek kayırma ve korumacılık yaparak kamuda kadrolaşmayı başarmıştır. Kamu kurumlarına girişte sınav sorularının elde edilmesiyle de kitlesel şekilde kamu idarelerinde kadrolaşma gerçekleştirilmiştir. Devletin her kademesine yerleşen Fetullah GÜLEN taraftarları, diğer gruplardan kişilerin devlet kademelerinde yetişmesini ve görev almasını engellemiştir. Devletin kalifiye eleman ve uzman olarak yetiştirdiği kişilerin devlete sadakatten çok bir örgüt mensubu gibi hareket etmeleri kamu hizmetlerinin gereği gibi işlenmesini aksatmıştır. Örgüt, hiç bir denetimi kabul etmemektedir. Hukuki sınırlar içinde durmamış, ilkelere uymamış, devlet içinde devlet gibi hareket etmiştir. FETÖ, ayrı bir hiyerarşik düzen oluşturup kendinden olmayanları düşman görmüş, sınıf çıkarını her türlü görüş ve mülhazanın üzerinde tutmuştur. FETÖ kadroları, bir kamu görevlisi veya devlet adamı gibi değil, örgütün ajanı gibi hareket etmiştir.

E-ÖRGÜTSEL İLETİŞİM

1- Örgütte Haberleşme

Fetullahçı Terör Örgütü her yerde ve hiçbir yerdedir. Siyasi iddialarını hiçbir zaman açıktan dile getirmezler. Örgüt yöneticilerinin sayısı az olup kimlikleri genellikle gizlidir. Dünya genelinde yaklaşık yüz altmış ülkede faaliyet gösteren, yüz binlerce mensubu olan FETÖ için haberleşme, talimatların alınıp verilmesi, gelişmelerin güvenli ve zaman kaybetmeksizin aktarılması, faaliyetlerin sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için hayati öneme sahiptir. Faaliyet alanların çeşitliliğine paralel

138/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

olarak FETÖ'nin haberleşme yöntemleri de çeşitlilik arz etmektedir. Yazılı değil sözlü iletişim ve koordinasyon ön plandadır. "Yüz yüze" iletişim tekniği asıldır.

Örgüt mensupları tarafından haberleşmede kullanılan yöntemler: Ru be ru (yüz yüze), Kurye Kullanmak, Cep Telefonu, Özel Not, İnternet üzerinden, Sosyal Medya, Basın yayın organları aracılığıyla genel açıklamadır.

a-Yüz Yüze

Birinci derecede iletişim şekli ru be ru (yüz yüze) şeklindedir. Eskiden örgüt toplantılarında alınan kararlar küçük kağıtlara yazılıp daha sonra bu kağıtlar mutlaka imha edilmektedir. Ancak acil durumlarda görüşülmesi gereken bir kişi veya konu varsa mutlaka yüz yüze gerçekleştirilmekte, mecbur kalınmadıkça telefonla görüşme yapılmamaktadır. Çağrı cihazları cep telefonu yaygınlaşmadan önce örgüt tarafından haberleşme aracı olarak yaygın olarak kullanılmıştır.

b-Cep Telefonları

Örgüt içinde en önemli haberleşme aracı "cep telefonu hatları"dır. Ancak bu hatlar, genel olarak başkası adına kayıtlı ya da FETÖ kontrolündeki kurum/kuruluş adına kayıtlı olan, abone bilgilerinden gerçek kullanıcıya ulaşamayan numaralardır. Yaklaşık 3 ayda bir yeni bir GSM hattı temin edilmekte ve eski hatla birlikte telefon cihazı da değiştirilmektedir. FETÖ mensuplarının kendi adlarına olmayan GSM hatları temin edip bunları belirli aralıklarla cihazlarıyla birlikte değiştirmeleri dahi, legal olduğunu iddia ettikleri faaliyetlerinin illegal olduğunu ve bunları gizlemeye çalıştıklarını ortaya koymak açısından önemli bir delildir. Cep telefonunda yine de her şey konuşulmaz. Genel ve dinleyenin anlaması mümkün olmayan konular konuşulur.

Son dönemde ise örgüt iletişimi telefon ve internet üzerinden "mesajlaşma" ile sağlamaktadır. Örgütün sorumlu düzeyde bulunan elemanları deşifre olmamak için kendi adlarına olmayan gsm hatları kullanmaktadırlar. Bu tür gsm hatları özellikle mahrem hizmetleri yapan örgüt mensupları tarafından kullanılmaktadır. Güvenlik amacıyla bu telefon numaraları iki üç ayda bir değiştirilmektedir.

FETÖ mensupları, tedbir olarak haberleşme araçlarını değiştirdikleri gibi isim zikretmekten imtina etmekte, "abi" ya da "hocam" şeklinde genel ifadeler kullanılmaya özen gösterilmekte, il ve ilçe imamaları ise genel olarak "kod" isim kullanmaktadırlar.

Telefon ile yapılacak görüşmelerde örgüte ait tabirler ve Fetullah GÜLEN'in ismi kesinlikle söylenmemektedir. Buluşma yerlerinin isimleri açıktan söylenmeyip mutlaka karşı taraftaki örgüt mensubunun anlayabileceği şekilde şifrelenilmektedir.

Türkiye'de Almanya, ABD ya da başka bir ülkeye kayıtlı cep telefonu hatlarının kullanılması, FETÖ'nin üst düzey abilerinin kullandığı yöntemlerdendir. Abone bilgilerinden sadece hangi ülkeye ait olduğunun görülebilmesi nedeniyle zaman zaman tercih edilebilmektedir.

c-İnternet Programları

İnternet üzerinden haberleşmeye imkan tanıyan "Skype, Tango, Kakao, Talk, Viber, Line, WhatsApp" vb. programlar şifreli ve düşük maliyetli olması nedeniyle haberleşmede örgüt tarafından sık kullanılmaktadır. "Acrobats, Softphone, Bylock" isimli programlar ile de cep telefonunda kullanılan internet aracılığıyla güvenli kriptolu, şifreli görüşmeler yapılmaktadır.

Tibnot isimli program ile de örgütün Türkiye genelindeki bütün mensupları üzerinden bilgiler

139/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

toplayıp biriktirdiği tespit edilmiştir.

d-Kriptolu İp Hattı

Kiralık hatlar vasıtasıyla kriptolu IP telefon kullanılması, özellikle yurt dışındaki okullarla irtibatla kullanılan yöntemlerdendir. FETÖ mensupları CISCO marka IP telefon kullanmakta olup, söz konusu hatlara dair güncellemeler ve kriptolama işlemleri, FETÖ kontrolündeki Sürat Bilişim tarafından gerçekleştirilmektedir.

e-Canlı Kurye

Canlı kurye kullanılması, en sağlıklı haberleşme yöntemlerinden biri olarak kabul edilmektedir. Talimat almak ve faaliyetler hakkında bilgi vermek amacıyla doğrudan ABD Pensilvanya'ya gidilmek suretiyle "yüz yüze" görüşülmekte ve talimatlar bizzat alınmaktadır. Fetullah GÜLEN'in, "çok mahrem hususların ru be ru görüşülmesi" yönünde talimatı vardır.

f-Buluşma

Haberleşmede kullanılan bir yöntem ise aile toplantıları, piknik ve çay bahçesi buluşmaları şeklinde gerçekleşmektedir. Önemli ve uzun süre konuşmayı gerektiren ve organizasyon yapıp planlama yapılacak hallerde bir vesile ile aileler olduğu halde bir araya gelen örgüt üyeleri bir fırsatını bulup konuşarak haberleşmeyi sağlamaktadırlar.

g-Sosyal Medya

Bu örgütlenme haberleşmesini sosyal veri ağlarını kullanarak denetlenemeyen teknik ağ sistemi üzerinden sağlamaktadır. Günümüz teknolojisi ile yurtdışında bir terör örgütünün yönetilmesi mümkün ve çok kolay bir iş haline gelmiştir. El Kaide gibi terör örgütleri her ülkede örgütlenmiş olup Afganistan'daki ve Pakistan'daki ana üstlerinden yönetilmektedir. Paralel yapılanmada Pensilvanya'daki ana merkezden kolaylıkla yönetilebilmektedir.

h-Not ile Haberleşme

Örgüt mensuplarının "not" ile haberleşmesi eskiden yaygın iken giderek azalmıştır. Bu daha çok kamu idareleri içinde ve gizlilik gerektiren durumlarda kullanılan bir yöntemdir.

ı-Basın Yayın Üzerinden Talimat Verme

FETÖ, elindeki basın yayın araçlarını kullanarak çağrı yapıp örgüt tabanı ile zaman zaman hareket etmiştir. Bu da örgütün biriyle haberleşme yöntemi olarak kullanılmıştır. Basın yayın araçları örgütün üst kanadından gelen haberlerin bütün hücrelere ve örgütün kadrolarına tebliğ edilmesinde kullanılmıştır. Tek taraflı bir haber verme aracıdır. Kitlenin harekete geçirilmesi, örgütün olaylar ve kişilere bakışı açısının aşılması, örgütün manevra ve hareketlerinin duyurulmasında çokça kullanılmıştır.

2-Örgüt Toplantıları

FETÖ, hücreleri sohbet, ders, istişare ve müteveli türü düzenli toplantılar yaparak örgütün organize işlerini kararlaştırıp yüz yüze bilgi alışverişinde bulunmaktadır. Hemen her grup haftanın belli günlerinde toplanarak bir araya gelmektedir. Bu toplantıların amacı yalnızca dini sohbetler olmayıp dini sohbet bahane edilerek gerçekte örgütün dayanışması, hücrelerin görevlendirilmesi, örgüt içi disiplinin sağlanması, talimatların alt birimlere ulaşması, örgütün günlük olaylar karşısında geliştireceği tavrın tespit edilerek herkese tebliğ edildiği için bu toplantılar hayati bir önemdedir.

Örgüt içinde görev verilenler ile abiler, haftalık, bazen de günlük istişare adı altında toplantı

140/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yaparlar. Bu toplantılarda yapılan ve yapılacak işler kararlaştırılır, yeni görevlendirmeler yapılır. Örgütün hücrelerinde toplantılar sorumlu abla veya abinin gözetiminde gerçekleştirilir. Her hücre belirli günde toplanır. Bir sonraki toplantının yeri zamanı kararlaştırılır. Hücreler beş altı kişi olduğundan mutat toplantılar sırayla evlerde gerçekleştirilir. Bazı toplantılar hücrelerin tuttuğu evlerde de yapılmaktadır. Olağanüstü gelişmeler halinde toplantı abi ablanın evinde veya belirlediği yerde gerçekleştirilmektedir. Bu durumda toplantı yeri ve saati muhataplara “bana gelsene, çaya gel, maça gidelim” gibi şifrelerle bildirilmektedir. Tedbir olarak toplantı saklanmaya çalışılmaktadır.

Örgüt toplantılarına yalnızca hücre içindeki kimseler katılabilir. Örgüte ne kadar bağlı olursa olsun bir başka hücreden hiç kimse diğer hücrede yapılan toplantıya katılamaz. Örgütün genel felsefesine uygun olarak herkes bilmesi gerektiği kadarını bilmeli ve hiç kimse daha fazlasını bilmemelidir. Bu nedenle deşifre olmayı önlemek için her hücre kendi arkadaşlarını bilmektedir. Aynı yerde büroda görev yapan iki kişi farklı hücrelerde olduğu için birbiri hakkında bilgiye sahip değildir. Biri diğerinin Fetullahçı olduğunu bilmeden yıllarca yan yana yaşayabilmektedir. Haliyle hücre toplantıları aleni değildir. Hücre dışından kimse toplantıya katılamadığından halktan hiç kimse de bu tür toplantıya katılamaz. Dini dense de aslında toplantı örgütün gizli bir hücre toplantısı mahiyetindedir.

Örgüt içerisinde yapılan toplantılar sorumlular arasında yapılmakta, bu toplantılarda her örgüt sorumlusu kendi çalışma alanları ile ilgili faaliyetlerini anlatıp öneri ve şikâyetlerini dile getirmektedir. Toplantıya başkanlık eden üst sorumlu ise merkez yönetiminden gelen talimatları alt sorumlulara aktarmaktadır. Alınan bu talimatlar sorumlular tarafından kısa notlar halinde kaleme alınarak gereği yapılıncı imha edilmektedir. Örgüt büyüyüp devleti kontrol altına alma çalışmalarına başladıktan sonra bu talimatlar yazılı metin olarak gelmeye başlamıştır. Gelen talimatlar toplantıya katılan sorumluların sayısı kadar çoğaltılıp dağıtılmaktadır. Bu yazılı metinler de genel itibarı ile iş bittikten sonra imha edilmektedir.

Fetullah GÜLEN Türkiye’de iken her ay il ve kurum imamlarıyla mutat toplantılar yapmıştır. ABD’de ise bu toplantılar üç ayda bir mutlaka yapılmaktadır. Her il veya kurum imamı yönettiği birimlerin sorunlarını doğrudan ona anlatmakta, talimatlarını almaktadır.

Örgütün Devlet daire imamlarının genel toplantıları yılda üç kez ve yurt dışında yapılmaktadır. Bu yurt dışındaki toplantılarda, dünyadan derlenen tüm bilgiler Fetullah GÜLEN’e sunulmaktadır. Toplantı yerinin deşifre olacağına dair bir şüphe olduğunda toplantı yerleri değiştirilmektedir ve hatta bazı toplantılar denizde vapur içerisinde yapılmıştır.

FETÖ mensupları için genel alanda toplanma ve istişare merkezleri, bulundukları yerlerde bulunan dershanelerin üst katlarındaki toplantı salonları, il ve ilçelerdeki zaman gazetesi temsilcilikleridir. Ankara’da Samanyolu Okulları, İzmir’de ise Yamanlar Koleji bu yönde toplantıların yapıldığı ana merkezlerdir.

Türkiye’de pek çok alanda olduğu gibi FETÖ için de ana merkez İstanbul’dur. Örgütün mütevellişi içerisinde yer alan şahısların büyük bölümü İstanbul’da ikamet etmekte, eğitim ve finansal anlamdaki merkezler de yine İstanbul’da bulunmaktadır. Ayrıca İstanbul’un Türkiye’nin yurt dışına açılan ana merkezi olması nedeniyle yurt dışında görevli FETÖ mensuplarının ya da Pensilvanya’dan talimatları getiren örgüt mensuplarının ilk uğrak merkezleri de yine İstanbul’dur. Bu sebeplerle

141/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

örgütün en önemli toplantı merkezi İstanbul'dur. FETÖ'nün İstanbul'daki ana toplanma ve istişare merkezlerini; İstanbul Bulgurlu'daki Kaynak Holding binası, Fetullah GÜLEN'in ABD'ye gitmeden önce uzun süre ikamet ettiği ve ofis olarak kullandığı Altunizade FEM Dershanesi, Yenibosna'da bulunan Zaman Gazetesi Genel Merkezi ve Fatih Koleji olarak sıralamak mümkündür.

Örgüt lideri Fetullah GÜLEN tarafından 1995 yılında İstanbul Altunizade FEM Dershanesinin beşinci katında bulunan toplantı salonunda gizli bir toplantı yapılmıştır. Bu toplantıya 150-200 civarında TSK mensubu rütbeli personel, kaymakam adayları, kaymakamlar, yeni emniyet mensupları ile yargı personeli katılmıştır. Toplantıda Fetullah GÜLEN "Devletin kan damarlarına girin, devleti, askeriye, mülkiye, adliye, yargıyı ele geçirin" talimatını vermiştir. Bu toplantının tamamı video kasetine aldırılmış, çekimi yapılan bu konuşma kasetleri gizlice bölge imamlarına seyrettirilmiştir. Bu şekilde sivil vatandaşlara devleti ele geçirecek subaylar, hakimler, kaymakamlar, emniyet mensuplarının örgüt kadrolarında yer aldığı imajı verilmiştir. Bu toplantılara halk ve esnaftan kimse alınmamakta, toplantıya katılan örgüt mensuplarına devletin iç mekanizmalarında örgüt ve teşkilat kurma taktikleri doğrultusunda strateji dersi verilmektedir.

Fetullah GÜLEN'in vaaz kasetleri, yukarıda belirtilen mahrem toplantıları içeren özel kayıtlar, örgüt liderine ait ses kasetleri ile örgütsel yayınlar, her ay Türkiye genelinde yapılan toplantılara katılan bölge imamlarına elden verilmektedir. Periyodik toplantılarda gizliliğe dikkat edilerek bire bir bilgi alışverişinde bulunmaktadır. Kurumlar arasında iletişim ihtiyacı olduğundan sorumlu sivil imama bilgi verilerek iletişim gerçekleştirilmektedir. Üst düzey imam toplantıları, sosyal tesislerde, yurtların camilerinde, örgüte ait okulların beşinci katında ve misafirhanelerde, tanınmış otellerin lobilerinde ve lokantalarında yapılmaktadır.

Örgüt, 17-25 Aralık 2013 tarihine kadar tespit edilen yerlerde toplantılar yapıp kararlar alırken bu tarihten sonra örgütlü yapının takibini engellemek ve örgüt üyelerinin deşifre olmasının önüne geçmek için tedbir uygulayarak açık ve aleni yer toplantılarından vazgeçmiştir. Periyodik örgüt toplantıları artık aile ziyareti, gün toplantısı, çay sohbeti, doğum günü kutlaması, komşu gezmesi çay bahçesi buluşması, piknik organizasyonu şeklinde yapılmaktadır. Eş ve çocuklarla birlikte icra edilen bu toplantılar sıradan faaliyet olarak gerçekleştirilip olağan gösterilmektedir. Eğer böyle bir toplantıyı kolluk basar ise özgürlüğe müdahale gibi gösterilip devlet zor duruma düşünülecektir. Fetullahçı terör örgütü periyodik toplantılardan vazgeçmiş değildir.

Toplantı ve sohbet programları esnasında gizlilik kurallarına riayet edilmekte ve mekâna tek tek girilmektedir. Mümkün olduğu kadar dikkat çekmeyecek davranışlar sergilenmekte, toplantı odasına girerken telefonlar kapatılıp bataryalar çıkarılmaktadır. Tedbir olarak bu toplantılara örgüt mensupları cep telefonlarını yanlarına almadan katılmaktadır. Farklı meslek grupları için farklı toplantı ortamları vardır. Böylece hücre yapılanması biçimindeki farklı meslek gruplarının birbirlerini tanımaları engellenmektedir. Gizliliği sağlamak için birbirlerini tanımayan kişilerin katıldıkları toplantılarda ise şahısların kendi aralarında konuşmaları, isim, ne iş yaptığı gibi birbirlerine soru sormaları yasaklanmıştır. Böylece toplantıya katılanların birbirlerini "abi, hoca vb." isimlerle çağırmaları sağlanmaktadır. Bir sonraki toplantı nerede yapılacağı bir önceki toplantıda kararlaştırılmakta ve toplantı yeri hakkında bir daha konuşulmamaktadır. Toplantı yeri çok acil bir durum olursa değiştirilmektedir.

142/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Toplantılar gizli olarak eskiden olduğu gibi bir imamın başkanlığında yapılmaktadır. İmam üst imamdan gelen emirleri katılanlara aktarmaktadır. İcra edilen faaliyetler imama aktarılmakta ve rapor olarak üst imama ulaştırılmaktadır. Toplantılarda örgütlü yapının hareket tarzı periyodik olarak katılanlara aktarılmaktadır.

Toplantılarda bir gündem belirlenip katılanların gündem hakkında fikirleri alınmaktadır. Toplantı konularının bir kısmını doğrudan Fetullah GÜLEN belirlenmiştir. Yurt içinde ve yurt dışında yapılan toplantılar, katılımcıların üst düzey olup olmamasına ve önemine göre değişmektedir. Bu değişikliğe bağlı olarak Fetullah GÜLEN'in konuşmalarının Cd'lerindeki konu da değişmektedir. Özellikle mütevelli heyetinin yaptığı toplantılarda farklı videolar izlettirilmektedir. Bu videolar sadece toplantıyı tertipleyen imamda bulunmaktadır.

Örgütün toplantılarına katılanlar, korkutulup, metafizik gerilim altında tutularak örgütsel bağlılık korunmaktadır. Örgüt toplantıları bağlılığını korunması, üyelerin bilenmiş olarak göreve hazırlanması, adanmışlığın ortaya konulması için çok önemlidir.

Son dönemlerde örgütün sempatizan konumundaki alt tabakasının katıldığı toplantılarda mevcut hükümet aleyhine bizzat Fetullah GÜLEN tarafından söylenen bedduaların videoları izlettirilmektedir. Yakın zamanda Cumhurbaşkanının öleceği söylenerek özellikle örgüte ait okullarda öğrencilere dağıtılan duaların günlük olarak tekrar edilmesi istenmiştir.

Bu toplantılarda, toplantıyı düzenleyen sorumlu şahıslar tarafından, örgüt içerisinde güven sağlayan elemanlara paralarının bereketlenmesi için Fetullah GÜLEN'in okuduğu söylenen bir (1) ABD Doları verilmiştir. Örgüte yönelik yapılan operasyonlarda gözaltına alınan bazı kişilerin üzerinden de bir dolar çıkmıştır.

Örgüt toplantıları, sohbet ve ders toplantıları, mütevelli toplantısı gibi oldukça değişik amaçlarla gruplarla devamlı yapılmaktadır. Toplantıların devamlı yapılması ve taviz verilmemesinin sebebi, sıkı birliktelik ve irtibat sağlamak içindir. Bu toplantılarla örgüt bütün birimlere ulaşım temas kurmaktadır.

Sohbet ve Ders Toplantısı; Örgüte kişilerin alıştırıldığı toplantılar olup asıl toplantılar ders toplantısıdır. Ders ve sohbet toplantıları, fikri birlikteliğin sağlanması ve yapının bir arada tutulması için yapılmaktadır. Örgüt mensuplarının başka cemaatlara kaymaması ve kanaatlerinin değişmemesi için yapılmaktadır. Bu toplantılar bir tür beyin yıkama faaliyetidir. Örgüte katılan kimselerin, cemaat bağı dışında sosyal ilişkisi olmaz. Akrabalık, komşuluk veya çevre irtibatı kesildiği için örgüt, cemaat içindekilerle irtibatı bu toplantılarla sağlamaktadır. Bir cemaat mensubunun günlük hayatı cemaat faaliyetleriyle doludur. Yapıya her gün ne kattığını abisine tekmiil olarak herkes bildirmelidir. Sohbet toplantılarında genellikle Fetullah GÜLEN'in sohbetleri izlettirilir ve talimatları yukarıdan aşağıya bütün teşkilata bu sohbetlerde duyurulur.

Örgütün talimatnamesinde; Sohbet, yazılı metin okunmadan yapılan muhabbet olarak tanımlanmıştır. Yeme, içme ve hizmet muhabbeti sohbet gruplarının özelliği olarak ifade edilmiştir. Sohbet grubundan en az üç-beş, en fazla on kişi bulunmalıdır. Sohbetlerde üç-beş kişi ana eleman, bunların yanına yeniler ikişer kişi olarak zimmetlenmelidir. Sohbeti çağırılacaklara mütevelli seviyesinde karar verilmeli, ders grupları karar verememektedir. Başka bir dini cemaate bağlı veya aşırı siyasiler sohbetlere çağırılmayacaktır. Bir başka dini cemaate bağlanmışlık havası bulunmayan

143/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kişiler müntesip sayılmayıp sohbetlere çağırılacaktır. Risale cemaatlerine karşı dikkatli olunması, bu tür kişilerle açıkça konuşulması emredilmektedir. Piknik ve resmi cemaat kurumlarını ziyaret gibi sosyal aktiviteler gerçekleştirilerek sohbet grubuna alınan bir kişinin altı ay içinde ders grubuna alınması için çalışılması, sohbet grubundan ders grubuna geçecek olanlara da müteveli heyetinin karar vermesi emredilmektedir. “Ders grubu, ilmiyal dersi ve Kuran okuma ile başlanan planlı, münavebeli, iyi bilen birinin nezaretinde kitap okuma ile devam edip Fetullah GÜLEN'in tanıtılması, iç ve dış geziler yaptırılıp “İrşat Ekseni” kitabının verilip okutularak daha sonra vaaz, konferans, hutbe, kitaplar ve seçilmiş bazı örgüt ideolojisinin yer aldığı broşür, kitapların okutulması ile devam edilmesi, müzakereli derslere geçilip Cd izlenmesi ile tamamlanan yetiştirme programı” olarak tanımlanmaktadır. “Ders grubu hizmeti benimsemiş, örgütte yetiştirmeyi kabullenmiş, hizmetten haz almaya başlamış, ileride müteveli olmaya müsait kişilerden oluşturulmaktadır. Bu kişilere müteveli karar vermektedir. Ders grubu 5-12 kişi arasındadır. Ders grubu sohbet grubunun yazılı metin okuyan versiyonudur. Sohbet grubundan farkı mümkünse yemekli olmasıdır. Yılda iki küçük, iki tane büyük gezi yaptırılması, piknik programlarına yer verilmesi, senelik beş veya on günlük kamp programları düzenlenmesi, ayda bir maneviyat gecesi yapılması, iki ayda bir önemli abilerin sohbetinden istifade ettirilmesi talimat olarak verilmektedir. Derse gelenler burs, gazete, dergi, kurban konularına destek olabilmeli, hizmet amaçlı çevre gezilerine katılabilmeli, istekli olanlara yeterliliğine inanılıyorsa görev verilmesi, esnaf derslerine yardımcı olarak katılabilmesi, mümkün görülmektedir. İdeal ders saati en az iki saat olarak belirlenmiştir.”

Müteveli toplantısı, haftada bir kez yapılan, ihtiyaçların belirlendiği, giderilmesi için kararların alındığı, örgütü ayakta tutan sistemi yürüten işlerin yapıldığı toplantıdır.

Mahrem Toplantı, örgütün çok gizli toplantıları bu şekilde adlandırılmaktadır. Bu toplantıya örgütün has üyeleri katılabilir ancak örgüte sonradan girenler mahrem toplantılara alınmazlar. Mahrem toplantı, örgüt merkezinde Pensilvanya'dan gelen emirlerin birimlere nasıl icra edileceğinin kararlaştırıldığı operasyon toplantılarıdır. Çok gizli olduğundan bu kararlar dışarıya sızdırılmaz konuşulanlar toplantıya katılanlar arasında sır olarak kalır. Örgütün birimlerini yöneten üst düzey yöneticileri bu toplantılara katılabilir.

İllegal İşler Genel Toplantısı, Türkiye’de FETÖ içinde faaliyet gösteren yöneticiler, 24.12.2013 ve 26.01.2014 günü iki önemli toplantı gerçekleştirmiştir. Bu toplantılar 24 Aralık günü FETÖ’nün bir gün sonraki darbe girişiminin başarılı olması için neler yapılacağı ve 26 Aralık günü ise başarılı olmayan darbe teşebbüsü sonrasında FETÖ’nün tavrının tespitiyle ilgilidir.

3- Örgütün Algi Operasyon Araçları-Basın ve Yayın

Fetullahçı terör örgütlenmesi, devletin iç ve dış güvenliğini tehdit eden, legal görünümü de olan, illegal bir yapıdır ve her terör örgütü gibi bu örgütün de gizli ve terör yönünü perdelemek için kamuoyu önünde hukuk içinde faaliyet yürüttüğünü gösteren alanlar bulunmaktadır. Basın ve yayın bütün terör örgütleri için önemlidir ve örgütün kitlelere “propagandası” yapılır, örgütün “reklamı ve ürünlerinin tanıtılması” sağlanır, “istihbarat” toplamak ve örgütün sempatican ve üyelerinin “eğitimi” için kullanılır.

Düşünce ve tartışma özgürlüğü, özünde hakikate ulaşmak için tanınmış bir özgürlük olup basın yayın kuruluşları da düşünce ve tartışma özgürlüğünü hakikate varmak için kural olarak kullanılmalıdır.

144/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Bir örgütün terörizm faaliyetlerini toplum nazarında meşrulaştırmak, yapılanları olağan iş gibi algılatmak için yapılan yayınlar düşünce ve tartışma özgürlüğünün hakikate varma amacına aykırıdır. Örgütün kullandığı cebir ve şiddeti, zoru kamunun desteklemesi sağlanarak ve cemaatin zulmünü meşrulaştırıp kamuoyundan destek sağlamak, örgütteki çözülmenin önüne geçmek için örgüt, elindeki basın yayın araçlarını kullanmış ve bu işe tahsis etmiştir.

Basın-yayın alanında örgüt, elindeki basın yayın organlarını kullanarak toplumu, devleti ve bu örgütün egemenliğine karşı çıkan grupları ve kişileri sindirip yıldırma için faaliyet yürütmektedir. FETÖ'nün radyoları, televizyon kanalları, gazeteleri, dergileri ile bu faaliyetini ortaya koymakta, örgütün elindeki televizyon ve radyolarda yazılı basında örgüt lideri, "Muhterem Fetullah GÜLEN Hocaefendi" olarak tanıtılmaktadır. Onun tartışılmaz, dokunulmaz ve eleştirilemez insanüstü varlık pozisyonuna genişçe yer verilmekte, kutsal bir kişilik olduğu abartılarak toplumun hafızasına aşılانmaktadır. Her hafta başında muhterem Fetullah GÜLEN'in sohbeti denilerek basın yayın üzerinden örgüt kadrolarına o hafta yapılması gereken talimatlar aktarılmaktadır. Bu talimatlar sohbet içerisinde bazen örgütün diliyle gizlenmiş şekilde bazen ise açıktan verilmektedir. Sohbetlerde dini bir konu anlatılıyormuş gibi yapıp gerçekte siyasi, ekonomik, örgütün geleceği ile ilgili konular işlenmektedir. Tutuklanan veya örgüt faaliyeti nedeniyle hakkında soruşturma ve dava açılanlara cesaret verilmekte, örgütün onların arkalarında olduğu vurgulanmaktadır.

FETÖ devletin gizli bilgilerini, gizli toplantılarını, gizli telefon görüşmelerini, devlet kademelerindeki kadroları vasıtasıyla her türlü yolu "-meşru sayarak ele geçirip montajlayıp "twitter, facebook, youtube" gibi sosyal paylaşım sitelerinde yayınlamış, devleti ve hükümeti itibarsızlaştırmak suretiyle casusluk faaliyetleri gerçekleştirmiştir. Devletin en mahrem bilgileri medyaya servis edilmiştir.

Örgüt özellikle usulsüz dinlemeler sırasında elde ettiği ses kayıtlarını medya organları vasıtasıyla iddia şeklinde kamuoyuna ana hatları ile duyurmaktadır. Ülke genelinde tartışılır hale gelen iddialar özel bir kurgu ile kamuoyuna sunulup devlet ve hükümet aleyhine tepkiselliğin artması, devlet kurumları ve bürokrasinin yıpratılması hedeflenmektedir.

Örgüt, stratejisine göre tavır belirlemektedir. Mesela 28 Şubat sürecinde anti demokratik girişimler, grubun medya organlarıncı desteklenmiş ve dönemin hükümetini devirmeyi hedefleyen yayınlar yapılmıştır. Yine 1980 askeri müdahalesinin hemen ardından Fetullah GÜLEN, Sızıntı Dergisi'nde yayınlanan yazısını "Hızır gibi imdadımıza yetişen Mehmetçiğe bir kere daha selam duruyoruz." diyerek askeri darbeyi tasvip ettiğini kamuoyuna duyurmuştur.

Bazı basın yayın organları ve internette bulunan sosyal medya hesapları aracılığı ile FETÖ, kamu görevlilerini yıpratmaya çalışmış, bu soruşturma dosyasında görev alan emniyet mensupları, savcı ve hakimlerin isimlerini yazılı, görsel ve sosyal medya hesapları üzerinden yayınlarak personelin dosya üzerindeki motivasyonunu kırmaya çalışmıştır. Mesajlarla tehdit edilen kamu görevlileri gerçek dışı iftiralar ile itibarsızlaştırılmaya çalışılmıştır.

Basın-yayın üzerinden siyasi partiler arasında taraf tutulup yanlı yayınlar yapılmakta, örgütlü olarak hangi siyasi partiye oy verilmesi gerektiği ve hangi siyasi partinin düşman olarak görüldüğü açıkça sempatizan kitleye empoze edilmektedir. Basın yayın üzerinden örgütlü olarak siyasi davranış modelleri geliştirilmektedir.

145/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Örgüt, elindeki basın yayın araçlarını kullanarak açık propaganda yapmaktadır. Fetullahçı terör örgütlenmesinin ülkenin içinde bulunduğu şartlarda hiçbir kabahati olmadığı, üyelerinin hiç suç işlemediği, devletin soruşturma ve davalarla örgüte haksızlık yaptığı, izleyici ve dinleyici kitlesine inanan sayısını artırmak için ezberletilecek şekilde tekrarlanmaktadır.

Örgüt, soruşturma ve davalarda ya da devletin aldığı kararlara karşı dayanışmaya çağrılmakta, bazı soruşturmalarda sıfır yazılı tişört giyilip Fetullah GÜLEN'in yolunda biz sıfırız mesajı verilebilmektedir. Devletin yaptığı işleme kitlesel olarak karşı çıkılması ve direnilmesi için çağrılar yapılmakta, muhalefet partileri ve bazı medya kuruluşlarına basın-yayın üzerinden mesajlar verilip destek istenebilmekte, toplumda kutuplaşma yaratılmaktadır. Kamuoyu algısını yönetmek için iyi kurgulanmış iyi ile kötünün karıştırıldığı yayınlar defalarca tekrarlanıp, örgüt yöneticilerinin emirleri genel talimat olarak basın-yayın üzerinden alt birimlere ulaştırılmaktadır. Özellikle televizyon kanalları ve basın yayın organları örgüt tarafından yönetim kadrosuyla hücreler arasında doğrudan iletişim aracı olarak kullanılmaktadır.

Örgüt, elindeki basın yayın araçlarını ve amacına göre yönlendirdiği merkez medya araçlarını da kullanarak 17-25 Aralık sonrasında hükümeti yıkmak üzere sistemli organize bir karalama kampanyası başlatmış, sosyal medya üzerinden her türlü hakaret, iftira ve yakıştırmayı yapmaktan geri durmamıştır. Kurgulanmış montaj ses kayıtları servis ederek hükümete karşı halkı isyana ve siyaseten yıpratıp yıkmaya çalışmıştır. Hukuka aykırı dinlemeler yoluyla elde ettiği ses kayıtlarında amaca göre ekleme ve çıkarma yaparak yayınlamıştır. Örgüt, elindeki basın-yayın organlarını araç olarak kullanıp, hukuka aykırı dinleme tapelerini yayınlamış, arşivinde bulundurduğu ve daha önceden ele geçirildiğini iddia ettiği çeşitli ses ve görüntüleri internet üzerinden yayınlatarak algı oluşturmaya çalışmıştır. Hükümeti devirmek için iftira ve karalama kampanyasına başvurmuş, ifade ve düşünce özgürlüğü, basın hürriyeti adı ile iftira, yalan ve karalamalarını basın yayın üzerinden gerçekleştirmiş, toplumun doğru ve gerçek haber alma hakkını engelleyerek kendi örgütünün amacı ve emelleri için elindeki basın yayın organlarını araç olarak kullanmıştır.

FETÖ, kamuoyunu özellikle elinde bulunan basın-yayın araçları, televizyon kanalları, gazeteleri ve dergileriyle yönlendirip istediği şekilde olayları algılabilmektedir.

Bu araçlar kullanılarak "örgüt tabanına genel talimatlarını" da ulaştırabilmekte, "kamuoyu algısını" yönetmektedir.

FETÖ kitlelerini bir arada tutmak ve amacına hizmet ettirmek için medya kuruluşlarını etkin kullanmaktadır. Gözü bu örgütte olan herkese talimatları ve nasıl hareket edecekleri bildirilmektedir.

Örgüt, diğer yandan elindeki mali kaynakları kullanıp veya aynı amaca hizmet eden medya kuruluşlarıyla ittifak yaparak diğer basın-yayın kuruluşlarına dilediğini yazdırmakta ve yayınlamaktadır. FETÖ, belli bir yayın ilkesine bağlı değildir. Mesela yıllarca bir kanalını Ergenekon Terör Örgütü adıyla imal ettiği hayali bir örgütün yargılamalarına tahsis ederek beyin yıkamış ve kamuoyu desteği sağlamıştır. Sonradan hükümete karşı kara propaganda için elindeki bütün basın yayın medya organlarını kullanmıştır.

Örgütün Bu Yayınlarda Güttüğü Müşterek Maksat;

a-Fetullahçı terör örgütüne hizmet hareketi, camia, hizmet camiası ifadelerinin kullanılıp dini ve insani bir meşruiyet sağlanmaya çalışıldığı, örgütün sağlam durmasının telkin edildiği, örgüt

146/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

mensuplarının cesaretlendirilmeye çalışıldığı, örgütü öven yayınlar yapıp kopmaların engellenmeye çalışıldığı, FETÖ mensuplarının vatanperver, kahraman gibi gösterildiği, örgüt faaliyetlerinin meşrulaştırıldığı, örgütün fedakar, faydalı çocuk yetiştiren, Türkiye adına lobi yapan, idealist adamlar denilerek örgütün iyilik hareketi olduğu, haber ve yazıları ile örgütün yönlendirildiği, davranış modelleri için talimat verildiği, FETÖ'nün faaliyetlerinin ve örgütün sahiplenilip savunulduğu, örgütü dindar masumlar olarak gösteren algı oluşturulmaya çalışıldığı, örgüt mensuplarının sahiplenildiği, faaliyetlerinin savunulduğu, meşru amaçlar için çalıştıklarının ve haklı olduklarının anlatıldığı, FETÖ'nün propagandasının yapıldığı,

b-Kamuoyunun korkutulduğu, ülke elden gidiyor algısı oluşturulup halkın umutsuzluğa sevk edilmek istendiği, toplumun temel değer yargılarının sarsılmaya çalışıldığı, Fetullah ve hizmeti takdir etmeyenlerin Allah ile arasını bozduğunun ileri sürüldüğü,

c-Fetullah GÜLEN'e sadakat ve fedakarlık bağlantısı sergilendiği, “sayın ve muhterem” sıfatlarının yakıştırıldığı örgüt önderi Fetullah GÜLEN’e uluhiyet kazandırılmaya çalışıldığı, aşırı övüldüğü, doğru irfanın son fecri, asrın, şarkın ve garbın en büyük mütefekkeri, askeriyeinin ve siyasetin idrak edemeyeceği kadar sofistike ve mütekamil bir zihin olduğu, bu yüzyılın bilgisi olduğu, ilahi teveccühe mazhar olmuş bir şahıs gibi algı oluşturulmaya çalışıldığı, ülkenin yetiştirdiği en değerli İslam alimi ve kanaat önderlerinden biri olduğu, alim bir kişilik olduğu, insanların saygı duyduğu bir mütefekker olduğu, dünyanın hayranlıkla takip ettiği biri olduğu, Fetullah GÜLEN'in uygar dünyada saygınlığı olan, milyonlarca insanın fikirlerine değer verdiği İslam alimi şeklinde anlatıldığı,

d-Basın yayın organlarında ayetlerin örgüt menfaatleri doğrultusunda yayınlandığı, yayınlarda bol bol beddua edildiği, Fetullah GÜLEN'in başbakanı firavun ilan ettiği ve birçok kez beddua ettiğine yer verildiği,

e-Başbakana suç isnat edildiği, bölücü terör örgütü ile başbakanın ilişkilendirilmeye çalışıldığı, Cumhurbaşkanı, başbakan ve yargı mensuplarının ülkeye ihanet ettikleri algısının oluşturulmaya çalışıldığı,

f-Devlet düşüncesinin küçümsendiği, eleştirildiği, bir süre sonra devletin biteceğinin öngörüldüğü, devletin yerine örgütün paralel yapılanmasının meşru gösterilmeye çalışıldığı,

g-Türkiye Cumhuriyet Devletinin dini cemaatlere karşı olduğu ve dine zulmettiği algısı oluşturulmaya çalışıldığı,

h-Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin mafya gibi gösterildiği,

ı-Devletin ve yönetimin hain olduğunun iddia edildiği, devlet düşüncesinin devlet ile örgütün kıyaslanıp örgütün devletten daha büyük olduğu algısının verildiği,

i-Hükümeti devirmeye yönelik 17 ve 25 Aralık darbe teşebbüslerinin Fetullah GÜLEN tarafından ve gazetede köşe yazarlarınca sahiplenilip savunulduğu, 17 Aralık ve sonrasında yaşananların yargı mercileri ile başbakan arasında şahsi bir husumet gibi yayınlandığı,

j-Suç olmasına rağmen savcı ve hakim isimlerinin açıkça yazılıp hedef gösteren haberler yapıldığı, kamu görevlilerinin (adli-idari) tehdit edildikleri,

k-FETÖ'ye yönelik yapılan soruşturmaları trajikomik, skandal, algı, ihanet gibi nitelermelerle alaya alındığı, soruşturmaların ve davaların itibarsız ve etkisiz olduğu algısı oluşturulmaya çalışıldığı,

147/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

l-Devletin dindar Fetullah Gülen Cemaatine zulmettiği algısı yaratılıp yayılmaya çalışıldığı, m-Cumhurbaşkanına yakıştırmalar yapıp alaya alınarak hakaretler edildiği, “mitomani, kleptomani ve hubris” denildiği, psikolojik rahatsızlığı olduğu iddia edilip alay edilerek hakarete bulunduğu, “yezit, despot, diktatör” gibi ifadelerle hakaret edildiği, ülkedeki bütün olumsuzlukların sebebi olarak gösterildiği, aşağılanıp suçluluk psikolojisi ile sesinin çıktığının ileri sürüldüğü, uluslararası kamuoyuna Türkiye düşmanlığı yapıldığının ve onlarla birlikte hareket edildiği algısının verilmeye çalışıldığı,

n-FETÖ'ye karşı yapılan soruşturmaların, önce algı operasyonu, sonra hukuksuz operasyon, sonra da intikam operasyonu olarak ifade edildiği, adli soruşturmaların itibarsızlaştırılmaya çalışıldığı, toplumun her kesiminin operasyonlara tepki duyması ve tepkinin kitleselleşmesi, uluslararası boyut kazanması için yayınlar yapıldığı, kamuoyunun operasyona tepki oluşturacak şekilde yönlendirilmeye çalışıldığı, dini ve milli hassasiyetlerin kullanıldığı,

o-Cumhurbaşkanı, başbakan ve devlet adamlarının defalarca tehdit edildiği, yargı mercilerinin cumhurbaşkanından hesap soracağının ileri sürüldüğü, FETÖ mensuplarının devlet kademelerinden tasfiye edilmesi üzerine "yolsuzlukların üzeri kapatılıyor, yargı mercileri ve emniyet mensupları suç işliyorlar" tarzı yayınlar yapılarak basın yayın üzerinden tehdit edildikleri,

p-Ülkenin itibarının dışarıda düştüğü algısının oluşturulmaya çalışıldığı,

r-Fetullahçı emniyet ve yargı ekibinin görevlerini yaptıkları iddia edilerek sahiplenilip savunulduğu, polis tutuklamalarına Avrupa Birliğinin tepki gösterdiği iddia edilip adli soruşturmaların haksız olduğu algısının yaratılmaya çalışıldığı, görevden alınan, uzaklaştırma işlemleri ile gözaltına alınanların insanlık onuruna uygun olmayan şekilde muameleye tabii tutulduğu iddia edilerek meşruiyet oluşturulmaya çalışıldığı, FETÖ'nün iyi gösterilmesi için haber ve köşe yazıları yazıldığı, FETÖ'ye operasyon yapan kurumların itibar ve güvenilirliğinin sarsılmaya çalışıldığı, sonucuna varılmıştır.

4- FETÖ'nün Arşivleri

Örgüte ait arşivin nerede tutulduğuna dair net bir bilgi bulunmamaktadır. Ancak birçok kişiyi fişleyip haklarında bilgi toplayan, her alanda yerleştirilen örgüt mensupları aracılığı ile istediği her bilgi ve belgeyi elde edebilecek düzeye gelen bir örgütün arşivinin olmaması düşünülemez.

Örgüt tarafından elde edilen önemli bilgiler, "Truecrypt" isimli şifreleme programları ile dosyalanarak saklanmaktadır. Bu ticari bir program olup şifresinin çözülmesi zordur.

Örgüt, devlet yapılanması içerisinde güçlü bir istihbarat sistemine sahiptir. Kamu kurumlarında çalışan örgüt mensupları, bir istihbaratçı gibi çalışıp elde ettikleri bilgileri örgüte aktarmaktadır. Örgütün hedeflerine ulaşmak için bu bilgiler bir havuzda toplanıp amaca uygun hale getirerek hasım cephedeki kişi ve kurumlar aleyhine kullanılmaktadır. Önce olay örgütün elindeki medya kuruluşlarına sızdırılıp kamuoyu oluşturulması ile işe başlanmaktadır.

Özellikle Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüklerinde bir bilgi, belge veya dosya aktarılacağı zaman örgüt mensupları sahte isimlerle tanımlanmış bir haber sitesini kullanmaktadırlar. Sahte bilgilerle üyelik oluşturulduktan sonra şifreler örgüt mensuplarına verilmektedir. Açılan internet sayfasında görüntü olarak haber sitesi bulunmaktadır. Ancak görüntünün alt kısmında bulunan ikona dokunulduğunda yeni bir sayfa açılmaktadır. Bu sayfa üzerinde kimlerin online olarak bağlı olduğu

148/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

görülmektedir. Bu şekilde dosya aktarımı veya veri paylaşımı yapıp, şube müdürlüğü aracılığı ile elde edilen önemli bilgi ve belgeler haber sitesi portalı üzerinden toplanmaktadır. Kısaca devletin resmi makamlarında bulunan her türlü gizlilik içeren bilgi ve belge örgütün bölge sorumlularına ulaştırılmaktadır. İstihbarat şube müdürlüklerinde takip edilen adli konular, cemaat sorumluları tarafından verilen talimatlar, açığı aranan şahıslara ilişkin dinleme bilgileri gibi dosyalar bu yöntem kullanılarak örgüt sorumlularına iletilmiştir. Bu sistem ancak çok önemli görülen durumlarda kullanılmaktadır.

Fetullah GÜLEN'in 1980 yılı öncesi yaptığı vaaz kasetleri veya görüntülerinin yok edilmesi talimatını üst sorumlular vermiş ve evlerde bulunan 1980 öncesi vaaz kasetleri yok edilmiştir. Bunun sebebi Fetullah GÜLEN'in 1980 yılı öncesindeki vaaz kasetlerinde ABD ve yandaşları hakkında küfür derecesine varan ağır eleştiriler yapmasıdır. Fetullah GÜLEN'in konseptte uygun olmadığı için ABD'ye yönelik küfür delilini örgüt ortadan kaldırmıştır. Bu kasetlerin örgüt evlerinde tutulması bile ihanet olarak değerlendirilmiştir.

Örgüt, Mülkiye, MİT, TSK ve Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde kadrolaşarak, 'güvenlik bürokrasisi' ve 'istihbarat' alanında bir ağ oluşturmuştur. Asıl kadrolaşma hedefi, askeri ve stratejik birimlere yöneliktir. Örgüt, gücün, stratejik bilginin ve paranın olduğu her yerde kadrolaşmıştır. Fetullah GÜLEN'e bu kadrolar bilgi sağlamış ve çok önemli örgüt arşivi bu sayede oluşturulmuştur. Örgüt lideri Fetullah GÜLEN'in arşivinde örgütün, yasadışı adli ve önleme dinlemeleri, gelişmiş cihazlarla yapılan teknik takip, telefon ve ortam dinleme kayıtları, kamu personeline yönelik fişlemeler ile örgütle teması olan öğrencilerin ve ailelerinin bilgileri bulunmaktadır. Örgütsel toplantılara katılan esnaf, memur vb. listeleri, bunların irtibat bilgileri, alınan himmet miktarı, örgütsel bağlılık derecesi, ne iş yaptığı, sohbetlerdeki tutum ve davranışları, ilçede örgüte bağlı menkul ve gayrimenkul listesi periyodik olarak tutulup sorumlu imamlara verilmektedir. Kamu kurum ve kuruluşuna yeni atanan yetkililerin tutum davranışları takip edilmektedir. Kendilerinden olan ve olmayanlar belirlenip kişisel zaafı tespit edilerek şahıslar hakkında biyografik bilgi formları tanzim edilmektedir.

Örgüt üyeleri “abilik” ve “ablalık” müessesesi sayesinde temas kurulan öğrencilerin ailelerinin dini, siyasi, ekonomik, etnik köken vb. durumları hakkında bilgi toplayarak kayıt altına almaktadır. Işık evlerinden, mahalle, ilçe, il, bölge ve Türkiye geneline, yurt dışındaki faaliyette bulunan her bir yerleşim yerine ve alanına kadar, örgütün hafızası niteliğinde arşivleri bulunmaktadır. Her bir sorumlu, sorumluluğu altındaki birime ya da alana ait bilgileri toplayıp bir üstüne göndererek periyodik kayıtlar arşive eklenmektedir.

Her bir ilçe imamı, sorumluluğu altındaki ilçede, sohbet toplantısı olarak adlandırdıkları toplantıya katılan esnaf, memur vb. listesini, bunların irtibat bilgilerini, anılanlardan ne kadar himmet alındığını, kendilerine bağlılık derecesini, ne iş yaptığını, sohbetlerdeki tutum ve davranışlarını, ilçede FETÖ'ye bağlı menkul ve gayrimenkul listesini tutmakta, ilçeye yeni atanan kamu kurum/kuruluş yetkililerinin tutum davranışlarını takip etmekte, kendilerinden olan ve olmayanları belirlemekte, kişisel zaafı dahil şahıslar hakkında biyografik bilgi formları tutmaktadır. Işık evlerinden, mahalle, ilçe, il, bölge ve Türkiye geneline, yurt dışında ise yine FETÖ'nin faaliyet gösterdiği her bir yerleşim yerine ve alanına kadar, örgütün hafızası niteliğinde arşivleri vardır. Her bir sorumlunun, sorumluluğu altındaki birime ya da alana dair tuttuğu ve bir üstüne gönderdiği kayıtları,

149/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

arşivi vardır. Yerleşim yerlerindeki arşivler, genel olarak oradaki FETÖ okul ya da dershanesinde tutulurlar. Ancak dijital ses kaydı, görüntü vb. verilerin bulunduğu merkez ise İstanbul'dur.

F-FETÖ/PDY'NİN MALİ YAPISI

1- Genel Durum

Fetullahçı Paralel Devlet Yapılanması Terör Örgütünün mali kaynakları, din ile aldatılıp hayır işi adına sömürme suretiyle örgütün şahsi mülkiyetine ve servetine para ve malvarlığının dönüştürülmesini ifade etmektedir. Fakir fukaranın, öğrencinin, yetimin hakkı olarak burs, himmet, bağış, zekât, yardım, kurban gibi çeşitli adlarla toplanan fakat ihtiyaç sahiplerine hayır için harcanmayıp çalınan para ve malların, devlete ve sisteme karşı örgütlü bir yapı kurulmasında kullanılması ve şahsi servet haline getirilmesi konusudur. Fetullahçı Paralel Yapının milyar dolarlara hükmeden şirketlere ve holdinglere sahip hale gelmesi, mali kaynaklar ile mümkün olmuştur. Kişiler, Allah ve din ile aldatılarak ekonomik kaynak toplanmış, örgüt hiç hesap vermeden bu kaynakları yabancı ülke menfaatine kullanmıştır.

Dini cemaatleri, dış istihbarat servislerinin yönlendirmesi mümkündür. Bu cemaatler ticari kazanç hırsıyla hareket eden serbest piyasa oyuncularına dönüştüğünde ülke çıkarına karşılık kendi ekonomik çıkarlarını üstün tutmaları beklenen olağan bir durumdur. Fetullahçı yapılanma, liderlik yapan, mehdi ve yardımcısı imamlar aracılığıyla kontrol edilen yüz binlerce müridi olan dini bağlılığın lider bağımlılığına dönüştüğü devasa ekonomik, dini, siyasi oluşum haline gelmiştir. Paralel devlet yapılanması ve Fetullah GÜLEN cemaatinin temeli artık, dini bir cemaat değil ekonomik çıkar ve menfaat birlikteliğidir.

FETÖ, imamlar üzerinden bütün üyelerini ve toplumun önemli bir kısmını "himmet" adıyla bir tür cemaat vergisine bağlamıştır. Bu örgüt mensupları da sürekli, yaygın ve sistematik olarak himmet ödemek zorundadır. Himmet, aslında kilise aşarının örgüt tarafından taklit edilmiş şeklidir. Kilise aşarı, cemaat üyelerinin gelirlerinin onda birini din adamlarına vermesine denirdi. Fetullah GÜLEN ve örgütü, kiliselerin topladığı aşarı, zekat ve diğer islami kurumlarla karıştırarak himmet adıyla toplamaktadır.

Türkiye'de yaşayan Müslüman bir vatandaş, hem dinin emri zekat, sadaka, fitre gibi mali yükümlülükleri ve hem devletin kamu gücüne dayanarak cebren aldığı vergi yükü altında kalmaktadır. Bu halde devletin aldığı vergi ve diğer mükellefiyetler ile dini olarak yerine getirilen mükellefiyetler ayrı ve çatışmalıdır. İşte bu duruma Fetullah GÜLEN yıllar öncesinden pratik bir çözüm bulmuştur. Onun çözümü, vergi mükellefinin (örgüt müntesibi uyanık Müslüman) Allah rızası için laik (kafir) devletten vergiyi mümkün olduğunca kaçırıp, zekat, sadaka, fitre, kurban olarak, cemaate himmete yatırmaktır. Bu formülü başarıyla uygulayan cemaate kısa sürede şirketlere holdinglere, bankalara, binlerce yurt dışı organizasyona sahip olmuştur.

Fetullah GÜLEN, 1960'lı yılların sonlarında İzmir Merkez Vaizi ve Kestanepazarı Camisi İmamı olarak görev yaptığı dönemde, küçük bir cami cemaatine hitap eden bir din adamı profilini taşıırken, zamanla sayıları yüz binlerle ifade edilen bir kitleye hitap eder hale gelmiştir. İlk yola çıkarken "Altın Nesil" oluşturma söylemleriyle "ihtiyaç sahibi öğrencilere eğitim ve burs imkânları sağlamayı" amaçladığını iddia ederek maliyesini de buna göre oluşturmuş, amacı nedeniyle pek çok

150/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kişi ve kesim tarafından desteklenmiş ve takdir görmüştür. Yapılan hizmetler için gerekli olan maddi kaynaklar, "ihtiyaç sahibi öğrenciler için yardım" adı altında gelenekçi tarzla fitre, zekat, bağış, hibe, himmet, vb. adlarla doğrudan para temini ya da kurban derisi, gıda yardımı, vb. aynı yardımlar yoluyla karşılanmıştır.

Fetullahçı terör örgütlenmesi, eğitim sektörü ile işe başlamıştır. Eğitim sektöründe okullar ve yurtlarla teşkilatlanıp evler açmıştır. Eğitim işiyle uğraşan şirketler kurup okulları şirketler üzerinden yönetmiştir. Bir süre sonra eğitim sektörüne basın işlerini yapacak matbaa kurmuş, matbaa için kağıt gerektiği için kağıt işletmesine girmiştir. Üretilen malzemelerin satışı için kitap satış büroları açmış, okullar için kılık kıyafet tefrişat lazım olduğundan bu alanlarda faaliyet yürüten şirketler kurmuştur. Matbaa, kağıt, basılı eserler ve kitabın ulaştırılabilmesi için kargo şirketi kuran örgüt, ihtiyaca göre dış alım yapmamak için hangi alanda gereklilik varsa o alana şirket kurarak genişlemiştir. Örgüt, dış alım yerine iç alım satıma önem vermiş, bir süre sonra kendi mensuplarının eğitim, basın, ticaret, sağlık, taşımacılık, tekstil, gıda gibi sektörlerini finanse edebilmek için Bank Asya'yı kurmuştur. Örgüt, üyelerinin başka yerlerden sağlık hizmeti almamaları ve ihtiyacını iç alım yoluyla karşılaması için sağlık sektörüne girmiştir. Örgütün, eğitim sektörü alanı dışında genişlemesi zorunlu olarak daha fazla finans toplanmasını gerektirmektedir. Bu sebeple gelişen ve genişleyen örgütlenme, eğitim sektöründeki temel amaç ve hizmetini unutup basın-yayın kuruluşları, matbaa, gıda, tekstil, kargo, sigorta şirketleri, banka gibi birçok alana yayılmıştır. Başlangıçta bu genişleme ve gelişme düşünüldükçe gerçekleştirilmemiştir. Ancak yurt dışına eğitim sektörünün açılması ile birlikte 1990'lı yılların ortalarından itibaren sistemli, programlı bir gelişme ve genişleme dönemi başlamıştır. Bu tarihten itibaren en ince ayrıntısına kadar düşünülen önceden programlanan kişi ve bazı sektörler, hedef olarak seçilip bu alanlara örgüt gücü kaydırılarak büyüme sağlanmıştır.

Paralel Devlet Yapılanması Örgütünün mali yapısı, zaman içerisinde örgütlenmesine paralel olarak Türkiye başta olmak üzere dünyanın pek çok ülkesinden gelir ve gider kalemleri olan, son derece geniş bir "kurumsal" ağ haline gelmiştir. Yapılanma zaman içerisinde profesyonelleşmiş, bünyesinde bankası, holdingleri, basın yayın kuruluşları, eğitim kurumları, hastaneleri, sivil toplum kuruluşları ve benzeri çok sayıda kurum/kuruluşu olan, milyar dolarla ifade edilen gelir/gider rakamlarına ulaşan dev bir organizasyon haline gelmiştir. Yaklaşık 600.000 öğrencinin ders gördüğü bu örgütün denetimindeki dershanelerin yıllık toplam gelirinin milyar dolarları aştığı göz önüne alındığında, örgütlenmenin dershaneler dışındaki diğer kurum/kuruluşlarıyla birlikte mali yapısının ne kadar büyük olduğu görülecektir. Sistem, kurumsal bir yapıya oturtulmaya çalışılsa da gelenekçi gelir toplama yöntemleri hala varlığını ağırlıklı olarak devam ettirmekte ve gelir kalemleri içerisinde çok önemli bir yer tutmaktadır.

FETÖ, eğitim, basın yayın, sağlık ve finans sektörlerinde yoğunlaşmıştır. Bu sektörler, sermaye gerektirmeyen, kolay para kazanmaya imkân veren, toplum üzerinde etkisi fazla ve istenildiğinde paranın gizlenmesi ve taşınması kolay olan sektörlerdir. Örgüt, ülke ekonomisine faydalı sanayi ve ticaret alanlarına pek girmemiş, yüksek istihdam sağlayan, teknoloji üreten ve devlete yüksek vergi veren sanayi ve ticaret kollarıyla ilgilenmemiştir. Örgüt tarafından genellikle milleti sömürecek, vergi vermeyi gerektirmeyen veya istendiği gibi vergi kaçırılması mümkün, haksız para girişine elverişli, denetlense bile haksız para girişinin tespiti daha zor olan, az istihdam sağlayan, sermayeye ihtiyaç

151/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

duyulmayan “hizmet sektörü” tercih edilmiştir.

FETÖ, ekonomik kaynak bulmak için daha fazlasına sahip olmak ve daha fazla gelir elde etmek için çalışmaktadır. Örgütün bu hırsı, bir sınıf/cemaat çıkarı olarak belirgin hale gelmiştir. Ekonomik dürtü ile hareket eden örgüt, daha çok kazanma, daha fazla gelir toplama amacıyla bütün teşkilatlarını ve üyelerini kullanmaktadır. Dünya çapında etkili ve vazgeçilmez bir ekonomik güç haline gelmek için örgüt, hırsı peşinde her alana el atıp illegal işlere bulaşmıştır.

Türkiye’de insanları kandırmak için örgüt dini bir cemaat olduğunu iddia etmektedir. Bu açık bir yalandır. Örgüt, gerçekte dini bir cemaat olmayıp, hatta dini konularda hiç bir hassasiyeti bulunmayan milyar dolarlara hükmeden holdingleşmiş, rant elde eden bir yapıdır. Örgütün hedefi dini hizmet olmayıp daha fazla kapital sağlamaktır. Örgüt, sinekten yağ çıkarırcasına her faaliyet alanını gelire dönüştürmüştür. Mesela, dershanelerinin deneme sınavını öğrencilere zaman gazetesi aboneliği şartıyla vermektedir. Okullarında kendi bastırıldığı kitaplar dışında hiçbir kitap okutmaya izin vermemektedir. Matbaalar, test kitapları, yayın evleri, kargo şirketleri, dini bir hizmet için kullanılmamaktadır. Bu örgütün rant elde ettiği alanlara el atanlar, kumpas soruşturmalara nesne olmuşlardır.

FETÖ, birçok kamu kuruluşunda teşvik, destek ve prim adıyla kişiler ve şirketlerine maddi kaynak sağlamaktadır. Devlet yeterince teşvik, destek, prim gibi bir bedel olmadan ödediği sosyal ve yatırım amaçlı para çıkışını denetlememektedir. Mesela, üniversitelerin tekno kentleri, sodes projeleri, teydep ve ardep kurumlarının destekleri, tarımda doğrudan gelir desteği ödemeleri, hayvancılık destekleri, kooperatif ve birliklere verilen hibe ve teşvikler, sağlık destek projeleri, örgüte ekonomik kaynak sağlamaktadır. Devletin ekonomik kaynaklarının gittiği yerleri yeterince denetlememesi, kamudaki örgüt kadrolarının kasten örgüt şirketlerini himaye etmesi, kasten göz yumulması kamu kaynaklarının bu örgüte akıtmaktadır. Kısaca örgüt, nerede kolay ve bol para varsa çalmak için hazırdır. Devletin gereği gibi denetim yapamaması ve kamu görevlilerinin para ve mallarının örgütün eline geçmesine rıza göstermesi nedeniyle Fetullahçılar sınırsız, hadsiz ve hesapsız bir malvarlığı edinmişlerdir.

Diğer yandan ülke dışına eğitim için diğer hiçbir dini grup mensubunu gönderemezken bu örgüt ülke dışında devlet kaynaklarını kullanarak militan kadrolarını eğitmiş ve örgüt yararına faaliyet yürütmek üzere zamanı geldiğinde Türkiye’ye çağırıp görevler vermiştir. Devlet kurumlarına birçok atama bu örgütün yurt dışında devlet kaynağı ile eğitilen kadrolarından gerçekleştirilmiştir. Fetullahçılar, dini, ahlaki ve hukuki hiçbir engel tanımadan kamu görevlilerini kullanarak iş ve ticaret çevrelerinde, sanayiciler, sanatçılar, mankenler, esnaf ve suç örgütleri üzerinde ekonomik kaynak toplamak için baskı kurmuşlardır. Bu baskı ile iş adamlarından ve sermaye çevrelerinden, mafya usulü alınan haraç, manevi bir haz katılarak himmet, burs veya kurban bedeli gibi çeşitli adlarla toplanmaktadır.

FETÖ, ülkedeki eğitim kurumlarını ve yurt dışındaki eğitim faaliyetlerini gerekçe göstererek bu faaliyetlerine devam edebilmek için ekonomik kaynağa ihtiyacı olduğunu ileri sürmektedir. Toplumun her kesiminden örgüt gücünü kullanarak hala himmet toplamaktadır. Örgüt, himmet olarak topladığı para karşılığı hiç bir mal ve hizmet üretmemekte ve aslında şirketlerine ve finans kurumlarına haksız zenginleşme yoluyla ekonomik kaynak sağlamaktadır. Milletten bedelsiz, zahmetsiz, karşılıksız,

152/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

haksız, dilenerek, dinle aldatıp dolandırarak veya bir tür gasp yoluyla elde edilen bu ekonomik kaynak, örgütün kurumlarına aktarılmaktadır. Örgütün emrindeki şirketler bu şekilde daha fazla büyümekte, büyüyen şirketler daha fazla kaynağa ihtiyaç duymaktadır. Örgüt, devamlı yeni ekonomik kaynak bulmak ve himmet toplama faaliyetini büyüterek devam ettirmek zorunda kalmaktadır. Bu şekilde örgütlenen ekonomik modelin büyüme ve kaynak kullanımı devam ettiği müddetçe, büyüyen ve her alana el atan örgüt zamanla devletin yerine geçmek mecburiyetindedir. Bu örgütün kaçınılmaz kaderidir ve zorunlu olarak er veya geç devlet mekanizmasını karşısında bulacaktır. Hiç bir devlet sistemi, amacı ne olursa olsun ayrı bir örgüt emrinde böyle bir ekonomik büyüme modeline ve haksız kazanca, haksız rekabete imkân vermez. Toplumun ekonomik hayatını, rekabetçi serbest piyasayı, emek ve sermaye ilişkisini bozan, devletten ayrı bir teşkilatın milletin ekonomik ve sosyal hayatına musallat olduğu harici bir sistemin kurulması, devletin varlık nedenini ekonomik düzenin güvenliğini ortadan kaldırdığı için bu tür bir yapılanmaya göz yumulamaz.

Amerika Birleşik Devletlerinin Pensilvanya Eyaletinde geniş bir çiftlikte müreffeh bir hayat süren Fetullah GÜLEN, kitap teliflerinden geliri olduğunu, bu geliriyle geçindiğini, bulunduğu çiftliğe 5.500 dolar kira ödediğini açıklamıştır. Fakat kitap teliflerinden elde ettiği kişisel geliri yaşadığı çiftliğin masraflarını karşılamaya yeterli değildir. Gerçekte onun ve maiyetinde yaşayanların giderlerini örgüt karşılamaktadır. Fetullah GÜLEN'in kurup yönettiği örgüt, Türkiye'de ve dünyada toplam yüz elli milyar dolar ekonomik değeri bulunan banka, üniversiteler, okullar, yurtlar, dershaneler, medya kuruluşları, matbaalar, yayınevleri, kargo şirketleri ve diğer ticari şirketler, holdingleri bünyesinde barındıran kompleks bir yapıdan oluşmaktadır. Büyüklüğü en az yüz elli milyar doları bulan bu ekonomik gücün başlı başına varlığı, dini cemaat tabiatıyla çelişki arz etmektedir. Ekonomik boyutu dikkate alındığında cemaat, hayır amacı güden dini bir yapılanma değildir. Fetullah GÜLEN'in yeşil kart alırken elli milyar dolarlık şahsi servet beyanında bulunduğu iddia edilmektedir. Vaizlikten istifa ederek sıradan bir matbaa çalışanı işçi emeklisi olan Fetullah GÜLEN'in bu büyüklükte bir ekonomik güce hükmetmesi dini bir cemaat olmadığını, ticari bir oluşum ve siyasi belirleyici bir kişi olmak yönünden ilerlediğini göstermektedir. Fetullah GÜLEN, bir holding onursal başkanı/patron portresi çizen emirler verip, siyasetin kendisini dikkate alması için çabalamaktadır. Örgütü ise hayır amacından çok ülke siyasetine yön vermek, devlet politikalarına istikamet çizmek için kullanmakta, devlet ile karşı karşıya gelmekte, paralel bir devlet gibi örgütünü fiilen idare etmektedir.

Fetullahçı Paralel Yapı Terör Örgütünün gelir kaynaklarını şahıslardan ve iş adamlarından alınan bağış, himmet gelirleri ile kurumsal gelirler olarak iki ana gruba ayırmak mümkündür.

Bağış ve himmet gelirleri de iki gruba ayrılır; şahıslardan alınan ve işadamlarından alınanlar olmak üzere. Himmet, şahıslardan alınanların ilk grubunu, Fetullah GÜLEN taraftarı veya sempatizanı olan alt gelir grubundaki şahıslardan (küçük esnaf, özel sektör çalışanı, emekli, çiftçi, vb.) toplanan paralar ve ikinci olarak ise Fetullah GÜLEN taraftarı veya sempatizanı olan memurların maaşlarından, memurların FETÖ desteğiyle aldıkları taltiflerden ve yurt dışı görev harcırahlarından belirli oranlarda alınan paralar oluşturmaktadır. Şahıslardan alınan paralar, en küçük birim olan semt/mahalleden, ilçe, il ve bölge koordinatörlerine doğru toplanarak ilerlemektedir. Her ilde, gelir ve gider kalemlerini tutan ve bunu bir üstüne rapor eden muhasipler vardır. Devlet memurlarının (özellikle hassas görev icra edenler için) para toplama faaliyetleri ise, söz konusu kurumun o yerleşim yerindeki sorumlusu

153/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(imamı) tarafından organize edilmektedir.

Himmet iş adamlarından da alınmaktadır. İş adamlarından kazançları oranında alınan himmet adı altında ayni ve nakdi yardımlar ile iş adamlarının üye oldukları kuruluşlara üye aidatı olarak yatırılan paralardır. FETÖ'ye bağlı Türkiye İş Adamları ve Sanayiciler Konfederasyonu (TUSKON) bünyesindeki iş adamlarından, gelir durumlarına göre her yıl düzenli olarak alınan paralar himmet geliridir. Bu paralar, bulundukları illerin büyüklüğüne ve ekonomik potansiyeline göre oradaki ilçe veya il sorumlularına bağlı muhasipler tarafından toplanmaktadır. Sanayinin yoğun olduğu yerlerde, iş adamlarının bağlı olduğu TUSKON üyesi derneklerden sorumlu ayrı bir imam da duruma göre tayin edilebilmektedir.

Fetullah GÜLEN'in talimatıyla örgüt, kendisine bağlı iş adamlarını bir araya getirip, TÜSİAD ve MÜSİAD dışında bir çatı altında toplamak ve ayrı bir güç olarak ortaya çıkmak amacıyla 2005 yılında TUSKON'u kurmuştur. TUSKON, kendisine bağlı yedi (7) federasyon ve bunlara bağlı ikiyüzonbir (211) üye dernekle faaliyet göstermektedir. Üye iş adamı ve girişimci sayısı 2014 yılı itibarıyla 55.000 civarındadır. Söz konusu 55.000 üye arasında Boydak Holding, Koza-İpek Holding, gibi çok büyük cirolara sahip işletmeler olduğu gibi, ilçe merkezlerindeki küçük bir hırdavatçı ya da eczacı da vardır.

TUSKON'a bağlı olmayan TÜSİAD üyesi büyük şirketlerden ve holdinglerden örgüte yardım almaktadır. Söz konusu holdingler, doğrudan paralel yapı örgütü ile bağlantılı bir kurum ve kuruluş bünyesine girmemekle ve himmet adı altında bir para vermemekle birlikte, sponsorluk, reklam bedeli, ayni yardımlar, vb. çeşitli adlarla söz konusu yapılanmaya maddi destek sağlamaktadırlar. Büyük holdinglerden maddi yardım temini, TUSKON Genel Sekreteri Muhammed Mustafa GÜNAY ya da başka bir üst düzey yöneticinin anılan holding patronlarını öncelikle ziyareti ve akabinde alt düzeyde tarafların yetkililerin görüşmesi neticesinde gerçekleştirilmektedir. Türkiye'de kamuoyunun bildiği iş dünyasının patronları, işlerinin rast gitmesi ve cemaat kadrolarına çarpılmamak için kerhen örgüte yardım yapmak mecburiyetinde kalmıştır.

TUSKON'a bağlı olmakla birlikte iş adamlığından ziyade örgüt adına faaliyette bulunmayı öncelik sayan ve örgüte maddi destek sağlamak dışında başka faaliyetlerde de aktif rol alan iş adamlarını da ayrı bir bölüm halinde sıralamakta fayda vardır. Anılanlar, ekonomik destek sağlamak yanında kamu kurum/kuruluşlarından örgüte adam mimlemek, siyasi ve sosyal hayatta da örgüt adına çalışmalar yürütmekte son derece etkindirler.

FETÖ, yönettiği tüzel kişilerle ilgili de tedbir uygulanmasına gitmiştir. Ticaret siciline bir şirketin yetkilisi olarak gösterilen kişi ile gerçekte o şirketin fiili yöneticisi de farklıdır. Şirketler ticaret sicilde resmi yetkili tarafından değil fiilen kim yetkilendirilmiş ise örgüt adına o kişi tarafından yönetilmektedir. Mesela Asya katılım bankasının resmi yöneticisi Ahmet BEYAZ gösterilirken banka fiilen şüpheli Ali ÇELİK tarafından Fetullah GÜLEN'in talimatlarıyla yönetilmektedir. Afyon'da Memba Şirketinin hissedarı şirketle ilgisi olmadığını ifade etmiştir. Şirketin sermayedarı FETÖ olmasına rağmen resmîyette biri o sermayenin sahibi gösterilmektedir. Şirketlerin yönetiminde resmen gözükmeyen ama şirketi perde arkasından yöneten paralel yapı abileri bulunmaktadır. Kişilerden hayır amacıyla toplanan para, şirket sermayesi yapıp perde gerisinde abiler üzerinden Fetullah GÜLEN tarafına doğrudan yönetilmektedir. Ticari şirketlerde piyasada rasyonel oyuncu kuralına göre davranma

154/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ilkesi geçerlidir. Serbest piyasa şartlarında bir kimsenin resmen yetkili gösterilip gerçekte fiilen başkasının şirketi yönetmesi ve sahibi olması düşünülemez ve piyasanın doğal mantığını bozan bir davranıştır. Böyle şirketlere yönelik Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, TTK'nın 210 maddesine göre fesih davası açabilme imkânı vardır.

FETÖ yurt dışında da hatırı sayılır gelir elde etmektedir. Birçok ülkede açtığı okul ve eğitim kurumları gelir topladığı gibi bu örgütün yönettiği şirketlerin de ticari faaliyetlerinden önemli bir gelir elde edilmektedir. Yurt dışında ticari faaliyet yürüten Türk İşadamları ve şirketlerden de himmet adıyla toplanan para, örgüt üyelerinin o ülkeyi tanıtmaya ve işlerinde yardımcı olduktan sonra yardımlarına karşılık aldıkları bedeller de önemli bir gelir kaynağıdır. FETÖ, yurt dışında da hiyerarşik şekilde her devlette örgütlenmekte ve örgütlenmeye paralel olarak ekonomik kaynak elde etmektedir. Örgütün topladığı ekonomik kaynaklar benzer yöntemlerle bir başka ülkeye de aktarılıp kullanılmaktadır.

Örgüt, kamu kurumlarındaki kadrolaşmasını tamamladıktan sonra elinde bulundurduğu yaptırım gücünü nakde çevirmeye başlamıştır. Örgüte himmet vermeyi reddeden iş adamlarını olağan dışı denetimler, gerçeğe aykırı raporlar, adli veya idari soruşturmalar ile cezalandırmıştır.

Örgüt; adliye ve emniyet içerisinde yer alan mensupları aracılığıyla haklarında soruşturma bulunan iş adamlarından himmet talep etmiş, karşılığında ise soruşturmanın kapatılması vadedilmiştir. Gayrimeşru işlerden gelir elde eden kişiler, 'himmet' adı altında adeta haraca bağlanmıştır.

Himmet uygulaması öyle yaygın hale gelmiştir ki; birçok iş adamı ticaretini sağlıklı şekilde sürdürebilmek için FETÖ'ye para vermesi gerektiğine inanır hale gelmiştir. Himmet konusunda eli açık olan işadamları örgüt tarafından kamu ihaleleri ve başkaca imtiyazlarla mükâfatlandırılmıştır.

Bunların yanı sıra mütevellî heyeti mensupları, iş adamlarının kurduğu sivil toplum kuruluşlarına sohbet abilerinin talimatları doğrultusunda üye yapılmıştır. Örgüt böylelikle iş hayatında topyekûn söz sahibi olmayı amaçlamıştır.

İhracatta kolaylık ve öncelik sağlama, kamu destek ve teşviklerini örgüt şirketlerine yönlendirme, mali denetim faaliyetlerinden haberdar olma ve denetimleri yönlendirme, kamu ihalelerini örgütle bağlantılı şirketlere verme, kamusal bilişim altyapı ve kurum arşivini örgütle bağlantılı şirketlerin menfaatine kullanma amacıyla FETÖ, devletin bütün mali kurum ve kuruluşlarında da örgütlenmiştir. Sonuç itibarıyla, FETÖ, mali açıdan da ülke içerisinde “Devlete Paralel” olarak örgütlenen organize bir yapıdır.

2- FETÖ Mali Yapılanma Araştırmaları

a-Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığının Kimse Yok mu Dayanışma ve Yardımlaşma Derneği ile ilgili analiz raporunda: Örgüte ait Kimse Yok Mu Dayanışma ve Yardımlaşma Derneğinin 2011-2012-2013 yıllarındaki dernek personeli, yöneticileri ve gönüllüleri, bankalar aracılığı ile gönderdiği iddia edilen Somali avansları konusunda parayı teslim etmesi gereken kişinin yurt dışına çıkış tarihleri arasında uyumsuzluk bulunduğu, dernekler muhasebesi usul ve esasları yönünden bir takım usulsüzlükler bulunduğu, Somali iş avanslarının Somali'de teslim edilmiş ve harcanmış gibi gösterildiği, banka hesabına gönderilen başkası tarafından çekilen paranın harcanmış gibi gösterilmesinin usulsüz olduğu, banka hesabına havale edilen nakit olarak çekilen iş avansının tamamının Somali'de harcanmış gibi gösterildiği, bazı iş avanslarının muhasebe hesaplarına

155/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

aktarılmadığı, Somali'de harcanmak üzere yolcu beraberinde yurt dışına çıkarılmış iş avanslarının hangi amaçlarda kullanıldığının tespit edilemediği, ayrıntılı çalışma yapılabilmesi için konunun incelemeye sevk edildiği tespitlerine yer verilmiştir.

b-Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı, Türkiye'de 71 ilde Fetullahçı Terör Örgütünün toplam 3257 dernek, vakıf ve şirket olmak üzere faaliyet yürüttüğünü, ekonominin her alanında güç oluşturmak, devlet içerisine sızıp yerleşmek, bankada usulsüzlük ve uluslararası para aklama organizasyonları ile sivil toplum kuruluşlarında girift bir suç organizasyonu ve örgüt gücü bulunduğunu bildirmiştir.

c-Emniyet Genel Müdürlüğü Kom Daire Başkanlığı, Fetullahçı Terör Örgütlenmesinin elde ettiği suç gelirlerinin aklanması ile ilgili raporunda;

Fetullahçı Terör Örgütlenmesinin genel olarak altı başlık halinde gelirlerini akladığı tespit edilmiştir. Birinci yöntem olarak şirket yada şirketler üzerinden ticari faaliyet görüntüsü verilerek bankacılık sistemi kullanılıp aklama faaliyeti yapılmaktadır. İkinci yöntem suç gelirlerinin fiziken yurt dışına çıkarılarak aklandığı tespit edilmiştir. Bir başka yöntem bankacılık sisteminin kullanılıp burs adı ile toplanan gelirlerin aklanmasıdır. Sivil toplum kuruluşları dernek ve vakıfların suç gelirlerini toplayıp aklamaları, kara para aklama cennetleri olarak bilinen ülkelere bankalar üzerinden paranın havale edilmesi ve Asya Katılım Bankası A.Ş. kullanılarak aklama faaliyeti yapıldığı tespit edilmiştir. Asya Katılım Bankasının örgütün bir kurumu olduğu, örgütsel amaç ve hedefler için kullanıldığı, çok sayıda farklı hesaba suç gelirlerinin yatırılıp sisteme sokulduğu, yüksek miktarda örgüt emrindeki kuruluşlara kredi kullandırıldığı, kredilerin suç geliri olan himmet ve bağışlarla ödendiği tespitlerine yer verilmiştir. Örgütün kayıt altına almakta zorlandığı gelirleri himmet olarak topladığı paralar oluşturmaktadır. Yıl içerisinde himmet toplantısına katılan kişilerin verebilecekleri en yüksek para miktarı tayin edilip hiçbir kayıt tutulmadan makbuz kesilmeden, büyük bir gizlilik içerisinde toplanan paralar imamlar uhdesinde sisteme sokulmaktadır. Ayrıca örgüt üyelerinden düzenli olarak aidat toplanıp ticari faaliyetlerle elde edilen gelirlerden kesinti yapılarak örgütlenme finanse edilmektedir.

Kurban kesim parası olarak toplanan bedellerin örgüt finansına aktarıldığı, kurban bedeli düşük ülkelerde kesilmiş gibi gösterildiği, burs olarak öğrencilere toplanan paraların da öğrencilere verilmeyip örgüt finansmanında kullanıldığı tespit edilmiştir.

Asya Katılım Bankasından şüpheli bildirimlere yakalanmamak için bilinçli ve örgütlü olarak şirinler yöntemi ile yurt dışında kurulu bulunan örgüt kurum kuruluşlarına para gönderilmektedir.

3-Örgütün Mali Yapılanması

a-Örgütün müteveli heyetleri üzerinden hayır amacıyla toplanan para, şirketlere sermaye yapılmakta, perde arkasından bu para örgüt tarafından yönetilmektedir. Şirketler rasyonel piyasa oyuncusu gibi davranmak yerine örgüt abisinin emrine göre davranan, reel piyasa oyuncusu olmaktan uzak sermaye yapılanmalarıdır.

b-Örgütün ekonomik yapılanması, yatay olarak üç türdür. Örgüt geliriyle kurulup işletilen, örgütün sermayesini kullanarak büyüyen ve örgüte doğrudan devamlı aktif maddi destek sağlayan yapılar bulunmaktadır. Örgüt emrindeki ticari şirketler, dernekler vakıflar ve diğer tüzel kişilerden bir kısmı cemaatin sermayesiyle kurulmuş, bir kısmı kuruluş sermayesi cemaate ait olmamakla birlikte cemaat kontrolüne girmiş, bir kısmı da sonradan cemaate maddi kaynak ve destek sağlamıştır.

156/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

c-Örgütün topladığı maddi kaynaklarla kurulan ve doğrudan örgüt tarafından yönetilen şirketlerin görünürdeki sahipleri ile gerçek sahipleri genellikle farklı kişilerdir. 17 Aralık 2013 sonrası örgüt yer altına çekilebilmek, görünürliğini azaltmak ve dikkat çekmemek için gerçek sahibi cemaat olan şirketler hızla kısa sürelerle el değiştirip aynı örgütten deşifre olmamış başka kişilere devredilmiştir.

Diğer yandan FETÖ mensubu gerçek kişiler Türkiye'deki şirketleri ve mal varlığını satıp kayyım atanmasını veya malvarlığına el konulmasını önlemek için hızla paraya dönüştürmektedir. Şirketler muvazaalı olarak gerçek sahiplerinden başkasına devredilip gerçek sahipleri gizlenmeye çalışılırken, kişiler üzerlerindeki mal varlığını da başkasına devrederek örgütle irtibatının sağlanmasını engelleyerek el konulmasını önlemeye çalışmaktadır. Bu suretle elde edilen paralar yurt dışına taşınmakta, şirketler ve kişilerin mal varlığı, düşük değerlere elden çıkarılıp başka kişiler üzerine aktarılmaktadır. Örgütün elindeki okullar, kar amacı güden şirketler tarafından işletilirken denetimi daha zor ve ceza muhakemesine göre kayyım atanması mümkün olmayan vakıflara devredilmekte, okulların şirketler tarafından işletilmesinden vazgeçilmektedir. Okullar, ticari kar mantığı ile işletildiği için yalnızca hayır amacıyla faaliyet yürüten vakıf hukukuna bağlı olarak işletilmesi bu yerlerin mantığı ile uyusmamaktadır.

4-Mütevelli Heyetleri ve İllerin Mali Yapılanması

Örgütün himmet yolu ile elde ettiği gelirler genel olarak mütevelli heyetleri vasıtası ile toplanmaktadır. Örgütün sohbet gruplarında yer alan kişilerden, sohbet toplantılarına düzenli olarak katılıp verilen görevleri yerine getiren, örgütün verdiği talimatlara sorgulamaksızın itaat eden ve maddi gücü yerinde olan kimseler seçilerek mütevelli heyeti üyesi yapılmaktadır. Sohbet gruplarında zekat, burs, kurban ve himmet adı altında paralar toplanırken, mütevelli heyeti üyesi kişiler ayrıca bir ışık evinin maddi ihtiyaçlarından sorumlu tutulmaktadır.

Mütevelliler topladıkları parayı, sohbet hocasının yanında getirdiği muhasebecilere vermektedir. Örgütün mali kayıtlarını bu muhasebeciler tutmaktadır. İl imamının da bir muhasebecisi bulunmakta ve il genelinde mali kayıt tutmaktadır.

Mütevellide yer alanlar arasından her üç mütevelli heyetinden bir mali heyet teşekkül edecek şekilde isimler seçilmektedir. Mali heyetler yurt dışında bulunan örgüte ait yurt ve okulların yapımı için ihtiyaç duyulan paranın, hangi mütevelli heyetinden ne kadar toplanacağına karar vermektedir. Mali heyet toplantıları, dünyanın her yerinde salı günleri sabah namazından sonra gerçekleştirilmekte ve bu toplantılara mütevelli heyet sohbet hocaları da katılmaktadır.

İlçe imamlarının sorumluluğu altında bulunan mütevelli heyetlerinin üstünde, il imamlarının sorumluluğundaki il mütevelli heyeti yer almaktadır. İl genelinde ne kadar para toplanacağına ise ilin bağlı bulunduğu bölgenin toplantısında karar verilmektedir. Burada alınan karar mütevelli heyet toplantısı adı altında yılda bir kez düzenlenen gizli toplantıda mensuplara aktarılmaktadır. Kişilerden alınan himmet vaadi nakit, çek, senet karşılığı olarak tahsil edilmekte, çek ve senetlerin ödenememesi halinde icra yoluna başvurulmaktadır.

İl imamının koordinesinde yılda en az bir kez mütevelli heyeti üyelerinin katılımı ile kamp düzenlenmektedir. Kamplar esnasında dini duygular istismar edilerek himmet, zekat, kurban ve öğrenci bursu adı altında toplanan paraların artırılması sağlanmakta, toplanan paraların karşılığının

157/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

cennet ile mükafatlandırılmak olacağı vurgulanmaktadır.

Mütevelli heyeti mensupları, iş adamlarının kurduğu sivil toplum kuruluşlarına üye yapılmakta, kimin hangi kuruluşa üye olacağı sohbet abisi tarafından belirlenmektedir. Örgüt, sivil toplum kuruluşu veya meslek kuruluşlarında, başkan ve üye seçimlerinde söz sahibi olmayı böylelikle de hükümete sivil yönden baskı yapabilmeyi hedeflemektedir.

5-Örgütün Gelir Kaynakları

a-Kamu Kaynaklarından Elde Edilen Gelirler: (Borsa Spekülasyonları, Devlet İhaleleri, Teşvik ve Hibeler)

- Kamu ihalelerinin örgütle bağlantılı firmalara verilmesi, (mutat uygulama)
- Örgütle ilişkili firmaların rakipleri hakkında adli veya idari işlemler yaparak piyasanın örgüt firmalarına teslim edilmesi,
- Kurumların gizli kalması gereken finansal ve yatırım planlamaları bilgilerinin ilişkili firmalara sızdırılması,
- Kamu arazi tahsislerinin örgütle ilişkili vakıf, dernek veya eğitim kurumlarına bedelsiz devredilmesi,
- Belediyelerce yapılan imar değişikliklerinin, örgütle ilişkili vakıf, dernek veya şirketler lehine yapılması,
- Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansında görevli adamları vasıtasıyla iş adamlarının yurt dışı iş bağlantılarını sağlama karşılığı örgüt adına onlardan para alınması,
- Kamu hibe, destekleme ve teşviklerinin takibi ve proje kabullerinde FETÖ firmalarının kayırılması,

b-İşadamlarından Sağlanan Gelirler: (Şantaj, Tehdit, Himmet vb.)

- İşadamlarından, adli-idari süreçlerdeki işlemlerini iş adamları lehine sonuçlandırma karşılığı alınan paralar,
- İşadamlarının özel hayatları ile ilgili çeşitli zafiyetlerini “ses ve görüntü” kaydına aldırarak tehdit ve şantaj yoluyla alınan paralar,
- İşadamlarından, iş bağlantılarını sağlama karşılığı alınan paralar.

c-Gönüllülük Esaslı Gelirler: (Himmet, Kurban, Zekat, Burs)

- Kurban Bayramı öncesi iş adamlarından firmalardan ve esnaftan, adlarına kurban kesileceğini belirterek kurban adı altında toplanan paralar,
- İl ve ilçelerde iş adamlarının katıldığı mütevelli heyetleri oluşturarak zekât ve burs adı altında toplanan paralar,
- Memur maaş ve ödüllendirmelerinden himmet adı altında toplanan paralar, bu gelir kalemini oluşturmaktadır.

d-Örgütün Şirket, Holding, Banka, Vakıf ve Dernek Faaliyetlerinin Gelirleri

e-Eğitim Faaliyet Gelirleri: (Dershaneler, Özel Okullar, Öğrenci Yurtları, Yardımcı Sınav Kitapları)

- Yurt dışında bulunan örgütle ilişkili eğitim kurumlarında okuyan öğrencilerden alınan paralar,
- Yurt içinde faaliyet gösteren örgütle ilişkili eğitim kurumlarında okuyan öğrencilerden alınan paralar,

158/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

-Eğitim kurumlarında okuttukları öğrencilerden ücret aldıkları halde, işadamlarından fakir öğrencilerin okutulacağından bahisle burs adı altında toplanan paralar,

f-Örgütün Basın ve Yayın Organlarının Reklam ve Abonelik Gelirleri

g-STK'lardan Sağlanan Gelirler

-TUSKON ve bağlı federasyon, dernek, şirket ile vakıflardan toplanan aidatlar,

-Yazılı ve görsel medya sektöründen sağlanan gelirler,

-Kimse Yok Mu Derneği benzeri örgüte bağlı kuruluşlar aracılığı ile yardım adı altında vatandaşlardan toplanan paralar,

-Ticaret Odaları Yönetimlerini ele geçirerek, kamu hizmet alımlarındaki rayiç bedel belirlenmelerinde örgütle ilişkili vakıf, dernek ve firmalar lehine hareket edilmesi.

6-Himmet Gelirleri

FETÖ, kişileri sömürmeye manevi hava katarak, "himmet" olarak isimlendirmiştir. Örgütün dini istismar ederek kişileri sömürmesine himmet denmektedir. İnsanların evlilik yapmayıp hizmet denilerek karşılıksız çalıştırılması, emeğin sömürülmesidir. Kişilerin rızası aldatılarak ifsat edilmiştir. İnsan köleliğe sevk edilmekte ve din adına hizmet sunduğunu sanarak bunu yapmaktadır. Para ve mal himmeti verecek kişinin rızası metafizik gelirim etkisi altında alındığından ve örgütü tarafından bu etki devam ettirildiğinden hukukun kabul edebileceği rıza değildir, meşruluktan yoksundur. Örgüt tarafından bir istismar nesnesi haline getirilen Müslümanlıkta, her şey helal yoldan kazanılmalıdır. Bunun için yalnızca mal veya kazancın helal olması veya malın helal mal olması yeterli olmayıp mal veya kazancın elde ediliş şeklinin de helal olması gerekir. Himmetten elde edilen paranın elde ediliş şekli helal olmadığından zekat veya dini bir vecibe yerine geçemez.

Himmet, Fetullahçı olup kamu görevi yapanlar veya herhangi bir iş veya ticaret kolunda çalışan kimselerden de toplanmaktadır. Örgütün kendi üyesi veya sempatanlarından toplanan para o kişinin çalıştığı sürece ömür boyu sürdüğünden ve bu parayı veren kişinin rızası zamanla artık aranmadığından hukuka aykırıdır. Bir kimseye ömür boyu süren karşılıksız bir mali mükellefiyet yüklenmesi ahlaki ve hukuki değildir.

Verginin kanun ile konulacağı kuralına toplanan himmet zorla alındığı için aykırılık oluşturulmaktadır. Himmet, bir örgüt vergisi, örgütün sermaye toplama şekli, örgüt sömürüsüdür.

a-Himmet

Arapçadan dilimize giren kelimenin Türkçe'deki kelime anlamı, "kayıрма, yardım" ve "çalışma, emek, gayret"tir. Himmet konusunu maddiyattan ziyade manevi anlamlar çerçevesinde değerlendiren dini tasavvufi yaklaşımlarda himmet, kast, maksat, irade, dua, kuvvetli istek ve yardım talebi, Allah'ın salih kullarından maddi ve manevi konularda yardım istemek, daha çok onların dualarını talep etmek anlamlarında kullanılmıştır.

Fetullahçı Terör Örgütü literatüründe ise himmet; cemaat mensuplarının mutlak zamanlarda bir araya gelerek günün ve yapılacak hayırların önemini vurgulanmasının ardından "metafizik gerilim etkisi ortamında" yarı açık arttırma düzeninde, genellikle maddi ve bazen manevi vaatlerde bulunmadır. Bu örgüt dilinde himmet, herkesten tahsil edilen bir tür vergidir. Himmet vermeyen fişlenip durumu görüşüldükten sonra şefkat tokadına (cemaatin hışmına) maruz kaldığından zorla alınan bir ödemedir. Himmet örgüt hiyerarşisinde yükselmek için de bir ölçüt olarak kullanılmaktadır.

159/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Tabaka atlatmak için kişinin topladığı veya verdiği himmet tutarına da bakılmaktadır.

b-Himmet Toplama Usulleri

Himmet toplantısı düzenleyebilmek için, öncelikle himmeti kişilerden toplayacak marifete sahip bir örgüt üyeleri topluluğu olmalıdır. Örgüt bunu mütevelli heyetleri ile başarmıştır. Mütevelli heyeti içinden de örgüte tam bağlı, ideolojisini iyi bilen, ikna kabiliyeti yüksek, kişileri etkileyebilen, katılanların saygı göstereceği kişilerden himmeti almayı başaracak kişi seçilmektedir. FETÖ için finansman çok önemli olduğundan, bütün örgüt üyeleri bunun önemini bilmekte ve bu bilinçle eğitilmektedir.

Himmet toplantısında öncelikle video ve sinevizyon gösterisi yapılarak örgütün eğitim ve okulları yurt dışında yayılması ve bütün dünyaya milli ve dini değerleri yaydığı algısı verilir. Fetullah GÜLEN'in video ve kitaplarından bölümler aktarılır ve himmetin önemi açıklanır. İkna kabiliyeti yüksek bir imamın organize ettiği toplantıya katılanların milli ve dini hassasiyetleri kabartılır. Bütün bu hizmetlerin devamı için ekonomik kaynağa ihtiyaç duyulduğu vurgulanır. Himmet toplantılarında ve genel olarak kişileri etkilemek için yapılan toplantılarda metafizik gerilim etkisi oluşturulur. Bu metafizik ortamda iyice kıvama getirilen kişilere açık arttırma usulü ile pey sürme şeklinde himmet arttırmaya başlanır. Önce örgüt militanları alt sınırdan arttırmaya başlarlar ve bilinçsizce yapılan bu meblağ yükseltme en yüksek hadde kadar ulaştırılır. Kandırılan ve aldatılan işadamlarından çek veya senet alınır ve bir yıl içinde himmeti taksitler halinde ödemesine de imkân verilir.

Örgüt mensuplarından himmet adı altında talep edilen paraları belli bir standart çerçevesinde toplanmaktadır. Öncelikle sohbet gruplarına katılmaları sağlanan vatandaşlar üzerinde maddi durumlarına göre çok ciddi ve titiz bir çalışma yapıp, bu çalışmada sohbet grubuna katılanların maddi durumlarına göre himmet miktarları yıllık olarak belirlenmektedir. Belirlenen bu para tutarının taksitler halinde bir yıl içerisinde ödenmesine imkân verildiği gibi bazen belirlenen himmet miktarının karşılığı senet ve çek alınmaktadır. En küçük sohbet gruplarından yukarıya doğru hiyerarşik bir şekilde toplanan paralar, sorumlu örgüt mensubu abiler aracılığı ile o ilde mali işlerden sorumlu örgüt mensubuna elden iletilmektedir. Toplanan bu paraların tamamının teslim edilmekle birlikte bir istisna olarak toplanan himmet paraları büyük meblağlardan oluşuyorsa il mali sorumlusunun üzerinden üst düzey örgüt mensupları muhatap olmaktadır.

Himmet, kamu veya özel sektörde çalışan her örgüt mensubundan toplanır. Kamu ve özel sektörde çalışmasına veya mevkiine bakılmaksızın her örgüt mensubu himmet ödemek zorundadır. Bir bakıma bu durum örgütün vergilendirme sistemidir. Yine herkes zekat oranında (%2,5) değil, en az % 10 oranında himmet ödemek zorundadır. Örgüt, zekat oranlarının çok üzerindeki bu himmet oranını, sahabeden bile üstün bir dini topluluk oldukları için yükseğe çektiklerini iddia etmektedir.

Kamuda veya özel sektörde çalışan evli örgüt mensubu maaşlarından en az (% 10), bekar örgüt mensubu maaşlarından ise(%15-20) oranında himmet parası talep edilmektedir. Himmet parasını vermek istemeyen veya ihtilafa düşen şahıslar, çalıştıkları kamu kurum ve özel sektör kuruluşlarından organize bir şekilde uzaklaştırılmakta ya da baskı ve tehdit kullanarak himmet vermeye zorlanmaktadır. Bu örgütlü icbar karşısında kişi belasını bulmamak için himmet vermek zorunda kalmaktadır.

Türkiye'de toplanan tüm himmet paralarının (%10-15)'lik kısmı doğrudan "Kutsal Hoca Payı"

160/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

olarak Fetullah GÜLEN'e örgüt merkezine Pensilvanya'ya gönderilmektedir (Avrupa'daki kralın ve papanın kutsal hakkına karşılık "muhteremin kutsal hakkı"). Paralar toplanırken bu durum hiç bir şekilde himmet veren şahsa söylenmemektedir. Gönderilen bu paranın ne amaçla, ne şekilde kullanıldığını sadece Fetullah GÜLEN bilmektedir. Bu durumu hiç bir örgüt mensubu sorgulayamamaktadır. Örgüt, milyar dolarları bulan parayı şahsi servet olarak el altında tutmakta, örgütün merkezindeki kutsal-muhterem kabul edilen hocanın masraflarına, ABD'de Türkiye aleyhine faaliyet gösteren lobilere ve basın yayın kuruluşlarına, seçimlerde desteklenen adayın kampanyasına, birlikte çalıştıkları örgütlere harcamaktadır.

Himmet adı altında toplanan bu paralar, bir havuzda toplandıktan sonra dağıtımı bu havuz üzerinden yapılmaktadır. Kayıt dışı elde edilen bu paranın meşrulaştırılması için her yol denenmektedir. İş adamları üzerinden transfer edildiği gibi önce çekilen kredi borcuna karşılık ödemede kullanılmaktadır. Şirket veya holding karı gibi gösterilip sisteme sokulmaktadır. Kişilerin iyi niyeti suiistimal edilerek hayır amacıyla toplanan para, örgüte ait ticari şirketlerin geliri gösterilmektedir. Özellikle örgüt üyeleri, başkaları adına sahte banka hesapları oluşturarak para trafiğinin kontrol dışı kalmasını sağlamaya çalışmaktadırlar. Örgüt, himmet olarak topladığı parayı kar amaçlı ticari şirketlerde işleterek hırslı yöneticilerinin şahsi mal varlığı haline dönüştürmektedir.

c-Himmet Kalemleri

Himmet, örgütün dar manada kullanıldığında; her yıl ramazan ayı içinde esnaf, sanayici, tüccar, işadamı, zengin kimselerden her bir mütevellî heyetinin pey sürme şeklinde o yıl verebileceği azami miktarda parayı nakit veya çek senet karşılığı ödeme taahhüdü olarak toplanan paradır. Nakit ödeme genellikle yüksek tutarda himmet parasında mümkün değildir. Bu nedenle çek ve senet alınması sık kullanılmaktadır. Bu himmet toplantısı yılda bir kez yapıldığından özel bir seremonide icra edilmektedir. Mütevelliden en yüksek himmet verilmesini sağlayacak ağzı laf yapan ve kişiler üzerinde tesirli şekilde konuşan bir kimse seçilmektedir. Biraz dini bilgisi de varsa, yurt dışı okulları ve yurt dışında bayrak gösterisi, öğrenci olup Türkçe birkaç kelime telaffuz edebilen birkaç kişinin pat çat ağdalı konuşması ve duygu sömürüsü bol himmet için yeterli metafizik gerilim etkisi oluşturmaktadır.

Himmet olarak örgüt üyesi kamu görevlilerinden toplanan paraya "aidat" denmektedir. Bütün kamu görevlisi örgüt mensupları her ay aldıkları ücret veya maaşın bekâr ise ortalama % 15-20'sini, evli ise en az % 10'unu aidat olarak himmete vermektedir. Aylık olarak sohbet gruplarının durumuna göre maaş veya ücret alındıktan sonraki ilk toplantıda para toplanmaktadır. Elden alınan bu para sohbet grubundaki abi veya ablaya ya da tanıdık olmayan ildeki gelirleri toplayan kişilere verilmektedir. Kimin ne kadar himmet için aidat ödediğini toplayan ve abi bilmektedir. Örgüt içinde yüксеlebilmek için toplantılara katılmak ve aidatını ödemek şarttır. Örgütün kişinin arkasında sağlam durması için de buna bakılmaktadır. Aylık himmet vermek örgütün bağlılığını güçlendirmektedir.

Örgüt, kamu görevlisi üyelerinin yurt dışı görevi için aldığı "harcırah" veya başarı gösterip aldığı "taltif" ödemelerine de el koymaktadır. Örgüte gideceği bilindiği için polis memuru ve amirlerine verilen yüksek taltif ödemeleri de örgüt gelirleri içerisinde yerini almıştır.

Örgütün himmet olarak topladığı paranın bir diğer kalemini ise "bağışlar" oluşturmaktadır. Bağış, esnaf veya küçük işletme sahiplerinden düzenli olmayan para talebi şeklinde gerçekleşmektedir. Bir evde veya yurttaki kalan öğrencilerin ihtiyacı karşılanacağı söylenerek bağış toplanmaktadır. Okul

161/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

veya yurt inşası bahane edilerek toplanan para da bağış olarak örgüt kasasına aktarılmaktadır. Bağışlar o yerdeki örgütten olmayan veya sempatizan düzeyinde kimselerden hayır amaçlı alınmaktadır. Bağış yapmayanlar üzerinde bir baskı oluşturulmakta, kişiler bağış yapmadığı zaman sanki bir günah işlemiş veya kötülük yapmış gibi hissettirilerek bağış yapmaya zorlanmaktadır. Öğrenci evi, yurt, okul gibi yerlere harcanacağı vaat edilerek istenen bağışa hayır diyen pek çıkmamaktadır. Bağış, para, mal, arsa veya arazi olarak verilmektedir. Birçok yurt, okul veya şirketin elindeki bina, tesis, işyerleri bağış olarak verildiği görülmektedir.

Zekat, dini bütün zengin kimselerden toplanmaktadır. Örgütün içinde veya dışında olan ve zekat vermek isteyen kimseler seçilip örgüt propagandası sonrasında ondan yüklü bir miktarda mal veya para alınmaktadır. Örgüt içinde yer alan zengin kimseler zaten zorunlu olarak örgüte her yıl düzenli zekat ödemektedirler.

Burs olarak toplanan para da bağışa benzer toplanmaktadır. Bunun farkı okul öğrencilerine verileceği söylenerek toplanmaktadır. Eğitim öğretim yılı için topluca veya her ay düzenli olarak alınmaktadır. Öğrenci bursları mahalle veya o yerden küçük ve orta halli işletme sahiplerinden alınmaktadır. Burs adıyla para istenen kimselerde örgütten veya sempatizan yada örgütle hiçbir bağı olmayan kimselerdir.

Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin maaşlarını aldıkları anlaşmalı bankalardan yıllık periyotla aldıkları “promosyon” geliri de abiler tarafından himmet adı altında toplanarak örgüte gönderilmektedir. Bankanın verdiği promosyon parasının haram para olduğu ve bunun ancak örgüt adına iş yaptırmak amacıyla rüşvet olarak verilebileceği iddia edilerek toplanmaktadır. Örgüt bu yolla harama ve helale dikkat ediliyor görüntüsü vererek sempati kazanmaktadır.

Himmet toplama yöntemlerinden biri de örgütün basın yayın kuruluşlarının ürünlerine “abonelik ücreti” adıyla yapılmaktadır. Örgütün çıkardığı “Zaman, Bugün, Sızıntı, Aksiyon, Yeniümit” gibi dergi ve gazetelere başka isimle abonelik yapılmakta, çoğu zaman gazete ve dergi bile gönderilmeden yıllık abonelik ücreti tahsil edilmektedir. Bir kişiye birden çok abonelik yaptırılıp bedeli tahsil edilmektedir. Belli bir tirajı tutturmak için örgüt, bütün üyelerini zorunlu aboneliğe özendirmektedir. Mesela abone olmadan örgütün bir şirketinde Bankasya’da veya yayın kuruluşunda, şirketinde çalışmak mümkün değildir. Abone olmak örgüte sadakatte bir kıstastır. Örgütle hiçbir ilişkisi olmayanlarda abone olmaya zorlanmaktadır. Dershane deneme sınavları ancak abone olmak şartıyla çözdürülmekte ve ÖSYM sınav soruları bu denemelerden seçilmekte veya sınavda çıkan soruların önemli bir kısmı deneme sınavı olarak çözdürülmektedir. Örgüt böylece abone yaparak para kazanmakta, deneme sınavı adıyla kitlesel kadrolaşma sağlamakta ve dershanelerinin reklamını yaparak öğrenci çekmekte hem para kazanıp hem de insan kaynağı temin etmektedir.

Kurban bayramları da örgüt tarafından istismar edilmiş, kişilerden “kurban bedeli” olarak para toplanıp himmet okyanusuna aktarıldığı tespit edilmiştir. Kurban ülke dışında düşük bir fiyata satın alınıp kestirilerek kalan para örgüt yöneticilerine verilmiştir. Kurban bir kişiye birden çok kestirilip gelir sağlanmıştır. Peygamber adına kurban kesme işi icat edilerek kişilerden paralar toplanmıştır.

FETÖ’nün bağış olarak topladığı paraların önemli bir kısmını ise reklam anlaşmaları oluşturmaktadır. İş dünyasından doğrudan bağışa alamayan örgüt, sözde reklam anlaşmaları yaparak basın yayın organlarında reklam yapmak karşılığı yüklü miktarda bağış alarak ekonomik kaynak

162/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

sağlamaktadır. Görünüşte reklam geliri ama gerçekte himmet olarak alınmış para örgütte önemli bir ekonomik kaynaktır.

d-Himmet Türleri

i-İşten himmet; Örgüt eğer bir kişiyi himayesine almışsa ve o kişinin verecek hiç bir şeyi de yoksa ondan iş himmeti talep eder. Bir ülkeye veya yurt okul dersane gibi bir yerin başında bedelsiz hizmet etmesini ister. Bu sürelidir. Üç beş yıl iş himmeti yapan kişi örgüte karşı mesuliyetini yerine getirmiş olur. Örgüt daha sonra bu kişiyi ücretli bir yerde istihdam eder. Kişinin hiç bir bedel alamadan çalışarak verdiği emeğe işten himmet denir. İşten himmeti yalnızca örgüte katılanlar verebilir. Örgütten olmayan bu himmete katılamaz.

İşten himmet, tamamen kulluk ve köleliktir. Bedelsiz çalışma din adına hayır için elbette yapılabilir. Burada ise örgütü ticari işlerinde ekonomik kazanç sağlamak için hayır olamayan amaçla kişilerin köle olarak çalıştırdığı için kabul edilmez.

ii-Maldan Himmet; Örgütün kuruluş yıllarında daha çok uygulanan ama zamanla para himmetine çevrilen bir türdür. Himmet yapacak kişi, elindeki malın bir miktarını örgüte vermektedir. Özellikle cemaat yurtları, evlerine mal olarak yapılan yardımlar bunlardandır.

iii-Para Himmeti; Örgütün kişilerden para olarak periyodik aldığı yardım türüdür. Esnaf, işadamı, tüccar, sanayici, gibi herkesten toplanan yardım eğer bedeli para ise bu gruba girmektedir. İşadamları bir ramazan günü o şehrin en gözde mekanında toplanarak çek ve senetler yazarak yüksek meblağlı bağışlarda bulunmaktadırlar. Görünüşte bir iftar yapılyorken gerçekte birbiriyle yarışa sokulan işadamlarından para toplanmaktadır.

iv-Mülk Himmeti; Kişilerin ev, arsa, arazi, gibi yerleri veya binayı karşılıksız bağışlaması suretiyle elde edilmesine de mülk himmeti denilmektedir. Örgütün kamulaştırması da denilebilir. Birçok yurt, okul, dersane binaları, bazı üniversitelerin yerleşke alanları bu şekilde verilen himmetlerle elde edilmiştir. Bazen kamuya ait arsa veya binalar da benzer şekilde örgüt tarafından himmet olarak alınmıştır. Kamu kaynakları himmet olarak özel hukuk tüzel kişilerine verilmemesi gerekirken ülkemizde kimi yerlerde bunu görmekte mümkündür. Kamuya ait mal, para veya arsa, örgüte bağış olarak verilmiştir. Örgüt mensubu kamu görevlileri, kamunun malını bir nevi çalarak örgüte kazandırmıştır. Örgütten olmayan kamu görevlileri ise örgüt imamlarının bu isteklerine karşı çıktığı zaman hedef haline getirilip cebre maruz kalmıştır.

v-Evlilik Himmeti; Örgütten olanların gerçekleştireceği bir himmet türüdür. Bu himmeti herkes değil yalnızca örgüt ideolojisini içine sindirebilenler yapabilir. Evlilik himmeti iki türdür. Örgüt, has tabakasını kendi içinden evlendirmektedir. Birinci himmet yolu abi ve ablanın seçtiği damat ve gelin adaylarının kaderine razı olup birlikte evlenmesidir. Bu evlendirmede kişilerin iradesi bulunmaz. Abi ve abanın belirlediği kişi birbiriyle evlenir. Örgüte bağlılığı arttırmak için bu tür bir evlilik teşvik edilmektedir. Bu bir himmet türüdür. Böyle bir evlilik yapan örgütten bir daha asla ayrılamaz. Fetullah GÜLEN örgütün üst yönetimini bu şekilde birbiriyle evlendirip üyeleri eşten bağlamıştır. İkinci bir evlilik himmeti ise kişinin belli bir süre evlenmeyerek örgütün verdiği işleri idare etmesine denmektedir. Bir ülkeye gönderilen kişi evlenmemekte ve verilen görevi tamamlayana kadar bekârlığa katlanmaktadır. Kişilerin evlenmeden hizmete devam etmesine de evlilikten himmet denilmektedir.

e-Para Himmetinin Sisteme Sokulması

163/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Örgütün en önemli gelirlerinden birini himmet yoluyla toplanan bağışlar oluşturmaktadır. Bu paranın sisteme sokulması örgütün en çok zorlandığı alan olmuştur. Himmet paralarının sisteme sokulmasının aşamaları;

-Örgütün önce himmet alacağı kişiyi hayır yapmaya inandırıp hazırlamaktadır. Kıvama ulaşan ve hayır yaptığına inandırılan kişiden himmet alındıktan sonra alınan para veya malın sahibi ile mülkiyet ilişkisi kesilmektedir. Para veya malı veren kişinin amacı tamamen temiz olup metafizik gerilim ortamında kandırıldığını anlamamaktadır.

-Bağışlanan mal veya paranın mülkiyeti örgütün bir abisine veya şirketin mal varlığına aktarılmaktadır. Karşılıksız alınmış ve zahmeti olmayan mal veya para, hayır için alınmasına rağmen şirket ya da gerçek kişinin parası veya malı haline gelmektedir. Örgüt şirketleri mal veya parayı geliri gibi gösterip mal varlığına aktarmaktadır. Bu paranın karşılığında mal veya hizmet satmış gibi sisteme sokmaktadır. Himmet paralarının kar olarak en kolay gösterildiği sektörler, basın yayın, eğitim ve sağlık sektörleridir.

-Şirket veya gerçek kişi bağış olarak aldığı hayır amacına sarf etmesi gereken para veya malı, örgütün şirket ya da gerçek kişinin şahsi mal varlığına ilave etmekte, okul, yurt, banka, bina, tesis bunlarla yapılmaktadır. Aslında ortaya konan şey bir şirket veya kişinin şahsi mülkiyeti olup hayır amacıyla yapılmış bir eser değildir.

f-Himmetin Hukuka Aykırılığı

Himmet, örgüt üyesi kişilerden bile alınsa görünüşte rıza ile verilse bile hukuki değildir. Örgütün, esnaf, küçük işletme sahibi gibi emeği ile geçinen kafaladığı kimselerden veya örgütün kendi üyelerinden topladığı himmette hukuka aykırıdır. Bir başka hukukten kabul görmeyen himmet türünü ise icbar veya hile kullanılarak alınan himmet türü oluşturmaktadır. Örgüte bir kez paçasını kaptıran bir daha örgütten ayrılamamaktadır ve ömür boyu süren bir vergiye tabi tutulmaktadır. Kişi istese de istemese de maaş veya ücretini aldıktan sonra cebren veya hile ile ya da ikna ederek iradesi fesada uğratarak himmet alınmaktadır.

İşadamı veya tüccar veya sanayici gibi zengin çok himmet alınacak bir kişi üzerinde özel bir çalışma yapılarak himmet alınması "metafizik gerilim etkisi" altında ifsat edilen iradeyle kişi ortama uyup çok yüksek meblağda bağışta bulunmaktadır. Çek veya senet olarak yıllık alınan bu himmet icbar hile veya ikna edilerek kandırılmış iradeyle verildiğinden gerçek bir rızaya dayanmamaktadır. Kişi ya bu şekilde himmet verip kurtulmakta ya da hizmet hareketinin düşmanı olmaktadır. Örgütlü organize bir yapının düşmanı olmaksansa himmet vermeyi seçmek zorunda kalmaktadırlar. Terör örgütlerinin bir gelir kaynağını da kişileri kaçırp fidye elde ederek sağladığı bilinen klasik bir yöntemdir. Bir terör örgütü olduğunda kuşku bulunmayan FETÖ de göze batan açık bir hukuka aykırılık olan adam kaçırmaya yerine, örgütün elindeki kamu gücünü tehdit olarak kullanıp kişiden zorla himmet istemesi arasında pek bir fark yoktur. FETÖ, himmet vermeyenlere soruşturmalar açıp haksız yere tutuklatıp yargılatıldığı için diğer terör örgütü yöntemlerinden daha tehlikeli ve sezilmesi daha zor bir terör eylem yöntemidir. Bu durum bile tek başına bir icbardır ve kabul edilebilir bir uygulama değildir. Örgütlü yapı kişi eğer himmeti vermeyi kabul ederse, kamu kurumları içindeki elemanlarını kullanarak ona yardımcı olmaktadır. Girdiği ihaleler kazandırılmakta, vergi vermemesi veya az vermesi için işleri yürütülmekte, idare ile sıkıntısı giderilmekte, bu yolla o kişinin örgüte bağlılığı arttırılmaktadır. Örgüt,

164/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

düşman "devletten kaçır, himmete yatır" diyerek hem düşman kabul ettiği devleti zayıflatmakta ve gelirlerini azaltmakta, hem de kendisi karşılıksız ve haksız önemli bir gelire kavuşmaktadır.

Örgütün karşılıksız topladığı para ve mal varlığı, ülke ekonomisine zarar vermektedir. Bu örgütün şirket ve kuruluşları karşısında diğer kuruluşlar serbest piyasa şartlarında ticari rekabet etme imkânı bulamamaktadır. Örgütün kamu idareleri içindeki birçok kadrosu ve onların faaliyeti yargı ve emniyetteki örgüt gücü karşısında serbest piyasada hiçbir ticari şirketin kar ve ticaret yapmasına imkân yoktur. Bu sebepten dolayıdır ki iş adamları, örgütü yöneten sözde lider Fetullah GÜLEN ve Türkiye'deki imamlarına yaranmak için onların en azından başlarına bela açmaması için çaba harcamışlar ve gayret göstermişlerdir. Ülkenin en önemli ticari kuruluşlarını yöneten iş dünyasının Fetullah GÜLEN'e biat etmesi dışında onlara bir tercih kalmamıştır. Bu durum serbest piyasanın ticari rekabet şartları ile bağdaşmamaktadır.

Denetlenemeyen her insan veya kuruluş, tabiatı gereğince elindeki yetkiyi kötüye kullanmaya meyilli olduğundan gizli işler yapan, olağan üstü şekilde gizli yönetilen Fetullah GÜLEN'in örgütü topladığı gelirleri gizleyip hiçbir devlet kurumuna bilgi vermemektedir. Himmet ve diğer gelirlerin ne kadarının gerçekten hayır işine ne kadarının şirket sermayelerine ne kadarının da yurt dışına gönderildiği şeffaf olarak kamu kurumlarının denetimine açık değildir. Örgütün tedbir dediği bu gizlilik organizasyonu karanlık ve kirli hale getirmektedir. Organizasyon kirli işler yaptığı ve karanlık siyasi işler peşinde koştuğu için bu kadar gizliliğe önem vermektedir. Devlet hiç kimsenin iyi niyetine güvenerek kamunun güvenliğini kişilere veya örgütlere emanet edemez. Bu örgütün elindeki ekonomik kaynaklar ve bu kaynakları toplama şekli örgüt mal varlığına aktarması, ülkenin ekonomik düzenini tahrip edip ekonomik güvenliği bozacak düzeye ulaşmıştır. Binlerce şirket ve çalışan ile kamu kurumlarındaki örgütlü yapısı dikkate alındığında gelecekte ülkenin kaderine bu örgütün tek başına hükmedeceği çok bellidir. Türkiye'de iş yapmak isteyen veya bir şekilde yurt dışına çıkıp iş yapacak herkesin uğrayacağı yer cemaatin yurt içi veya dışındaki kuruluşlarıdır. Cemaat olmadan ülkede yaprak bile kıpırdamaz hale gelecektir.

FETÖ'ye haraç veya rüşvetini ödmeden hiç kimse ülke içinde veya dışında bir dönem iş yapamamıştır. Cemaat bunu masumlaştırmaya çalışsa da verilen himmet iş dünyasında karşılıksız kazanma olduğu için açık bir haraç ve rüşvettir. Bu, cemaatin örgütlü gücünden duyulan korku nedeniyle verilen haksız bir paradır. Devletin kanunla aldığı vergi dışında, devlete paralel bir örgütün toplumu korkutarak iş dünyasının başına çöküp bağış veya himmet toplaması açıkça haraç almaktır. Devlet ve kamu idaresinde herhangi bir işinin görülmesi veya en azından başına yargı ve emniyet eliyle bir bela açılmaması için korkan iş dünyasının bağış yapmaya mecbur edilmesi, hayır yapmak adıyla himmete bağlanması örgüt gücü nedeniyle bunun başarılması cebir ve şiddet ile işlenmiş vahim bir yağımadır.

7-Kurumsal Gelirler

Profesyonel çalışanları olmakla birlikte Fetullahçı Örgütlenmeye bağlı olarak ve örgüt mensubu şahıslarca yönetilen kurumlar, görünüşte kar amacı güden ve yüksek gelir elde eden yapılardır. Bunlar; eğitim kurumları, sağlık kuruluşları, medya organları, Koza-İpek ve Kaynak Holding ve bağlı şirketler, Bank Asya, diğer ticari şirketler olarak sıralamak mümkündür. Örgüt tarafından iş yapan şirketlerin kazançlarından % 20-50 arasında himmet parası toplanmaktadır.

165/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

8-Kamu İhaleleri

Fetullahçı Terör örgütünün en önemli gelir kalemlerinden birini kamu ihaleleri ve devletin elindeki imkânlar oluşturmaktadır. İhaleler ise örgüt gelirleri için vazgeçilmezdir. FETÖ, hemen her ihaleden himmetini almaktadır. Kamu kurumları içindeki örgüt mensubu kamu görevlileri devletin ve idarelerin aldığı malı yüksek fiyata alarak ihaleye giren firmanın çok yüksek kar elde etmesini sağlamak ve elde edilen yüksek karın bir kısmı FETÖ'ye himmet, bağış şeklinde aktarılmaktadır. FETÖ, usulsüz dinlemelerle kimin hangi ihaleye ne bedel vereceğini önceden bilerek istedikleri şirketlerin ihaleyi kazanmasını da sağlayabilmektedir. Bu yüzden işadamları veya çevresindeki kişiler usulsüz şekilde dinlenmişlerdir. FETÖ'ye haraç vermeyen hiç kimse kamu ihalelerinden birini kazanamamıştır. Birçok bakanlık ve kamu idaresi, genel müdürlük bu örgütün kadroları tarafından yönetildiği için ihalelerde onların istediği şirketlere veya kişilere tevdi edilmiştir.

9-Eğitim Faaliyetinden Sağlanan Gelirler

Örgütün önemli para kaynaklarından birini "özel okul, yurt ve derslane" gelirleri oluşturmaktadır. Öğrenciler dershaneye kaydedilirken derslane öğrenim ücreti alınmaktadır. Ayrıca örgütün elindeki basımevlerinin ürünleri ve kırtasiye malzemeleri, kitap ve dergileri derslanelerde öğrencilere pazarlanmaktadır. Bu satışlardan da örgüt önemli bir gelir temin etmektedir. Derslane en önemli deneme sınavlarını gazeteye abonelik şartıyla vermektedir. Öğrenciler veya ailesi Zaman Gazetesine abone olmak zorunda kalmaktadır.

Örgütün diğer birimlerinde üretilen mallar derslane, okul veya yurtlarda pazarlanarak gelir sağlanmaktadır.

Örgütün derslanelerde üniversiteyi bitiren gençleri az bir ücretle çalıştırılmaktadır. Başka yerde henüz iş bulamayan örgüt üyeleri derslanelerde istihdam edilerek örgüt üyelerinin hayata tutunması sağlanmaktadır.

FETÖ, okul ve derslaneler üzerinden öğrenciler ve aileleri hakkında istihbarat toplamaktadır. Aile ziyaretleri ve çocuklardan alınan haberler örgüte geniş bir bilgi sağlamaktadır.

Derslaneler, okul ve yurtlar, örgüt amacı doğrultusunda çocuk ve gençlerin yetiştirildiği ve ışık evlerine seçimde kullanılan fiziki mekanlardır. Bu yerler örgütün insan kaynağı deposu olarak işlev görmektedir. Bu mekanlar öğrencilerin örgüte kazandırıldığı ve eğitimden geçirildiği yerlerdir.

Sonuç olarak, derslane, okul ve yurtlar yalnızca ders çalışılan sınava kişileri hazırlayan yerler olmayıp, örgüte hem finans hem insan kaynağı sağlayan hem de örgütün yetişmiş elemanlarının geçici istihdam yeridir. Derslanelerin özel okula dönüştürülmesini örgüt bu çok amaçlı fonksiyonu sebebiyle namus gibi görmüş ve hükümeti cebren devirme sebebi saymıştır.

10-Kamu Teşvikleri

FETÖ'nün en önemli gelir kaynaklarından birini de kamu kurumlarının verdiği "teşvikler" oluşturmaktadır. Kamu teşviklerinin, hangi şartlarda nasıl kullanılacağı konusunda idarelere geniş bir takdir hakkı bırakacak şekilde düzenlemeler yapılmıştır. Kamu idareleri içindeki FETÖ mensupları, teşvikleri bağlı oldukları cemaat şirketleri ve organizasyonlarına veya kişilere vererek örgüte gelir sağlamaktadır. Bazı projelerin teşvikten bir değil birden fazla kez yararlandırıldığı, bir kimsenin aynı proje nedeniyle birden çok teşvik alıp almadığının denetlenmediği tespit edilmiştir. Teşvik verilen proje oldukça basit ve teşviki hak etmediği halde ödeme yapılarak kamu idaresi zarara uğratılmıştır.

166/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

FETÖ'ye kamu kaynakları aktarılacak için kamu teşvik sistemi uygun bir fırsat sunmaktadır.

11-FETÖ'ye Kaynak Sağlayanlar

FETÖ yapılanması içinde yer almayan ancak bu yapıya yakın birçok işadamları, şirket veya bu yapıyla hareket eden kimselerde önemli bir gelir kaynağı sağlamaktadır. TUSKON bünyesinde yer alan 55.000 şirketin çok büyük bir bölümü örgütün devasa ekonomik gücünü oluşturmaktadır. Bu örgütün kamu kurumlarındaki kadrolarının sağladığı imkânlardan faydalanmak ve örgüt sayesinde daha fazla büyümek için bu yapının kuruluşunun emrine girmiş ve onlarla birlikte hareket etmişlerdir. Gerçekte bu yapıyla organik bir bağı olmayan bazı şirketler devlete karşı örgütün başkaldırması üzerine yapıdan ayrılmışlar ve örgütün kontrolünden çıkmışlardır. Buna rağmen bazı şirketler halen bu yapının içinde yer alıp himmet sağlayarak FETÖ'ye destek olmaktadır.

12-Bağışa Zorlama

Örgüt himmeti genellikle gönüllük esasına göre mutat toplamaktadır. Bağış ise kişilerden ve şirketlerden bir defalığına alınan mutat olmayan gelirlerdendir. Hiç kimse bir başkasına hayır amacı hariç durduk yere bir para veya malını bağışlamak istemez. Ama karşısındaki silahlı bir terör örgütü ise ve hukuk kuralları dışında faaliyet yürütüyorsa kendisine engel olmaması, ticari faaliyetlerini engellememesi için korkarak bu örgüte bir ekonomik kazandırmada bulunmak zorundadır. Bunun temelinde zor unsuru olduğu için ayrı bir gelir kalemidir. Zor karşısında kişi bağışta bulunmayıp kuşkusuz örgüte karşı bir tavır alabilir. Ancak kişinin böyle bir tavır geliştirmesi yapacağı bağıştan daha külfetli bir mali zorluk getirmektedir. FETÖ üyeleri bağışta bulunmayan kişiyi hedef haline getirerek istenen bağıştan daha yüksek bir meblağı veya bütün servetini örgüte veya işaret ettiği yere aktarmak zorunda bırakacağı için hiç kimse bunu göze alamamakta sonuçta zor altında gönüllü olmayacak şekilde bir bağışı vermek mecburiyetinde kalmaktadır. İşadamlarından bu yolla sağlanan gelirler basın yayın organlarında yer almış ve hemen hemen bu örgüte bağış yapmayan işadamları holding sahibi kalmamıştır. Kısaca örgütün gücü karşısında işadamları baş eğip Pensilvanya'dan aman dileyerek bağışlarını ulaştırmışlardır. Örgüte baş eğmeyen ve haracını teslim etmeyen kişilerin başına gelmeyen kalmamış örgüt karını daha fazla artırmak için elindeki devlete paralel örgütün gücünü kullanmıştır.

13-Gelirlerin Tahsili, Muhasebesi Ve Denetimi

FETÖ, gelirlerini genellikle kaynağından elden toplamaktadır. Kaynakta elde toplama yöntemi, eskiden beri başvuru olan klasik bir yöntemdir. Bu yolla kimin ne kadar yardım veya para verdiği anlaşılmadığı gibi, gelirin kullanıldığı yeri denetleme imkânı da yoktur. Gizliliği sağlamak için paranın elden toplanması örgüt için çok önemlidir. Ancak zamanla gelir miktarı arttığı için örgüt elden topladığı gelirlere ikinci bir yöntem olarak şirket geliri gösterip gelirlerini meşru kar göstererek toplamıştır. Mesela FETÖ'nün şirketleri her yıl büyümüş ve hiç nakit sıkıntısı yaşamadığı gibi kat kat sermaye büyümüştür. FETÖ şirketlerinin mali denetimi yıllardır doğru dürüst yapılmamıştır. Mesela karı kadar bağış yapan bir şirket aynı zamanda hadsiz hesapsız büyümüş ve bu büyümenin kaynağını hiç kimse sorgulamamıştır. Gelirler şirketlere aktarılıp kar ve şirket geliri gibi meşru gösterilmiş ve tahsilat gerçekleştirmiştir. Özellikle karşılıksız toplanan himmet, yardım, zekat, bağış, gibi gelirler çek ve senede bağlanmış ve çek senet tahsili yoluyla da kişilerden tahsil edilmiştir.

Şahıslardan alınan paralar, en küçük birim olan mahalleden, ilçe, il ve bölge koordinatörlerine

167/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

doğru toplanarak ilerlemektedir. Kamu kurumlarında da her bir hücreden alınan himmet bir üst sorumluya verilerek toplanmaktadır. Devlet memurlarının (özellikle hassas görev icra edenler için) para toplama faaliyetleri ise, söz konusu kurumun o yerleşim yerindeki sorumlusu (imamı) tarafından organize edilmektedir. Her ilde, gelir ve gider kalemlerini tutan ve bunu bir üstüne rapor eden muhasipler vardır.

Örgütlenmenin gelir sağlayan kurum ve kuruluşlarının yönetimleri ve üyeleri, yapıya sadakatle bağlı oldukları bilinen iş adamları ya da mensuplar arasından seçilmiştir.

Paralel Yapı, legal kuruluşları vasıtasıyla elde ettiği gelirler yanında himmet adı altında çeşitli şekillerde toplamış olduğu parayı meşru hale getirip sisteme sokmak ve çok büyük miktarlara ulaşmış meblağları sistemli bir şekilde tutmak amacıyla, profesyonel olarak bu işlerle uğraşan kendisine bağlı serbest mali müşavirlik firmaları açmıştır. Söz konusu firmalar aracılığıyla ayrıca, yurt içinde ve yurt dışındaki bağlı kurum ve kuruluşların harcamaları, bütçeleri düzenlemekte ve gerektiğinde denetlenmektedir.

FETÖ'nün muhasebesini mali müşavirlikler tutmaktadır. Nakit döngüsünün büyük miktarlara ulaştığı Fetullah Gülen Grubunun mali yapısı, yine anılan gruba bağlı mali müşavirlikler aracılığıyla denetlenmekte ve yürütülmektedir.

Mali müşavirlik firmalarında çalışanlar, örgütlenmenin tüm seviyelerinde görev almış, güvenilir ve çekirdekten yetişmiş şahıslardan oluşmaktadır. Bunlar, zaman zaman farklı illere atama görmektedirler. Buralarda çalışanlar para toplama işlerinde de görev almaktadırlar.

Mali müşavirlikler aracılığıyla, örgüte bağlı kurum ve kuruluşların hem muhasebeleri tutulmakta, hem de yapı içerisindeki mali denetimleri gerçekleştirilmektedir.

14-Hukuka Aykırı Yollarla Toplanan Örgüt Gelirlerinin Sisteme Sokulması

Fetullahçı Terör Örgütlenmesi, kurumsal gelirlerini sisteme sokmada herhangi bir sıkıntısı ile karşılaşmamaktadır. “Şirket, banka” gibi yasal bir zeminde kurulan kuruluşlar, elde ettikleri kazançları sisteme sokmaktadırlar. Vakıf, adı altında faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlar için ise vakıflar için tanınan vergi muafiyetlerinden yararlanılmakta, bir kısım para “bağış” adı altında söz konusu vakıflara verilmektedir.

Örgütün, sisteme sokulması yönünde sıkıntı çektiği gelir grubu, himmet adı altında toplanan zahmetsiz ve karşılığı mal veya hizmet olmayan paralardır. Çünkü hayır sahibi şahıslardan alınan paraların doğrudan il ve ilçe sorumlusunda toplanması, hem saklanması hem de nerden bulduğunun sorulması durumunda sıkıntı yaratabilecek hususlardır. Örgüt ise bu sorunu, topladığı parayı, kendisine bağlılığı konusunda şüphe duymadığı ve güvendiği iş adamlarına vermekte bulmuştur. Toplanan paralar, belirlenen iş adamlarına verilmekte, iş adamları da bu parayı kendi parası gibi muhafaza etmektedir. Bu sayede zaten maddi durumu yerinde olan iş adamı gerektiğinde o parayı kendi parasıymış gibi bankaya yatırabilmekte, hem de örgütün o parayla ilgisi olduğuna dair resmiyete dökülebilecek bir sorun ortadan kaldırılmaktadır.

İş adamlarından toplanan paraların bir kısmı bulunan yerleşim yerindeki örgüt kurumlarının ihtiyaçları için harcanmakta, fazla para ise İstanbul'daki merkeze yönlendirilmektedir. Mali yönden sıkıntı yaşayan bölgeler içinse kardeş şehir ya da kardeş ülke uygulaması ile bölgeler arasında karşılıklı destek sağlanmaktadır.

168/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Fetullahçı Paralel Örgütlenmenin şahıslardan topladığı parayı sorunsuz bir şekilde sisteme sokma yöntemlerinden biri de kamuya yararlı dernek statüsünde bulunan “Kimse Yok Mu Dayanışma ve Yardımlaşma Derneği” gibi derneklendir. Söz konusu derneklere yapılan bağışlar, vergiden muaf olduğu için şahıslar ya da kurumlar bu derneklere istedikleri miktarda para bağışlayabilmekte ve bu parayı da aynı zamanda devlete ödediği vergiden düşebilmektedirler. Derneğe yatırılan parayla da “kamusal hizmet” adı altında kolayca çalışmalar yürütülebilmektedir.

Nihayetinde biriken para ise sisteme holdingler üzerinden sokulmaktadır. Bu konuda iki büyük sermaye şirketlerinden oluşan Kaynak ve Koza-İpek Holdingler kaynağı belirsiz paranın toplanıp cemaate sermaye haline getirilmektedir. FETÖ’nün kaynağı himmet olan paraları sisteme sokmakta kullandığı bazı yöntemler, çanta ile taşıma, yurt dışına yapılan havaleler, bir kurum hesabına para transferi, telif ödemesi, holding ve şirketlere sermaye yapılması şeklinde gerçekleşmektedir. Bavul ve çantalarla bir örgüt mensubunun yurt dışına çıkardığı para ile ilgili tanık ifadeleri bulunmakta ancak başkaca bir fiziki delil niteliği gereği tespit edilememektedir. FETÖ’nün yurt dışına para çıkarmada kullandığı temel yöntem çantalarla kuryenin para taşımasıdır. Yurt dışında ise gelen para elde harcanıp tüketilerek sisteme sokulmaktadır. Örgütün temel olarak kullandığı yöntemlerden biri budur.

-Yurtdışı Para Havaleleri: FETÖ, toplanan parayı örgütün yurt dışındaki kurumlarına transfer ettirmektedir. Bu kişiler arası para havalesi veya kurumun hesabına gönderme şeklinde gerçekleşmektedir

-Telif Ödemeleri: FETÖ, Türkiye’den topladığı himmet parasını yurt dışına çıkarmada ve sisteme sokmakta telif ödemelerini de kılıf olarak kullanmaktadır. Gerçekte Fetullah GÜLEN’in hiçbir kitabına kimsenin para verip satın almadığı, kitapların örgüt tarafından genellikle ücretsiz verildiği, örgüt mensuplarını yetiştirme materyali olduğu, sanki piyasada büyük bir kitap satışı yapılmış gibi gösterilip Fetullah GÜLEN’e telif ücreti ödendiği, himmet olarak toplanan paranın bu yolla sisteme sokulduğu tespit edilmiştir.

-Koza İpek Holdingin Himmeti Sermaye Yapması: Şüpheli Hamdi Akın İpek’in yöneticisi ve ortağı olduğu şirketler aracılığı ile; FETÖ tarafından toplanan himmet paralarını şirketlerinin yasal faaliyetlerinden elde edilmiş paralar gibi göstererek akladığı tespit edilmiştir.

G-FETÖ/PDY TERÖR ÖRGÜTÜNÜN İDEOLOJİSİ

Fetullah GÜLEN, kişisel özellikleri, tesirinde kaldığı yaşadıkları ve uluslararası derin yapılanmalar ile irtibatı nedeniyle fikri kıymeti kendinden menkul “yeni bir din” anlayışından ideoloji geliştirmiştir. Başlangıçta kendisini İslam Dininde ve Nur Cemaati içinde görürken 1971 muhtırası sonrasında tutuklanması ve Türkiye’deki askerin gücünden çekinmesi nedeniyle Nur Cemaatine uzak durmuş ve her vesile ile de kendisini bu cemaat içinde görmediğini ifade etmiştir. Fetullahçılar başları sıkıştığında, Müslüman ve Nur Cemaatinin bir kolundan ibaret olduklarını ifade etseler de onlarla gerçekte hiç bir fikri bağları bulunmamaktadır.

Fetullah GÜLEN, altın neslin imal edilmesi ve devleti yönetir hale gelmesi amacının elde edilmesi için her aracı meşru gördüğünden fikir bakımından İslam Dininin kaynaklarıyla da arasına mesafe koymuştur. Cemaat içinde genellikle kutsal kitap okunup okutulmamaktadır. Peygamberin uygulamalarını (sünnetlerini) çağın gerekliliği olarak artık kabul etmeyen şüpheli Fetullah GÜLEN, rüya üzerine inşa ettiği kafasına göre yorumlarla yeni bir iman geliştirmiştir. Çeşitli dinler, tarikatlar,

169/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

felsefî görüşler, batı dünyasının işine gelecek tevil ve yorumlar ve çağın getirdiği şartlara göre geliştirdiği görüşlerini, İslam Dininin modern bir yorumu olarak algılatma gayretine girişmiştir. Türkiye'de devletin ihmal ettiği veya yeterince doğru düzgün vermek istemediği din öğretiminin boşluğundan faydalanarak kendi icat ettiği dini öğretiyi, İslam'ın modern bir yorumu gibi yaymıştır. Fetullah GÜLEN'in yarı tanrısal muhterem varlığını ön kabul ile başlayan bu yeni din, deneme yanılma yöntemi de kullanılarak geliştirilmiştir. Çeşitli dinler, tarikatlar, felsefî düşünceler, gizli teşkilatlar ve terör örgütlerinden alınan fikirler harmanlanarak ihdas edilmiştir. Cemaat mensupları, bu yeni öğretiyle kandırılmaktadır. FetullahGÜLEN'in bu uçuk öğretisi, kişilere fark ettirmeden yüklenmektedir.

Fetullah GÜLEN ve arkadaşlarının 1966 yıllarında başlattığı hareketin başlangıçta siyasi amacı belirgin değildir. Eğitim alanında öğrencilere destek verme, yer yurt bulma ve onlara ekonomik imkân sağlama ile hareket başlamıştır. Ancak bu hayır amacı zamanla örgütlenmenin genişleyip gelişmesi, üye sayısının artması, birçok kurumda bu yapının öğretisiyle yetişen kimselerin etkili ve yetkili hale gelmesi, hareketin özellikle yurt dışına açılması, eldeki ekonomik kaynakların ülkenin genelinde hatırı sayılır bir orana ulaşması sonucu değişmiştir. Hareket, eğitim alanı dışında da birçok sektöre el atıp kar getiren faaliyetlere başlamıştır. Örgüt, eğitim sektörünü kamuflej olarak kullanmaya devam ederken ülkede en büyük ekonomik güç haline gelmeyi başarmıştır. Örgüt elde ettiği bu ekonomik gücü korumak ve daha fazla gelir elde etmek için kamu idareleri içindeki mensuplarını çalıştırmış, örgütün el attığı her alanda alıp yürüyen ya da yürü ya hizmet hareketi diyen idareciler sayesinde yaklaşık 150 milyar dolarlık bir serveti çeviren devasa bir yapı ortaya çıkmıştır. Obezleşen bu yapının kurumlarının her yıl zarar etmeden kar etmesi ve her alanda olmak adına faaliyet alanını genişletmesi, artık durdurulamaz ve geri dönülemez şekilde birçok kurum ve kişi ile cemaati karşı karşıya getirmiştir. Bu defa önderleri örgüt mensuplarına dünya çapında küresel düzeyde örgütlü bir ekonomik güç olma hedefini vermiştir. Bütün örgüt bu amacı gerçekleştirmek için az sermaye gerektiren ağır yatırım gerektirmeyen, vergisi fazla olmayan ve algı yönetimi yapılabilir alanları tespit ederek piyasaya girmiştir. İstihdam ettiği kişi sayısı örgüt mensuplarıyla sınırlı, sanayi yatırımı olmayan alanlarda örgütün şirketleri yeryüzünde yayılmaya başlamıştır. Örgüt eğitim alanında başlattığı faaliyetlerini küresel düzeyde yayıp ekonomik alana da kaydırmıştır. Kar amacı güden bir kuruluşlar zinciri haline gelerek zorunlu olarak siyasi alana da kaymıştır. Örgüt dizginlenemez şekilde küresel ölçekte siyaset takip etmeye başlamış, yine ABD ile karşı karşıya gelemeyeceği için Türkiye Devletiyle ve siyasetine yön vermeye istikamet çizmeye başlamıştır. Bu ise devlet ile örgütü karşı karşıya getirmiştir. Örgüt artık bir hayır kuruluşu değil, her alanda faaliyet yürüten kar amacı güden ve siyasi parti olmadığı halde her alanda devlete siyasi sınırlar çizmeye kalkışan bir yapılanma olarak ortaya çıkmıştır. Örgüt, devlet dışında oluşturduğu hiyerarşik yapısı ve her alandaki üyeleri vasıtasıyla devlete rağmen ve çoğu kere devlete karşı olarak hükmetmeye kalkışmıştır. Kendini devletin gerçek sahibi ve devletin egemeni olarak gören FETÖ, devlet mekanizmasını ve kamu kudretini kullanarak hiç masraf yapmadan ve gizlice devletin faaliyetlerini engellemeye kalkışmış, üst bir otorite ikinci bir devlet gibi davranarak her alanda devlete paralel (alternatif) örgütlenme haline gelerek faaliyetler yürütmüştür. Örgüt, Türkiye Devletini diz çöktürüp kontrolü altına alabilirse yayıldığı devletleri de bu şekilde ele geçirip nihayetinde yeryüzünü yönetmek nihai hedefine ilerlemek istemektedir.

170/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

FETÖ ve cemaat yapılanması, ekonomik, politik, dini bir yapı olduğu kadar aynı zamanda sosyolojik bir yapı ve mühendislik projesidir.FETÖ, imamlar aracılığı ile toplumun dini ve milli kimliğini değerler ve kurallar sistemini bozarak siyaset, yargı ve toplumu uluslararası güçler lehine dönüştürüp toplumsal mutasyona uğratmıştır. Mutant, organizmaların hiper dalga boyu ışığa maruz kalması sonucu hücre çekirdeğindeki DNA dizilim ve sarmalının bozulması ile canlının fizyolojik ve biyolojik özelliklerinde gözle görülür değişimler görülmesidir. Bir insanla mücadele mümkün iken mutantla mücadele imkânsızdır. Mutant cemaat üyeleri, istihbarat ve terör örgütlerindeki ilaç veya başka yöntemlerle beyni yıkanmış kişiler olmayıp belirli toplumsal değerler ve ilişkiler sisteminde biçimlendirilmişlerdir. Mutant, sapkınlık ve anormalliğin normalleştirilmesi, insanların bir yapı topluluk içinde sapkınlığa alışmasıdır. Toplumun güvenliği için belirlenen kuralların oldukça dışında olmasına rağmen bu sapkınlığın anormal ve sapıkça olduğunun düşünülmemesidir.

Toplumun diğer kesimleri, benzer özellikleri, sosyal ilişkileri ve değerleri nedeniyle cemaati bir bela olarak görüp tedbir geliştirmemiştir veya onu bir bela olarak görmekten korkmuştur. Bu durum toplumda bilinçli veya bilinçsiz bir körlük yaratmıştır. Körlük, hem cemaatin içinde hem de dışındadır. Toplumsal körlüğün kaynağı grup düşüncesidir. Grup düşüncesinde yenilmezlik illüzyonu grubun çok yakında olmasına karşın tehlikeyi göz ardı edip grup kararının sorgusuz sualsiz en iyi olduğuna inanılması, aşırı iyimserlik içinde çok riskli kararlar almaya girişilmesidir. Ortak mantığa bürünme grup üyelerinin grup dışından gelen ikazlara ortak bahaneler bulup aldırmayarak düştükleri hatayı gözden geçirme gereğini duymamaktır. Grubun doğasında doğru ahlakın bulunduğu, amacın ve davanın haklılığına ve doğruluğuna güçlü bir biçimde inanma vardır. Bunun sonucu olarak kararların ahlaki sonuçlarını görmezden gelmeleri, grubun rakiplerine yönelik ön yargılar geliştirip onları düşman, şeytan, aptal olarak etiketlemeleri, bu nedenle karar alırken onların görüşlerini alma, onlarla uzlaşma ve pazarlık yapmayı boş bir çaba olarak görmeleri fark etmemeyi doğurur. Grubun içinde aldığı kararlara uygulamalara itiraz edenlere, eleştirenlere baskı yapılması ve yaptırım uygulanması sadık üyenin itiraz etmeyeceği ve soru sormayacağı kabul edilerek grup içinde uyum baskısı oluşturulmaktadır. Grup üyeleri uygulamalardan ve kararlardan hoşnut olmasalar bile bunları dillendiremezler. Alınan grup kararlarının ittifakla alındığına, grup tarafından tartışmasız kabul edildiğine inanılır. Bazı grup üyeleri grubu ve lideri koruma çabasına düşerler. Tüm bunlar belli bir körlük meydana getirir.

FETÖ, küresel bir yapılanma olup bir dini tarikat veya örgüt değildir. Müslüman toplumlarda küresel çıkarları yönetmek için kurulmuş deneme bir yapıdır. Amacı çıkarı çerçevesinde her şeyi para ile ölçülebilir hale getirmektir ya da her şey onlar için bir kar (hizmet) meselesidir. Özgürlük, demokrasi, hukuk, bilim, din, ahlak, sevgi, seks, kısaca her şey para yani kardır. Bu kar örgütün çıkarıdır ve her şeyden üstündür.

Örgüt siyasal alanda kadrolaşır sosyal alanda derinleşmekte, araç olarak dini kimliği kullanmaktadır. Sosyal ve siyasal alanda kesinlikle siyasi rengi yoktur. Hem sivil alanı hem de kamusal alanı ele geçirmektedir. Bütün bu alanlarda mutasyon tekniğini uygulamaktadır. Yani organizmanın içine girip organizmayı kendine benzetmektedir. Stratejileri içeriden dönüştürme olup yalnızca ele geçirme değildir. Mutant yapı hiçbir zaman siyasallaşmaz, siyasileşirse güç kaybeder. Yapının üst düzey imamları tamamen gizli olup politbüro şeklinde örgütlenmiştir. Toplumda görünen yapısı,

171/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

dernek, vakıf, okullar ve şirketler şeklinde örgütlenmiştir.

Örgütün bilinmeyen, görülmeyen ve konuşulmayan uluslararası üst aklı vardır. Politbüro şeklinde örgütlenen üst düzey imamlar, mali, idari, teknik düzeydeki inşayı gerçekleştirip kontrol ederler. Uluslararası ilişkiler, devletler, istihbarat örgütleri, siyasetçiler, küresel kurum ve kuruluşlarla örgüt imamları tarafından yönetilir. Yapının görünen üyeleri dernek, vakıf, okul ve şirketler olarak adam toplama, finans toplama işini yürütürler. Yapının görünen kadroları ilahi bir görev içerisinde olduklarını zannederler. Mutlak itaat, sonsuz fedakarlık ve ruhen kendilerini adanmışlardır. Maddi çıkarlar ikincil olup, din uyutan hikaye, altın nesil asıldır.

Yapının politbürosu, üst düzey imamları, küresel ve ulusal ilişkileri ve projeleri yönetirler. Kısmen din dışı bir yaşantı ve anlayışa sahip olmalarına rağmen kendilerini her saniyeleri dini akidelerle ve ibadetlerle doluymuş gibi gösterirler.

Örgütü yöneten tepe imamları yapılan işin bir güç imparatorluğu inşa etmek olduğunu bilirler. Din, bu işin perdesi ve dönüştürülmesi gereken nesnesidir. Ülkedeki dinin genetiğinin değiştirilmesi dinin söylemleri kullanılarak yapılır. En tepedekiler hariç hiç kimse bunun farkında değildir. FETÖ yapılanması din dışı, İslam dışıdır. Semavi bir din olan İslam'ı ve diğerlerini taklit ederek yerlerine geçme projesidir. Yapı üyelerinin inanan değil mutant olarak yetiştirilmesi bu yüzdendir.

FETÖ, çok amaçlı bir yapıdır. Yeni amaç ve stratejilere uyum sağlayabilecek kapasiteye sahiptir. Eğitim kurumlarında veya gerektiğinde başka bir alanda rahatça uyum sağlayıp örgütlenebilmektedir. Yapının mutant ordusu olan orta ve alt düzey üyeleri sistemin farkında değildir. Onlar dini ahlaki moral değerler sistemi üzerinden kodlanmışlardır.

Örgütün moral değerleri, “cehalet, zaruret ve ihtilaftır”. Müslümanların fikri-dini cehaleti, ümmetin yoksulluğu ve müminlerin ayrıışması onların besin kaynağıdır.

Örgüt, gizli ve şifreli bir dil kullanmaktadır. Fetullah GÜLEN'in söylemleri, gizli bir dil ile çözümlenmektedir. Fetullah GÜLEN sohbetinde dini gibi görünen bir konuyu anlatmakta ama imamlar cemaat toplantılarda buna anlamlar yüklemektedir. İmamlar bu sözlerin hangi manaya geldiğini ve gerçekte ne kastedildiğini alt birimlere abi ve ablalara ulaştırmaktadır. Bu örgüt içi bir anlam birliği olan farklı dil kullanılması eskiden beri tedbir olarak uygulanmaktadır. Fetullah GÜLEN açıkça ifade edemediği görüşlerini ve örgüte vermek istediği talimatları gizli mesajlar olarak katılanlara anlatmakta onlarda diğerlerine bu mesajdan ne anlaşılabacağını bildirmektedir. Örgüt içi gizli dil kullanmak, Fetullah GÜLEN'in sözlerinden anlamlar çıkarıp talimatlarını uygulamak ve onun sözlerine vahiy gibi kıymet vermek FETÖ'nün ideolojisinin anlaşılması için üç temel ön bilgidir.

FETÖ'de bütün örgüt üyeleri örgütün ideolojisini her yönü ile tamamen bilemezler, herkes bilmesi gereken kadarını bilir. Kadroların örgütün gerçek amacını her yönüyle bilmemesi de gerekir. Din adı altında örgütlenen bu yapılanmada örgütün amacını, ne iş yapıldığını, örgüt üyelerine parça parça verilen işlerin sonuçta büyük organizasyon içerisinde neye yaradığını örgüt yöneticisi imamlar bilebilmektedir, bunun dışındakilerin bilme şansı yoktur. Örgüt, “herkes bilmesi gereken kadar bilgiye sahip olmalıdır” düşüncesiyle hareket etmektedir.

Toplumun her kesimi ile FETÖ, diyalog, hoşgörü, özgürlük diyerek ittifaka girmiş ve başarılı olmuştur.

Türkiye, sorunları ile baş etme ve meselelerini çözme becerisi düşük olduğundan hep toplumsal

172/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ve siyasal mühendislik örneklerinin denendiği bir ülke olmuştur. FETÖ denemesi de bu nedenle tutmuş ve siyasi mühendisliği örgütleyen ABD ve diğer batı ülkeleri lehine oldukça başarılı çalışmıştır.

FETÖ, muhalif bir anlayışla parçayı değil bütünü ele geçirmek amacıyla örgütlenmiştir. Örgüt, tek bir fabrika gibi çalışmaktadır. Aynı zamanda modüler bir yapıya sahiptir. Lego oyuncak gibi her an değişebilen esnekliği vardır. Örgüt, Türkiye'ye has ve yerel değildir.

FETÖ, toplumsal olarak başarılı bir yapılanma olup bu başarının kaynağı devletin zayıf kaldığı alanları stratejik olarak seçilmesinden kaynaklanmaktadır. Eğitim sistemi bozulup gelir eşitsizliği büyüdüğü için devletin ideolojik ve stratejik seçimleri örgüte zayıf alanlar bırakmıştır.

FETÖ yapılanmasında insanları örgüt için gerekli kaynakları sağlama, vaatlerini yerine getirme sadakati, örgütün büyümesini ve devamlılığını garanti altına almıştır. Kişinin himmet adı altında bağış mekanizmasına bağlanması, büyümesini ve devamlılığını garanti etmektedir. Dini bir esası olmayan himmet, bedelsiz hiçbir şeyin alışverişinin yapılamayacağı temel piyasa ilkesine dayanmaktadır. Himmet, yaygın olarak toplanmaktadır ve toplanan para çok büyük olduğundan sadaka değil, örgüte ödenen zorunlu vergi ve haraç niteliğine dönüşmüştür. İlegal olmayan yollardan ve altın kaçakçılığından örgüte gelir sağlanmakta ve elde edilen himmet altına dönüştürülerek finans sağlanmaktadır.

Örgüt gönüllü olarak ajan yetiştirme, örgüt ifadesi ile hizmet hareketine katma esasına göre gazeteci, siyasetçi, yazar, bürokrat, akademisyen, sanatçı ve sporcu gibi toplumun önde gelen isimlerini batı ülkelerine eğitim görmeleri, görgülerini arttırmaları, sivil toplum örgütlerinin davetlisi olmaları veya başka bir faaliyet için yurt dışına eğitime ve geziye götürmektedir. Kişilerin kariyerlerinde bunun rol oynamasını sağlamaktadır.

Müslümanlar içinde kendini Allah'a şirk koşabilecek zafiyette inananlar bulup örgüt oluşturmak yabancı istihbarat örgütlerinin gerçek bir becerisidir. Yeni oluşturulan dini lider kutsal bir kişiliktir. Bu tür yapılarda kutsallık doğrudan tanrı gibi bir sığata karşılık gelir. Din dışılık da burada açığa çıkar. Örgüt üyeleri asker disiplini de aşarak robot gibi yetiştirilir. Duygu, düşünce değil, program ve hizmet esastır. Altın nesil dünyada ideal bir yaşamı ortaya koyacak nesildir.

Örgütün en büyük zaafı ve korkusu deşifre olmaktır. Bunun için kamuflaj teknikleri kullanmaktadır. Örgüt devlet içindeki kadrolarını dışarıdan yönettiği için devlet gibi hareket etmekte, kendi benliğine uygun davranmak yerine sahte bir kimlik edinip bu kimlik üzerinden davranış modellerini sergilemektedir. Fetullah GÜLEN'in vaazları hareketin kutsallığı için bir zemin hazırlamaktır. Sohbet toplantılarında bu kutsallık nedeniyle kişiler sosyalize edilmektedir.

FETÖ'nün amacı sadece hakimiyeti ele geçirmek olmayıp toplumu da içten dönüştürmektir. Hakimiyetin araçları resmi karar verici kamu otoritesinin içine yerleşmek amaçlarından yalnızca biridir. Bu amaç için eğitimi temel alan olarak belirlemiştir. FETÖ, toplumu tepeden dönüştürmek üzere faaliyet yürütmektedir. İnsanların hoşnut olmadığı ve devletin zayıf kaldığı eğitim, sosyal yardım ve sosyal hizmetler maliyeti düşük ekonomik ve sosyal getirisi yüksek alanlar olduğu için FETÖ'nün ilgi ve faaliyet alanıdır.

FETÖ, sömürgecilik anlayışı ile hareket etmekte ancak topluma başka bir din veya millî kimlik yüklemek yerine kendi dini ve dili üzerinden yeni bir kimlik yükleme çabasıdadır. Ülkenin insan ve doğal kaynaklarını ele geçirmek, örgütün temel amacıdır.

173/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

FETÖ, dini bir cemaat olarak kendini topluma sunup sistemden rahatsız olan insanları örgütleyip devletten ve toplumdan ayrı bir yapı oluşturmuştur. Hareket toplumsal ilişkilere paralel ayrı bir alan oluşturup kendi değer ve hukuk sistemini sosyal ve kültürel köklerini meydana getirip sivil olduğu için de takdir edilmiştir. Yapı bölgeci değildir. Her türlü coğrafi bölgede ve bütün sosyal gruplar onun hedef alanıdır. Taraftar kazanmak için yatay örgütlenmiştir. Dershaneler, vakıflar ve okullar örgütün bütün toplum kesimleri ile organik ilişkisini sağlamaktadır. Örgütün bürokratik ve hiyerarşik yapılanması sahada görülmez. Hiçbir örgüt elemanı doğrudan illegalite düzeyinde bir işte yer almamaya çalışır ve genellikle bu işler için başkaları kullanılır. FETÖ, resmi ve meşru kurum ve kuruluşlarda iş görür. Yapı üyeleri meşru kimliklere sahiptir.

Legal faaliyetler, yapının illegal kısmını perdelemek için kullanılır. Okullar ekonomik kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları, kamu kurumları, devlet kurumlarını ele geçirmek, yani kadrolaşmak için araçtır.

FETÖ, sivil alanı güçlendirirken “devlet kurumlarını sürekli zayıflatmaya ve işlevsizleştirmeye” çalışmaktadır.

Örgüte aday kişi, dine davet ediliyor görüntüsü altında cemaate çağırılır. Rakip tarikatlar sürekli suçlanır ve kötülenir. Katılacak aday, ailesinden, sosyal çevresinden ve toplumdan koparılır. Kapalı yapı içinde yaşatılarak kişi bunalıma ve çözümsüzlüğe itilir. Aile, örgütün daima rakibidir. Liderin peşinden gidenler başkalarına bağlılık taşınamalı, lider onlar üzerinde tam olarak yetkisini kullanmalıdır. Kurtuluşa ermenin sadece bu sayesinde mümkün olacağı ve seçilmiş oldukları duygusu kişiye yerleştirilir. Altın nesil ütopyası yüklenir bu ütopyaya inanmayan kafir kabul edilir. Grup liderini değil, lider grubunu, cemaati seçer. Grup paranoyası devamlılığı sağlar. Cemaati koruma güdüsü, ahlak dışı davranışları normalleştirir.

Cemaat başarısızlığı asla sorgulamaz, sonunda ahirette üstünlüklerinin ortaya çıkacağına inanan bir zihin yapısına sahiptir.

Lider ile üye arasındaki ilişki gönüllü kulluk ilişkisidir. Üyeler gönüllü kulluktan zevk duyarlar. Kendini sürekli değersiz gören üyelerin liderle ilişkisi hastalıklı toplumlarda görülen bir ilişkidir. Lider toplumdaki bütün iyiliklerin sebebi olarak görülür.

Kimliği gizlemek ve kod adı kullanmak, mafya ve istihbarat örgütlerinden alınmış olup deşifre olmamak için kullanılmaktadır. Kamu kurumunda üst düzeyde görevli bir örgüt mensubu deşifre olmuşsa, örgütle bağı inkar edilir ve o elemanı örgüt bir süre kullanmaz.

Kişiye kazanmak için sıradan vatandaşların günlük işleri ve sorunlarına imam veya abi, abla duyarlı davranır ve örgütün kadrolarının organize yapısı ve gücü sayesinde sorunları giderme kapasitesi çok yüksektir. Kişilerin sorunlarıyla ilgilenip çözülmesi örgüte tehlikeli bir alan açmaktadır. Sorunu çözülen kişi memnuniyet ve minnet duygusu içinde girip örgüte bağlanmaktadır.

FETÖ, uluslararası bir gücün Türkiye'yi siyasi, sosyal, ekonomik, dini yönden yeniden yapılandırma projesidir.

1-Örgütün İdeolojisi

Fetullah GÜLEN'in tüm kitap ve vaazları ile yürütülen soruşturmalarda elde edilen belgeler, mağdur, müşteki, tanık ifadeleri incelendiğinde; onun dini kavramlar kullanılarak bir işgal için gerekli olan insan potansiyelini elde etmek ve bu potansiyel ile devletin, dünyanın ele geçirilmesinin

174/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

stratejilerini ortaya koyduğu görülmektedir. Demokratik ve anayasal devletlerde mevcut sistemin nasıl değiştirilebileceği demokrasinin ve hukukun ilkeleri çerçevesinde bellidir. FETÖ, kanunları ve hukuku arkasından dolanarak mevcut anayasal sistemde vatandaşların sahip olduğu hakları “hakların kötüye kullanılması” metoduyla felç etme ve halka sormadan egemenliği elde etme stratejisi izlemektedir.

Örgüt, anayasal olmayan yollarla ülke siyasetine müdahil olmak, kendi menfaatleri doğrultusunda bir istikamet vermek ve “kuvvet dengesini” yeterli gördüğü an ülkeye anahtar teslim el koymak peşindedir. Bu amaca ulaşabilmek için devlet içerisinde kadrolaşmıştır. Devlete değil örgüte çalışan polis, asker, yargı ve mülkiyedeki bağlıları ve sahip olduğu medyayla önce isimsiz ihbar mektuplarıyla halkta bilgi kirliliği oluşturmuş ve yanlış kanaatler uyandırmışlardır. Daha sonra da devlet içine yerleştirdikleri kadrolarla isimsiz ihbar mektubu ve medyalarıyla oluşturdukları kanaatleri, hukuki işlem ve operasyonlara mesnet teşkil ederek, öncelikle tehlikenin farkında olan, emellerine ulaşmaya engel gördükleri devletin memurlarını tasfiye etmek ve devleti tamamen işgal etmek projesini hayata geçirmişlerdir.

Kurgulanmış metafizik olaylar ve rüyalar ile mistik bir kişilik kazandırılan, efsaneleştirilerek ve parlatılarak ‘olağanüstü bir kişilik’ olduğu şeklinde yüzyılın en başarılı pazarlama teknikleriyle mistik karizması inşa edilen Fetullah GÜLEN’in düşünceleri doğrultusunda şekillenen örgütün ideolojik kodlarına bakıldığında; İslam dünyasının zirveden düştüğü, bilimde, teknolojide ve hayatın her alanında batı dünyasının gerisinde kaldığı ve zillet içerisinde olduğu tezi işlenerek “Hizmet Hareketi” adı altında faaliyet gösteren FETÖ’ye mensup kişilerin, sahabelere eşdeğer ve onlardan sonra gelen ikinci ilkler olduğu, bu örgütün ve mensuplarının tıpkı hocaları gibi seçilmiş olduğu, seçilmişlik ve kutsiyet atfedilen örgütün gerek mensuplarının gerekse diğerlerinin dünya ve ahiretlerini kurtarma misyonu ile özel olarak görevlendirildiği, bu örgütün her şeyi düzelteceği ve daha iyi bir yaşam, daha iyi bir düzen tesis edeceği, kendisine verilen söz konusu kutsal görevin icra edilebilmesi için örgüt mensuplarına mutlak otoriterizm içinde itaat ve teslimiyet kültürünün benimsetildiği anlaşılmaktadır.

Çok güçlü hiyerarşik yapılanma altında en tepedeki elit bir zümrenin istediği doğrultuda yönetilen örgütün sözde kutsal görevini başarabilmesi için mensuplarına daima takiye/tedbir/gizlilik içerisinde hareket etmeleri gerektiğini empoze ettiği, hedefe ulaşmada her yolun mubah olduğu, yapılan yasadışı işlerin meşrulaştırılmasında, örgüte yeni elemanlar kazandırılmasında ve adanmışlık ruhunun yani elit kadronun talimatlarını yerine getirmek için her türlü fedakârlığı yapmaktan kaçınmamanın sağlanmasında suistimal edilen dinin istismar aracı olarak kullanıldığı görülmektedir.

Fetullah GÜLEN, görüşlerini ters yüz edilmiş bir din anlayışı ile Mehdi-Masihçi karaktere sahip Nurculuk külliyyatına dayandığını belirtse de, dünya çapında benzer Hristiyan tarikatlar/dini hareketler, batınlık ve Yahudilik gibi farklı dini geleneklerin başarılı olmuş uygulamalarını, doğu mistizmini ve seküler, bilimsel verileri aynı potada eriterek özgün bir bileşim üretmiştir. Baskın karakterinin din olduğu iddia edilen ama gerçekte araçsallaştırılmış bir din ile gücü elde etme ve dünyevi emellere ulaşmayı hedefleyen bir doktrin oluşturmuştur.

Fetullah GÜLEN, İslam medeniyetinin içinde bulunduğu buhran ve bunalımları fırsat bilerek krizden faydalanmış ve temel tezini bu krizin üzerine inşa etmiştir. Ona göre Asrı Saadet döneminde yaşanan huzur ve dini olgunluk, daha sonra İslam medeniyeti parlak dönemler geçirse de gerileme eğilimine girmiştir. Ortaya çıktığı ve içinde bulunduğu zaman diliminde ise, birinci ilkler olarak

175/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

nitelediği Asrı Saadet dönemi sahabelerinin yaşantısından bütünüyle uzaklaşıldığını ve dinden dönüldüğünü belirtip kendisine kalkan yaptığı bu kavram üzerinden önce insanların imanını kurtarma, sonra sahabelere eşdeğer bir konuma yükseltme iddiasında bulunmuştur.

Onun davet beklemeksizin harekete geçmeyi telkin eden bu fikirleri, ihsan ve dikte edilen bir kurtulma-kurtarma ve yücelme-yüceltme anlayışını yansıtmaktadır. Bu anlayışa göre önce Fetullah GÜLEN’in fikirleri doğrultusunda aydınlanılıp kurtuluşa erilecek ve zirve noktası olarak görülen sahabeler seviyesine ulaşılacak, sonrasında bu yolda ilerlerken hem ülke çapında hem de dünya ölçeğinde “Ötekiler” kurtarılacak ve kâmil insanlığa yükseltilecektir.

Dolayısıyla Fetullah GÜLEN, “Kutsal Misyon”un lideri olarak, kendisinin ve örgüt mensuplarının Asrı Saadet ruhunun varisi olduklarını ve onların misyonlarını gerçekleştirme iddiasıyla yürüdüklerini, yeryüzü hâkimiyetinin er geç elde edileceğini belirtmektedir. Bir nevi Hristiyanlıktaki “Tanrı Krallığı” anlayışına benzer bir kutsal dava fikriyle örgüt mensuplarının motivasyonlarını en üst düzeye çıkarmayı hedefleyen Fetullah GÜLEN, dünyevi emellerine böylesine yüksek motivasyona sahip, örgütlü ve birbirine sıkı sıkıya bağlı örgüt mensupları vasıtasıyla ulaşmayı amaçlamaktadır.

Fetullah GÜLEN, Asrı Saadet atıflı kutsal misyonunun bir dini sembol olarak, örgüt mensuplarının davranışlarını şekillendirmede etkili bir manevi güç kaynağı olduğunun farkındadır. Bu gibi dini sembolleri, hayalini kurduğu dünyevi emellerine ulaşmada araç olarak kullanmakta, böylece çeşitli mistik olaylarla kendisini üstün bir konuma yükselterek dini dili, ve dinin dünyayı algılayışını lehine çevirmekte ve başarılı bir büyüme stratejisinin kapısını aralamaktadır.

Elbette böylesine iddialı hedeflerin, sıradan insanlarca başarılabileceği düşünülmediğinden, öncelikle Fetullah GÜLEN’in seçilmiş ve “Olağanüstü” bir kişiliğe sahip olduğu, peygamberlerin ismet sıfatlarını üzerinde taşıdığı, kıyamet günü sırat köprüsünün başında durarak cemaatini cennete götürebilmek gibi İslam peygamberinde bile olmayan bir yetkiye sahip olduğu, hatta bazı kaynaklarda “Kader Yazabilme” gibi yaratıcının sıfatlarını da üzerinde taşıyarak insan üstü bir konumda bulunduğu, yaratıcı ile insan arası olan ve ilahi olarak seçilmiş bu kutsal kişinin, yeryüzü hâkimiyetini ele geçirip ‘Kutsal Misyonu’ tamamlamakla özel olarak görevlendirildiği üzerinde metafizik olaylar ve rüyalar silsilesinden oluşan insan üretimi bir kurgu oluşturulmuştur. Bu kurgu için karizma üretimi veya karizmatik lider imal edilmesi de denilebilir.

“Küçük Dünyam” adlı kitabında örnekleri görülebilecek bu tür metafizik olaylar ve rüyalar ile efsaneleştirilme ve parlatılma işlemlerine tabi tutulan ve mistik bir karizma kazandırılan Fetullah GÜLEN, artan etki düzeyinin sağladığı avantajları şahsi yetenekleriyle birleştirerek insanları etkilemiştir.

Peygamberler ve bilhassa asrı saadet döneminde başarılan ideal düzenin yeniden tesis edilmesi ve bunun bütün yeryüzüne yayılarak dünyanın hâkimiyet altına alınması misyonunun kendisine ve örgüt mensuplarına yüklendiğini iddia eden Fetullah GÜLEN, ilk zamanlar görünürde bu anlayışla dini ihya eden yerli bir karakter sergilese de sonraları faaliyetlerini maddi güç kazanımı ve uluslararası arenaya taşıyarak dünyevi emellerini küresel ölçeğe yayma ve örgütünü büyütme stratejisi izlemiştir. Fetullah GÜLEN’in böyle bir yol izlemesinin nedeni, kutsal misyon gibi dini-manevi güç kaynaklarını kullanarak örgüt mensuplarında yüksek motivasyon sağlasa da, bunun tek başına yeterli olmayacağını düşünmesidir. Bu yüzden o, refah ve daha iyi yaşam vaadiyle maddi güce ulaşmayı ve yönetmeyi ana

176/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

idealleri arasına yerleştirmiş, örgüt mensuplarını maddi gücü elde etme yolunda azimle çalışmaya motive etmiştir.

Ortaya çıktığı dönemde ülke insanının içinde bulunduğu gerek dini, gerekse siyasal ve ekonomik anlamdaki olumsuz şartlardan faydalanan Fetullah GÜLEN, komünizm karşıtlığını da kullanarak popülerlik kazanmaya çalışmıştır. Bu olumsuz şartların fonksiyonel faydası ise, ona tezini inşa edeceği bir temel oluşturması ve insanları etkileyip etrafında toplamaya yarayacak ‘kirlilik’ propagandası yapmasına imkân sağlamasıdır.

Fetullah GÜLEN, kutsal misyon anlayışını yerleştirmek ve amaçlarına ulaşmak için benzer örneklerde de görülebilen “kirlenme arınma” söylemi üretmiştir. Klasik terör örgütlerinin siyasal, ekonomik ve toplumsal konuları istismar edişine benzer şekilde her türlü olumsuzlukla beslenen bu kirlilik söyleminin gerek bireysel gerekse içtimai düzeyde bünyeye yayıldığını ve her yeri kapladığını öne sürmektedir. Bu noktada onun bireysel kirlenmeyi dinin ‘günah’ kavramından, içtimai kirlenmeyi ise ortaya attığı temel tezinden devşirdiğinin bilinmesi gerekmektedir. Ayrıca Fetullah GÜLEN, ‘sosyal darwinizm’ ile ivme yakalayan ve yükseliş trendine giren “inançsızlık, komünizm” ve türevlerinin desteklenmesi, yayılması ve başka ülkelere ihraç edilmesi şartlarını kendi lehine çevirerek öğretilerinin bunlara bir alternatif olduğunu da belirtmiştir. Dolayısıyla inançsızlık, Fetullah GÜLEN’in kirlilik söylemini besleyen ana unsurlardan birisi olmuştur.

Diğer aldatıcı kitle hareketleri ile klasik terör örgütleri gibi yasadışı oluşumlarda da görülen bu kirlenme söyleminin, bu söyleme inananlarda bir kurtuluş yolu arama ve arınma ihtiyacı hissetmesine neden olacağı aşîkârdır. Aslında Fetullah GÜLEN gibi aldatıcı kitle hareketi önderlerinin yaptığı, madalyona diğer yüzünden bakıp arınma ihtiyacının hissedilmesi için konjonktürel şartlardan faydalanan bu kirlenme söylemini üretmektir. Yani sırf kirlilik olduğu için bunu dile getirme değil, arınma ihtiyacını üretme için kirlilik söyleminin dillendirilmesi söz konusudur. Bu yolla arzulanan, kirlendiğine inandırılan bireylere arınmanın tek yolunun ne olduğunu göstermektir. Fetullah GÜLEN, bu kirlilikten arınmanın ancak yeryüzünde hayalini ettiği ideal düzenin tesis edilmesi ile mümkün olabileceğine inanmakta ve örgüt mensuplarına bunu empoze etmektedir. Her ideolojinin tanımladığı bir “tek yol, tek çözüm” olduğu gibi ona göre bu tek yol, hizmet olarak adlandırdığı FETÖ’ne bağlanmak ve örgütsel hedeflere ulaşmak için canıyla, malıyla ölesiye hizmet etmektir.

İşte kirlilik karşısında arınma ihtiyacını karşılayacak hizmetin üzerine oturtulan kutsal misyon ile birliktelik, bağlılık, motivasyon, fedakarlık ve adanmışlık sağlanmaktadır. Bu kutsal misyon yalnızca bireyin dönüştürülmesiyle sınırlı kalmamakta, dini, siyasi, sosyal, kültürel ve ekonomik düzenin dönüşümünü de öngörmektedir.

Fetullah GÜLEN’in hayalindeki düzene dair fiiliyata geçen tasavvurlarını hukuk dışı yapan başlıca faktör, bunu siyaset dışı, şeffaflıktan ve denetimden uzak, gizli, hukuk düzeninin ilkeleriyle bağdaşmayan her yol mubah felsefesiyle yapmak istemesidir.

Siyasal, ekonomik ve toplumsal alana dair tasavvurları bulunan Fetullah GÜLEN’in, etrafında oluşturduğu taraftar kitlesi ile örgütünün giderek büyümesi sonucunda otonom hareket etmeye yönelmiştir. Bu aşamaya gelmeden önce örgütünü kurmak için gerekli hazırlıkları tamamlamış ve Saidi NURSI’yi de dışlayarak adıyla anılan örgütünü kurmuştur. O, örgütün taraftar kaybetmesini veya sahip olduğu taraftarların diğer kitle hareketlerine transfer olmasını engellemek ve bunlara ilaveten kutsal

177/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

misyon anlayışını güçlendirmek için seçkincilik, seçilmişlik kavramlarının üzerinde sıklıkla durmuştur.

Bilhassa küçük yaşlarda tespit edilip örgüte kazandırılan ve gelecekte örgütün has tabakasını oluşturacak gençlere, çeşitli beyin yıkama metotlarıyla başta Fetullah GÜLEN olmak üzere kendilerinin de seçilmiş kişiler oldukları vurgulanmaktadır. Örgüte göre Hazreti Peygamber ve Sahabelerinin birinci ilkler, bu örgüt mensuplarının da ikinci ilkler olarak Hz. Peygamberin arkadaşları oldukları vurgulanmaktadır. Bu vurgudaki temel amacın örgüt mensuplarında bir seçilmişlik duygusu oluşturmak için amaçlandığı açıktır.

Seçilmişlik vurgusu örgüte mensup kişilerin kibrini öylesine yüceltmektedir ki artık “hocadan yanlış sadır olmaz” noktasına gelinmektedir. Bu yüzden belli bir zaman geçtikten sonra örgüt mensupları hata yapmayan bir örgütten ayrılmaya ve başka çözüm yolları aramaya da gerek yoktur diye düşünmeye başlamaktadır. Bunun yanı sıra örgüt ideolojisinin önemli bir parçası olarak bu tür metafizik olaylar ile dini motiflerin istismar edilmesini içeren örgütsel iletişim dili, örgütün amaçlarına ulaşılmasında kibirle yoğrulmuş örgüt mensuplarını istenilen her fedakârlığı, kendilerinden olmayanlara karşı her türlü haksızlık ve hukuksuzluğu yapmaya hazır bir ruh hali içerisine sokmaktadır. Bu hissiyat, örgütün iç motivasyonunu ve adanmışlık duygusunu sağlayan araçların başında gelmektedir.

Fetullah GÜLEN, anayasal düzende bir siyasal parti olarak yer almadan sistemdeki tüm aksaklıkları kendi lehine kullanma imkânına sahip olmak ve kamusal sorumluluktan kaçınmak istemektedir. Klasik siyasal partiler gibi savunduğu tezlerle seçmen iradesini ikna edip seçimle iktidarı ele geçirmek ve devlet aygıtıyla siyasal, ekonomik ve toplumsal amaçlarını gerçekleştirmek istemektedir. ‘Hizmet’ olarak tanımladığı ve altın nesil adını verdiği seçkin, lidere karşı son derece itaatkâr kadroları devlete yerleştirmeyi, bu kadroların sağladığı avantajlarla belli bir güce ulaştıktan sonra, soruları çalarak, hasım cephe olarak adlandırdığı kendisinden olmayanları çeşitli hukuk dışı yöntemlerle tasfiye ederek devlet aygıtını ünite ünite bütünüyle kontrol altına almayı ve hazırladığı disiplinli, hiyerarşik, emir-komuta zinciri altında hareket eden alternatif kadroların devletle özdeşleşmesini, bu yolla nihai hedeflerine ulaşmayı ve ‘Başyüceler’ adlı oligarşik (aristokratik) özellikler taşıyan bir zümre eliyle egemenlik hakkını kullanmayı düşünmektedir.

Fetullah GÜLEN, savunduğu hayat tarzının egemen kılınmasının ancak hasım cepheyle aradaki kuvvet dengesinin, yukarıda açıklanan düşünüş tarzı çerçevesinde konumlandırılan ve örgütlenen FETÖ’nün lehine olması halinde mümkün olabileceğine inanmaktadır. Yani hedeflere devlet aygıtının demokratik seçim yoluyla, siyasetle elde edilmesiyle değil, batını bir gizlilik içerisinde tabandan tavana bir kadrolaşma hareketi ile ulaşılabilceğini savunmaktadır.

Bu kadrolaşma hareketi genel hatlarıyla; gruba üye kazandırma stratejilerini, grup üyelerinin örgüte olan bağlılıklarının ne şekilde sağlandığını, Fetullah GÜLEN’in görüşlerinin örgüt mensuplarınca kabul edilebilir ve inandırıcı olması için neler yapıldığını kapsamaktadır.

a-Tabandan Tavana Kadrolaşma

Fetullah GÜLEN, hedeflerinin büyüklüğü karşısında kutsal misyonunun gerçekleşme olasılığının az miktarda adanmışla mümkün olamayacağını bilincindedir. Bu nedenle söylemlerinde de görüleceği üzere örgütün ilk zamanlarında bağlılarının sayısını artırmaya odaklandığı anlaşılmaktadır. Örgütte ‘mürşit’ olarak adlandırılan taraftar toplama ve örgüte eleman kazandırmakla görevli uzmanlaşmış personel, bilhassa büyük şehirlerde olmak üzere, örgüte üye kazandırma amacıyla

178/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

önceden tüm incelikleri hazırlanmış bir metot dâhilinde propagandif faaliyetlerde bulunmaktadır. İlk çekirdek kadronun zamanla büyümesi ile söz konusu faaliyetler ülke sathında şehirlere ve ilçelere yayılmıştır.

FETÖ'nün genellikle ortaokuldan kazanılan öğrencilerin devşirilmesi ve gerek kamuda gerekse özel sektörde istihdam edilmesine oldukça önem verdiği görülmektedir. Bir elemanın kazanılması, devşirilip yetiştirilmesi ve hedef üniteye sokulmasının daha iyi anlaşılabilmesi için örgütün ilk etapta hedef seçimi ve örgüte yeni üyeler kazandırma fonksiyonun icra edildiği temel birim olan Işık Evlerindeki ideolojik eğitim üzerinde durulmalıdır.

Örgüte kazandırılmak istenen asıl hedef kitle, toplumun tüm kesimlerine sızarak ele geçirme amacı göz ardı edilmemek kaydıyla örgütün istismar ettiği konulara duyarlı dindar-muhafazakâr toplum kitlelerine mensup zeki ve çalışkan öğrencilerdir. Bir öğrencinin ortaöğretimde matematik, fizik, kimya ve Türkçe derslerinin not ortalamasının yüksek olması, örgütü bu tür başarılı, zeki ve çalışkan öğrencilere çekmektedir.

Örgüt notları yüksek, zeki, çalışkan ve başarılı öğrencilerden oluşan hedefini özellikle; İlk ve orta öğretim kademelerindeki devlet okullarında çalışan veya bilinçli bir şekilde buralara yerleştirilmiş Milli Eğitim Bakanlığı kadrolarını işgal eden örgüt mensubu öğretmenleri ve okul müdürleri ile bu okullarda eğitim gören örgüt mensuplarının çocukları vasıtasıyla bağlantı kurulan öğrenciler, çeşitli sınıflara yönelik dershanelerin yaptığı deneme, seviye tespit sınavlarında belirlenen öğrenciler, dershanelerine, okullarına, kolejlerine ve yurtlarına katılım sağlayan öğrenciler arasından seçmektedir.

Nitelikli öğrencilerin seçimi, hem sınavların kazanılarak başlangıçta ele geçirilmesi hedeflenen devlet kadrolarında örgütün tutunabilmesine ve sonrasında daha rahat bir şekilde sızılmasına, hem de bu öğrencilerin başarılarının örgüte mal edilmesi suretiyle reklamının yapılarak yeni nitelikli öğrencilerin örgütün eğitim kurumlarına çekilmesine kolaylaştırıcı etki yapmaktadır. Kısacası örgüt boşa zar atmamakta, uzun yıllar boyunca gerçekleştirdiği sistematik ve planlı kadrolaşma faaliyetlerini garanti altına almaktadır.

Seçilen hedefle doğal gerekçesi bulunarak ilk temas sağlandıktan sonra, örgütün görevlendirdiği kişi rehberliğinde örgüt içerisindeki önemli terimlerden biri olan "ikram" yöntemi devreye sokulmaktadır. Geziler, piknikler, güzel ve nezih mekânlarda yemek ısmarlamalar, birlikte spor aktiviteleri, sinema gibi sosyal ve kültürel aktiviteler, eksikliklerin giderilmesi, maddi her türlü yardımın yapılması, tabiri caizse ilgilenilen kişinin maddi anlamda boyunduruk altına alınması sağlanmaktadır. Kişi manevi anlamda borçlandırılmaktadır. Fetullah GÜLEN bu hususta "Muhatabın ruhuna girme yolları araştırılmalıdır. Bu insani bir yaklaşım şeklidir. Hediyeleşme veya ona ait bir sıkıntıyı bertaraf etme gibi. (...) Muhatabımızın gönlüne girmek için her meşru yol denenmeli ve muhakkak surette bu iş halledilmelidir. Yani kendisine bir şeyler anlatacağımız insan, evvela bizim şahsi dostluğumuzu kabul etmelidir. Bu ona vereceğimiz düşünceleri kabulde mühim bir faktördür ve ihmal edilmemelidir." diyerek ikram yönteminin eleman kazanma noktasındaki önemini vurgulamaktadır.

Örgütün ortaya çıktığı 1970'li yıllardan günümüze ülkemizin siyasi, sosyal ve ekonomik sorunlarından kaynaklı olarak zaman zaman kaos ortamları içerisinde olması, örgüt açısından bulunmaz Hint kumaşı haline gelmiş, düşük veya orta gelirli bir aileye mensup birisinin ailesinin

179/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

kendisine sunamayacağı, yapamayacağı veya yerine getirmekte zorlanacağı her türlü imkânların hedef için seferber edilmesi, “ikram” yöntemini muazzam ölçüde etkili hale getirmiştir.

Hedef seçiminden sonra “ikram” aşaması, hem hedefin örgüt ortamlarına alıştırılması hem de örgütün hedef üzerinde hatır oluşturup, sevgisini ve gönlünü kazanarak bir anlamda yelkenlerini suya indirme ve beyin yıkama aşamasından önce uygun kıvama getirme aşaması olarak değerlendirilebilir.

Terör örgütlerinin eleman kazanma yöntemlerinin başında; gelir düzeyi düşük, ekonomik sıkıntılar çeken, çocuk sayısı fazla olduğundan ailesinden yeterli ilgi ve sevgiyi göremeyen veya aileleri parçalanmış, bu yüzden ilgisiz ve sevgisiz kalmış, bir gruba ait olma ihtiyacı hisseden dezavantajlı gruplardan insanlara yaklaşılarak onlara sahte sevgi, ilgi ve grup aidiyeti sağlayarak yanına çekmekte ve sonrasında örgüt ideolojisiyle beyin yıkama yapılmaktadır. Ayrıca eğitim gibi gerekçelerle ailelerinden uzaklaşan gençler yalnızlık, sorunların üstesinden kendi başına gelme, krizleri tek başına yönetme gibi birçok stres faktörüyle yüzleşmek zorunda kalmakta ve desteğe ihtiyaç duyabilmektedir. FETÖ, Işık Evleri ve öğrenci yurtlarıyla bu ihtiyaçtan faydalanarak eleman kazanmanın etkili bir yolunu bulmuştur. Bu bakımdan FETÖ’nün klasik terör örgütleriyle benzer eleman kazanma yöntemlerini kullandığı göze çarpmaktadır.

FETÖ’nün ağına düşürdüğü gençleri Işık Evlerine davet etmeden bir önceki aşama olan ve hedefle yakından ilgilenilen ikram aşamasında, planlı konuşma ve sorular ile hedef tanınmakta ve gerekli notlar alınmaktadır. “Muhatabımızın inanç ve kültür seviyesini çok iyi bilmemiz gereklidir. Mesela ona açıp okuyacağımız Kuran dahi olsa, eğer onu ürkütüp kaçırarak ve bir daha bize yaklaşmayacaksa, o esnada Kuran dahi okunmamalıdır. (...) bazen bu ayarlama yapılmadığından irşat namına söylenenler onlarda öyle bir reaksiyona sebep olur ki, daha sonra münasebetini bulup anlatmamız da artık fayda etmez.” derken Fetullah GÜLEN hedefi tanımanın önemini vurgulamaktadır. Örgüt tarafından planlı bir şekilde başlangıçta amaç gizlenerek takiiye ve tedbir uygulanmakta, henüz idrak ve kendini savunma yeteneği gelişmemiş olan ve küçük yaşta temasa geçilen hedef şahıslar kandırılarak ve ikna edilerek beyin yıkama aşamasına geçilmektedir.

Sonrasında örgütün ağına takılan bu öğrenciler öncelikle ders çalışmak bahanesiyle “Işık Evi” olarak adlandırılan evlere davet edilmektedir. Işık Evinin fonksiyonları; yeni elemanlar kazanmak, ham olarak gelen hedefi örgüt elemanına dönüştürmek ve bu hedef şahıslara örgütün ideolojisi ile öğretilerini empoze etmektir.

FETÖ’nün tabiriyle örümcek ağına yakalanan bu gençlere, Işık Evlerinde güvende oldukları vurgulanarak sorumlu ‘abiler’ ile gerek eğitim, gerekse diğer her türlü ihtiyacının karşılanacağı teminatı verilmektedir. Ayrıca gençlere, burada olmakla en doğru kararı verdiği, ‘Hizmetin’ kanatları altına girmekle gelecek kaygılarının ortadan kalktığı, çünkü artık devlete veya özel sektöre yerleştirilerek kariyer ve iş imkânlarının sağlanacağı, şayet devlet içerisinde hizmet adına bulunmaktan ötürü başına bir şey gelirse ve meslekten atılırsa korkmaması gerektiği, zira hizmetin özel sektörde de yaygın iş imkânlarının bulunduğu ve asla mağdur edilmeyeceği anlatılmaktadır.

Bu sayede ‘abiler’ ile sorumluluğu altındaki gençler arasında çok sıkı bağlar oluşturulmaktadır. ‘Abiler’, Fetullah GÜLEN’in İrşad Ekseni isimli kitabında bahsi geçen taktikler çerçevesinde bir eğitimden geçtikten sonra bu dostluk bağlarını kurmakla görevlendirilirler. Bir nevi eğitimcilerin eğitimi gibi olan bu süreç sonunda ‘abilere’ haftalık, aylık, üç aylık, altı aylık ve bir yıllık ideolojik eğitim

180/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

programı verilmekte ve onlar da bu doğrultuda hedef şahısları yetiştirmektedir.

Işık evlerinde çeşitli programlar yoluyla ‘hizmetle’ bağlantısı kurulan gençlerin örgüt elemanı olması amacıyla yukarıda bahsedilen planlı programlı ideolojik eğitimin beş – on yıl gibi uzunca bir süre devam etmesi için harcanan yoğun çaba sonucunda ‘militan kimlik’ inşası gerçekleştirilmek istenmektedir.

Bu evlerde kalan çocuk ve gençler, sistemli olarak kendi sosyal çevrelerinden çıkarılarak, 'telkin' yoluyla örgüt gönüllüsü haline getirilir ve yine 'telkin'le birlikte örgüt içinde tutulurlar. Bu süreçte çocuklara her türlü sorunlarında yardım edilir ve önceden çalışılmış yöntemlerle güvenleri kazanılmaya çalışılır. Bu süreçte abiler ile hedef şahıs arasında kurulan duygusal bağların, verilen güven ve seçilmişlik duygusuyla beraber eleman kazanma noktasında örgütün dünya görüşünden daha etkili olduğu görülmektedir. Zaten örgütün dünya görüşü, bu duygusal bağlılık üzerine tesis edilmektedir. Sonuç olarak duygusal bağlılıkla birlikte hedef şahısların bireysel dönüşümleri başlamakta, bireysellik ortadan kaldırılarak Fetullah GÜLEN'in ‘hizmet erleri, muhabbet fedaileri, ışık süvarileri’ gibi militarist çağrışımlara sahip tek tip kişilikten oluşan makbul insan tarzı şekillendirilmektedir.

Hedef şahsın, örgüte bağlılıklarını ‘adanmış ruh’ seviyesine yükseltmek için uygulanan yöntem, görev ve sorumluluk vermektir. Böylece hedef şahsın zamanını, enerjisini ve maddi gücünü ‘Hizmete’ adanarak canından ve malından feragatte bulunmaları sağlanmaktadır. Bu yöntemle amaçlanan; nasıl ki bir şeyin değeri onun için harcanan çaba, akıtılan ter, sarf edilen emekle doğru orantılıysa, tersinden düşünülecek olursa çaba harcanan, ter akıtılan ve emek sarf edilen bir şey değerlidir ilkesiyle hareket edilerek, ‘Hizmet’ değerlidir algısını yerleştirmektir. Ayrıca sürekli çeşitli görevler verilmek suretiyle bir yandan itaat ve teslimiyet kültürü yerleştirilir, diğer bir yandan ise hedefin özgüveni artırılır ve başarının hazzı yaşatılır. Böylece çocuklarda ‘Başının büyüklerce okşanması’ ile oluşan olumlu psikolojiden istifade edilerek, gelecekte her şeyinden faydalanılacağından habersiz hedefin mutlu olması sağlanır.

Fetullah GÜLEN’in fikirleri doğrultusunda Işık Evleri’nde en çok vurgulanan konulardan bir tanesi de zamanın cemaat zamanı olduğu, birlikte hareket edilmesi gerektiğidir. Bu sayede örgüt mensuplarının benlikleri, kapalı kolektif bir topluluk olan FETÖ içerisinde eritilerek, tek tip kişilik oluşturulmaktadır.

Işık Evleri’nde yetiştirilen erkekler, aynı eğitimden geçen bayanlarla evlendirilerek örgütsel bağlar perçinlenmek istenmektedir. Bu sayede kalıcı taban oluşturmayı arzulayan örgüt, kendisine birbirine sıkıca bağlı, ayrılmaz, yeni bir toplum üretmektedir.

Sonuç olarak Fetullah GÜLEN’in fikirleri doğrultusunda yetiştirilen bu insan tipinin en belirgin özellikleri; canıyla, malıyla kendisini ‘hizmete’ adanarak, örgütün hedeflerinin gerçekleşmesi uğruna kendini feda etmek, üstlerden gelen emirleri asla sorgulamamak, verilen görevi harfiyen yerine getirmeye çalışmak, hizmet dışında bir dünyanın cehennem olduğuna inanmak, diğer örgüt mensuplarının da asla hata yapmayacağını düşünmek ve neyle itham edilirse edilsin dava arkadaşlarının aleyhindeki beyanlara asla inanmamak ve ne olursa olsun arkadaşlarını savunmak ve örgütle birlikte hareket etmektir.

İşte bu özelliklere ve tek tip kişiliğe sahip olan FETÖ mensupları, Fetullah GÜLEN’in kutsal

181/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

misyonunu gerçekleştirecek seçilmiş kutsal ordusunun neferleridir. Bu neferler hem devlete sızarak tabandan başlayarak tepeyi kuşatacak hem de özel sektöre yayılarak kamu ve toplumsal gücü FETÖ adına yönetecek ve örgüt liderinin hayallerini gerçekleştirecektir. Devlete yerleştirilen bu kadroların yönetim ve yönlendirme ağına hükmederek önceliği sisteme sahip olmaya vermeleri gerektiğini düşünen Fetullah GÜLEN, bu yüzden örgüt elemanlarının zarar görmeden terfi etmelerini, yükselmelerini istemektedir. Bu kadrolaşma hareketinin detaylı bir şekilde açıklanmasından önce sözde örgüt liderinin gerçek niyetlerini neden gizleme gereği hissettiği ve FETÖ'nün neden bu minvalde hareket ettiğinin anlaşılması gerekmektedir.

b-Örgüt İdeolojisinde Takiye, Tedbir, Gizlenme veya Görünmezlik İlkesi

Fetullah GÜLEN'e göre çerçevesini çizdiği ve idealize ettiği dünya görüşünün hâkim kılınması ve hayata geçirilmesi gerekmektedir. Ancak, bu emellere düşman olarak tanımlanan hasım cephe ile kurucusu ve yöneticisi olduğu örgütü arasında kuvvet dengesi bulunmadığından ulaşılamamaktadır. Bu yüzden kuvvetin örgütte toplandığı zamana dek deşifre olmadan temkinli hareket edilmesi gerektiğini savunur.

Bu bakımdan kuvvet dengesi olarak ifade ettiği güce sahip olma ile deşifre olmama düşüncelerini birbirinden ayırmaz bir bütün olarak görmektedir.

Fetullah GÜLEN, mutlaka ulaşılması gereken hayalindeki ideal düzenin tesis edilmesinde en önemli engel olarak gördüğü hasım cephenin, örgütün ortaya çıktığı ve henüz insan ve mali kaynaklarının kıt olduğu 1970'li yıllardan itibaren FETÖ'nü etkisizleştiremeden örgütün gücü ele geçirmesinin ancak takiiye yaparak ve gizlilikten bir duvar örüp görünmez olunarak gerçekleştirilebileceğine inanmaktadır. Ancak bu yolla hasım cephenin bertaraf edilebileceğini ve zafere ulaşılabilirliğini düşünmektedir. Bu yüzden deşifre olmamayı ve tüm faaliyetlerin gizlilik içerisinde yürütülmesini karşılanması gereken en önemli ihtiyaç olarak görmektedir. Bu ihtiyacın sonucu olarak 'Hizmet Eri' olarak tanımladığı FETÖ mensuplarının zihinsel ve fiili olarak gizliliği yaşam şekli haline getirmelerini istemektedir.

Klasik terör örgütlerinde gizlilik, fikirlerin açıklanması, niyetlerin ortaya koyulmasından ziyade eylemsel düzeyde terör faaliyetlerinin başarıya ulaşması için kullanılan bir araçtır. Örneğin DHKP-C, PKK gibi terör örgütlerinin neyi savunduğu, niyetleri, hedefleri, bunlara ne şekilde ulaşılacağı açıkça bellidir ama bir terör eyleminin ne zaman, ne şekilde, nereye karşı yapılacağı gizlidir. Ancak klasik terör örgütlerinin aksine FETÖ'nde bu niyetlerin ve hedeflerin de gizlilik perdesiyle örtülmesine gerek duyulmuş, niyetlerin ve hedeflerin açıkça deklare edilmesi yerine geliştirilen özel bir iletişim diliyle gizlenmesi yoluna gidilmiştir. FETÖ'nü klasik terör örgütlerinden ayıran ve gizliliği sadece kullanışlı bir araç olmaktan çıkarıp, ideolojisinin ayrılmaz bir parçası haline getiren işte bu anlayıştır.

Fetullah GÜLEN'in öğrenilmesini istemediği ve açıkça dile getirmek yerine gerçeğin bütününe parçalara ayırıp dolaylı olarak ifade ettiği gerçek niyeti ve hayalindeki ideal siyasi düzen, "Türkiye Cumhuriyeti Devletinin tüm anayasal kurumlarını, yasama, yürütme, yargı erklerini ele geçirmek ve bu süreç tamamlandıktan sonra devleti, toplumu ve fertleri FETÖ'nün ideolojisi doğrultusunda yeniden dizayn ederek oligarşik (aristokratik) özellikler taşıyan bir zümre eliyle ekonomik, toplumsal ve siyasal gücü yönetmektir".

Bu niyetini gerçekleştirmek için izlediği temel strateji, sistemle çatışmak yerine, sistemin sahibi

182/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

olmaya çalışmaktır. Bir savaşta ele geçirilip daha sonra kullanılması arzulanan bir askeri araç, tahrip edilmek yerine sinsice yaklaşılarak elde edilmek istenir. Fetullah GÜLEN de, nihai hedefi olan ekonomik, toplumsal ve siyasal gücü yönetmede kullanacağı devlet aygıtını klasik terör örgütlerinde olduğu gibi zayıflatıp çökertmek ve ele geçirerek ideolojisini dayatmak yerine sinsice hareket ederek elde etmeyi düşünmektedir. Bu düşüncesini “hala bu sistem devam ediyor. Bu sistem içinde arkadaşlarımız istikbale yürüyeceklerdir.” demek suretiyle dile getirmektedir. Örgüte hâkim olan ideolojinin sisteme hâkim kılınmasını bakımından bölücü terör örgütleri dışında kalan sol ve dini istismar eden terör örgütlerinin tarzına benzeyen bu anlayış, taktik ve strateji olarak onlardan ayrılmaktadır.

Fetullah GÜLEN; ne kanunlarımızın, ne de milletimizin hiçbir kesiminin izin vermeyeceği ve arzu etmeyeceği, açıkça dile getirilmesi halinde adli olarak ve toplumsal vicdanlarda mahkûmiyetle neticelenecek böyle bir niyetin gerçeğe dönüştürülmesinin ancak takiiye ve tedbir ile ya da bir başka deyişle büyük bir gizlilik ile mümkün olacağı görüşünü savunur.

Gizlilik içerisinde hareket eden bir kişi ya da organizasyonun gerçek niyeti, harekete geçtiğinde yani düşünce aşamasından çıkıp fiiliyata döküldüğünde çok daha anlaşılır olacağından Fetullah GÜLEN, sözde lideri olduğu örgütün gerçek niyeti olan devleti ele geçirme noktasında atacağı en son adımla, bir kere vurup tam vurma şeklinde emellerin gerçekleştirilmesi gerektiğini vurgular.

İktidarı ele geçirme, toplumu yönetme, istenen siyasal değişimi sağlama amacıyla Fetullah GÜLEN’in teorize ettiği ideolojiyi kullanarak taraftar toplama faaliyetleri, ülkemiz ölçeğinde dindar, muhafazakâr ve milliyetçi duyguları güçlü olan kesimlere yönelmiştir. Örgütün varlığını devam ettirebilmesinin yegâne şartı bu kesimlerde meşruiyetini sağlamaktan geçmektedir. Bu yüzden Fetullah GÜLEN, gerçek niyetlerini açıkça ifade etmeyip perdeleyerek bir meşruiyet sağlama çabası içerisine girmekte ve FETÖ’nün insan ve para kaynağını temin ettiği toplumsal kesimleri kandırmaya dayalı olan ve süreklilik gösteren bir gizlilik anlayışı içerisinde hareket edilmesini istemektedir.

Özetle Fetullah GÜLEN, kuvvet dengesinin örgüt lehine oluşacağı ana dek hedeflere varmanın, gerek örgüt içi-örgüt dışı, gerekse devlet-toplum-birey düzeyinde gizlilik sayesinde olabileceğini düşünmekte ve bu doğrultudaki fikirlerine örgüt mensuplarının harfiyen uymasını istemektedir.

Fetullah GÜLEN’in gizlilik ile ilgili söyleminin uygulamaya nasıl geçirildiğine bakıldığında örgüt mensuplarının söylediklerini gizlemek için özel bir iletişim dilinin geliştirildiği, kimliklerini gizlemek için kod isim uygulandığı ve varlıklarını gizlemek için ise gizliliğin bir yaşam biçimi haline getirildiği görülmektedir.

i-Örgütün Özel İletişim Dili

Mistik bir kişilik kazandırılan Fetullah GÜLEN’in gerçek duygu ve düşüncelerinin onun anlatımına bakılarak anlaşılması, örgütün ezoterik yapısı nedeniyle oldukça zordur. Çünkü örgüt içinde, dışardan bakıldığında bambaşka algılanan özel bir iletişim dili mevcuttur. Bu dili örgütün içine girip örgütsel mensubiyeti inşa edilmeyen hiç kimse anlayamaz, örgüt mensubu olanlar ise bulundukları pozisyona göre ya bir kısmını anlayabilir ya da tepe yönetimde bulunanlar büyük bir kısmını algılayabilir. Tamamını sözde örgüt lideri Fetullah GÜLEN’in bildiği bu özel iletişim dilinin nasıl üretildiği incelendiğinde bunun iki şekilde yapıldığı görülmektedir.

Birincisi Fetullah GÜLEN’in ağdalı, her yöne çekilebilecek, herkesin farklı algılamasına

183/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

sebebiyet veren ancak örgüt mensuplarının liderin neyi, hangi anlamda kullandığını bildiği, bilinçli olarak tercih edilen üslubu ile günümüzde kullanılmayan ya da daha az kullanılan eski Türkçe, Farsça lügatten seçilmiş birtakım kelimelerden oluşan ve günümüz insanının çoğunluğu açısından ‘anlaşılmayan dil’ ile günümüzde kullanılan bazı kelimelere gerçek anlamları dışında ek anlamlar yüklenmesi suretiyle oluşturulan ‘Örgüt Jargonu’ vasıtasıyla üretilen “Dilsel Özel İletişim Dili”dir.

İkincisi ise dini terminolojiden devşirilen kavramların ‘çift anlamlı’ olarak kullanılması ile istismar edilip örgütsel menfaatler doğrultusunda kullanması amacıyla gerçek anlamında kullanılan bazı dini kavramlar vasıtasıyla üretilen “Dini Özel İletişim Dili” şeklinde olduğu anlaşılmaktadır.

1993 yılında sınırlı sayıda basılan, yalnızca örgüte mensup öğrencilere dağıtılan ve Fetullah GÜLEN’in birkaç kitabıyla çeşitli bölümlerden oluşan, aynı zamanda örgüt tarafından sakıncalı bulunarak geri toplatılan Kevser isimli derleme kitabın ‘Kelimeler ve Bablar’ adlı 4. bölümünde yer alan birçok kelimenin, örgüt mensubu öğrencilere ezberlettirilmesi, günümüz konuşma dilinde fazla kullanılmadığı için daha az anlaşılan veya anlaşılmayan, ancak örgüt mensuplarının rahatlıkla anlayabildiği ‘Anlaşılmayan Dil’e bir örnektir. Kevser isimli kitabın ilgili bölümünde ezberlenmesi istenen kelimelere bakıldığında bunların Fetullah GÜLEN’in söylemlerinde sıklıkla kullanılan kelimelerden olduğu görülmektedir. Bu yüzden kitap için seçilen kelimelerin tesadüfi olmadığı, henüz beyin yıkama aşamasında olan örgüt mensubu öğrencilerin, sözde örgüt liderinin kullandığı dili anlayabilmesine yönelik özel bir çalışma olduğu değerlendirilmektedir.

Kelimelere gerçek anlamlarının dışında ek anlamlar yüklenmesi suretiyle üretilen ‘Örgüt Jargonu’na ifadelerle dayanarak birkaç örnek vermek gerekirse;

-İlgilenmek: Ağabeylerin önceden belirlenmiş insanlara yakınlık göstererek, arkadaş olarak onları çeşitli yollarla Fetullahçılığa dâhil etmesidir. Bu yollar ilgilenilen kişiye, yere ve zamana göre farklılık gösterir. Diğer adı ‘kafalamak’tır.”

-İrtibat: Dar anlamıyla Fetullahçı olan herkesin düzenli olarak birbiri ile irtibatta olması beklenir. Sohbetler, istişareler, maçlar, geziler hep bu amaçladır. Ağabeyler ve ablalar ilgilendikleri kişilerin evlerine, iş yerlerine sık olmasa da ziyaretler gerçekleştirirler. Telefon açmalar, kısa mesajlar, e-mailler ile hep hatırdaki tutuldukları vurgulanır. Bu anlamda örgüt kişileri çok zor gözden çıkarır. Hele o kişi örgütün ilerlemesi için gerekli olan para, maddi- manevi güç, başarı gibi vasıflara haiz ise irtibat asla koparılmak istenmez. Bu kelimenin geniş anlamı da herkesle olan münasebetleri işaret eder. Herkesle bir gün faydalanmak gerekçesiyle iyi ilişkiler kurulur.”

Örgütün içine giren her öğrencinin, ideolojik eğitimin sistematik olarak verildiği Işık Evleri’nde planlı ve programlı bir biçimde maruz bırakıldığı özel iletişim dilinin üretilmesinde ilk basamağını oluşturan bu ‘Dilsel Özel İletişim Dili’ sayesinde Fetullah GÜLEN, gizli emellerini gösteren fikirlerini rahatlıkla açıklayabilmekte ve devletin takibatına takılmama esnekliğine kavuşmayı ummaktadır.

FETÖ’nün özel iletişim dilinin üretilmesinde başvurulan ikinci yöntem ‘Dinsel Özel İletişim Dili’dir. Bu yöntem, çoğunlukla dini terimlere farklı yan anlamlar verilmek suretiyle örgütün dünyaya bakışını anlatmak şeklindedir. Örgütün özel iletişim dilinin dışa yansımaları olarak görülen bu tür dini terimlere dışarıdan bakan birisinin, bu terimlerin genel anlamını bilse bile çift anlamlı olmaları nedeniyle, örgütsel anlamını bilmediği için gerçekte neden bahsedildiğini anlaması mümkün değildir.

Dini terimlerin çift anlamlı olmasıyla kastedilen; bir dini terimin, o dine inanan veya o dinle

184/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

İlgili bilgi sahibi olan kişilerin anladığının dışında çok farklı manada anlaşılmasını sağlayan FETÖ'ye özgü ikinci bir anlamının olmasıdır.

Bilinmesi gereken bir diğer husus, Fetullah GÜLEN'in, çift anlamlı kullanılan dini terimleri, FETÖ'ye özgü ikinci anlamında kullanmadığı bazı durumlarda, yani genelin anladığı anlamda kullandığında, aslında yaptığının İslam dininin moral-motivasyon sağlayan ve adanmışlık ruhunu üreten mekanizmalarının, FETÖ mensuplarının moral-motivasyonunu sağlama ve adanmışlık ruhunu artırma amacıyla kullandığıdır. Diğer bir ifadeyle din istismarıdır.

Dolayısıyla ister gerçek anlamında, isterse de çift anlamlı kullansın Fetullah GÜLEN'in dini kavramlarla ilgili sözleri, düşünceleri sanaldır ve esas gizli düşünceleri görünmez hale getirme amacıyla dile getirilmektedir.

Bu bakımdan Fetullah GÜLEN'in anlatımıyla üretilen ve örgüt ideolojisini oluşturan gerçek fikirler ile FETÖ'nün özel iletişim dilindeki dini terimlerle gizlenen karşılıkları, sırasıyla gerçek fikir – dini kod olmak üzere şu şekildedir:

FETÖ'ne taban oluşturmak (1. Aşama) – Devletin tüm birimlerine sızarak kontrolü ele almak ve toplumun tüm köşe taşlarını tutmak (2.Aşama) - Ele geçirme süreci tamamlandıktan sonra devleti, toplumu ve fertleri FETÖ'nün ideolojisi doğrultusunda yeniden dizayn etmek (3. Aşama)/İman–Hayat–Şeriat olarak kodlanmıştır.

Örgüte eleman kazandırmak ve sayısal olarak insan kaynaklarını güçlendirmek / irşad ve tebliğ vazifesi, emri bil maruf nehyi anil münker ile kodlanmıştır.

Örgüte kazandırılan elemanı her şeyinden faydalanılan bir mutanta (mankurta) dönüştürmek / Büyük cihad olarak kodlanmıştır.

Örgüt mensuplarınca, verilen hiçbir emri sorgulamamak ve üstlere mutlak itaat etmek / istişare, meşveret, ulul emre itaat vb. terimlerle kodlanmıştır. Zümre egemenliğinin tesis edilebilmesi için örgüt içi kast sisteminin kurulmasını sağlamaktadır.

Gizli ve görünmez olmak, takiye yapmak / Tedbir olarak kodlanmıştır. Örgütçe her yere yayılmanın ön şartı olarak görülmektedir ve FETÖ'nin güçlenmesi ve güçlü kalması için gerekli olduğuna inanılmaktadır.

Her yere yayılmak, her yerde olmak / İlayı Kelimetullah ile kodlanmıştır. FETÖ'nin İlayı Kelimetullah anlayışı örgüt öğretilerinin her yere ulaştırılması, her yerde temsil edilmesidir.

Bu anlayış nihai hedeflere ulaşmak açısından gerekli ve güçlü olmanın ön şartı olarak görülmektedir.

Güçlü olmak ve güçlü kalmak / Allah rızası ve Asrı Saadetten örnekler verilerek kuvvet dengesi, muvazene vb. terimlerle kodlanmıştır.

Oligarşik veya aristokratik bir zümre eliyle ekonomik, toplumsal ve siyasal gücü yönetmek/ Fetullah GÜLEN'in ideali olan bu yönetim biçiminde bahsi geçen zümre Başyüceler olarak kodlanmıştır.

Nihai hedeflere ulaşma amacıyla paralel vergilendirme sistemi kurmak/ Himmet olarak kodlanmıştır.

Devletin temelli kontrol altına alınması / Cihat, devletin temelli kontrol altına alınması için yapılan mücadele olarak kodlanmıştır.

185/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Herkesin anlamayacağı bu özel iletişim dili, belli aşamalardan geçmiş örgüt mensuplarına öğretilmekte ve kriptolu kelimelerin özel anlamını sadece bu örgüt mensupları algılayabilmekte ve çözümleyebilmektedir.

Görüldüğü üzere kelimelerin bir genel, herkesin anladığı anlamı, bir de yalnızca örgüt mensuplarınca anlaşılan özel bir anlamı bulunmaktadır. Genelin anladığı anlamı kendisine siper eden ve meşruiyet devşiren FETÖ, bu şekilde bir yol izleyerek yasa dışı faaliyetlerini istismar ettiği dini alanda ustaca gizlemekte, takiiye yaparak tüm toplumu kandırmaktadır. Böylece devlete ve millete karşı son derece etkili olan ve yasa dışı faaliyetlerin rahatça yürütülebilmesini sağlayan bir gizlilik tesis etmektedir.

Ayrıca Fetullah GÜLEN'in geliştirdiği ve bazı dini terimlerin çift anlamlı olmasını, bazen de ikiden fazla anlama sahip olmasını içeren bu özel iletişim dili ile her yöne çekilebilecek, her durumdan kaçmasına fırsat oluşturabilecek ağdalı üslubu kendisine sınırsız manevra yapma imkânı sağlamaktadır. Böylece eleştirildiğinde veya savunma yapmak durumunda kaldığında gerek kendisinin gerekse bendesi olmuş örgüt mensuplarının "Bizi yanlış anladınız, öyle demek istemedik, şöyle demek istedik" gibi rüzgâr hangi taraftan esiyorsa, eleştiriler nereden geliyorsa, bu özel iletişim dilinin sağladığı yüksek manevra kabiliyetinden faydalanarak zor durumdan kurtulma ve siyasi, ekonomik ve toplumsal hedeflere kesintisiz yürüme düşüncesinde olduğu gözlenmektedir.

İnsanların sahip olduğu duygu ve düşünceler, bu insanların tutum ve davranışlarına dönüşmektedir. Örgütün ana düşünce üreticisi ve duygu şekillendiricisi Fetullah GÜLEN'in örgütün ideolojisi noktasında örgüt mensuplarına yüklediği fikir ve duygular örgüt mensuplarında 'İstenen Örgütsel Davranış' şeklinde ortaya çıkmaktadır. Bu davranışlar, daha sonra sözde örgüt liderinin talimatlarıyla FETÖ tarafından örgütlü bir şekilde gerçekleştirilmeye başlanarak bir sisteme oturtulmaktadır. Bu noktada sözde örgüt lideri ile örgüt mensupları arasında bir nevi kriptolu telsiz konuşmalarına benzer örgütsel özel iletişim dili bulunmaktadır. En başından itibaren sözde örgüt lideri ile örgüt mensupları arasında kurulan ve ayarlanan alıcı-verici mekanizması sayesinde sözde örgüt liderinin genele hitap edermiş gibi yaptığı konuşmalar, sadece örgüt mensuplarınca çözümlenebilmektedir ve örgüt mensuplarını harekete geçirmektedir. Bu yüzden bir FETÖ mensubunun örgütsel hedeflerin gerçekleştirilmesine yönelik ifa ettiği örgütsel davranış, asla kendiliğinden gelişen bir davranış değildir. Aksine en başından beri planlı ve programlı bir şekilde sözde örgüt liderinin fikir ve duygularının bu örgüt mensuplarına yüklenmesinin bir sonucudur. Bu sonuç, yani FETÖ mensuplarının örgütsel davranışları, sözde örgüt liderinin açıkladığı fikirlerin birebir somut olaylara dönüşmesinde ve bu fikirlere örgüt mensuplarınca harfiyen uyulmasında rahatlıkla görülebilmektedir.

Sonuç olarak örgüt ideolojisinin anlaşılması için bilinmesi gereken en önemli husus, örgütün tüketim malzemesi olarak gördüğü dini kavramların inanç düzleminde ele alınmaması gerektiği, bunların örgütün kesinlikle ve kesinlikle dünyevi bir faaliyetini veya amacını gizlemek, meşruiyet sağlamak, örgüt mensuplarının moral ve motivasyonunu yükseltmek veya adanmışlığını artırmak için kullanıldığı, bu kavramların örgütsel çıkarlara hizmet ettiği ölçüde bir değere sahip olduğu ve araçsallaştırılan bu tür dini kavramların örgüt içerisinde kendi bağlamında bir anlam ifade etmediği, bundan ziyade örgütsel anlamının önemli görüldüğüdür.

186/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ii-Kod İsim Uygulaması

Yasadışı faaliyetleri bulunan örgütlerin deşifre olmadan faaliyetlerini rahatça yapabilmek amacıyla gizliliğe büyük önem vermektedir. Gizlilik, tespit edilmeye karşı yasadışı örgütlerin ilk savunma mekanizmasıdır. Bu savunma mekanizmasının kodları güvenlik birimleri tarafından çözülemediği takdirde olmayan bir örgütle mücadele edilemeyeceği için yasadışı örgütler faaliyetlerini sürdürme fırsatı bulmaktadır. Bu yüzden özellikle terör ve organize suç örgütleri, gizlilik ile ilgili uygulamalar konusunda oldukça hassas davranmaktadır. Terör örgütlerinin gizlilik ile ilgili uygulamalarının başında örgüt mensuplarına ‘Kod İsim’ verilmesi gelmektedir. Kod isim, devletin verdiği gerçek kimliğin aksine anlamı sadece örgütçe bilinen sanal bir kimliktir. Bir nevi örgüt mensubunun kriptolanması ile deşifre olmaması sağlanmak istenir. Kod isim uygulamasının amaçları şunlardır: Yasadışı işlerin bilinmesinin önüne geçmek ve meçhulde kalmasını sağlamak, örgüt mensubunun güvenliğini sağlamak, yapılması planlanan eylemin veya yasadışı faaliyetin başarıyla gerçekleştirilmesini temin etmek, gerektiği gibi soruşturulamamayı sağlamak ve yasadışı faaliyetlerin akabinde mümkün olduğunca az iz ve emare bırakmak.

Bir bakıma gizlilik, yasadışı işlerle uğraşan örgütlerin varlığını gösteren bir terim olduğundan, FETÖ, mensuplarında böyle bir algının oluşmasının önüne geçmek amacıyla din istismarıyla desteklenen tedbir uygulamaları geliştirmiştir. Bu tedbir uygulamalarının başında, klasik terör örgütlerinde ve yasadışı organize suç örgütlerinde görülen kod isim kullanımı gelmektedir. Kod isim verilirken örgüt mensuplarında olumsuz algının oluşmaması amacıyla FETÖ, her iş ve işleminin meşrulaştırmasında tüketim malzemesi olarak gördüğü dini kullanmakta, örgüt mensuplarına bağlı olduğu abi tarafından genellikle sahabe isimleri verilerek illegal örgütler tarafından uygulanan klasik kod ismi uygulaması ‘Sahabe ismi verildiği’ hokkabazlığıyla gizlenmeye çalışılmaktadır. Böylece hem örgüt mensuplarının deşifre olmasının önüne geçilmesini sağlayan kod isim uygulaması yürürlüğe girmekte, hem bu uygulama din istismarıyla hissettirilmeden gizlenmekte, hem de sahabe isimlerinin verilmesiyle örgüt mensuplarında seçilmişlik hissiyatı artırılmakta ve iç motivasyon ile adanmışlık ruhu yükseltilmektedir.

Kod isim verilerek örgüt mensuplarının kimliğinin gizlenmesi, verilen kod ismin sahabe isimlerinden seçilmesi ile ‘kod isim verildiğinin’ gizlenmesi, adeta matruşka gibi bir durum oluşturmakta ve gizliliğin gizlenmesi sonucunu doğurmakta, bu örnek ise örgütün gizlilik ile ilgili anlayışının ne boyuta vardığını göstermektedir.

iii-Gizliliğin Yaşam Biçimi Haline Getirilmesi

Son olarak özel iletişim dili ve kod isim uygulaması dışında örgüt, gizliliği bir yaşam biçimi haline getirmiştir. Bu davranış biçiminin temel fikri Fetullah GÜLEN’in “Hizmet bir namaz ise, tedbir, onun abdestidir. Tedbirsiz hizmet, abdestsiz namaz gibidir.” şeklindeki söylemine dayanmaktadır.

Örgütün gizlilik konusundaki düşüncelerinin boyutunu gösteren ve bunun bir yaşam şekli olmasını sağlayan somut örneklerden bir tanesi de Işık Evleri’dir. Örgüt açısından önemi buzdağının görünmeyen kısmına eşdeğer olan Işık Evleri, denetimsiz ve gizli yerlerdir. Sayıları binlerle ifade edilebilecek Işık Evleri, gizlilik anlayışı dâhil ideolojik eğitimin verildiği ve içinde örgüt mensuplarının kaldığı, örgütsel hiyerarşi altında Ev İmamı adlı bir sorumlunun bulunduğu, özel konut olarak ifade edilemeyecek örgütsel yapılardır. Himmet sistemi ile içi ihtiyaç duyulan eşyalarla

187/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

donatılan bu evler, örgütün en küçük hiyerarşik yapılanması olmasının yanında adeta özel konut görünümümlü illegal öğrenci yurdu gibidir.

Bu birimin başında örgüt tarafından tayin edilen ev imamı adı altında örgüt yöneticisinin bulunması, mali giderlerin örgüt bütçesinden karşılanması, ev imamının semt imamının talimatlarını yerine getirmekle mükellef olması, aksi halde yaptırımla karşılaşması, evde kalanların; ev imamına tabi olması, bireysel özgürlüklerinin sınırlarını bu imamların çizmesi ve ev imamının talimatlarına uymak zorunda olması, bu birimlerin özel konut olmadığını göstermektedir.

Terör örgütlerinin gençlik yapılanmalarına benzer fonksiyonlara sahip bu yerlerin, ‘İçinde üniversite öğrencilerinin kaldığı özel konutlar’ şeklinde takdim edilerek gizlenmesi, denetimsiz ve şeffaflıktan uzak bu örgütsel yapılarla ilgili kamuoyunun yanıltılması ve yasal boşlukların istismar edilmesi, Fetullah GÜLEN’in bu evleri “çok sessiz, çok gürültüsüz birer küçük tezgah gibi ama gerçekte koskocaman bir dünya dantelası ören” yerler şeklinde tasvir etmesi sözde örgüt liderinin gizliliğe verdiği önemi göstermektedir.

Fetullah GÜLEN, takıyyeci ve yaşam biçimi haline getirilmesini istediği gizliliği diğer söylemlerinde olduğu gibi din istismarıyla süslemekte, ekinlerin eğilmesini örgüt mensuplarının esnek olması, her şekle girmesi anlamında kullanmakta ve yaptığı vurguyla örgüt mensuplarına önce hedefi asgari etkileyecek uygun kalıba girilerek şartların hazırlanmasını, sonra harekete geçilmesi gerektiğini ifade etmektedir. Takıyye diye de adlandırılan bu davranış biçimi aslında gerçek niyetin ilk aşamada gizlenmesi ve etkilenmesi öngörülen hedefin hoşuna gidecek duygu ve düşüncelerin açıklanması yoluyla hedefin kandırılması anlamına gelmektedir. Fetullah GÜLEN’in bu düşüncesi somut olarak bire bir örgütün tüm iş ve işlemlerine, örgüt mensuplarının davranışlarına yansımış ve artık örgüt mensuplarının karakteri haline gelmiştir.

İnsanların sahip olduğu duygu ve düşüncelerin, davranışlarına dönüştüğü göz önünde bulundurulduğunda sözde örgüt liderinin gizlilik konusundaki fikir ve duygularının Işık Evlerinde onlarca yıl boyunca haftalık, aylık, üç aylık, altı aylık ve yıllık plân ve program çerçevesinde örgüt mensuplarına yüklenmesi, bu örgüt mensuplarında gizli, sinsi, kurnaz, hissettirmeden, takıyyeci, olduğu gibi görünmeyen, sahte, yalana dayalı ve aldatıcı davranışlar şeklinde görülmektedir.

Örgüt içi haberleşme ve dışa karşı koruyuculuk sağlayan özel iletişim dili, kod isim uygulaması ile takıyye ve tedbir adı altında gizliliğin bir yaşam biçimi olması örgütün adeta görünmez olmasını sağlamaktadır. Fetullah GÜLEN, bu görünmezliğin gerek savunma gerekse saldırı durumlarında sağladığı avantajlarla hayalindeki dünyaya kavuşmaya adım adım ilerlerken, en büyük korkusu gerçek niyetlerinin deşifre edilmesidir.

Fetullah GÜLEN, hizmet olarak adlandırdığı yasadışı FETÖ’ne ait sırların söylenmesini kul hakkına eşdeğer tutmaktadır. Bir terör veya organize suç örgütünde, örgüt sırlarının ifşa edilmesinin önüne geçmek amacıyla infazlar gerçekleştirilir. İnfaz, örgütü deşifre eden örgüt mensubunun cezalandırılmasından öte, buna meyledebilecek geride kalanlara ‘can korkusunun hissettirilmesi’ mesajıdır. Fetullah GÜLEN ise, Müslüman kimliğe sahip kimselerin en büyük korkusu olan kul hakkını, deşifre edilmeye karşı diğer terör örgütlerindeki uygulama olan infazın yerine kullanarak dünyevi amaçlarını araçsallaştırdığı dinle maskeleyen FETÖ’nün gizliliğine, görünmezliğine en büyük katkıyı sağlayan bir tüketim malzemesi haline getirmiştir.

188/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Sonuç olarak Fetullah GÜLEN, tasvir ettiği ideal düzene ulaşılması gerektiğini, bunu düşmanların istemediğini, düşmanla arada güç dengesi olmadığından bu düzene ulaşamadığını, öncelikle güce sahip olunması gerektiğini, bunun için ise insan ve mali kaynakları artırmanın elzem olduğunu, bu yüzden örgütsel propaganda ile söz konusu kaynakların örgütte toplanmasının gerektiğini, bu gerekliliğin karşılanması için örgütsel faaliyetler icra edilmesinin kaçınılmaz olduğunu, ancak bunun da düşmanlar tarafından sabote edilerek engellenebileceğini, bu yüzden tüm örgütsel faaliyetlerin gizlilik içerisinde kimseye hissettirilmeden yapılması gerektiği görüşünü savunmaktadır.

c-Güçlü Olmak ve Güçlü Kalmak

“Uhrevi bir söylemle dünyevi güç biriktirmek” amacıyla olan Fetullah GÜLEN, dini paravan olarak kullanarak bu paravana din dışı işlevler üstlendirmekte ve bu sayede hayallerine ulaşmak için ihtiyaç duyduğu gücü elde etmeyi ummaktadır. Güç elde edilene kadar geçecek süreçte yetiştirdiği kadrolardan oluşan alternatif devlet hazırlanırken devletçi ve milliyetçi sembollerle zenginleştirilen ‘din paravanı’nın daha avantajlı olacağını göz önünde bulunduran Fetullah GÜLEN ve kurduğu örgüte bağlı olanların, devletçi ve milliyetçi sembollerle bezeli söylemi aslında daha fazla meşruiyet ve güç kazanma arzusundan kaynaklanmaktadır.

Fetullah GÜLEN, amaçlarına siyaset dışı, hatta siyaset karşıtı bir görüntü çizerek devlet aygıtının demokratik seçim yoluyla, siyasetle elde edilmesiyle değil, gizlilik içerisinde devletin zor aygıtlarının ele geçirilmesini hedefleyen bir kadrolaşma hareketi ile ulaşabileceğini savunmaktadır. Fetullah GÜLEN, hayalindeki ideal düzene ulaşmak için elzem gördüğü güçlü olma sorununun çözümü için ilk olarak donanımlı kadrolar yetiştirilmesi gerektiği görüşünü benimsemiştir. Daima İslam erkânından bahseder gibi gözükten FETÖ’nün tüm stratejisi gayri İslamidir. Gayri İslami metotla İslam’ın zaferi tezinin garipliği ortadadır.

Bu örgütlenme anlayışı, herhangi bir cemaatin üyelerinin devletin kademelerinde yer almasının ötesinde; devletin yapısı dışında başka bir hiyerarşik düzene göre hareket eden bir yapının varlığını ortaya çıkarmaktadır. Bu kişilerin sistemli ve programlı biçimde önceden, hatta çocuk yaşta seçilerek ileriye dönük hedeflere göre yetiştirilmeleri ve daha sonra da yerleştirilmeleri söz konusudur. Bu yaklaşım tarzının altında yatan ana neden, Fetullah GÜLEN’in siyasal, ekonomik ve toplumsal hedeflere devletle çatışarak değil, oluşturduğu kadroların bir alternatif haline gelerek devletle özdeşleşmesi suretiyle kurduğu FETÖ’nün devletin yerini alması yoluyla ulaşılması düşüncesidir. Buna göre hazırlanan alternatif devletin, var olan devlet ile geçici bir dönem bir arada varlığını devam ettireceği, sonrasında ise bu iki devletten diğerine son verilerek sözde örgüt liderinin hayallerinin gerçeğe dönüştürüleceği varsayılmaktadır.

O, milli egemenliğin, milletten alınıp kendi liderliğindeki Başyüceler adlı elitist bir zümreye devrinin, yeterli hazırlık yapılmadığı takdirde toplumsal dirençle karşılaşp fiyaskoyla sonuçlanabileceğini düşünmektedir. Bu yüzden hayalindeki ideal düzen köklü bir devrimi zorunlu kılmaktadır. Bu tespiti göre, millete rağmen arzulan düzeni getirmek için hem devlet aygıtını kullanarak jakoben bir tarzda toplumsal dönüşümü hızlandırmak ve kamu gücüne dayanarak muhalif sesleri kesmek hem de toplumsal güç merkezlerini kontrol altına alarak fert fert insanlara etki etmek ve yönlendirmek gerekmektedir. Kısacası devletin ve toplumun sinir merkezlerini kontrol etmeden siyasal parti veya klasik terör örgütleri gibi meşru veya gayrimeşru dönüşüm hamleleri ona göre kalıcı ve

189/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

sağlıklı bir çözüm değildir. Bu yüzden ona göre kalıcı çözüm, mutlak itaat kültürüyle kadrolar yetiştirmekten geçmektedir.

Devlete, örgüt kadrolarının yerleştirilmesi suretiyle sahip olunması anlayışının benimsenmesi neticesinde, devlete etki derecesine göre pratikte öncelikle sızma, sonrasında üniteleri kontrol etme, kurum politikalarına yön verme ve nihayetinde “FETÖ=Devlet” şeklinde bir taktik ve strateji ağı ortaya çıkmıştır. Tabandan başlayarak tepenin kuşatılması olarak özetlenebilecek bu anlayışa göre, son hamle yapıldığında, devletin bunu engelleyebilecek refleks mekanizmaları örgüt tarafından kontrol altına alındığından, örgütsel amacın başarıyla sonuçlanacağı hesap edilmektedir.

Ona göre öncelikle insan yetiştirilecek, bu insanlar kamu ve özel sektörde gerekli alanlarda istihdam edilecek ve böylece güçlü olunacaktır. Bu fikrinin kilit noktası olan ve bağlılarını insanlıktan çıkaran ama adına ‘insan yetiştirme’ denen düşünce çerçevesinde, örgüt tüm enerjini ve çabasını buna odaklamıştır. Bu noktaya kadar yapılanlar, dış dünyaya karşı eğitim yapan hayırsever insanlar şeklinde takdim edilirken aslında yapılan insan değil örgüte köle itaatinde elemanlar yetiştirilmesi ve daha sonra kullanılmak üzere ‘potansiyel enerji’ depolanmasıdır. Bu potansiyel enerjinin bir anda kinetik enerjiye dönüştürülerek ‘Blitzkrieg’ taktikğine uygun bir biçimde kullanılmasına 17-25 Aralık darbe girişimi sürecinde şahit olunmuştur.

Örgütün yargı-polis-medya, sonrasında MİT tırlarının durdurulması sürecinde görüldüğü üzere asker, akademisyen ve uzman sıfatına sahip mensuplarının topyekun saldırıya geçtiği 17-25 Aralık sürecinde, örgüt kaos oluşturarak düşman olarak gördüğü ikinci devleti imha ederek yerine hazırladığı alternatif devleti, devlet aygıtının tek temsilcisi olarak geçirmek istemiştir.

İşte bu yüzden, yani alternatif devletin hazırlanması ve toplumsal güç merkezlerinin ele geçirilmesi için örgüt nitelikli ve nicel olarak fazlaca kadroya ihtiyaç duymaktadır. Toplumsal tabakanın kaymağı olabilecek problemsiz kısmını örgüte almakta, muhtaç ve fakir toplumsal kesimlere hiç bakmamakta ve onları devletin sırtına yıkmaktadır. Örgütün ortaya çıktığı 70’li yıllardan itibaren bütün enerjisini eğitime sarf etmesi, zeki çocukların seçilmesi, bunların yetenek ve karakter testlerinden geçirilmesi nitelikli kadro ihtiyacının karşılanması düşüncesinden kaynaklanmaktadır. Bu yargının neticesi; örgütün mühendislik, tıp, hukuk gibi yüksek puanlar isteyen bölümleri kazanan mensuplarını dahi eğitim fakültelerine yönlendirerek öğretmen olmaya teşvik etmesi, bu öğretmenleri bir yandan kurduğu okul, dersane ve kolej gibi kurumlarında görevlendirerek yeni öğrenciler/örgüt mensubu adayları kazanması, böylece öğretmen- öğrenci-yeni öğretmenler-daha çok örgüt mensubu olmaya aday öğrenciler şeklinde örgütsel bir döngü oluşturması, bu kadroların bilime ve teknolojiye vakıf olması için çaba harcanması şeklinde olmuştur.

Fetullah GÜLEN’in jakoben anlayışını yansıtan fikirleri, onun demokrasiye bakışının ne olduğunu da göstermektedir. Egemenliği meşru yollardan kullanmak, toplumu ikna ederek hayallerini anlatmak yerine insanlar için neyin iyi, neyin doğru olduğuna kendisinin karar verdiği, bu doğruluk anlayışını rıza şartı aramaksızın gücü elde ederek ve devletin kamu gücünü kullanarak insanlara cebren dayatmak istemektedir.

Fetullah GÜLEN’in hayalindeki ideal düzeni tesis etmek için ön şart olarak benimsediği güçlü olma düşüncesi, uzun vadeli ve aşamalı bir plân dâhilinde gerçekleştirilmek istenmiştir.

2- Örgüt İdeolojisinde Aşamalar ve Örgütün Tezi

190/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Fetullah GÜLEN, örgütünün güce sahip olmadığı kuruluş döneminden, güce sahip olacağı ve hayalindeki siyasal düzeni gerçekleştirmek üzere adım atacağı dönem aralığında büyük bir gizlilik içerisinde hareket edilerek yürütülecek faaliyetlerin belli etaplardan oluşacağını ifade etmektedir. Yani FETÖ'nün amaçlarına aşama aşama ulaşacağını savunur.

Fetullah GÜLEN'in dini istismar etmek suretiyle üç aşamalı bir plân doğrultusunda hedeflere varmaktan söz ettiği söylemi incelendiğinde;

Aşama-1: FETÖ'ye taban oluşturmak (İman): “Dinin ortaya koyduğu dogmalara inanma, kutsal inanç” anlamına gelen iman kelimesi, çift anlamlı kelimelerden bir tanesidir. FETÖ'nün özel iletişim dilinde “Fetullah GÜLEN'in ortaya koyduğu dogmalara inanma, sözde örgüt liderinin fikirlerini benimseme, gerçekleştirilen propaganda sonucunda bu fikirleri benimseyen ve örgüt mensubu haline gelen kişilerden FETÖ'ye örgütsel taban oluşturma” anlamına gelmektedir. Yeni iman kazanmış kişilerin durumunu belirten ‘hidayet’ kelimesiyle ilgili örgüt içerisinde önemli pozisyonlarda uzun yıllar kalmış kişilerin; “Hidayet: Fetullahçılığa erenlere, durumu kabul edip itaat edenlere yakıştırılan, anlamına bu yönde özel bir anlam yüklenmiş bir sıfattır” şeklindeki ifadesi de iman kelimesinin çift anlamlı olduğunu ve bu kelimenin FETÖ'ne özgü anlamını teyit eder mahiyettedir. Çift anlamlı ‘İman’ kelimesi, şayet gerçek anlamında kullanılmayacaksa FETÖ'ne taban oluşturmak anlamına gelen ve örgütün dışında kalanları aldatmak ve gerçek niyetleri gizlemek için kullanılan bir kelime olup, Fetullah GÜLEN'in merhale merhale varılacak netice olarak tasvir ettiği hayalindeki dünyaya ulaşmada ilk aşamayı ifade etmektedir.

‘Eleman Kazanma’ düşüncesi, örgütün ilk aşamasının gerçekleştirilmesinde kilit role sahiptir. Çünkü örgütün kuruluş yıllarında kıt sayıdaki insan kaynağının geliştirilerek FETÖ'ne taban oluşturmak ancak örgüte yeni elemanlar kazandırmakla mümkün olabilecektir. Bu örgütün birinci aşaması; “FETÖ'ne taban oluşturmak -İman” ve bu aşamanın ana düşüncesi olan “örgüte eleman kazandırmak ve sayısal olarak insan kaynağını güçlendirmek/irşad ve tebliğ, emri bil maruf nehyi anil münker” insan kaynağına sahip olmaktır. Bir başka ifadeyle örgütün amaçlarını gerçekleştirmek için ihtiyaç duyduğu ‘emek’ kaynağına ulaşmayı ifade etmektedir.

Fetullah GÜLEN'in ortaya koyduğu ideolojinin birinci aşamasındaki temel tezi; “İslam dünyasının ölü gibi ve başsız olduğu, eski gücünü kaybeden İslam dünyasının zirveden düştüğü, düşen bayrağın yerden kaldırılması gerektiği, bilimde, teknolojiye ve hayatın her alanında Batı dünyasının gerisinde kaldığı ve zillet içerisinde olduğu, devletin egemen güçlerinin örgütçe istismar edilen ve araçsallaştırılan dine karşı olduğu, bu olumsuz durumdan kurtaracak gücü üstün vasıflara sahip bir kişinin teşkil edebileceği, bu kişinin kendisi olduğu, herkesin buna inanması gerektiği, Altın nesil yani bu ülkeye inanmış bir gençlikle bu ihtilalin başarılabileceği” şeklindedir.

“Müslümanlara yapılan zulümler, geri kalmışlık, Hristiyanların İslam'a sığınması bir başka deyişle Müslümanların üstün konuma yükselmesi, Müslüman ülkelerdeki önemli kurumların Müslüman olmayanların elinde olması, Batının çifte standartlı olması, milletimizin geçmişte yaşadığı mağlubiyetler, Vatikan'ın pek çok kez yalan söylemesi, parlak maziye överken içinde bulunduğu zamanı ‘derbeder ve perişan, virane, bozuk bir dönem, arızalı bir devir’ gibi söylemlerle yerden yere vurması, mevcut eğitim sisteminin kötülenmesi ve dertlere çare olamaması, ABD ve batılılar güvenilmezdir-düşmandır, dini hayatın kökünün kurutulmak istendiği” gibi temaları işleyen sözde

191/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

örgüt lideri, örgütün ilk aşamasında geçerli olan tezi bu şekilde ele almaktadır.

Batının bunalımlarla İslam'ı bulacağını, bunalımın yeni arayışlara sürükleyeceğini dile getirirken kendisinin ve kendisine görev veren aklın kitle psikolojisinin farkında olduğunu anlamak mümkündür. Aslında Fetullah GÜLEN'in yaptığı da tam olarak bunun aynısıdır. Ekonomik, dini ve siyasi alanlarda büyük hayal kırıklıkları yaşamış bir millette, geniş kitlelere yayılan hoşnutsuzlukların insanlarda değişim isteğini tırmandıracağını, bu insanları yeni arayışlara iteceğini ve bunun neticesinde bir kurtuluş yolu arayacağını bilmektedir. Çare arayan kitlelere uygun bir söylem geliştirerek onlar için sözde bir "kurtarıcı" olarak kendisini takdim etmekte ve sahte bir kurtuluş hazırlamaktadır. Sonuç olarak örgütün ilk aşaması, sözde örgüt liderinin hayalindeki siyasal düzene geçiş için gerekli gördüğü güce sahip olma düşüncesinin altını dolduracak, "yeterli insan kaynaklarına sahip olma" aşamasıdır.

Aşama-2 (Hayat): Devletin tüm birimlerine sızarak kontrolü ele almak ve toplumun tüm köşe başlarını tutmak-

Örgütün ikinci aşaması olan çift anlamlı 'Hayat' kelimesi ile kastedilen; örgütün ilk aşamasında oluşturulan taban ile yeterli hale gelen insan kaynakları kullanılarak, en başından itibaren sızma faaliyetlerinin devam ettiği devlet birimlerinin, her bir ünitesinin tamamen kontrol altına alınmasıdır. İnsan kaynaklarının yanında mali kaynakların güçlendirilmesi, bu iki kaynak kullanılarak bilişim, sanayi, ticaret, dernek, vakıf, sivil toplum kuruluşu, basın, spor, eğitim, finans gibi toplumsal hayatın tüm alanlarında FETÖ'nün hayat bulması ve bu alanları hâkimiyeti altına alarak toplumun bir anlamda örgüt boyunduruğuna alınmasıdır.

Fetullah GÜLEN bu aşamanın 'her yere yayılmak, her yerde olmak' anlamındaki çift anlamlı 'İlayı kelimetullah' ile mümkün olacağını dile getirmektedir. Örgütün hayat bulduğu yerler bir süre sonra imamlar tarafından örgüt önderine bağlı yönetilebilir hale getirilerek "fethedilmektedir". Hayatın sonucu fetihtir.

İkinci aşama olan her yere sızma, yerleşme, toplumun tüm köşe taşlarının tutulması, her yerde olma düşüncesi kurulan müesseseler ve yapılan açılımlarla hayata geçirilirken gerek sözde örgüt liderinin gerekse FETÖ mensuplarının bu aşamada "diyalog ve hoşgörü, barış, uzlaşma, muhabbet, dünya kardeşliği" gibi liberal tezlerle yöneldiği göze çarpmaktadır. Bunun elde edilen güç dolayısıyla tehdit olarak algılanmanın önüne geçilmesi, reaksiyoner tepkilere set çekilmesi, kazanılan gücün muhafaza edilmesi gibi gerekçelerle yapılmaktadır.

Sonuç olarak örgütün ilk aşama tezi gibi, ikinci aşama tezi de sanaldır ve gerçek duygu ve düşünceleri yansıtmamaktadır. Fetullah GÜLEN ilk aşamada dini ve milliyetçi duyguları konjonktüre göre suiistimal ettiği gibi bu dönemde de liberalizmi araçsallaştırmış ve hayalindeki siyasal düzene geçiş öncesi gelinen noktada örgütünün geri gitmemesi, hedeflerin akamete uğramaması adına uygun bir söylem geliştirmiştir.

Aşama-3 (Şeriat veya Fetih): Ele geçirme süreci tamamlandıktan sonra devleti, toplumu ve fertleri FETÖ'nin ideolojisi doğrultusunda yeniden dizayn etmek

'Şeriat' örgütün özel iletişim dilindeki çift anlamlı kelimelerden olup anlamı, "ele geçirme süreci tamamlandıktan sonra devleti, toplumu ve fertleri FETÖ'nün ideolojisi doğrultusunda yeniden dizayn etmek" anlamına gelmektedir.

Bu aşamanın temel tezini 'İran düşmanlığı' oluşturacaktır. Buna göre ülkemizin İran için

192/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

çalışan gizli bir terör örgütü tarafından ele geçirildiği şeklinde bir tez geliştirildiği ve bu gizli örgütün sözde Selam-Tevhid olduğu anlaşılmaktadır. Buna istinaden meşruiyet sağlamayı planlayan FETÖ, güya bu gizli örgüt için çalıştığını iddia ettiği kendisinden olmayan pek çok kişiyi Ergenekon, Balyoz gibi davalarda olduğu gibi polis-yargı-medyadaki örgüt mensuplarıyla tasfiye ederek devleti, toplumu ve sonrasında fertleri ideolojisi doğrultusunda yeniden dizayn etmeyi düşünmektedir.

Fetullah GÜLEN'in bahsini ettiği aşamalara göre örgütün tarihçesi ayrıldığında, örgütün kurulduğu 1970'li yıllardan yurt dışına açılana kadar olan döneme 'örgütün birinci aşaması/ iman', 1993 yılından 17-25 Aralık 2013 sürecine kadar olan döneme 'örgütün ikinci aşaması/ hayat' denilmektedir. 17-25 Aralık süreci örgütün üçüncü aşamasına geçiş denemesidir. Bu aşama 17-25 Aralık darbe girişiminin başarısız olması nedeniyle gerçekleşmemiş olup, başarılı olursa 'Şariat veya fetih' olarak adlandırılan üçüncü aşamaya geçilmiş olacak ve devlet, siyaset kurumu, kanunlar, toplumsal kurumlar, bireysel hak ve özgürlükler kısacası devlete, topluma ve bireylere dair her şey FETÖ'nin ideolojisi doğrultusunda yeniden kurgulanacak idi.

Üç aşamalı bir plân doğrultusunda hareket eden FETÖ, her aşamaya uygun bir tez üretirken dile getirdiği sorunların tek çözümünün kendisi olduğunu, daha iyi ve sorunsuz bir düzen kuracağını, dolayısıyla iddia ettiği tezlerinin antitezinin kendisi olduğunu vurgulamaktadır.

3-Örgüt İdeolojisinde Karşıt Görüş (Antitez)

İnsanları aldatmak üzere yola çıkanlar, ihtiyaç duydukları nedenleri içinde bulundukları zamanda meydana gelen olumsuzlukları istismar ederek, çarpıtarak veya abartarak üretmekte, buna örgütün tezi denilmektedir. Bu duruma Marksist-Leninist ideolojiye dayalı terör örgütü PKK'nın belli bir etnik kesimin kaynaklarının sömürüldüğünün, haklarının verilmediğinin propagandasını yaparak insanların duygu ve düşüncelerini istismar etmesi ve başkalarının çıkarlarına ölüme göndermesi örnek olarak verilebilir. Ortaya bir tez atılarak insanların kurulan kitle hareketi/örgüt içerisine çekilmesinden sonra parlak gelecek, her şeyin daha iyi ve güzel olacağı gibi düşüncelerle aidiyet, mutluluk, coşkunluk, ferahlama, heves, huzura erme, özlem ve umut gibi duygular istismar edilerek örgüt mensubu haline gelenler, belirli kişilerin çıkarları doğrultusunda kullanılmaya başlanır. Üretilen tezin, antitezinin veya diğer bir ifadeyle kurtuluşun, çarenin, reçetenin, tedavinin ancak kurulan örgütle ve örgüt için çalışmayla mümkün olacağı dile getirilir.

Aldatıcı kitle hareketlerinin taktiklerini kullanarak gayrimeşru bir örgüt kuran Fetullah GÜLEN, hedef kitlesi durumunda bulunan dindar muhafazakâr kesimlere, ülkemizdeki bütün olumsuzlukların düzeltilmesinin tek ilacı veya tedavi yolu olarak takdim ettiği örgütün faaliyetleriyle her şeyin daha iyi olacağını, en ideal düzenin getirileceğini ve kurtuluşa erileceğini dikte etmektedir.

Kısacası sözde örgüt lideri, hayalini kurduğu ideal düzende; parlak gelecek, her şeyin daha iyi ve güzel olacağı, aidiyet, mutluluk, coşkunluk, ferahlama, heves, huzura erme, özlem ve umut gibi duyguların yaşanacağı görüşünü savunmaktadır.

Ona göre "İyi hizmet erleri" sadece ahiretlerini kurtarmakla kalmayacak, dünyada da refahla ödüllendirileceklerdir. Fetullah GÜLEN'in refaha ulaşma arzusunun daha yoğun hissedildiği orta ve alt-orta sınıfa mensup kitleler ile gelecek kaygısı taşıyan gençler için "havaç" fonksiyonu gören "refah" ve "daha iyi yaşam" vaatleri, yasadışı örgütünü cazibe merkezi haline getirme ve dünyevi

193/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

hedeflerini gerçekleştirme isteğinin dışı yansımasıdır.

Günümüz biliminin ulaştığı düzeye bakıldığında insan psikolojisi ile ilgili büyük ilerlemelerin sağlandığı ve insanları istenen yöne doğru hareketlendirmenin yapay kitle hareketleriyle kolayca yapılabildiği anlaşılmaktadır. Bu bakımdan Fetullah GÜLEN önderliğindeki FETÖ; elde edilen bilgi düzeyi sayesinde yapay olarak üretilmesi mümkün veya muhtemel hale gelen kitle hareketlerinden, bilimsel verilerin İslam inancına tatbik edilmesi suretiyle üretilmiş yapay, gayrimeşru ve yasa dışı bir örgüt olarak tanımlanabilir.

FETÖ üç aşamalı planı doğrultusunda sorunların tek çözüm merciinin kendisi olduğunu vurgularken, her aşamaya uygun söylem geliştirerek, aşamalardaki amacını gerçekleştirecek fikirler üretmiştir. Buna göre birinci aşama olan “FETÖ’ye taban oluşturmak” aşamasının amacı, “Örgüte Eleman Kazandırmak ve Sayısal Olarak İnsan Kaynağını Güçlendirmek” düşüncesiyle, ikinci aşama olan “Devletin tüm birimlerine sızarak kontrolü ele almak ve toplumun tüm köşe taşlarını tutma” aşamasının amacı, “Her yere yayılmak, her yerde olmak/İlayı kelimetullah” düşüncesiyle karşılanmak istenmektedir. Bu yüzden sırasıyla birinci ve ikinci aşamanın gerçekleştirilmesini sağlayacak ana düşünceler üzerinde durmak yerinde olacaktır.

4-Örgüte Eleman Kazandırmak ve Sayısal Olarak İnsan Kaynağını Güçlendirmek

Örgütün neredeyse tüm uygulamalarında olduğu gibi “örgüte eleman kazandırmak ve sayısal olarak insan kaynağını güçlendirmek” düşüncesi de istismar edilen dini kavramlarla kamufle edilmekte, örgüt jargonunda “irşad ve tebliğ vazifesi” olarak adlandırılmaktadır. Bu kamuflaj örgütün dışında kalan dünyaya karşı gizlilik ve meşruiyet kazandırmanın yanında yasa dışı örgütlerin gençlik yapılanmalarıyla mücadele eden güvenlik birimlerine karşı hedef olmamayı da sağlamaktadır. Ayrıca “emri bil maruf nehyi anil münker” de çift anlamlı bir şifre olup genelin anladığının dışında örgütün özel iletişim dilinde ‘irşad ve tebliğ’ ile benzer şekilde yani örgüte eleman kazandırma veya bu amaçla yürütülen faaliyetler anlamında kullanılmaktadır.

FETÖ tarafından Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları temelde üç kategoriye ayrılmaktadır. Bu kategoriler; örgüt mensupları yani ehli hizmet, hasım cephe ve örgütten olmayıp örgütçe kazanılabileceği veya saflarına çekilebileceği değerlendirilenlerdir. Bu bakımdan “irşad ve tebliğ vazifesi” olarak kodlanan “örgüte eleman kazandırmak” düşüncesiyle kastedilen FETÖ mensuplarının üçüncü kategoride yer alan, yani örgütçe kazanılabileceği değerlendirilen kişilerle, çerçevesini sözde örgüt lideri Fetullah GÜLEN’in çizdiği ve teorize ettiği şekliyle planlı ve sistematik olarak ‘ilgilenmek’ ve bu kişileri örgüte kazandırmaktır.

Sözde örgüt lideri Fetullah GÜLEN’in dini kavramlarla maskeleyerek dile getirdiği ve en fazla önem atfettiği düşünceler arasında yer alan ‘eleman kazanma düşüncesi’, günümüzde halen örgüt açısından önemini muhafaza etmektedir. Zira FETÖ’ye taban oluşturmak veya örgütün kuruluş ve yayılma dönemi olarak adlandırabilecek bu dönemde klasik terör örgütlerinde olduğu gibi FETÖ’nin de en çok ihtiyaç duyduğu şey bir tabana sahip olmaktır. Bu yüzden sözde örgüt lideri “irşad, tebliğ vazifesi, emri bil maruf nehyi anil münker” gibi örgütün özel iletişim dilinde ‘eleman kazanma’ anlamına gelen düşüncelerini sıklıkla tekrarlamış ve örgütün kuruluş döneminde en önemli vazifesinin bu olduğunu vurgulamıştır.

Fetullah GÜLEN, siyasal ve sosyo-kültürel açıdan hayalindeki ideal düzene aşamalı olarak

194/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ulaşılacağını düşünmekte, bu aşamalardan ilki olan “FETÖ’ye taban oluşturmak- iman” aşamasının ancak örgütüne yeni elemanlar kazandırılmasıyla mümkün olabileceğini varsaymaktadır. Bu tespiti doğrultusunda önemini, fonksiyonlarını, usul ve metotlarını, bunu gerçekleştirecek uzmanlaşmış örgüt mensuplarının vasıflarını ve görev tanımını, bu düşüncesinin somut olarak nasıl sisteme oturtulacağını anlattığı İrşad Ekseni adlı kitabıyla ‘eleman kazanma’ düşüncesini pek çok boyutuyla ele almıştır. Örgütün birçok faaliyeti de sözde örgüt liderinin bu düşüncelerinin etrafında sistemleşerek adeta ete kemiğe bürünmüştür. FETÖ’nin okul, yurt, dersane, kolej, etüt merkezi, okuma salonu, üniversite, Işık evleri vb. birçok kurumu eğitim vermekten ziyade FETÖ’ye asker bulma kurumu gibi görülmekte ve sözde örgüt liderinin sıklıkla dile getirdiği ‘eleman kazanma’ düşüncesinin somutlaşmış halini yansıtmaktadır.

5-Her Yere Yayılmak ve Her Yerde Olmak

Örgütün ikinci aşaması, insan gücünü elde etmeyi hedeflediği birinci aşamadan sonra gücü elde etmeyi hedeflediği aşamadır. Sözde örgüt liderinin ‘hayat’ olarak adlandırdığı ve “Devletin tüm birimlerine sızarak kontrolü ele almak ve toplumun tüm köşe taşlarını tutmak” anlamına gelen bu aşamanın gerçekleştirilmesini sağlayacak ana düşünce sözde örgüt liderince çift anlamlı “ılayı kelimetullah” kodu ile dile getirilmiştir. Bu kodun örgütsel anlamı “Fetullah GÜLEN’in adını yüceltme, görüşlerini ve öğretilerini her yere yayma, güneşin doğup battığı her yere ve herkese bunların ulaştırılması, FETÖ’nin her yerde temsil edilmesi ve her alanda faaliyet göstermesi” dir. Kısaca her yere yayılmak ve her yerde olmak olarak tanımlanabilecek bu anlayış sözde örgüt liderince gücü elde etme ve güçlü olmanın ön şartı olarak görülmektedir.

Bu konuyu işlediği kitabın, Cihat Yeryüzü Hâkimiyetinin Vesilesidir başlıklı bölümde “ (...) temsil vazifesi, bugün bir borç olarak bize düşmektedir. Mümin, hayatı boyunca hep bu idealle yaşayacak ve yine bu ideal uğruna sıcak denize de, soğuk denize de açılacak... Sibiryazı buzullarında, Güney ve Kuzey Amerika’ya kadar her yerde, güç ve hâkimiyetin ağırlığını hissettirecektir. (...) bir müminin, bin bir ihtimalla yaşatacağı en mukaddes duygu ve düşünce, cihana hâkim olma duygu ve düşüncesi olmalıdır.” diyen Fetullah GÜLEN’in dini anlatımın arkasına gizleyerek aktardıklarında perde kaldırılıp gerçek fikirlerine odaklanılacak olursa, onun cihana hâkim olmanın en önemli duygu ve düşünce olduğu, bunun ülkemizde ise devlete ve toplumsal kurumlara hâkim olma, bunları ele geçirme ve kontrol etme olduğu görüşünü savunduğu görülmektedir. O, bu idealle yaşayanların hayallerini gerçeğe dönüştürmelerinin yolunun güce sahip olmak ve güçlü olmaktan geçtiğini öngörmüştür. Bu tespitine göre ‘sıcak denize de, soğuk denize de, Sibiryazı buzullarından Güney ve Kuzey Amerika’ya kadar’ kısacası her yerde olmak, her yere yayılmak gerekmektedir.

Bu fikrini ülkemiz ölçeğine düşünecek olursak emniyetinden, yargısına, askeriyesinden, mülkiyesine tüm devlet birimlerine ve bilişiminden sanayisine, derneğinden vakfına, sivil toplum kuruluşundan dershanesine, basınından ticari şirketlerine tüm toplumsal kurumlara sızma, yerleşme, kontrol etme ve hâkim olma amacıyla yürütülen örgütsel faaliyetlerin ve müesseselerin kurulmasının temel fikri budur.

Fetullah GÜLEN’in, hayalindeki ideal düzeni tesis etmek için kurguladığı üç aşamalı planında ilk iki aşama kısaca insan ve mali kaynaklara sahip olmak şeklinde özetlenebilir. Bu aşamalar tamamlanıp kuvvet dengesi, örgüt lehine döndüğünde artık üçüncü aşamaya geçmek için harekete

195/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

geçebileceğini düşünen sözde örgüt lideri, bu aşamadan önceki son adım olarak devletin temelli kontrol altına alınmasını hedeflemektedir.

6-Devleti Temelli Kontrol Altına Almak

Fetullah GÜLEN'e göre, güç elde edildikten sonra, üçüncü aşamaya geçmeden önce siyaset kurumu, hükümet-iktidar ve devletin yürütme erkine son darbe vurularak siyasi ve idari güç temelli örgütün kontrolüne geçirilmelidir. O, bu düşüncesini 1993 yılında sınırlı sayıda basılan, yalnızca örgüte mensup öğrencilere dağıtılan ve Fetullah GÜLEN'in birkaç kitabıyla çeşitli bölümlerden oluşan, aynı zamanda örgüt tarafından sakıncalı bulunarak geri toplatılan Kevser isimli derleme kitabında yer alan Fasıldan Fasıla adlı kitabında şu şekilde açıkça dile getirmiştir: "Zaman katiiyen bizim hesabımıza cereyan ediyor. Belki şimdilik keyfî ve kemmî buudumuz yok; ama bir ceninin ana karnında iken nasıl doğabileceği kestirilebilir. Bizim durumumuz da böyle. Doğum çok yaklaşmış gibi. Bu hususta kalplerin telifi çok önemlidir. Evet bir cemaat bugün olmasa bile, yarın sorumsuz insanların elinden dünyanın sultasını almak zorundadır."

Ancak daha sonra söz konusu kitapta yer alan "bir cemaat" ifadesi sakıncalı bulunarak kitabın sonraki basımlarında "bir millet" olarak yumuşatılmaya çalışılmıştır. Burada sözde örgüt liderinin bu ifadesiyle FETÖ'nü kastettiği açıktır. Sözde örgüt liderinin gösterdiği bu hedefin somut yansıması ise 17-25 Aralık darbe girişimi şeklinde olmuştur.

7-Örgütte Cihat Kavramı Ve Gücün Kullanımı

Gücü elde etmeyi amaçlayan örgütün, bunu nasıl kullanacağını işaretlerini veren kavram cihat kavramıdır. Bu kavram, FETÖ'nin özel iletişim dilinde en fazla ek anlam yüklenen kavramların başında gelmektedir.

Sözde örgüt liderine göre, normal şartlar altında FETÖ siyasi, ekonomik ve toplumsal hedeflerine sorunsuz bir şekilde yürüyorsa, yani "her yere yayılma ve her yerde olma" düşüncesinin gerçekleştirilmesine engel bir durum yoksa örgütsel faaliyetler kesintisiz devam ettirilir. Bu, ona göre arzulanan durumdur. Ancak konjonktürel şartlar ve hasım cephe olarak adlandırılan FETÖ'nün emellerine ulaşmasına engel olan ya da örgüte zarar veren her kişi veya grubun faaliyetleri "her yere yayılma ve her yerde olma" açısından sorun teşkil ediyorsa, bu durumda cihat yapıları ve engeller bertaraf edilir.

Fetullah GÜLEN'in bu yaklaşımı "hâkim, avukat kiralamak"tan bahsettiği 90'lı yıllarda dersanelerle ilgili bir konu hakkında ve yakın dönemde dershanelerin kapatılması sürecinde somut olarak çok net görülmektedir. O, "(...) Orda icabında mahkemenin altını üstüne getireceksin avucunu alacaksın arkadaşlara diyorum ki ben bin döktüreceksin, belki geriye biri dönecek bu dersaneleri üstat destekleriz yani. Bir milyar vereceksiniz, On milyonluk tazminat davası alacaksınız önemli olan mahkum etmektir yani. Avukatta kiralayacaksınız hâkim de kiralayacaksınız." diyerek engelleri aşmak, dünyevi emellere ulaşmak için ne gerekiyorsa yapılmasını istemektedir.

Siyasal iktidarın yakın dönemde aldığı bir karar, FETÖ'nün "her yere yayılma ve her yerde olma" prensibine aykırı bir durum oluşturmuştur. Örgütün varlığı açısından önemli gördüğü ve uzun süredir yurt genelinde yayıldığı dershanelerin özel okula dönüştürülmesi siyasi kararı, bu temel anlayışına aykırılık oluşturmuştur. İktidarın bu siyasetinin insan kaynağını kesintiye uğrayacağı endişesi taşıyan örgüt, hedeflerine ulaşmak için şartların kötüleşeceğini düşünerek 90'larda rüşvet

196/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

dağıtırken 2013 yılı sonunda siyasi iktidara karşı savaş açarak bu durumdan kurtulmanın çaresini aramıştır. Dolayısıyla cihat en genel ifadeyle örgütün özel iletişim dilinde “FETÖ’nin siyasi, ekonomik ve toplumsal hedeflerine ulaşma yolunda verdiği mücadele” anlamına gelmektedir.

Tebliğ ve irşad vazifesinin örgütün dünya görüşüne göre “FETÖ’ye eleman kazandırmak” olarak algılandığı göz önünde bulundurulduğunda, Fetullah GÜLEN’in bu vazifeyi yapacak cihat erleri olarak tanımladığı örgüt mensuplarının önce kendi nefisleri ile olan mücadelelerini tamamlayarak FETÖ öğretileriyle olgunlaşmalarını istemektedir. O, ancak bu olgunlaşma gerçekleşikten sonra eleman kazanma görevinin ifa edilmesi gerektiğini dile getirmektedir.

Bu nedenle büyük cihat örgütün özel iletişim dilindeki çift anlamlı kelimelerden bir tanesidir ve anlamı “Örgüt mensuplarının Fetullah GÜLEN’in fikirleri doğrultusunda yetiştirilmesi” dir.

Ona göre örgütün özel iletişim dilindeki çift anlamlı kelimelerden olan küçük cihadın geniş yelpazede farklı anlamları bulunmaktadır. Bunları kısaca şöyle özetleyebiliriz: Eleman kazanma gibi örgütsel faaliyetler, cebir-şiddet içerikli mücadelenin altyapısını oluşturma ve her yol mubah anlayışı.

8-Otoriterizm

Fetullah GÜLEN’in ideali olan yönetim biçiminde, “Egemenlik kayıtsız şartsız Fetullah GÜLEN’e aittir”. O, egemenlik hakkını bir zümre eliyle kullanacağını belirtmiştir. Bu zümreye örgütün özel iletişim dilinde Başyüceler veya İstişare Kurulu denilmektedir. Bu birim örgütün en üst düzey yönetim organıdır.Sözde örgüt lideri, Başyüceler’in örgütün stratejisti olduklarını dile getirmektedir. Ona göre Başyüceler hangi kararı alırsa, hangi taktik ve stratejiyi benimserse diğer örgüt mensuplarının buna uyması gerekmektedir.

Başyüceler adlı zümreye başkanlık eden Fetullah GÜLEN, alınan kararlarda son sözü söylemektedir. Diğer örgüt mensuplarının Başyüceler’in aldığı kararlara uymasını istemesi, aslında sözde örgüt liderinin, kendi aldığı kararlara tüm FETÖ mensuplarının uymasını istemesinin dolaylı ifade edilmiş şeklidir.

Fetullah GÜLEN hayalindeki düzeni, hâlihazırda örgütünü yönettiği gibi Başyüceler adlı zümre eliyle idare etmeyi düşünmektedir. Dolayısıyla Başyüceler, Sovyetler Birliği’ndeki Komünist Partisi gibi FETÖ örgüt mekanizmasının en yetkili otoritesi ve kalbgâhidir.

Bu zümrenin üyeleri arasındaki ilişkiler çok gelişmiştir. Hatta üyeler ve yakınları arasında evlilik suretiyle akrabalık ilişkileri de kurulmuştur. Bu zümrenin aldığı kararlar, silsile halinde imamlar tarafından örgütün faaliyet gösterdiği her alanda uygulanmaktadır. Bir bakıma örgütün yasama, yürütme ve yargı erkleri Başyüceler adlı bu organda toplanmıştır.Sonuç olarak Fetullah GÜLEN, en başından itibaren “Türkiye Cumhuriyeti Devletinin tüm anayasal kurumlarını -yasama, yürütme, yargı erklerini- ele geçirmek ve ele geçirme süreci tamamlandıktan sonra devleti, toplumu ve fertleri FETÖ’nin ideolojisi doğrultusunda yeniden dizayn ederek oligarşik (aristokratik) özellikler taşıyan bir zümre eliyle ekonomik, toplumsal ve siyasal gücü yönetmek” ideali doğrultusunda hareket etmekte ve örgütün temel amacının veya varış noktasının bu olduğu anlaşılmaktadır.

Bu amaç doğrultusunda kullanılacak örgüt mensupları ile sözde örgüt lideri arasında kurulan hiyerarşi, ast-üst ilişkilerinin nasıl kurgulandığı önem arz etmektedir. Çünkü zümre egemenliğinin tesis edilebilmesi için örgüt içi kast sisteminin de kurulması ve zincirin her halkasının bir üstün otoritesini tanınması gerekmektedir.

197/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Örgütün özel iletişim dilinde, “örgüt mensuplarınca, verilen hiçbir emri sorgulamamak ve üstlere mutlak itaat etmek” , “istişare, meşveret, ulul emre itaat” vb. terimlerle kodlanmıştır.

Özetle Fetullah GÜLEN, örgüt mensuplarının münferit hareket etmemesi gerektiğini, aksine onların FETÖ ile birlikte hareket etmeye ikna edilmesi ve alıştırılması gerektiğini, her meselenin örgütteki bir üst makamla istişare edilerek halledilmesini, disiplinli olunmasını ve ölüneceği bilirse bile örgütsel üstlere itaat edilmesi gerektiği görüşünü vurgulamıştır. Ayrıca Fetullah GÜLEN’in devleti tüm kurumlarıyla anayasal düzenin öngördüğü çerçeve dışında ele geçirme ve kayıtsız şartsız millete ait olan egemenliği asıl sahibinden cebren alarak önderliğindeki bir zümreye verme anlayışı, onun cumhuriyete bakışının olumsuz olduğunu, halkın iradesi, halkın kendi kendisini yönetmesi fikrine karşı olduğunu göstermektedir.

9-Örgütün Ekonomiye Bakışı

Sözde örgüt lideri, FETÖ’nin mali açıdan güçlenebilmesi için söylemlerinde sıklıkla dinin yardımlaşma, dayanışma, hayırda bulunma, yoksulların kayırılması, kurban, zekât, ramazan vb. alanlarını istismar etmekte ve dinin fakirler için toplumsal bir dayanışma olarak ortaya koyduğu ibadetlerden meydana gelen kaynağı fakirlerden geri alarak örgüte finansman sağlamak amacıyla kullanmaktadır.

Ona göre dış dünya kötülüklerle doludur ve bu kötülükleri FETÖ düzelterektir. Bu yüzden insanlar FETÖ çatısı altında toplanmalı ve canını ve malını örgüte adanmışlardır. O sıklıkla insanların, malını ve mülkünü hayır kurumu olarak maskeleydiği örgüt müesseselerine vermesini ve bağışlamasını vurgulamaktadır.

Sonuç olarak gerek örgüt içinde gerekse örgüt dışında bulunan herkes, FETÖ’nün birer vergi mükellefi gibi görülmekte, malından mülkünden mümkün olduğunca büyük bir kısmını örgüte aktarması istenmektedir. Bu aktarıma, örgütün özel iletişim dilinde “Himmet” denilmektedir. Görevli örgüt mensuplarının, vergi memuru gibi iş dünyasında ve örgütün faaliyet gösterdiği alanlarda dolaşarak aktif bir şekilde para toplama, bu amaçla toplantılar organize etme ve FETÖ’ne finans sağlama görevleri ifa ettiği görülmektedir. Bu yüzden himmet, devletin fonksiyonları bakımından vergiye, yasa dışı örgütler bakımından haraca benzemektedir.

Bir çeşit paralel vergilendirme olarak tanımlanabilecek himmet, FETÖ’nün kurmak istediği paralel ekonomik sistemin yalnızca bir parçasıdır. Eski örgüt mensuplarınca “Toplu para toplama merasimi. Genellikle ABD’den gelen ve ayağının tozuyla sohbet veren bir önemli abinin vaizliğinde gerçekleşen ‘dokunaklı ve gözyaşı yüklü’ bir sohbet sonrası katılımcılardan herhangi bir makbuz, belge karşılığı olmaksızın para toplandığı törenvari toplantılar” şeklinde tanımlanmaktadır.

Sözde örgüt lideri ekonomi alanında serbest piyasa koşullarına uygun hareket edilmesinin daha doğru olduğunu düşünmektedir. Ancak hukukun bağlayıcılığı, örgütsel faydacılık kapsamında rafa kaldırılamaz diye bir düşünceye de sahip değildir. Bu makyevalist anlayışa göre rakip ticari şirketler, örgütün yargı-polis-medya üçgeniyle sindirilebilir şantajla ‘hizmetin iyiliği için’ haraç toplanabilir, hizmetin büyümesi için hormon takviyesi söz konusu olduğunda her şeyin yapılması meşru kabul edilir. Aslında bu, örgütün klasik her yol mubah felsefesinin ekonomiye uygulanmasından başka bir şey değildir.

Fetullah GÜLEN, ekonomi alanında her ne kadar din istismarı destekli ve hormonlu büyümeyi

198/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

teşvik edici bir yaklaşım sergilese de bu alanda kendisine özgü orijinal bir fikrinin veya alternatifinin olduğu söylenemez. O, bu alanın hizmet erleri olarak tanımladığı örgüt mensuplarının idare edilmesini yeterli görmektedir. Dolayısıyla mutlak itaat kültürüyle yetiştirilen örgüt mensupları yordamıyla, Fetullah GÜLEN'in önderliğindeki ufak bir zümrenin ekonomik gücü yönetmesi arzulanmaktadır.

10-Fetullah GÜLEN ve Metafizik Olaylar ve Rüyalar

a-Rüya

Fetullah GÜLEN, örgütü üzerinde metafizik gerilimi dinin ümit-korku, ödül-ceza ile ilgili olan kısımları ve özellikle adanmış peygamber ve sahabe hayatlarını istismar ederek sağlamaktadır. Bu bakımdan onun yaptığı aslında 'gerçekleşmiş olayları' istismar etmek, örgüt mensuplarının duygularını manipüle etmek ve bu tarihsel olayların sonuçlarını ve nimetlerini örgüte aktarmaktır. Ancak sözde örgüt lideri, her durumda kullanışlı 'gerçekleşmiş olaylar' bulamamaktadır. Özellikle modern zamanlarda ve bilhassa yakın tarihlerde ortaya çıkan yeni ihtiyaçları, istismar ettiği peygamber ve sahabe hayatlarından alıntılar yaparak karşılayamamaktadır. İşte bu durum için sözde örgüt liderinin kullandığı enstrüman, "rüya" konseptidir.

Fetullah GÜLEN rüya ile 'gerçekleşmemiş olayları', gerçekleşmiş gibi göstermektedir. Böylece yokluk âleminden varlık âlemine çıkardığı uydurma hikâyeler ile çağın getirdiği yeni ihtiyaçları karşılamak düşüncesindedir.

Sonuç olarak Fetullah GÜLEN, eğip bükerek dünyevi emellerini gerçekleştirmede ihtiyaca binaen kullandığı din alanında zorda kaldığında veya dini terminolojiden saptırıp çarpıtarak yasa dışı işleri meşrulaştırmada kullanabileceği argüman bulamadığında faydalanabileceği ve aynı zamanda örgütün seçilmişlik hissiyatını besleyecek bir araca ihtiyaç duymaktadır. Bu araç ise "mermisi, cephanesi tükenmez bir kaynak" olan rüyadır.

b-İlham

İlham kavramının örgüt açısından iki ana fonksiyonu bulunmaktadır. Birincisi, sözde örgüt liderinin kutsallığı ve yüceliği ile yakından alakalı olan 'hikmet' yönünü destekleyen fonksiyonudur. Buna göre Fetullah GÜLEN, diğer insanlarca anlaşılamayan, anlaşılması mümkün olmayan mevcut varlıkların ve ötesinin eşyanın ahvalinin harici ve batını keyfiyetlerini bilme ilmine sahiptir. Onun bu ilmi, varlığı ve varlık ötesi metafizik alanlara özgü bilgilerin yaratıcının ona ilham etmesi, içine doğurması suretiyle ilahi seçilmişliğinin verdiği ayrıcalıkla desteklenmektedir.

İlham kavramının örgütün özel iletişim dilinde karşılığı bulunan ikinci fonksiyonu ise bu terimle sözde örgüt liderinin talimat verme durumunun gizlenmesidir. Bu bakımdan ilham kelimesi çift anlamlı bir kelimedir ve anlamı 'talimat'tır. Birçok örgüt mensubunun "Biz, Fetullah GÜLEN'in konuşmalarından ilham alarak kendi kendimize bir şeyler yapmaya çalışan gönüllülerden oluşan samimi, kendiliğinden teşebbüsler şeklinde hizmet ediyoruz" söyleminde çift anlamlı ilham kelimesi yerine örgütün özel iletişim dilindeki karşılığı olan talimat kelimesi koyulduğunda herkesin anlayacağı ve örgüt mensuplarının gizlemeye çalıştığı gerçek anlam anlaşılmış olur.

Günümüze kadar sözde örgüt liderinin "ilham/talimat"larının basın yayın yolu aracılığıyla örgüt mensuplarına iletildiği, yürütülen birçok soruşturma ile ortaya çıkmış bir husustur. "Müsait bir iklim ve bir sisteme inme" derken basın yayın yolu, dizi senaryoları vb. kastedildiği anlaşılmaktadır.

Yürütülen soruşturmalarda ortaya çıkan bilgilerde, dizi senaryoları, internette yayınlanan

199/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

sohbetler, gazete köşe yazıları gibi basın yoluyla işaret edilen örgütsel hedefleri, polis ve yargıdaki örgüt mensupları takip ettikleri örgüte müzahir medyada gördüklerinde, bu senaryolardan “ilham” alıp operasyon yapmakta ve sözde örgüt liderinin talimatlarını yerine getirmektedirler.

11-Sonuç

Kendisini kısaca ‘Hizmet’ olarak tanımlayan FETÖ; paravan olarak kullandığı dini, din dışı dünyevi emellerine ulaşma aracı haline getiren, siyasi, ekonomik ve toplumsal yeni bir düzen kurma tasavvuruna sahip örgüt liderinden aldığı talimatlar doğrultusunda hareket eden, bu amaçla öncelikle güç kaynaklarına sahip olmayı hedefleyen, güçlü olmak ve yeni bir düzen kurmak için şeffaflık ve açıklık yerine büyük bir gizlilik içerisinde olmayı şiar edinen, gizlilikten görünmez bir duvar inşa edip bu duvarın arkasına saklanan, böyle bir örgütlenmenin olmadığına herkesi inandırmaya çalışarak ve bunda başarılı olduğu ölçüde büyüüp güçlenen, hedeflerine üç aşamalı bir plân doğrultusunda ulaşmayı arzulayan, birinci aşaması insan kaynakları açısından, ikincisi mali açıdan güçlü olma olan bu planın ilk iki aşamasında kısaca güce hükmetmeyi hedefleyen, her aşamaya uygun bir tez geliştirerek din, devletçilik, milliyetçilik, liberalizm veya İran düşmanlığı, yolsuzluk, hukuk gibi kavramları araçsallaştıran ve nihai emellere ulaşma yolunda konjonktürel şartlara göre kullanan, dış dünyaya ‘hizmet erleri’ ve ‘ötekiler’ olmak üzere keskin bir ayrımla bakan, ‘ötekileri’ ise ‘kazanılabilecekler’ ve ‘hasım cephe’ olarak ikiye ayıran, kendisine daima hasım cephe bularak –yoksa icat ederek- ve kendisini bu düşman üzerinden tanımlayarak hedefleri için kendisine haklılık gerekçesi sağlayan, bir yandan da bu düşman üzerinden mensuplarını motive eden, ‘Altın Nesil’ adını verdiği kadrolarla sistemle çatışmak yerine sisteme sahip olma ilkesiyle devlette tabandan tavana kadrolaşan, bu kadroların sağladığı avantajlarla devlet içerisinde belli bir güce ulaştıktan sonra soruları çalarak veya guguk kuşu hilesine benzer şekilde hasım cephe olarak adlandırdığı kendisinden olmayanları çeşitli hukuki görünümlü hukuk dışı yöntemlerle tasfiye ederek devlet aygıtının bütün alt bileşenlerini ünite ünite kontrol altına almayı ve böylece sisteme sahip olmayı planlayan, ele geçirdiği kamu gücünü de kullanarak toplumsal dönüşümü sağlamayı amaçlayan yasadışı örgütün adıdır.

İdeolojiyi en basit şekliyle fikir ve düşünceler olarak tanımlamak mümkündür. Fikir ve düşüncelerin yansıması tutum ve davranışlar şeklinde olmaktadır. Bu bakımdan Fetullah GÜLEN’in fikir ve düşünceleri doğrultusunda şekillenen FETÖ’nün ideolojisi;

Siyasi İdeolojisi; zümre egemenliğine dayalı olarak Türkiye Cumhuriyeti Devleti’nin tüm anayasal kurumlarını (yasama, yürütme, yargı erklerini) ele geçirmek ve siyasi gücü yönetmek, aynı zamanda uluslararası düzeyde büyük ve etkili siyasi bir güç haline gelmek,

Ekonomi İdeolojisi; toplumun dini duygularını suiistimal ederek ‘Himmet’ adı altında paralel vergi sistemi oluşturmak, en tepedeki elit kadronun nimetlerinden en çok faydalandığı, alttaki kadroların adanmışlık ruhu pompalanarak bu nimetlerden daha az veya hiç faydalanmadığı bu sisteme dayalı olarak yurt içi/yurt dışındaki eğitim müesseseleri, finans, medya, STK ve sağlık kuruluşları ile büyük holding ve şirketler kurmak ve siyasi ideolojinin hayat bulmasında en önemli iki unsur olan insan ve mali kaynakları ayakta tutmak, ekonomik gücü mutlak itaat kültürüyle yetiştirilen kadrolar eliyle yönetmek,

Sosyal ve Kültürel İdeolojisi; Özellikleri Fetullah GÜLEN’in söylemlerinde sayılan ve ‘hizmet eri’ denilen yeni bir insan modeli üretmek, tek tip kişiliğe sahip bu yeni insan modelinden oluşan yeni

200/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

bir toplum oluşturmak, sosyal ve kültürel ilişkileri yeni insan-toplum bağlamında tanımlamak, böylece toplumsal gücü yönetmek.

Dolayısıyla FETÖ'nün ideolojisi; Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm anayasal kurumlarını (yasama, yürütme, yargı erklerini) ele geçirmek ve bu süreç tamamlandıktan sonra devleti, toplumu ve fertleri, FETÖ'nün ideolojisi doğrultusunda yeniden dizayn ederek oligarşik (aristokratik) özellikler taşıyan bir zümre eliyle ekonomik, toplumsal ve siyasal gücü yönetmektir.

H- FETULLAH GÜLEN'İN ÖĞRETİSİ

Örgüt kurucusu ve yöneticisi Fetullah GÜLEN, cahil bir kimsedir ve müstakil bir dini siyasi veya örgüt ideoloji ortaya koyup taraftar toplaması mümkün olmadığından önceleri dini bir hareket olduğunu iddia ederek ortaya çıkmıştır. Örgüt yeterince teşkilatlanıp güçlendikten sonra dini bir örgüt olmadığını iddia ederek örgüt kendisini camia veya hizmet hareketi gibi muğlak kavramlarla ifade etmiştir. Din bir istismar aracı olarak kullanılmış, gerçekte ideoloji, devlete her alanda alternatif bir cemaat devleti (sınıf egemenliği) düşüncesi uygulamaya konmuştur.

Fetullah GÜLEN, taraftarlarına taktik, strateji, takiyye usulleri ve saklanmaları konusunda görevler vermiştir. "Zaman göre strateji gerekir söylenecek her şey söylenmez, aksiyonda zamanlama önemlidir, saklanmalı titiz olunmalıdır, değişen şartlara göre tavır belirlenmelidir, taktik Muhammed'in tedbiridir, fizibilite yapılmalı, insan kazanılmalıdır, temkinli olmalı, denge gözetilmelidir, gizlilik şarttır, ihtiyat terk edilmemelidir, saklanmalı, görünmemelidir" ifadeleri onun verdiği ve örgütün harfiyen uyguladığı tedbir emirleridir.

Fetullah GÜLEN kitaplarında ve öğretilerinde bu görevi terk edenlerin musibetlere maruz kalacağını, şefkat tokadı yiyeceğini, münkirin ur çıban olduğunu, öldürülmesinin gerekeceğini anlatmaktadır. Işık evlerinde yetiştirilen ışık süvarileri ile yeni bir toplum yaratılıp altın nesil denilen bu gençliğin ana hedefleri gerçekleştirecek bir toplum olacağı ifade edilmektedir. Fasıldan Fasıla-3 isimli kitabın önsözünde şüpheli Ahmet KURUCAN, Fetullah GÜLEN'in tavsiyeleri istikametinde aynı inanç ve aynı duygu ile aynı hedefe yürüyen gönüllüler topluluğu, ışık ordusunun toplumun ilgi odağı olduğunu, bu topluluğun hocanın yol göstericiliği ile bir büyük hedefi gerçekleştirme peşinde olduğunu anlatmaktadır. Nihai hedefe ulaşana kadar her yöntem her yol mübah görülüp yalan söylemek ve insanları aldatmak da bunun içerisinde. "senin hilen düşmanın hilesinden iyi, kılıcın düşmanın kılıcından keskin olsun. Harp hiledir." hadislerine dayanıldığı, gizliliğin güçlü oluncaya kadar devam edileceği, hiçbir güç tarafından geri adım atılamayacak kadar güçlü olmanın cemaatin temel felsefesi olduğu anlatılmaktadır.

Takiyye cemaatin temel felsefesidir. Hizmetin belirli bir süreçte tüm üniversiteleri öğrencileri ile öğretim kadrosuyla ve çalışanları ile ele geçirme politikası vardır.

Özel bir kasette Fetullah GÜLEN; "alternatifini hazırlamadan devleti yıkamayız. Bugünkü TC her ne kadar istemediğimiz bir devlet olsa da alternatifini kuruncaya kadar devletsizlikten iyidir. Aksi halde ne içte ne de dışta hizmet bu noktaya ulaşamazdı" dediği cemaatten ayrılan kişilerce de ifade edilmiştir.

Cemaate giren öğrenci kendini adanmış olur. Bilgi ve göreve inanmalı, gereğini yerine getirmelidir. Bu kararlar ailesinin, devletinin, ülkesinin zararına da olsa yerine getirilmelidir. Cemaatin kutsal değerleri her şeyin üstündedir.

201/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Cemaat okullarında Türk olmayan unsurlara kesinlikle din dersi verilmemektedir.

Türkiye Cumhuriyetinin kurulduğu günden beri en sinsi, en iyi örgütlenmiş, hedefine adım adım giden, gayesi için tarihteki bütün makyavelistleri sulu dereye götürüp susuz getirebilecek olan Fetullahçılardır.

Fetullah GÜLEN kendinden menkul rüyalar ve kerametler anlatarak insanları kandırmaya çalışmaktadır. Fetullah GÜLEN grubu Türkiye'de İslamı kullanmak isteyen dış güçlerin ve devletlerin ilgi alanına uzun zaman önce girmiştir. Fetullah GÜLEN dikkatleri üzerine çekmek ve kendisi ile ilgilenilmesini aşırı şekilde arzulayan biridir. Teşkilatlanması, devlet içerisinde devlet, örgütüne alternatif bir örgüttür ve bunu başından beri Fetullah GÜLEN teşkilatlandırıp planlamıştır. Fetullah GÜLEN için kadın mekruh ve şeytandır. Onlarla konuşulması yasaktır. Kadının görevi hizmet etmektir.

Fetullah GÜLEN, papa gibi dini liderlerle görüşerek dünya Müslümanlarının liderliği gibi bir misyon edinme yarışındadır.

Fetullah GÜLEN kendi inancındaki insanlardan oluşan topluma hayat hakkı tanıyacak bir diktatörlük yanlısıdır. Örgütün arkasında Amerika Birleşik Devletleri bulunmaktadır.

Örgütün kurucusu ve sözde lideri Fetullah GÜLEN, sohbetlerinde, video, ses kayıtlarında, adına kaleme alınan kitaplarda, adıyla yazılan yazılarında, yine dış dünyaya yansıyan görüşlerinde; "İslam Dünyasının başsız olduğunu, düşen bayrağın yerden kaldırılması gerektiğini, Türkiye'den İslam Dünyasının yönetilebileceğini, laik demokratik devlet modeli ile bunun mümkün olmadığını, devletin egemen güçlerinin dinin egemenliğine karşı olduğunu, Türkiye'nin ve bütün dünyanın tek bir egemen güç tarafından yönetilmesi gerektiğini, dünyaya egemen olacak bu gücün üstün vasıflara sahip bir kişi tarafından teşkil edilebileceğini ve bu kişinin kendisi olduğunu, herkesin buna inanması gerektiğini, Altın Nesil yani bu ülküye inanmış bir gençlikle bu ihtilalin başarılabileceğini, öncelikli vazifenin Altın Nesli yetiştirip örgütlemek ve her türlü yolu kullanarak devlet kademelerine yerleşmek olduğunu, devletin temel kurumları; ordu, yargı, emniyet, MİT ve üniversitelerde örgütlenmenin tamamlanmasını, bütün yönetici sınıfın Altın Nesilden olmasını, ülkenin kılcal damarlarına kadar buna inananların yerleştirilmesini, bu kişilerin cennetlik olduğunu, devamlı tedbir uygulanıp gizlenilmesini, kod isim kullanılmasını, kimseye güvenilmemesini, tedbir amaçlı olarak yalan söylenmesini, Allah'ın bile inkar edilebileceğini, bu yapının bütün kurumları ele geçirdikten sonra devletin hiçbir karşı koyması olmadan teslim alınacağını, bu şekilde özlenen ve beklenen amacın Türkiye'den başlayıp özellikle İslâm Dinine inanan insanların yaşadığı devletlerin aynı yöntemlerle teslim alınıp yönetilmesini, bu yapılanmanın gizli kalmasını, sıkışıldığında yalan söylenerek yapının inkar edilmesini, devletin teslim alınmasına kadar her türlü yalan, iftira, iki yüzlülük, hırsızlık, haksızlık, zina, içki, aldatma, farklı görünme vb. tedbirlere başvurulmasını, bunun günah olmadığını, namaz kılınmamasını, oruç tutulmamasını, kadınlar yönünden örtünmenin furuat olduğunu, farklı görünmek için her türlü dini kural, ahlaki ilke ve hukuk normlarının göz ardı edilebileceğini, bu ülküye inanmayan herkesin kafir olduğunu ve düşman bilinerek savaşılmamasını, İslam Dininin diyarı harp kurallarının uygulanmasını, mensuplarının olduğundan güçlü görünüp birlikte hareket etmesini, bu yapılanmaya dahil olmayan herkesin karşı tarafta olduğunu, farklı dinde kişiler ile diyalog kurulmasını, devlet ele geçene kadar güç ve otorite odakları ile sempatik ilişkiler geliştirilmesini, güç

202/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ve otorite (devlet) ile savaşıacak stratejik dengeye gelene kadar dikkat çekmeden sinsice ve gizli güç toplanmasını, devlet teknik nakavt yapılarına kadar kuvvetli görünmemeyi, devlete, özel kurumlarına, her türlü tüzel kişiliklere, siyasi partilere, terör örgütlerine bile sızılmasını, her yerde olmak gerektiğini, hem iktidar hem de muhalefet partilerinde yeteri kadar unsur bulundurulmasını, siyaset ile ilgisi yokmuş gibi görünüp her türlü devlet kuruluşu, siyasi parti, basın yayın ve sivil toplum örgütlerinde bu yapının unsurlarının yerleştirilmesini, yapılanmanın dini bir cemaat olmadığını, daha ötesi hizmet hareketi, bir camia olduğunu ve Nurculuğun devamı bir grup olmadıklarını, ekonomik bakımdan güçlü olunmasını, yapılanmanın zayıf olduğu alanlarda güçlü görünmesini, yapı elemanlarının kamuda en tepede yöneten kişi olmasını, mutlaka yükselmeyi düşünmelerini" emretmektedir.

Fetullah GÜLEN, cihatla ilgili görüşlerinde açıkça bir halk ordusu kurma peşindedir. Bu ordunun içinde kadın, ihtiyar, çocuk herkesi hizmete sokmaktadır. Yetiştirdiği ve kendisine bağlı kadroları Fetullah GÜLEN nihai hedef için hazırlamaktadır. Bu hedef, benzeri her hareketin elde etmek istediği, devletin fiili iktidarını ele geçirmekten ibarettir. Bu nedenle Fetullah GÜLEN sohbetleri ve kitaplarında Cumhuriyet Dönemini, "uğursuz", "ifritten bir dönem" diyerek nitelendirmekte ve aidiyet hissetmemektedir. Cumhuriyetin kurucusunu da aşağılayan ve dalgaya alan ifadeler kullanmaktadır. Birçok akademisyen ve yazar amacı, söylemi ve eylemleri dikkate alındığında Türkiye Devletin tarihinde en tehlikeli ve sinsi düşmanı olarak Fetullah GÜLEN'i göstermektedir.

1- Örgüt İdeolojisinin Esasları

Bütün ideolojiler hitap ettiği kitleye bir yeryüzü cenneti vaat ederler. Ancak teoride bu vaat uygulamada cehenneme dönüşmektedir. Bunu Karl POPPER, "Bize dünya üzerinde cenneti vaat edenler cehennem dışında hiçbir şeyi üretememiş olanlardır" diyerek veciz bir şekilde ifade etmiştir. Özellikle Müslüman toplumlara bir yeryüzü cenneti vaat eden dini radikal akımlar, arkalarında ölüm ve öldürmeden ibaret enkaz bırakmışlar, sefalet ve cehaletin kol gezdiği toplumlar ortaya çıkarmışlardır. Türkiye'de FETÖ, benzer bir vaat ile ortaya çıkmıştır. Bu örgütün amacı kamu kurumları içerisinde kadrolaşarak devletin bütün organlarını ele geçirip hukuk sistemi dışında tarikat gladyosuna göre kimseye fark ettirmeden vesayet altına alarak devleti yönetmektir. Bunu sağlamak için kamu kurumlarında kadrolaşmaya gitmiştir ve okul, dersane, yurt, üniversite yapılanmasına giderek insan kaynağı yetiştirmektedir. Eğitim faaliyetlerini gerekçe gösterip toplumdan himmet olarak örgüt vergisi toplamaktadır. Bu parayı ise amacına yönelik kullanmaktadır. FETÖ, bu amacını gerçekleştirmek için ideolojik bir dünya görüşüne de sahiptir.

Bu örgütün temelde iki amacı vardır; İlk olarak Türkiye başta olmak üzere bütün yeryüzünde yayıldığı ülkelerde perde gerisinden devletleri yönetebilecek evrensel emperyal bir güç olmaktır. Bu güce ulaşmak için Türkiye Devletin anayasal kurumlarının örgüt tarafından ele geçirilip örgüt ve yöneticilerinin emrine sokmak ilk hedeftir. Bundan sonra diğer ülkelerde de benzer şekilde devletler bu güce teslim olmak zorunda bırakılacaktır. Siyasi bu gücü elde edebilmek için de evrensel, örgütlü siyasal iktidarlara idare edebilecek güçlü bir ekonomik yapı kurmak ikinci amaçtır. Bu siyasi ve ekonomik amacını dine dayandıran örgüt, her yerde ve her teşkilatın içinde olmayı kendine hedef haline getirmiş, yapılan bu faaliyetin dini bir gereklilik olduğuna mensuplarını inandırmıştır. Örgütün kamu kurumları ve devlette kitlesel kadrolaşması, toplumda hegemonik bir ekonomik ve siyasi güç

203/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

haline gelme amacını gerçekleştirmeye yöneliktir.

Fetullah GÜLEN'e göre hareket, kendi kendini görevlendiren bir örgüttür. Görevinin kaynağını kutsal dine (İslam) dayandırmaktadır. Örgüt ideolojisini gerçekleştirmek üzere kendini görevlendirmiştir. Örgütün kendi içinde olma özelliği görevlendirmede de geçerlidir.

Örgüt; kendisini "Hizmet, İslam'a hizmet, dine hizmet, İman Kuran Hizmeti, cemaatin şahsı manevi" olarak adlandırmaktadır. Bu kavramlarla birlikte "İslam, İslam davası, dava, din vb." kavramlar da örgütün özel iletişim dilinde dar manasıyla 'hizmet' olarak anlaşılır. Dış dünyanın Fetullahçı Terör Örgütü olarak algıladığının karşılığı olarak tüm bu adlandırış biçimleri örgütün içsel bakışı açısından "hizmet" şeklinde algılanmaktadır. Hizmet kavramı, Fetullah GÜLEN ve onun fikirleri doğrultusunda uzun bir süre ideolojik eğitimden geçen örgüt mensuplarınca en kutsal, en olmazsa olmaz kavramdır. Bu anlayışa göre hayatın anlamı ve varlık sebebi, hizmet etmektir. Hizmete atfedilen kutsallığın doğal bir sonucu olarak vatan, devlet, milliyet, ahlak, hukuk, bireysel hak ve özgürlükler ve kısaca hizmet dışında geri kalan her şey, değer bakımından hizmetten sonra gelir. Ayrıca Fetullah GÜLEN'in hedeflerine ulaşmak için paravan olarak kullandığı ve başka işlevler üstlendirdiği 'din' kavramı da hizmete katkı sağladığı sürece ve bu ölçüde öneme sahiptir. Örgütün ideolojisinde hizmet, kutsal bir vazife ve müntesiplerin örgüte bağlandığı temel doktrindir.

Fetullah GÜLEN örgütü ve ideolojisi kült bir yapıdır. Buraya giriş kolay, çıkış yoktur. Örgüt ayrımcıdır; kendinden olan, kendine destek veren ve hasımları olmak üzere toplumu üçe ayırmıştır. Cemaat oligarşik bir yapılanmadır. Bu örgüt, kendisine ayrıcalıklı davranılmasını, her işte gözetilip korunmayı kısaca şımartılmayı istemektedir.

Fetullahçı Paralel Terör Örgütünün de diğer her terör örgütü gibi bir "gerçek yüzü" birde "algılatılan sahte yüzü" vardır. Algı ile oluşturulan sahte yüzü, "insancıl", "modern", "eğitim hizmeti" veren "dini bir oluşum", "dini bir cemaat", "dine hizmet eden", diğer görüşlere karşı "ılımlı", herkesle iyi geçinen, "barış, hoşgörü" ve diğer dinlerle "diyalog" yanlısı görüntüdür. Örgütün sahici yüzü ise, liderine ölümüne itaat eden, gaddar, kinci, iftiracı, fırsatçı, baskıcı, kendinden olmayan herkesi düşman gören, istismarcı, otoriter, ilkesiz, kuralsız, her renge ve her şekle bürünebilen bir örgütlenme olmasıdır.

Türkiye'de FETÖ'nün karşısında yeterli "entelektüel mukavemet" bulunmamaktadır. Bu hareket, kendini gizlediği ve fikirlerini açık etmediği için tenkit edilmemiş, ülküsü, amacı din denilerek gizlendiği için anlaşılammıştır. Fetullahçılık fikrinin ne olduğu ancak onların basın yayın organlarında ifade edildiği şekliyle topluma sunulmuştur. Entelektüel çevreler ile bu hareket, mantığı ve akli hiç irtibat kurmamıştır. Bu nedenle entelektüel mukavemet geliştirilmemiştir.

FETÖ, İslam'ın ılımlı ve modern bir yorumu olduğunu iddia etmektedir. Devleti ve toplumu kendisinin zararsız olduğuna son ana kadar inandırmış bir örgüttür. Zararsızlığına kamu idareleri ve toplumun geniş kesimleri ikna edilmiş olup hala bu örgütün zararsız olduğunu, dini bir yapı zanneden kitleler vardır.

Cemaatin devlete tamamen egemen olması halinde ne yapacağı fiili uygulamalarıyla ortadadır. Bu örgütün topluma olumlu bir gelecek veya bir proje vaadi yoktur. İmamların emrinde gizlenen karanlık bir el tarafından ülkeyi yönetmek dışında herhangi bir amacı olmadığı ortaya çıkmıştır. Örgüt, masonik ölçülere bağlı kapalı bir kutudur. Örgütün altın neslinin ideolojisi çok gizli, kutsal bir

204/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

vazifedir. Fetullah GÜLEN'in özellikle gizlediği bu kutsal vazifeyi kendisi dışında hiç kimse doğru dürüst bilmemektedir. Dışarıya sızan uygulamalara göre, bu vazife, insanlara hayatı zehir etmek ve ülkenin görünmeyen bir güç tarafından perde arkasında yönetilmesini sağlamaktır. Örgüt, adına din ve İslam dese de ortaya konan dinin bir modern, ılımlı uygulaması değildir. Örgütün hizmet dediği ve övdüğü hareket tarzı, genel kabule göre, dini esas ilkelerine aykırı bulunarak tenkit edilmektedir.

FETÖ, edebiyat, tiyatro, müzik, heykel, resim, güzel sanatlar gibi entelektüel alanlarda öğrenci yetiştirmeyi amacı için faydalı görmediğinden bu alanlarla hiç ilgilenmez. Yetiştirdiği öğrencileri, devletin stratejik kurumlarına sınav sorularını önceden temin ederek yüksek puanlarla yerleştirmeye ve kadrolaşmaya çalışır. Devletin geleceğine yön vermek ve hükmetmek için askeri okulları, polis koleji ve okulları, mülkiye, hukuk gibi stratejik alanlarda öğrenci yetiştirmek için çalışmaktadır. Bu durum bile örgütün gerçek amacını ele vermektedir. Örgüt ideolojisinde tedbir her türlü dini, milli, ahlaki ve örfi yasakları ortadan kaldırıp kuralsız olarak iş yapabilmek için uygulanmıştır. Bu durum ahlak ve dini prensiplere aykırı davranabilen, kurallara, toplum değerlerine, her türlü akli veya mantıki ilkelere ters uygulamalar yapabilen bir örgüt ve üyeler topluluğu ortaya çıkarmıştır. Gizlenmede örgüt mensupları diğer örgütlere benzemeyip mahir hale gelmiştir. Kamu kurumlarında deşifre olanlar örgütle bağlantısını derhal inkar etmektedir.

Örgüt her şeyi kayıt altına alıp bu bilgiyi kullanmada kusursuz başarı elde etmiştir. Kayıt tutmak ve tutulan kayıtları, bilgi ve belgeleri amaca göre çarpıtıp örgütlü olarak kullanmak, konusunda da başarılı olmuşlardır. Tutulan bu kayıtlar çoğu kez dış istihbarat örgütlerinin emrinde onların talimatına göre kullanılmaktadır. Örgüt, emniyet, MİT, ordu ve yargı içindeki mensupları aracılığıyla istihbarat toplayıp bu istihbarat bilgileri kullanarak kendini her şeye hakim ve güçlü göstermektedir.

Dini cemaat görünümlü terör örgütüne göre Fetullah GÜLEN kutsal bir kişidir ve ona "ilahi ilhamlar" gelmektedir. Onda olağanüstü bir takım bilgiler, olağanüstü bir kudret ve olağanüstü güçler vardır. O ne söylüyorsa doğrudur, hiç tartışılmaz. Çünkü onda akıl üstü, ilahi irade tarafından verilmiş bilgiler mevcuttur ve ona kutsallık atfedilir. Bundan dolayı hocanın söylediği hiçbir konunun mahiyeti tartışılmaz, tartışılmaz. Kutsallıktan kayıtsız şartsız itaat ilişkisi, hizmetlere bağımlılık ve hiçbir sınır tanımayan bir yükümlülük doğurur. Sözde örgüt lideri kutsallığının gereği olarak istediği gibi terfi ettirip azledebilir. Hiyerarşide hiç kimsenin yeri baki değildir.

Kutsiyet o kadar abartılmıştır ki, hocanın su içtiği bardakta kalan su asla dökülmez. Onun bardağını bir anda birçok kişi alıp o bardaktaki sudan bir damla da olsa içmek isterler. Hocanın çayından artan bardağın dibindeki çay asla dökülmez. O çayı da herkes gıdım gıdım yudumlamak ister. Hocanın kullandığı hiçbir eşya boşa ve çöpe atılamaz. Cemaat için o kadar kutsal ve değerlidir ki ancak önemli bir kimseye hediye olarak verilebilir. Onun yaptığı her hareketin bir manası olduğu kabul edilir.

Dini alanda hiç kimse kendisine gelen ilham, gördüğü rüya veya kendi ilmi, bilgisine dayanarak farklı hükümler vazedemez. Fetullah GÜLEN, kendisine gelen, inanç sisteminde ilham denen duyguların, hislerin, fikirlerin etkisinde kalarak bir inanç ve amel sistemi geliştirdiği, buna göre cemaate birçok İslam alimine göre batıl sayılan ameller ve davranışlar önerdiği bilinmektedir. İslami inanç sisteminde, Allah kelamı Kuran-ı Kerim ile Peygamberin sünneti olduğu İslam camiasında herkesin mutabık olduğu konudur. Bu iki konuya aykırı hiçbir hüküm verilemez. Bunlara aykırı

205/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

eylemi, işlemi bilerek yapanlar günah işlemiş sayılırlar. Fetullah GÜLEN, cemaat için önemli görevler ifa edecek kişilerin kıyafet, ibadet, İslami yaşam biçimine uymayabileceğini söylemiştir. Dışarıya karşı kendilerini farklı göstererek, İslam'a aykırı yaşayabileceğini, namaz, oruç gibi ibadetleri aleni yapmamalarını, toplantılarda dini aidiyetlerini saklamak için alkol alabileceklerini, eşlerinin tesettürlü olmamasını tavsiye ederek, bunları dini açıdan uygun görmüştür.

Fetullah GÜLEN'in, hitabet yeteneği, mevcut bilgisi ve o bilgiyi anlatış biçiminden kaynaklanan cemaatin ona inanılmaz bir bağlılığı ve itaati vardır. Bu bağlılıktan dolayı onun her söylediği, her anlattığı kutsal kabul edilir. Her anlattığının ona verilen ilahi bir bilgiye dayandığı kabul edilir. Cemaat bu bilgiyi ön kabul (a priori) olarak imani bir bilgi kabul etmektedir. Örgüt Fetullah GÜLEN'i öyle muhterem öyle yüksek mertebede bir kimse olarak görmektedir ki onun talimatı emri olamadan hiç bir iş yapılamaz. Evlilikler ve boşanmalar onun tasvibi ile gerçekleştirilir. Kural olarak her şeye o karar verir. Hareketi ilgilendiren dünya ve Türkiye'deki her olaydan haberdar edilir. Örgütün nasıl tavır alacağı ve uygulayacağı yol ve yöntemde ona danışılır. Mesela banka dara düşmüşse ona bildirilir,o da örgüte emir vererek ekonomik kaynak toplanmasını sağlar. Bir referandumda örgütün menfaatinin nerede olduğu ona sorulur ve o da mezardakileri bile oy kullanmaya çağırır. Örgüt için o pek muhterem, insanüstü varlıktır.

Fetullah GÜLEN'e göre onu önder kabul eden topluluk bir dini cemaat, tarikat değildir. Bunların ötesindedir. Bu öğretiyeye bakarak maksadı ve amacı tespit edilebilir. FETÖ'nün gelişim çizgisine bakıldığında; dini bir cemaatin (Nur) parçası olarak doğduğu, daha sonra doğduğu cemaat içinden bir kol olarak ayrıldığı, sonra koparak müstakil bir dini cemaat olarak örgütlendiği, sonradan dini bir cemaat olmayı da aştığını, "camia " olduğunu ilan ettiği, bu aşamadan itibaren müstakil yeni bir din vazedildiği, son ve nihai aşamaya geçildiği, örgütün hizmet hareketine dönüştüğünü açıkladığı görülmektedir. Örgüt, "altın nesil yetiştirme" kutsal bir amacı için evirilerek büyümüş, ana faaliyet alanı olarak ise eğitim sektörünü seçmiştir.

Fetullahçı Terör Örgütünde kutsal olan sözde liderin verdiği "kutsal amaç" her şeydir. "Gizli" olan ve "sır olarak saklanan" bu amaca ulaşmada "her şey bir araç"tır. Din, kültür, ahlak, hukuk, bilim bu yüce amacı gerçekleştirmede bir nesne haline getirilmiş ve araç olarak görülmüştür. Akla gelebilecek her şey bu amaç uğruna nesneleştirilmiştir. Fetullah GÜLEN bir vaazında bu amacı açık seçik ortaya koymuştur; Hz Peygamberin "Ümmetimden ahir zamanda kutsiler çıkacak, onlar benim ve Kevser havuzunun başında buluşacak" dediğini anlatan Fetullah GÜLEN şöyle söylemektedir: "Ey kutsiler devlet kuşu saadet kuşu, sizin başınıza ta Devr-i Saadette taç olarak konuruldu biliyor musunuz? İki cihan serverinin soluduğu sohbet atmosferinden çıkan müjdeliler sizsiniz. Dünya sahnesinin son kutsi oyuncularları bu lütuf sizedir, Bu piyango sizedir. Bu büyük görev sizedir ey seçilmiş kutsiler. Her gece Resul-ü Zîşan'ın başınızı okşadığına, sırtınızı sıvazladığına inanır mısınız? Sizi günahlardan koruduğunu söylesem inanır mısınız? İkinci Devr-i Saadet'in seçilmişlerisiniz dersem inanır mısınız?" Bu sözleri duyan seçilmiş olduğuna inanan ve imani bir hal gibi gören cemaat mensupları, aklını kullanamayan, rasyonel düşüneyemeyen, önderin istediği her kötülüğü işleyebilecek tehlikeli bir yaratığa dönüşmektedir. Bu gizli amaç örgütün inandığı temel gıdadır. Fetullah GÜLEN'in kurduğu bu öğretiy eğer bir din kabul edilirse –ki öyle imada bulunuyor- bu yeni dinin kutsalı çok gizli olan "kutsal amaç"tır. Fetullah GÜLEN 1970'li yılların sonunda eğitim alanını uzun vadeli amacı için

206/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

faaliyet alanı haline getirerek emniyet, adalet, mülkiye ve askeriye gibi devlet kurumlarında kadrolaşmaya ve özel sektörde etkinliğini artırmaya başlamıştır.

Bu örgüt, tevhit inancına aykırı görüşler geliştirip uygulamaktadır. Adına İslam dese de Fetullah GÜLEN'in geliştirip, kendine göre yorumladığı ve kendinin icat ettiği öğreti bambaşka bir dine benzemektedir. Bu örgütün inancına göre tanrı tarafından Fetullah GÜLEN, "seçilmiş" ve "kainat imamı olarak görevlendirilmiş", cemaati de kutsal bir amacı gerçekleştirmek üzere vazifelendirilmiştir. Bu kutsal vazife uğruna her şey bir araçtan öteye hiç bir anlam ifade etmez. Bu kutsal vazife uğruna her şey feda edilebilir ve edilmelidir; Dini, milli, ahlaki, örfi her kural kutsal vazife uğruna feda edilebilmelidir. Kutsal vazifenin yapılması için, içki, kumar, zina, hırsızlık, yalan, iftira, suç işlemek ve hatta Allah'ı inkar mümkün ve meşrudur. Örgüt, yararı gerektiriyorsa her şeyi mubah ve meşru gören bir düşüncedir. Örgütün gizli ve kutsal görevi gerçekleştirmek için her suçu, günahı işlemesi mümkündür. Bu öğretiye göre "amaç araçları meşru kılar". Örgütün menfaati gerektiriyorsa kişi zina edebilir, fuhuş yaptırabilir, günah kabul edilen her şey doğaldır ve bu işlerin gizli görüntüsü de çekilebilir, içki de içilebilir, masum kişiye iftira edilebilir, hırsızlık yapılabilir, uyuşturucu satışı yapıp para da kazanılabilir. Amaca giden her yol meşrudur. Örgütün bu kadar önemli gördüğü gizli nihai amacının ne olduğu hep merak konusu olmuştur. Fetullah GÜLEN ve yanındakiler bu gizli gayelerini çeşitli vesilelerle açıklamışlardır; gizlenen merak uyandırılan bu gizli gaye "devletin egemenliğini" örgütün ele geçirmesinden ibarettir. Tabi olarak Fetullah GÜLEN kainat imamı üst yönetici mürşit bir din alimi olarak başyüceleriyle birlikte perde gerisinde vesayet makamı olarak hükmedecek ve gölgesindeki sözde kabine hükümet devleti yönetecektir. Bu gizli ve kutsal vazife örgütün ideolojisinin özüdür.

Fetullah GÜLEN öğretisinde ona inananlar, sosyal işleyiş bakımından akılcı değil inanç ve yanılısma üzerine kurulu mekanizmaların tesirinde hareket ederler. Birey ferdi hayatında ne kadar akıllı olursa olsun hiç bir insanın kaçamayacağı inanç sistemiyle kuşatılmıştır. Çünkü savaş disiplini, disiplin ise genel mutlak bir itaati gerekli kılar. Örgüt üyeleri, hakikatin karşısında inatla savunulan aldatmaca ve ahmakça fikirlerle donatılmaktadır. Örgüt, akli gerçeği aramak bulmak amacında değildir ve buna karşı dirençlidir. Örgüt üyesi veya sempatizanları, aldatılmış, ümitsiz çaba üzerinde ama budalaca kesin doğrulara sahip olduklarını sanarak hareket ederler. Bilinçlenme ve aydınlanma ile değil, dini inanç sandıkları boş ve faydasız ideoloji ve sloganlardan beslenmektedirler.

Fetullah GÜLEN, örgütüne tabi olanlar dışındaki herkesin, yabancı ve düşman olduğunu ve dolayısıyla savaşarak imha edilmesini emreder. Düşman görülen ve savaş edilen karşı cephe, kan ve irin deryasında yüzmektedir. Devlet ve toplum dinsiz olduğundan kutsal savaş mutlaka kazanılmalıdır. Tabi bu savaş ortamında her türlü hile, yalan, riya, tedbir adıyla meşrulaşmaktadır.

Savaş halinin örgüte kattığı bir diğer özellik ise karşı cepheye karşı duyulan kin ve nefrettir. Türkiye'de 2007 yılından başlayıp 2014 yılına kadar süren dönemde yargı, asker ve emniyete hakim olan örgütün eserleri bu kin ve nefretin boyutunu göstermektedir. Fetullah GÜLEN ve ona inananlar, karşı cepheye bu kin ve nefretin bir sonucu olarak ilan ettiği savaşta devletin nizamını alt üst edebilmiştir. Hasım cepheye duyulan bu kin ve nefretin özü savaşçı olarak yetiştirilen ıslık süvarilerinin zihinlerine Fetullah GÜLEN ve örgütünün doldurduğu ideolojidir.

Açık toplum, ya da sivil toplum, demokratik toplumlar, akılcı bilim metodu uygulayan kişinin

207/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

eleştiri kabiliyetini serbest bırakan toplumlardır. Çağdaş dünya sisteminden murat, yurttaşların kendi hayatlarına ilişkin kararlarda söz sahibi oldukları, toplumsal, ekonomik, teknolojik, idari seçimler yapabildikleri, hesap sorabildikleri, son sözü söyleme yetkisinin şeffaf seçimlerle işbaşına getirilmiş iktidarda olduğu söylenen sistemlerdir. Demokratik değerlere göre bu toplumlar doğal ve rasyonel akılcılık altında ve evrimleşerek gelişirler. Buna karşılık, ütopyacı toplumlar sosyal mühendislik esasına göre radikal düşünceler altında devrimi esas alarak dogmalara bağlı, bir tür kehanet ve falcılık yaparak toplumun ilerde nasıl olacağını ortaya koyan düşüncelerdir. Bu örgütün de demokratik hiç bir değeri tanımadığı ve örgüt önderinin rüya ve kehanetlerine göre kendine yol belirleyip buna göre davrandığı, demokratik bir toplum, hukuk ve devlet sistemini değil, tek kişinin ve ona tapanların oluşturduğu örgütün vesayetinde bir toplum ve devlet düzeni özlemi içinde oldukları açıkça görülmektedir.

FETÖ, kötülüğü kolektif yaptırmakta ve sorumluluğu organizasyona paylaştırmaktadır. Kötülük kolektif yapıldığında her şahıs bu kötülüğün yapılmasında küçük roller almakta ve bütünden kişisel sorumluluk duymamaktadır. Kişi kendisine verilen küçük rolün büyük organizasyon içindeki önemini kavrayamamakta, kendi yaptığı ile ulaşılan netice arasında bağ kuramamaktadır. Ayrıca işin yapılmasına kutsal kabul edilen yöneticiler karar verdiği için vicdan azabı değil din adına verilen kutsal görevi yapmanın huzurunu hissetmektedir.

FETÖ, “istihbarat toplamaya” ve “teknolojiye” merak duyan ve örgütün amacı için etkili olarak kullanabilen bir yapıdır. Örgüt yeni gelişen bilişim teknolojilerini ve her türlü istihbari bilgileri toplayıp kullanmada mahirdir. Bu nedenle dinleme, dijital delil, bilgisayarlara dijital bilgi yükleme, kişileri izleme, kaydetme, ses ve görüntüler üzerinde oynayıp bunları kullanarak algı oluşturmada başarılı olmuştur. Paralel yapılanmanın istihbarat toplamaya ve teknolojiye aşırı merakı vardır. Kamuoyunu yanılsıza yönlendirme ve algı yönetiminde topladıkları istihbari bilgi ve teknoloji merakı nedeni ile başarı sağlamaktadırlar. Sözde örgüt liderinin emri ile disiplinli ve itaat altındaki üyeler verilen emri tereddütsüz, adanmış ruh olarak yerine getirmekte, bunu dini bir gereklilik kabul ederek yapmaktadırlar.

FETÖ, totaliter bir dünya görüşünü savunmaktadır. Demokrasi bu yapı için yalnızca bir araçtır ve gerçek bir yönetim şekli olarak görmezler. Demokrasinin aleyhlerine sonuç vermesi halinde araç olarak gördüklerinden kolayca vazgeçebilirler. Genellikle kişileri otoriter ve totaliter olarak suçlayıp kendi otorite ve totaliter anlayışlarını saklarlar. Paralel yapı içerisinde demokratik bir yönetim olmayıp aşırı baskıcı ve sözde liderini olağan üstü gören ezilmiş bir yapılanma vardır.

Tek görüş dışındaki diğer bütün görüş ve düşüncelere kapalı bir yapıdır. Tek kişinin emri altında herkes itaate alıştırılmıştır. Doğrunun bulunması için tecrübe etme, yanılmaya imkân vermezler ve tek kişinin emrinin kritik edilmesine imkân yoktur. Emre itaat edilir ve emir sorgulanıp tartışılmaz.

FETÖ, Türkiye şartlarında siyasi parti olarak faaliyet yürüterek devletin hukuk sistemi içerisinde siyasi faaliyet yapması mümkün iken sözde örgüt lideri, demokratik yoldan siyaset ile devleti yönetmeyi küçümsemiş, başından beri devleti gizli yönetmenin peşine düşmüş, devleti ele geçirilmesi gereken bir araç olarak kabul etmiştir. Radikal bir düşünce olmasına rağmen kendini gizleyerek Türkiye’de dindar çevrelerden destek görmüş, bu harekete karşı olan kesimlerle işbirliği yapmış, bir yandan onlardan görünerek diğer yandan ise işbirliği yaparak toplumun her kesimini

208/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

tatmin etme yoluna gitmiş ve maksadının keşfedilmesini gizlilik nedeniyle önlemeyi başarmıştır. Bu örgütün kendinden olmayan hiç bir kişi, düşünce ve toplum kesimini gerçekte sevmediği, düşman gördüğü, örgüt menfaati gerektirdiğinde yok etmeyeceği hiç bir kişi, grup ve kitle olamayacağını eylemli olarak ortaya koymuştur. Totaliter dünya görüşü nedeniyle bu örgüt yalnızca kendisinden olanları sevmektedir.

Totaliter ve otoriter sistemlerde devleti kurtaran Fetullah GÜLEN rolünde üst bir figür vardır. Bu örgüt, 1923-2010 yılları arasını kayıp yıllar sayılacak, yeni bir şekil verilen devlet artık bir grubun emrinde, otoritesi altında yönetilecektir. Ama bunu başaramamıştır. Fetullah GÜLEN, devlete topluma ve hükümete karşı savaş verdiğini zannetmektedir. FETÖ, Devleti ve toplumu fethetme içgüdüğü ile hareket etmektedir. Kurumlara kendi kadrolarını yerleştirdiği zaman o kurumu fethettiğini düşünmekte, sınav sorularını çalıp sınavdan önce kendi mensuplarına verirken fetih hareketi olduğunu ileri sürüp “fetih okutmak” diyerek amacını göstermektedir.

FETÖ, eğitim, sağlık, finans ve kamu idareleri içinde tekel olma arzusundadır. Kendisi dışında hiçbir grubun hiçbir görüşü rekabet edebilecek hiçbir ortamı istememektedir. Rekabet yerine rakibinin içine sızarak kontrol edip tekel içerisine rakibi de katmaktadır.

Cemaatin evlerine alıştırıp üzerinde bir süre çalıştığı ve umutsuzluğa itilen kişiler bireysellikten vazgeçerler. Kendilerini bir hiç, yalnız, kaygılı, güçsüz, aciz ve çaresiz hissederler. Bu kişiler dış dünyaya kapanır. Yaşam anlamsızdır. Yönsüz olarak hayat sürer. Kişi tek başına kendini değersiz, önemsiz ve güçsüz olarak görür ve bu duygular gelişir. Bireyleşme süreci tersine döner ve cemaate boyun eğmek zorunda kalır. Bu tutum çocuk ve gençlerde fazladır. Kendini güvende hissedip mutlu olabilmek için tutunacak dal arayışı başlar. Örgütsel öğretinin kişiye empoze edilmesi bu aşamada başlar, cemaat hizmet kardeşliğini ve ideolojisini çocuk veya gence dayatır. Buna boyun eğen artık örgüte girmiş, ömür boyu sürecek gönüllü kölelik başlamıştır. Örgüte girişle birlikte bireysellik, kişilik ve kimlik yok edilmektedir. Öğrenci artık örgüte ram olmuştur. Örgüt onu dilediği gibi kullanabilmektedir. Dış dünyadan kopan bu kişi şartlandırma ile örgüt ideolojisi öğretimini alır. Cemaatle özdeşleşmeye başladıkça güven duygusu artar. Kişi kendini bir bütüne ait hisseder. Bu aidiyet her zorluğa katlanmayı mümkün kılar. Örgüte girişle birlikte bireyin gücü artar. Örgütle bütünleşme gelişir. Gruptaki diğer insanlarla dayanışma içine girer. Grup içi motivasyon, sohbet toplantıları sayesinde sağlanır. Fetullah GÜLEN'in kişileri birleştirici misyonu her sohbette videoları izlettirilerek sağlanır.

Örgütte kişisel özgürlük yoktur. Cemaat denen büyük kitleyi küçük bir azınlık yönetmektedir. Her bakımdan sömürerek büyük cemaat kitlesi küçük bir azınlığın arzu ve isteklerine gönüllü teslim olmuştur. Cemaate teslimiyetle birlikte aidiyet ve güven duygusu gelişir. Ancak içte veya dışta FETÖ rekabete girmez. Kişilere vaat edilen bireysel güvenliklerine karşılık ömür boyu köleliktir. Dış dünya, günahı ve irinden bir deryadır. Bununla baş etmek ancak bir dini lider ve cemaat sayesinde mümkündür. Bu dünyayı ve ahireti kurtarmak bu ilkeyi kabul etmeye bağlıdır. Cemaat ve önder her şeyin merkezi, efendisi, para, makam ve mevkii dağıtan kutsal, yüce önderdir.

Örgüte göre, insan kendi yetenekleri ile kendi başına bir şeyi yapamayacak kadar kötü olduğundan bir dini öndere ihtiyaç vardır. Kişinin kendisini aşağılayıp sıfır görmesi, bireysel irade ve gururunu yok etmesi halinde tanrının lütfuna mazhar olacağından bu da lidere bağlılıkla

209/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

gerçekleştirilebilir. İnsan güçsüzdür. Tek görevi tanrının, liderin, abinin iradesine boyun eğmektir.

Fetullah GÜLEN ve hareketi, her zaman “muhalif bir hareket” olmuştur. Bu hareket, pozitif değil tersine negatif kişilikli, devamlı gizlenmek, korkmak ve tedbir almak zorunda kalan insanlardan kuruludur. Kamu idarelerinde örgütlenen ve hareket mensupları hiçbir zaman devlet düzeni ve sistemini dürüst ve düzgün yürütmek gayreti içinde olmamıştır. Gizlenen, kendisini tecrit eden mensuplardan oluşan hareket, devamlı muhalif kalmış ve hiçbir zaman protest ve muhalif durumunu değiştirememiştir. En güçlü olduğu dönemde bile siyasal iktidarın muhalifi durumuna kendi eliyle gelmiştir. Bu hareketin hiç bir zaman devlet, millet, din gibi gerçek bir kaygısı olmamıştır. Tersine her durumda kendini haklı çıkarıp menfaat elde etmenin gayreti içinde olan bir yapıdır. Örgüt, devleti ele geçirip devletin yerini almadıkça hareket ideolojisinin niteliği gereği muhalif olmak zorundadır, sistemle çatışmalıdır.

Hayır amacıyla kurulan bu yapı zamanla amacını unutup kuruluş düşüncesi dışına taşmıştır. Hareket ticarete, kara, kapital gelir elde etmeye yöneldikçe dini ve hayri yönünü terk etmiştir. Hızla yayılıp genişleyen gizli örgütün ticari amaçlara yönelmesi ve başarı sağlanması, örgütün kamu içindeki kadrolarının bu amaca yönelik kullanılması, bozulmayı beraberinde getirmiştir. Ticari rakipleri caydırıp takip eden bütün piyasanın en etkili tekeli, karteli haline gelen örgütlenme dini amacı paravana maske olarak kullanmıştır. Ticari gelir elde eden ve ülke ekonomisinin önemli bir kısmına hükmeden Fetullah GÜLEN ve örgütü, bu defa siyasi hedeflere de yönelmek zorunda hissetmişlerdir. Bu güç devlet içinde siyasi alanda da egemen olmak isteyip devletin siyasetine sınır çizmeye, hedef belirlemeye, devlet adamlarını siyasi kararlarına taraf olup onları yönlendirmeye, belli bir şekilde davranmaya, siyasiler üzerinde hegemonik güç kullanmaya başlamıştır. Cemaatin büyüyen gücünü, devletin siyasi hedeflerine yönelikte kullanmaya başlaması zorunlu olarak egemenlik tartışmasını ortaya çıkarmıştır. Seçimle işbaşına gelen siyasi iktidarın siyasi bir rakibi olmayan, kendini gizleyen, perde arkasından devleti yönetmek ve kontrol etmek isteyen örgüt, fiilen egemen gücü kullanan ayrı bir otorite olarak ortaya çıkıp sistemle ve devletle çatışma yaşamıştır. Hizmet hareketi, devletin egemen gücüne karşılık alternatif disiplinli, organize, ideolojik, siyasi bir güç olarak ortaya çıkmıştır. Siyasi partilere sınır çizen devleti kendi kontrolü altında tutan milletin demokratik yoldan seçtiği siyasetçileri kendi güdümünde iş yapmaya zorlayan bu yapılanma artık anayasanın 6. maddesine göre millettten almadığı egemenliği kullanmaya kalkıştığından bir hukuk dışı illegal yapıya ve illegal örgütlü terör suçu işleyen örgütlenmeye dönüşmüştür.

Fetullahçı Terör Örgütü ve ona bağlı cemaat, kendilerinden olmayan herkese kapalı kutudur. Bu örgütlenme ile ilgili gerçek manada hiç bir eser yazılamaması, örgütün algılattığı kadar bilgi olması, örgütün propagandası dışında devletin elinde hiç bir doğru dürüst kayıt belge ve bilgi olmaması tedbirin etkili ve profesyonel uygulanmasının bir sonucudur. Örgüt kendinden olmayan kimseleri sadakat testi ile elediğinden ve gerçek örgüt müminleriyle yoluna devam ederek hücrel yapılanmasının ve hiyerarşiler arası geçişgenliğin sıkı şekilde korunmasının sonucu olarak deşifre edilmekte güçlük yaşanmaktadır.

Bütün örgütün faaliyetleri, merkezin kontrolü ve emri ile yönetilmesi büyük ölçüde kişilerin hürriyetini tehlikeye düşürüp bütün ekonomik faaliyetlerin bu merkezin emrine bağlanması, verimliliği ve karlılığı azaltarak kişileri köleleştirip kölelik yoluna alıştırmaktadır.

210/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Ferdiyetçiliği önemsiz gören, kişileri köleliğe ve sefaletle alıştıran, propagandayı topluma karşı silah gibi kullanan örgütlenmenin hedeflediği nihai amaç, cemaatin yönettiği bütün toplumu köleleştiren bir ideolojidir. Bu ideolojinin kökeni komünist ve faşist devlet uygulamaları ve nasyonal sosyalist Almanya’ında açık bir şekilde bulunmaktadır.

Örgütün yönettiği cemaatin çevresinde toplanan sempatizan ve diğer toplum kesimlerine karşı kolektivist düşüncüyü savunmakta, kişilerin hususi teşebbüsü yerine özel mülkiyetin ilgası, kar yerine merkezi organizmanın planlı, iktisadi düzenini getirmektedir.

Cemaati de yöneten örgüt rekabet yerine rakip faaliyet alanlarını kontrol altına alıp örgüte bağlamayı düşünmekte ve örgüt planlı şekilde bu amaca yönelmektedir. El attığı alanlarda tekel durumuna gelip piyasayı planlayıp kontrol etmek istemektedir. Özellikle eğitim alanında tek karar verici, planlayan olmaya çalışmaktadır.

İnsanların kanunlardan başka kişi veya kuruluşlara itaati kişi hürriyetini ortadan kaldırmakta, buna mecbur tutulduğu ölçüde kişi hürriyetini kaybetmektedir.Devletin çıkardığı kanunlar haricinde örgüt, kendi kurallarına uyan, bu kurallara ve örgüte aidiyet hisseden kamu görevlilerini kadrolaşır bünyesine katarak büyümektedir. Burada hukukun hâkimiyeti yerine cemaatin hiyerarşik hâkimiyeti ve sözde örgüt liderinin kişisel görüşleri yerleştirilmektedir.

Totaliter bir dünya görüşünü halkın tümüne kabul ettirebilme şansı bir lider etrafında başkalarına zorla kabul ettirilecek totaliter disiplini gönüllü olarak kabul etmeye hazır bir grubun toplanma şansına bağlıdır. Birey sadece grubun bir üyesi olarak saygı görmekte, grubun ortak amaçları için çalıştığı ölçü ve sürede saygı görmeye devam etmektedir. Tüm haysiyeti insan olmasından değil gruba üyelikten ileri gelmektedir.

Örgüt, kolektivist bir sistemi kabul etmiş olup bütün grup üyelerinin ortaklaşa kabul ettiği amaçlar sistemi, ideoloji ve bu amacı gerçekleştirebilmek için grubun maksimum güç kazanması esas alınmaktadır. Bütünün iyiliğine hizmet etmek için örgüt üyeleri her şeyi yapmaya hazırdır. FETÖ bireyin çirkin işlerini mazur görüp aynı zamanda ondan belli hedeflere ulaşmasını istemekte, o zamana kadar tanıdığı bütün ahlak kurallarını ihlal etmeye hazır olmasını istemektedir. Bu hedefler tek başına yüce lider tarafından belirlendiğinden onun kullandığı araçların şahsi kanaatlerinden arındırılması gerekir. Önderin kişiliğine kayıtsız şartsız teslim olmalı, hiçbir konuda şahsi prensibi olmamalı, önderin kendisinden istediği her şeyi yapmaya muktedir olmalıdır. Kendi başlarına gerçekleştirilebilecek bireysel hiçbir idealleri olmamalı, iyi veya kötü değerlendirme yetkisi tamamen her konuda lidere bırakılmalıdır.

Terör örgütleri ile işbirliği, istihbarat desteği sağlamak, devleti aciz ve kudretsiz göstermek, devlet kurumlarının birbirleri ile çatışması, zorla para toplama, sahte delil üretme, iftira gibi günah ve çirkin fiiller örgütlenmenin bu ideolojisi nedeniyle onayladığı eylemlerdir. Bu tür eylemler ortak amaca hizmet ettiği ölçüde tasvip edilmektedir. Kutsal ortak amaç kişilerin ve toplumun diğer kesimlerinin hak ve değerlerine müdahalede hiçbir sınır tanımaz. İdrak, kayıtsız şartsız teslimiyet, vahşi suç olan iğrenç eylemleri onaylar hale getirilir.

Kolektif ve askeri bir toplum modeli, emredileni sorgulamadan yapan, sözde örgüt liderinden gelen her emri tanrının bir vahyi gibi kabul eden insanlar topluluğudur. Örgüt disiplini gönüllü olarak kabul etmeye kişi önce hazırlanır. Örgütün sistemine kişileri hizmet ettirmenin en etkin yolu onları bu

211/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

hedeflere inandırmaktır. Bunu başarmak için propaganda yöntemine başvurulur. Daha sonra kişi endoktrine edilir. İnandırmakta araç olarak din kullanılmaktadır.

Cemaat, dinler arası diyalog diyerek 1993 ve sonrasında önemli fikir değişikliği yaşamıştır. Devletçi, milli, yerli ve İslami kaygılar terk edilerek yerine evrensel düşünce, barış hoşgörü, diyalog, insan hakları, demokratikleşme kavramları yerleşmiştir. Dünya Kiliseler Birliği, Vatikan, Yahudi sermaye basın ve entelektüelleriyle birlikte işbirliği yapılmıştır. Bunun doğal sonucu olarak sözde örgüt lideri tarafından İslam işine geldiği gibi yorumlanmış ve bu dönemden sonra Müslümanları suçlayan açıklamalarda bulunmuştur. Fetullah GÜLEN düşüncesinin tamamen değiştirmiş açıkça batılı hayat tarzı ve düşüncesine hayran bir profil çizmiştir. Diyalog ve hoşgörü adına Hristiyan ve Yahudi din adamlarının ifadelerini kullanmış, onların hoşuna gidecek işler yapmaya başlamıştır. Dinler arası diyalog diye bilinen kirlili oyunun Türkiye'deki gönüllü hizmetkarı olmuştur. Bu tarihten sonra hızla önü açılmış, yurt dışında okulları artmış, zenginliği yükselmiş ve dünyanın dört bir yanında tanınır hale gelmiştir. Fetullah GÜLEN, küçük ve karanlık dünyasında fikirlerini değiştirip ortama göre tavır alan birisidir. Muhatabında ne tür bir algı oluşturmak istiyorsa o kalıba girmiş, cemaat yararına menfaat elde etmeye yönelmiştir.

2- Örgütün İdeolojisinde Fikir Kaynakları

Kainatı fethetme amacı güden FETÖ'nün tutarlı, akla yatkın, rasyonel, gerçekçi, taraftarlarına huzur ve güç veren derinlikli ideolojik fikir kaynakları bulunmamaktadır. Örgüt, kutsal kabul edilen bir önder ve onun sadık imamlarının öğretisi altında yönetilmektedir. FETÖ'nün ideolojik derinlik sağlayan aydınları yoktur. Rasyonel, entelektüel ve bilimsel düşünceden çok örgütün eyleme ve heyecana ağırlık veren anlayışı, akıl dışı çizgileri vardır. Din bu örgüt tarafından istismar edilip örgüt yararına çok amaçlı kullanılmaktadır. Cemaat mensuplarının dini sandığı konuların içine örgüt, öğretisini sıkıştırıp kabul ettirmektedir.

Örgütün öğretilerinde tek gerçek fikri kaynak, Fetullah GÜLEN'in kitapları, sohbet, vaaz, yazıları ve çevresindekilere verdiği emir ve talimatlarıdır. İstismar için araç olarak kullanılan vahiy, hadis, içtihat gibi İslami kaynaklar, Fetullah GÜLEN'in emrinin üzerinde bir geçerliliğe sahip değildir. Fetullah GÜLEN dilediği zaman tedbir adıyla her türlü dini kuralı, emri ve yasağı dolanmakta, geçersiz kılabilir. Bu nedenle örgütün tek fikir kaynağı Fetullah GÜLEN'in akla mantığa aykırı tutarsız, birbiriyle çelişkili ifadeleridir.

Örgütün imamlarının dini bilgin olma şartı yoktur. Dini bilgisi olmayanlar imam olmak için özellikle tercih sebebidir.

FETÖ'nün, elindeki kurumlarda, Kuran-ı Kerim öğretimi mecbur kalmadıkça pek yapılmaz. Geleneksel din anlayışında Kuran öğrenmek önemli bir ibadet sayılırken bu örgütte Kuran'a gereken önem verilmez ve örgütün amacı için bir araçtan öteye hiç bir mana da ifade etmez. Örgüt önderi sıkıştığında kendini bir dini lider ve örgütünü de dini bir cemaat olarak sunsa da onların dinin konularla istismar dışında bir ilgisi bulunmamaktadır. Yurt dışında şirin görünmek için örgüt, kelime-i şehadetten peygamberin adını çıkarmıştır. Türkiye'de ise tersine uygulama yapılmaktadır. Peygamber ve hayatı bu örgütte gerçek bir referans değeri taşımaz. İslam dininin tarihine diğer din büyüklerinin hiç bir görüşüne yer verilmez.

İkinci olarak vahyin uygulaması olan hadisler ve peygamberin hayatı da bu dini cemaat

212/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

görünümlü örgütlenmenin öğretmediği ve önemsiz gördüğü diğer ilmi İslami bir kaynaktır. Örgüt, hadis ve İslami uygulamaları işine gelen yerlerde bir araç olarak kullanıp gerçekte ise onlara uygun bir hayat tarzı ve düşünce benimsememektedir. Dini cemaat görünümlü terör örgütü, hadisleri de amacı için araç olarak gördüğünden teferruattan bile saymamaktadır.

Şüpheli Fetullah GÜLEN, ahir zamanda seçilmişlik duygusunun bir sonucu olarak bütün bir dini ilim içtihatları külliyesini de sıfırlamış, işine gelmeyen önceki hiç bir görüş ve düşünceyi kabul etmemiştir. İslâmın bu kaynağını da dilediği gibi yorumlamıştır. Bütün İslam alimlerinin ürettiği içtihatlar dışında kendi düşüncelerinden oluşan bir tür yeni bir din icat etmiştir.

Fetullahçı Terör Örgütünün yapılanması bir başka yönden de diğer peygamberler veya din büyüklerini de örnek kabul etmemektedir. Siyer bilgisi, peygamberler tarihi gibi dini ilimler örgütün amacına hizmette bir araç değilse okutulmaz ve örgütün fikir kaynakları, başvuru araçları arasında yer tutmaz. İslam tarihi boyunca gerçekleşen olaylar ve diğer alimlere pek atıf yapılmaz.

Fetullah GÜLEN ve cemaati, meşruluk sağlamak, toplumda tutunmak ve güç toplamak için 1971 askeri muhtırasına kadar Nur Cemaatinin bir kolu olarak kendilerini ifade etmişlerdir. Örgütün bir dönem başvuru ve fikir kaynakları arasında yer alsa da sonradan Risale-i Nur Külliyyatı da örgütte referans olma özelliğini kaybetmiştir. Risale-i nur külliyyatına önceleri atıf yapıp bahsedilirken son yıllarda Fetullah Gülen Cemaati içerisinde öğreti kitapları arasından bu külliyyatta kaldırılmıştır. Dini cemaat olduğunu iddia eden bu yapının içerisinde İslami bilimlerin okutulması ve öğretilmesi terk edilmiştir. Bunların yerine Fetullah GÜLEN'in sözleri, yazıları ve sohbetleri öğretilmektedir. Kuran-ı Kerim'in yerini önceleri Risale-i Nurlar alırken FETÖ yöneticileri Risale-i Nur yerine bir süredir Fetullah GÜLEN'in ağzından yazılan kitapları ve Fetullah GÜLEN'in sohbet, vaaz ve konuşmalarını koymuştur.

Önder Fetullah GÜLEN'in işareti veya emri, daha üst hiç bir norm olmadığı için sorgulanamaz ve kıyas edilemez, değerlendirme yapılamaz, tartışılmaz. Onun her emri doğrudur ve derhal itaat edilerek uygulanmalıdır. Hatta bazı Fetullah GÜLEN'e iman ve itaat edenlere göre o başka dünyalarla temastadır ve onların doğrudan verdiklerine göre emir ve talimat vermektedir. Bu nedenle de Fetullah GÜLEN'in her emri ve talimatı öbür taraftan aktarılanlardan oluştuğu için "o yanlış yapmaz, hatadan münezzeh bir insandır ve yanılmazdır". Bu inanç nedeniyle ömründe Fetullah GÜLEN hiç özür dilememiş ve bir konuda yanlış yaptığını hata ettiğini söyleyememiştir. Aynı şekilde örgütü de hata yaptığını hiç bir zaman kabul etmemiştir ve onlara göre yanlışı hep karşı taraf yapmıştır. İslam "hatasız kul olmaz" der. İslam, hiç kimseye olağanüstü bir enaniyet yüklemeyi, seçilmişlik duygusu atfetmez ve beşer şaşar gözüyle bakar. Bunlara göre ise Fetullah GÜLEN ve örgütü, hata yapmayan, seçilmiş, kutsal vazifeyi icra etmekle görevlendirilmiş, cennete girecek ahir insanlar topluluğudur ve sahabeden bile bu örgüt üstündür.

Fetullahçı Örgütü bir arada tutan çarpık din anlayışı ve dünyayı fethetme ülküsü yanında, rant ve çıkar birliği, konforlu, sorunsuz yaşama ve hiç bir risk almadan hayat sürmedir. Örgütün üst düzey yöneticileri birbirinin akrabası ve evlilikler yoluyla birbirine bağlı mutlu, küçük bir azınlıktır. Bu azınlık daha alt birimlere doğru yayılarak dini legal görünümlü illegal ve hukuk dışı bir terör örgütüdür. Örgüt yöneticileri, her türlü kirli ve suç oluşturan düşüncelerini alt birimlerdeki örgüt üyelerine havale etmektedir. Alt birimlerdeki hücre tipi örgüt üyeleri birleştirildiği zaman ortaya çıkan

213/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

manzarayı başlangıçta göremedikleri için neye alet edildiklerini anlamadan kendilerine verilen emri dini bir gereklilik sayarak ifa etmektedirler.

Cemaatin üyelerini korkutup dış dünya ile temaslarını kesmesi, kapalı bir dünyada yalnızca birbirleriyle iletişim halinde olmalarını sağlayıp dışarıdan gelecek tehlikelere karşı mensuplarını korkutup beyin yıkaması, üyelerini korkak hale getirmektedir. Bu korkak, gerçek hayattan kopuk topluluk, fikir üretecek olgunluğa erişecek kapasiteye sahip olamadığından emre itaat dışında analiz ve sentez yapacak, tenkit edecek, doğruyu arayacak, karşı çıkacak, bilimsel ve serbest düşünecek kabiliyetlere de sahip değildir.

Örgütten gelen emirler, kötü bir şey yapılmadığı iddia edilerek cemaate icra ettirilir. Akla ve mantığa uymayan yada İslam Dininin gereklerine aykırı emirler bile sorgulanamaz ve her emirde bir gizli ilahi hikmet olduğuna inanmak gerekir. Örgütün her yaptığı bu nedenle doğru ve iyi kabul edilmeli kesinlikle karşı çıkılmamalı, eleştirilmemeli, yalnızca itaat edilmelidir.

Fetullah GÜLEN'in kitapları, sohbet kayıtları, eski vaazları, çevresine anlattıklarından yapılan derlemeler, yakınında bulunan kişilerin tanıklığı, yazdığı yazılar, röportaj ve demeçler ile geçmişte olaylar karşısında aldığı tavır, örgütüne verdiği emir ve mesajlar, birlikte incelenip değerlendirildiğinde; öğretme ve çevresini aydınlatma çabası bulunmadığı, kişilerin aklını çelme ve zihnini bulandırma usullerine başvurduğu, basit ama kişiler üzerinde etkili bir üslup kullandığı, ipe sapa gelmez, akıl sır almaz sözleri yan yana dizdiği, dar ve yavan düşüncelerini kandırdığı kişilere dayattığı, iç güdü, kibir, ön yargı ile kitleyi yönettiği, kolektif grup yükümlülüğü koyduğu ve bireysel yükümlülüğün ağırlığından kişileri kurtardığı, düşüncenin namuslu olması için çalışmadığı, her türlü zekâyı mahveden bol bol propaganda yaptığı, doğruyu eğip büktüğü ve gerçeği söylemediği, yıkıcı fikirleri çevresine empoze ettiği, takip eden kitleyi aptal edici şekilde etkisine aldığı, dini bilgi kırıntıları içine sakladığı zehirli düşüncelerini kitlelere aktardığı, kişiler üzerinde kullandığı tekniklerin zihin kontrolü sağladığı ve beyin yıkadığı, kitlede vicdan, bilinç ve bilgi yerine kör bir boyun eğmenin geçtiği, sonuçta totaliter cemaatçi bir camia ortaya çıkarıldığı, kof düşüncelere yer verdiği, birçok düşüncesinin delillerin bile aklına gelmeyen ağızlarına almadıkları saçmalıklarla dolu olduğu, bu saçmalıkların ona iman ve itaat eden hayranları tarafından şamatalı bir şekilde ölümsüz hikmetler olarak ilan edildiği, onu "hoca efendi, mehdi" kabul eden zavallıların bir hayranlık korosu oluşturduğu, örgütün organize ve cebri gücünün sağladığı geniş maddi ve manevi etki alanının ona bütün bir kuşağa ifsat etmek imkânını verdiği, bilinmeyen üstün güçler tarafından ruhsatlı hoca olarak tayin edildiği kanaati oluşmaktadır.

Fetullah GÜLEN ve hareketi, başlangıçta taban bulmak kadrolarını kurmak ve gizli hedefine uygun olarak devlet kadrolarında yer bulabilmek için dini, bir "çıkış noktası ve istismar aracı" olarak kullanmıştır. Örgüt çoğu kez İslam Dininin gerekleri ile kendini bağlı saymayıp dışına çıkarak örgüt yöneticisinin keyfine göre yapılmasını emrettiği şekilde davranmıştır.

Fetullahçı Cemaat Hareketi özünde dini değil dünyevi bir örgütlenmedir. Örgütün asıl gayreti dini alanda insan yetiştirmek ve hayrı yaymak değil, kamu kurumlarını kadroları aracılığıyla ele geçirip fethetmek ve örgütü devlet egemenliğinde ortak edebilmek ve ele geçirmektir. Aşağıda örgütün İslam Dininin gereklerine aykırı bazı görüşlerine yer verilecektir. Bu sayılanlar örnek kabilinden olup tüketici biçimde ortaya konulmasına iddianamenin esasları nedeniyle gerek bulunmamaktadır.

214/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Dini bir cemaat olduğunu ve dine hizmet amacını benimsediğini iddia eden ama gerçekte böyle davranmayan ve uygulama yapmayan Fetullahçı Paralel Yapı Terör Örgütünün birinci aykırılığı “fitneye ” sebep olmalarıdır. Müslümanların maruf (bilinen) bir görüş etrafında toplanması, "hakikate, doğruya, adalete, birlik ve bütünlüğe bağlı kalınması" esastır. Birlik ve bütünlükten ayrılma veya ayrışma çıkarmak fitnecilik olarak ifade edilmiş ve kişiyi şek ve şüpheyi düşüren ayıran, yolundan saptıran fikir ve fillerden, dalaletten uzak durmak tavsiye edilmiştir. Türkiye içerisindeki siyasal hedefi için dinin bu esaslarını göz ardı eden çete, açık bir fitneyi doğurmuştur. Örgüt, mensuplarını olaylar karşısında dalalet içerisinde düşürüp terörist gibi kullanmaktadır.

İslam Dini mensupları son peygamber olarak Hz Muhammed'i kabul etmektedir. Artık son peygamber gelmiştir ve bir daha ne bir peygamber ve ne de vahiy gelecektir. Bu örgüte göre ise muhterem sıfatıyla hocaları Fetullah, yanılmaz, yenilmez, hatadan münezze bir kimsedir. Onlar “muhterem, hoca efendi” olarak isimlendirdikleri bir kişiyi yarı tanrı gibi kutsallaştırarak çizgiyi ve haddi aşmışlardır.

Dinin esasıdır ki, hiç kimse haramı helal ve helali haram yapmak hakkına sahip değildir. Cemaat ve onu idare eden örgüt muhterem denilen kişinin görüşlerine göre haramı helali birbirine karıştırmıştır. Örgütün haram helal demeden yasaksız bir dünyada ve Makyavelist bir görüşle hareket etmesi, tedbir namına her haramın ve yasağın aşılması ve mubah sayılması hareketin İslami kaygılar taşımadığını sadece İslam'ı etiket olarak kullandığını göstermektedir. Hareketin ideolojisi, bu nedenle sığ, sıradan ve sefildir.

Hareketin kurucusu ve yöneticisi Fetullah GÜLEN rüya ile birçok konuyu izaha çalışmaktadır. Rüya ile imani konular açıklanamaz ve iş yapılamaz. Buna rağmen Fetullah GÜLEN her sıkıştığında bir rüyasını anlatıp gerçek olmayan şeyleri rüyasına bağlayıp vahiy gelmiş gibi anlatarak örgütünün bağlılığını ve kendisine imanını arttırmaktadır. Fetullah'a iman eden çevresi onun anlattığı rüyalar ile kendinden geçerek emir ve talimatlarını yerine getirmekte, örgüt bağlılığını güçlendirmektedir.

Dünya Kiliseler Birliğinin, Vatikan ile işbirliği yaparak geliştirdiği dinler arası diyalog sürecinin ürettiği bir kavram ılımlı İslam'dır. Fetullah GÜLEN 1983 yılı ve sonrasında bu sürece angaje olarak faaliyetini Vatikan ve Dünya Kiliseler Birliğinin gölgesi ve himayesinde sürdürmüştür. Türkiye’de Kasım GÜLEK’in temsil ettiği bu görüşlere Fetullah GÜLEN’de güç kazanmak için itibar ederek ılımlı İslam Modelini savunduğunu ifade etmiştir. Dinler arası diyalog ve bunun uzantısı görüşlerin ılımlı İslam ile ilgisi yoktur. 'ılımlı İslam' kavramı, Batı ile iyi geçinen İslam değildir. Allah'ın güzel isimleri arasında 'Kahhar ve 'Müntakim'i değil de 'Rahman'ı ve 'Rahim'i öne çıkaran, iyiliği, güzelliği, şefkati vurgulayan, yani Ahmet Yesevi, Mevlana, Hacı Bektaş Veli, Yunus Emre referanslı Anadolu İslam'ıdır. ılımlı İslam denilerek başka dinler ve din adamlarına biat etmek onları kutsal saymak mümkün değildir. Fetullah GÜLEN bütün bir geleneği inkar ederek Vatikan'a bağlanmış, onu üstün görmüş ve Dünya Kiliseler Birliğinin gönüllü bir hizmetkarı olmayı içine sindirebilmiştir. Vatikan kardinali gibi görüşme sonrasında hareketler sergileyerek İslam'a aykırı davranmıştır. FETÖ bunu elindeki basın yayın üzerinden çok önemli bir faaliyet gibi algılatarak övgü ile anlatmıştır. Gerçekte ise Katolik Hristiyanlığın yayılması ve güçlenmesine verilen bir destektir. ılımlı İslam denilen bu düşüncenin görünüşü Müslüman, içi, ameli ve hareketleri misyoner Hristiyanı bir görüştür.

215/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cemaati kontrol eden örgütün kapalı kapıları ardında Pensilvanya’da neler olduğu bilinmemekle birlikte'dervişin fikri neyse zikri de odur' düsturu kabul edilir. Müslüman bir din adamının beddua etmesi ve lanet sonrası bir de üstüne amin çekilmesi, normal değil korkutucudur. Risale-i Nur'da, Yezid'e bile lanet getirmek uygun görülmediği için lanet yağdıran bir din adamı normal görülemez. Bu sahne kötülük dilemeyi yasaklayan İslam'ın ruhunu muazzap eden bir duruştur. Bu örgütün batı dünyasındaki karşılıkları, Evangelistler, Yehova Şahitleri, ağızlarını nefret ve lanete açan Hellfire, Brimstone vaizleridir. Lanet seansını İslam topraklarında görmek, kabul edebilmek, mümkün değildir.

İslam, yalnızca tek ve bir Allah'a imanı emreder. Müslüman yalnızca O'na kulluk eder ve yalnız ondan inayet bekler (Fatiha Suresi-5). Bu esas örgüt tarafından askıya alınmıştır. Fetullah GÜLEN'in Cemaati mensupları onu gereğinden fazla yüceleştirerek kula kulluk eden bir guruh haline gelmişlerdir.

Fetullah GÜLEN'in başından beri savunageldiği fikirler, toplumda açık bir azgınlık ve bozgunculuk sebebi olmuştur. Bütün bir geçmiş sıfırlanarak her türlü gelenek, kadim düşünceler yok sayılıp vahiy kendisine yeni gelmiş gibi yorumlamak esası yok etmek ölçsüz, ıpsız, ilkesiz, yeni bir ütöpk toplum inşasıdır.

3-Fetullahçı Öğretinin Benzerlikleri

FETÖ'nün mensuplarına dayattığı dünya görüşü, dini sosyal hayatın yalnızca bir parçasından ibaret değildir. Bireyin ve toplumun tümünü içine alan ütopyacı toptan bir hareketi ifade eder. Benzer şekilde parti komünist terminolojide öncü, faşist terminolojide ise elit olarak adlandırılan azınlıktır, bunun örgüt terminolojisinde karşılığı ise "cemaat"tır. Komünist partiler egemen oldukları ülkelerde toplumun en fazla %5'ini üyeleri arasına katabilmiş ve örgütlü yapıyla devleti yönetebilmiştir. FETÖ, toplumda karşılığı %1 bile olmamasına rağmen eğitimli ve stratejik yerleri elde tutması sebebiyle bütün topluma korku vermeyi ve dehşete düşürdüğü kitleleri yönetebilmeyi başarabilmiştir.

1-Fetullah GÜLEN, hareketinin hiçbir yerden fikir almadığını kendinden bir hareket olduğunu ifade etse de, “Şia” izleri örgütte çok barizdir; İmamet Şia kaynaklıdır ve imama bağlılık, itaat zorunluluğu vardır. İmanın masumiyeti, günahsız olması, hata işlememesi, Mesih ve mehdi bekleme, saklanma ve gizlenme, sır olayı, Allah ile imanın görüşmesi ve işlerini ondan aldığı ilhamla yapması, imama tabii olanların üstünlüğü ve diğerlerinin kafir sayılması, ayetin batını anlamını imanın bilmesi, diğerlerinin bilememesi, imanın perde gerisinden devleti de yönetmesi aynıdır. Paralele yapılanma, kendinden bir hareket değildir, Şia'nın kötü bir kopyası ve taklidi bir harekettir.

2-Fetullah GÜLEN cemaatinin, bazı özellikleri Melamilik anlayışına benzemektedir. Melamilerde kutbiyyet bütün cihanı idare eden kutup görüşüdür ve cemaatte de Fetullah GÜLEN'in bütün cihanı idare ettiği, kainat imamı olduğu görüşü asıldır. Melamiler öne çıkmayıp, gizliliği esas almışlardır. Fetullah GÜLEN cemaati yapılanması ve faaliyetleri yönünden gizli çalışmakta, amacı, ülküsü, ideali, para kaynakları, teşkilatlanması gizli tutulmaktadır. Melamiler siyasi amacı olmayan dini bir görüş iken, devlet sıkı bağlılığı tehdit algılayıp, ikinci bir iktidarı devletin kaldıramayacağı gerekçesiyle cezalandırmış, halkın kafasını karıştıran amaç güttüğünü, Sünni İslam'a aykırı olduğunu, halkı yoldan çıkardığını kabul etmiştir. Devletin Melamilikten çekindiği konu gizli olan kutbiyet anlayışdır. Şeyh Bedrettin İsyandan itibaren dini kaynaklı, gizli örgütlenmelerden devlet endişe

216/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

edip, kaygı taşıdığından Melamilik anlayışı ile mücadeleye geçmiş, kendilerini gizleyen Melami kutuplarını öldürmüştür. Melamiler gizliliğin işe yaramadığını fark ederek, Nakşibendi tekkeler içerisinde eriyip, yok olmuştur. Fetullah GÜLEN cemaati yüzyıllar sonra gizlilik konusunda benzer anlayışı, yöntemi, görüşleri benimsemiştir.

3-Fetullahçı Terör Örgütü kendisine “Nizari-İsmaili Hasan Sabbah,” ekolünü model seçmiştir. Fetullah GÜLEN de, Hasan Sabbah gibi zeki, teşkilatçı, dini ilimlere vakıf bir kişi olarak betimlenir. Aynı şekilde gizli ve düzenli örgütü ile insanların düşünce ve inanç dünyasına hakim olmak isteyen bu kişilerin ortak bir yanı olarak da çilekeş, kanaatkar, koyu sofı olarak tasvir edilmeleri ortaktır. Hasan Sabbah mutlak otorite, masum imamdır. Din imamın talimi ile öğrenilebilir. Derin hikmet ve hakikatin bilgisine sahip olduğuna inanılan kişidir. Sabır, sadakat ve itaatle perçinlenen bu öğreti güçlü bir silaha dönüşmüştür. Bütün bu özellikleri Fetullah GÜLEN de aynen taklit etmiştir. Ayartma ve dayatma ile kendi görüşlerini halka benimsetip mevcut sosyal ve siyasal düzeni çökertme amacı her ikisinde de aynıdır. Fedailer, şakirtler, devlet adamlarına karşı ortadan kaldırma, kara propaganda, tehdit ve şantajla başvurmuşlardır. Cemaatin derdi din değil dini olmaktan ötedir. Mistik dini ağırlıklı söylemler motive edici vaaz ve nasihatler fedai yetiştirmek için kullanılan planlar, programlar ve siyasi güç iktidar devşirip neticede devlet içinde devlet tesis etmektir. Fetullah GÜLEN'in mistik, melankolik karakterli dini söylemleri, örgütü üzerinde afyon etkisi yapıp uyuşturucu gibi işlev görmektedir. Din temelli itaat, sadakat, sabır, fedakarlık, cefakarlık, diğerkamlık gibi kavramlar üzerinde duran Fetullah GÜLEN bu fedakarlık ve cefakarlığın mükafatı olarak müntesiplerine cenneti müjdelemektedir. Kitlelerin teslimiyet ve sadakatsiz peşinden sürüklenmesindeki işlek ve işlevsel yol din ve dini terminoloji üzerine Müslümanlıkla eşitlenmiş mutlak itaat ve biat kültürünü kabul ettirmektir. Türk düşünce geleneği ve Devlet tasavvuru mutlak itaat ve biat kültürü ile birleştiginde devlet ve şeyhin otoritesi arasında tercih şeyh otoritesine kaymaktadır.

Nizârî akîdesini Fâtımîler'in akîdesinden, yani “ed-da‘vetü’l-kadîme”den ayıran belirgin özellik, fırka düşmanlarının sadık fedailer tarafından öldürülmesi usulünün dinî bir vazife ve bir prensip olarak kabul edilmesidir. Ayrıca Hasan Sabbâh eğitim ve öğretimi yasaklamış ve müritlerini cahil bırakmıştır. Ona göre Allah akıl ve düşünceyle değil imamın rehberliğiyle tanınabilir; zira akıl Allah'ı tanımak için yeterli olsaydı herkes aynı fikre sahip olurdu. Halbuki akıl din için yeterli değildir ve bundan dolayı insanların her devirde dini bir imâm-ı ma‘sumun nezaretinde öğrenmeleri gerekir. Etrafındaki insanlar, Hasan Sabbâh'ın bu düşüncelerinde derin hikmetler gizli olduğuna inanıp peşinden gittiler. Ona kalpten inanan dâîler telkinde bulunurken davetlerini rastgele ve açıkça değil duruma göre yapıyor, önce alışılmış olan telakkilerle işe başlıyorlardı.

Nizârî-İsmâîlîler'in gayesi dinî olmaktan çok siyasî idi ve kendi görüşlerini halka zorla benimseterek mevcut sosyal ve siyasal düzeni çökertmeyi hedefliyordu. Bu gayelerine ulaşmak için kurdukları teşkilât ve eğittikleri fidâîlerden yararlanarak birçok din ve devlet adamını kendilerine has metotlarla ortadan kaldırdılar. Bazı insanları da propaganda veya tehditle kendi mezheplerine çektiler. Hasan Sabbâh adamlarını dinî ve siyasî unsurlarla motive ettiği için kurduğu teşkilât dinamik ve uzun ömürlü olmuştur.

Hasan Sabbâh'ın siyasî, dinî ve askerî şahsiyetleri öldürtmesi bir terör havası oluşturdu; ona muhalif emir ve kumandanlar elbiselerinin altına zırh giymeden evlerinden dışarı çıkamaz oldular.

217/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Hasan Sabbâh'ın faaliyetlerine ve tertip ettiği cinayetlere şahit olan Enûşîrvân bin Hâlid, o devirde Müslümanların içinde bulunduğu durumu tam bir felâket şeklinde nitelendirir ve yollarda emniyetin kalmadığını, fedailerin hiç çekinmeden cinayet işlediklerini, sultanların onlara karşı bir çare bulamadığını, halkın sürekli korku içinde yaşadığını ve Sultan Berkıyruk'un Bâtınîler'i ortadan kaldırmaya karar verdiğini görenlerin kendi düşmanlarını Bâtınîlik'le itham edip haksız yere adam öldürülmesine sebep olduklarını söyler.

İnsanların düşünce ve inanç dünyasına hâkim olmak isteyen Hasan Sabbâh'a göre otoritenin temel kaynağı Allah tarafından tayin edilen imâm-ı ma'sûmdur; şariat ve ilâhiyat ancak hakikatin temsilcisi olan imamın talimiyle öğrenilebilir. Sadakat ve itaati esas alan bu öğreti Hasan Sabbâh'ın elinde güçlü bir silâha dönüşmüş ve mevcut düzen için siyasi, içtimaî ve dinî bakımdan büyük bir tehlike haline gelmiştir.

Hasan Sabbâh taraftarlarının belirsiz arzularını, bozuk inançlarını, gayri memnunların hedefsiz öfkelerini düzene koyup bunları daha önce benzeri görülmemiş derecede disiplinli ve planlı bir teşkilât içerisinde yönlendirmeyi başarmıştır. Ancak kendi adına nispetle Sabbâhiyye de denilen bu teşkilât kurulu düzeni değiştirme hedefine ulaşamamıştır. Hasan Sabbah ve çetesi hakkında yazılan özelliklerin Fetullah GÜLEN örgütünün özelliklerinin ne kadar uyduğu izaha gerek bırakmayacak şekilde açıktır.

4-İslam kültürüne dayanan, ancak zamanla İslam dairesinden çıkmış birçok mezhep ve tarikat bulunmaktadır. "Bahailik mezhebi, Şeyhiye diye bilinen tasavvuf hareketinden ayrılan Babilik ile başlar. İslam şariatının nesih edildiğini, yenisinin henüz zuhur etmediğini, dolayısıyla gayri meşru telakki edilecek her türlü davranışın meşru sayılması gerektiğini ileri sürecektir derecede din ve ahlak kurallarından uzaklaşan kişiler tarafından kurulup geliştirilen önce bir mehdinin zuhurunu bekleyen sonra yeni bir Peygamber olarak onu mensuplarına bildiren El Beyan isimli kitabı Kuranı Kerim'den üstün görüp ona inanan, cenaze namazı dışında cemaat ile ibadeti kaldıran Bahailer, kurucuları Mirza Hüseyin Ali El Mazenderani En Nuri isimli kişinin ümmi olduğunu iddia ederek, ona kutsiyet atfetmişlerdir. Allah'ın ortaya çıkaracağı zat olarak ilan edilen kurucuları çocuğu olmadığından 27 yardımcısına Bahailiğin idaresini bıraktığı, merkezi milli mahfiller şeklinde teşkilatlandığı, bölge, şehir ve kasaba, köy olarak örgütlendiği", Fetullah GÜLEN'in örgütlenmesine Bahailik örgütlenmesi ve anlayışının uyduğu, aynı esasları kabul edip benzer amaçlara yöneldikleri anlaşılmaktadır.

5-Fetullahçı Terör Örgütü ile Yahudilerin çeşitli özellikleri benzeşmektedir. Örgütün, Yahudilerin özelliklerine bürünmüş, dini görünümlü bir yapı olduğu kamuoyunda sıkça dile getirilmiştir. Bu özelliklerden en önemlisi Yahudilerdeki üstün ırk, cemaatteki seçilmişlik üstün cemaat anlayışdır. Fetullahçı yapılanma kedisini gerçek mümin, gerçek Müslüman olarak görüp diğer dini gruplardan üstün olduğunu, amacı gerçekleştirme görevinin Allah tarafından bu cemaate verildiğine inanır. Yahudiler tanrının seçtiği millet olduklarına inanır, Fetullah GÜLEN benzer şekilde cemaatini överek diğer dindar insanlarla ayırıp, altın neslin seçilmiş bir nesil olduğunu, bu neslin hedefe varacağını iddia eder. Yahudiliğin ideali "Arz-ı Mevut" iken Fetullah GÜLEN hedefi bir toprak parçasını aşır kainat imamlığı, dünyayı yönetmek olarak ortaya çıkmıştır.

6-Fetullah GÜLEN kurduğu örgütlenme ile Hristiyanlığın Katolik Mezhebinin Cizvit Tarikatıardaki ilginç benzerlik ve paralellikler vardır. Fetullah GÜLEN Cizvit Tarikatından aldığı temel ilkeleri Müslüman cemaatine uygulayıp aynı yolu tutmuştur. Cizvit Tarikatı ile cemaatin

218/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

benzerliği çok açıktır. Cizvitlere göre insan ruhuna ve zihnine ulaşmanın en kestirme yolu eğitim alanından ve okullardaki aktif öğretilerden geçmektedir. Cemaatte aynı yolu takip etmiştir.

Cizvitler dünyanın hemen her yerinde karışıklığa neden olmuş bir tarikat olarak eleştirilmiştir. Günah itiraf odalarına yakın durarak devlet işlerinde birçok önemli sırrı elde ettikleri ve bunları tarikatın çıkarları için kullanmaya çalışarak siyaset güttüklerinden tarikat devlet ile hep karşı karşıya gelmiştir. Gülen Örgütü de istihbarata ve devletin güvenliği ile ilgili gizli birimlere sızıp elde ettikleri devlet sırlarını ve kişisel sırları örgüt amacı için siyaseten kullandıklarından birer birer devletler tarafından düşman ilan edilmişlerdir (Türkiye, Azerbaycan ve Gambia).

Fetullah GÜLEN gibi Cizvitlere göre, "amaç vasıtaları meşru kılar".

Cizvit Tarikatında mutlak itaat anlayışı ve gelişmelere açık olmayı uzlaştırabilmeleri önemlidir. Küreselleşme daha çok hareket imkânı veren bir olanak olarak kullanılmıştır. Sürekli değişime açık ve dogmatik olmamalı önemli özellikleridir. Cizvitler dünyanın yukarıdan aşağıya değil, aşağıdan yukarıya doğru değiştirilebileceğine inanırlar. Kültürler arası diyalog onlara göre önemlidir. Bütün bu sayılan özellikler cemaat içinde geçerlidir.

Cizvit tarikatının bütün üyeleri otorite sahibi bir idareciye itaat ederler. Fetullah GÜLEN de kendisine itaat edilmesini ve daha ileri seviyede bağlanılmasını şart koşar.

Cizvitler hiçbir zaman manastır hayat tarzını benimsememişlerdir. Tarikatın evleri vaizler için sürekli bir teoloji okulu olarak kullanılmıştır. Fetullah GÜLEN'de cami ve cemaat işinden kaçmış ve benzer şekilde Işık Evleri açmıştır.

Cizvitler papalığın emrinde dünyanın her yerine her an gitmeye hazır eleman olarak yetiştirilmiştir. İtaat anlayışlarını ölü gibi itaate dayalı sıkı bir eğitimle donanımlı elit bir cemaat olmalarına borçludurlar. Cizvit tarikatı elemanlarının eğitim amaçlarını muhteva ve metotlarını en ince ayrıntılarına kadar planlayarak uygulayan bir cemaattir. Bütün dünyada şöhret yapan Cizvit Kolejleri bu eğitim sisteminin eseridir. Tarikatın idari ve hiyerarşik yapısında en yüksek otorite bulunur. İdari yapıya bağlı yardımcılar vardır. Taşra sorumluları mahalli bir kongre tarafından seçilmiş bölge temsilcileri hiyerarşik yapıya dahildir. Toplantılar düzenli aralıklarla yapılır. Tarikat idari açıdan bölgelere ayrılmış durumdadır. Her bölgenin başında sorumlu bir başkan vardır. Otoritenin ileri derecede merkezileşmesi tarikata giriş usulü ile ilgili ilk ve son deneme döneminin bulunması üyelerin derece derece değişmesi, ilahileri topluca söyleme yerine özel söyleme, düzenli kefarete veya oruç uygulamalarının olmaması, ayrı bir dini elbise giymek ve kadınların tarikata alınmaması tipik özellikleridir. Bütün bu Cizvit tarikatı özellikleri aynen Fetullah GÜLEN cemaatinde de vardır.

Avrupa'da Cizvitler baskıya ve sürgüne maruz kalmıştır. Bunun sebebi kendi etki ve nüfusunu kullanarak siyasi işlere bulaşmalarıdır. Fetullah GÜLEN cemaati de siyasete bulaştığı için benzer bir serüven yaşamaktadır.

Cizvitler'de genel başkanın asıl görevi bütün cemaati idare etmek olduğu için işlerin yürütülmesinde yardımcılara ihtiyaç duyulmaktadır. Yardımcılar asıl yardımcı ve danışmanlardan oluşur. Genel Başkanın en yakın yardımcısı güvendiği kişi sanki eli ayağı ve gözü kulağı durumundadır. Genel Başkanın istişare etmesi gereken kişiler asıl yardımcılardır. Genel Başkan cemaatin bütün idari ve diğer işlerinden, alt birimlerin sorumluluk ve görev alanlarının belirlenmesinde, eğitim kurumlarının kurulması ve kapatılmasında, görevlilerinin yetkilerinin

219/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

sınırlandırılmasında ve kaldırılmasından sorumludur. Bu konularda tek yetkilidir. FETÖ’de benzer şekilde yönetilmektedir.

Cizvit Tarikatına kabul edilen üyelerin bazı derecelere ayrıldığı görülmektedir. 5 dereceli bir ayırım vardır. Bu sistem aynı şekilde cemaat tarafından da kullanılmaktadır.

“Ölü gibi itaat veya gözü kapalı itaat” deyimi cemaat ve tarikatte aynıdır. Disiplinli ve elit bir kitle askeri itaate dayandırılmaktadır. İtaat orduda olduğu gibi en yüksek fazilet kabul edilmektedir. Yine itaat her şeyden önce ruhani üstedir ve ruhani üstün kişiliğinde Mesih’in imajını görmek ve ona bizzat Mesih’miş gibi boyun eğmektir. Kendi iradesini bir kenara bırakan ve kendisini ruhani üst vasıtasıyla gelen ilahi iradeye teslim eden gerçek itaati uygular. Benliğin tam olarak yok edilmesi, gözü kapalı itaat halinde mümkündür. Emirlerle uymaya hazır oldukları bir organizasyon tesis edilmiştir. Üstüne itaati şart koşması, ruhani üstün kişisel kabiliyetleri veya onun daha iyi karar vermesini değil, onun Tanrıyı temsil etmesine dayanmaktadır. Lider onları yanlışlığa sevk etmeyecek olan Mesih konumundadır. FETÖ’nün itaat doktrini bu konuda da aynıdır.

İdeal uğrunda yapılacak en verimli çalışmalar eğitim yoluyla olacağından kurucusu kendi ekibinden başlayarak taraftarlarının eğitimi ile devam edecek ve bütün insanların eğitimini üzerine alacaktır. Bu eğitimin amacı, etki yapacak iyi ve kaliteli lider yetiştirmektir. Öğrencilerin ahlaki ve entelektüel eğitimine dikkat edilecek, toplum için yetenekli, tesirli liderler yetiştirilecektir. Eğitim sistemindeki okullar herkese açık olacaktır. Eğitim yoluyla bu aşılama faaliyetinde karakter eğitiminin önemli bir rolü vardır. Eğitim için gelenlere çok özel bir ilgi gösterilmelidir. Düzenli alışkanlıklar eğitimle verilmeli, her ay bir defa günah itirafı, her gün ayın izletme ve bayram vaazları dinletme eğitimin parçasıdır. Cizvit eğitimi kişiye bir nevi ilahi amaçlarla kurulmuş olan topluma aidiyetin insanı kurtuluşa götürdüğünü öğretmektir. Bu kurallar FETÖ’de de geçerlidir.

Cizvitler, modernist fikirlerle mücadelesini sürdürmeye çalışırken bir yandan da çağa ayak uydurmanın yollarını aramıştır. Kilisede yenileme düşüncesi geliştirilmiştir.

Cizvit anlayışında, kilise dışında kurtuluş, FETÖ’de cemaat dışında kurtuluş yoktur.

Her iki örgütlenmede de açlık, fakirlik ve sefalet içerisinde yaşayan ülkelerin içinde bulunduğu durumdan faydalanma yoluna gidilerek insanların sosyal ve ekonomik problemleri ile ilgilenme adına misyon yürütülmüştür.

İncil’in mesajını kültürlere sokma çalışmaları inkültürasyonadıyla ifade edilmiştir. Kültürlere nüfuz etme sürecinin yeni teolojik yaklaşımlar ve zamanın getirdiği bazı yeni prensiplerle desteklenmiş yeni bir versiyon olan Hristiyanlığın mesajını ve hayat tarzını diğer kültürlere uygun şekilde adapte etme çalışmaları kilisenin çağdaş misyonun önemli bir parçasını oluşturmaktadır. FETÖ bu işi Cizvitler gibi Türkiye’de başarılı bir şekilde yapmaktadır.

Cizvitler ve kilisenin Hristiyanlığın diğer din ve kültürlere aşılınması çalışmasının Türkiye’de gönüllüleri Fetullahçılar olmuştur. Topluma aşılama (implant) için adaptasyon (acculturation) Fetullah GÜLEN ve örgütü üzerinden gerçekleştirilmiştir. Katolik Kilisesinin dinler arası diyalog faaliyetleri, toplumları İncil’e göre yeniden inşa etme ve kültürlere girme bir diyalog süreci içerisinde gerçekleşmektedir. Ökümenik diyalog kavramı bütün insanları ortak bir dini tecrübe fikri temelinde birleştirme düşüncesidir.

Cizvit tarikatı Avrupa’nın en önemli siyasi ve ekonomik gücü haline geldiği gibi bu

220/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

örgütlenmede devlet içerisindeki en önemli ekonomik güç ve siyasi kudret haline dönüşmüştür. Örgüte kabul edilen herkes uzun ve ayrıntılı eğitimden geçirilip başarılı görünenler örgütün fikir ve ideallerini öğrenerek örgüt üyesi haline getirilmektedir. Fakir ve yetenekli gençlere özel okullar aracılığı ile eğitim vermek ve onları devlet kurumlarına yerleştirerek dışarıdan devleti yönetmek örgütlenmenin amacıdır.

4-FETÖ'nün Stratejik ve Taktik Yapısı

İslamiyet ve Hristiyanlıkta, politik mücadelede geçmişten beri büyük bir entelektüel ve tecrübe birikimi söz konusudur. Kapitalizm ile birlikte modern partiler ortaya çıkmadan önce, İslamiyet'te ve Hristiyanlıkta dinin farklı yorumları olan farklı mezhepler, iktidar karşısındaki hoşnutsuzluklarını, onu etkilemeyi ya da siyasal iktidarı ele geçirmeyi tarikatlar aracılığıyla yapmışlardır. Modern partilerden önce tarikatlar, bir çeşit entelektüel ve siyasi parti ve hareketler olarak işlev görmüşlerdir. Tarihte bazı tarikatlar siyasal iktidarı ele geçirmeyi başarmışlardır, bazıları reform hareketi biçimine bürünmüşlerdir, bazıları ezilmişlerdir, bazıları da zamanla inanç grupları biçimine bürünmüşlerdir. Tarikatlar, aynı inancı paylaşan ve bu inanç doğrultusunda hareket eden insanlar topluluğudur. Genellikle modern toplum öncesinin siyasal parti ve hareketleridir. Tarikatların amacına bağlı olarak da bir toplumsal pratiği söz konusudur. Düzeni değiştirme hedefine, bir dini grubun haklarını savunmaya ya da bir inanç grubu olarak var olmaya bağlı olarak farklı bir politik motivasyon ortaya koyarlar. Modern toplum öncesinde tarikatlar genellikle politik amaçlar doğrultusunda ortaya çıkmışlardır ve zamanla ya iktidara yamanmışlardır ya ezilmişlerdir ya da iktidarın darbeleri sonucunda giderek politik yanları sönerek inanç gruplarına dönüşmüşlerdir. İktidarı ele geçiren tarikata örnek olarak Safevi Devletinin temelini atan Erdebil Tekkesi, ezilen tarikata örnek olarak Şeyh Bedrettin Tekkesi, politik hedeflerinden vazgeçerek inanç gruplarına dönüşen tarikatlara örnek olarak da Alevi Tekkeleri gösterilebilir. İktidar mücadelesi veren tarikatlar genellikle siyasal mücadeleyi dört stratejik aşamaya bölmüşlerdir. Bu stratejik bölümler, İslamiyet'in ortaya çıkmasından iktidara gelmesine kadar uzanan dönemin tecrübesini yansıtmaktadır. Modern toplumun tarihsel ağırlığını ortaya koyması ölçüsünde, tarikatlar de giderek evrim geçirerek inanç gruplarına ya da burjuva partilerine düşmeye başlamışlardır. Türkiye'de Nurcular, Süleymancılar, Kadiriler, Nakşiler zamanla sağ partilerin seçmen tabanlarına dönüşmüşlerdir. Fetullah Gülen Cemaati ise diğerlerinden ayrılmış, onlara ideolojik eleştiri yöneltmiştir. Bu tarikatların sistem karşısında ideolojik ve politik bağımsızlıklarını koruyamamalarını, onların ideolojik, politik ve örgütsel yetersizliğine bağlı olduğunu belirterek, çok sıkı, gizli ve etkili bir mücadele anlayışı ileri sürmüştür. Fetullah GÜLEN başından beri sıkı ve gizli bir örgüt modeline ağırlık vererek diğer tarikatlardan farklı bir strateji uygulamıştır. Bu sıkı ve gizli örgüt yapısını Işık Evleri ya da kamplarındaki eğitim çalışmalarıyla birbirine bağlamıştır. Eğitim, medya, şirketleşme, devlet içerisinde ama öncelikle ordu, emniyet ve yargı içerisinde kadrolaşmayla yani legal alanlarda örgütlenerek, illegal yapıyı legal alanlarla kuşatarak hareketi güçlendirmiştir.

Fetullahçı Terör Örgütü, tek kişinin mutlak hakimiyetine dayanan bir cemaat sınıf diktatörlüğü iktidarı yaratmak için mücadele verirken, kuşkusuz belirli bir stratejik plân ve buna uygun düşen taktik planlar bütünlüğü oluşturarak hareket etmektedir. Siyasal mücadeleyi çeşitli stratejik aşamalara bölmektedir ve her stratejik aşamaya uygun olarak da örgütlenme ve taktik anlayış geliştirmektedir.

221/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Fetullah GÜLEN kendi hareketinin iktidar mücadelesini üç stratejik aşamaya bölmüş ve her aşamaya uygun olarak bir taktik tarz geliştirmiş ve mevcut stratejik aşamaya uymayan taktik ve yöntemleri yasaklamıştır. Bu noktada kendi hareketi içerisinde bir bilinç oluşturmıştır. Bu stratejik aşamalar "stratejik savunma, stratejik denge ve stratejik saldırı" aşamalarıdır ve iktidardan önceki aşamaya denk düşerler. Fetullah GÜLEN kendi hareketinin doğasına uygun olarak savaş sanatının bütün inceliklerini kullanmaktadır.

Fetullah GÜLEN'in Hizmet Hareketi için stratejik aşamalar şu anlama gelmektedir;

1- Stratejik Savunma: Bu stratejik aşamaya göre cemaat, açık siyasetten yani legal bir parti aracılığı ile iktidar mücadelesinden uzak durmalıdır. Bu zaman zarfında devlet içerisine sızmalı ve onun stratejik kurumlarında sökülüp atılamaz bir düzeye ulaşması gerekir. Bu kadrolaşmayı da kendi özel okullarında, yurtlarında ve dershanelerinde örgütledikleri gençleri belirli bir strateji doğrultusunda devlet içerisine sokarak –kadrolaşarak- yapmaktadır. Öncelikle polis ve yargı içerisine sızıp ve güçlenmeli ve eğer mümkünse bu kurumlar tamamen ele geçirilmeli, bir tür fethedilmelidir. Çünkü böyle bir durum cemaatin kovuşturulmasını ve bastırılmasını önleyeceği gibi düşmanlarını da baskı altına alacaktır. Yine bu stratejik dönem boyunca, orta ölçekli hizmet üreten işletmeler kurmak ve bunları güçlendirmek -mali yapılanma- ve de önemli bir medya gücüne sahip olmak- algıyı yönetebilmek için- gerekmektedir. Bu stratejik dönem boyunca cemaat herhangi bir parti ile stratejik bir ilişkiye girmemelidir (Cebrail siyasi parti kursa bile uzak durma talimatı) ve ilişkilerini her zaman taktik bir düzeyde tutmalıdır. Bütün partilere karşı aynı mesafede kalarak hepsinden taviz koparma politikası izlemelidir.

2-Stratejik Denge: Devlet içerisine sızmalar belirli bir düzeye geldiği ve polis ve yargı içerisinde tamamen güçlenildiği andan itibaren mücadeleyi denge aşamasına taşımak gerekir ki bu dengeyi elde etmek için ordu içerisinde güçlenmek ve açık siyaset yapan bir parti ile güçlü bir ittifak oluşturmak gerekir. Stratejik denge ancak emniyet, yargı ve ordu içerisindeki yok edilemez kadrolaşma ve siyasal alandaki müttefikle ilişkiler birbirine bağlandığı zaman ortaya çıkabilir. Böylece yürütmenin etrafı tamamen çevrilmiş olacaktır. Bu stratejik aşamada, siyasal alandaki müttefik ile ilişkiler pasif değil aktiftir yani bu müttefikin cemaat lehine zayıflatılması ve ona tam bağlanması çabası ile karakterizedir. Cemaat darbenin ana doğrultusunu orduya yöneltirken aynı anda müttefikini zayıflatan ve kendisini güçlendiren politikaları da uygular.

3-Stratejik Saldırı: Emniyet, yargı ve orduyu ele geçiren ve legal bir parti ile ittifak kuran cemaatin son stratejik hamlesi, yürütmeyi ele geçirmek olacaktır. Bunu da ya bir parti ile ittifak yaparak ya küçük bir partiyi ele geçirerek ve güçlendirerek ya da yeni bir parti kurarak yapmaya çalışacaktır. Yürütmenin ele geçirilmesinden sonra, bütün devlete ve uzun yıllardan beri yaratılan "Altın Nesil"e dayanılarak hedeflenen toplum yaratılacaktır. Böyle bir toplumun baskı ve zulme dayanılarak yaratılacağı açıktır.

Görüldüğü gibi Fetullah GÜLEN örgütünün ve cemaatinin iktidara yürüme stratejisi, var olan siyasal partilerin izlemiş olduğu yöntemin tersidir. Ama kendi içerisinde etkili bir stratejidir. Fetullah GÜLEN bu stratejiyi çok güçlü bir taktik anlayışla da birleştirmiştir. Bu taktik anlayışın başında cemaatin hiçbir partiye stratejik olarak bağlanmamasında yatmaktadır.

Cemaatin bütün partilere karşı aynı mesafede kalarak içlerine sızarak açık siyasete girmeme

222/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

taktiği, aslında çok geniş bir manevra alanına sahip olma ve sistemin bütün partilerini kendilerine daha fazla taviz vermeleri için kendi aralarında rekabete sokmak anlamına gelmektedir. Herkesi rekabete sokarak cemaat, kendi stratejik konumunu güçlendiren etkili bir taktik anlayışa sahiptir.

Cemaat için açık siyasete girmeme, iktidarı ele geçirme yolunda devlet içerisinde ve yine genel olarak siyasal anlamda güç biriktirme dönemidir. Bu güç birikimi yeterli bir düzeye ulaşmadan açıktan siyasete girme, var olan bütün mevzileri kaybetme ile sonuçlanabilir. Fetullah Gülen Hareketi, siyasal iktidarın ele geçirilmesi için özellikle taktik yapısını ve bu taktiği gerçekleştirecek insan unsurunu maddi ve manevi olarak belirli bir yeterlilik düzeyine getirmeye, savaşçı olarak eğitmeye büyük bir önem vermiştir. Bu noktadaki taktik yapı da ikiye ayrılmaktadır. Bir savunma amaçlı taktik organizasyon bir de saldırı amaçlı taktik organizasyondur. Cemaat bugüne kadar bu iki noktada oldukça etkili olduğunu göstermiştir.

4-Örgütün Taktik Yapısının Özeti: Örgüt, 1970’li yıllardan itibaren devlet kurumları içerisine sızarak, özellikle, "mülkiye, adliye, emniyet, eğitim ve ordu" içerisinde kendi özel hiyerarşisi ile illegal kadrolaşmaya gitmiştir. Fetullah GÜLEN’in örgütüne verdiği talimat ve stratejinin tespit edilebilenlerinden bazıları şunlardır:

"Esnek olun, sivrilmekten can damarları içinde dolanın!"; "bütün güç merkezlerine ulaşınca kadar hiç kimse varlığınızı fark etmeden sistemin ana damarlarında ilerleyin!"

"Türkiye’deki güç ve kuvveti cephenize çekeceğiniz ana kadar her adım, erken sayılır."

"Adliye, mülkiye veya başka hayati bir müessesede bizim arkadaşlarımızın mevcudiyeti öyle ferdi mevcudiyetler şeklinde ele alınıp değerlendirilmemelidir. Yani bunlar gelecek adına bizim o ünitelerde garantimizdir. Bir ölçüde onlar bizim varlığımızın teminatıdır."

"Arkadaşlarımız o sahada kabiliyetlerini geliştirmeli, müktesebatlarını geliştirmeli esas ve zannediyorum iki yanlı olmaları itibarıyla de sergileyecekleri performansta da daima takdir toplayacaklardır. Yani bu bizim cepheyi öğrenmeleri lazım arkadaşların. Yani bizim hukuk sistemimizi didik didik etmelidirler, biz bir taraftan çalışıp onların istifade edecekleri şekle getirmeliyiz, onu öyle formüle etmeliyiz, öyle tertip ve temkide tabı tutmalıyız."

"Allah’ın Resulü kuvvet dengesinin olmadığı bir yerde ortaya atılmasının hezimet ve mağlubiyetle neticeleneceğini herkesten iyi değerlendirdi ve bu sebeple de stratejisini hep temkin ve tedbirle örgütledi. Denge gözetilmediğinde hezimet ve mağlubiyetin kaçınılmaz olduğu şartlarda kahramanlık gösterisi ihanettir."

"Yani siz hakim değilsiniz başka kuvvetler var. Bu ülkede değişik kuvvetleri hesap edecek dengeli, dikkatli, tedbirli, temkinli yürümekte yarar var ki geriye adım atmayalım... yani her şey bir oyundur. Kungfu gibi oyun, tekvando gibi bir oyun, judo gibi bir oyun her zaman insan hasmını yenmesi öyle yumruk vurup yere sermesi gibi bir şey değildir, Bazen hasımdan kaçmak, bile çok önemli bir manevra(kesinti var) çok iyi bilecek, çok iyi planlayacak ona göre yürüyeceksiniz.Kuvvet dengesi, olmadığı bir yerde kuvvete başvurmayacaksınız, teknik, taktik, yerine sizin kalbiniz önemlidir."

"Ben yine kuvvet dengesinin olmadığı için şahsen o yol yerine kendi düşüncemi yayma, kendi düşünce sistemim adına varlığı her tarafı fethetme,ele geçirme yolunu şahsen tercih ederim."

"Zaman henüz uygun değil. Bütün dünyayı omuzlayıp taşıyabileceğimiz zamana dek, tamam

223/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

olacağınız ve koşulların uygun olacağı zamana dek beklemelisiniz! Bilhassa, haber alma hususunda her zaman hasım cephenin çok önünde olunmalıdır”

“Toplumun büyük kesimlerine, büyük kısımlarına, bu duygu ve düşünceyle ulaşma açısından, belli bir noktaya, belli bir kıvama gelecekleri ana kadar, bu şekilde hizmet etmeleri şart, zaruri, lüzumlu...yanlış telafi edemeyiz”

“Türkiye’deki devlet yapısı ölçüsüne göre bütün anayasal müesseselerdeki güç ve kuvveti cephemize çekeceğimiz ana kadar her adım erken sayılır. (...) bunca kalabalık içinde ben bu dünyayı ve düşüncemi sözde mahremiyet içinde anlattım. (...) sırrınız sizin sırrınızdır. Söylerseniz siz esir olursunuz.”

“Yüzlerce arkadaşlar, yüzlerce diyorum tabi. Türkiye’nin içinde binlerce yurt dışında burs veriyorlar. Amerika’da otuz küsur değişik üniversitelerde kariyer yapıyorlar. Kariyerin yapılmasının yanında kariyer yapmanın yanında ada aynı zamanda bu arkadaşlarımız orada hizmette yapıyorlar ve bu iki üç senelik ömrü olan bir şey. Daha öncede vardı üç beş arkadaş ama fakat bunlar Allah’a çok şükür organize edildi. Himmetler belli bir noktada...(kesinti) edildi. Ve şimdi orada çok iyi güdülüyorlar Allah’ın İnayet ve keremiyle her sene de besleniyorlar. İngiltere’den Almanya’ya oradan Avusturalya’ya oradan Amerika’ya kadar her yerde kariyer yapan arkadaşlarımız besleniyorlar. Ve bu arkadaşlar bizim gayeyi hayalimize göre gelecekte o dünyalarda ki üniversitelerde ki bizim tebliğcilerimiz olacaklar. Türkiye’ye döndükleri zaman da burada el üstünde üniversitelerde ki hocalarım olacaklar.”

"Dünyada satın alınmayacak adam yoktur. Sadece fiyatları farklıdır. Birini az fiyata birini çok fiyata alırsın."

Bu sözler, kasetlerdeki vaazları, röportajları ile kitaplarda yer alan taktik ve stratejiyi ihtiva etmektedir. FETÖ’nün strateji ve hedeflerini özetleyen bu fetva tarzı ifadeler ile “tedbir”, “istihbarat”, “örgüt eğitimi,” ilkelerine göre yetiştirilen örgüt mensupları, amaçlarına giden yolda hasım olarak gördüğü herkesi etkisiz kılarak, devlet üzerinde egemen bir duruma gelmeyi hedeflemektedir.

*Kuvvet ya da güç dengesi uygun değilse, cemaate göre, saldırı taktiklerine başvurulmamalıdır. Düşmanın saldırılarının arttığı dönemde uygun bir şekilde geri çekilmek gerekir. Provokasyona gelinmemeli, korkaklık gibi ithamlardan etkilenilmemelidir.

*Harekete geçmeden önce planlama yapılmalı, plansız hiçbir iş yapılmamalıdır.

*Gerekli büyüklüğe, olgunluğa ve uygun şartlara ulaşmadan saldırıya geçilmemelidir.

*Örgüt, yeterli güce ulaşana kadar ılımlı gözükmeli ve alttan almalıdır. Gücünü yeterli gördüğünde zalim, acımasız ve gaddar uygulamalar yapmaktadır.

*İnisiyatif sürekli elde bulunduracak anlayışa, örgütlülüğe ve yeteneğe sahip olmak gerekir. Gündemi belirleyen ve olayların nabzını tutan sürekli örgüt olmalıdır.

*Biçimsel olarak cemaatin kadroları ve tabanı asker değildir ama ruhen asker olmak ve böyle bir disipline sahip olmak gerekir.

*Strateji ve taktikler kimseye söylenmemelidir. Hatta bazı strateji ve taktikleri işin başında bulunan tek insan bilmelidir.

*Nihai hedefe ulaşmak için her yol mubahtır. Bunun içerisine yalan söylemek, aldatmak, hile, iftira gibi her şey geçerlidir. Yeter ki bunlar cemaatin içine değil dışına yapılsın. Din ve dini her türlü

224/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

düşünce örgüte göre amacı gerçekleştirmek için yalnızca bir araçtır. Bu amaca ulaşmak için örgüt, etkin, yaygaracı, kurnaz ve başkaldırır bir taktik izlemektedir.

*Gerektiği yerde adam öldürmek kaçınılmazdır. Örgütün bazı cinayetlerde adı sıkça geçmiştir.

*Düşmanlardan bir adım önde olmak için “istihbarat” en önemli unsurdur. Onun için ilk önce askeri ve emniyet istihbarat ve MİT ele geçirilecek yerler arasındadır. Cemaat istihbaratçılarının kullandığı yöntemler ise genellikle şunlardır: Yasadışı telefon dinleme, tehdit, sahte belge üretimi ve montaj, düzmece ve iftira kampanyaları, hırsızlık, kundakçılık, şantaj amaçlı kadın pazarlama ve görüntü kaydı, her türlü yasadışı dinleme ve kayıt (böcek, gizli kamera vs.) kullanımı, gasp, darp, bilgisayar sahtekarlıkları, ev ve işyeri kurşunlama, savcı-hâkim kiralama, kiralık katil tutma vs. Bazı yöntemleri bizzat Fetullah GÜLEN sohbetlerinde talimata olarak örgüte anlatmıştır.

5-Strateji ve Taktiğin Nihai Hedefi: Örgüt, ilk etapta büyümeyi hedeflemiştir. Bunun için de çocuk ve gençleri “insan kaynağı”, esnafları ise “para ve lojistik kaynak” olarak ele almıştır. Örgütün dini-duygusal sebeplerle sempati duyan ya da müzahir şahısların evlerinde yapılan toplantılarda, kişilerin dini duyguları suiistimal edilerek ‘himmet’ adı altında amacı gerçekleştirmede kullanacağı finansal kaynak sağlanmıştır. Yurt içi ve yurt dışında faaliyete geçirdiği okullar, dershaneler, öğrenci yurtları gibi eğitim müesseseleri üzerinden amaç ve ilkeleri doğrultusunda yetiştirdiği öğrenciler ile örgüt amacına uygun insan kaynağını oluşturmuştur. Örgüt, genç kitlenin idealizmin en güçlü olduğu 13-18 yaş aralığını hedef almıştır. Bununla birlikte ilerleyen süreçte dini duyguların yeni geliştiği 3-5 yaş aralığına yönelik olarak anaokulları açıp çocukları da insan kaynağı içine dahil etmiştir. Böylece çocukluk ve gençlik dönemlerini de içine alacak şekilde örgütlenmeye gitmiştir.

Fetullah GÜLEN, yurt içi ve yurt dışında faaliyet gösteren eğitim kurumları vasıtası ile toplumda genel bir kabul görmüş, her türlü illegal faaliyetlerini bu sayede meşrulaştırmış, daha iyi gizlenmiş, örgütünün maksadının fark edilmesini engellemiştir. İlmli İslam görüntüsünde dikkat çekmemiştir. Bilgi, finans, istihbarat kaynağı ile güçlü ve etkin devlet harici hiyerarşisi bulunan bir paralel devlet yapılanması oluşturmuştur.

Örgütün nihai gizli hedefleri:

a-Uluslararası büyük güçlerle işbirliğine girip iyi geçinerek evrensel düzeyde etkili büyük bir güç olmaktır.

b-Ekonomik bakımdan Türkiye’de ve dünyada devletlerin ve uluslararası teşkilatların vazgeçemeyeceği büyük bir mali güce ulaşmaktır.

c-Toplumu cemaat amacına göre eğitimden geçirip bu örgütün eğitim metotlarını uygulayarak dönüştürmek ve itaate alışmış yeni bir toplum inşasıdır.

d-Örgütün başta Türkiye olmak üzere yerleştiği devletleri gizli olarak yönetecek güce ulaşip sonuçta dünyayı yöneten bir büyük güç haline gelmektir.

Örgüt, kuruluşundan günümüze kadar uyguladığı “örgütlenme yöntemleri, taktik ve stratejiler” bütüncül bir bakış açısıyla incelendiğinde, uygulanan yöntemler değişse de amacı değişmemiştir. Temel hedef, Türkiye’de devletin bütün anayasal kurumlarını kadrolaşarak ele geçirmek ve örgütün devlet üzerinde hakimiyetini tesis etmektir. Bu amaç için FETÖ;

-Tabanında bulunan insanları istismar ederek kaynak ve meşruiyet sağlama,

-Öğrenci seçme ekipleri ile topladığı gençleri, bünyesindeki vakıf, ılık evleri, okul ve

225/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

dershaneleri marifetiyle ideolojisi doğrultusunda yetiştirerek insan gücü elde etme,

-Devlet modeline uygun bir paralel örgütlenme ile gizlice başta siyaset, mülkiye, adliye, maliye, askeriye ve emniyet olmak üzere devletin tüm kılcal damarlarına sızma,

-Yurt, okul, dersane ve ışık evlerinde, beyin yıkama metotları ile sorgulamayan, düşünmeyen, mutlak itaati esas alan yapıya bağlı insan tipi yetiştirme,

-Dinler arası diyalog çerçevesinde, semavi dinlerin temsilcileri ile görüşerek, kendisini İslam adına muhatap göstermeye çalışma,

-Devlet dışında kendisine bağlı bir ekonomik sistem kurma, şirket birlikleri ve konfederasyonlar kurarak zenginler kulübü oluşturma böylelikle ulusal ve uluslararası ticarete söz sahibi olma,

-Kamu kurumları veya akademik kadrolara geçmek için yapılan çok sayıda sınavda soruları hukuka aykırı yollarla ele geçirip, kendi mensuplarının sınavlarda başarılı olarak kamu kurumlarına ve etkin okullara girmesini sağlama,

-Sahte belge ve delillerle, örgüt mensubu olmayan kişiler hakkında adli ve idari soruşturmaların açılmasını sağlama, devlet kadrolarından tasfiye etme ve bu kadrolara kendi örgüt elemanlarını yerleştirme, Örgütten olsun olmasın herkes hakkında bilgi toplayıp geniş bir bilgi havuzu oluşturma,

-İktidar partisine yakın durup örgüte karşı herhangi bir hareketin engellenmesini sağlama ve en güçlü siyasi partiyi destekliyor görünme, 17 Aralık 2013 sonrasında ise iktidar partisini karalayıp en yakın rakip diğer siyasi partiyi desteklenme, yöntemlerini kullanmaktadır.

Cemaat polis istihbarattaki konumunu yalnızca politik hasımları için kullanmamaktadır. Özellikle kendi şirketlerinin gelişip ve palazlanması için de kullanmaktadır. Cemaatin şirketlerinin rakiplerinin zayıf yanlarını belirleyerek ve onlar üzerinde yoğunlaşarak rakipleri bertaraf ederek kendi şirketlerinin önünü de açmaktadır.

Cemaat, polisteki istihbarat ve kaçakçılık ve organize suçlar birimleri aracılığıyla mafyalar ile de ilişki içerisinde. Birçok emare, cemaatin Türkiye üzerinden geçen yasak eşyadan pay aldığını ve yine kendi siyasal hedefleri doğrultusunda bu ilişkileri kullandığını göstermektedir.

Yeteri kadar kamu kurumlarında kadrolaşmasıyla birlikte FETÖ, artık siyasi ortamın hazır olduğunu görerek stratejik savunmadan stratejik dengeye geçmenin ordunun dengesini bozmada ve onu bastırmadan geçtiğini bildiği için, stratejik saldırı hazırlıklarına başlamıştır. Orduyu bastırmak için içeride liberaller ile ittifak geliştirilirken, AB'ye üyelik görünümü altında da ABD ve AB tarafsız hale getirilmiştir. Özellikle ABD ve AB nezdindeki birçok girişimde, demokratik reformların önündeki engellerin ordu olduğu algısı-kanısı geliştirilerek "Ergenekon Davaları"na politik temel hazırlanmıştır. Cemaat önce içte ve dışta orduyu politik olarak kuşatmış daha sonra savaş sanatının çok önemli bir stratejisi olan "aldatma ve baskın" metodunu kullanarak orduya stratejik darbeler indirmiştir.

FETÖ devleti ele geçirmek için, orduyu sindirmiş, devlette ve her alanda kadrolaşmayı tamamlamış, yurt dışında yeterli destek elde etmiş, ülke içinde etkili bir ekonomik güce ulaşmış, her siyasi meselede örgütün direktifleri toplumda yankı bulmaya başlamış, siyasi partiler ve ülke yönetimi örgüt tarafından artık kontrol edilir hale gelmiştir. Örgüt nihai aşamaya geçiş şartlarının hazır olduğunu görmüştür. Son hedef, bir cemaat sınıfı egemenliğine geçiş için yürütme ve siyasal iktidarın devrilip yönetime fiilen el koymaktır. Yolsuzluk soruşturmaları bahane edilerek bu yola başvurulmuşsa da

226/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

netice başarılı olamamış son darbe gerçekleşmemiş ve örgüt nihai (final) hedefini Türkiye'de başaramamıştır.

5- Fetullahçı Terör Örgütünün Karakteristik Özellikleri
a-Genel Olarak

Her terör örgütü, nevi şahsına münhasır (sui generis) özellikler taşır. Birbirine tıpatıp benzeyen hiç terör örgütü yoktur. Her terör örgütünün diğerinden farklı karakteristik özellikleri vardır. Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ), aşırı disiplinli, gizliliğe olağanüstü riayet eden, itaat ve sadakat kültürüne bağlı, dayanıklı, etkili, sinsî, kurnaz, yaygaracı, isyankâr bir topluluktur. FETÖ, tevilcilik ve pişkinlikte çok ileriye gitmiştir. Temel taktik hiledir. Gönüllülük, irrasyonellik, heyecana hitap etme, ideolojiye tartışılmaz bağlılık, muhalefet yasağı, lidere itaat ilkesi, merkezi kararın tek kişi tarafından alınması, örgütün temel kurallarıdır. Güçlüye sevgi, güçsüze kin duymak ve çilecilik örgütün genel karakteridir. Bütün bu özellikler örgütün, "otoriter, totaliter ve radikal" bir yapılanma olduğunu göstermektedir. Cemaati yöneten örgüt, Türkiye'de bir tarikat gladyosuna dönüşmüştür.

Fetullah Gülen Cemaatinin, basın-yayın organlarının yayınları, Fetullah GÜLEN'in vaaz ve konuşmaları, bu yapı içinde yer alanların yazdığı kitap ve yazılar, bu yapı üzerine yazılanlar ve cemaatin çeşitli siyasi ve sosyal olaylar karşısında aldığı tavır ve ortaya koyduğu söylem dikkate alındığında, cemaatin karakteristik özellikleri ve refleksleri anlaşılabilmektedir. Sosyal yapıları gözlemlemek için kullanılan bu metot gözleme dayalı sosyolojik bilimsel bir metottur.

Sosyal bir olgu olarak dini cemaatler ve gelenekler dünya çapında yeniden canlanmakta ve politikleşmektedir. "Fetullah Gülen Cemaati", karakteristik özellikleri ve refleksleri bilindik diğer dini cemaat yapılarına hiç benzememektedir. "Dini cemaat" görünümü altında bir yönüyle yarı-illegal bir siyasi parti/örgüttür. Bütün siyasi partiler gibi amacı, siyasal iktidarı ele geçirmektir. Siyasal iktidar olduktan sonra devleti, otoriter, totaliter, teokratik bir biçime sahip örgüt yapılanması ile yönetmek istemektedir. Fetullah Gülen Cemaati'nin tamamen legal bir seçim partisi olarak örgütlenmemesi, onun siyasal bir parti örgüt olmadığı anlamına gelmez. Fetullah Gülen Cemaati'nin kendisini bir "sivil toplum örgütü" biçiminde sunması, onun siyasal iktidarı ele geçirmek için uygulamış olduğu "sinsî ve sistemli mücadele tarzından" kaynaklanmaktadır.

Fetullah Gülen Hareketinin kendisi gibi teokratik devlet hedefleyen diğer partilerden farkı, siyasal iktidarı ele geçirmek için izlemiş olduğu yöntemin diğerlerinin tam tersi olmasıdır. Diğer partiler açık bir kitle partisi veya az çok seçim sistemi etrafında şekillenen ve devlet içerisinde kadrolaşma temelinde bir mücadele tarzı benimserlerken, Fetullah GÜLEN Cemaati bunun tam tersi olan, önce devlet içerisinde kadrolaşan ve bu kadrolaşmayı zamanla yürütme erkinin ele geçirilmesiyle birleştirmeye çalışan bir siyaset izlemektedir. "İstihbarat, polis ve yargı içerisindeki kadrolaşmayı zamanla "ordu" içerisine taşımak isteyen ve bu örgütlenmeyi "medya ve ekonomik" alandaki güçlenmeyle birleştiren ve de en sonunda bu gücü açık bir siyasal partiye taşıyarak hükümet edecek ülkeyi tek başına yönetecek mutlak ve tek bir güce ulaşmak istemektedir.

Fetullah Gülen Cemaati'nin siyasal iktidarı ele geçirme stratejisini "tersten gelen bir süreç" olarak ele alması birçok kesimin kafasını karıştırmaktadır. Bununla birlikte Fetullah Gülen Cemaati bu stratejiyi perdelemek için eğitim, mali-ekonomik ve medya kurumlarını kullanmaktadır. Böylece "kendisini belli etmeyen" bir strateji oluşturarak ve nihai hedefini "belirsiz" göstererek, kimseyi fazla

227/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

uyandırmadan ve ürkütmeden devlet kurumları içerisine azami derecede sızmaya çalışmaktadır. (Cemaat, “Sızıntı” isimli bir dergi ile işe başlamıştır ve Sızıntı adı tesadüfen seçilmiş değildir.) Bu örgüt diğer terör örgütlerinin yöntemini benimsememekte, devleti sinsice el altından yönetip teslim almak istemektedir.

Fetullah Gülen Cemaati’nin sınırsız bir iktidar hedefi peşinde olması, bu iktidarı elde tutmak isteyen ya da kendi çıkarlarına uygun olarak onu örgütlemek isteyen başka güçler ile çatışmasına neden olmaktadır. Fetullah Gülen Cemaati devlet içerisinde daha fazla yayılmak ve güçlenmek isterken, siyasi iktidar devlet içerisindeki bu yayılmayı sınırlandırmak istemektedir. Çünkü bu yayılma zamanla devletin ve siyasi partilerin kuşatılması, Fetullah Gülen Cemaati tarafından ele geçirilmesiyle sonuçlanacaktır. Cemaatin nüfuz alanı 28 Şubat 1997 sonrasında bütün ülke ve dünya olduğu gibi her türlü devlet, kamu ve özel kuruluş olarak olağanüstü genişlemiştir. Cemaatin genişleyen etki alanı onun büyümesine ve güçlenmesine hizmet etmiştir. Cemaat ve onu yöneten örgüt, bir yığılma, uluslararası topluluk haline gelmiştir. Şirketleri, medya kuruluşları, genç ve eğitimli insan kaynağı, bütün kamu kurumlarında kadrolaşma teşkilatlanması, siyasi iktidar içinde ve üzerindeki etkisi ile çok obur ve bencil olmuştur. Onu doyuma ulaştırıp tatmin etmeye imkân kalmamıştır. Kıskanç, açgözlü, narsist devlete paralel bu yapılanma, ülke dışında ise yurt dışı okulları ve faaliyetleri nedeniyle ABD, İngiltere, İsrail, AB, Rusya ile ılımlı, iyi ilişkiler kuran, uysal, işbirlikçi ve emre itaat eden bir profil çizmiştir.

Örgütün amacına hizmet etmek için yürütülen faaliyetler artık ülkenin geleceğini ilgilendirmektedir. Örgüt tarafından ortaya konulan fiiller suçların örgütlü işlendiğini göstermektedir. Örgütün talimatı açık olmayıp genellikle şifreli ve gizlidir. Cemaat ve onu da yöneten örgüt oldukça organize, disiplinli, sinsi ve gizli çalışmaktadır. Fetullah GÜLEN veya örgütün üst yöneticilerinden gelen talimata göre hareket edildiği ve işlendiği tespit edilen ve suç oluşturan fiiller, sonuçlarına göre değerlendirilmiştir. Örgütün işlediği fiillerin toplamının devlet ve siyasi iktidar üzerindeki objektif etkisine ve sonucuna bakılmalıdır.

Cemaat ve onu yöneten, devlete paralel yapılan örgüt, devletin eksik ve hatalı sosyal politikaları ve kusurlu din ve siyaset anlayışından beslenerek büyümüştür. Anayasasına göre Devletin bir özelliği de sosyal devlet olmasıdır. Fakat 1950 sonrası devlet, yeni şehirli-kırsal kesimden gelenler ile ilgili ne sosyal bir politika üretebilmiş ve nede sosyal politikasını destekleyecek yeterli ekonomik kaynağa sahip olabilmıştır. Devlet bu geniş halk kesimlerini kaderlerine terk ederek unutmuş veya yeteri kadar ilgilenememiştir. Devletin unuttuğu ve görmek istemediği kesimlerin zeki ve becerikli gençlerini toplayan cemaat, bu gün devletin karşısına bunu sosyal bir mesele olarak koymuştur. Cemaatin ortaya çıkması ve ülkeyi sarmasında çeşitli sebepler etkili olmuştur; Gelişen ve büyüyen Türkiye’de, modern bireyin güçsüz ve önemsizlik hissi, kişilerin destek arayışı, sanayi toplumuna geçişte yıkılan eski toplum bağlarının yerine din ve tarikat bağlarının geçmesi, grup psikolojisinin verdiği güven, modern toplumun bireyle toplum aidiyetini millet ve vatandaşlık üzerinden kurması, köy ve kırsaldan şehrin varoşlarına göçenlerin şehirli topluma uyum sağlama sorunları, aile ve ebeveynlerin çocuklarını dindar yetiştirme arzusu, devletin profesyonel din eğitime uzak durması, eğitimde pozitivist bakış açısı, eğitim alanında devletin istikrarlı, modern bir politika geliştirememesi, millete karşı sosyal mühendisliğin devlet eli ile yapılmasına duyulan tepki, ne kır ne şehir arada kasaba

228/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

kültüründe kalan kişilerin hayatına anlam ve düzen getiren bir yapı ve simgeler sunan heyecan vaat eden her ideolojiyi ve her lideri kabul etme tehlikesi, bunlardan bazılarıdır. Diğer yandan devletin elitleri her zaman laikçilik oyunları oynarken cemaat bu fırsatı da altın tepside kabul etmiş, din eğitimi adıyla beynini kullandığı kitlelere hükmeder hale gelmiştir. Köy ve kenar mahallelerde (kır ve varoş) yetişen zeki ve becerikli gençlik devletin hizmetine alınamayarak ilkokul mezunu cahil bir vaizin örgütünün kucağında terör örgütüne dönüşmesine seyirci kalınmıştır. Bu örgütlenmenin istismar ederek kullandığı en önemli araç din olmuştur. Türkiye'de din ile devlet ilişkisi sorunlu ve sıkıntılı bir konudur. Devlet uzun süreden beri din ile arasına mesafe koymaya çalışmıştır. Buna karşılık karşısında dindar ve keskin bir zümre oluşmuştur. Örgütlü, silah gibi teknolojik bilgiyi kullanan cemaatin yetişmesine sebep olmuştur. Meşru ve siyasi parti şeklinde örgütlenmeleri ortadan kaldıran askeri ihtilal ve darbeler, ülkenin makus talihini düzeltmek için yeterli olamamış ve devletin hiç istemediği kabus gerçekleşmiştir. Dindarlıktan bile ürken resmi ideolojiyi savunan elitler, cami cemaati ve Müslümanlığın yerine radikal, örgütlü, sinsi ve teknik bilgi yüklü, her kademeye sızmış örgütle baş başa buluvermiştir. Türkiye'de 2014 yılına kadar Cemaat karşısında pes etmeyen bir kurum, cemaate biat etmeyen kimse kalmamıştır. Türkiye tarihinin hiç bir döneminde bu ölçüde sinsi, sistemli, kararlı ve planlı bir dini örgütlenme ortaya çıkmamıştır. Örgütün Devleti tamamen ele geçirmesine ramak kala durum fark edilebilmiştir.

Fetullahçı Paralel Yapı Terör Örgütü, Türkiye Devletinin her kurum ve kuruluşu içinde devlete paralel ve çok organize bir varlıktır. Devletten daha hızlı hareket edebilmektedir. Devletin karar organlarından önce bilgiye ulaşip değerlendirerek durumun gerektirdiği tedbirleri alabilme gücüne sahiptir. Türkiye Devletinin tarihi boyunca gördüğü en büyük, en tehlikeli ve en organize terör örgütlenmesidir.

Örgütün önderlik anlayışı şüpheli Fetullah GÜLEN'in kutsiyetinin kabulü üzerine kurulmuştur. Bütün örgüt üyeleri onun liderliğini kabul etmekte ve kutsiyetine iman etmektedir. Karizmatik bir liderin önderliğinde ortaya çıkan dini ve ideolojik militan örgütlenme liderleri gibi Fetullah GÜLEN'de, Ortadoğu tipi kült liderlik özellikleri göstermektedir. "Şeyh uçmaz, mürit uçar" sözü bu tip liderliği ifade eder. Liderin mübarek ayaklarının bastığı topraklar müritlerince kutsal kabul edilir. Onun artık yemekleri ve bıraktığı su ve çaydan içmek için yarışa girilir. Lidere ve onun atıklarına saygı göstermek genel bir uygulamadır. Bu kişilerin doğdukları damlar örgüt Kâbeleridir ve bu yerlere gösterilen saygı pagan ritüelleridir. Fetullah GÜLEN istesin ona itaat edenler topluca intihar ederler, ya da bir tebessümüne bütün malvarlığını verirler. Bu topraklarda Mesih önderler gelenek ile modernitenin çarpıştığı dönemlerde ortaya çıkmıştır. Önlerini göremeyen yaşamlarını anlamlı kılacak hedefler belirleyemeyen, yaşamakla ölmek arasında pek bir fark göremeyen kendini ihtiyaç fazlası hisseden insanlar Mesih önderlerin emrine girerler. Kerametleri kendilerinden menkul Mesihi peygamberler, karizmatik dava adamları bu tür ortamlarda türerler. Ne geçmişin muhayyel görkemini geri getirecek güçleri ne de yirmi birinci yüzyılın realitesini karşılayacak donanımları vardır. Sürdürdükleri dava zihinlerinin labirentlerinde saklı, sadece kendilerinin bildiği bir yeryüzü cennetidir.

Lider, devşirmelerinden katıksız iman ve itaat ister. Karar alma sürecine katılım, müşavere olmaz. Öncelikli amaç örgüt müntesiplerini öndere biat ettirmek, her ahval ve şerait altında tapınmaktır. Taleplerinde hak verilecek bir neden her zaman bulunur ve lakin kaynak menfurdur.

229/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Zihin kontrolü, önderi sorgulamanın davayı sorgulamakla bir tutulduğu eğitim programlarının adıdır. Eski değerlerin reddi, ailelerle temasın engellenmesi, yaşam alanlarının kişisel mahremiyeti yok edecek şekilde düzenlenmesi, zaman kavramının yitimi, emir komuta zinciri, soru sorma yasağı, isimlerin değiştirilmesi, hasılı örgüt üyelerinin geçmiş kimliklerinden koparılarak hocanın/önderin kimliğinde erimelerinin sağlanması için bilinen tüm zihin kontrol yöntemleri kullanılmaktadır. Önderliğe toz kondurmayan hatta önderliğin açık yanlışlarını kendi yetersizliklerine verip kendilerini suçlayan müritler her türlü emre itaate hazır hale gelirler. Direnenleri yola getirmenin yolu önce akran/arkadaş baskısıdır. Davaya "ihametle suçlama", örgüt dışında bir hiç olmakla "korkutulmak", "alay, hakaret, tecrit", "şefkat tokadı" ile "özeleştirme seansları" bilinen yöntemlerdir. Eğer hiç bir şekilde yola gelmemişse "haini imha etmek" yolu kalmaktadır. Örgütün hain ilan ettiği kimseler çoğu kez devlet gücü kullanılarak ortadan kaldırılıp etkisizleştirilmekte, ölüden beter hale getirilmektedir.

Özgürlük, alternatif bilgiye ve bilimsel tenkide açıksa ve bireye seçim hakkı veriyorsa anlamlıdır. Değilse entelektüel gevezelik ve boş kümedir. Sevginin, adaletin, onurun, merhametin, tercih ve sorumluluğun olmadığı, alternatif bilgiye ulaşılamadığı, emirle iş yaptırılan bir yerde özgürlükten söz edilemez. Hocalarına ve onun gölgesi imama, abiye ablaya tabii olmayı alışkanlık haline getirmiş örgüt müntesipleri, özgür değil gönüllü kölelerdir.

Ortadoğu tipi kült liderlikte, "kibir ve enaniyete düşen devleti cezalandıran" intikam tanrıçası yerine örgüt lideri konulur. Örgüt yöneticisi lider, kıskanç, farfara, saplantılı, affetmeyi bilmeyen, kindar, intikam peşinde koşan, kadın düşmanı, hemofobik, kıyıcı, megaloman, gelgeç gönüllü, gaddar ve zorbadır. Onun liderliği, özgün bir hareket değil sıradan, psikopatik bir liderliktir. "Biz sadece bir kişiyi öldürmekle kalmayıp bin kişinin kalbine de korku tohumları ekeceğiz" diyen Hasan Sabbah'ın modern takipçisidir. Sahte peygamberler, Mesihler, mehdilerinki, en yaman ordulardan daha çok korkutan ve ürküten bir liderliktir.

Ortadoğu'da yaşayan insanlar, zulmü, kaderin vücut bulmuş hali gibi kabullenmeye yatkın insanlardır. Kendilerini zalimin yerine koyup bir de onun gözünden zulme hak vermek eğilimindedirler.

Herkesi dışlayıp sadece bir kişiye yöneltilen aşk, aşk değildir. İnsani sevginin bir parçası olmayan tek bir cemaate, tarikata, örgüte, millete yöneltilen sevgi de sevgi değil putperest tapınmadır.

Sonuç olarak FETÖ, evrensel insancıl değerleri inkar eder. Eşitlik ve denklige inanmaz; Onlar için örgüt mensubu ve karşı cephe vardır. Örgüt mensubu her şartta doğru ve haklı, karşı cephe haksız, zalim ve düşmandır. Örgütte, tenkit yoktur, mantık ve tutarlılık aranmaz. İstihbarat laboratuvarında üretildiğinden doğal değildir. Rasyonel akılçılık bulunmaz. Liderin her türlü hezeyanı emirdir. Örgütün/sınıf çıkarı esastır. Ferdiyetçiliğin yerine örgüt taassubu ve idealleri ikame edilmiştir. Örgüt mensupları, Fetullah GÜLEN'in muharip kadrolarıdır.

b-Örgütün Kutsalları

Fetullahçı terör örgütü ideolojisi, dinin kutsallığında kitleleri terörize eder ve dini bir araç gibi kullanarak, "örgütün/cemaatin kutsallığını" kabul eder. Örgüte göre "muhterem" ve "cemaat" kutsaldır ve kutsanmıştır. Paralel yapılanma ve güdümündeki cemaat, Fetullah GÜLEN'i mehdi/mesih kabul etmekte ve liderlerinin olağanüstü güçlerine inanmaktadırlar. Hristiyanlığın Katolik mezhebinde papanın yanılmazlığı ilkesini ona uygulamış ve uyarlamışlardır. Bir başka açıdan ise Şia imalarının

230/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

masuniyetinin bir tekrarıdır. Lideri ve cemaati, fetişleştirilmiştir. Fetullah GÜLEN öğretisinde lider, yani kendisi mehdidir, Mesih'tir, yanılmaz kainat imamıdır. Lider, kerameti kendinden menkul, dogmatik, Mesihî, sorgulanamaz ve karizmatiktir. Manevî karizma oluşturmak için keramet olmazsa olmaz şarttır. Kutsal lider ve kutsal görev verilmiş örgüt, yanlış yapmaz ve bu nedenle de liderini ve örgütü hata yapmaz ve eleştirilemez olarak görür. Sorgulama ve eleştirme söz konusu değildir. Onlara göre, Allah bu asırda İslam Dinini kurtarma görevini bu örgüte vermiştir. Az daha örgütten bu görevi alacakken araya giren ve tanrısı ile görüşen Fetullah GÜLEN görevi üzerine almayı başarmıştır. Fetullah GÜLEN'in öğretisiyle örgüt, diğer dini cemaat ve grupları "insan ve Müslüman" saymaz. Onlar imha edilmesi gereken hain, dinsiz, kandırılmış, inançsız insanlardır. Fetullahçı örgüt ve onun sempaticisi cemaat, tanrı tarafından kutsanmış, özel bir görev verilmiştir. Bu nedenle gerçek hizmet hareketi olan cemaat, diğer dini grup ve tarikat ve yapılardan üstündür. Bu inanç, Müslümanların cihatçı kanatlarının genel inancından farksızdır. Bu örgütte devlet ve milletle savaşı cihat olarak kabullenmekte, kamu kurumlarını ele geçirmeyi bir fetih hareketi kabul etmektedir. Örgütün kutsalları, örgüt yöneticisi, örgütün kendisi ve örgütün amacı olmak üzere üç türdür. Bu kutsal efsaneler örgütün özüdür.

Örgütün inandığı kutsal bir mesele Fetullah GÜLEN'in halife-mehdi-Mesih olduğu inancıdır. İslam'da mehdilik ve Mesihlik yoktur. Sonradan insanları rahatlatmak için çıkarılmış Hristiyanlık ve Yahudilikten mülhem bir inançtır. İslam inancına göre, son peygamber gelmiş, son vahiy inmiştir. Bundan sonra hiç kimse yeryüzüne peygamber olarak gelmeyecek ve hiç kimseye vahiy indirilmeyecektir. Kutsal kitap Kuran-ı Kerim son kitap, Hz. Muhammed son peygamberdir. İslam'ın bu esaslarına aykırı olarak kökü Hinduizm'den kaynaklanan Hristiyanlıkta ve Yahudilikte önemli görülen mehdî ve Mesih inancı Fetullah GÜLEN'in yakıştırılarak örgüt, liderini mehdî ve Mesih olarak görmektedir. Mehdi beklentisi, baskı ve şiddet politikası karşısındaki travmayı atlatabilmek için kurtarıcı bekleme inancıdır. Bu anlayış Mecusilik, Budizm, Yahudilik ve Hristiyanlıkta da bulunmaktadır. İslam dünyasında da hicri üçüncü asırda ortaya atılmıştır. İslam tarihinde siyasi ikbal ve iktidara göz diken pek çok kimse mehdî iddiası ile ortaya çıkmıştır. Müslümanların sosyal dirlik ve düzenini bu düşünce ile ortaya çıkanlar parçalamış, kanlı çatışmalara yol açmışlardır. Mehdilik ile meczupluk arasında öteden beri bir hısımlık vardır. Şia'nın mehdî anlayışı ile Fetullah GÜLEN cemaatinin mehdî anlayışı arasında esasta hiçbir farklılık yoktur. Cemaatin mehdilik anlayışı Şia'dan farklı olarak hem Fetullah GÜLEN yönünden ferdi hem de cemaatin kendisi yönünden içtimaidir.

Örgüt için "eğitim" alanı kutsaldır ve bu alana rakip olarak giren yanmıştır. Fetullahçı Terör Örgütü haset ve fesat bir yapıya da sahiptir. Eğitim ve öğretim alanında başka kimse kalmaması ve örgüte rakip olmaması için de çok özel ve gizli bir faaliyet yürütmüştür. Örgütün eğitim ve öğretim alanında ön kesmek için yargıyı operasyonel şekilde kullandığı görülmektedir. Örnek olarak; Ergenekon davasında üniversite kuran ve öğrenci yetiştiren Bedrettin Dalan şüpheli olarak yer almış, yıllarca yakalama kararı ile aranan Bedrettin Dalan, Türkiye'ye döndüğünde bu davaya üniversite kurup öğrenci yetiştirdiği için eklendiğini, üniversite açması ve öğrenci yetiştirmesinin paralel yapıda sorun oluşturduğunu açıklamıştır. Başkent Üniversitesini kuran ve eğitim alanında da hizmet veren Mehmet Haberal'ın da aynı davada tutuklanıp mağdur edilmesi örgütün kutsal eğitim alanına girdiği içindir. Halk Bankası Genel Müdürü iken gözaltına alınan ve 17 Aralık 2013 günü

231/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

darbe operasyonu sonrası tutuklanan Süleyman Aslan, benzer bir iddiayı dile getirmiştir. Makedonya Üsküp'te bir üniversite Çorum ilinde bir imam hatip lisesi yaptırdığını, buralar için toplanan paraların evinde suç geliri gibi yakalandığını, Makedonya'da üniversite açılmasını Fetullahçıların istemediğini, onların okullarına alternatif üniversite açılmasına karşı çıktıkları için operasyonda kendisinin hedef alındığını iddia etmiştir. Türgev'in 25 Aralık 2013 darbe teşebbüsünde adının geçmesi de eğitim öğretim alanındaki faaliyetlerindendir. Türgev'in yurt yapması, öğrencilere bu yurtlar aracılığı ile imkânlar sunması nedeni ile örgütün hedefi haline gelmiş, soruşturma içerisine Türgev dahil ederek örgüte insan kaynağı sağlayan yurt, dersane ve okullara başka dini grupların el atması önlenmek istenmektedir. Ergenekon Davasında öğrencilere burs veren Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği ve Türkan Saylan'ın hedef alınmasının sebebi de örgütün, eğitim alanında tekel olma isteğidir.

c-Hiyerarşi

Cemaatin iç organizasyonunda muntazam şekilde işleyen hiyerarşik bir yapı ve düzen vardır. Mutlak sadakat ve itaat kültürü, cemaat içerisindeki sistemin kategorileri dikkate alındığında Bâtını İsmaili davet sistemine benzemektedir.

Fetullahçı Örgüt, Devlete paralel ve ondan ayrı, hiyerarşik, disiplinli bir örgütlenmedir. Devlete paralel olması örgütün devlet dışında ana alternatif ikinci bir yapılanmaya gitmesini ifade etmektedir. Devletten ayrı olması ise kamu idaresinde devletin verdiği sıfat ve statünün dışında örgütsel bir yapılanma olmasıdır. Valinin emrinde çalışan bir görevliye tabi olması ve ondan emir alması örgütün harici yapılanmasını göstermektedir. Örgüt hiyerarşisi devlet hiyerarşisinden ayrı ve dışında oluşturulmuştur. Örgüt disiplinci bir organizmadır. Önderine tapan ve emrini kutsal kabul ederek faaliyet yürüten örgüt, devlet düzenine alternatif olarak (paralel) oluşturulmuştur.

Fetullah GÜLEN, cemaatini ve onu da yöneten paralel yapılanma terör örgütünü, evrenin genel şemasına göre örgütlemiştir. Bu yapılanmaya göre kendisini "Kainat İmamı" yapan ve bütün kainatı idare eden tanrı gibi gören Fetullah GÜLEN, sonra molla ve istişare olarak ifade edilen heyetler, onların altında kıta imamları, ülke imamları, bölge imamları, şehir imamı, mahalle imamları ve diğer imamlar olarak üstten aşağıya doğru yer bakımından ayrıca, mali, emniyet, yargı, ordu imamı gibi müstakil birim imamları ile de ikincil bir yapılanmaya gitmiştir. Emniyet imamına bağlı ayrıca sorumlu imamlar yukarıdan aşağıya doğru örgütlenmektedir. Bütün imamlar birer zincir halkası olarak müstakil örgütlenmekte ve neticede zincirler şeklinde yukarıda bir imamda birleşerek piramidal örgütlenme tamamlanmaktadır. En alt örgüt birimi hücre yapılanmasıdır.

Örgütün bütün üyeleri ve birim yöneticisi imamları ve üst yönetici takımı dahil herkes, Fetullah GÜLEN'e göre itaat etmeli, emir ve kararları yerine getirmelidir. Kendi ifadesiyle; "itaat ve inkıyat, hizmetin sevk ve idarenin yapan bir şahsa, bir meşveret meclisinin, içtihat, tespit ve kararlarını yerine getirmekten ibarettir." Bu ifadeden de anlaşılacağı üzere, örgüt üyelerinin mutlak itaati şarttır. Mutlak itaat, bu yapıda artık bir tapınma, emrini yerine getirerek kutsalla kurulan ilişki haline gelmiştir. Örgüt içerisinde, üstten gelen emir sorgulanamaz, mutlak itaat altında sonucu düşünülmeden derhal icra edilir. Katı hiyerarşi içinde hareket eden örgüt, emir talimat ve rapor zincirinde mutlak bir kesinlik ve katıyetle hareket etmektedir.

Bu örgütte her iş üst imamı oda silsile olarak Fetullah GÜLEN'i emri ile yapılır. Talimat almadan örgütte hiçbir iş yapılmaz. Bu iki netice doğurmuştur; İlk olarak örgüt merkezi bir planlama

232/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ile yönetilmektedir. ABD’de bulunan merkez tarafından bütün ülkeler ve Türkiye’deki yapılanma yönetilmektedir. İkinci olarak ise, örgütte hiç kimse kendi kararıyla hiçbir işi yapma iktidarına sahip olmadığından içte bir rekabet yoktur. FETÖ, benzer alanlarda faaliyet yürütenler ile rekabet etmek yerine onları da bünyesine katmak veya en azından itaat altına almak istemektedir. Örgüt giderek toplumun her kesimine ve ekonomik sektöre hakimiyetini kabul ettirip dayatmak istemektedir.

Fetullah GÜLEN örgütünde, kadın ya da erkek hiç kimse abi ya da abla tarafından yetki verilmeden kendi düşüncesi ile adım atamaz, her hangi bir görev üstlenemez. Her şartta gözleri kendinden üstteki imam, abi ya da ablada olmak üzere yaşamalıdır. Birey ne yapacağını bilen biri olarak düşünmeyecek, zihni kontrol edilecek şekilde terbiye edilecektir. Temel prensip hiç kimsenin bir abi ya da abla veya hoca efendi tarafından yetki verilmeden kendi düşüncesi ile tamamen kendi sorumluluğunda her hangi bir adım atamamasıdır.

Fetullah GÜLEN’e örgütte kutsiyet atfedilmekte olup abiye itaat etmeyen hoca efendiye, hoca efendiye itaat etmeyen peygambere, ona itaat etmeyen de Allah’a itaat etmeyen şeklinde bir silsileye başvurulmaktadır. Abiye itaati, sonuçta Allah’a itaat olarak gören bir sistem kişileri istediği gibi kullanmaktadır. Örgüt mensuplarının akılları ile birlikte hürriyetleri de örgütün elinde olduğundan yaptırılamayacakları iş yoktur.

Örgüt, "itaat et kurtul" mantığı ile mensuplarını hiyerarşiye alıştırır. Kutsiler dışında kalma, kırmızı kalemle üzeri çizilme, kazanma kuşağında kaybetme, şefkat tokadı, zecr tokadı ile korkutulurlar. Örgütte elde edilen dünyevi makamın kaybedilmesi, arkadaki örgüt gücünün kaybedilmesi, devlet eliyle soruşturma geçirme, tayin, sürgün ve benzeri türde kişilere uygulanan yöntemlerle örgüt kendini diri ve canlı tutmayı başarmaktadır.

Fedakarlık kültürü, "itaatin" bir sonucudur. İtaat, isteneni gözü kapalı yapmak ölüme bile gitmektir. İkinci olarak kişilere verilen "seçilmişlik duygusu" fedakarlık kültürünü ve itaat nizamını beslemektedir. Üçüncü olarak ise "hatadan münezzehlik" düşüncesi fedakarlığa yol açmaktadır.

FETÖ, atanmışlardan oluşan bir lider kadrosuna sahiptir. Örgütün ışık evleri en küçük yapı taşı olarak ev imamlarına bağlıdır. Üst kurul olan semt imamı ve onun da bağlı olduğu bölge imamı tarafından atanırlar. Bu evlere gelip gidenler ev imamına bağlıdırlar ve ondan emir alırlar. Silsile olarak emir semt imamı, bölge imamı, il imamı, büyük bölge imamı, Türkiye imamı ve nihayet kainat imamı Fetullah GÜLEN’den alınmış gibi kabul görür. Ona itaat peygambere dolayısıyla Allah’a itaattir. Bunun tersi düşünüldüğünde ev imamına itaat edilmediğinde silsile olarak kainat imamına ve nihayetinde Allah’a itaat edilmemiş olur. Beyinleri esir edilmiş kitle, manevi bir korku ile akıl ve mantığı kullanmadan hür olmanın gereği olan özellikleri gösteremeyen bir yapıdır.

Abilik, yaşı itaat edenlerden çok küçükte olsa manevi mesuliyeti olan, atama ve seçme yetkisi olmayan müntesiplerin itaatle farz kılındıkları makamdır. Ancak abilerin tepesindeki Fetullah GÜLEN müntesipleri tarafından seçilmiş birisi değildir. Abiler seçilirken de cemaatin reyi aranmaz, abilik dolayısıyla hocalık dokunulmazdır. Kalbi bozulup yanlış mı yapıyoruz diyenler Fetullah GÜLEN’in rüyasında görüp anlattığı kırmızı kalemle üzeri çizilenlerdir.

Örgütün bu hiyerarşisinin bir sonucu olarak şirket, işletme ve diğer gelir getiren faaliyet alanları gerçek kar mantığıyla yönetilmediğinden örgüt menfaati esas alındığından karşılıksız toplanan himmet parası olmadan serbest piyasa ekonomisi şartlarına dayanma ve direnme imkânına sahip

233/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

değildir. Bu mantık nedeniyle Bankasya batan bir kurum olmuş ve zararını örgütün desteğine rağmen kapatıp kara geçememiştir.

Sonuç olarak örgüt, totaliter (tekçi) ve kapalı bir sistemdir. Menşeyini dine dayandıran, amacı cemaat iktidarında bir imamlar diktatörlüğüdür. Yaratılan “seçilmişlik duygusu”, “kutsal vazife” ve “ahir zamanda ortaya çıkacağına inandırılan topluluğun onlar olduğu miti” etrafında fiili birleşme sağlanmış, kişide serbest bir kanaat ve kamuoyu oluşması engellenmiştir. Bu örgüte katılan her şakirt, halinden memnun itaatkâr bir köle olmuştur.

d-Örgütün Yapısı

Türkiye'de "cemaat" kelimesi, sözlük anlamının dışında artık Fetullah GÜLEN'in kurduğu hizmet hareketi, camia olarak adlandırılan yapılanma ile özdeş hale gelmiştir.

Cemaatin yapıştırıcı tutkalı dindir. İç teşkilatlanması girift çözümler gibi değildir. Cemaati bir arada tutan tutkalın yeni bir din arayışı ve anlayışı olduğu çok kere ileri sürülmüştür. Bu tutkalın esrarını çözebilmek zordur. Cemaat bulut gibi çalışmaktadır. Dışarıdan bakıldığında varlığı çok net ve aşikar, içine girildiği zaman kaybolunan bir yapıdır.

Örgüt kurucusu ve liderinin ifadesine göre "örneği kendi içinde olması" ilkesi geçerlidir. Yani bu terör örgütü, İslam Dinini, geçmişteki dini yapılanmaları, dini geleneği örnek almaz, hareket örneği kendi içindedir. Nurcu akımlardan biri olmadığını örgüt kurucusu defaten ifade etmiştir. Yine ona göre örgüt bir (İslami) cemaat de değildir, daha ötesidir. Yani, örneği kendinden, dinin ötesi, devletin üstüdür. Örgüt, bir dernek, cemaat, akım, sivil toplum kuruluşu, tarikat, mezhep, dini yapı gibi hiç bir sıfatı kabul etmemektedir. Onlara göre "hizmet hareketi", bütün bu sıfatlardan üstün ve münezzehtir. Diğer yandan ise örgüt içinde Alevi, Yahudi, Hristiyan, dinsiz, ateist, gibi değişik inanç gruplarını da barındırdığını iftiharla ifade ederek İslam Dini ile ilgili bir oluşum ve İslami bir Tarikat olmadığını ifade etmektedir. Örgüt, kendisini bunun ötesinde ve üstünde bir yapı olarak ifade etmektedir. Nihai hedefine uygun olarak "evrensel bir hareket olma iddiasındadır.

Fetullah GÜLEN cemaatini dışa dönük yüzü oldukça modern, ılımlı, liberal, küresel görünüştedir. İçe dönük veçhesi ise fazla tutucu, sıkı muhafazakar, otoriter ve totaliterdir. Muhafazakar karakteri nedeniyle cemaat, bireye ve bireyin haklarına menfaat olarak önce gelendir ve cemaatte kadın olabildiğince arka plana itilmiştir ve siliktir. Fetullah GÜLEN, internet ve televizyon ekranlarında vaaz ve konuşmalarında son derece şefkatli, merhametli, affedici iken cemaat, Türkiye'de kendisinden korkulan, ürkülen bir fenomen haline gelmiştir. Fetullah GÜLEN'in bedduaları ve 2014-2016 konuşmalarında müthiş bir tahammülsüzlük, otoriterlik, gazapla iç içe bir ceberrutluk görülmektedir.

Örgütün ahlakı ve ilkeleri yalnızca kendinedir. Cemaatin insanların cinsel yerlerini derin bir tecessüs ile gizli kamera çekimi, porno görüntü montajı yapıp bu yolla elde edilen malzemeyi siyasi alana müdahale ve şantaj olarak kullanması, dini retoriğin ahlaklılığın, pratikte yalnızca kendine ahlaklılık olduğunu göstermiştir. Örgütün istihbarat alanında günah dedektifliği yapması, cinsel içerikli günahları şantaj malzemesi olarak kullanıp insanları köşeye sıkıştırması ahlaka aykırı bir davranış olup suçtur da. Cemaatin ahlakilik noktasında ciddi endişeye yol açan yol ve yöntemlere başvurulması, savaşta harp hiledir, düsturunca hareket edip amel etmesi, kutsal savaş uğrunda her işin ibadete eş değer bir hizmet olarak telakki edilmesi, çarpık dünya görüşü ve dini amacı için kullanıp amacı

234/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

meşrulaştırmassındandır.

Cemaatte din, afyon ve efsunlanma işlevi görmektedir. Kayıtsız şartsız itaat, biat ve adanmışlık kültürü bu hareketin temel karakteristiğidir. Mutlak otorite ve karizma teşekkülünde mistik ve melankolik din retoriği kullanılmakta olup hibritleşmiş, melezleşmiş bir örgüt karakteri vardır. Vatanında parya olma acısı, yurt dışında diaspora algısı, arada kalmışlık duygusu ile baş etmeye çalışan cemaat, yurt dışına açıldıktan sonra kimlik edinme ihtiyacı hissetmiştir. Bu durum cemaatin kimlik ve karakterini melezleştirmiştir. Ancak önder Fetullah GÜLEN ve örgütü bilerek ve isteyerek bu yola girmiştir. Fetullah GÜLEN'in yurt dışına açılması, Papa'ya mektup yazıp görüşmesi, uzun pazarlıklar sonucu Türkiye'den kaçıp ABD'ye yerleşmesi, hareketine evrensel hedefler belirleme sürecini doğurmuş cemaat nihayetinde Mesih misyonu üstlenmiştir. Fetullah GÜLEN insanlığın maddi ve manevi sıkıntılarını, dini ve içtimai hayatın buhranlarını sona erdirecek bir ruhani otorite olarak algılanmakta, bu algı mehdilik inancını anımsatmaktadır. Sünnilikteki ümmetin masumiyeti fikrini Şia'daki masum imam profilini kişisel karizmasında birleştirerek İslam'ın, ülkenin, bütün dünyanın geleceği için yegane kurtuluş ümidi olarak Fetullah GÜLEN ve cemaati kendini gören bir anlayışa sahiptir. Bu anlayış her şeyin cemaat uğruna ikinci plana atılıp gözden çıkarılacağı, tekçi, benmerkezci, narsis bir kendilik algısının benimsenmesine yol açmıştır. Kendi varlığını mümtaz gören, sair dini grup ve cemaatleri ayırtırmaya özen gösteren, kibrinden ödün vermeyen cemaat kendi selameti ve menfaat ve maslahatı için her şeyin feda edilmesini caiz gören bir itikat geliştirmiştir. Hedef noktasına kazasız belasız vasıl olmak uğruna cemaat mensuplarının özellikle kriz zamanlarında İslami ilkelerle pek bağdaşmayan gerektiğinde dini, ahlaki hassasiyetleri askıya alan davranışlar sergilemesine cevaz verilmiştir. Tedbir diye kavramlaştırılan cevaz anlayışı Şii gelenekteki takiyye siyasetine benzemektedir. Şia'da takiyye hakim otoritenin baskı ve zulümleri karşısında suskun kalmayı ifade eder.

Örgüt ve kontrolündeki cemaat su misali kokusuz, renksiz olur, konulduğu kabın şeklini alır ve her engelden "sıarak" geçer. Örgütlenmenin lideri ve yöneticilerine göre adı "altın nesil" olan bu yapılanma, yerine göre takiyye yapan, tedbire başvuran, korkudan gizlenen, hiç bir akli, ahlaki, dini veya milli değerle kendini bağlı saymayan, kaypak ve esnek bir ideolojik doktrine inanan, önderin görüşleri etrafında toplanan ve emirlerle yönetilmeye alıştırılmış kendisinin görüşü olmayan ve kendi kafasını ve aklını kullanamayan, bağımsız ve orijinal bir düşüncesi olmayan bir topluluktur.

Örgütün üyeleri, genellikle üniversite mezunu ve eğitimlidir. Örgüt, devlete hakim olduğu dönemlerde mensuplarını yurt dışına gönderip Türkiye'ye döndüklerinde kritik mevkilere atamalarını sağlayarak güç kazanmış Türkiye içerisinde yüksek lisans ve doktora çalışmalarını elinde tutarak toplumun diğer kesimlerin eğitimini engelleyip yalnızca kendilerinden oluşan üst bir elit hakim sınıf oluşturma gayretine girişmiştir. Paralel devlet yapılanmasının geniş halk kitleleri nezdinde herhangi bir etkinliği, itibarı ve onları yönlendirecek güç ve kapasitesi yoktur. Basın yayın üzerinden oluşturduğu algı dışında kitleler üzerinde genel olarak etkili bir gücü bulunmamaktadır.

Kendine üstü tarafından yetki verilmeksizin hiç kimse, örgütte kendi düşüncesiyle kendi sorumluluğunu üstlenerek bir adım atamaz, gözü üstteki abisinde olmak üzere yaşar. Birey, örgüte göre hiçbir şeydir, sıfırdır, gassalın elindeki meyyit gibidir. Kişi önemsizliğini kabul etmeli, kendisini daha yüksek bir gücün içinde eritmeli, bu yüksek gücün amacına katılmaktan ve o yüksek güç tarafından

235/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

içine kabul edilmekten gurur duymalıdır. Üye teslim olmalı, itaat etmelidir. Abi ve nihayet Fetullah GÜLEN'e itaat mecburidir. Çünkü muhterem Gülen başta olmak üzere abiler yanlış yapmaz. Fetullah GÜLEN, peygamberden emir almadan veya istişare yapmadan karar vermez, o her şeyi görür. Buna iman eden örgüt militanı, onu insanüstü bir yaratık olarak kabul eder. Örgüt üyeleri her platformda, muhteremlerinin kutsallığını diğer insanlara kabul ettirmenin yarışı içindedirler.

Bütün örgüt üyeleri, gizlenmek için halktan izole edilmiş şekilde yaşarlar. Örgüt üyeleri gizlenmek için ibadetlerinde devamlı değildirlir, oruç tutmazlar, namaz kılmazlar, görünürde içki içtiklerini göstermek için gayret gösterirler. Kadın erkek ilişkilerine toplum algısı için çok önem verirler. Özellikle cuma namazına gitmezler ve bunu göstererek yaparlar. Top sakal bırakırlar, kod adı kullanırlar, gerçek adlarını kullanmazlar. Düzenli olarak hücre evi toplantısı yaparlar.

Fetullahçı örgütün, dini kitlelerden ayrı daha organize devlete paralel ayrı bir örgütlenmesi vardır. Bu örgüt, işçi, burjuvazi, aristokratik, köylü sınıflarından değil genellikle bürokratik hizmet sektörü çalışanlarından kuruludur. Meslek ve iş kolu yapılanmaları bulunmakla birlikte asıl yığılma bürokrasidir.

Paralel devlet yapılanması ekonomik bakımdan güçlüdür. Diğer hiçbir dini cemaat, tarikat veya şirket, holding ile kıyaslanamayacak büyüklükte ekonomik güce sahiptir.

Kişilerin cemaate sırtını dayaması, onlara güven verip narsist bir gurur duygusu oluşturmaktadır. Bu duygu, dini yapıyı meşrulaştırırken eleştiriyi ve itirazı önlemektedir. Kişiye grup psikolojisi güven vermektedir.

Paralel devlet yapılanması okulları ön plana çıkarıp siyasi hayatla ilgilenmediğini ileri sürmesine karşın toplum içerisindeki organize yapısını emniyet ve yargıyı kullanarak oluşturduğu terörü ve tehdidi sindirmede yöntem olarak kullanmıştır.

Paralel yapılanma sistematik, devamlı, örgütlü, organize bir yapıdır. Bu örgütlenme, imam, abla ve abiler aracılığı ile yukarıdan aşağıya doğru gelen mesajları emir olarak iletip toplanan raporu yöneticilere ulaştırmak üzere işlemektedir. Örgüt içi bağlılık, diğer terör örgütleri ile mukayese edilemeyecek düzeyde ileridir.

Paralel devlet yapılanması, devleti ve hukuk düzenini sevmez. Onlar için devlet ve siyaset, imamların düşüncelerini yerine getirmek için fırsat sağlamak, ele geçirip amaçları doğrultusunda kullanmak ve imkân elde etmekten ibarettir. Bu yapı devletin düşmanıdır. Otoriteyi ve düzeni kabul etmezler, örgüt kaos, kargaşa, anarşi, çatışma ve baskı ortamlarında büyümüştür. Avrupa Birliği, Amerika Birleşik Devletleri, İsrail ve Rusya gibi Türkiye'den daha güçlü gördükleri devletleri otorite olarak kabul edip Türkiye Devletini ele geçirilmesi –fethedilmesi- gereken “kandan ve irinden derya” niteliğinde görerek düşman kabul ederler. Cemaat hep masumdur ve onlardan olmayan herkes, karşı ve şer cephe, hasım, şeytan, düşmandır.

Paralel yapı devlete sahip çıkan ve devletle anlaşıp uzlaşan Müslüman grupları hedef seçip bu gruplara yönelik özel olarak çalışmaktadır. Devletle sorunu olabilecek grupları ise sevip sahiplenmektedir. Bu örgüte göre bölücü-ırkçı terör örgütü veya diğer ideolojik örgütler, anlaşılıp uzlaşılacak gruplardır. Cemaat menfaati icabı onlarla ittifak örgüt inancına göre normaldir.

Örgütün genel olarak eğitim durumu yükseköğretim ve üstüdür. Eğitim durumu yüksek olmasına rağmen sorgulama ve aklına uygun hareket etme, kişinin yaptığıının bireysel sorumluluğunu

236/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

üstlenme yoktur. Eğitim durumuna karşıt olarak örgütsel bağlılık artmakta ve organize hareket edilmektedir. Örgütte hiç kimsenin gerçek bir özel hayatı yoktur. Örgüt bütün müntesiplerinin özel hayatını daimi nezaret altında tutar. Herkes günlük örgüte ne yaptığını ve çalışmasını rapor olarak abiye ablaya vermek mecburiyetindedir.

Örgütün bir halk tabanı yoktur. Geniş halk kesimlerinin benimseyip kabul edebileceği pratik bir öğreti olmadığından her an gizlenen ve dengesiz işler yaparak savrulmalar yaşayabilen örgütün mantığını sıradan bir kimsenin aklen kabul ederek uygulaması mümkün değildir. Örgüt, şiddetle karşı çıktığı aşağıladığı mücadele ettiği bir konuda tersine dönüşler yaparak kol kola girip birlikte hareket edebilen ilkesiz ve ölçüsüz bir yapı olduğundan geniş halk kesimlerinde taraftar kazanıp kitle hareketine dönüşmemektedir. Siyasi hayatta etkili ve söz sahibi olamamıştır. Bu yapının yaklaştığı siyasi partiler oy kaybetmiş ve her siyasi hareket bir süre birlikte hareket etse de örgütteki fethetme ve tahakküm altına alma emretme ve kullanma yöntemi nedeniyle sonradan düşman hale gelmiştir.

Örgüt, ülkedeki zeki veya deha beyinleri ilköğretimde kapmaktadır. Devletin ve kamu kurumlarının sahip çıkmadığı bütün zeki ve deha seviyesindeki öğrencileri kaparak eğitip militanı haline getirmektedir.

Örgütün en başarılı olduğu ve sonuç aldığı alan toplumun algı yönetimidir. Toplumu kandırmak ve yönlendirmek için basın yayın, sosyal medya ve günlük hayatı yönlendirip pazarlama tekniklerini başarıyla kullanmaktadır. İsteddiği fikri güzel bir ambalaj ile topluma rahatlıkla pazarlayabilmektedir. Türkçe olimpiyatları adı altında şarkılar söyleyip, galeyana getirdiği halktan himmet ve manevi destek sağlamak için yaptığı reklam kampanyası kusursuz ve olağan üstü sonuç vermiştir. Mesela bir işyerinde bir kimsenin üzerine oynandığında dedikodu çıkarılıp o kimsenin iftiraya uğraması ve hakkında kötü algı oluşturularak istenen şekilde davranması sağlanmaktadır. Örgüt, insan zihninin nasıl kullanılacağına mahir, manipülasyon tekniklerini iyi bilen kusursuz zihin kontrol eden bir yapıdır.

Örgüt, organize iş yapabilme becerisine sahiptir. Organizasyon becerisi ülkede hiç bir kuruluş ve grupla mukayese edilemeyecek derecededir.

Gülen cemaati mensupları, her tür toplumsal bünyeye intibak sağlayabilmek kapasitesine sahiptir. Birçok ülkeye bu özelliği sayesinde yayılabilmektedir.

Örgüt üyeleri, “adanmış narkozlu ruhlardır”. Cemaat mürit-mürşit ilişkisinde mürşitlik makamındaki zatla olgun vasıfların istikametten çok keramet, rüya ve ilham üzerine tarif ve tasvir edilmesi, çok kere keramet sınırlarını zorlayan İsrailiyyat türü menkıbeler, olağanüstülükler, rüyalar dile getirilmektedir. Cemaat dini, peygamberi, dinin kutsal kabul ettiği değerleri istismar etmektedir. Peygamberin şeref konuğu olduğu Türkçe Olimpiyatlarına teşrif buyurduğu, Hz. Hatice'nin ışık evlerine ziyarette bulunduğu gibi aldatmalar, saf temiz insanları cemaate inanç ve sadakat duygularını güçlendiren bir tutkal işlevi görmektedir. Cemaat, her organizasyonunu peygamberin ziyaret ettiği iddiasında bulunmuş, dizilerine peygamber ziyareti sahnesini saygısızca konu edip kanallarında göstermişlerdir. Yine rüyada “tweetleri ikiye katlayın” diye peygamberden talimat geldiği söylenebilmiştir. Cemaat, çatlak ve dağılmaların önüne geçmek için İslam Dininin peygamberini amacı için istismar etmiştir. Tehdit, şantaj, kasetçilik, hükümet aleyhine her türlü terör örgütleri dahil yapı ile ittifak, gizli kapaklı pazarlık türü taarruz yöntemlerini mubah sayıp devlete ve hükümete açtığı savaşta

237/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

peygamber, rüya ve melek imgelerini kullanmıştır. Bütün bunlar kendini “kıtmir” diye nitelendiren mütevazi, fakir, aciz, zahit olarak takdim edilen maruf ve meşhur sözde önder Fetullah GÜLEN'in bilgisi dahilinde gerçekleşmiştir. Cemaat oligarşisinin özgüven ve seçilmişliğini pekiştirmek için bu yola başvurulmuştur. Cemaat mistik ve gizemli bir yol olarak rüyayı devreye sokup karşılaştığı engelleri aşmak, kitleleri ikna etmek için kullanmaktadır. Metafizik alemle irtibatlı olduğunu göstermek, rüya yolu ile gaybi aleme kapı açmak algısı yaratmak ve sıra dışı olmak gibi bu rüyaların ciddi bir getirisi olmuş, karizma, rüya ile amel etmeyi meşrulaştırmıştır. Rüya kesin bilgi vasıtası, ehlişünnet kelmacılarına göre kabul edilmemekte, Şiiler ise masum imamın rüyadaki muttali olduğu hususları hüccet değeri taşıdığı kanaati ile önemsemektedir. Rüya istismar kapısı, hurafe, hezeyan ve gizemli olduğundan özellikle kullanılmaktadır.

Örgüt yazılı bir kurala göre idare edilmez. Fetullah ve emrindeki, yanındaki yönetici kadronun keyfi kararları talimat olarak uygulanır. Bireyciliği çökerten ezen her şey istibdattır. Fetullah Gülen Cemaati ve onu yöneten paralel yapılanma örgütü, tek kişinin istibdatı altındadır. Bu örgütlenmeye girerek özgürlüğünü kaybeden, ruhunu yitiren insan esaretin her türüne teslim olmaktadır. Kişilerin irade özgürlüğü ve örgütlenmenin de toplumsal özgürlüğü yoktur. İrade bireylerde abiye teslim edilmiş olup cemaatin toplumsal özgürlüğü Fetullah GÜLEN'e teslim edilmiştir.

Örgütte seçim yoktur. Fetullah GÜLEN'i örgütün başına getiren bir irade ve seçim olmadığı gibi örgütün bütün yöneticileri üstten gelen talimata göre tayin edilirler. Örgüt içinde yükselmeye kriter lidere inanmışlık derecesi, üstlerin gözüne girmek ve örgütte sağlanan maddi katkı ve yarardan oluşur. En çok itaat eden en makbul kişidir. Örgütte yükselme çok katı, belli kesin ilkelere bağlı olduğundan dışardan birinin sızması da önlenmiştir. Kişinin bu yapı içerisinde hiçbir tercih imkânı ve hakkı yoktur. Hiç kimse bireysel bir seçim hakkını kullanmaya muktedir değildir. Örgüt üyeleri, emredileni ve inandırıldığını yapmak zorundadır. Bireylerin, imamı, abiyi, ablayı taklit dışında kendisinin bir konuda belirleyici olmaya ihtiyacı yoktur.

Bu örgüte giriş var, çıkış yoktur. Örgütten ayrılan hain ilan edilerek düşman haline getirilip imha edilir. Örgütten ayrılanların hem dünyalarını hem de ahiretlerini kaybettikleri önemle vurgulanır.

Örgütte gizliliği sağlamak için kod ismi kullanmak genel uygulamadır. Hiçbir telefon örgüt üyesi adına alınmaz başkası üstüne alınmış cep telefonları kullanılır.

Örgüt kamu kurum ve kuruluşlarında örgütlenmiş en güçlü ve disiplinli gruptur.

FETÖ, dünyada örgütlenmiştir. Bu örgüt yaklaşık yüz altmış (160) ülkeye yayılan bir ağdır. Bu ağın merkezi Amerika Birleşik Devletlerinin Pensilvanya Eyaletinde Newyork'ta bulunmaktadır ve örgütün kurucu ve yöneticisi ile üst yöneticilerin çoğunluğu ABD ülkesinin himayesindedir.

Örgütün totaliter bir yapısı bulunmaktadır. Toptancı bir ideolojisi, sözde örgüt lideri tarafından oluşturulmuştur. Bu ideolojiye bağlı tek bir kişinin önderliğinde örgütlenme, çok gelişmiş gizli, silahlı güç (polis-asker) bulundurmakta, kitle haberleşmeleri üzerinde, silahlarda ve ekonomik örgütler dahil bütün örgütlenmelerde tekel haline gelmiştir ve totaliterizmin bütün özelliklerini örgüt bünyesinde barındırmaktadır. Cemaatin üzerindeki iktidar merkezi monist bir yapıda, tekelci, özerk, fikren az çok gelişmiş bir ideolojisi bulunmaktadır.

Örgüt ideolojisi belli bir program içermektedir. Nihai anlamı, bir tarihsel amaç duygusu ve bir sosyal gerçeklik yorumuna sahiptir. Örgüt lideri çevreye hesap vermeyen önderlikten barışçı yollarla

238/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

uzaklaştırılmayan bir kişidir.

Pasif itaat ve yönetimde ilgisizlik sisteme hakimdir. Örgüt üyeleri, görevi en iyi şekilde ifa etmeye, disiplin ve hiyerarşiye, askeri sertlik ve düzeyde bağlıdır. İdeoloji meşruluğun kaynağı, yönetici ve örgütün görev duygusunun da kaynağıdır.

Cemaat, eğitim sayesinde hasımları arasına ve kurumlara sızmıştır. Seçkinci, totaliter bir yapısı vardır. Devlet içinde ve bütün kurumlarda seçilmişlik duygusu ile hareket eden örgüt mensupları imtiyazlı bir sınıf olduklarına inanırlar. Bu nedenle kibirli, asosyal, silik kişiliklerden oluşan bir gruptur.

Cemaat yapısında bulunmaması gerekenler, birey olma bilinci, sivil itaatsizlik ve demokrasi kültürüdür.

Cemaat, çifte standartçıdır. FETÖ, işine geldiği zaman yargının bağımsızlığını kutsar, işine geldiği zaman aynı yargıyı kumpasçı ilan eder. Meslekten ihraç edilen örgüt mensubu bir savcı için hâkimlik savcılık teminatı diyerek yeri göğü inleyen örgüt, bir il başsavcısını gece makamından cebren sahte delillerle oluşturulan soruşturmada gözaltına alır. Basılmamış kitabı tehlike görerek soruşturma adıyla yazarlara cebir uygulayan örgütün, hiçbir mensubunun aklına basın yayın özgürlüğü gelmezken kendinden bir örgüt yöneticisi açık delillerle tutuklandığında ise basın yayın özgürlüğünün kutsallığını hatırlayıp ülkesinde baskı olduğunu ileri sürebilir ve hâkimleri örgüt hedefi için harcayarak korsan tahliye kararı çıkarmaya çalışır. Kişi hak ve hürriyetinden Ergenekon Davasında hiç bahsetmeyen örgüt, başarısız darbe sonrasında bir tek mensubunun bile suç işlediğini kabul etmeyip kişi hak ve özgürlüğünden dem vurup bir anda en ateşli bir insan hakları ve demokrasi havarisi oluverir. Menfaatlerine uymayan şahıslar söz konusu olduğunda özel hayatın mahremiyetini, haberleşme özgürlüğünü ya da masumiyet karinesini hiçe sayan örgüt, kendi menfaatleri söz konusu olduğunda ise bu ilkelerin çok büyük bir savunucusu olmaktadır.

Örgüt, kendinde olan bir özelliği bir başkasına özellikle muhalifine veya düşmanına yakıştırarak demagoji yapmaktadır. Yine örgüt işlediği suçlar ve günahları bir başkası üzerinden işlenmiş gibi göstererek yine kendini temizlemeye çalışmaktadır. Örgütün şiddetle kınadığı, eleştirdiği bir hususu en fazlasını yine kendi yapmıştır. Terör örgütlerinin genel mantığını bu örgütte başarılı kullanmaktadır. Örgüt, devleti fişleme yapmakla suçlar, en büyük fişleme örgütü FETÖ'dür. Hükümeti İrancılıkla itham eder, Devleti “Acemuşaklarına boyun eğmekle” itham eder ama örgütün önderinin en büyük fikir kaynağı İran ve Şia'dır. Örgüt kumpas kurmuş, iftira etmiş ve sahte delil üretmiştir. Soruşturmada cemaat, devletin kumpas kurduğu iddia etmiş ve soruşturmayı kumpas olarak nitelendirmiştir.

Örgüt öğretisine göre onlar hatadan münezzehtir. Fetullah GÜLEN ve örgütü, kendisini hata yapmayan bir masum olarak algılama ve algılatmaktadır. Hatadan münezzehe olmak, kendilerine biçilmiş ilahi misyon algısının altın neslin kendilerince doğal bir sonucudur. Cemaat mensubu hiç kimse Fetullah GÜLEN'den her hangi bir hata ve yanlış sadır olduğuna inanmadığı gibi hiç kimseden de böyle bir şey asla işitilemez.

Kendisinden güçlü olana boyun eğen cemaat güç ve iktidar kendi eline geçtiğinde ise herkesi itaate icbar etmek ve diz çöktürmek için her türlü yola zulme başvurmaktadır. Cemaat güç kazandığı her alanda işgalci gibi davranmış, resmi veya sivil hiçbir alanda kendinden başkasına nefes

239/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

aldırmamış, dindaşlık, vatandaşlık gibi her tür ilgiyi yok saymıştır. Bu, cemaatin kendini seçilmiş olarak görmesi, ilahi irade tarafından mutlak hakikatin temsilcisi ve insanlığın kurtarıcısı gibi eşsiz bir misyon yüklendiği vehmi ile hareket etmesinden kaynaklanmıştır. Cemaatin kendinden başkasını yok görmesi, bütün Müslümanların değerini cemaate hizmetle ölçmesi, hasım bildiklerini bertaraf etme hususunda hiçbir kural tanımayacak kadar acımasız davranması, tanrının yeryüzündeki planını gerçekleştirmek üzere onun tarafından seçilmişlik algısının bir sonucudur. Cemaatte gözle görülür bir narsizim patolojik olarak vardır. Narsist kişilikler kendi planlarını sekteye uğratanlara öfkelenip intikam alırlar, öfkelerine hakim olamazlar ve saldırganlaşırlar. Örgüt, etkili olduğu dönemde toplama kampı olarak ceza evlerini kullanmış, kitlesel ve keyfi terör kullanımına başvurmuş, kendinden olmayan gruplara karşı kamu idarelerinde ve toplum içinde örgüte göre temizlik, gerçekte kitlesel bir kıyım yapmıştır. Toplum ile rasyonel ilişki kuramama, itilmişlik, bu örgütlenmede topluma ve devlete kin ve nefret duygularına dönüşmüştür. Gösteri yargılamalara başvurup, kendinden olmayan grup ve toplulukları kolektif şekilde cezalandırmıştır. Kendini üstün gören bir cemaat şovenizmi çok belirgindir. Her bir örgüt üyesi kendini kibirli küçük Fetullah GÜLEN olarak görür. Fetullah GÜLEN'in kişilik olarak kendisinde ve örgütünde aşırı bir gurur ve kibir vardır. Acımasızlıktan hoşlanan ve intikam hissi aşırıdır. Nevrotik parçalanma, kendinden olmayana kin ve nefret duyma, lidere körü körüne itaat etmek, onu yüceltmek, kamu idarelerini fethedip ele geçirmek, egemen olma açlığı, dünyaya egemen olmanın zevkine ulaşmak örgütlenmenin temel hedefleridir.

Fetullah GÜLEN ve cemaati, gerçekte liberal ve özgürlükçü, yenilikçi hiçbir hareket içerisinde yer almamıştır. Siyasi bir hareket olarak kendini hiç bir zaman ifade etmemiştir. Cemaat için önemli olan şey, her zaman ve zeminde kesintisiz biçimde yola devam etmektir. Bu yüzden ülke siyasetinde güç ve iktidarı temsil eden her kimse onun yanındaymış gibi görünüp cemaat menfaati için taviz elde etmeyi prensip edinmiştir. Hedefe giden yolda askerle çarpışıp ciddi bir yol kazası yaşamamak için bazen takiiye konsepti ile çıt çıkarmadan sessiz ve derinden yol kat edip palazlanmak stratejisi için reel politiğin tehlikeli sularına girmeden siyaset sahnesinde de kendini göstermeden saklanmıştır. Her dönemde en güçlü siyaset erbabına mutlak destek sözü karşılığında irtica tehditleri listesinin dışında kalmayı becerdiği gibi bazen de siyasi iktidar sayesinde devlet imkânlarından hep aslan payını elde etmiştir. Emniyet, yargı, milli eğitim ve yükseköğretim gibi birçok kurum bünyesinde sonu gelmez isteklerinde hatırı sayılır bir kısmını elde etmiştir.

Fetullahçı taife, dini bir hüviyet taşıyan bir cemaat değildir. Cemaatin şantajcı tavrı, bitmez tükenmez talep ve arzuları vardır. Saldırgan, vuruşkan ve bedduacı bir tavır geliştiren cemaatin bu refleksleri, bu toprakların bilindik dini cemaat yapılarına hiç benzememekte, Hasan Sabbah, Opus Dei, Tapınak Şövalyeleri türü örgütleri andırmaktadır. Bu örgütün kimyası bu topraklara ait değildir. Cemaatin, para toplamak için yemek düzenlediği, yurt dışında lobicilik yaptığı, birçok ülkeye dershaneçiliği yaydığı, fetih okutma adı altında çaldığı sınav sorularını verip devlet kurumlarına şakirtlerini yerleştirdiği ve kurumlarda kadrolaşmaya gittiği, sonuç olarak faaliyetlerinin ürkütücü ve korkutucu hale geldiği, tecrübe edilmiştir.

e-Disiplin

Fetullah GÜLEN cemaati gelenekçi ve sıkı muhafazakâr bir anlayışla itaatkâr dini düşüncüyü öne çıkarmıştır.

240/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Örgüt-hareket- dışı karşı kibar, çok renkli, uzlaşmacı iken içeride ise otoriter ve totaliter bir sistemdir. Güce, hâkimiyete itaat doktrini geçerlidir. İç bünyesinde tahammülsüz, toleranssız ve tek tipçidir. Dışarıya karşı hoşgörülü ve çok sesli görünmektedir.

Cemaat içerisindeki her türlü eleştirel düşünce önlenmekte, serbest düşünce tarzına izin verilmemektedir. Farklı düşünenler düşman bellenip mutlak itaatten çıkan cezalandırılmaktadır. Örgütün hatayı tartışma veya tecrübe ile tahsis etme özelliği hiçbir zaman gelişmemiştir. Örgütün özü pasif itaat doktrindir. Örgüt, abilere boyun eğmeyi öğretir ve isyan asla yoktur. Gayrimüslimlere ve kendilerince farklı görülen çevrelere son derece hoş görülmesi, açık görüşlü, diyalogcu dini alanda farklı yoruma tahammüllü bir çehre ile bakan cemaatin kendi içinde katı kuralcı, farklı meşrepteki Müslümanlara mesafeli duruş sergilediği gözlenmektedir. Gülen Cemaatinde Sünnilik, millilik ve devletçi refleks ileri derecede baskın iken 28 Şubat vakası sonrası milli ve devletçi vurgu zayıflamış, Sünnilik dışında çeşitli görüşlerden cemaatin işine yarar fikirler devşirilmiştir. Cemaatin bidayetinde Türk-İslam sentezciliği yer alırken sonradan bu görüşünden de vazgeçip cemaat yararını her şeyin üzerinde tutan sentezci, melez, Makyavelist bir görüşe çevrilmiştir.

Fetullah GÜLEN'den hata ve kusur sadır olmaması, örgütün temel inancıdır. Fetullah GÜLEN'in sözleri ve fiilleri eleştirilemez. Eleştirmek bir yana bir şakirdin hoşnut olmaması bile büyük günah sayılır. Eleştiride bulunanlar üstü çizilenlerden olup hasım listesine eklenir, ömür boyu paralel cemaatin kan davalısı olur. Eleştiren tart edilir, hesaba çekilir, intikam duygusuyla üst limitten kendisine ceza kesilir.

Güçlü karakterlere örgüt hiçbir zaman ihtiyaç duymamıştır. Eğer güçlü karakterdeki kişiler örgüt içinde fazla olursa, olumlu bir katkı sağlamayacakları, istenileni yapmayacakları ve örgütte çözülmeye yol açacakları düşünülerek Fetullah GÜLEN'in çevresinde güçlü karakterde hiç kimse bırakılmamıştır.

Örgütteki hiyerarşik düzenin ve organizeinin muntazam işlemlerini sağlayan mutlak sadakat ve itaat kültürüdür. Bu sistemi eleştiren, sisteme karşı çıkan hain ilan edilerek tart yani aforoz edilmektedir. Bu sisteme karşı çıkanın nihayetinde öldürüldüğü iddiaları da dile getirilmektedir. Örgüt mensupları korkudan konuşamaz, hiç bir konuda özgürce fikir beyan edemez. Örgütün içinde serbest fikir beyan etmek, abi veya örgütün üst düzey yöneticilerini eleştirmek veya onlarla ilgili soru sormak kesinlikle yasaktır. Her örgüt üyesi veya sempatizanı, örgüt lideri hakkında soru sormaz, onun insanüstü muhteremliğine ve yüce kişiliğine yalnızca iman etmek zorundadır. Örgüt, küçük bir tenkidi veya alınan kararın icrasında en ufak bir gecikme veya ihmali derhal cezalandırır. Diğer terör örgütleri gibi bu yapıda disiplinli ve aşırı katıdır. Örgüt üyeleri, lider ve hareket içinde kendi benliklerini eritmek zorundadır. Kişinin kendisi değil daima cemaat ve onun liderinin ve liderine bağlı abilerinin emrini yerine getirmek, itaat etmek asıldır. Mesela disiplin o derece ileridir ki FETÖ üyesi bir kimse, evleneceği kişiyi bile seçme özgürlüğüne sahip değildir. Aynı şekilde evliliğinin devamına da örgüt karar vermektedir. Örgüt isterse sadakatin sınanması için üyeden boşanmasını bile isteyebilmektedir. Örgütün abla ve abileri kimin kimle evlendirileceğine karar verir. Örgütün üyelerinin eşini seçme özgürlüğü yoktur. Evlenecek erkek önüne konan fotoğraflardan müstakbel eşini belirlemektedir. Eğer hiçbirini beğenmez ise örgütten başka kızların fotoğrafı önüne konmaktadır. Evlilik yoluyla üyelerinin hem kişilikleri ve hem de kişilerin kendisi kontrol altında tutulmaktadır. Örgüt, üyedeki kişiliği o kadar

241/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yok etmektedir ki evleneceği kişiyi bile kendi iradesine bırakmamaktadır. Üst yöneticilerin evliliği daha da özeldir.

Bu örgütün teşkilatlanma biçimi Cizvitlerde olduğu gibi uysallık, itaat, disiplin ve eğitim unsuruna dayanır. Ölü gibi mutlak itaat ve sadakat yemini zorunludur. İtaat gereği hiçbir mesele sorgulanamaz. Kusurun bile hikmet ve mükemmeliyette yorulması gerekir. Lider onları yanılsa sevk etmeyecek üstün varlık konumundadır. Eğitim vazgeçilmez olduğundan dünyanın her yerine yayılmış okulları aracılığı ile eğitim yaygınlaştırılmakta ve herkese örgüt eğitim sayesinde ulaşmaya çalışmaktadır.

Disiplin sağlanabilmesi için kişilerin beyin yıkama metodu ile özgür düşünce geliştirmeleri önlenerek tam bir teslimiyetleri dayatılmaktadır. Kişiler zamanla bu örgütün kullandığı basit makine parçalarına dönüşmektedir. Herkes verilen görevi yapmak dışında bir etkinlik içine girememektedir. Beyin yıkama terör örgütlerinin kullandığı bir yöntemdir. Hemen her terör örgütü mensuplarına gerçeği değiştirip manipüle ederek bir arada tutmak ve belli hedeflere yöneltebilmek için bu metodu kullanmaktadır.

Örgüt disiplini, üstlerin verdiği kararlara, fikrine ters olsa bile aynen uymak ve emirleri aynen uygulamaktır. Örgüt mensubu, zirvede Fetullah GÜLEN, aşağıya indikçe zirvada abilere karşı teslimiyet içerisine girmesi sağlanır. Fetullah GÜLEN ve abilerin yanlış yapabileceği asla akla getirilemez ve düşünülemez. Örgüt mensuplarına göre hayatlarının gayesi örgütün gayesidir. Örgüt beş beşlik kendi mensubu olmayan hiç kimseye gerçekte güvenmez. Sadece o kişileri iyi kötü işlerinde kullanır. Örgütte mahrem hizmetler denilen asker, polis, yargı gibi hizmetlerde Türk kimliği taşıyan mensuplarını kullanırken bu ünitelerin sorumluluğunu yüklenen zirve noktada kökeni gayri milli olan biri vardır.

Örgüt, demokrasi, hukuk, insan hakları gibi kavramları amacını maskeleyerek kullanırken gerçekte katı bir faşizm uygular. İlkokuldan itibaren ortaokul, lise ve üniversite öğrencilerinin acizliğinden imkânsızlığından öğrencilik zaaflarından faydalanarak örgüt amacı etrafında kişiliklerini eritip ailesinden soğutarak dine ve vatana hizmet ediyorum düşüncesini aşılayıp gerçekte cemaat amaçlarına hizmet eden benliği erimiş, cemaat dışındaki toplumu ve kişileri düşman gören bir örgütlenmedir. Fetullah GÜLEN'i tek değer kabul ederler. Hisleri öldürülüp ona taparcasına sorgusuz sualsiz itaat eden bir örgütlenmeye dönüşmüşlerdir. Fetullah GÜLEN, ahir zamanda İslam'ı ayakları üzerine kaldıracak Türkiye başta olmak üzere dünyaya hâkim olacak inancı örgütüne verirken örgüt abi ve ablaları da yeni bir diriliş olarak takdim ettikleri bu olayı “kutsiler ordusu, muhabbet fedailer, altın nesil, gönül erleri, ışık süvarileri” gibi sıfatlar taktıkları üyelere anlatmaktadırlar. Fetullah GÜLEN'in mehdi Mesih olduğu inancı bütün örgüt mensuplarına öğretilir ve kabul ettirilir.

f-Örgüte Bağlılık

Cemaat içerisinde “hizmet kardeşliği”, “cemaat yoldaşlığı” vardır. Örgütte kişisel sorumluluk yoktur, “grup sorumluluğu” vardır. Bu nedenle akla uygun yoldan hesap verme ilkesi geçerli değildir. Sınıf (cemaat) çıkarı, örgütte din, ülke, devlet sevgisini bastırmıştır. Örgüt, cemaatin organik bağı, kan, vatandaşlık, din bağı gibi diğer her türlü bağlılık üzerinde tutmaktadır. Bu nedenle sınav soruları elde edilip örgüt mensuplarına verilmiş, devlet içerisinde terfilerde liyakatten önce abinin verdiği isim öne alınmıştır. Fişleme, gerçekleri karartma, dinleme, kişilerin gizli sırlarını ifşa etme, Allah Rızası

242/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

için cennette makam mevki kazanma ve ibadet inancı ile yaptırılmaktadır. Örgütü bir arada tutan temel güç inanç birliğidir. Örgütsel bağlılık sağlamakta değişik yöntemler kullanılmaktadır.

i-Seçilmişlik Duygusu

Seçilmiş halk teorisi, eski Yahudilikten beri varlığını sürdüren kadim bir düşüncedir. Modernizmde seçilmiş bir sınıf (proletarya), seçilmiş ırk (aryen), düşünceleri savunulduğu gibi bir zümre veya cemaatin veya tarikatın da seçilmişliği düşüncesi savunulmuş ve taraftar da toplamıştır. Düşüncenin özü, “Tanrı seçtiği halka yeryüzünü vermiştir” diyerek hareket etme tarzıdır. Genellikle seçilmiş halk teorisini savunanlar, baskıya tepki olarak bu düşüncayı ortaya atmışlardır.

Fetullahçı Terör Örgütü, ideolojik dürtü ile hareket eden bir yapıya dönüşmüştür. Sayısız nimet onların kibir ve gururları nedeni ile kendilerini sahabe gibi cennete girecek üstün bir kavim olarak görme aşamasına getirmiştir. Altın nesil, muhabbet fedaileri, ışık süvarileri türü sıfatlarla vasıflandırılan örgüt üyelerinin genel düşüncesi seçilmişlik ve cennete girecek asrın tek kavmi olmalarıdır.

Fetullah GÜLEN cemaatine seçilmiş bir insan topluluğu oldukları inancını aşılamıştır. Bu inanç diğer herkesten kendini üstün görmek, kibir ve davaya adanmışlık, bağlılık doğurmuştur. Seçilmiş olduğuna inandırılan insan, olağanüstü cesur, gayretli, çalışkan, hedef için motive olur. Emre tartışmasız itaat eder ve gereğini derhal icraya başlar.

Fetullah GÜLEN öğretisine göre, ona inananlar suç, hata, yanlış ve günahattan münezzehtir. Bu grup kendisini yanlış yapmaz insanlar topluluğu olarak görür. Hizmet hareketi cemaat, Allah tarafından seçilmiş kutsal görev ile vazifelendirilmiş, ahir zamanda ortaya çıkacağı müjdelenen üstün insanlar topluluğudur.

Yahudiler kendilerinin seçilmiş ve üstün bir ırk olduğuna iman ederler. İslam'da seçilmişlik dinin emir ve yasaklarına uymak şartına bağlıdır. Soy ve ırk üstünlüğü yoktur. Fetullah GÜLEN, asrın imamı olduğuna inandırdığı mensuplarına seçilmişlik duygusunu aşılayıp onları buna inandırmıştır. Yahudilerde olduğu gibi bu yapıda da kendini diğerlerinden üstün görme, diğerlerini hidayete ermemiş insanlar olarak kabul edip düşman kabul etme, onlara karşı tedbir uygulama, olağan sayılmaktadır. Seçilmişlik duygusu nedeni ile kişiler aile bağlarını hiçe sayıp anne, baba ve kardeşlerini düşman tarafta görebilmektedir. Örgüt kendini, cennete girecek üstün bir cemaat, diğer insanlardan ve Müslümanlardan üstün, ayrıcalıklı, özel bir topluluk olarak görür ve diğer dini gruplardan özenle kendini ayırır. İnançlarına göre, disiplinli, diğer her grubu kontrol ve kumanda etme amacındadırlar. Türkiye'de bu yapının hışmına ve haksızlığına uğrayan binlerce kişi varken örgüt kendini temize çekerek yaptıklarından pişman olmadığı gibi örgüte karşı yürütülen soruşturmaları herkesin hafızasına kazıyarak kendilerine haksızlık yapıldığı, adil davranılmadığı, devletin hukuk sisteminin düzgün işlemediği algısını oluşturmaktadır.

Örgüt üyeleri kendilerini seçilmiş gördüklerinden aynı zamanda “dokunulmaz” olduklarına da inanırlar.

Seçilmişlik duygusu, doğal olarak tersini de doğurmaktadır; cemaatten olmayan herkes lanetlidir ve onlardan nefret edilmelidir. Çünkü Cemaatten olmayanlar tanrının lütfundan nasip alamamışlardır. Bu nedenle onlar nasipsiz, kaybedenler olup hor ve hakirdirler. Cemaatin hasmı hatta düşmanıdırlar.

243/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Örgütte yanlış yapanlar eleştirilirse asla bunu kabul etmeyip eleştiri yapanı hangi amaçla söylerse söylesin düşman bilirler. Örgütteki katı disiplin nedeniyle deneme yanılma, yanlış yapma, düzeltme olmaz. Örgüt her şeyin en doğrusunu en iyisini seçilmiş olduğu için yapar ve onlarda yanılma olmayacağından düzeltme de olamaz.

ii-Korku

Örgütlenmenin kişileri bir arada tutmak için çeşitli taktikleri vardır. Öncelikle bu cemaate üye olan birine dışarıda kalması halinde takip edileceği, cemaatten ayrılması halinde hayat hakkının olmadığı, dinini imanını kaybedeceği, Allah tarafından seçilmiş cemaatten ayrılmanın tehlikeli ve büyük günah olduğu öğretilir. Cemaat üyesi bu tehlikeleri iyice “öğrenmiş ve bilenmiş” olarak cemaate katılır. Efsunlu bir şekilde öğretiyeye bağlılığını devam ettirir.

iii-Minnet Duygusu

FETÖ, minnet duygusu geliştirerek çocuk ve gençleri bağlamaktadır. Kalacak yeri olmayan öğrencilere yurt hizmeti verilmesi, evler açılması, parası olmayan öğrencilere burs temin edilmesi öğrencilerde bu yapılanmaya minnet duygusu geliştirmektedir.

Örgütün evleri ve yurtlarında, öğrencilere ders çalıştırılması, çay, bisküvi, çikolata ikramı, mahlube yedirilmesi, sınavlara kişilerin hazırlanması, çalınan sınav sorularının test halinde çözdürülüp yeterliliği olmayanlara sınavın kazandırılması sebebiyle kişilerin bu örgütlenmeye minnet duyması sağlanır. Kişilerin nimete saygısızlık etmemek adına minnet duygusu, bağlılığın en önemli sebebidir.

iv-Evlilik: Yahudiler, kendilerinden olmayanlarla evlenemezler haramdır. Benzeri kural FETÖ yönetici ve üyeleri için de geçerlidir. Örgüt içi evlilik kural olup istisna örgüt dışından evliliktir. Örgüte göre manevi yönü yüksek olanlar en iyi kız ve en iyi erkekle evlendirilirken meslek olarak subay, hâkim-savcı, emniyet ve istihbaratçı olarak sıralanmakta, örgüt içi evlilikler daha sonra aşağıda görülen meslek dalları içinde gerçekleştirilmektedir. Fetullah GÜLEN, erkek ve kız yeğenlerini örgütün bazı yöneticileri ile evlendirmiş evlilikle de örgütsel bağlantıyı güçlendirmiştir.

Örgüt mensupları birbirine sıkı sıkıya bağlıdır. Türkiye'deki dini grup tarikat ve cemaatlere karşı açık kin beslerler. Örgüt bağlılığı içinde bir üye, eğer örgüte karşı ise tüm aile ve yakın çevresinin terk edebilir. Aile ve yakın çevrede Fetullah GÜLEN ve ya örgütüne muhalif ses yükseldiğinde o örgüt mensubu için ailesi bitmiştir ve en yakınlarını cehennemlik görerek ailesinden rahatlıkla ayrılabilir. Cemaat ve örgüt mensupları, sorgulamayan, araştırmayan, soru sormayan, sadece örgüt doktrinine inanan insanlardan oluşmaktadır.

h-Örgütün Siyasetle İlişkisi

Fetullah GÜLEN uyguladığı taktik gereğince örgütüne başlangıçta siyasetten uzak durulmasını istemiş, bu taktik nedeniyle örgütün çok az mensubu siyaset yapabilmıştır. Bir siyasi partiye girenler de, cemaat abisinin istekleri ve dünya görüşü ile siyasi partinin dünya görüşü ve istekleri arasında sıkıştılar ve istifa ettiler. Bu çift başlılık nedeniyle örgüt pek bir siyasetçi yetiştirememiştir. Bu açığı örgüt bütünsiyasi partilere kripto üyelerini az sayıda ama yeteri kadar her dönemde yerleştirerek kapatmıştır.

Fetullah GÜLEN, uzun süre Türkiye'de siyasi bir hedef gütmeyi ve siyasi parti tutmadığını savunmuş, buna herkesi inandırmıştır. Örgüt ve Fetullah GÜLEN, seçim dönemlerinde ülkede en güçlü iktidara gelmesi muhtemel siyasi partiyi destekler görünerek siyaseten kazançlı çıkmış ve her dönemde

244/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

kadrolarını devlete kamu kurumlarına yerleştirmeyi başarmıştır. Örgüt siyasi bir amacı olmadığını, ifade ederek örgütten devletin tedirgin olmamasını ve gerçek nihai hedefin anlaşılmamasını sağlamıştır.

Örgüt, devleti içinde kadrolaşarak artık idareyi teslim alacak kadar büyüdüğünü ve yönetimi fiilen elinde tuttuğunu görerek siyasi alanda asıl hedefini elde etmek üzere denemelere başlamıştır. Örgütün siyasi arenayı dizayn etmeye başlaması 2011 yılı Haziran ayındaki genel seçimler öncesi açık seçik görünür olmuştur. Muhalefet partilerinin genel başkan ve yardımcılarının özel hayatlarıyla ilgili gizli çekim görüntüleri yayınlayarak siyaset dışına itmiş, siyasi partilerin örgütü dikkate almaları gerektiğini göstermiştir. Bu durum iktidar partisini devirmek için örgüte cesaret vermiştir. Çünkü her yaptığı yanına kar kalan örgüt, adım adım siyasi iktidarı devirecek aşamaya hızla ilerlemiştir. Örgüt kadroları, imamların emrinde önce başbakanı böcek yerleştirip dinlemiştir. Sonra, siyasi iktidarın çözüm süreci siyasetini hedef almış ve Oslo, İmralı görüşmelerini yargılama konusu haline getirmeye çalışmıştır. MİT müsteşarının ifadeye çağrılıp tutuklanmaya çalışılması başarılı olamayınca FETÖ bu defa, Suriye politikasını yargılama konusu yapmak için değişik illerde organize adli görünümlü sabotajlar gerçekleştirmiştir. Gezi parkı olaylarına destek veren örgüt, organize, sistemli hareket ederek başbakanı suça bulaşmış göstermek, dış politikaya yön vermek ve nihayet asılsız soruşturmalarla iktidardan uzaklaştırmak için bütün kadrolarını harekete geçirmiştir.

Örgütte siyasetle ilişkisi yönünden “radikal bir çıkarıcılık” geçerlidir. Cemaatin siyaset ve siyasilerle ilişkisi muta nikahı gibidir. Siyasilerle ilişkisi muvakkat olmalıdır. Cemaatte çıkar temini için her türlü siyasi rüşvet caiz sayılır. Örgüte göre siyaset, hükümet ve devlet fani, cemaat bakidir.

Dini terminolojide, muhtemel zararlarda huzursuzluğa yol açmadan kaygı duyulan çevrelere karşı nazik davranma, alttan almak sureti ile belayı savmak ve belli bir ölçüde gönül kazanmayı “müdara” kelimesi ifade eder. Cemaat siyasi iktidarlara hukukunu en başından itibaren müdara siyaseti ile sürdürmüş, askeri vesayete karşı takkiye içerisine gizlenmiştir. Cemaatin elli yıllık geçmişinde en rahat hareket ettiği, her istediğine kolaylıkla eriştiği, muhafazakar demokrat dönemin siyasal iktidarı zamanıdır. Cemaatin siyasi iktidara dört bir yandan saldırması, top yekun bu saldırıyı tedricen arttırıp geliştirmesi, güç zehirlenmesi, aşırı özgüven, küresel ölçekteki büyüklüğü ve seçilmiş kurtarıcı misyonundandır.

Fetullah Gülen Hareketinin kökenleri, ne "Türk Milliyetçiliği"nde ne de "Siyasal İslam Siyaseti"ndedir. Fetullah GÜLEN ve örgütü, cemaati, milliyetçi veya İslami kaygılarla hareket eden bir siyasi görüş değildir. Örgüt, İslam'ın veya milliyetçiliğin gerekleriyle kendisini bağlı saymamaktadır. Hareketin milli hiç bir özelliği yoktur. Devleti ele geçirmek ve cemaatin gizli amacına ulaşmak için onlara her yol mubahtır. Örgüt işine gelenin yanındadır. Fakat eğer bir yararı varsa duruma göre Makyavelist bir anlayışla her görüş ve düşünce ile birlikte hareket edebilmektedir. Türkiye Devleti düşmanlığı yapan devletler, gruplar, oluşumlar veya terör örgütleriyle birlikte hareket etmekte, onları kardeşi yoldaşı sayabilmektedir. Bu örgütlenme, Batılı Ülkeler, ABD ve İsrail yanlısı olup onların emrinde ve Türkiye Devletinin düşmanı, batılı ülkelerin çıkarlarının savunucusu, taşeronu, ülkemizdeki Truva Atıdır. Benzer şekilde ülke içinde de keskin dönüşler yapabilen FETÖ, Mesela 28 Şubat sonrasında yıldızı parlatılan “sosyal demokratlar” ile birlikte devleti ele geçirme fırsatı yakalayabilmek için birlikte hareket edebilmiştir. Bu görüş kendine tapan ve mensuplarını herkesten

245/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

farklı gören diğerlerini düşman saydığı için her görüşle her an hasım veya müttefik olabilen, bağlı olduğu kesin sınırı, ilkesi ve siyasi çizgisi olmayan, hiçbir sadakat bağlılığı olmayan siyasi, ekonomik ve sosyal bir harekettir. Uzun süre Akparti'yi destekleyen bu yapılanma, işine gelmediği zaman en azılı düşmanları haline gelmiştir. Bir dönem düşmanı bellediği bir siyasi partinin baraj altında kalmaması için 07/06/2015 seçimlerinde açıkça destek vermiştir. Burada garip olan örgütün emrine her şartta itaat edenlerin bir dönem dinsiz, ateist, terörist gördükleri ve canla başla mücadele ettikleri kişilere seçim desteği sağlayıp oy vermesidir. Örgütün bu davranışı, itaat ve bağlılığın ne kadar ileri götürüleceğini hatta ölümüne bir itaat olduğunu göstermektedir.

Fetullah GÜLEN ve Hizmet Hareketi için, eğer bir fayda varsa karşısındaki değerli, iyi, eğer cemaatin bir faydası yoksa karşısındaki kötüdür düşmandır. Cemaat emrine giren ona hizmet eden her şey terör örgütü bile iyidir, onunla yol arkadaşlığı yapmayan emrine girmeyen, itaat etmeyen kim olursa olsun kötüdür. Bu örgütün faydası her şeyin ölçüsüdür. Örgüte fayda sağlayan hareketler, fikirler, kişiler, diğer örgütler doğrudan iyi ilan edilir ve işbirliğine gidilir.

Fetullah Gülen Cemaatinin en ayırt edici özelliği kendisini kullanmak isteyen çok iyi kullanan bir hareket olmasıdır. Bunun nedeni ideolojik, politik ve örgütsel olarak sıkı bir yapıya sahip olması ve örgütünün “ana gövdesini” iyi saklayabilmesinden kaynaklanmaktadır. Bu durum onu kullanmak isteyen hareketler karşısında bağımsız kalmasına ve onu kullanmak isteyenleri kullanmasına imkân sağlamaktadır.

Örgütün siyasetle ilişkisi, artık "gizli olarak devleti yönetmek" üzerine gelişmektedir. Hangi siyasi iktidar veya siyasi parti örgüte gizlice devleti yönetme imkânı verirse örgüt onunla birlikte hareket edecektir. Görünüşte bir siyasi parti olacak seçime girecek ancak gerçekte bütün kararları örgüt verecek fiilen yöneten gizli güç olacaktır. Bu yolla örgüt, siyaseten yıpranmayacak, siyasi risk almayacak ama ülkede gizli egemen güç olarak bir zümre egemenliği kurarak devleti yönetecektir. Örgüt, yönetmenin tadını almış olduğundan bundan asla vazgeçmeyecek, devlete alternatif paralel bir yönetim oluşturmaktan geri durmayacaktır. Bu örgüt gerçekte hiç bir siyasi partiyi, görüşü, ideolojiyi, dini, sevmez. Örgüt yalnızca kendi örgütü içinden olanları sever ve bunun dışındaki herkes onların gözünde haindir, düşmandır, karşı taraftır. Bir siyasi partiden verdiğinden çok alıyorsa örgüt iyi geçinir destek sağlar. Menfaati bittiği gün ve saat itibarıyla o siyasi partiyi de satar. Bu örgütte asla bir görüşe veya siyasi partiye bağlılık sadakat yoktur. Bir seçimde farklı bölgelerde siyasi olarak karşı durduğu partinin en güçlü rakibini destekleyerek siyaseten ne kadar geniş olduğunu göstermiştir. Örgüt için amaç daima ve ne şekilde olursa olsun kaybetmemeyi sağlamak, yola devam etmektir. Hareketin menfaati örgüt için her şeyin üstündedir. İttifak ettiği siyasi partilere gaz veren örgüt işine geldiği gibi oy vermiştir. Örgüt, bütün siyasi partilerin hiçbir zaman müttefiki değil, düşmanıdır.

1-Örgütlenme Modeli

Örgüt, Fetullah GÜLEN'in talimatıyla bürokraside örgütlenmiştir. Devlet kurumlarına bu örgüt normal yollardan girmemiştir. Kurumlara sızma, sınavlarda kopya çekerek ve önceden sınav soruları verilerek örgüt üyeleri sızdırılmıştır. Örgüt, bir üyesini devlet kadrosuna yerleştirebilmek için her yolu mübah saymış, kadrolaşma uğruna hiç bir dini, ahlaki ve milli değer kabul etmemiştir. Sınavda kopya çekerek yerleşen üyesine baskı kurup tahakküm altında tutmak kolay olmuştur.

Fetullahçıların örgüt veya cemaat üye sayısı kesin şekilde belli değildir. Fetullah GÜLEN

246/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

örgütünün gerçekte zayıf bile olsa güçsüz görünmemesini, sanki herkes bu örgüttenmiş gibi hava verilmesini yıllar önce emretmiştir. Bu talimat gereğince örgüt, mensuplarının sayısını abartarak vermekte, çok gözükmek istemektedir. Örgüt, üyelerinin becerisini abartmaktadır. Örgütü güçlü göstermektedirler. Bu örgütün yenilmez olduğunu, hiç kimsenin örgüte karşı mücadele veremeyeceğini ve devletin başa çıkmayarak bir gün teslim olacağını ileri sürmektedirler. Bu düşünceyle örgüt propagandasına çok önem vermektedirler ve örgüte karşı çıkan onları hakka doğruya gerçeğe davet edenlere karşı örgütün organize yapısı ve sayısal çokluğunu bir özellik olarak ileri sürmektedirler. Örgüt, her kesimden üyesi olduğunu, bu kadar çok kimsenin kandırılmasının mümkün olmadığını, aklını kullanmayan kişilerden kurulu olmadıklarını, herkesin bilerek isteyerek kendilerine geldiğini ifade etmektedir. Mason localarında olduğu gibi bu örgütte hemen herkesi kendine bağlı veya üye göstererek güçlü olduğu izlenimi vermektedir. FETÖ, olduğundan fazla görünmeyi özellikle ifade eden bir örgütlenmedir.

Paralel yapılanma devlet kurumları arasında ihtilaf ve çatışma çıkmasından ve çıkarmaktan daima menfaatli çıkmaktadır. Kurumların birbirine düşmesi, paralel yapıya daha fazla imkân sunmaktadır. Mesela; 28 Şubat 1997 sonrasında ordu ve destekçilerinin hükümeti devirmesi sonrası iktidardaki siyasi parti kapatılmış ve gençlik kolları feshedilmiştir. Fetullah GÜLEN ve cemaati o dönem kapatılan siyasi partiden, gençlik kollarından ve imam hatip liseleri ve ilahiyat fakültelerinden rahatsızdır ve bunların kapatılmasını çok istemektedir. Bunun sebebi, dini olarak buraların örgüt ideolojisine karşı çıkıp Fetullah GÜLEN ve örgütünün aşırılıklarını gözler önüne sermeleridir. Siyasi parti ve liselerin asker tarafından kapatılmasıyla “muhafazakar gençlik” olduğu gibi cemaatin emrine terk edilmiştir. İmam hatip okullarının kapatılması sonrası ise cemaat okulları muhafazakâr kesimler için tek adres haline gelmiş ve cemaat sonsuz bir insan kaynağına gark olmuştur. Ordunun stratejik hatasını çok iyi bir fırsata çeviren cemaat bu hatasını orduya aşırı pahalıya ödetecek ve artık her yerde mensuplarını yerleştirecektir. Paralel yapının devletin başına ciddi bela olmasında TSK hata yapmış, gerçekte devlete ve sisteme hiç bir düşmanlığı olmayan Refah Partisi ve bağlı kuruluşları ile İmam Hatip Liselerini kapatmıştır. Yine 2010 yılında HSYK ile Adalet bakanı arasında çatışma çıkarak FETÖ kadroları en karlı çıkan kesim olmuştur. Bir yandan bakana bilgi taşıyıp çatışma için ayar veren bir yandan HSYK üyelerine onlardan gibi gözüken cemaatin yargı kadroları, anayasa değişikliği yapılmasının yolunu açmıştır. Yargı, 12.09.2010 referandumu sonrasında cemaatin kontrolüne girmiştir. Sonuç olarak her devlet içi çatışma cemaati yücelterek karlı hale getirmiştir. Bundan sonra da Türkiye’de devlet kurumları arasındaki her çatışmanın tek karlı çıkana devamlı ve hiç kuşkusuz paralel yapı olacaktır.

Fetullah Gülen Cemaati, uluslararası güçler ile işbirliği halinde kendi toplumsal konumunu geliştirmeye ve bu temelde siyasal iktidarı ele geçirmeye çalışan bir harekettir. Bu noktada diğer siyasi veya cemaat hareketlerinden bazı noktalarda ayrılır. Fetullah Gülen Cemaati yalnızca “ideolojik” bakımdan değil, “strateji”, “taktik” ve “mücadele tarzı” bakımından da diğer cemaat hareketlerinden ayrılır ve ayırt edici bu özelliklere sahip Türkiye’deki tek harekettir.

Fetullah Gülen Cemaati aynı tarihsel eğilime sahip olan diğer hareketlerden özellikle iktidara yürüme tarzı bakımından ayrılır. Seçim sistemi etrafında gelişen bir siyasal yapı olmaktan ziyade, illegal ve gizli bir şekilde devlet içerisinde kadrolaşarak ama bunu da önce kendi özel okullarında

247/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kazandıkları ve yetiştirdikleri gençleri belirli bir strateji temelinde devlet içerisine sokarak yapmaktadırlar. Önce, Emniyet, Yargı, Bürokrasi ve Ordu içerisinde kadrolaşarak ve belirli bir güce ulaşarak ve böylece yürütmenin (hükümetin) etrafını tamamen kuşatarak ve de onu işlemez hale getirerek en son hedef olarak da yürütmeyi ele geçirmek istemektedirler. Yürütmeyi de ya var olan bir siyasal partiyi içten ele geçirerek ya da var olan küçük bir partiyi ele geçirip büyüterek ele geçirmek istemektedirler.

Fetullah Gülen Cemaati'nin karakteri, çeşitli tarihsel olaylar karşısındaki politik tavrından anlaşılabilir. Bu hareket, 12 Mart, 12 Eylül ve 28 Şubat Askeri Darbelerini desteklemiştir. Mavi Marmara Baskınında ise Türkiye'yi değil, açık denizlerde insani yardım taşıyan gemide silahsız on beş kişinin haksız yere İsrail Askerleri tarafından kurşuna dizilmesinde "otoriteden izin alınmadığı" gibi garip bir gerekçeyle İsrail'in yanında yer almıştır.

Fetullah Gülen Cemaati, Nurculuk içerisinden gelmesine karşın, birçok yönden onlardan ayrılmıştır. Diğer tarikatlar dar bir sosyal alana sıkışmalarına ve başka partilerin pasif seçmen tabanları haline gelmelerine karşın, Fetullah Gülen Cemaati "cemaat" biçimi altında, sıkı, gizli ve illegal bir örgüt modeli temelinde "modern" bir parti olarak ortaya çıkmıştır. Tarikat örgütlenmesinin biçimini muhafaza etmiş ancak içeriğini tamamen "modernitenin" gereklerine uygun bir şekilde doldurmuştur. Benzer diğer hareketlerden kendisini daima ayırmış ve onlar karşısında bağımsızlığını koruyarak kendi politik hedefine yürümek istemiştir.

Fetullah GÜLEN silahlı ayrı bir güç oluşturup devletle savaşmak yerine sinsi bir taktik geliştirmiş ve devlete ait silahları kullanan kişileri yetiştirip kurumlara yerleştirerek devleti elindeki silahla vurma üzerine planını kurmuştur. Diğer bütün terör örgütlerinden farkı, devlet imkânlarını devlete karşı terör amacıyla kullanma modeli geliştirip başarıyla uygulamasında görülmektedir.

Fetullah GÜLEN ve örgütün temel doktrini, kasaba kültüründen doğan çarpık din anlayışıdır. Bu din anlayışı, sıradan halkın anlayıp tatbik edebileceği pratiklikten yoksundur. Bu nedenle de hizmet hareketi bir halk tabanı oluşturamamıştır. Yine bu örgütün din anlayışı, gerçekten dinini bilen, entelektüel, aydın kesimlere de hitap etmez. İdeolojisi, yeterince şehirli, elit ve işlenmiş reel, rasyonel, doğru dürüst, ahlaki ve akli değildir. Propagandaya ve beyin yıkamaya dayanan sürekli tekrarlanan ritüeller ve devamlı saklanmayı ve sakınmayı buyuran tedbirlerden oluşan bir hayat sıkıcıdır ve zordur.

Örgüt üyelerine "biz her yerde olmalıyız" anlayışını aşıl原因an her kuruma her siyasi partiye terör örgütlerine, devletlere, uluslararası teşkilatlara, şirketlere, girilebilecek her alana girilip kadrolaşmasını emretmektedir. Örgüt doğruyu yanlış iyiyi kötüyü, akıllı ve akılsızı her şeyi kendi kontrolüne almak için çalışmaktadır. Türkiye'ye karşı faaliyet yürüten bütün örgütlenmelerde ve terör örgütleri içinde de üyeleri vardır. Her yerde olmak adına örgütün kamu görevlileri bulunduğu gibi teröristleri, hayat kadınları da bulunmaktadır. Bu örgüt 160 devlet içerisinde teşkilatlanmıştır.ABD'yi kendilerinin yönettiğini ve emirlerine itaat ettirdiğini üyelerine övünerek anlatan örgüt, Türkiye'deki ve dünyadaki üyelerine çok güçlü olduklarını empoze edip bu görüşünü kabul ettirmiştir. Örgüt üyelerinin çoğu, ABD'yi kendilerinin yönettiğini bu nedenle hocalarının orada oturduğunu sanmaktadır. Bu örgüt üyeleri bütün dünyayı bu şekilde kendilerinin yönettiğine inanmaktadır. Gerçekte yaklaşık 160 ülkede teşkilatlanmış örgüt, küresel emperyal devletlerin çıkarlarına hizmet etmekte, Türkiye düşmanlığı yapmaktadır. Gizli bir örgüt olduğundan bu örgütte yer alanların çoğu neye alet olduğunu ve hangi

248/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

amaçlar için kullanıldığını bilmemekte bunu fark edemeyip kendilerini Allah rızası için çalışan doğru insanlar olarak görmektedirler. Örgütün her yerde olma amacı onları terörün, kara paranın, uyuşturucu ticaretinin, insan ticaretinin karanlık işlerin içinde olmalarına yol açmıştır. Bütün kirli ve kötü işlerde de örgüt faaliyet yürütmektedir. Fetullah GÜLEN'in kurduğu örgütlenme, "örneği kendinden bir hareket" değil ilkeleri kuralları, amacı, örgütlenme modeli, değişik kadim örgütlenmelerden toplanarak en önemli özellikler bir araya getirilip en mükemmele ulaşmak üzere oluşturulmuş kopya bir örgütlenmedir.

i-Diğer Dini Gruplara ve Cemaatlere Bakışı

Fetullah Gülen Cemaatinin diğer dini gruplar ve cemaatler ile ilişkisi her zaman garip olmuştur. Bu ilişkide ilk dikkat çeken garabet, cemaatin diğer dini grupları hiç bir zaman yakın ve Müslüman saymamasıdır. Her zaman diğer İslami gruplarda “karşı cephe” olarak ifade edilmiştir. Cemaatin kibir takıntısı diğer dini gruplarla da arasının hiç bir zaman iyi olmaması ve her zaman düşman saymasının bir sonucu olarak görülmelidir. Müslüman cemaat ve gruplar, bu yapı tarafından hep küçük görülerek aşağılanmış ve horlanmıştır. Fetullah GÜLEN, Müslümanlardan daima nefret ve kinle bahsetmiş, dini örgütlenmelere, dini liderlere ve İslam ile ilgili görüş ve hareketlere karşı nefret eder şekilde açıklamalar yapmıştır. Fetullahçı Terör Örgütü, Müslüman dini grupları ve cemaatlerine karşı oldukça radikal bir kin ve nefret tavrı gösterirken Yahudi ve Hristiyan Cemaatlerine ve özellikle Katoliklere karşı oldukça yakın ve iyi ilişkiler içerisinde. Yahudiler ile de iyi ilişkiler geliştiren cemaatin ehli kitap gayri Müslümleri karşı cepheye yerleştirmemesi ikinci garabetleridir. Belki taktik teknik ve gizliliğin bir sonucu olabilir ama cemaatin kilise azizlerine ve papazlarına gösterdiği saygıyı Müslüman gruplardan esirgemesi ve nefret etmesi garip bir çelişkidir. Fetullah GÜLEN Cemaatinin İslam Dinini öne çıkaran siyaset benimseyen Özal, Erbakan gibi Erdoğan'a da mesafeli ve düşman gibi hareket etmesinin mantıklı bir açıklaması dini olarak bulunamaz. Devleti ele geçirme maksadına aykırı düşen ve demokratik siyasal sistem ile barışık olan dini hiç bir siyasi partiye tahammül edemeyen cemaat, haset, nefret, kin ve düşmanlığını da açık etmekten çekinmemektedir. Bu hareketin önemli bir özelliği olarak Müslüman nefreti gösterilmektedir.

j- Kadın Karşıtlığı

Paralel Yapılanmada, Fetullah GÜLEN'de de olduğu gibi “kadın nefreti” vardır. Kadınların ikinci plana atılıp yönetime alınmaması cemaatin ayrımcı ve ilkel özelliklerinden biridir. Narsist, psikopatolojinin önde gelen belirtilerinden birisi "kadın düşmanlığıdır”. Kadınlarla ilişki liderde tiksinti ve korku üzerine kuruludur. Liderin çiftleşmek, döllenmek, sulbunu karnında taşımak için kadına duyduğu ihtiyaç ne kadar büyükse, kadın korkusu ve nefreti de o kadar büyüktür.

FETÖ ve Cemaat, mensubu kadınları amacına göre kullanmakta fakat hiç bir aşamada “karar verici duruma” yükseltmemektedir. Kadın ablalar amaca hizmette kullanılıp atılmaktadır. Kadınlar fotoğraflardan seçmece usulü evlendirilip örgüt amacına hizmette kullanılmaktadır. Kişilerin eşten bağlanması örgütün önemli bir taktiğidir. Örgüt, kişilerin cinsel ilişki sırasında görüntülerini elde etmek için Işık Evlerinde yetişen binlerce kız ve kadını hayat kadını haline getirmekte de sakınca görmemiştir.

k-İşbirlikçilik ve Hizmetkârlık

Cemaatin küresel ölçekli bir harekete dönüşmesini hoca karizması ve hizmete adanmışlık ile

249/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

izah etmek pek mümkün değildir. Uluslararası ölçekte bir takım derin yapılarla ilişkiler kurup dünyanın en ücra köşelerinde bile faaliyet gösterebilme kabiliyetine sahip olmuştur. Örgütün müthiş bir ihtirası vardır. Devletin yargı, emniyet ve TSK gibi en kritik kurumlarına göz dikmiştir. Bu kurumları ele geçirmeye kilitlenmiştir. Böyle bir tecrübenin bu topraklarda şimdiye kadar hiç palazlanan bir düşünce olmadığı açıktır.

Örgüt, devleti ele geçirme mücadelesinde zorunlu olarak bağımlıdır. Amacını gerçekleştirmek için başka güçlere bağımlı olduğu için işbirliği yapmak ve onlar adına diyet ödemek zorunda kendini hissetmektedir. Türkiye Devletine karşı küresel güçler ve ABD ile işbirliğine gidip onlara bağımlı olarak siyaset yürütmüşlerdir.

Fetullah GÜLEN cemaati kendine mahsus bir teolojiye sahiptir. Bu teolojinin temel karakteristik özelliği hibrit olması yani melezliktir. Dinler arası diyalog projesi nedeniyle Gülen cemaatinin ilahiyatı ölçüyü kaçırıp dinler arası diyalog projesinin bir parçası olarak gönüllü hizmetkârlığını yapmaktadır. Papa'ya ulaştırılan mektupta, “misyonun bir parçası olmak üzere” geldiğini, “kıymetli hizmetinizi icra etme yolunda mütevazı yardım sunmak” istediğini ifade ederek gönüllü hizmetkarlık yapmak üzere kabulünü arz etmiştir.

Örgütlenme başlangıçtaki ilkelerinden uzaklaşarak milli olma özelliğini evrensellik ile değiştirmiştir ve milli değerlere karşıdır. Özünde milli değerlerine bağlı değildirler. İslami görünmelerine rağmen dini kılıf olarak kullanıp yalnızca istismar aracı haline getirmişlerdir. Örgütlenme hep bir işbirlikçi hizmet hareketi olarak kalmış kendisine güvenip devleti yönetemediği için kendisinden daha üstün gördüğü ve güçlü kabul ettiği, diğer bir güçle iş birliği yapıp ona hizmet etmiştir. İş birliği ve hizmet örgütün ana karakteridir. Fetullah GÜLEN ve örgütü, geçmişi olmayan tarihi kökü bulunmayan ve doğrusu da olmadığından zorunlu olarak bir başka güçlü ile işbirliği yapmak zorundadır. Fetullah GÜLEN, her zaman gücün emrinde bir işbirlikçi olarak kendini ifade etmiştir. Yurt dışına gitmeden darbe yapanlara veya kendisine zarar verecek güç odaklarına hizmet etmek için işbirliği yapmanın yollarını aramış, yurt dışında ise yaşadığı ülkeyi ve onunla birlikte hareket eden devlet ve istihbarat teşkilatlarının amaçlarına hizmet etmek için işbirliği yapmıştır. "Kim ne derse desin biz bir şey demeyelim" diyerek ABD ile işbirliğini ve emrinde hizmete hevesini göstermiştir. Fetullah GÜLEN, ülkesine ihanet etmiş, geleceğini orada görerek ABD ile hizmet işbirliği yapmıştır.

İslam'ın ılımlı yüzünü temsil ettiğini ileri süren Fetullah GÜLEN, ABD'de neocon ideolojisi ve Yahudi lobilerinin küresel siyaset talepleri doğrultusunda hareket edebilmiştir. Bu hareketin gereği olarak Mavi Marmara olayından sonra otoriteden müsaade alınması gerekirdi açıklaması ve ağırlıklı şekilde İsrailli çocukların ne kadar korktuğuna üzüldüğünü dile getirmesi, Filistin'deki çocukların üzerine yağın bombalara çıt çıkaramaması, bu rolünün doğal sonuçlarıdır. Yine Papa II. John Paul'a gönderdiği 9 Şubat 1998 tarihli meşhur mektubunda "halkımdan size selam getirdik sizinle müşerref olduk, zatı alilerinize en derin kalbi teşekkürlerimizi sunarız... İslam yanlış anlaşılan bir din olmuştur. Burada en çok suç Müslümanlarıdır" tarzında ifadeler kullanılıp Hristiyanlığın üçüncü bin yılını ortak kutlamayı ve ziyaret türü etkinlik yapmayı teklif etmiştir. Bunların kendisine biçilen misyonun sonuçları olduğu anlaşılmaktadır.

Fetullahçı Terör Örgütü, yurt dışında gerçekleştirdiği faaliyetlerde de yıllardır Türkiye aleyhine

250/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

çalışmıştır. Yabancı bir ülkenin güvenini kazanabilmek ve örgüte imtiyaz elde edebilmek için Türkiye'ye karşı çalışarak yabancı ülkelere bilgi desteği sağlamıştır. Örgüt bulunduğu her ülkede Türkiye düşmanı ve o ülkenin sadık bir dostu gibi davranıp daha fazla imtiyaz koparmakla meşguldür.

I-Gizlilik ve Tedbir

Fetullah GÜLEN liderliğindeki paralel yapılanmanın birinci özelliği ve ilk kuralı “gizliliği”dir. Bu örgütlenme, ülküsünü, mali kaynaklarını, örgütlenme modelini, insan kaynaklarını ve nihai ve gerçek maksadını hiç bir zaman gerçek ve dürüstçe kamuoyuna açıklamamıştır. Örgüt bulunduğu kabın şeklini alan, su misali şekil değiştirebilen bulunduğu ortama uyum sağlayan bukailemun gibi kendini gizleyen bir yapıdır. Fetullah GÜLEN, “sezilmemek” için kıtmanilik dediği bir görüş geliştirmiştir. Sezilmeden çarçabuk işleri yapmayı emretmektedir. Cemaatin kimyasındaki en önemli unsur tedbir uygulamasıdır. Şii gelenekteki takiyye siyaseti ile yakınlığı bulunan bu ilkenin işlevi, bir yönü ile hasımları ekarte etmek, bir yönüyle de muhtemel yol kazalarını önlemektir. Hasımı bertaraf etmede tedbir, “her türlü hile mubahtır” düsturunca amel etmektir. Kasetçilik, şantaj, kopya, iftira bu tedbir dairesinde meşrudur. Cemaat kendine hasım bellediği, kişi ve kurumlara karşı tedbirle kutsal bir savaş metodunu yürütmekte gayri ahlaki her türlü aracı kullanmaktadır.

Paralel yapılanmada gizlilik esastır. Şia, Haşhaşi ve Melamiler gibi örgüt üyeleri tedbir uygulayıp gizlenirler. Örgüt üyeleri inandıkları gibi yaşamayıp, inanmadıkları başka dünya görüşüne sahip kişiler gibi davranırlar ve kendilerini ifade ederler. Olağan üstü gizlilik ve tedbir uygulama örgütün ikiyüzlü olmasını doğurmuştur. Görünüşteki ile gerçekteki hakikat birbirinden farklıdır. Örgüt bu sayede algı yönetiminde kusursuz bir başarı elde etmiştir. Münafık bir tavırla hareket eden örgüt, ne olduğu gibi görünmüş ne de görüldüğü gibi olmuştur. İslam Dininin en temel imani ilkeleri, doğru olmak, dürüstlük, samimiyet gibi esasları ihlal edilmiştir.

FETÖ, gizlilik bakımından mason örgütlenmelerini, imamın kutsallığı ile Haşhaşi-Şii örgütlenmesini, hücre tipi örgütlenme modeliyle Hizbullah terör örgütünü, devleti ele geçirme usulü bakımından Tapınak Şövalyelerini, tedbir uygulaması ile İsmailiye Mezhebinin Setr hareketini, her konuda işine geldiği gibi hareket ederek Bahailik Dini ve Makyavelist Dünya görüşünü, zorla para toplayarak klasik terör örgütlerinin kaynak elde etme yöntemini (haramilik), uygulamaktadır.

Fetullahçı Örgütlenme, "ayrıcalklı, halktan kopuk ve imtiyazlı bir zümre" oluşturmıştır. Menfaatlerini korumak için imtiyazlı sınıfın tedbir adı altında her türlü dini, akli, ahlaki ve hukuki kuralı çiğnemesi, dine aykırı iş yapması, yalan söylemesi, iftiraya başvurması bu inancın gereğidir. Sözde örgüt liderinin talimatına göre, "her hangi bir durumda örgüt yöneticisini, arkadaşlarını tanımadığını, cemaat mensubu olmadığını, yemin ederek rahatlıkla söylemek gerekli ve zorunludur. Bu yalan olmaz ve günah doğurmaz. Kısa bir süre beraber olduğu kişilerin ne yapıp ne ettiğini ve kimlerle görüşüğünü, ne faaliyet yürüttüğünü bilmediğinden bunun yeminle söylenmesinde bir sakınca yoktur". Örgüt, en azından kelimelerle oynayarak muhatabına cevap vermenin yalan söylemek olmadığını mensuplarına öğretmiştir.

FETÖ'nün mensuplarına dayattığı ahlak bir takiye ahlakıdır. Örgütün şanına şerefine ve hizmete yarayacak her türlü suç mubahtır. Örgüte faydası dokunacaksa veya çıkar sağlayacaksa yalan, hırsızlık, iftira, her türlü baskı, kişiden zorla mal edinme hatta öldürtme mubah sayılır.

Türkiye’de hiç kimse bu örgüte mensup olduğunu, iftihar ederek gönül rahatlığıyla açıkça ikrar

251/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

edememektedir. Bu örgütlenmenin meşru olmayan kötü bir yolda olduğunu bildikleri için örgüt üyeleri ömür boyu tedbir uygulamaya mahkum ve mecburdur.

Fetullahçı Terör Örgütü, en zor şartlarda zamanın lehine değişmesini sabırla bekleyen, bir sfenks kadar sessiz, bir heykel kadar hareketsiz görünerek tedbir geliştirip uygulayabilen bir örgüttür. Cemaat üyelerini olduğu kadar amacını gizlemekte de ustadır. En mahir oldukları konu hemen gizlenebilmektir.

Fetullahçı Terör Örgütü ve ona bağlı kuruluşlar, eğitim alanındaki faaliyetleri ile övünerek diğer illegal işlerini saklamaya çalışmıştır. Örgüt, her yıl dünya üzerinde birinciler çıkaran eğitim kurumlarına sahip olduğunu iddia ederek meşrulaşmaya çalışmıştır. Gerçekte ise örgütün eğitim kurumlarının durumu algılatıldığı gibi değildir. Fizik, kimya, biyoloji, matematik ve diğer pozitif birimlerde, bu örgütün okullarında veya eğitim kurumlarında, dünya çapında başarı elde eden kimse çıkmamıştır. Örgüt bu konuda da toplumu aldatmıştır.

n-Mübah

Fetullah GÜLEN ve cemaati, “amaca ulaşmada her şey mubahtır” düsturu ile hareket ederek İslam Dininin klasik kabul ve düşüncesinin dışında hareketler sergilemiştir. Kısaca para toplama ve üye devşirmek için cemaate her yol mubahtır. Dini kuralların bazılarını uyulmasını esneterek ve bazı dini hükümlerin uygulanmasına son vererek neredeyse ayrı bir din inşasına gitmiştir. Cemaat genç üyelerini iyi yetiştirip hasımlarının arasına ve kurumlara sızarak kurumlar yıpratılıp kritik noktalar kontrol altına alınmaktadır. Hasımları ile bu örgüt sinsice ve gizli mücadele stratejisi uygulamakta, açık kavgayı ve çatışmayı tercih etmemektedir. Sinsilik ve gizlilikte cemaat yararı için her türlü melanet kutsal savaşta her yol mubah olduğundan meşru sayılmaktadır.

Fetullah GÜLEN de amacına ulaşmada her yolu mubah sayarak ve günah işlenmesine imkân tanıyarak dini genel kabullere ters uygulamalar yapmıştır. Fetullah GÜLEN bu uygulamasıyla İslam Dini yerine hizmet hareketi adı altında mensuplarına bambaşka bir uydurma ilkeler aşılamaktadır. Toplum içinde tedbir olması için alenen zina yapan, içki içen ve İran'dan aldığı uyuşturucuyu Dubai'de yakalatıp tutuklanan Gaziantep İl İmamı gibi haramı örgüt düşüncesine göre mubah sayanlar ne yazık ki türemiştir. Hayat kadını ile tuzak kurulan birçok subay ve astsubayın uygunsuz görüntüleri de örgüt tarafından depolanmış ve kullanılmıştır. Bunlar din ve dindarlık ile izah edilemez. Bu uygulamalar bir kimsenin aklına estiği şekilde dini nasları ve hukuku her türlü kuralı, ahlaki ilkeleri yok saymasıdır.

n- Radikalizm

FETÖ, radikal bir örgüttür. Bütün terör örgütlenmelerinde olduğu gibi bu örgütlenmede amacına ulaşmada modern terör tekniklerini ve usullerini kullandığından radikal bir örgüttür. Bu örgütün radikalizmi diğerlerinden biraz farklıdır. Hedefe oturtulan kişi veya kurum ya da kuruluş ile ilgili önce hazırlık yapıp saldırı için planlama yapılır ve saldırganın tanınmaması için tedbirler alınır. Saldırı ilk önce algı operasyonu, psikolojik taciz ve kamuoyunun hazırlanması olarak gelir ve peşinden dalga dalga örgütü tatmin edene kadar devam eder. Hiç bir saldırı örgütün tek bir elemanına verilmez ve birçok kişi saldırıda görev alır. Sanki devletin kurumunun işi gibi görüntü verilir. Örgüt kurbanını ortadan kaldırılana kadar sadistçe parçalar. Devlet kurumları ve kuralları paralel yapı saldırısında araç olarak kullanılır. Kurban yok edilip hedefe ulaşıldığında saldırı üzeri örtülerek kapatılır. Bütün paralel operasyonlarının niteliği, bir taşla birçok kuşun vurulduğu aşırı radikal girişimlerdir.

252/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

FETÖ'nün, üzerinde çalıştığı çocuk veya gencin aile ve toplumsal bağlarını, kimlik ve kişiliğini silmesi üzerine o kimse kendisi dışında bir şey ya da bir kimse ile kaynaştırma eğiliminde olacaktır. Çocuk veya genç, istendiği şekilde boyun eğip üzerinde egemenlik kurulmasına izin verecektir.

FETÖ, ağına düşürdüğü çocuk ve gençleri, eğitimle yoğurulacak hamur birer araç olarak görmektedir. Kendisine bağımlı kılıp onlar üzerinde kesin ve sınırsız bir yetki uygulamaktadır. Sömürme, kullanma, onlardan çalma, yenilecek yutulacak neleri varsa alma esası ile hareket etmektedir. Kişinin verebileceği duygusal ya da zihinsel özellikleri yanında maddi ya da maddi olmayan her şeyi örgüt kişiden almaktadır.

FETÖ, başkalarına acı çektirme ya da başkalarının acı çektiğini görerek bundan hoşlanma eğilimi göstermektedir. Bedeni veya daha çok zihinsel şekilde verilen acıdan örgüt zevk duymaktadır. Başkalarına acı verip, aşağılamak, utandırmak, utanç verici ve aşağılayıcı durumlarını görmek örgütü tatmin etmektedir.

FETÖ, haklı olduğunu iddia ederek eğilimlerini meşrulaştırmaktadır. Aşırı iyilik ya da başkaları ile aşırı şekilde ilgilenme tepkisi vererek örgütün psikolojik bozukluğunu örtmektedir. Örgüt içerisinde "en iyi olanı hoca efendi bilir, onu karşı durmadan izlemek herkesin hatta bütün insanlığın yararınadır" görüşü hakimdir. Diğer yandan harikuladelik ve eşsiz olmayı, diğer insanların bağımlı olmasını, sömürülmesini haklılaştırma yolu olarak kullanmaktadır. Örgüt, devletin bile yapamadığını yurt dışı okulları ile eşsiz bir başarı sağladığını iddia ederek Türkiye'deki herkesi sömürme hakkını kendinde görmektedir.

FETÖ, cemaati ve kendisine destek verenleri korumak için saldırmaktadır. Örgütün önderi, yönettiği cemaate ölesiye bağlıdır, çünkü onların efendisi olduğuna inanmaktadır. Egemenliğinin nesnesi haline getirdiği herkese sevgi ve şükran duygusu beslemektedir. Aslında onlara egemen olduğu için onları sevmektedir. Övgü, sevme güvencesi, zekâ, akıl, ilgi ve maddi imkânlarla onları satın almaktadır. Onlara her şeyi verebilir ancak tek vermediği şey özgür ve bağımsız olmaktır.

Başkalarına acı çektirme, kendini yalnız, güçsüz, önemsiz ve değersiz hisseden kişilerin davranışdır. Bu örgüte dokunanın yanması toplumsal, psikopatik bozukluğunun tatmini için geliştirdiği eğilimdir. Nesnenin acı çekmesi, onu mutlu ettiğinden Türkiye'de tutuklamalarla örgüte muhalif kesimin açığı çekmesi, genelkurmay başkanının tutuklanması, bu örgütü mutlu ve tatmin etmiştir. Fetullah GÜLEN, severek yönettiği örgütü ve cemaati başarılı oldukça yaratığının başarısını, eseri ve ürünü olarak görüp tatmin olmaktadır.

Fetullah GÜLEN'in emriyle örgüt, her şeye hükmetme ve egemen olma aşırı arzusuyla hareket etmektedir. Hükümete, iktidar partisine, muhalefet partilerine, devlete, toplumun her kesimine, bütün idarelere, yabancı ülkelere, uluslararası kuruluşlara, hükmetmeyi istemek güç sahibi olup egemenlik kurmaya çalışmak, hükmedilmeyeni düşman görmek, hasım saymak, kötü görüp ele geçiremediklerini önemsizleştirmeye ve yok etmeye uğraşmak, bu örgütün genel psikolojisini, kitlenin sadist düşüncelerini ifade etmektedir. Kendini önemli görmek, kusursuz göstermek bu psikolojinin doğal sonucudur.

Örgütün verdiği eğitim, kişiyi serbest bırakıp tercih yapmasına yardım etmek için onu bilgilendirmek değil onun adına doğrudan seçimi yapıp bir şeyi dayatarak, istese de istemese de ikna etme, kabul ettirme metoduna dayanmaktadır ve cebridir.

253/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Taraflardan birinin boyun eğmesi, bütünlüğünü yitirip diğerine katılması şeklindeki bağımlılık ilişkisinde kişiyi bir başkası iyiliği için yönettiğini öne sürmektedir. Bu yönetme egemenlikten alınan hazza dayanmaktadır. Güç tutkusu, egemen olma, iktidar hırsı bunun bir hak olduğu inancı kimde bulunursa bulunsun sadistçe bir düşüncedir. Bir başkası üzerinde güç sahibi olmak, onun üzerinde egemenlik kurma yetkisi sadizmin doğal görünümleridir.

FETÖ'nün dünyasında güçlü ve güçsüz olanlar vardır. Güçle karşılaştığında sevgi, hayranlık, boyun eğme isteği kendiliğinden kabarmaktadır. Yalnızca güç onu büyülemekte, güçsüz insan yada kurumlar onun gözünde kendiliğinden bir aşağılanma duygusu yaratmaktadır. Güçsüz kişiyi gördüğü anda ona saldırmak, egemen olmak ve onu aşağılamak istemektedir. Fetullah GÜLEN, yaşadığı ABD'ye gücü nedeniyle hayran ve boyun eğen bir kişilik sergilerken güçsüz gördüğü İslam dünyasına ve Müslümanlara düşmandır. Türkiye'yi hedef alması, onu güçsüz görüp egemen olmak düşüncesindedir. Güçsüz olandan nefret etme eğilimi onu İslam dünyasına sırt çevirmeye, Hristiyan ve Yahudileri cennetlik ilan etmeye kadar götürmüştür. Onun karşısında boyun eğmekten başka yapamayacağı tek şey kendi dışındaki büyük güçtür. Ona göre tek mutluluk bu güçlere boyun eğmekle elde edilebilir. Güçlü olana dayanmak dokunulmaz olmaktır.

Örgüt, kendisine katılanlardan özgürlüğü aldığı anda onlara acılara katlanma cesareti ve hiç şikayet etmeden acı çekmeyi öğretir. Bunu örgüt mensupları, kahramanlık olarak görür. Gerçekte bu tür kişiliklerde eşitliğe ve dayanışmaya inanç yoktur. Dünya güçlülerle güçsüzlerden, üstün ve sefillerden oluşmuştur. Mutlaka egemenlik kurmak isterler.

FETÖ'nün eğitimi, yalnızlaştırma, kişinin benliğini eritip robotlaştırarak diğerleri ile aynılaştırma esasına dayanır. Düşünme, hissetme, dilediği gibi kişinin davranması bu örgütte yoktur. Kendi içinde akılcı ve tutarlı görülen, uydurma ve olgulara ters düşen düşünceyi tekrar ettirerek kabul ettirirler. Bunun birçok tekniği vardır. Başkalarının beklentisini kişi kendi isteği ve arzusu gibi savunur.

Bir başka kişi üzerinden eksiksiz bir egemenlik kurmak, onu kendi iradesinin çaresiz bir nesnesi haline getirmek, mutlak yöneticisi olmak, tanrısı haline gelmek ve istediği şekilde kullanmak dürtüsüne sadizm denir. Aşağılamak, esir almak ve acı çektirmek bu dürtünün özüdür. Tam egemenlik kurmaktan zevk almak, sadistçe bir dürtüdür. Kişiyi bu şekilde kullanıp doyuma ulaşmaktadır. Sadist, nesneyi kendi ellerinde iradeden yoksun bir araç haline getirmektedir. Nesne üzerinde egemenlik yürütmek arzusundadır. Dolayısıyla nesneyi yok etmek ve onu yitirmekten acı duymaktadır. FETÖ, yetiştirdiği genç ve çocukları yitirmekten acı duyduğu için kamu idarelerine yerleştirip bağıllığını devam ettirmekte ve onlar üzerinde sadistçe egemen gücünü sürdürmektedir.

o- Örgütün Nihai Hedefi

FETÖ'nün nihai hedefi, "kainatı yönetmek"tir. Bu örgüte göre, her kurum veya kuruluşa sızarak bir süre sonra onu ele geçirip örgütün amaçlarına ve emellerine hizmet edecek şekilde kullanmakla bu hedef gerçekleştirilecektir. Örgütün nihai hedefi, başta Türkiye olmak üzere "dünya üzerinde bir hegemonik güç haline gelerek devletleri perde gerisinden yönetmek" dünya ve Türkiye üzerinde egemen tek güç haline gelebilmektir. Örgütün bunu başarmak için temel yöntemi, devlet kurumlarını yerleştirdiği mensupları ile ele geçirip perde gerisinden devleti örgüt amacı yönünde yönlendirip yönetebilmektir. Bunu yeryüzünde başarabilmek için önce Türkiye Devletinden işe başlamıştır. Türkiye ele geçirildikten sonra sırasıyla Müslüman nüfusu olan ülkelerle devam ederek nihayetinde

254/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

bütün dünya devletlerini idare edebilecek kudreti haiz bir oluşuma dönüşmektir. Örgütün temel hedefi devlet kurumlarını ele geçirip egemenliği perde arkasından gizlice kullanmaktır.

Örgüt, ütöpik bir cemaat egemenliği diktası kurmak istemektedir. Ütöpik bir amaca yönelik, uğrunda sayısız fedakârlık yapılan projeye, tehlikeli bir dogmatizmle bağlanma sorunu vardır. Ütopya, devleti el altından örgütün/cemaatin ve en başta kâinat imamının yönettiği bir projedir. Bir başka ifade ile önce Türkiye Devleti Anayasal Kurumları'nı birer birer ele geçirilecek ve devleti perde arkasından örgütün kurucusu ve yöneticisi şüpheli Fetullah GÜLEN ve emrindeki "baş yüceler" idare edecektir. Devletin başındaki siyasi parti ve seçimle işbaşına gelen hükümet onun emrinde ve kontrolünde kukla olacak, örgütü ve başındakileri üst kabul edecek, örgüt devletin siyasetini belirleyecek hükümet bu siyaseti uygulayacaktır. İlerde yeryüzünde bu tür devletler türeterek bir dünya hâkimiyeti oluşturmak amaçlanmaktadır. Siyasi hiç bir sorumluluk üstlenmeyen Fetullah GÜLEN nihayetinde kainat imamı olacaktır.

Paralel yapının en mahir olduğu konu, kutsal amacın gizlenmesidir. Bu örgüt nihai amacını kamuoyuna hiçbir zaman içtenlikle açıklamamıştır. Örgütün istediği devlet modeli, örgütlenme şekline göre; bir kâinat mehdisi, imamı, Mesihi çevresinde ona tapan abi-imam ve ölümüne bağlı müritlerinden oluşan (Haşhaşi-Hasan Sabbah benzeri,) müritlerden oluşan ve imama tapınmayı gerektiren, kendi içinde ritüelleri ve inanışları bulunan, grubun dışındaki herkesi düşman sayan (diğer tarikat, cemaat ve Müslümanlar) ve savaşı totaliter otoriter ama dışta güçlü devletlere ABD-İsrail boyun eğen bir radikal, baskıcı, faşizme benzeyen düşüncedir.

Fetullah GÜLEN stratejisini ve amacını gizlemeyi özenle korumuştur. Eğitime öncelik vererek sanki amacının din ve milli değerlere göre eğitim veren bir cemaat görüntüsü vermiştir. Yurt içi ve dışında cemaat mensupları birçok okul açarak eğitim hizmeti verdiklerini ileri sürerek gerçek maksadı gizlemişlerdir. Dünyanın en ücra yerlerinde sözde Türkçe öğretilmiş, hükümetin desteği ve devletin himayesinde bu okullar Türkçe Olimpiyatları bile düzenleyecek dereceye yükselebilmıştır. Özellikle yurt dışı okullarının hizmetleri her Türk Vatandaşını duygulandırmış ve gururlandırmıştır. Ama gerçeklerin öyle olmadığı geç fark edilebilmiş, bu okulların Türkçe öğretim yapmadığı, ülkeye katkısı olmadığı tespit edilmiştir.

Cemaat imamları, gizli emellerini gerçekleştirmek yani devleti tamamen ele geçirerek istedikleri siyasal sistemi kurabilmek için faaliyete geçerek darbe senaryosunu ortaya koymuşlardır. Bu örgüt, cemaatin gücünü ve devlet kademelerindeki etkinliğini kullanarak hükümeti devirmeyi ve anayasal düzeni ortadan kaldırarak nihai maksatlarını ortaya koymuştur.

Örgüt yeterli ekonomik kaynağa hükmeder hale geldiği ve kadrolaşmasını tamamlayıp insan kaynağını belli yeterliliğe ulaştırdığında, devleti "altın vuruşla", kıyama kalkıp Huruç hareketi ile ele geçirmeyi istemektedir. Devleti örgütün ele geçirmesine hiç kimse ses çıkaramayacak el birliği ile devlet içerisindeki bütün kamu kurumları, sivil toplum örgütleri, ticaret şirketleri, her türlü kurum örgüt emrine girecektir. Bu örgüt muhalefetini de kendi emrinde tutacak tek sesli, karşısında hiç kimsenin olmadığı bir devlet düzeni oluşturacaktır. Fetullah GÜLEN'in devleti ele geçirme modeli, Mussolini ve Hitler'den çok Humeyni'ye benzemektedir. Fetullah GÜLEN, bir siyasi parti olmadan, seçime girmeden, yetiştirdiği kamu görevlilerini kendine bağlayıp itaat ettirerek fedakarlık kültürü altında seçilmişlik duygusuna dayanarak devleti teslim almayı ve dışardan alternatif hiyerarşi

255/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

üzerinden yönetmeyi amaçlamaktadır. Fetullah GÜLEN kadrolarını devlete yerleştirmiş, bürokraside egemenliğini kurmuş perde gerisinden bütün kamusal alanı siyasi hayatı ekonomiyi ve devleti yönetir hale gelmiştir. Seçimle iktidara gelen demokratik hükümeti devirmeyi denemiş ancak başaramamış, maksadı fark edilmiş ve ılımlı, hoşgörölü, mürşit bir din adamı olmadığı ortaya çıkmıştır. Cemaatin Türkiye'deki bu faaliyetleri, genç kuşakları din ve dini değerlerden soğutmuştur.

İ-FETULLAHÇI TERÖR ÖRGÜTÜNÜN FAALİYETLERİ ve İŞLEDİĞİ SUÇLAR

FETÖ, örgütün amaçlarını gerçekleştirmeye yönelik suçları kamu kurumlarında ve idarelerde kadrolaştırdığı mensuplarını kullanarak “kamu görevini ifa görünümünde” gizleyerek işletmiştir. Fetullah GÜLEN’in bir konuda iması bile örgütün suç işlemesine yetmiştir. Şüpheli Fetullah GÜLEN ve örgütü yöneten diğer imamlar bütün kadrolar üzerinde organize bir hakimiyet sahibidir. İmamlardan birinin emrini, tanrının emri gibi kabul eden örgüt kadroları hemen o işin gereğini yapmak üzere organize olmaktadır. Örgüt üzerinde fonksiyonel hakimiyet ve üyelerinin itaati her suçun işlenmesini mümkün kılmaktadır.

FETÖ'nün kolluk kuvvetleri ve yargı içerisindeki kadroları aracılığıyla kurgulanan sahte ihbar mektupları ile usulsüz dinlemelerle gerçeğe aykırı deliller üzerine inşa edilen soruşturmalar ve davalar açılmış ve mahkumiyet kararları verilmiştir. Toplumda yargı başta olmak üzere kamu kurumlarına duyulan güven yok edilerek, örgüt kendinden olmayanlara karşı yürüttüğü baskı korkutma, yıldırma, sindirme ve tehdit faaliyetleri kolluk kuvvetleri, yargı ve kamu kurumlarındaki FETÖ mensupları yardımı ile gerçekleştirilmiştir. TSK ve devlet bürokrasisi itibarsızlaştırılmış, devlet ve kamu kurumları zafiyet içerisinde gösterilmiştir.

Örgütün istemediği, üzerini çizdiği, zararlı gördüğü, zecr tokadı vurmak istediği kişilerin hürriyeti, malı, ailesi, şerefi, vücut bütünlüğü, işi, sosyal pozisyonu ve hayatı hedef alınarak örgütlü, sistematik, gizli ve sonuç elde edilebilir imha edici bir saldırı başlatılmaktadır. Kişilerin hürriyetine yapılan saldırı, yargı kararı denilerek emniyet üzerinden gerçekleştirilen tutuklamalar şeklinde ortaya konmuştur. Kişilerin mal varlıklarına el konulmuş, iflas etmeleri sağlanmış, ticari itibarları zayıflatılıp o kişiden mal alınmaması, sattığı mallarla veya ticari itibarıyla ilgili dedikodular çıkarılıp mal varlığı kişinin elinden alınmaya çalışılmıştır. Kişi şeref ve haysiyetiyle oynanıp bütün ülkeye önemli mevkilerdeki kişilerin görüntüleri, yaptıkları ayıp işler deşifre edilip bu makamlardan uzaklaşmaları sağlanmıştır. Osman KAÇMAZ, Köksal ŞENGÜN ve Bahadır SAKAOĞLU olayları bunlara örnektir. Örgütün hedefine girenlerin vücut bütünlüğü de zarar görmüştür. Haksız yere tutuklama ve gözaltılar sırasında üzülen, yaptığıının gerçekte suç olmadığı bilen kişiler hastalanmış, tutukluluk süresince eza ve cefaya katlanmak zorunda bırakılmıştır. Bu yolla vücut bütünlüğü zarar gören birçok insan bulunmaktadır. Hedefe alınan kişilerin aileleri, bitirilmeye çalışılmış, boşanma ve sonrasında çocuklarıyla arasına mesafe konulması örgüt tarafından hedeflenmiştir. Örgütün kişilerin ailelerini bitirmek için boşanmaya karar vermesi, örgütten olmayanları mağdur etmiştir. Kişilerin örgüt tarafından işini kaybetmeleri sağlanmış, çoğu zaman işini kaybedenler bunu fark edememiştir. Örgütün zoruyla TÜBİTAK, yargı, emniyet ve orduda gönderilenler olduğu tespit edilmiştir. Bazı kimseler örgütün uyguladığı sistematik, gizli saldırılar karşısında dayanamayıp hayatına son vermiş ve zarar görmüşlerdir. Kişiler, devlete sızmış FETÖ kadrolarının devletin resmi işleyiş işlemi gibi gösterdiği cebri güç karşısında, çaresiz ve acizdir. Kamu gücünü kişilere karşı örgütün kullanması toplumu ve

256/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kişileri korkutmakta ve endişeye sevk etmektedir. Çünkü hem bir örgüt gücü hem de kamu gücüne karşı kişilerin birey olarak direnme veya karşı koyma alt etme imkân ve ihtimali yoktur. Bu örgütün taktığı bir kişinin kaçması veya ondan kurtulması mümkün değildir.

1- Örgütün İşlediği Diğer Suçlar

a-FETÖ Adına Hırsızlık Yapmak, Görev Sırrını Açıklamak, Rüşvet Almak

Ankara Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğüne ait 06 A 1011 resmi plakalı 06 SK 5281 sivil plakalı aracı polis memuru Seyit AKŞİT'in örgütün talimatı ile çalmaya karar verdiği, yedek anahtarını Ankara'da çeşitli suçlardan aranan Kadir İNAN'a verip 16.07.2014 günü bu aracın çalınmasını sağladığı, araç içerisinde çelik yelek ve çeşitli soruşturma evrakı bulunduğu, Seyit AKŞİT'in 17 Aralık 2013 sonrası Ankara Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğündeki “yeni kadronun başarısız olmasını sağlamak için bu aracın çalınmasını plânladığı”, keşif yaptığı, yedek anahtarı ile aracı çaldırdığı, çalınan aracın ertesi gün bulunduğu, içindeki çelik yelek ve soruşturma evrakının elde edilemediği, Seyit AKŞİT'in daha önceden de “polis telsizi çalıp” Kadir İNAN'a verdiği, bazı suç gruplarına yönelik “soruşturma evrakı ve dinleme kayıtlarının bu suç gruplarına ulaştırıp” haklarındaki soruşturmayı deşifre ettiği, suç örgütleri ile emniyetin mücadele edememesi için bu faaliyeti gerçekleştirdiği, bomba ile Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü'nün “dijital arşiv server odasının uzaktan kumanda ile patlatmaya çalıştığı”, Seyit AKŞİT'i bu olaylara FETÖ Ankara yapılanmasının yönlendirdiği, Nebil ARK isimli örgüt yöneticisinin toplantılar yapıp olayların içerisinde yer alan Fetullahçı emniyet grubunun yönetip sevk ve idare ettiği, (Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2015/135 Esas sayılı davası)

Haklarında kamu davası açılan kişiler mensubu oldukları örgütün devlet içinden pasifize ve tasfiye edilmesini engellemek, devleti paralel yapının mensuplarına mahkum ve muhtaç göstermek, yeni atanan kadroların başarısız olduğunu ispatlamak, bu işlemleri gerçekleştiren devlet görevlilerine ders vermek, hükümetten intikam almak, yeni atanan kamu görevlilerinin suç örgütleri karşısında yeterli mücadele veremeyeceğini ortaya koymak, devletin aciz ve zayıflığını ispat etmek üzere planlama yaparak harekete geçtikleri, Nebil ARK'ın sözde başkanlığında (ağabeyliğinde), Cihan TUMBUL, Ömer AYDIN, Durak YİĞİT, Seyyit AKŞİT ve İbrahim ŞİMŞEK'in bir araya gelerek (hiyerarşik ilişki içerisinde ve emir komuta zincirinde) devletin emniyet gücünü çökertmek üzere planlama yaptıkları, bu planlamaya uygun olarak önce Seyyit AKŞİT'in kuruma ait belgeleri çalıp suç örgütlerine verdiği, bu yolla bir çok soruşturmanın başarısız kalmasını sağladığı ve netice elde edilmesini engellediği, planlamaya uygun olarak Seyyit AKŞİT'in devlet malı telsizi çalarak suç örgütü liderine verdiği, telsiz kodlarını da temin ederek emniyetin konuşmalarını suç örgütlerinin dinlemesini sağladığı, bu yolla yakalanacak kişilerin yakalanmasının engellendiği, operasyonların sızdığı ve olay faillerinin yakalanamadığı, suç örgütlerinin operasyonlara karşı tedbirler geliştirdiği, emniyeti başarısız göstermek için yine bir planlama daha yaparak emniyete ait resmi otoyolu çalmayı kararlaştırdıkları ve bu planı icraya koyup uyguladıkları, bir ara patlayıcı madde bulup Ankara Organize Suçlarla Mücadele Şubesi'ndeki bilgisayar serverlarının patlatılmasını da düşündükleri, fakat patlayıcı bulma işinin ihale edildiği Kadir İNAN'ın bunu kabul etmemesi üzerine bu düşüncelerini gerçekleştiremedikleri,

Suç örgütlerinin faaliyetlerini izleme ve işledikleri suçları tespit etmek üzere başlatılan çalışmaların sonuçsuz kalmasını sağlayarak Seyyit AKŞİT'in kamu sırrını açıkladığı, telsiz kodlarını ve

257/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

henüz soruşturmaya dönüşmemiş evrakı, kamu görevlilerinin cep telefonu ve dahili hat telefonlarını, kamu görevlilerinin kimlik bilgilerini ve görev yerlerini, ayrıca çalıştıkları büroları gösteren belgeleri verdiği, karar doğrultusunda Seyyit AKŞİT eliyle gizli soruşturma belgelerini suç gruplarına vererek netice elde edilmesini engelleyerek on (10) soruşturmanın gizliliğinin de ihlal edildiği, Seyyit AKŞİT'in, Ali DİLEKLİ'ye verdiği belgelerin Organize Şube Müdürlüğü'ne ait soruşturmalarla ilgili gizli belgeler olduğu, şüpheli Seyyit AKŞİT'in bu belgeleri haklarında soruşturma yapılan kişilerden maddi çıkar sağlamak için kullandığı, ayrıca yapılan operasyon ve soruşturmaların sonuçsuz kalmasını sağlayarak Ankara Organize Şube Müdürlüğü ve devletin zaafiyet içerisinde olduğunu, soruşturmanın belgelerinin olayın faillerine verildiğini, operasyon ve soruşturmaların gereği gibi yapılamadığını iddia etmek için bu yola başvurduğu tespit edilmiştir.

b-Hrant DİNK'in Öldürülmesi

Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni maktul Hrant DİNK, 19.01.2007 günü saat 15:00 sıralarında İstanbul Şişli'de Agos Gazetesinin önünde ateşli silahla Ogün SAMAST tarafından öldürülmüştür.

Şüpheliler Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Coşgun ÇAKAR'ın Fetullah Gülen Cemaati olarak bilinen örgütlenmenin amacını gerçekleştirmek için Hrant DİNK cinayetini araç suç niteliğinde işledikleri, şüphelilerin Hrant DİNK'in öldürüleceğini, cinayete hazırlık yapıldığını, onu öldürecek tetikçinin Ogün isimli şahıs olduğunu bilmelerine rağmen bu cinayetin işlenmesini bekledikleri,

Agos Gazetesinde 12/01/2007 günü Hrant DİNK'in uçurumun kıyısında olduğuna dair yazı yazdığı, istihbarat görevlilerinin bu yazıyı da dikkate almadığı,

İstanbul Emniyet Müdürlüğüne Hrant DİNK'e yönelik ölüm tehdidi bulunduğu bildirildiği, yargılama sırasında Hrant Dink'in tehdit edildiğinden İstanbul Emniyet Müdürlüğünün haberdar olduğu, İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH, İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü Ali Fuat YIMAZER'in bu tehditlerden haberdar oldukları, bunu ifadelerinde de anlattıkları,

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin Erhan TUNCEL'den cinayetten dört ay önce Ogün ismini ve tüm detay bilgileri öğrenmesine rağmen tasarlanan cinayetin engellenmesine yönelik hayati öneme ait bilgileri resmi yazışmalara konu etmediği anlaşılmaktadır.

Ergenekon Komplosunun hedefi, TSK odaklı olan bir gizli örgütün -ki “derin devlet” denilmektedir- hükümeti yıkmak için çeşitli terör eylemleri gerçekleştirdiği görüntüsünü oluşturarak, daha sonra Ergenekon davası ile bunları ilişkilendirerek, TSK'ya kumpas kurmaktır. Hrant DİNK suikastı, TSK'nun üzerine atılmak için komplo eylemlerden birisidir. Hatta bu amaç için Hrant DİNK ideal bir hedeftir. Bu eylemin “derin devlet” ile irtibatlandırılmasını kolaylaştıracak elemanlar da daha önceden mevcuttur. Hrant DİNK bilerek yanlış yorumlanan bir makalesinden dolayı “Türklüğü aşağılamak” suçundan mahkum edilmiş, bu davalar sırasında, MHP kökenli olan ve Veli KÜÇÜK, Muzaffer TEKİN gibi kişilerle ilişkide olan Avukat Kemal KERİNÇSİZ birçok protesto eylemi düzenlemiştir. Bu durum Ergenekon Komplosunda özellikle Hrant DİNK'i Cemaatin gözünde giderek daha “değerli” hale getirmiş, Hrant DİNK suikastı ile “derin devletin irtibatlanması kolay olduğu için FETÖ, Hrant DİNK'i kurban seçmiştir. Cemaat bir yandan komplosunu güçlendirecek bir eylemi gerçekleştirirken, öte yandan da bu eylem aracılığıyla emniyetin İstanbul İstihbarat Şubesini de ele

258/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

geçirmiştir. Cemaat dönemin İstanbul İstihbarat Şubesi Başkanı olan Ahmet İlhan GÜLER'in yerine, kendi sağlam adamı olan Ali Fuat YILMAZER'i getirmek için Ahmet İlhan GÜLER'e istifa etmesini önerir. Ahmet İlhan GÜLER istifa etmez. Kıdemli olduğu için görevden de alınamaz. Cemaat onun bölgesinde Hrant DİNK'i vurdurarak, Ahmet İlhan GÜLER'in görevi ihmalden tayin olmasını sağlayarak, Ali Fuat YILMAZER'in atanmasını sağlar. Hrant DİNK'in öldürülmesi, Cemaatin emniyet içindeki kadrolarının önleme görevini yapmayıp kasten hareketsiz kalarak işlediği bir cinayettir.

Bu bilgilere göre; Fetullahçı Terör Örgütlenmesinin örgüt amacını gerçekleştirmek için başlatacağı kumpas soruşturmaların önünde engel olarak gördüğü bir müdürü hedef haline getirdiği, bu hedefin ortadan kaldırılması için işlenecek bir cinayeti bilerek önlemediği, cinayetin her aşamasından haberdar olan örgüt mensuplarının olayı kullanmak istediği, FETÖ tarafından yaratılan gerçekte varlığı bir türlü ortaya konamayan Ergenekon Örgütünün silahlı eylemi olarak bu cinayetin kullanılmak istendiği, FETÖ'nün her olayı örgüt amacına elverişlilik yönünden kullanıp istismar etmeye çalıştığı, komplo teorileri ile akıl ve mantık dışı fikirler ileri sürdükleri, saplantılı ve algı yönetimini iyi beceren FETÖ'nün Hrant DİNK'in öldürülmesi olayını kasten engellemediği, Hrant DİNK'i korumak için alınması gereken tedbirlere de engel olup kamu gücünün FETÖ örgütünün emrine uygun olarak kullanıldığı, Devlet otoritesinin ve saygınlığının zayıflatıldığı, Devlet içinde ikinci bir hiyerarşi ve örgüt kurup kamu gücü kullanan FETÖ'nün cebir şiddet gösterisinden birinin de bu cinayet olduğu tespit edilmiştir. Bir terör örgütünün amacının gerçekleştirilmesi için faydalı görülerek, silahlı bir suikastın işleneceğini kesin şekilde bilen FETÖ mensubu kamu görevlilerinin kasten engel olmamaları da cebir ve şiddetti

c-Delil Saklanması ve Delil İmhası

FETÖ kadroları, örgütün işlediği suçların tespitini engellemek için delil silme ve kaybetme olaylarını organize ve sistematik bir şekilde icra etmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat daire başkanlığının log kayıtları birkaç kez delil bırakmamak ve suç işleyen FETÖ mensuplarının tespit edilmesini engellemek için silinmiştir. FETÖ kadroları, tespit edilmemeleri ve suç işleyenlerin ortaya çıkarılmaması için delilleri yok etmişlerdir. Bunun örnekleri emniyetin log kayıtlarının silinmesinde açıkça görülmektedir. Kamu kurum ve kuruluşlarında hukuka aykırı yapılan işlerin üzerini örtmek için bilgi ve belgeleri yok etmeleri de örgütün konusu suç teşkil eden bir faaliyetidir.

d-Terör Örgütlerine Destek Sağlamak

Van'da PKK-KCK Terör Örgütü Yandaşlarının 6-7 Ekim 2014 günü gerçekleştirdiği eylemler sırasında polis panzeri, park halindeki araçları sürükleyerek kundaklanmasını sağlamaya çalışmıştır. Bu olayın görüntüleri basına düşmüş ve haber kanallarında yayınlanmıştır.

FETÖ'nün bölücü terör örgütüne sağladığı destekler, evlerini kullandırmak, bilgi desteği sağlamak, devlete çalışan istihbarat elemanlarının listesini terör örgütüne vermek, örgütün eylemleri sırasında tedbir almayıp örgütün eylemlerini kolaylaştırmak şeklinde tespit edilenleri önceki bölümlerde anlatılmıştır. FETÖ, cemaat yararını her şeyin üzerinde tutan bir örgüt olarak bölücü terör örgütüyle birlikte hareket ederek devlete düşman olduğunu göstermiştir.

2- Örgütün Algı Yönetimi

a-Basın Yayın-Lobicilik-İmaj Çalışması-Protesto Hareketleri

259/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Terör örgütleri, örgütün devamlılığı yanında amacın sürekliliğini sağlamaya çalışırlar. Örgüt, eylemlerine, amacına ve sürekliliğine meşruluk kazandıracak şekilde medyayı kullanmak ister. Terör örgütleri toplum üzerinde psikolojik etki doğurmak ve kendisine karşı olan kitlelere karşı korku meydana getirmek için medyayı kullanırlar. Hemen her terör örgütü, amaçlarını meşrulaştırmak için psikolojik etki ve korku ortamı oluşturmak maksadı ile medyayı kullanmaktadır. Her terör örgütlenmesinin mutlaka bir medya uzantısı bulunmaktadır. Bu örgütün elinde televizyon, gazete, matbaalar, haber ajansları, internet siteleri bulunmakta olup amacını meşrulaştırmak için bazen de merkez medyası ile de anlaşarak algı oluşturmaktadır.

-Siyasi İktidarı Kötüleme

-ABD Senatosundan Baskı Uygulanması

-Öndere İltifat

-Kınama Mesajı: Fetullah GÜLEN, 15/11/2015 günü iki gün önce Paris'te gerçekleşen katliamla ilgili fgulen.com isimli internet sitesinde kınama ve taziye mesajı yayınlamış, bu mesajda şiddeti kınadığını, Fransa halkına ve Cumhurbaşkanı'na ve ölen yakınlarına taziyelerini sunmuştur.

-Örgüt İmajı

-ABD Milletvekillerinin Seyahatini Organize Etmek

-Hükümeti Karalama

-Özgür Basın Susturuluyor Kampanyası

-Korsan Tahliye Kararı Veren Hakimlerin Tutuklanmasında Algı: İstanbul'da tutuklu emniyet görevlileri ve örgütün basın yayın sorumlularından Hidayet KARACA'nın örgütün emriyle soruşturma dosyasını incelemeyen görevleri olmadığı halde korsan şekilde şüpheli avukatlarının verdiği dilekçeler üzerinden tahliye edilmesi üzerine kararı veren hakimler tutuklanmıştır. Bunun üzerine örgüt, "Türkiye hukuk devleti değildir, hakimler ve savcılar tutuklanıyor, tahliye kararı vermek dışında bir eylemleri olmayan bu masum insanlar tutuklandılar. Türkiye yaşanılması zor bir ülke, insanlar mağdur ediliyor" diyerek yaygara kopardılar. Bu konuda yayınlar yaptılar ve uluslararası kuruluşlar ve devletlere ulaştırılıp mağdur edildiklerini iddia ettiler. Örgüt, bir yandan Türkiye'yi kötülerken bir yandan da kendisini mağdur gibi gösterip destek elde etmek istemektedir.

-Müslümanların İnancına Eleştiri

-Devlete Hakaret

-(Syncretic) Yeni Bir Din İnşa Etmek: (Dinlerarası Diyalog): Bilinen ve açıkça beyan edilen gerçeklere rağmen Fetullah GÜLEN, dinler arası diyalogun dünyadaki sahibi Vatikan'a, Papa'nın ayağına gitmekten vazgeçmemiştir. Türkiye'de bu işi üslenen, ülke gündemine getiren ve kurumsallaştıran kişi Fetullah GÜLEN'dir. Fetullah GÜLEN tarafından Papa II. John Paul'a yazılan mektupta; "Papa VI. Paul cenapları tarafından başlatılan ve devam etmekte olan Dinlerarası Diyalog için Papalık Konseyi misyonunun bir parçası olmak üzere burada bulunuyoruz. Bu misyonun tahakkuk edişini görmeyi arzu ediyoruz. En aciz bir şekilde hatta biraz cüretle, bu pek kıymetli hizmetinizi icra etme yolunda en mütevazı yardımlarımızı sunmak için size geldik..." şeklinde ifadeler kullanmıştır. (M. Fethullah Gülen / Rabbin aciz kulu / 9 Şubat 1998. Zaman gazetesi, 10 Şubat 1998) Fetullah GÜLEN'in 1994 yılı içerisinde yayınlanan ve kendi kitabı Sonsuz Nur-1 isimli eserinde "Kâfirle mümin arasında hakiki manada diyalog olamaz" demektedir. (Sonsuz Nur-1 Sayfa 152) Bu sözleri

260/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Fetullah GÜLEN'deki değişimi ve fikir devrimini açıkça göstermektedir.

- Cami-Cemevi Projesi
- Dinde Reform
- Örgütün Protesto Eylemleri

3- Siyasi ve Askeri Casusluk Yapmak

Fetullahçı Terör Örgütlenmesinin işlediği suçlardan ve en önemli faaliyetlerinden birini de siyasi ve askeri casusluk oluşturmaktadır. Bu örgütlenme, dış ülkelere yaranmak, yabancı ülkelere destek sağlamak, onların nezdinde vazgeçilmez bir güç ve yer edinebilmek için Türkiye Devletine ve devleti yöneten siyasal iktidara karşı casusluk suçlarını örgütlü şekilde birden çok kez işlemiştir. Bu suçlardan elde edilen bilgileri kullanıp örgütsel amaçlarına yönelik dış fayda sağlamıştır.

Fetullah GÜLEN ve örgütü, Türkiye'yi teröre destek veren bir ülke olarak göstermek için 2014 yılında hukuka aykırı bir dizi faaliyet gerçekleştirmiştir. Türkiye Devletini ve başbakanı teröre destek veriyor göstermek için gizli toplantıyı casusluk amaçlı dinlenip servis etmiştir. Örgüt, kriptolu telefonların kriptolarını çözerek hukuka aykırı şekilde elde ettiği dinleme kayıtlarına montaj yaparak başbakanın aleyhine hükümeti yıkmak üzere servis edip kullanmıştır. Suriye'ye muhaliflere gönderilen MİTS tırlarında silah taşındığı iddiasıyla iki kez arama yapmıştır. Yine silah bulma ümidiyle İHH Vakfının Kilis'teki bürosunu örgüt üyeleri aramıştır. FETÖ, başbakanın evine ve kullandığı ikametgaha böcek koyup dinlemiştir. Bütün bu faaliyetler topluca bir casusluk faaliyetinin yönetici imamların bilgisi dahilinde örgüt kadroları tarafından sistemli ve organize bir şekilde işlendiğini göstermektedir. Örgüt yöneticileri, bütün bu casusluk faaliyetlerini bilerek örgütün yönetimine devam ettiklerinden hukuken örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen siyasi ve askeri casusluk suçundan da sorumludurlar.

4-Usulsüz İletişim Tespiti Dinleme ve İzleme Yapmak Özel Hayata ve Hayatın Gizli Alanına Karşı İşlenen Suçlar (haberleşmenin Gizliliğini İhlal, Kişiler Arasındaki Konuşmaların Dinlenmesi Ve Kayda Alınması, Özel Hayatın Gizliliğini İhlal, Kişisel Verilerin Kaydedilmesi, Verilmesi Ve Ele Geçirilmesi, Verileri Yok Etmeme Suçları)

Fetullahçı Terör Örgütü, Emniyetin istihbarat birimlerine 1980 sonrası sızarak burada bulundurduğu unsurları vasıtasıyla dinleme izleme takip ve elde edilen bilgileri değerlendirip kullanılmak üzere adamlarını yerleştirmiştir. Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı, TSK, MİT ve diğer kritik devlet kurumlarına sızdirdığı casusları vasıtasıyla cemaate yönelik devlet kurumları ve devlet adamlarının düşüncelerini öğrenmek amaçlı başlayan bu faaliyet, zamanla bütün istihbari birimler üzerinden herkesin dinlendiği ve bilgilerinin usule aykırı toplandığı bir yapılanmaya dönüşmüştür. Bu usulsüz dinlemelerle elde edilen bilgiler kullanılarak kişiler mağdur edilmiş, casusluk yapılmış, devletin önemli gizli bilgileri yabancı ülke istihbaratına servis edilmiştir.

FETÖ'nün Emniyet istihbarat, personel, terör, organize suçlar gibi kritik birimlerde kadrolaşmıştır. Personel, örgüte aidiyet hisseden kişilerden oluşmaktadır. Bu kişiler yaptığı işlem ve değerlendirmeler de usulsüz dinlemelerde olduğu gibi tarafsız olamamıştır. İstihbarat ve personel birimlerinde son on yıllık dönemi etkisi altına alan bu örgüt tarafından oluşturulmuş veriler, bir kısım atama ve yer değiştirme işlemlerinde kullanılmaktadır. Bu örgüt tarafından olumsuz bilgi girilmeyen bürokrat ve diğer yöneticileri devlet görevlerine atanmada avantajlı konumda bulunmakta iken haklarında bu örgüt tarafından yıllarca olumsuz veri girilen kişiler ise devlet kadrolarında görev

261/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

almada ve yükselmede dezavantajlı konumdadırlar.

1-İstihbarata Karşı Koyma (İKK) faaliyetleri adı altında birçok önleme dinlemesinin gerçekleştirildiği, aslında dinleme nedenlerinin İKK kapsamında dinlemeyi gerektirecek katalog suçlardan olmadığı, bu yüzden suç örgütleri hakkındaki isnatlara katılarak, sahtecilik yöntemleriyle kararların alındığı, böylece mağdur muhtelif rütbedeki emniyet görevlileri, gazeteciler, siyasiler, bürokratlar, akademisyenler ve diğer görevlilerin dinlendiği anlaşılmıştır.

2-Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı ve İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüklerinde 2008-2013 yılları arasında uygun görüş kavramı getirilmiş ve uygulama buna göre yerleşmiştir. 2013 yılından günümüze kadar 2008-2013 yıllarından farklı olarak uygun görüş kavramının yanına hedef kişi hakkında memur raporu şartı getirildiği, uygun görüş kavramının Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Birimleri Teknik Çalışma Yönergesinin 9. maddesinde izah edildiği, teknik takibe ilişkin hakim kararı almak isteyen birimlerin, takibini yapmak istedikleri iletişim araçlarını merkezi denetim ve kontrol sistemine (Karar Takip Sistemi) işleyeceği, Teknik Takip ve Operasyon Şube Müdürlüğü ve ilgili Haberalma Şubesinin uygunluk görüşü alındıktan sonra karar talebinde bulunacakları, (uygunluk görüşünde Teknik Takip ve Operasyon Şubesinin talebin hukuki ve teknik yönünü, ilgili Haberalma Şubesinin ise örgütsel yönünü değerlendireceği) uygun görüş alınmadan hakim kararı alınmayacağı belirtilmektedir. Bu nedenle il birimleri tarafından gerçekleştirilen dinlemelerin tüm süreçlerinde İstihbarat Daire Başkanlığı'nın tam bir kontrolünün ve yetkisinin olduğu, sahte isim ve imei üzerinden gerçekleştirilen ve yaygın olarak uygulanan bu usulsüz dinlemelerdeki sürecin İstihbarat Daire Başkanlığı'nın kontrolünün dışında olmasından bahsedilemeyeceği, özellikle sahte isimle veya imei üzerinden taleplerin gerçekte kimler için yapıldığının daire imkanlarıyla kolaylıkla farkedilebileceği, ayrıca herkes tarafından bilinen üst düzey bürokrat, siyasetçi, akademisyen, gazeteci vb. kişilerin kimliklerinin ve iddia edilen örgütle bağlantısının istihbarat dairesi imkanlarıyla tespit edilebileceği belirlenmiştir.

3-İzmir Askeri Casusluk dosyası örneğinde olduğu gibi mağdurların, ev ve iş yeri aramalarına kadar devam eden soruşturma sürecindeki şüpheliler ile alakasız ve irtibatsız şahısların başka isimler altında daire başkanlığı, İstanbul, İzmir ve Antalya illerinde dinlenmiş olması, dinleme tedbiri uygulanan şahısların isimlerinin veya kullandıkları telefonların 2010/640 sayılı soruşturma dosyasında şüpheli sıfatıyla işlem gören diğer şahısların kullandıkları telefonlarla hts kayıtları üzerinden irtibatlı olduğunun görülmesi ve ismen, takma isim veya numara olarak Pandora veri tabanında bulunmaları nedeniyle şahıslar hakkında önleme dinlemesi yapılmak suretiyle elde edilen bilgilerin bilahare Pandora veri tabanına dahil edildiği, alınan önleme dinlemelerinin de Daire Başkanlığı çatısı altında uygulandığı, aynı telefon numarasının başka illerde eş zamanlı önleme dinlemesine tabi tutulmadığı, bir şahsın önleme dinlemesinin faaliyet konusu gereği başka bir ile aktarılması sürecinde aynı dinlemenin devamı olarak uzatıldığı, örneğin bir şahsın Rize ilinde telefon numarasından dinlenilmekte iken, İzmir ilinde imei üzerinden dinleme kararı alındığı, diğer yandan başka bir şahsın ilk iki önleme dinlemesinin Edirne tarafından yapılmasına rağmen şahsın Muğla'da faaliyet gösterdiğinden bahisle Muğla İstihbarat'a devredilmesi esnasında üçüncü kez diye karar alındığı ve görüldüğü üzere istihbarat birimlerinin aynı çatı altında daire koordinesinde ve gözetiminde faaliyetlerini yürüttüğünün anlaşıldığı, tüm hususlar birlikte değerlendirildiğinde, il birimlerinin

262/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

gerçekleştirdiği tüm faaliyetlerin daire başkanlığının sıkı bir kontrolü altında yürütüldüğü tespit edilmiştir.

4-Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkanlığı tarafından yapılan denetimde İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün yasa dışı faaliyetlerinin görmezden gelindiği, her şeyin usulüne uygun yürüdüğü konusunda rapor tanzim edildiği, bu faaliyetin ise örgütün çalışmalarının kesintisiz, sürekli, hiyerarşik bir yapı içerisinde yürüdüğü delili olduğu, örgütün kökünün çok daha derinlerde olduğu görülmektedir.

5-Genellikle İKK büroları üzerinden aynı metotlar kullanılarak İstihbarat Daire Başkanlığı kontrolünde dinleme yapılması ve taşra birimlerinin tayin-atama yetki ve planlamasının Daire Başkanlığının kontrolünde olması hususları birlikte değerlendirildiğinde, usulsüz dinlemelerin yapıldığı 2008–2013 yılları arasında görev yapan ve dinleme taleplerinin onay ve kontrol sürecinde yetkili amir ve memurların sorumluluğunun bulunduğu, tüm bu faaliyetlerin gerçekleşmesini sağlayan ve usulsüz dinlemelerin yapıldığı tarihlerde İstihbarat Daire Başkanlığı üst yönetiminin sorumluluğunun örgüt yöneticiliği olarak görüldüğü, keza önleyici dinlemelerin örgüt tarafından toplum üzerinde bir baskı unsuru olarak kullanıldığı anlaşılmıştır.

6-FETÖ'nün emniyet teşkilatı içerisindeki yapılanmasına bakıldığında, emniyet amiri ve üst rütbedeki personel yönetici kadrosu olarak değerlendirilebilecektir. Usulsüz dinleme olaylarının şüphelisi 871 kişiden 173'ünün emniyet amiri ve üstü rütbede olduğu anlaşıldığından tespit edilecek İstihbarat Dairesi sorumlularıyla birlikte usulsüz dinlemelerin bu şüphelilerin emir ve talimatları doğrultusunda gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

7-Usulsüz dinlemelerin geneline bakıldığında;

a-Aynı örgüt içerisinde olduğu iddia edilerek usulsüz dinlemeye alınan kişilerin birçoğu birbirlerini tanımamakta ve toplumun değişik kesimlerindenidir.

b-Dinlenen kişiler ile dinleyen failer arasında genelde herhangi bir husumet, ilişki ve tanışıklık yoktur.

c-Usulsüz dinlemeler aynı profildeki mağdurlara yönelik aynı yöntemlerle, ancak farklı kişilerce gerçekleştirilmiştir.

d-Ağır bir suç olan usulsüz dinlemelerin bu kadar yaygın olarak tereddütsüz yapılması kişisel nedenlerle açıklanamamaktadır.

e-Askeri Casusluk, Selam Tevhid ve Erzurum ilinde meydana gelen küçük yaşta kız çocuğuna cinsel istismar olaylarında olduğu gibi FETÖ bağlantılarının net olarak gözüktüğü, bu usulsüz eylemlerin kişilerin özgür iradeleri ile hukuk çerçevesinde değil, bizzat belli bir düşünceye sahip, üst bir akli yapı tarafından yönetilen, hukuk dışı bir suç organizasyonun lider, kurucu ve yöneticilerince verilen talimatlarla örgütlü olarak gerçekleştirildiği ortaya çıkmaktadır.

8-İz ve işaretleri ortada olan bu organizasyonun usulsüz dinlemeler ile;

a-Üyelerinin devlet içerisinde kadrolaşmalarına engel olan ve olabilecek kişilerin tasfiyesini,

b-Örgüte finansal kaynak sağlanmasında kendisine karşı çıkacak kişiler üzerinde baskı kurularak devlet imkanlarının örgüt lehine kullanılmasını,

c-Siyasi yapı ve organizasyonların, örgütün hedefleri doğrultusunda dizayn edilerek örgüt menfaatleri lehine karar alınmasını sağlayarak bu yöntemlerle kamu bürokrasisini ve yönetimini ele

263/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

geçirmeyi amaçladıkları görülmektedir.

5- Kişisel Bilgiler Toplamak, Kişileri Fişleme Yapmak ve Örgüte Arşiv Oluşturmak

FETÖ, örgütün yararı için resmi veya özel her türlü kişisel bilgiyi toplayıp örgütlü olarak ilerde kullanmak üzere depolamaktadır. Ülkedeki herkesin özel bilgilerinin depolanması için bu örgütün yürüttüğü sistematik planlı ve organize faaliyet, hukuka aykırı olup bütün örgüt imamları ve yöneticilerin bilgisi dahilinde bu gerçekleştirilmektedir.

6-Devletin Gizli Belgelerini Ele Geçirmek

Fetullahçı Terör Örgütü, özellikle 2005 yılından sonra, her kurumda mensuplarını kitlesel şekilde yerleştirerek söz sahibi olmaya ve devleti ele geçirmeye başlamıştır. Yargı, mülkiye ve emniyet ile başlayan ele geçirme TSK ve diğer kurumlar ile devam etmiştir. Cemaat, eğitim ve yurt dışındaki okullarını yararlı faaliyetleri gibi gösterip öne çıkararak masumane karşılık olarak daha fazla hizmet etmek için birer birer kurumları ele geçirip örgüte bağlamıştır. Kamu kurumu içinde örgüt, dilediği gibi faaliyet yürütmüş ve devletin kurumlarına kadrolarını doldurmuştur. Cemaat, kendinden olmayan veya katılmayan herkesi düşman görüp kurumdaki imha etmiştir. Siyasi iktidar dahil ülkedeki herkes bu örgütün gücünden endişe etmeye ve çekinmeye başlamıştır. Örgüt, devleti artık ele geçirdiğini ve hiç bir şekilde durdurulamayacağını artık siyasi alana hakim olup bütün ülke ekonomisini yönetme zamanı geldiğini düşünerek fiili hakimiyeti için operasyonlara başlamıştır.

FETÖ, devletin elindeki dijital veya evrak niteliğinde depolanan veya saklanan bilgilere hukuka aykırı olarak sahiptir. Bu bilgileri kamu kurumlarına sızdırdığı kadroları eliyle elde eden örgüt, bu bilgileri yurt dışına çıkarmış ve devletin güvenliğini tehlikeye düşürmüştür. Devlet aleyhine bu bilgileri kullanarak istihbari faaliyet yürütmüş, yabancı ülkelere ve istihbarat servislerine Türkiye ile ilgili birçok bilgiyi vermiştir.

7-Devlette Kadrolaşma ve Elegeçirme (Devleti Fethetme Ve Toplumu Yönetme)

FETÖ, Devletin bütün kurumlarına sızarak fark ettirmeden kadrolaşp buralara ele geçirdikten sonra bütün devleti yönetmek istemektedir. Bu amacını gerçekleştirmek için örgüt tek bir kurumu değil bir bütün olarak kamu bürokrasisini ele geçirmek istemektedir. Güç, bilgi ve paraya hükmetmek için başta “silahlı kamu kurumları” olmak üzere “stratejik kuruluşlar” ve “mali kamu kurumları” örgütün ele geçirmek istediği kurumların başında gelmektedir.

Örgüte üye olan kamu görevlileri örgütten aldıkları talimata göre hareket edip devletin gözetmesi gereken kamu yararı yerine “örgüt yararını” esas aldıklarından gerçekleştirdikleri hukuki işlemler idari yönden sakat doğmaktadır. Örgüte verilmemesi gereken arsa ve yerler verilmiş, bedelsiz veya çok az bir bedelle satış gibi gösterilmiş, örgütün üyeleri kamu kurumlarına istedikleri gibi yerleştirilmiş, kamu ihaleleri örgüt içindeki şirketlere verilmiş, kamu teşvikleri örgüte aktarılmış, devletin imkanları sınırsız şekilde örgüte kullandırılmış, örgüt mensupları tayin ve terfilerde kollarlanmış ve korunmuş, örgütten olmayan kişilerin devlet kadrolarında yükselmesi engellenmiş, verilen imkanlarla şımaran devleti alt edebileceğini sanan örgüt, devlet politikası dışında siyasi hedefler gütmeye ve siyasi iktidarı örgüt hedeflerine göre kullanmaya kalkışmış ve nihayet toplumun bütün kesimlerini sindirip korkuttuktan sonra seçilmiş siyasi iktidarı da devirmek için elinden gelen faaliyeti icra etmiştir. Devlete alternatif bir güç oluşturan bu örgütün kadroları, millete ve devlete zarar vermek için örgütün hedeflerine göre ellerindeki kamu gücünü örgütlü olarak kötüye kullanmışlardır. Örgütün

264/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

emriyle devlet idareleri karşı karşıya getirilmiş, örgütün emrindeki idare siyasal iktidarın ve devletin emrindeki idarenin kamu görevlilerine silah çekmiş, zorlamış, yaralamıştır. Devlet, bütün idareleri ile bir bütündür, her idare verilen görevleri yapan, arada iş bölümü ve işbirliği olan, sonuçta kamu yararına faaliyet yürüten birimlerdir. Devlet içinde idarelerin birbirine düşman, terörist, hain gözüyle bakması, pusu atması ve eşkıya gibi faaliyetlerini engellemesi düşünülemez. Örgüt emrindeki kamu görevlilerinin diğer idarelere hain düşman gözüyle bakması, siyasal iktidarı yıkmak için çalışması, devletin verdiği emri sorgulaması, örgüt amacına aykırı bularak emri yapmaması veya anayasal sınırları aşması örgütlü kadrolaşmanın doğal sonuçlarıdır.

FETÖ'nün devlet içinde kadrolaşması ayrı bir hiyerarşik yapı oluşturmaktan ve devletin kamu yararını gerçekleştirme amacına yönelik faaliyet yürütmesi halinde ancak hukuk düzenine uyarak mümkündür. Fakat bu örgütün kadrolaşması masumane bir kamu hizmetini üstlenmek olmayıp nerede, ne zaman ve nasıl örgüt amacını gerçekleştirmek için devlete ve kendinden olmayanlara yönelik saldırı yapacağı belirsiz silahlı ihanet çetesinin örgütlenmesidir.

Fetullah GÜLEN'in kurup yönettiği silahlı terör örgütünün kadrolaşmak için emir aldığı ve sabırla devlet ve diğer kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri, siyasi partilerde üyelerini yerleştirip, beklediği, örgütün her yerde biz olmalıyız anlayışıyla hareket ettiği, kadrolaşmak için hukuk dışına çıktıkları, kamu görevlilerini zamanı geldiğinde örgüt amaçları doğrultusunda kullandıkları, devlet için ayrı bir organizasyon haline geldikleri, her kurumda yer alan örgütün devlet sistemi dışından, imamlardan emir alıp hareket ederek fiili bir egemen güç haline geldiği, Anayasanın 70. maddesindeki kuralı ihlal ettikleri, tespit edilmiştir.

Devletin ÖSYM, TİB, TÜBİTAK, Yargı, TSK, Emniyet, Mülkiye, Milli Eğitim gibi önemli kritik kurumlarında örgüt, temizlik işçisinden güvenlik görevlisine, çaycısına, müdür veya başkanın kadar herkesi kendinden seçtirip kadrolaşarak hakim duruma gelmiştir. Bütün atama yetkisini kadroları vasıtasıyla yedinde tutan örgüt, devletin can damarlarında gezip kılcal damarlarına kadar sızmıştır. Örgüt, önderinin talimatını yerine getirmiş, kandan ve irinden deryalar geçilmiş, altın nesil nihayet devleti sorunsuz teslim almak ve yönetmek üzere 17 Aralık 2013 günü harekete geçmiştir.

8-Usulsüz Soruşturma ve Davalar

Fetullahçı Terör Örgütü her kuruma mensuplarını yerleştirerek söz sahibi olmaya ve devleti ele geçirmeye başlamıştır. Örgütün önce milli eğitim içinde kadrolaşmasını tamamladığı, sırasıyla mülkiye, emniyet ve yargı ile başlayan ele geçirme, ordu ve diğer kurumlar ile devam etmiştir. Örgüt, legal ve yararlı gösterdiği yurt dışı okulları ve eğitim faaliyetlerini öne çıkarmış, bu faaliyetlerine devam edebilmek maksadıyla birer birer kamu kurumlarını elde etmiştir. Kendinden olmayan veya katılmayan herkesi düşman gören ve devletten kovan örgütün yargıda etkin hale gelmesi ve örgüt amacına yönelik stratejik olarak haksızlık yapmasında, en büyük etken yargıyı her hedefini yok etmek, her kapıyı açmak için bir silah gibi kullanması ve yargı kararlarının mahiyetidir. Örgüt, tüm kötülükleri yargıyı kullanarak, yargı eliyle yapmış, bu ise yargıya güveni ortadan kaldırmış ve hukuk sistemini bozmuştur.

Yargı ve emniyetin önemli ve özellikli bölümü, kadrolaşmanın doğal sonucu olarak ülkemizde bir dönem örgütün imalarının yönetimine fiilen girmiştir. Yargı organları örgütün istediği yönde kararlar vermiş, örgütün hedeflerine ulaşmak için ideolojisini gerçekleştirmeye yönelik isteklerini,

265/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

hukuki kılıfa büründürerek yargı kararına dönüştürmüştür. Bu yolla örgüt, devletin yargı gücü egemenliğini fiilen kullanmıştır. Yargıdaki örgüt uzantısı hakim ve savcılar ve yüksek yargının örgüt imamlarından aldığı talimata göre hareket ederek bu talimatlar doğrultusunda karar vermişlerdir. Bu kararlar bağımsız ve tarafsız bir yargı kararı değil, örgüt imamının isteğinin karara dönüşmüş halinden ibarettir. Yargının devletin yürütme ve yasama güçlerinin etkisinden uzak tarafsız ve bağımsız olması anayasal bir ilkedir. Devletin yasama ve yürütme gücünün etkisinden bile arınmış bir yargı kurumu istenirken bir örgütsel bir hiyerarşinin emrinde yargı organlarının varlığı hukuk devleti ilkesine bağlı bir anayasal devlette kabul edilemez. Yargı kurumu içinde özel olarak teşkilatlanan, millet egemenliğini yargı gücü üzerinden fiilen kullanan örgüt mensupları, uygulamaları ile fiilen anayasal düzeni ihlal edip ortadan kaldırmış, yargı içinde bir “örgüt-cemaat zümresi egemenliği” kurmuşlardır. Bu zümreden/örgütten olamayan herkesi düşman kabul etmektedirler. FETÖ imamlarının emriyle soruşturma yapan ve dava yürüten hakim ve savcılar, gerçek ortaya çıkmasını diye, ufak tefek suçları bahane ederek soruşturma konusunu örgütün maksadını temin edecek şekilde genişletmişler ve usulsüz soruşturmalar yapmışlardır. Her soruşturma örgütün bir amacına hizmet edecek bir sonuç doğurmuş, kimi soruşturmada örgüt, tatil bölgelerindeki bazı otellere konarken kimi soruşturma korku uyandırıp arazi toplamaya gerekçe olmuştur. Bazı soruşturmanın maksadı örgüte maddi kaynak sağlamak, bazılarının ise örgüt kadrolarının bir kurumu ele geçirmesi amacını taşımaktadır. Bazı soruşturmalar sektörün elde edilmesi için yapılmıştır. Birbiriyle hiç ilgisi olmayan farklı konudaki soruşturmalar birlikte yürütülerek algı oluşması ve kişilerin mağdur edilmesi sağlanmıştır. Örgütün yargı ve emniyet kadroları, yürüttükleri soruşturma ve davalarda, kamu gücünü ve devletin silahlı kuvvetlerini kullanarak cebir ve şiddetle anayasal düzeni ihlal etmişlerdir.

Devletin yargı teşkilatının önemli bir kısmı, dini bir cemaat görünümlü örgütün emrinde taraflı ve bağımlı hale gelmiştir. Yargı teşkilatı, hukuk devleti ilkelerinden uzaklaşmıştır. Bu uzaklaşma bireysel bir sapma, aykırılık değil, sistemli organize bir yapı tarafından yönetilme şeklinde gerçekleşmiştir. Yargı örgüt amaçlarını sağlamada araç olarak kullanılmıştır. Böylece hukuk devleti ilkesi ihlal edilerek anayasal düzenin fonksiyonunu icrası önlenmiştir. FETÖ’nün yargı kadrolarının kasıtlı uygulamaları nedeniyle yargı bağımsızlığı zedelenmiş, hukuka güven kalmamıştır.

a-Hükümeti Devirmeye Teşebbüs Etmek ve Cemaat Hakimiyeti Kurmak İçin Anayasayı İhlal Etmeye Teşebbüs (17-25 Aralık Operasyonları)

Fetullahçı Terör Örgütü, devleti ve kamu kurumlarında sezdirmeden sızıp kadrolaşarak, önce söz sahibi olmuş, sonra yönetmiş ve daha sonrada kurumu ele geçirmiş ve örgüt adına fethetmiştir. Örgüt özellikle silah kullanma yetkisi bulunan kurumlarda, yine elinde cebri kamu gücünü kullanma yetkisi verilen kurumlarda, ekonomiye ve paraya hükmeden kurumlarda veya stratejik olarak örgüte fayda sağlayacak kurum ve kuruluşlarda kadrolaşmıştır. Devleti ele geçirme maksadını kimseye fark ettirip hissettirmeden kadrolaşmasını tamamlamış, eğitim, yargı, mülkiye, emniyet ve TSK birer birer örgütün eline geçmiştir. Dini bir cemaat olduğunu söyleyen ama gerçekte silahlı bir terör örgütü olarak devleti ele geçireceği son vuruşa hazırlanan Fetullahçı Terör Örgütü, eğitim faaliyeti yürüttüğünü algılatıp kadrolaşarak birer birer kamu kurumlarını imamlarına bağlamıştır. Kamu kurumlarında dilediği gibi faaliyet yürütmeye ve devletin kadrolarına mensuplarını doldurmaya devam eden örgüt ve cemaat, kendinden olmayan veya boyun büküp onlara katılmayan herkesi düşman görmüştür.

266/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Kendinden olmayan kadroları, kamu görevlerinden çeşitli yöntemlerle çıkarmıştır. Bilinen diğer silahlı terör örgütlerinin aksine bu örgüt başından beri silahlı bir gücü ayrıca el altında bulundurmamıştır. Devletin içindeki örgüt kadrolarının elindeki silahları örgüt için kullanıp iktidarı ele geçireceği günü örümcek ağı gibi ördüğü ağda sabırla beklemiştir. Fetullahçı Örgütlenme nihayet artık devleti ele geçirecek yeterlilikte ve oranda kadrolaştıktan sonra, asker hakim savcı ve emniyet birimlerindeki kadrolarını kullanarak devleti teslim alacağını düşünerek 17 Aralık 2013 günü harekete geçmiştir.

Devlete karşı kişilerin isyan hakkı, hükümetin hukuku cebren ortadan kaldırması, diktatörlük, zorbalık veya zulüm ile yönetilen bir duruma gelmişse ya da siyasal sistemi değiştirmek üzere kasten bir zorlama varsa mümkün kabul edilir. Vatandaşın ve devletin organlarının hükümeti devirme yetkisi diğer adıyla isyan hakkı çok olağanüstü şartlarda mümkündür. Hükümet üyelerinin yolsuzluğa bulaştığı iddiası hükümeti devirmek için isyan hakkının kullanılması sonucunu doğuramaz. Hükümet üyelerinin yolsuzluğu, ancak yargılama konusu yapılabilir.

Türkiye Cumhuriyeti ve hükümetine yönelik 17-25 Aralık 2013 günlerinde gerçekleştirilen ve hükümeti devirmeyi hedef alan yolsuzluk bahaneli darbe teşebbüsü sonrasında ülke ekonomisinin bu soruşturmalardan aşırı şekilde etkilenmiştir. Emniyet ve yargının eliyle örgütün gerçekleştirmek istenen hükümet darbesinin millete yaklaşık maliyeti tespit edilmiştir. Ekonomi Bakanlığı 29555 sayılı yazısına ekli raporunda: 17 ve 25 Aralık 2013 tarihinde gerçekleştirilen operasyonların Türk Ekonomisini döviz kuru, yabancı sermaye hareketleri ve yatırım kanalları üzerinden olumsuz etkilediği, kur kaynaklı ülke ekonomisine tahribatın bir daha telafi edilemediği, 10 Ocak 2014 tarihi itibarı ile kısa vadeli dış borç stokunda meydana gelen artışın 98 milyar 485 milyon lira, borsadaki 31 Ocak 2014 tarihi itibarı ile işlem gören şirketlerdeki düşüşün 85,6 milyar lira, reel sektörün açık pozisyonları ve kısa vadeli dış borç stokunda meydana gelen yükselişin 28 Ocak 2014 tarihi itibarı ile toplam 94 milyar 171 milyon liraya yükseldiği, bu bilgilere göre ülkenin toplam kaybının 93 milyar 660 milyon lira seviyesinde olduğu, 23 Şubat 2015 tarihi itibarı ile kısa vadeli dış borç stoku ve finansal kesim firmaların net döviz yükümlülüklerinin 17 Aralık süreci öncesine dönemediği, borsadaki kayıpların büyük ölçüde telafi edildiği bildirilmiştir.

b-MİT İnsani Yardım Tırlarının Cebir ve Şiddet Kullanılarak Durdurulması ve Aranması

Türkiye Cumhuriyeti Devletin meşru hükümetini ve devletin uyguladığı politikaları beğenmeyen ve kendisine göre bu politikaları değiştirip düzenlemek, siyaseti dizayn etmek ve devleti fiilen yönetmek isteyen Fetullahçı Terör Örgütünün devlet içinde devlet olduğu, ayrı bir politika takip ettiği ve örgütün devlete ve siyasal iktidara karşı çıktığı bir olay da Suriye'ye gönderilen insani yardım tırlarının aranmaya çalışılması vakıalarıdır. FETÖ, kamu görevlisi sıfatı taşıyan kadrolarını kullanarak, devlet içinde adalet ve güvenlik kurumlarını yıpratmış, devletin farklı silahlı kurumlarını çatışmaya sürüklemiştir. Herkesin hukuku kullanarak birbirine pusu kurduğu bu ülkenin yaşanamaz bir ülke olmasını istemiştir. FETÖ mensubu kadrolar, devleti örgüt imamlarının emrine tabi kılmak istemektedirler. Devlet içinde, cemaat imamları devlet yetkililerini kendilerine bağlayıp kullanmışlardır. Gerçekleştirilenlerin hiçbirisi hukuki işlem olmayıp cemaat kadrolarının örgütsel amaçlarla yürüttüğü faaliyetlerdir.

Türkiye, Suriye'de kalan Türkmen ve diğer mazlum insanlara yardım göndermekte ve bu yardımları istihbarat görevlileri organize etmektedir. Milli İstihbarat Teşkilatı, Suriye sınırları içinde

267/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yaşayan ve iç savaşta savunmasız hale gelen Hür Suriye Ordusu ve Türkmenlere insani yardım malzemesi götürmektedir. FETÖ ise bir türlü yönetimini ele geçiremediği Milli İstihbarat Teşkilatını hasım olarak görmektedir. İnsani yardım taşıyan tırlar aranıp içinde silah veya patlayıcı madde bulunursa hem istihbarat teşkilatı hem de hükümet yıpratılacaktır. Bu hedefi elde etmek üzere örgüt Türkmenlere yardımları taşıyan tırlara operasyon düzenlenmesini planlamıştır. Bu operasyonlar, FETÖ'nün kamu kurumlarındaki jandarma, polis, savcı görünümü zamanında yerleştirdiği kadroları tarafından gerçekleştirilmiştir.

MİT tırlarının durdurulması ve araması eylemi şüpheli Fetullah GÜLEN tarafından kurulan ve yönetilen yapılanma tarafından aylar öncesinden planlanmıştır. FETÖ imamları, bu plana göre nasıl hareket edeceklerini tasarlayıp hareket etmişlerdir. Samanyolu Televizyonunda yayınlanan Şefkat Tepe dizisinde, karanlık karar kurulu adlı bölümde dizi olarak oynanıp operasyon süreci ve hedefi gösterilerek işlenmiştir.

Bu ihbarı jandarma istihbaratta çalışan kamu görevlisi yapmıştır. Gerçekten ihbarda bulunulmuş ve tırlar dolusu bahsedildiği gibi büyük miktarda silah yakalanmışsa, ihbarcı milyonları bulan ikramiye alabilmektedir. Büyük ve ciddi bir silah sevkiyatına dair ihbarda bulunup da kim olduğunu söylememek, bilgi vermemek, tutanak tanzim etmemek ve ettirmemek, çok açıktır ki bir silah ihbarı ve yakalatma olayı değil bir siyasi operasyonun parçasıdır.

İhbarı alan jandarma ilk önce kendi komutanlarına olayı rapor edip haber vermesi gerekirken bu yapılmamıştır. Tırların sahiplerinin kimlik ve adres bilgilerini araştırıp, gerçekten bu tır var mı ona göre tırların yakalanması, kontrolü için yol güzergâhındaki illerin jandarmalarına resmi yazı ile durumun bildirmesi gerekirdi ki bu da yapılmamıştır. İhbarı alan Adana Jandarma ekipleri rutin yaptıkları işlemler dışına çıkarak arama ve durdurma işlemlerini adli görünüm altında gerçekleştirmiştir.

Fetullahçı terör örgütlenmesinin jandarma içerisindeki örgütlü kadroları Mit tırlarını durdurup aramak, örgütün amaca ulaşmasına katkı sağlamak için harekete geçirilmiştir. Bir kısmı Ankara'da Milli İstihbarat Teşkilatı mensuplarının telefonunu uydurma gerekçelerle dinlerken devlet sırrı niteliğinde yardım faaliyetinden haberdar olmuştur. Bir kısmı Ankara'dan itibaren yardım tırlarını takip etmiş ve Adana İl Jandarma Komutanlığına sahte ihbarda bulunmuştur. Bir kısmı Adana Ceyhan'da devletin verdiği silahlarla cebir ve şiddet kullanarak yardım tırlarını ve MİT personelini durdurmuştur. Bir kısmı aldıkları numuneleri incelenmek üzere Ankara Merkez Jandarma Kriminal Laboratuvarına götürmüştür. Bir kısmı bir günde malzemeler hakkında kriminal raporu düzenlemiştir. Bu organize olaylar resmi devlet hiyerarşisinin dışında FETÖ tarafından gerçekleştirilen örgüt içi hiyerarşiye olarak bağlı işlenmiş silahlı bir terör eylemidir. FETÖ mensubu kadrolar örgütün amacı doğrultusunda kendilerine verilmiş rolü oynamıştır. Diğer yandan silahlı jandarmada bütün kılcal damarların FETÖ kadrolarıyla dolu olduğu tecrübe edilmiştir.

Adana, Hatay ve Ankara İl Jandarma Komutanlıklarına bağlı çeşitli rütbede görev yapan FETÖ mensubu kamu görevlileri, sahte ihbar ve delillerle koordineli biçimde Milli İstihbarat Teşkilatı'na ait yardım tırlarını durdurup, Milli İstihbarat Teşkilat mensuplarına silah doğrultarak yere yatırmışlar, yaralayıp şiddet uygulayarak, kelepçelemişlerdir. Tırların ve taşınan malzemelerin görüntülerini çekip, olay yerine önceden çağırdıkları basın mensupları aracılığıyla servis etmişlerdir.

268/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

FETÖ basın ve yayını, "suç olan bir hususta devlet sırrı olmaz" diyerek manipülasyon ve algıya başvurmuştur. Suç ve devlet sırrı kavramları örgüt tarafından siyasi maksatlar için birleştirilmiştir. Suç bir yargılama faaliyeti sonucunda ortaya çıkan haksızlığı ifade eder. Kamu görevlilerinin ülke içinde bir yerden bir yere insani yardım taşıması hiçbir zaman suç değildir. İnsani yardım tırlarının durdurulup aranmaya çalışması adli soruşturma olmadığından mevcut hukuki usullere uygun da yapılmamıştır. Hukuki usuller atlanıp dışlanarak yöntemi dışında delil elde edilmeye çalışılmıştır. Suç işlenmişse sorumlu kişilerin cezalandırılması için soruşturma yürütülmesi gerekirken devlet kurumu hedef yapılmıştır. Milli İstihbarat Teşkilatının bir mensubunun gerçekleştirdiği faaliyet usulüne göre araştırılıp devletin ilgili birimlerinin emri ile yapıldığı anlaşılmışsa artık bu faaliyetin amacının veya yönteminin adli soruşturma konusu yapılması ve sorgulanması düşünülemez.

FETÖ'nün yargı ve jandarma içindeki kadroları, örgüt yöneticilerinin emriyle Adana Cumhuriyet Başsavcılığı TMK 10. madde ile yetkili görevli Cumhuriyet savcısına kamu gücünü cebir ve şiddetle jandarmanın silahlı gücünü araç olarak kullanarak zorla tırları durdurup aramıştır. Savcıların ve Jandarma personelinin MİT'e ait olduğunu bildikleri tırlarda arama yaparak tırları cebir ve şiddet kullanarak alıkoyup, adli işlem gibi göstererek devletin gizli sırlarını örgütlü olarak ifşa etmeye çalışmışlardır.

İl valisi tarafından tırların içerisindeki yükün MİT'e ait olduğu söylenmesine rağmen bırakılmamıştır. MİT mensuplarını ve tırları almak için vali ve emniyet, jandarma ile karşılıklı çatışma noktasına gelmiştir. Bu adalet ve hukuk için değil cemaatin plan ve programları doğrultusunda örgütsel hedeflerin elde edilmesi amacıyla yapılmıştır. Orada küçük bir aksilikte devletin silahlı askeri ve polisi karşılıklı çatışacak kan dökülecektir. Devletin polisini, valisini, hakim ve savcısını, MİT personeli karşı karşıya getiren çatıştıran, ülkede kaos çıkarmaya çalışan devlet içinde örgütlenen kadrolar oluşturan ve onları yöneten devlete paralel ayrı hiyerarşisi bulunan Fetullah GÜLEN ve imamlarıdır. Bu örgütlenmenin amacı, hukuk ve adalet olmayıp, uluslararası kamuoyunda hükümeti yıpratmak, Suriye iç savaşında taraf göstermek, hükümeti yıkmaktır. Bu hareket aynı zamanda örgütün fiilen ve cebren devletin silahlı güçleri üzerinde hakimiyetini kullanıp kaos çıkarmak için cebir icrasıdır. FETÖ, dış ülkelere şirin görünerek yurt dışında prestij sağlamak, örgütün yurt dışında gücünü arttırmak, Türkiye'de devlet içinde devlet gibi hareket edebildiğini ispatlamak gibi bir dizi örgütsel menfaatleri temin etmek için bu teşebbüste bulunmuştur. Örgüt, hükümetin Suriye politikasını kendince beğenmeyip devletin çıkarına olmadığını savunmaktadır. Dünya kamuoyunda bu politikanın tenkit edilmesini sağlamak, hükümeti sıkıştırmak ve başbakanı savaş suçlusu gibi göstermek, devleti teröre destek veren bir ülke haline sokmak, çeşitli siyasi gayeler elde etmek maksadıyla bu suçu işlemiştir. Jandarmanın silahlı gücü, yargının her kapıyı açan kamu gücü kullanılarak siyasi çok maksatlı gerçekleştirilmiş bir operasyondur.

Sahte ihbar ve sonrasındaki gelişmeler, ihbarın yapılış şekli, arama talebine "El Kaide" terör örgütü ile ilgili ibarelerin eklenmesi, iç ve dış dünya kamuoyunda bu tür haberlerin sıklıkla yer alması, Suriye'nin bundan faydalanması, söz konusu mizansen ve operasyonun amacının siyasi ve askeri bir casusluk faaliyeti olduğunu göstermektedir.

Türkiye Devleti bu arama ile teröre yardım eden bir ülke olarak dünyaya ilan edilmiştir. Yine arama yapılmasıyla devletin basit bir yardım tırını bile paralel yapılanmadan habersiz sevk edemez

269/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

hale geldiği imajı verilmiş, örgütün devlet içindeki gücü dosta kuvvet ve düşmana korku salmak için sergilenmiştir. Milli İstihbarat Teşkilatının Türkiye sınırları içerisinde bile bir yardım tırını bir yerden bir yere sevk edemeyecek şekilde aciz bir kurum olduğu ispata çalışılmıştır. Devletin istihbari kuvvetlerinin karşısına silahlı jandarma kolluk gücü çıkarılarak kamu gücü terör amaçlı olarak kullanılmıştır. Tırları durdurmak için ve sonrasında çok açık bir şekilde cebir ve şiddete başvurulmuş, kamu görevlileri zorla gözaltına alınmış, jandarma görevlileri istihbarat personeline silah doğrultup, yere yatırarak zorla kelepçe takmış ve yaralamıştır. Jandarma görevlileri silah çekip hukuka aykırı olarak fiziki güç kullanmıştır. Devletin bir kısım silahlı gücü, örgütsel bağ kullanılarak devlet hiyerarşisi dışında diğer bir kısım kuvveti karşısına çıkarılarak kurumlar tehlikeli bir şekilde çatıştırılmıştır.

Terör amaçlı olarak jandarma ekiplerinin savcı hakim destekli operasyonla kasten arama işlemini başlatmışlardır. Jandarma Genel Komutanının izni ve bilgisi dışında jandarma içindeki FETÖ üyelerinin generalinden erine kadar organize olarak silah kullanarak arama işlemlerini gerçekleştirmiştir. Jandarma teşkilatının hiyerarşisi dışında FETÖ hiyerarşisine bağlı, jandarmadan çok Fetullah Gülen'e aidiyet hisseden ve ondan emir alan örgüt mensuplarının hükümeti yıkacak ve anayasayı cebir ve şiddetle ihlal edecek boyutta bir terör suçunu işlemişlerdir.

Kırıkkhan ve Adana ilindeki MİT tırlarının hukuka aykırı olarak aranmaya kalkışılması durdurulup kamu görevlilerinin silahlarla etkisiz hale getirilerek yere yatırılıp kelepçelenmesi, cebir ve şiddete başvuru bir silahlı terör örgütü operasyonudur. Bu operasyonu paralel devlet yapılanması sahiplenmiş ve üstlenmiştir. 17 Aralık 2013 günü başlayan ve 61. Hükümeti devirmek üzere sürdürülen darbenin bir diğer aşamasını oluşturan bu fillerin siyasi maksatlı hükümeti devirmek üzere kasten gerçekleştirildiği, örgütün üst düzey yöneticisi şüphelilerin bu durumdan haberdar olduğu, onların emri dışında bu çaplı büyük organize ve dünya üzerinde siyasi sonuçları olan bir olayın planlanıp uygulanmasına imkan ve ihtimal olmadığı, Fetullahçı Terör örgütünün yöneticileri şüphelilerin hükümeti devirmeye elverişli cebir ve şiddet ihtiva eden yöntemlerle icra hareketine başladıkları, neticeyi elde edemedikleri ve hükümeti devirmeyi başaramadıkları, şüphelilerin bu fiilinin tek başına veya diğer fiilleriyle birlikte düşünüldüğünde ve dönemin hassas şartları altında hükümeti devirmeye elverişli olduğu anlaşılmaktadır. Eğer olay yerindeki jandarma kuvveti yeterli olmasa dönemin alay ve bölge komutanlarının emirinde gerçekleşen bu aramaya bölgedeki bütün silahlı jandarma unsurlarının müdahale edeceği muhakkaktır. Cebir ve şiddet, bu olayda bir düşünce ve tasavvur olmayıp bilfiil uygulanmıştır.

Örgüt hedefindeki kişi ve kurumlara yönelik maddi ve manevi olmak üzere cebir ve şiddetin her türünü uygulamıştır. Türkiye Cumhuriyeti Başbakanına doğrudan bağlı görev ifa eden ve gerektiğinde silah kullanabilme yetkisine sahip anayasal bir kurum olan Milli İstihbarat Teşkilatı'na bu operasyonları gerçekleştirecek derecede hukuk tanımayan vasıftaki FETÖ, devletin kurumlarını ve bu kurumlarda yetki kullanan kişileri hedef almıştır. Bu olaylar örgütün devlet dışında ondan ayrı cemaat hiyerarşisine bağlı olarak gerçekleştirilmiştir.

Usulsüz dinleme kararı alıp MİT'te çalışan kamu görevlilerini dinleyen, kurumun gizli bir faaliyetini deşifre ederek siyasi sonuç ve örgütsel yarar elde etmeye çalışan, pusu kurarak MİT'e ait yardım tırlarını devlet sırrını temin ve ifşa etmek kastıyla durduran, devlet tarafından asayiş ve adli

270/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kolluk hizmeti için resmi görevleri nedeniyle kendilerine verilen silahları amacı dışında kullanan, silahları MİT mensuplarına doğrultan ve gerektiğinde kullanmaktan çekinmeyen, devlet aleyhine gerçekleştirdikleri silahlı eylemi tamamlamak için MİT mensuplarını kasten yaralayan, yerlerde sürükleyen, zorla kelepçeleyen, "korkutma, sindirme ve baskı altına alma" amacıyla kişilerin özel hayatlarını izleyip kaydeden Fetullahçı Paralel devlet Yapılanması Türk Ceza Kanunun 314/1 ve Terörle Mücadele Kanunun 7/1 fıkrasına göre silahlı bir terör örgütüdür. Fetullahçı silahlı terör örgütünün bu faaliyeti cebren anayasal düzenin ihlali suçunu oluşturmaktadır. Devlet hiyerarşisi dışında bir örgütün imamlarından emir alıp devlete ait silahları kullanan ve devletin gizli bir faaliyetini pusu kurup eşkıya gibi cebren engelleyen jandarma görevlileri, fiili bir cemaat hakimiyeti oluşturmak ve devlet düzeni dışında ikinci bir düzen kurmak için suçu işlediklerinden anayasa ihlal edilmiştir.

9-Sonuç

Devlet ve kamu idarelerinin yıllardır Fetullah GÜLEN'in örgütünü dini bir cemaat sanarak tehlikesiz gördüğü, devlete ihanet etmeyeceği varsayımı ile hareket edildiği, "ağzı dualı insanlardan devlete ve millete zarar gelmez, kutsal emanet zeval görmez" ön yargısı ile siyasal iktidarlar ve devlet bürokrasisinin tehlikesiz gördüğü bu örgüte her türlü desteği sağladıkları, devletin kendisini örgüte karşı savunmadığı, bu örgütlenmeyi takip mekanizmalarını bıraktığı, devletin güvenliğini tehdit eden örgütleri araştıran devletin istihbarat idarelerine örgütün yetiştirdiği kadroların yerleştiği, bu nedenle de örgütün hareketlerinin hiç takip edilmediği, örgütün ciddi manada hukuki, sosyolojik, psikolojik akademik hiçbir inceleme konusu yapılmadığı, FETÖ'nün olağanüstü tedbir uygulayıp gizlenerek devlet içerisinde devlet gibi yerleşip kadrolaştığı, örgütün dış ülke desteği de sağladığı,

Örgütün kurucu yöneticisi Fetullah GÜLEN'in, Türkiye'de yüce bir kişilik, insanüstü bir yaratık olarak yıllarca tanıtılıp propagandasının yapıldığı, herkesin mürşit din adamı sayarak ondan saygı, sevgi ve övgü ile bahseder hale geldiği, ona saygı ve bağlılığını bildirmek için Pensilvanya'ya gidenler olduğu, bu cemaatten olmanın 17 Aralık 2013 gününe kadar bir ayrıcalık, kamu görevlileri için bir lütuf olduğu, işadamlarının işlerinin rast gitmesi için örgüte himmet vermek zorunda kaldığı, örgüt sözdes önderi tarafından kabul edilmenin çok önemli bir ayrıcalık olduğu, bu cemaate yakın duranın ihya olduğu, karşı çıkan veya onlardan olmayanın belasını bulduğu bir dönemin yaşandığı, hükümetlerin ve devlet bürokrasisinin dini görünümlü bu yapıyı gereği gibi gizliliği nedeniyle tam olarak bilmediği, kamuoyunun örgütü kendini tanıttığı ve algılatıldığı şekliyle bildiği,

Fetullahçı Terör Örgütünün devleti, cumhuriyeti, hukukun üstünlüğü ilkesini yıkarak yerine devleti vesayet altına alan bir cemaat (zümre) hakimiyeti kurmak için eğitim faaliyetleri ile işe başladığı, önce özel okul, dersane ve yurtlarla faaliyet yürüttüğü, yetiştirdiği kadroları eğitim dışındaki sektörlere de yaymaya başladığı, okul, yurt veya dershaneden yetişen kişilerin peşini bırakmayan ve hücresel şekilde örgütlenen yapının kısa sürede sağlık, finans, basın yayın başta olmak üzere birçok alanda faaliyet yürüten organize ve her alanı kontrol edebilen bir örgütlenme haline geldiği, önceleri kendini savunma refleksi ile hareket eden örgütün yurt dışına açılıp büyümesi ile saldırı ve ele geçirme stratejisini izlemeye başladığı, yargı ve emniyet içindeki örgüt mensuplarının soruşturmalar ve yargılamalar ile toplumu dizayn etmek ve örgüte karşı duranları itibarsızlaştırıp imha etmek üzere operasyonlara başladıkları,

Devleti idare eden bakanlık ve genel müdürlüklere hatta siyasi iktidara alternatif olarak örgütün

271/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ayrı bir hiyerarşik yapı kurduğu, bütün kamu kurumlarını FETÖ'nün dışarıdan ayrı bir hiyerarşik örgütlenme üzerinden kadroları vasıtasıyla yönettiği, devletin hayati meseleleri, önemli tayin ve atamaları, önemli operasyonları devlet dışındaki imamlardan oluşan bu örgüt yapılanmasının planlayıp uyguladığı, FETÖ'nün devlet içindeki yapılanmasının devletin bütün sistemlerini kendi amacı doğrultusunda çalıştırdığı, aynı anda örgütün denetimindeki basın yayın organları, internet siteleri üzerinden linç kampanyaları başlattığı, doğru-yanlış her türlü bilgiyi çarpıtarak servis ettiği, kamuoyunu yanlış bilgilerle kanaat sahibi olmaya zorladığı, özellikle TSK içindeki FETÖ çalışanları bilgi ve belge temin ederek ordu içerisindeki faaliyet ve çalışmaları rapor edip FETÖ imamlarına bildirdiği, sahte belge veya materyaller aranan mahalle konulup bulunmuş gibi adli işlem yapıldığı,

Yurt, okul, dersane ve ışık evlerinde barındırılıp, Fetullahçı Öğretinin esaslarına göre beyni yıkanıp din ve iman adına faaliyet yürüttüğüne inandırılan çocuk ve gençlerin örgüt öğretilmesine inanmışlık derecelerine göre fetih okutma bahanesiyle çağrılıp sınavdan önce elde edilen soruların ve çözümlerinin Kuran'a el bastırılıp yemin ettirilerek verilip ezberletildiği, sınav öncesi elde edilen soruları ezberleyen Fetullahçı öğretiyi benimseyen öğrenci ve gençlerin kamu kurumlarına giriş için yapılan sınavlarda başarılı olup kamu kurumlarına yerleştirildiği, örgütün sınav sorularını önceden temin edip ezberleterek binlerce mensubunu kamu görevlisi yapıp kadrolaştığı, örgütten olup kamu idarelerine giren herkesin daha fazla örgütün kadrolaşması için çalıştığı, bazı stratejik ve kritik kamu kurumlarında örgüt mensubu dışında başka kesimlerden çalışan kalmadığı, devlet içinde Fetullahçı kadroların, ayrı bir hiyerarşik örgütlenme kurarak devlet teşkilatının sistemini bozduğu ve çalışmasını engellediği, teşkilat içerisindeki personel arasında ayırım olduğu, güvensizlik ve düşmanlık yaratılarak kurumların çalışması, iç barışı ve düzeninin engellendiği, FETÖ'nün yargı, TSK ve Emniyet Genel Müdürlüğünde kadrolaşabilmek için birçok üst düzey kamu görevlisine kumpas kurduğu,

Türkiye'de 2005-2014 yılları arasında gerçekleştirilen sansasyonel operasyonların adalet ve hukuk adına değil, cemaat adına yapıldığı, sözde önderleri ve FETÖ imamlarının planlayıp dışarıdan kamu görevlilerine bu operasyonları yaptırdığı, örgütün hukuk sistemini tamamen bozarak devleti ve hukuku kendi menfaatine kullandığı, devletin hukukunu değil cemaat imamlarının talimatlarının yargı ve emniyet eliyle icra edildiği, örgüt yargı ve emniyet içindeki ajanlarının yetkilerini ve kamu gücünü kullanarak örgüte karşı çıkan veya örgüte katılmayan etkili kişileri hedef haline getirip bir suç örgütüne dahilmiş gibi göstererek suçladığı, yargı gücünü kullanarak düzmece yargılamalar yaptığı,

Fetullah Gülen Cemaatinden olmayanların devlet kadrolarında dışlandığı, hor görüldüğü, aptal ve ahmak sayıldığı, bir yerlerde yükselmenin ancak cemaat sayesinde mümkün olduğu, cemaatten olmayanların tehdit edilip emekli edildiği, terfilerinin engellendiği, sudan bahanelerle haklarında disiplin veya adli soruşturmalar başlatıldığı, Fetullahçıların kendilerinden olmayan kamu görevlilerine karşı sistematik, organize bir şekilde psikolojik taciz uyguladığı, Devlet kadrolarındaki örgütten olmayanların kısa sürede tasfiye veya pasifize edildiği, yerlerine Fetullahçı öğretiden geçirilmiş ideolojisini benimseyen örgüt mensubu kişilerin sınavlardan önce ele geçirilen sorular kullanılarak sahtekarlıkla sınavları kazananların doldurulduğu, bütün kurumlarda FETÖ'nün kadrolarının hakimiyetinin başladığı,

Cemaat denen yapının ülkenin üzerine karabasan gibi çöktüğü, gizli görüntüleri, meşru

272/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

olmayan işleri deşifre ederek kişileri itibarsızlaştırıp hedef haline getirdiği, ülkede korkunun kol gezdiği, ülkenin en gizli kozmik odalarına girildiği, terör örgütü yönetmek suçlaması ile görevi biten emekli Genelkurmay Başkanının bile tutuklandığı, binlerce insanın gerçekte olmayan örgüt suçlamaları ile tutuklandığı, askeri darbeye teşebbüs eden kişilerin yerine masum insanların operasyonlarda kurban seçildiği, bu davalar sonucunda ne gerçek darbecilerin mahkum edilebildiği ve ne de masum yere yılları hapiste geçen kişilere kaybettiklerinin geri verilebildiği, TSK'da örgütün yetiştirdiği mensuplarına yer açmak için bu yapıdan olmayanların hedef haline getirdiği, asker kişilerin bir darbe ile irtibatlandırıp tutuklandığı, boşalan kadroları örgütün doldurduğu, davaların delillerinin sahte üretildiği, gizli tanıklık ile istenen kişilerin suçlandığı, usulsüzce yapılan dinlemelerin amacını aştığı, dinleme tapelerinin örgütün kontrolündeki basına sızdırıldığı, Türkiye tarihinde ilk kez dini bir yapı olduğunu iddia eden ve herkesi kandırıp uyutan örgütün siyasal iktidarı devirmek üzere hazırlık yaptığı, kamuoyunun algı yöntemleri ile maniple edilerek destek sağlanmaya çalışıldığı,

Fetullahçı Terör Örgütünün gelir kaynaklarının büyük bir kısmını devlet imkanlarının oluşturduğu, kamu idarelerindeki yapı mensuplarının ihaleleri bu yapıya mensup veya himmet veren şirketlere verdiği, Devletin idarelerinin soyulup iş adamlarına aktarıldığı, sonra himmet, bağış, kurban, aidat adıyla toplanarak örgüte aktarıldığı, örgütten olmayan kişilerin mal varlığının tehditle ve zorla ellerinden alındığı, himmet vermeyen iş adamlarının suç veya bir terör örgütü üyeliği suçlaması ile dinlenip suçlandığı, tapelerin gizli görüntülerin şantaj için kullanıldığı, himmet vermeye herkesin mecbur hale getirildiği, yüz milyar dolarları bulan bir örgüt serveti oluşturulduğu, büyük holding sahiplerinin bile örgütün gücü karşısında direnemediği ve Pensilvanya'ya bağlılık için gidip yüklü miktarlarda himmet vererek örgüt önderini görebildikleri,

FETÖ'nün kamu kurumlarını ve devleti fethetme içgüdüğü ile hareket ederek kadrolaşmak için sınav sorularını çalıp yemin ettirdiği çocuk ve gençlere vererek kamu idarelerine kendi öğretilerine bağlı kadroları yerleştirdiği, örgütün bu şekilde sınavda başarılı olmalarını sağladığı ve kamu kurumlarına yerleştirdiği kadrolarından himmet adıyla ömür boyu süren bir örgüt vergisi topladığı, maaşlarının en az % 10'unu himmet olarak aldığı, örgütün bu yöntemle finans sağladığı,

Örgütün hedef haline getirdiği kişileri önce gizlice dinlediği, usulsüzce dinlediği insanların kişisel ve gizli bilgilerini ve sırlarını, özel ilişkilerini açıklayarak kişileri küçük düşürdüğü, birçok kişiye ait gizli çekilmiş görüntüleri internet üzerinden paylaştığı, usulsüz dinlemeler yaparak herkes hakkında istihbarı bilgi topladığı, bütün fitne ve fesadın başında bir dinleme hadisesinin yer aldığı,

İsimsiz imzasız ihbarlarla adli ve idari soruşturmalar açılmasını sağladığı, kamu görevlilerini bu yolla istifaya zorladığı, şantajla örgüt adına para topladığı, kadrolaşmak için kendinden olmayanlara adli veya idari soruşturmalar açtırıp temizlik yaptığı, kendinden olmayan herkesi düşman, hasım gördüğü,

FETÖ'nün elindeki basın yayın araçlarını kullanarak algı yönetimi ile kendini temize çıkardığı, suç çeteleriyle, terör örgütleriyle ve darbecilerle mücadele ettiğini, eğitime önem verip okulları ile dindar insan yetiştirdiğini, dünyanın her yanına Türk Dilini ve Kültürünü yaydığını, dine ve ülkeye hizmet ettiğini, her ülkeye hareketin yayıldığını, bunun gurur verici olduğunu ileri sürdüğü, toplumu aldatarak çete ve darbecilerle mücadele ettiğini savunduğu, örgütün gerçek amacını profesyonel şekilde gizlediği, elindeki basın yayın organlarını kullanarak kamuoyu algısı oluşturmaya çalıştığı,

273/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

gerçekte örgütün suç ve terör örgütleri ile mücadele etmediği, darbecilerle mücadele adıyla orduya kumpas kurup TSK içinde kadrolaştığı, askeri vesayetin yerine bir cemaat vesayetinin kurulması için her alanda örgütlendiği, yurt dışı okullarında dindar insan yetiştirmede, hiç kimseye Türkçe'yi öğretmediği, ABD çıkarlarına gelecek şekilde bu okulları yaygınlaştırdığı ve küresel güçlere hizmet edebilecek öğrenci profili yetiştirdiği, Türkiye'ye yurt dışındaki okulların hiçbir fayda ve katkısının olmadığı, toplanan ekonomik kaynağın heba edildiği,

FETÖ'nün her kurumda örgütünü güçlendirdiği, devletin en kilit kurumlarının birer birer bu yapının eline geçtiği, örgütün geçen elli yılda devlet kurumlarına gizlice mensuplarını sokup belli bir yer edindiği, sınav sorularını önceden çalıp elde etmesi neticesi devlet kurumlarında örgütün yuvalandığı, bürokrat, her seviyede kamu görevlisi, polis, asker, kaymakam, vali, hakim-savcı, öğretmen olmak üzere her kurum ve kademede binlerce FETÖ mensubunun kurumları sarıp ele geçirdiği, TSK içerisinde de çok mensubu bulunan örgütün 12/09/2010 günü referandum sonrasında da HSYK ve bütün yargıya da egemen hale geldiği, yargı içindeki Fetullahçı yapının örgüt amacına yönelik operasyonlarına ağırlık verdikleri, HSYK ise Yargıtay ve Danıştay'a Fetullahçı olmak dışında hiçbir özelliği, kabiliyeti ve sıfatı bulunmayan yüzlerce hâkim-savcıyı üye seçtiği, bu üyelerin hukuk ve vicdani kanaatleri yerine örgüt amacını gerçekleştirmeye yönelik yüksek yargıda kararlar verdikleri, örgütün sözde önderinin ve imamlarının talimatlarına göre yargının hareket eder hale geldiği, devletin hukuk düzeninin daha sorunlu ve hukuk devleti ilkelerinden daha da uzaklaştığı,

Örgütün son adım olarak egemenliğini ilan etmeye yönelik icraata başladığı, nihayet Fetullah GÜLEN düşlediği devleti ele geçirme zamanının geldiğini düşünerek imamları vasıtası ile bütün çete üyelerini bunu başarmak üzere harekete geçirdiği, polis gücü kullanılarak adli soruşturma görünümüyle yargı desteği ile sistematik ve gizli planın yürürlüğe konulduğu, her Fetullahçının bir nefer olarak bu darbeye hazırlandığı, örgütün tahakkümündeki yargının başbakanı yargılamak üzere emir beklediği, önce dershanelerin kapatılması kararı bahane edilerek hükümetin düşman ilan edildiği, 17 Aralık 2013 gününden sonra başlayan örgüt faaliyetlerinin her birinin bir hükümeti yıkacak elverişliliğe sahip olduğu, hükümeti iş başından uzaklaştırmak ve yerine örgütün emrinde bir hükümet kurulmasını sağlayarak fiilen devlet egemenliğini ele geçirmek üzere faaliyet yürüttüğü,

Hükümetin iş başından uzaklaştırılması için usule aykırı soruşturmalar yapıldığı, bakan ve başbakan ile iş adamlarına yönelik gizli soruşturma yürütüldüğü, bazı bakan çocuklarının göz altına alındığı, hükümeti ve uygulamalarına toplumun tepki ve nefret duyması için iş adamlarının, konuşma tapelerinin basın yayın üzerinden ve internetten yayınlandığı, başbakanın olduğu iddia edilen konuşmaların aynı yöntemle sızdırıldığı, hükümeti sıkıştırıp başbakanı suçlamak için insani yardım tırlarının içinde arama yapıldığı, basın yayın üzerinden hükümeti karalayan toplumun sosyal psikolojisini sarsan haber, tartışma ve yayınlar yapıldığı, sosyal ağların bu işler için kullanıldığı, montajlanmış ve bazı arşivlerden elde edilmiş bilgilerin ayrıca kişilerin sesleri, dijital ortamda değiştirilerek karıştırılıp yayınlandığı, kriptolu telefon konuşmalarının dinlenip sızdırıldığı, yargı organlarının ve emniyet içindeki bu yapı unsurlarının hükümeti devirmek için alet olarak kullanıldığı, önleme dinlemelerinde rutin uygulama dışına çıkıldığı, birçok kişinin usule uygun olmayan kararlar alınarak suç örgütü ve terör örgütü üyesi olarak dinlendiği, örgütün namusu olarak gördüğünü ifade ettiği dershanelerin dönüştürülmesi kararına karşı abartılı aşırı tepki verip bunu bahane ederek

274/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

yeterince güçlendiğini düşünen örgütün hükümeti iş başından uzaklaştırmak üzere eylemlerine başladığı, örgütün gerçekleştirdiği 17-25 Aralık operasyonları sonrası döviz kurunun yükseldiği, borsa ve altın fiyatlarının düştüğü, faizlerin arttığı, ülkenin 93 milyar 660 milyon lira ekonomik kayıp yaşadığı, devlet ve hükümetin bu girişim karşısında dış politik gelişmeleri takip edemediği, içe kapandığı, dış ülkelerdeki politik durumun Kırım, Suriye ve Irak'ta sekteye uğrayıp Türkiye aleyhine döndüğü, örgütün dinlemelerden elde ettiği bilgileri casusluk için dış ülkelere ulaştırdığı, örgütün sözde liderinin beddua ederek olayı basitleştirip hafife aldığı, toplumun dini hassasiyetlerini ve din duygularını incittiği, halkın dini konularda soğuması ve duyarsız hale gelmesine yol açtığı, başbakanın ev ve çalışma odalarının casusluk amaçlı dinlendiği, Yargıtay üzerinde yansıtma yapılarak başbakanlığın dinlendiği, örgütün 27/03/2014 günü Dışişleri Bakanlığında ortam dinlemesi yaparak Dışişleri Bakanı, MİT Müsteşarı ve Genelkurmay 2. Başkanının konuşmalarını servis ettiği, aradan geçen sürede örgütün faaliyetlerinde geri adım atmadığı, hükümeti devirmek, anayasal düzeni değiştirmek, siyasal sistemi cemaat egemenliğine göre dizayn etmek için faaliyetlerini sürdürdüğü,

Devleti ele geçirmek için uzun zamandan beri faaliyet yürüten örgütlenmenin hiyerarşik organizasyona bağlı bir yapı oluşturduğu, örgüt üyeleri arasında üste kesin itaat ve verilen emre ölümüne bağlılık bulunan hiyerarşik bir yapı olduğu, örgüt üyelerinin liderlerine tapacak derecede sadık olduğu, bu örgütün işlediği bütün suçlar üzerinde şüphelilerin organize, işlevsel fiil hakimiyeti bulunduğu, her birimden sorumlu imamların kendi sorumluluk alanındaki suçların organize fiil hakimiyeti esasına göre ceza sorumluluğunun gerektirdiği, bu yapılanmanın tepesindeki örgüt yöneticilerinin organizasyon içerisinde işlenen bütün suçlardan sorumlu olduğu, örgütün sözde liderinin bir emri üzerine bütün organizasyonunun harekete geçerek uygun suçları seri ve sistematik bir şekilde işledikleri, örgüt liderinden ve yöneticilerinden gelen emirleri sözlü kurye kullanılarak gerçekleştiği, örgütün operasyonlarının en ince ayrıntılarına kadar düşünülp planlandığı, ustaca ve sistematik olarak uygulamaya konulduğu, bütün organizasyonun önceden tasarlandığı,

FETÖ'nün kadrolarının bölücü terör örgütüne destek verdiği, istihbarat sağladığı, eylem tarzının çeşitlenmesine katkı verdiği, şehit sayısının artması için çalıştığı, örgüte lojistik destek sağladığı, kamu kurumundaki örgüt kadrolarının bölücü örgütüne karşı hiçbir etkili tedbir geliştirmedeği, hendek kazılması, patlayıcı madde, silah, bomba depolanması ve dağa adam götürülmesine engel olmadığı, örgütün haberleşmesine, militan kadroların barındırılmasına imkan sağladığı, bazı bölücü teröristlerin ışık evlerinde barınmalarına yer ve imkan sağlandığı,

Başbakanın Davos'ta 29/01/2009 günü "one minute" çıkışından sonra Feytullah GÜLEN'in İsrail'i savunan bir açıklama yaptığı, dana önceden de İsraili çocukların bombalardan çok korktuğuna üzüldüğünü ifade ettiği, Gazze'ye insani yardım götürmek için yola çıkan Mavi Marmara gemisine açık denizde 31/05/2010 günü hiçbir hukuki müdahale yetkisi olmayan İsrail askerlerinin düzenlediği operasyonla masum insanları katletmesi üzerine Fetullah GÜLEN'in otoriteden izin alınması gerektiği açıklamasını yaptığı, Rus uçağının düşürülmesinden sonra Türkiye'yi suçladığı, örgütün önderi gibi her olayda Türkiye ve siyasal iktidarı suçlayan faaliyette bulunduğu,

FETÖ'nün bir siyasi parti genel başkanının Haziran 2011 genel seçimleri öncesinde görüntülerini servis ederek seçime ramak kala istifa etmesini sağladığı, aynı seçim öncesi seks şantajıyla bir başka siyasi partinin genel başkan yardımcılarının topluca istifa etmelerini ve seçime

275/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

girememelelerini temin ettiği, siyasetçilerin seks görüntülerini, ses kayıtlarını yayınlamaya ülke siyasetini dizayn ettiği, 2011 ila 2014 seçimleri öncesi ülke siyasetini belirlemeye kalkıştığı, bazı siyasi partilere açıkça tavır aldığı, iktidar partisinin karşısında hangi bölgede kim daha güçlü ise o siyasi partinin desteklenmesi kararı alındığı, bu kararın cebren uygulandığı, hükümete karşı örgütün Gezi Parkı Olaylarında 2013 yılı haziranında destek sağladığı,

Devletin yargı sisteminin ele geçirilerek hukuk güvenliğini ortadan kaldıran uygulamalara yer verildiği, kurgulanan soruşturmalar yürütüldüğü, gerçekte olmayan örgütlenmelerin bulunduğu dair algı yapıldığı, kişileri suçlamak için sahte delil üretildiği, kişileri suçlayabilmek için kumpaslar kurulduğu, toplumun örgüte boyun eğmeyen kesimlerinden binlerce kişinin mağdur edildiği, ilgisiz kimselerin soruşturma ve davalara dahil edildiği, önceden hazırlanan kararlarla kişilerin tutuklanıp mağdur edildiği,

Örgütün devletin bütün kurumlarında ve özellikle de “eğitim, mülkiye, TSK, yargı ve emniyetin istihbarat, terör, kaçakçılık, organize ve mali şubelerinde kadrolaştığı, yargı içerisinde hakim savcı ve yüksek yargıda ve her kademedeki personel seviyesinde kadrolaşmasını tamamladığı,

Örgütün 17/12/2013 ve 25/12/2013 günlerinde yolsuzluk soruşturması yapıldığını bahane ederek emniyet ve yargı içerisindeki örgüt kadrolarını kullanarak hükümeti devirmek üzere darbe teşebbüsünde bulunduğu, örgütün emniyet içinde on binleri bulan polis amir ve memuru ile silahlı ayrı hiyerarşiye bağlı bir yapılanmasının olduğu, toplumun değişik kesiminden binlerce kişiyi bu yapının öğretilerini benimseyen, imamlarına itaat eden emniyet görevlisinin kamu gücü ve ellerindeki silahlı gücü kullanarak mağdur ettiği, sahte kumpas soruşturma ve davalar üretildiği, örgütün silahlı gücünün başka kamu idarelerinde de bulunduğu, jandarma ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin her alanında bu yapılanmanın silahlı kanadının bulunduğu, Fetullah GÜLEN’i tapacak derecede kutsayan ve onun öğretilerine ölümüne bağlı, örgüt imamlarının her talimatını hocalarından gelmiş kabul eden on binlerce subay ve astsubay kadrosu bulunduğu, örgütün askeri kanadının silahlı, tehlikeli, organize bir şekilde bekletildiği anlaşılmıştır.

FETÖ’nün jandarma içindeki silahlı askeri birliklerinin tereddüt etmeden 01/01/2014 Kırıkhan ve 19/01/2014 günü Ceyhan’da MİT tırlarının durdurulması olaylarında sahaya sürüp kullandığı, kamu idarelerinin çatışmanın eşiğine kadar getirildiği, vali, polis, MİT ve karşısında yargı ve jandarmanın çatışacak derecede birbirine girdiği, 150 kişilik silahlı jandarma ekibinin örgütün istediği şekilde silah kullanıp kamu görevlilerini yaralayıp alıkoyduğu ve gizli bir faaliyetin casusluk maksatlı deşifre edildiği, silahlı kanadını jandarma, TSK, emniyet, MİT içinde silahlı kamu görevlilerini örgüt emrinde yetiştirip hazır tutarak ve gerektiğinde bu personeli ve silahları örgütsel amaçlar için kullanan Fetullah GÜLEN’e bağlı imamlar örgütlenmesinin;

Devletin bütün kurumlarında egemen hale gelip bir cemaat emrinde egemenlik tasavvuru siyasi saiki ile hareket etmesi, cebir şiddeti yöntem olarak benimsemesi, sistematik ve organize şekilde kendinden olmayan kişilere karşı cebir ve şiddet kullanması, toplumun diğer kesimlerini cebir ve şiddet kullanarak sindirip korkutması, devlet hiyerarşisi dışında ayrı bir örgütsel hiyerarşik yapı üzerinden devleti ve bütün kamu idarelerini yönetmesi, devlet egemenliğini resmi kurumlara paralel ve onlardan ayrı ve etkili olarak fiilen kullanması, ülke çapında örgütlenmesi, ülke dışından yönetilmesi, eğitim kuruluşlarını paravan olarak kullanıp asıl amacının “Altın Nesil” denen yeni bir toplum inşa

276/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

etmek olması, buna karşı çıkan herkesi örgüt kadrolarının sindirmesi ve susturması, demokratik çoğulculuk ve toplum yapısı yerine tek tip, aynı düşünen, itaate alışmış bir imamlar emrinde toplum oluşturulması, diğer terör örgütleriyle işbirliği yapılması, gizliliğe özenle riayet edilmesi, tedbir adıyla saklanma usullerinin benimsenmesi, kod adı kullanılması, cennet vaadiyle ölümcül hale getirilmiş militan kadroların varlığı, devlet sisteminin yerine kargaşanın alması için çalışılması, örgüt mensuplarının örgüt çıkarı karşısında hiçbir ahlaki, hukuki ve dini değeri kabul etmemesi, örgüt mensuplarının radikal ve devlet düzenini yıkıcı fikirleri genel olarak benimsemesi, sonuç olarak bu hareketin ve yapının silahlı bir terör örgütü olduğu kanaatini oluşturmaktadır. FETÖ kadrolarının faaliyeti yüzünden Türkiye Devleti, güvenliği, demokratik hukuk devleti özelliği, laik ve sosyal yapısı riskli bir devlet olmuştur. Bu terör örgütü, millete ait olan egemenlik yetkisini fiilen şüpheli imamlar eliyle kullanarak hukuk devletin sağladığı hukuk güvenliğini ortadan kaldırmıştır.

III-FETÖ/PDY TERÖR ÖRGÜTÜNÜN YARGI AYAĞINDAKİ YAPILANMASI VE GERÇEKLEŞTİRDİĞİ FAALİYETLER

Türkiye Cumhuriyeti Devletin yargı kuvveti içerisinde; organizasyonu ve hiyerarşik yapısı bulunan, Devlet yargısına alternatif olarak faaliyet gösteren, örgütlü olarak yargı içerisinde yuvalanan, kendinden olmayan herkesi düşman gören, kullanmadığı kişileri düşman sayan, örgüte boyun eğmeyenleri ve farklı düşünen herkesi düşman görüp hedef hâline getirerek yargı kararları ile emniyet operasyonlarının hedefi haline getiren, istihbarat toplayan, operasyon kararı alan, emniyet ve yargı üzerinden toplanan istihbarata göre örgütün üst düzey yöneticilerinin verdiği kararın icrasına başlayan, basın ve yayın üzerinden linç girişimi gerçekleştiren, topluma yönelik algıyı yöneten, örgütte yer alanları kahramanlaştıran, unutturma sürecini tekrarlayan, suç faili veya masum olduğuna bakılmaksızın birçok kişiyi yargı eliyle mağdur eden, çözümü mümkün olmayan abartılı, ayrıntıya boğulmuş, gerçeklerin gizlendiği, kasıtlı, taraflı ve delilsiz davalar açan, bu davalarla Türkiye'nin mafya ve terörle mücadele ettiği algısı yaratan, Devletin birçok kurumuna yerleşen Paralel Devlet Yapılanması Terör Örgütü isimli bu yapının yargıdaki uzantıları oldukları ve cemaat cuntası şeklinde paralel bir yargı gücü oluşturdıkları görülmüştür. Anılan terör örgütünün yargıdaki yapılanma ve faaliyetleri incelendiğinde;

Ortaokul ve lise döneminden başlayarak örgütün eleman kazanmak amacıyla piknik, yemek adı altında toplantılar düzenlediği, zeki çocukların özellikle tespit edilmeye çalışıldığı bu toplantılarda öğrencilerin örgüte bağlı etüt merkezlerine ve dershanelere yönlendirildiği, söz konusu yerlerde öğrencilerden sorumlu örgüt mensuplarının bulunduğu,

Üniversite döneminde, öğrencilerin örgüt mensuplarınca örgüt yurtlarına veya ışık evi olarak adlandırılan örgüt evlerine yerleştirildikleri, bazı örgüt mensuplarının ise Kredi Yurtlar Kurumuna bağlı yurtlarda kalarak örgüte öğrenci kazandırmaya çalıştıkları, ev ve yurtlarda kalan öğrencilerden, abi/abla olarak adlandırılan örgüt mensuplarının sorumlu olduğu, abilerin/ablaların asıl görevinin öğrencilerin örgütle bağının kuvvetlendirilmesi ve takibi olduğu, onlara yaş ve statülerine göre değişen çeşitli görevler verdikleri, eve gelen farklı gruptaki öğrencilerin birbirlerini görmemesine özen gösterildiği ve evlerdeki abilerin/ablaların kod isim kullanarak örgütün gizlilik kuralına riayet ettikleri,

Örgüt toplantılarında ve sohbetlerde genellikle Fetullah GÜLEN'in özel bir kişi olduğu, Hz. Muhammed ile farklı boyutlarda diyalogda bulunduğu, ondan nasihat ve kararlar aldığı yönünde

277/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

konuşmalar yapıldığı, örgüt mensuplarının tamamına yakınının Fetullah GÜLEN’i insanüstü bir varlık olarak kabul ettiği,

Örgütün, insanları beş farklı dereceye tabi tutarak sınıflandırdığı, bunlardan beş birlik denilen birinci sınıfı örgüte düşmanca davranan ve aleyhine mücadele eden kişilerin; beş ikilik denilen ikinci sınıfı düşman görülmemekle birlikte örgüte ilgi duymayan kişilerin; beş üçlük denilen üçüncü sınıfı hiçbir yardım ve katkıda bulunmaksızın örgütü seven kişilerin; beş dörtlük denilen dördüncü sınıfı doğrudan örgütün bir ferdi olmamakla birlikte örgüte her türlü yardımı yapan ve destekleyen kişilerin; beş beşlik denilen beşinci sınıfı örgüte mensup olup her şeyi ile kendisini örgüte adanmış ve örgütü sorgulamayan kişilerin oluşturduğu,

FETÖ/PDY mensubu olup, itirafçı yahut gizli tanık sıfatıyla ifadelerine başvurulmuş bazı hâkim ve Cumhuriyet savcılarının beyanlarının bir bütün olarak değerlendirilmesi sonucunda, her birinin hayatlarının farklı dönemlerinde FETÖ/PDY militanları ile muhatap oldukları, örgütün öncelikli hedefinin Devlet’in askeriye, adliye ve mülkiye kadrolarına yerleşmek olduğu, kendilerinin de bu amaç doğrultusunda örgütün yargıdaki eleman ihtiyacını karşılamak üzere yetiştirildikleri,

Yapılan soruşturma neticesinde tespit edilen ve bir kısım itirafçı ifadelerine de yansıdığı üzere; FETÖ/PDY silahlı terör örgütü tarafından üyelerine hâkimlik ve savcılık sınavlarına girmeleri konusunda telkinlerde bulunduğu, ışık evleri, dershaneler ve okullar vasıtası ile mahrem görev kapsamında büyük önem attıkları hâkim ve savcılık mesleğine örgüt mensuplarını yerleştirmek amacıyla, sınav sorularının yasal olmayan yollarla temin edilip sınavdan birkaç gün önce örgüt mensubu abiler/ablalar tarafından cevapları işaretlenmiş kitapçıklar halinde öğrencilere gösterilerek ezberlemelerinin ve bu şekilde sınavda başarılı olmalarının sağlandığı,

Örgüt mensubu öğrencilere hâkimlik ve savcılık sınavını kazanmaları halinde örgütün kendilerine referans olacağının söylendiği, mülakatı geçip staja başlayan örgüt mensubu hâkim ve savcı adaylarının Adalet Akademisi ve staj döneminde de yine örgüt tarafından koordine edildiği, örgüt mensubu hâkim ve savcı adaylarının ifşa olmaması için kendi başlarına fakat örgütle irtibatı koparmayacak şekilde ev tutmalarının tavsiye edildiği, adayların 5’er kişilik kapalı gruplar halinde örgüt tarafından finanse edilen evlerde kalmalarının sağlandığı, bu kapsamda örgüt kurallarına göre iki evin irtibat halinde olmasının istendiği, bu evlere murakıp adı verilen örgüt mensubu kişilerin gelerek evde kalan öğrencilerden bilgi alıp tavsiyelerde bulunduğu,

Örgüte ait ışık evlerinin il bazında eyalet adı altında birden çok bölgeye ayrıldığı, her bölgenin 8 ilâ 10 evi kapsadığı, bölgelerden sorumlu kişilere bölge abisi/ablası denildiği, örgütün Türkiye Adalet Akademisi stajında hâkim ve savcı adaylarını staj dönemlerine göre ayırdığı, bazı örgüt mensubu hâkim ve savcı adaylarına Türkiye Adalet Akademisi yurdunda kalmaları tavsiye edilerek bu kişilerden, örgüt lehine ya da aleyhine konuşan aday arkadaşlarının bildirilmesinin istendiği, her dönemin sorumlu abisinin/ablasının bulunduğu, evlere gelen örgüt mensubu murakıpların hâkim ve savcı adaylarına gerektiğinde oruç tutmama, cuma namazına gitmeme, kokteyl ve resepsiyonlarda içki içme, örgüt dışından başka bayanlarla evlenmeme yönünde telkinde bulundukları, örgüt mensubu hâkim ve savcılarının T1, T2, T3, T4 ve T5 şeklinde kategorize edilerek taşra ve devre yapılanmasının oluşturulduğu, devre yapılanmasında yazın bir haftalık kamp yapıldığı, taşra yapılanması içinde ise yıl

278/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

boyunca düzenli görüşmelerin gerçekleştirildiği, örgütten olmayan fakat örgüte yakınlık duyan kişilerle ilişkiye geçildiği, kendilerine ilgilenmeleri için zimmetlenen hâkim ve savcılarının HSYK ve Adalet Bakanlığındaki taleplerini yerine getirmeye çalıştıkları,

Örgütsel bağı kuvvetlendirmek ve muhafaza etmek amacıyla daha önce aralarında sosyal bir ilişki ve tanışıklık bulunmayan aynı meslekten veya örgüti için stratejik öneme sahip askeri hâkim -savcı, asker kişiler, mülki idare amirleri ve diğer kariyer meslek kurumlarında çalışan örgüt mensuplarının birbiriyle evlenmeye teşvik edilmesi yönünde bir sistem oluşturulduğu ve bu yönde katalog evlilikler yaptırıldığı, örgüt mensubu birinin örgüt mensubu olmayan bir bayanla evlenmesinin örgüt tarafından benimsenmeyen bir eylem olarak kabul edildiği, bu kişilerin ya örgütten uzaklaştırıldığı ya da bu kişilere mesafeli davranıldığı, bu şekilde davranma amacının ilgili kişinin örgütten uzaklaşmasını ve üçüncü kişilerin örgütün sırlarına vakıf olmasını engellemek olduğu,

FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olan hâkim-savcı adaylarının diğer hâkim-savcı adayları arasında tanınması ve ön plâna çıkartılması amacıyla bu üyelerden müteşekkil hâkim savcı adayları mezuniyet albüm kurulları oluşturulduğu, anılan albüm kurulu üyelerinin tertip ettikleri ziyaretlerle kamu bürokrasisine refere edildiği,

Adalet Akademisinin hâkim-savcı adayları yönünden fişleme merkezine dönüştürüldüğü ve kendilerinden olanlara iyi siciller verilerek mesleki kariyer anlamında önlerinin açıldığı, kendilerinden olmayan adayların ise mesleğe kabul ve ilerde yükselmelerini engelleyecek mahiyette sicillerin oluşturulduğu, mesleğe kabullerini engellemek amacıyla usulsüz soruşturmalaryapıldığı, nitekim hakkında usulsüz soruşturma açılarak disiplin cezası tayin edilen Didem YAYLALI isimli adayın, tıpkı Ali TATAR örneğinde olduğu gibi, uğradığı haksızlıklara dayanamayarak intihar etmek suretiyle yaşamına son verdiği, buna karşın, örgüt mensubu olan adayların ise staj döneminde verilen siciller, yıllık kurulu üyeliği gibi yollarla meslekte yükselmeye hazırlandıkları,

Adaylık sürecini tamamlayıp kura kararnamesi ile ataması yapılan örgüt mensuplarının takibinin bırakılmadığı, bu kişilerin görev yaptıkları yer veya yakın çevrede görev yapan diğer örgüt mensubu hâkim ve savcılar ile sürekli irtibat halinde tutuldukları, bu şekilde örgüte olan bağlılıklarının sürekli hale getirildiği, ayrıca örgüt mensubu hâkim savcılarının ilk aylıklarının tamamını örgüte aktardıkları, devam eden aylarda, bekârlardan yüzde on beş, evlilerden yüzde on, en az üç çocuğu olanlardan ise yüzde beş oranında himmet toplandığı,

FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olan hâkim-savcılara yönelik adaylık dahil tüm süreçlerde dil eğitimi, master-doktora öğrenimi, yurt dışı gezileri, mesleki ve kişisel bilgi ve görgüyü artırmaya yönelik yurt içi ve yurt dışı programları düzenlemek suretiyle örgüt üyesi hâkim savcılarının emsallerine nazaran daha donanımlı hale getirildiği,

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensubu olan bir kısım hâkim ve Cumhuriyet savcılarının yurt içi ve yurt dışı yüksek lisans ve doktora programlarına haksız olarak yerleştirildikleri ve bu kişilerin emsallerine nazaran üniversitelerdeki akademisyen üyeleri vasıtasıyla söz konusu programları daha kısa sürede bitirdikleri,

Örgüt evlerinde ve özellikle yurtlarda “himmət” adı altında yardım toplantılarının tertip edildiği, bu toplantılarda örgüt elebaşı Fetullah GÜLEN’in vaazları dinletilerek katılanların manevi

279/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

etki altına alınıp bağış yapmaya teşvik edildikleri, örgüt mensubu kamu görevlilerinin ilk aylıklarının tamamını örgüte aktardığı ve bu şekilde örgüte finansman sağlandığı,

Geçmiş dönemde yapılan bazı inceleme yahut soruşturmalarda, hâkim ve Cumhuriyet savcılarının farklı muameleye tabi tutulması suretiyle, FETÖ/PDY mensubu hâkim ve Cumhuriyet savcılarının disiplin işlemlerine karşı korunduğu, kendilerinden olmayan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının isimsiz ihbar dilekçeleri ve uydurulmuş delillerle haksız soruşturmalara maruz bırakıldıkları, hem idari hem cezai yönden soruşturma geçiren ve mahkemelerde meslektaşları karşısına sanık sıfatıyla çıkarılan hâkim veya Cumhuriyet savcılarının, yargılandıkları eylem nedeniyle delil yetersizliği dışındaki bir gerekçeyle beraat hükmü verilmiş olsa bile aynı eylemin disiplin cezasına konu edilerek terfi ve yükselmelerinin engellendiği, haksız uygulamalara ve baskıya daha fazla dayanamayan, fişlenerek meslektaşları nezdinde küçük düşürülen bir çok hâkim savcının meslekten ayrılmak zorunda kaldığı, hatta bazı hâkim ve Cumhuriyet savcılarının intihar ederek yaşamlarına son verdikleri,

Bunlar yapılırken, Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın da bir silah olarak kullanıldığı FETÖ/PDY tarafından hedef olarak görülen bir kısım hâkim ve Cumhuriyet savcılarının ilişkin olarak, olağan denetimler sırasında, ihbarcılarının kimliğinin tespiti konusunda bir işlem yapılmaksızın isimsiz ve imzasız ihbar dilekçelerine istinaden ilgililer hakkında inceleme başlatıldığı, lehe olan deliller toplanmaksızın aleyhe olan delillerin toplanılmasıyla yetinildiği, aynı yönde yahut hakkında inceleme veya soruşturma yapılanın aleyhinde beyanda bulunmaları konusunda tanıklara yönlendirme veya baskı yapıldığı yahut bir kısım beyanların kasten tutanağa geçirilmediği, gizliliğe riayet edilmeyerek yahut ilgisiz kişiler tanık olarak dinlenilmek suretiyle hakkında inceleme veya soruşturma yapılan kişilerin itibarsızlaştırıldığı, soruşturmalarda savunma haklarının kısıtlandığı, savunma istenilmeyen konularda da disiplin cezası uygulanmasının talep edildiği, öte yandan, FETÖ/PDY mensubu bir kısım hâkim ve Cumhuriyet savcılarının, usul ve yasaya aykırı iş ve işlemlerinin soruşturma konusu yapılmadığı veya bu iddialar konusunda etkin bir soruşturma yapılmadan dosyaların muktezaya bağlandığı ya da bazı hâkim ve Cumhuriyet savcılarının, FETÖ/PDY'nin faaliyetleri çerçevesinde yapmış oldukları usulsüzlükler nedeniyle işlem yapılmayacağına dair güvence verildiği,

Yapılan usulsüz disiplin soruşturmaları neticesinde mağdur olan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının bu mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla 12/12/2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6572 sayılı Kanun'un 32'inci maddesi ile 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'na eklenen Geçici 19'uncu madde gereğince, adli yargı hâkim ve Cumhuriyet savcılarının ile idari yargı hâkim ve savcılarının hakkında 14/02/2005 tarihinden 01/09/2013 tarihine kadar işlenmiş fiillerden dolayı verilmiş olan uyarma ve aylıktan kesme cezalarının bütün sonuçları ile affedildiği, aynı zamanda af kapsamına giren disiplin cezalarının verilmesini gerektiren fiillerden dolayı ilgililer hakkında disiplin inceleme, soruşturma ve kovuşturmasının yapılamayacağı; devam etmekte olan disiplin inceleme, soruşturma ve kovuşturmalarının işleminden kaldırılacağı ve kesinleşmiş olan disiplin cezalarının uygulanamayacağının hüküm altına alındığı, bu nedenle herhangi bir başvuru şartı aranmadan yasanın yürürlük tarihinden sonra uyarma ve aylıktan kesme cezalarına ilişkin 560 disiplin cezasının ortadan kaldırıldığı, diğer yandan 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 65

280/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

inci maddesi, 66 ncı maddesi, 67 nci maddesi ve (e) ve (f) bentleri hariç 68 inci maddesi ile Kanunun 69 uncu maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesi ve üçüncü fıkrası uyarınca verilip kesinleşmiş bulunan kınama, kademe ilerlemesi durdurma, derece yükselmesini durdurma ve yer değiştirme disiplin cezaları hakkında ceza tertip olunanın talebi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunca bir değerlendirme yapılacağına düzenlendiği, bu kapsamda başvuruda bulunan 238 hâkim ve Cumhuriyet savcısının disiplin dosyaları üzerinde Genel Kurul tarafından yeniden ayrıntılı şekilde inceleme yapıldığı, yapılan incelemeler neticesinde 58 kişinin önceden aldığı ve kesinleşen disiplin cezaları kaldırılarak haklarında ceza tayinine yer olmadığına, 115 kişinin kesinleşen disiplin cezasının uyarma veya aylıktan kesme disiplin cezasına çevrilerek sonuç disiplin cezasının af kapsamında kalması nedeniyle ortadan kaldırılmasına, 21 kişinin daha ağır nitelikteki disiplin cezası yerine eylemlerine uyan alt bir disiplin cezası ile cezalandırılmalarına karar verildiği, gerek disiplin cezası tayin edilen kişi sayısı, gerekse de cezaların niteliği göz önüne alındığında, üyelerinin çoğunluğunu FETÖ/PDY mensuplarının oluşturduğu dönemin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun, disiplin soruşturmasını da kendilerinden olmayan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının terfi ve yükselmelerine, önemli ve kritik yerlere atanmasını engelleme, itibarsızlaştırıp sindirerek meslekten soğutma ve istifaya ya da emekliliğe zorlama için kullandığı, hedefteki hâkim ve Cumhuriyet savcılar hakkında yapılan soruşturmalarda, isnat edilen eylemler arasına mutlaka aile birliğinden kaynaklanan sadakat yükümlülüğünü ihlal edici nitelikte, "karşı cinsten birine ilgi duyduğu", "gayrimeşru olarak birliktelik yaşadığı", hiç bir şey yok ise "kem gözle baktığı", "bu konuda dedikodu bulunduğu" şeklindeki bir isnadın da eklendiği, böylelikle mesleki kariyerini lekelemek yanında aile birliği ve saadetinin bozulmasının da hedeflendiği, örneğin, 6572 sayılı Kanun kapsamında incelenen bir soruşturma dosyasında, Cumhuriyet savcısı olan ilgili hakkında müstear isimle gönderilen ihbar mektubuna istinaden soruşturmaya başlandığı, isnat edilen eylemin, ilgilinin adliyede zabıt kâtibi olarak görevli bayan ile amir-memur ilişkisini aşar nitelikte, çevreden de yadırganacak şekilde ilişki içerisinde oldukları izleniminin oluşmasına ve bu konudan dolayı hakkında dedikodu yapılmasına sebebiyet verdiği iddiası olduğu, ilgili hakkındaki soruşturma fezlekesinin muhakkik sıfatıyla Erzurum Cumhuriyet Başsavcısı Vekili olan Taner AKSAKAL tarafından tanzim edildiği, ilgilinin savunmasında gösterdiği ve dinlenmesini talep ettiği aralarında iddiada adı geçen zabıt kâtibi ile aile üyelerinin de bulunduğu tanıkların konuya ilişkin beyanlarına başvurma lüzumugörmeyen muhakkikin, FETÖ/PDY örgütü üyesi oldukları anlaşılan Cumhuriyet Başsavcıları Bekir DURAN, Özkan GÜLTEKİN ile Adalet Komisyonu Başkanları Murat KIZILYAR ve Ertuğrul AYAR'ın ifadelerine başvurma gereği duyduğu, ihbar dilekçesinde adı geçen jandarma görevlisi, ilgili ile aynı adliyede görev yapan personel, hâkim ve Cumhuriyet savcılarının savcı ile zabıt katibi arasında ilişki olduğuna dair görgü veya duyuma dayalı bilgileri olmadığı yönündeki beyanlarına itibar etmeyen dönemin HSYK İkinci Dairesi'nin, ilgili Cumhuriyet savcısı hakkındaki iddiayı destekleyen somut bir delil de bulunmamasına rağmen disiplin cezası tayin ettiği, dosyanın 6572 sayılı Yasa uyarınca incelenmesi sonucunda HSYK Genel Kurulu'nun 25/02/2015 tarihli kararı ile ilgili hakkındaki disiplin cezasının kaldırılmasına, adı geçene isnat edilen eylem muahezeyi gerektirecek mahiyette görülmediğinden ceza tayinine yer olmadığına oy birliği ile karar verildiği,

Yine FETÖ/PDY'nin, Devleti ele geçirmek maksadıyla gerçekleştirdiği bazı tasarruflara sözde

281/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

bir meşruiyet kazandırmak amacıyla geçmiş dönemde yapılan bazı denetimlerde, performans değerlendirme ve geliştirme formlarının, gerçek durumla bağdaşmayan şekilde düzenlenmesi suretiyle örgüt mensubu olan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının unvanlı görevlere atanmasının önü açılırken, örgütün hedef olarak gördüğü hâkim ve Cumhuriyet savcılarının unvanlı görevlere atanmasının engellendiği yahut unvanlı görevde olan bazı hâkim ve Cumhuriyet savcılarının bu görevlerden alındığı, kendilerinden olmayan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının unvanlı görevlere atanmaları bir yana, sağlık sorunları gibi mazeretlerinin dahi nazara alınmayarak adeta ölüme sürgün edildikleri, akla ilk gelen örneğin hâkim Alaattin ÇAMBEL olduğu, soğuk iklimin tetikleyici bir etken olduğu Crohn hastalığına duçar olan ve bu hastalığına dair de özlük dosyasında sağlık kurulu raporu bulunan hâkim Alaattin ÇAMBEL'in, 2011 yılı yaz kararnamesiyle Ceyhan ilçesinden Türkiye'nin en soğuk ili olarak bilinen Erzurum iline tayin edildiği, atamaya karşı yaptığı itirazların reddedildiği, 2 yıl çalıştıktan sonra 2013 yılı yaz kararnamesiyle hastalığının arttığını belirterek başka herhangi bir yere atamasının yapılmasını talep ettiği ancak dönemin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun bu talebe duyarsız kalarak adı geçen hâkimi adeta bile bile ölüme mahkûm ettiği, hastalığı ilerleyen ve uğradığı zulme daha fazla dayanamayan hâkimin tüm çabaları sonuçsuz kalınca 19/01/2014 tarihinde intihar ederek yaşamına son verdiği,

Örgüt mensubu hâkim ve Cumhuriyet savcılarının az sayıda, hedef olarak görülenlerin ise daha fazla sayıda dosyasının incelenmesi suretiyle ya da aynı mahkeme heyetinde görev yapan hâkimlerin benzer mahiyetteki eksiklikleri, bir kısmı yönünden tavsiye konusu yapılırken, diğerleri yönünden tavsiye konusu yapılmayarak veya örgüt mensubu bir kısım adliye personelinden, hedef olarak görülen hâkim ve Cumhuriyet savcılarının tavsiye konusu olabilecek mahiyetteki işlemlerinin önceden bildirilmesinin istenmesi ve denetim sırasında bu işlemlerin tavsiye konusu yapılması suretiyle, bazen de ortada geçerli hiçbir sebep olmadığı halde performans değerlendirme ve geliştirme formlarının örgütün amaçlarına hizmet edecek şekilde düzenlendiği, hedef olarak görülen hâkim ve Cumhuriyet savcıları hakkında yürütülen usulsüz disiplin soruşturmaları gerekçe gösterilerek terfilerinin uzun süre bekletildiği, terfi edememesinin de unvanlı görevlere atanmamalarına veya doğu illerine sürülmelerine gerekçe gösterildiği, sonuç olarak, kendilerinden olmayan ve hedef tahtasına konan hâkim ve Cumhuriyet savcıları hakkında isimsiz ihbar, sahte belge, usulsüz dinleme v.s. ile başlatılan bir soruşturma sürecinin, mahalde görevli ve verilen infaz emrini yerine getirmeye amade muhakkikler ile Teftiş Kurulu Başkanlığı içerisine sızdırdıkları militanları marifetiyle, Devletin resmi kurum ve kuruluşlarını aracı kılarak, zincirleme şekilde, hukuku bir insanın hayatını karartmak için silah olarak kullandıkları,

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün, 12/09/2010 günü yapılan Anayasa referandumu sonrasında yeni oluşturulan Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nda seçimle gelen üyelikleri elde ettiği, bu Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nca, büyük çoğunluğu örgüte mensup 160 hâkim ve savcının Yargıtay üyeliklerine seçildiği, yeni seçilen üyelerle örgütün, çoğunluğu ele geçirdiği Yargıtay'da, tek söz sahibi olduğu, artık örgütün belli ceza dairelerinde istediği kararı onaylatacak, istemediği kararı bozduracak güce kavuştuğu, yargıda davası olan herkesin yolunun örgütün avukatlarının hukuk bürolarına düştüğü, özel yetkili mahkemelerin baktığı örgütün kumpaslarından oluşan davaların,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Yargıtay'da onaylanmaya başlandığı, hiç kimsenin artık örgütün elinden kurtulamayacağını sözle değil fiilen ispatlandığı, Balyoz gibi bazı haksız kararları Yargıtay'da onaylatan FETÖ/PDY, örgütün yargı kanadının gerçekleştirdiği bütün hukuksuzlukları hukuka uygunmuş gibi topluma algılattığı, bunun yanında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu vasıtasıyla yüksek yargı organlarına seçtiği üyelerle hâkim olan örgütün Yüksek Seçim Kurulu, Anayasa Mahkemesi gibi kurumları da dolaylı olarak ele geçirdiği,

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün, yargıda kadrolaşmaya devam ederek, her türlü yol ve yöntemi kullanmak suretiyle yeni alınan binlerce hâkim ve savcının büyük çoğunluğunun örgüt mensubu olmasını sağladığı, yüksek mahkemelerde ve mahal mahkemelerinde, önemli başsavcılık ve hâkimliklerde ve yargının her alanında yeteri kadar güce ulaşan, güç dengesini lehine değiştiren örgütün bu gücünü artık yargı imamları üzerinden kullanmaya başladığı,

Özel yetkili mahkemelerin haksız, hukuksuz işlemleri ve verdiği şaibeli kararların 2010 yılında oluşturulan Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun örgüt mensup ya da sempatizanları tarafından desteklendiği, çoğunluğu örgütle irtibat ve iltisakı bulunan üyelerden oluşan, dönemin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun, hukuka aykırı işlem yapan hâkim ve savcılar hakkında disiplin işlemlerini çalıştırmadığı, bu yolla örgütün operasyonlarına destek verdiği ve yargının siyasallaşmasına engel olmadığı, yargı organlarının siyasetin yerine geçmesine, devlete ve topluma örgütün istediği şekilde ayar vermesine ses çıkarmadığı, özel yetkili mahkemelerden verilen hukuka aykırı ve yanlış kararların temyiz incelemesi için gideceği Yargıtay ilgili dairelerinin FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün yargı imamları tarafından önceden dizayn edilmesi nedeniyle bu yolun hakkın ve adaletin tecellisi noktasında bir anlam ifade etmediği,

Anılan örgütün nihai amaçlarına ulaşmak gayesiyle öncelikle askeriye, mülkiye, emniyet, yargı ve diğer stratejik öneme sahip kamu kurumlarını ele geçirmek için kendilerine engel olacaklarını düşündüğü bürokrat ve personellerin sistem dışına çıkarılmasını sağlayarak örgüt elemanlarını bu makamlara getirdiği, bu kapsamda örgütün yargı ayağındaki uzantısı tarafından Hüseyin KURTOĞLU, Askeri Casusluk, Şemdinli, Balyoz, Ergenekon gibi proje soruşturma ve kovuşturmaların üretildiği,

Mahkemelerin birer örgüt sorumlusunun bulunduğu, sorumlu kişinin örgütü ilgilendiren davaları takip ederek ve bu davalarla ilgili olmak üzere örgüt üyesi hâkimlerle görüşerek kararların istenilen yönde çıkması yönünde telkinlerde bulunduğu,

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün yargı üzerinden gerçekleştirdiği usulsüz yargılama işlemleri ile yaptığı haksızlıklara "yargının kararı" veya "takdiri" denilerek karşı çıkılmasının engellendiği, operasyonlar karşısında "bağımsız yargı, inceleyip karar versin" denilerek haksızlığa meşruluk kılıfı sağlandığı, yıllarca süren yargılamalar sonucunda gerçeğin ortaya çıkması halinde bile kimsenin yargı eliyle işlenen haksızlığın peşine düşmediği, silahlı terör örgütünün, yargının ne kadar büyük bir güç olduğunu, yargıyı etkili ve operasyonel şekilde kullanmak suretiyle yapılamayacak hiçbir şey olmadığını ve her şeyin sınırsızca yapılabileceğini gördüğü, özel yetkili mahkemelerin, örgütün elinde tüm toplumu dizayn edecek bir silaha dönüştüğü,

Yargının devlet ve toplum hayatında kesin belirleyici ve son karar verici olmasının örgütün işini kolaylaştırdığı, örgütün, yargıyı her açıdan etkin bir silah olarak kullandığı, sadece rakiplerini bertaraf

283/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

etmek için değil, siyaseti tanzim etmek, siyasi partilerin yönetimlerini değiştirmek, toplumdaki etkinliğini artırmak, toplumu kontrol etmek, herkesle ilgili bilgi toplamak, ticari faaliyet alanlarını ve kamu kurumlarını ele geçirmek, hatta hükümeti yıkmak ve kendi felsefesine uygun bir siyasi yapı oluşturmak için de bir araç olarak kullandığı, yargının, soruşturma unsurlarıyla, alt yapısıyla ve polisle desteklendiğinde örgütün kullanabileceği muazzam bir silaha dönüştüğü, yüksek yargıdaki değişimle örgütün elindeki bu silahın etki alanının zirve yaptığı, yargıyı tekelinde ve yedinde tutan FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün, kendisine engel olacağını düşündüğü hâkim-savcı, asker, emniyet personeli, mülki amirler ve diğer kamu personelleri hakkında uydurma tahkikatlar, tutuklamalar yaparak saf dışı bıraktığı, bu yolla aynı zamanda diğer kişilere de gözdağı verdiği, silahlı kuvvetler mensupları ile ilgili uydurma soruşturmalar, toplu tutuklama ve davalarla TSK'nın etkisiz hale getirildiği, böylece kendi örgüt mensuplarının terfi etmesinin yolunun açıldığı, neticeten örgütün ceza ve hukuk davalarında en büyük belirleyici güç olduğunu gösterdiği,

Örgüt mensuplarının verdiği veya istihbarat birimlerinin topladığı bilgilerin, bilgisayarlara kaydedildiği, bunların fuhuş, casusluk şebekesinin topladığı bilgiymiş gibi arama sırasında evlerde bulunmuş gösterilerek dijital delil olarak işleme konulduğu, bu yolla kamu görevlileri hukuka aykırı işler yapıyor, suç işliyor gibi haklarında soruşturma yapıldığı, İzmir ve İstanbul'da yürütülen askeri casusluk davaları ile kamu görevlileri tasfiye edilerek örgüt kadrolarının fetih hareketine yer açıldığı, yargının da buna alet edildiği,

Örgütün, 7 Şubat 2012 günü MİT soruşturmasıyla yargıyı kullanarak, bir yandan kendinden olmayan MİT yönetimini bertaraf etmek, MİT'i ele geçirmek, bir yandan da aynı soruşturma ile hükümetin güneydoğu sorununu çözmek amacıyla başlattığı barış sürecini durdurmak için harekete geçtiği, MİT yöneticilerinin, hükümetin ve başbakanın terör örgütüne yardımla suçlanmak istendiği, bu soruşturmanın hükümeti yıpratıp gözdağı vermek için yapıldığı, örgütün bu denemesinin istihbarat görevlileri hakkında soruşturmaların izne bağlanması sistemine geçilerek önlendiği,

Hükümetin 7 Şubat olayı sonrası özel yetkili mahkemeleri tehlikeli görerek faaliyetlerini dondurup yargıya bir başka özel yetkili mahkeme yapısını daha ilave ettiği, Terörle Mücadele Kanunu (TMK) 10. maddesi ile yetkili yeni mahkemeler kurulduğu, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, örgütün elinde olduğundan yeni kurulan mahkemelerin de örgütün denetiminde oluşturulduğu, FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün, özel yetkili mahkemelerde yarım kalan uygulamalarını terörle mücadele mahkemelerinde aynen devam ettirdiği,

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü tarafından 07/05/2010 tarihinde 17 ve 25 Aralık, 12/05/2010 tarihinde ise sözde " Selam-Tevhit Kudüs Ordusu Terör Örgütü" soruşturmaları başlatıldığı, bu soruşturmaların İnsan Hak ve Hürriyetleri İnsani Yardım Vakfı'nın (İHH), soruşturmanın başlatılmasından 1 ay kadar önce Nisan 2010 tarihinde İsrail tarafından uygulanan abluka nedeniyle Gazze'ye "Mavi Marmara" adında yardım gemisi gönderme kararı alması, 25/05/2010 tarihinde de Emre TANER'den boşalan Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı'na uluslararası odakların tepki göstermesine rağmen Hakan FİDAN'ın atanması ve siyasi irade tarafından Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı olarak "Milli Birlik ve Kardeşlik Projesi" olarak adlandırılan barış sürecinin koordinesiyle görevlendirilmesi sebebiyle başlatıldığı,

284/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Bu süreçte FETÖ/PDY silahlı terör örgütü lideri Fetullah GÜLEN ve örgüt yöneticisi Emre USLU'nun basın-yayın organları aracılığı ile FETÖ/PDY örgütünün amaçları doğrultusunda kamuoyunu Milli İstihbarat Teşkilatı aleyhinde yönlendirici mahiyette yorumlarda bulunduğu,

Örgüt mensubu emniyet ve yargı mensupları tarafından 17/12/2013 tarihinde başlatılan operasyonların istenilen neticeyi vermemesi üzerine FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün kendine yakın basın-yayın kuruluşları aracılığıyla kamuoyu oluşturma çabasını devam ettirdiği, Emre USLU'nun Twitter isimli sosyal paylaşım sitesindeki @EmreUslu uzantılı hesabından 13/01/2014 tarihinde saat 10:50'de "Çok yakında çok güzel şeyler olacak. Benden söylemesi...", saat 10:53'te "çok yoğun bir fırtınanın arkasından güneş açar ortalık muhteşem bir duruluk ve sessizlik ve güzelliğe bürünür ya. Öyle güzel şey...", içerikli paylaşımlarda bulunduğu,

14/01/2014 tarihinde, 2013 yılına kadar İstanbul'da görevli olup daha sonra Van iline tayin edilen emniyet görevlisi Serdar BAYRAKTUTAN'ın şube müdürü olarak görev yaptığı Van Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ekipleri tarafından yürütülen El-Kaide soruşturması kapsamında Kilis ilinde bulunan İHH Vakfı bürosunda arama yapılarak bürodaki bilgisayarlara el konulduğu ve operasyon sonrası örgüte yakın basın yayın kuruluşlarında sürekli olarak "MİT'in İHH üzerinden El Kaide'ye yardım ettiği" iddiasının dile getirildiği,

MİT'e ait tırların durdurulması öncesinde İHH bürolarına baskınlar yapılarak MİT'in İHH Vakfını kullanarak El Kaide gibi terör örgütlerine silah yardımıyla bulunduğu algısı oluşturulmaya çalışıldığı, 17/12/2013 tarihinde sözde " Selam –Tevhit Kudüs Ordusu Terör Örgütü" soruşturması sonlandırılarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edilmesine rağmen örgüt mensuplarınca Selam-Tevhit örgütünün silah unsurunu delillendirmek amacıyla MİT tırlarına yönelik bu girişimde bulunulduğu, yolsuzluk soruşturmaları bahane edilerek, Selam-Tevhid, İran casusluğu gibi soruşturmalarla hükümeti yıkmayı, başbakanı siyasetin dışında bırakmayı denedikleri,

Tüm bu süreçlerden sonra örgütün, bu operasyonlar ile hukuk sistemini bozduğu, adaleti işlemez hale getirdiği, yargının toplum nezdinde meşruiyetini ve güvenilirliğini yitirmesini sağladığı ve sonuç olarak hukuk devletini fiilen işlemez kıldığı, 2010 – 2014 yılları arasında yapılan denetimler, incelemeler ve soruşturmalar, unvanlı görevler başta olmak üzere atamalar, terfiler ve yüksek mahkemelere üye seçimlerinde sistematik uygulamalar sonucunda FETÖ/PDY'nin yargı teşkilatı içerisinde etkin bir güce ulaştığı, bu gücün korunması ve önceki örgütsel uygulamaların devamlılığının sağlanması amacıyla 2014 yılında yapılan HSYK üye seçimlerinin örgüt için büyük bir önem arz ettiği,

2014 yılı Ekim ayında yapılan Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üye seçimleri öncesinde, 2010 ve sonrasında yüksek mahkemelere üye olarak seçilen örgüt mensupları sayesinde Danıştay ve Yargıtay'da ciddi bir hâkimiyet elde eden örgütün, sözde lideri Fetullah GÜLEN'in sohbet ve vaaz adı altında şifreli şekilde gönderdiği talimatlar ile harekete geçtiği, bu kapsamda YARSAV derneğine de sızılarak bu derneğin seçimlerin kazanılması için kullanıldığı, örgütün, seçimlerde gerçekte örgütle bağlantılı olan 11 kişilik bir liste ile seçime girdiği, bu adaylardan 10'unun bağımsız aday olarak, YARSAV (Yargıçlar ve Savcılar Birliği) listesinden seçime giren bir örgüt mensubunun da YARSAV adayını lanse edildiği, seçimin kazanılması için örgüt mensuplarının her türlü yolu mubah gördükleri, bu yolda amaçlarına ulaşmak için toplumun çoğunluğunun kutsal saydığı dini değerleri

285/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

pervasızca kullanmaktan çekinmedikleri, nitekim örgütle bağlantılı bir yargı mensubunun ifadesinde, seçim çalışmaları kapsamında 2014 yılı Ekim ayında Adana ilinden gelen bir kişinin, örgüt lideri Fetullah GÜLEN'in rüyasında Kâbe'ye gittiğini, Kâbe'de Peygamber ile görüştüğünü, Peygamberin "Seni üzüyorlar değil mi?" diye sorduğunu, Fetullah GÜLEN'in "Evet" manasında başını sallayıp ağladığını, bunun üzerine Peygamberin "Merak etme az kaldı" dediğini, seçimin kesinlikle örgütün galibiyeti ile sonuçlanacağını söylediği,

Bir yandan da örgüt için ciddi bir tehlike olarak değerlendirdikleri Yargıda Birlik Platformu adayları hakkında, sosyal medya hesapları üzerinden gerçek dışı yazı, yorum ve görüşler paylaşarak bu adayların itibarsızlaştırılması maksadıyla bilgi kirliliği yarattıkları, genel olarak Yargıda Birlik Platformu listesinden aday olan kişilerin iktidardan bağımsız hareket edemeyeceği söylemi ile hâkim ve Cumhuriyet savcılarını etkilemeye çalıştıkları, bir yandan da her bir aday yönünden farklı iftiralar ve karalamalar ile aleyhe algı oluşturmaya çalıştıkları,

Örgüt faaliyetlerinin birçoğunda, örgüt mensuplarının deşifre olmaması ve gizlilik önem arz etmesine rağmen Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üye seçimlerine atfedilen önemden dolayı bu dönemde örgüt mensuplarının deşifre olmayı göze alarak, tüm il ve ilçeleri kapsayan adliye ziyaretleri, ev ziyaretleri ve yemek organizasyonları düzenledikleri, örgüt mensubu olmayan hâkim ve savcılarını ise hediyeler olarak etkilemeye çalıştıkları, süreç boyunca "Bylock" olarak bilinen şifreli haberleşme programı üzerinden örgüt içi iletişimin sağlandığı, sözde bağımsız adayların bir kısmının seçim gezilerini birlikte gerçekleştirdikleri, blok olarak örgüt adaylarına oy veren örgüt mensuplarının bir yandan da örgüt mensubu olmayan hâkim ve Cumhuriyet savcılarından sözde bağımsız adaylar için oy istedikleri, verilen blok oylar, sözde bağımsız adaylara örgütle bağlantılı olmayan hâkim ve Cumhuriyet savcılarından gelecek oylar, YARSAV listesinden seçime giren adaya ise YARSAV'ı destekleyen hâkim ve Cumhuriyet savcılarından gelecek oylarla seçimin kazanılmasının hedeflendiği, blok oy alamayacaklarını düşündükleri hâkim ve Cumhuriyet savcılarını ise siyasi görüşüne, hemşerilik bağına ya da ortak tanıdık bulunmasına göre en az bir veya birkaç adayları için oy vermeleri yönünde ikna etmeye çalıştıkları, seçim gününde ise oy kullanmaya gelen hâkim Cumhuriyet savcılarını karşılamak, seçim mahallinde kamera kaydı yapmak ve seçim sonuçlarını takip etmek suretiyle sandık başında da seçim faaliyetlerini örgütlü bir şekilde devam ettirdikleri, nitekim seçim sonuçları açıklandığında, sözde bağımsız adayların 4495-5312 oy bandında ard arda sıralandığı, seçime tek liste ile giren YARSAV Derneğinin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üye adayları 886 -2078 oy alırken, gerçekte örgütün adayı olup YARSAV listesinden seçime giren adayın aynı liste ile seçime girdiği arkadaşlarından farklı ancak örgüt adaylarının oy bandında olacak şekilde beşbinin üzerinde oy aldığı,

Seçimlerin kaybedilmesi sonrasında da örgüt mensuplarının fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ederek yeni oluşan HSYK'nın örgüt mensubu hâkim ve Cumhuriyet savcılar hakkındaki kararlarının itibarsızlaştırılması konusunda bazı basın yayın organlarının da desteği ile sistemli bir faaliyet başlattıkları, Yargıtay ve Danıştay'dan seçilen örgüt mensubu Kurul üyelerinin de diğer örgüt mensupları ile koordineli şekilde örgüte bilgi sızdırarak bu faaliyete destek verdikleri, bir yandan da örgüt mensubu hâkim ve Cumhuriyet savcılar hakkındaki karar süreçlerinin uzatılmasına yönelik

286/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

çalışmalar yapıldığı, 2014 sonrasında çıkartılan kararnamelerle başka mahallere atanan örgüt mensuplarının fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ederek uzun süreli sağlık raporları aldıkları, bu suretle yargılama faaliyetlerinin aksatarak Kurul'u itibarsızlaştırmayı hedefledikleri gibi eski görev yerlerindeki örgüt mensubu meslektaşları ile örgütsel bağlarını canlı tutmaya gayret gösterdikleri yaşanan süreç ile sabittir.

IV-FETÖ/PDY TERÖR ÖRGÜTÜYLE BAĞLANTILI ve ÖRGÜTÜN AMAÇLARINA HİZMET EDEN HÂKİM ve CUMHURİYET SAVCILARININ HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU 2. DAİRESİ'NE İNTİKAL EDEN SORUŞTURMA DOSYALARI :

1- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2. Dairesinin 2015/184 Esas Sayılı Dosyasında:

"Paralel örgüt 7 bin kişiyi dinledi" başlıklı Star Gazetesinin ve "Derin kulak Pensilvanya" başlıklı Yeni Şafak Gazetesinin 24/12/2013 tarihli nüshalarında çıkan haber yazıları ile yapılan ihbar üzerine soruşturma işlemlerine başlanıldığı, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Teftiş Kurulu Başkanlığınca Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin 25/02/2014 tarih ve 2014/797 sayılı kararı, Kurul Başkanının 06/03/2014 tarihli "Olur"larına istinaden TMK'nın 10. maddesi ile görevli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/762 sayılı soruşturma dosyası kapsamında, "Selam Terör Örgütü" kurdukları bahanesiyle içlerinde siyasilere, bakanlar, gazeteciler, iş adamları, sanatçılar, bürokratlar ve sivil toplum yöneticilerinin bulunduğu en az 7 bin kişiyi 2011 yılından beri dinledikleri iddiasıyla,

İstanbul eski hâlen Sakarya Cumhuriyet Savcısı (34287) Cihan KANSIZ, İstanbul eski hâlen Sivas Cumhuriyet Savcısı (34191) Hakan KARAALİ, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (30653) Mustafa ÇAVUŞOĞLU, İstanbul eski hâlen Balıkesir Cumhuriyet Savcısı (38203) Mehmet BERK, İstanbul eski hâlen Ankara Cumhuriyet Savcısı (39685) Salim DURAN, İstanbul eski hâlen Sakarya Cumhuriyet Savcısı (39622) İsmail TANDOĞAN, İstanbul eski hâlen Sivas Cumhuriyet Savcısı (35825) Adnan ÇİMEN, İstanbul eski hâlen Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (38269) Adem ÖZCAN, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (34332) İsmail IŞIK, İstanbul eski hâlen Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı iken HSYK İkinci Dairesinin 2015/8 esas sayılı dosyasında tedbiren görevden uzaklaştırılan (36921) Celal KARA, İstanbul eski hâlen Samsun Cumhuriyet Savcısı (34956) Hüseyin AYAR, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39861) Ümit Zafer ÇOLAK, İstanbul eski hâlen Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı iken HSYK İkinci Dairesinin 2015/9 esas sayılı dosyasında tedbiren görevden uzaklaştırılan (39476) Muammer AKKAŞ, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39732) Abdullah Mirza COŞKUN, İstanbul eski hâlen Konya Cumhuriyet Savcısı (39965) Ramazan SABAN, İstanbul eski hâlen Erzurum Cumhuriyet Savcısı (39813) Sadrettin SARIKAYA, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (22555) Rasim IŞIKALTIN, İstanbul eski hâlen Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (34996) Hikmet USTA, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39952) Ayhan BEDİRHAN, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39746) Murat İNAM, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42849) Durmuş YİĞİT, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40231) Mehmet Ali UYSAL,

İstanbul eski hâlen Büyükçekmece Hâkimi (39505) Davut BEDİR, İstanbul eski hâlen Büyükçekmece Hâkimi (34952) Gökmen DEMİRCAN, İstanbul eski hâlen Edirne Hâkimi (35190) Yakup Hakan GÜNAY, İstanbul eski hâlen Şanlıurfa Hâkimi (33377) Rüstem ERYILMAZ, İstanbul

287/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

eski hâlen Mersin Hâkimi (36096) Mehmet KARABABA, İstanbul Hâkimi (40026) Mehmet ERDOĞAN, İstanbul Hâkimi (37378) Hadi ÇAĞDIR, İstanbul eski hâlen Elazığ Hâkimi (40001) Murat ÜRÜNDÜ, İstanbul eski hâlen Bursa Hâkimi (39587) Mehmet EKİNCİ, İstanbul Hâkimi (39770) Nurullah ÇINAR, İstanbul eski hâlen Gaziantep Hâkimi (39880) Birol BİLEN, İstanbul Hâkimi iken HSYK İkinci Dairesinin 2015/100 esas sayılı dosyasında tedbiren görevden uzaklaştırılan (37278) Metin ÖZÇELİK, İstanbul eski hâlen Kütahya Hâkimi (40244) Fatih Mehmet USLU, İstanbul Hâkimi (39551) Mehmet HAMZAÇEBİ, İstanbul eski hâlen Sakarya Hâkimi (40029) Kazım KAHYAOĞLU, İstanbul eski hâlen Balıkesir Hâkimi (39730) Hikmet ŞEN, İstanbul Hâkimi (39602) Muzaffer İREN, İstanbul Hâkimi iken HSYK İkinci Dairesinin 2015/100 esas sayılı dosyasında tedbiren görevden uzaklaştırılan (40054) Mustafa BAŞER, İstanbul eski hâlen Gaziantep Hâkimi (40849) Seyfettin MERMERÇİ, İstanbul eski hâlen Büyükçekmece Hâkimi (42529) Abdullah ÖZTÜRK, İstanbul eski hâlen Diyarbakır Hâkimi (40180) Mesut ÖZCAN, İstanbul Hâkimi (39735) Eşref AKSU, İstanbul eski hâlen Gaziosmanpaşa Hâkimi (37266) Dr. Sedat Sami HAŞILOĞLU, İstanbul eski Hâkimi hâlen Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (40069) Dursun Ali GÜNDOĞDU, İstanbul Hâkimi (37339) Osman KAYA, İstanbul eski hâlen Elazığ Hâkimi (42154) Nalan CAN, İstanbul eski hâlen İskenderun Hâkimi (41991) Vedat DALDA, İstanbul Hâkimi (37222) Mustafa BOZ, İstanbul eski hâlen Kayseri Hâkimi (40267) Bülent KINAY, İstanbul eski hâlen Trabzon Hâkimi (42703) Menekşe UYAR, İstanbul eski hâlen Kütahya Hâkimi iken HSYK İkinci Dairesinin 2015/9 esas sayılı dosyasında tedbiren görevden uzaklaştırılan (41836) Süleyman KARAÇÖL, İstanbul eski hâlen Zonguldak Hâkimi (39550) Yakup KAYA hakkında inceleme yapıldığı,

İlgililerin İstanbul TMK 10. madde ile görevli Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/762 sayılı Selam Tevhid (Kudüs Ordusu) Terör Örgütü kurdukları ve örgüte üye oldukları bahanesiyle yürütülen soruşturma sırasında, TCK' nın 328. maddesinde belirtilen "Siyasal ve Askeri Casusluk" TCK' nın 314/1, 2 ve 312/1. maddelerinde düzenlenmiş "Silahlı Terör Örgütü Kurma veya Yönetme, Silahlı Örgüte Üye Olma" ve "Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme" olmak üzere bazı suçları işledikleri iddiasıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/41637 sayılı evrakında haklarında soruşturma yürütülen, 2015/39902 esas, 2015/3278 sayılı iddianameyle de 13/10/2015 tarihinde haklarında dava açılan kolluk amir ve memurları ile sivil kişi konumundaki şüphelilerle fikir ve eylem birliği içerisinde, "FETÖ/Paralel Devlet Yapılanması" kapsamında planlı ve sistematik bir şekilde yürütülen bir organizasyonun parçası olarak hareket ettikleri,

Bu kapsamda; şikayete konu 2011/762 sayılı soruşturma dosyasında birleştirilen 2010/1074 sayılı soruşturma evrakında şüpheli Nureddin ŞİRİN hakkında bazı internet sitelerinde yer alan güncel haber niteliğindeki bilgiler ile kolluk arşiv kayıtlarının sorgulanması suretiyle hazırlanan, herhangi bir ön araştırmaya tabi tutulmamış ancak bir istihbarat çalışmasının ürünü olarak kabul edilebilecek genel değerlendirmelerden hareketle,

2011/762 sayılı ana soruşturma dosyasında da, Kamile YAZICIOĞLU' nun eşi Hüseyin Avni YAZICIOĞLU hakkında dile getirdiği iddialar teyit mahiyetinde herhangi bir araştırmaya tabi tutulmaksızın, kollukta vermiş olduğu bir kısım belge ve dijital eşya ile ilgili yeterli araştırma

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yaptırılmaksızın,

Her iki evrakta da silahlı terör örgütüne işaret eden, cebir ve şiddet kullanılarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinin varlığına, örgüt adına birlikte veya tek başına, nerede ve ne şekilde bir eylem gerçekleştirildiği veya gerçekleştirileceğine dair deliller, herhangi bir suç ve suç unsurunu çağrıştıracak maddi vakıalar ortaya konulmaksızın, iddiaların, CMK' nın 135 ve 140. maddelerinde düzenlenmiş telekomünikasyon yoluyla iletişimin denetlenmesi ve teknik araçlarla izleme tedbirlerinin uygulanmasına imkan veren sözde Selam -Tevhid Terör Örgütüne üye olmak, örgüt adına eylem ve faaliyetlerde bulunmak şeklinde vasıflandırılarak bir soruşturma başlatıldığı,

Bu şekilde başlatılan soruşturma ile siyasetçi, bürokrat, gazeteci, iş adamı, akademisyen gibi toplumun farklı kesimlerinde yer alan kişilerin iletişimlerinin tespiti ve kayda alınmasına, bir çok kimsenin teknik araçlarla izlenmesine, suç tarihine kıyasla eski yıllara uzanan HTS raporlarının teminine, önceki tedbir kararına nazaran kesintinin gerçekleşmesine rağmen tekrar tekrar uzatma kararlarının verilmesine, sadece gerçek kişiler hakkında uygulanabilecek bir tedbir olmasına rağmen dernek, vakıf, şirket gibi kuruluşlarla belli adreslerin teknik araçlarla izlenmesine kadar uzanan, özellikle Başbakanlık, Bakanlıklar ve MİT gibi kritik yerlerde görevli bürokratların hedef şahıs yapılmak suretiyle kendilerinin ve iletişim araçlarını kullanan Başbakan, bakanlar, eski ve halen görevdeki milletvekilleri ile MİT Müsteşarı gibi devletin en üst yetkililerinin, ülke yönetimine ilişkin soruşturma konusuyla neden - sonuç ilişkisi kurulamayan, gizli kalması gereken iletişimlerinin dinlenmesi ve kayda alınmasına zemin hazırlandıktan sonra,

Kolluktan gelen talep yazılarında haklı ve ikna edici bilgi ve belgeler sunulmadığı halde, muhatapların silahlı terör örgütüyle bağlantıları ilişkilendirilmeksizin, başka surette delil elde etme imkanının bulunup bulunmadığı yeterince irdelenmeksizin soyut delillere dayanılarak, talebe konu soruşturmanın tam olarak aydınlatılabilmesi, şüphelilerin tespiti ile suç delillerinin eksiksiz toplanabilmesi, grubun hiyerarşik yapısının deşifre edilerek faaliyetlerinin ortaya çıkarılması, şüphelilerin suç delilleri ile birlikte yakalanabilmesi için başka türlü delil elde etme imkanının olmadığı ve suç işlendiğine dair kuvvetli şüphe sebeplerinin bulunduğu şeklindeki matbulaştırılan gerekçelerle iletişimin dinlenmesi ve kayda alınması ile teknik araçlarla izlemeye dair karar verdikleri,

Soruşturma sırasında toplam 239 kişinin iletişiminin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınmasına, 78 kişinin teknik araçlarla izlenmesine karar verildiği, ayrıca 10 tane çeşitli dernek, vakıf ve adresler ile ilgili olarak da kimin hakkında uygulanacağı belirtilmeksizin aynı tedbire başvurulduğu, iletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınmasına ilişkin tedbire başvuru alan kişiler için toplam 1348 kez, teknik araçlarla izleme kararı verilen kişiler ile çeşitli dernek, vakıf ve adresler bakımından da toplam 950 kez uzatma kararı verildiği, öte yandan iletişim tespiti tedbirine 5 kişi hakkında 5 defa, teknik araçlarla izleme tedbirine de 30 kişi hakkında toplam 63 kez yeniden başvurulduğu,

Soruşturma kapsamında Türkiye Cumhuriyeti Sayın Başbakanı (halen Sayın Cumhurbaşkanı), Bakanlar, MİT Müsteşarı ile üst düzey bürokratların devlet güvenliği ve politikaları açısından gizli kalması gerektiği düşünülen bir takım görüşmelerin de tespit edilerek kayıt altına alındığı,

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin 09/07/2015 tarih ve 2015/7751 sayılı kararı ile ilgili 54 Hakim ve Cumhuriyet savcısı hakkında soruşturmaizni kararı verildiği, Hâkimler ve

289/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Savcılar Yüksek Kurulu Teftiş Kurulu Başmüfettişliğinin 10/07/2015 tarihli bildirimi üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2. Dairesinin 14/07/2015 tarih ve 2015/384 sayılı kararı ile; İstanbul eski hâlen Sakarya Cumhuriyet Savcısı (34287) Cihan KANSIZ, İstanbul eski hâlen Sivas Cumhuriyet Savcısı (34191) Hakan KARAALİ, İstanbul eski hâlen Balıkesir Cumhuriyet Savcısı (38203) Mehmet BERK, İstanbul eski hâlen Ankara Cumhuriyet Savcısı (39685) Salim DURAN, İstanbul eski hâlen Sakarya Cumhuriyet Savcısı (39622) İsmail TANDOĞAN, İstanbul eski hâlen Sivas Cumhuriyet Savcısı (35825) Adnan ÇİMEN, İstanbul eski hâlen Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (38269) Adem ÖZCAN, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (34332) İsmail IŞIK, İstanbul eski hâlen Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı iken HSYK İkinci Dairesinin 2015/8 esas sayılı dosyasında tedbiren görevden uzaklaştırılan (36921) Celal KARA, İstanbul eski hâlen Samsun Cumhuriyet Savcısı (34956) Hüseyin AYAR, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39861) Ümit Zafer ÇOLAK, İstanbul eski hâlen Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı iken HSYK İkinci Dairesinin 2015/9 esas sayılı dosyasında tedbiren görevden uzaklaştırılan (39476) Muammer AKKAŞ, İstanbul eski hâlen Konya Cumhuriyet Savcısı (39965) Ramazan SABAN, İstanbul eski hâlen Erzurum Cumhuriyet Savcısı (39813) Sadrettin SARIKAYA, İstanbul eski hâlen Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (34996) Hikmet USTA, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39952) Ayhan BEDİRHAN, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42849) Durmuş YİĞİT, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40231) Mehmet Ali UYSAL, İstanbul eski hâlen Büyükçekmece Hâkimi (39505) Davut BEDİR, İstanbul eski hâlen Büyükçekmece Hâkimi (34952) Gökmen DEMİRCAN, İstanbul eski hâlen Edirne Hâkimi (35190) Yakup Hakan GÜNAY, İstanbul eski hâlen Şanlıurfa Hâkimi (33377) Rüstem ERYILMAZ, İstanbul eski hâlen Mersin Hâkimi (36096) Mehmet KARABABA, İstanbul Hâkimi (40026) Mehmet ERDOĞAN, İstanbul Hâkimi (37378) Hadi ÇAĞDIR, İstanbul eski hâlen Elazığ Hâkimi (40001) Murat ÜRÜNDÜ, İstanbul eski hâlen Bursa Hâkimi (39587) Mehmet EKİNCİ, İstanbul Hâkimi (39770) Nurullah ÇINAR, İstanbul eski hâlen Gaziantep Hâkimi (39880) Birol BİLEN, İstanbul Hâkimi iken HSYK İkinci Dairesinin 2015/100 esas sayılı dosyasında tedbiren görevden uzaklaştırılan (37278) Metin ÖZÇELİK, İstanbul eski hâlen Kütahya Hâkimi (40244) Fatih Mehmet USLU, İstanbul Hâkimi (39551) Mehmet HAMZAÇEBİ, İstanbul eski hâlen Sakarya Hâkimi (40029) Kazım KAHYAOĞLU, İstanbul eski hâlen Balıkesir Hâkimi (39730) Hikmet ŞEN, İstanbul Hâkimi (39602) Muzaffer İREN, İstanbul Hâkimi iken HSYK İkinci Dairesinin 2015/100 esas sayılı dosyasında tedbiren görevden uzaklaştırılan (40054) Mustafa BAŞER, İstanbul eski hâlen Gaziantep Hâkimi (40849) Seyfettin MERMERCİ, İstanbul eski hâlen Büyükçekmece Hâkimi (42529) Abdullah ÖZTÜRK, İstanbul eski hâlen Diyarbakır Hâkimi (40180) Mesut ÖZCAN, İstanbul Hâkimi (39735) Eşref AKSU, İstanbul eski hâlen Gaziosmanpaşa Hâkimi (37266) Dr. Sedat Sami HAŞILOĞLU, İstanbul eski Hâkimi hâlen Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (40069) Dursun Ali GÜNDOĞDU, İstanbul Hâkimi (37339) Osman KAYA, İstanbul eski hâlen Elazığ Hâkimi (42154) Nalan CAN, İstanbul eski hâlen İskenderun Hâkimi (41991) Vedat DALDA, İstanbul Hâkimi (37222) Mustafa BOZ, İstanbul eski hâlen Kayseri Hâkimi (40267) Bülent KINAY, İstanbul eski hâlen Trabzon Hâkimi (42703) Menekşe UYAR, İstanbul eski hâlen Kütahya Hâkimi iken HSYK İkinci Dairesinin 2015/9 esas sayılı dosyasında tedbiren görevden uzaklaştırılan (41836) Süleyman KARAÇÖL hakkında 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 77/1 ve 81/1. maddeleri gereğince ayrı ayrı olmak üzere tedbiren üç ay süreyle görevden uzaklaştırılmalarına oy çokluğu ile karar verildiği,

290/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Teftiş Kurulu Başmüfettişliğinin 07/12/2015 tarihli soruşturma raporu ve dosyası Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin 08/12/2015 tarihli yazısı ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2. Dairesine gönderildiği, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2. Dairesinin 10/12/2015 tarih ve 2015/589 sayılı kararı ile haklarında soruşturma yapılan tüm ilgililer hakkında 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 89. maddesi uyarınca Kovuşturma izni verilmesine, anılan Yasanın 71/1. maddesi uyarınca tüm ilgililerin yazılı savunmalarının istenilmesine oy birliği ile karar verildiği anlaşılmıştır.

Kovuşturma izni çerçevesinde 54 Hâkim ve Cumhuriyet savcısı hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından düzenlenen 18/03/2016 gün ve HSYK 2015/03 sayılı iddianame ile,

- 1) Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak (FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü),
- 2) Siyasi ve Askeri Casusluk,
- 3) Gizli Kalması Gereken Bilgileri Açıklama ve Bu Suça Teşebbüs Etmek,
- 4) Cebir Ve Şiddet Kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'ni Ortadan Kaldırmaya Veya Görevlerini Yapmasını Kısmen Yada Tamamen Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etmek,
- 5) Suç Uydurma,
- 6) Özel Hayatın Gizliliğini İhlal Etmek,
- 7) Hukuka Aykırı Olarak Elde Edilen Verilerin Kaydedilmesi,
- 8) Suç Delillerini Yok Etme, Gizleme Veya Değiştirme
- 9) Görevi Kötüye Kullanmak
- 10) Resmi Belgede Sahtecilik,

suçlarını işledikleri iddiası ile 5237 sayılı TCK'nın 37/1, 220/5. maddeleri delaletiyle TCK'nın 314/1-2, 312/1, 328/1, 134/1, 43/1, 135/1-2, 43/1, 204/1-2, 43/1, 271/1, 43/1, 330/1, 281/1, 257/2, 43, 53, ve 58/9. Maddeleri ile 3713 Sayılı Kanun'un 5. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle son soruşturmanın açılması talepli kamu davası açıldığı, açılan kamu davasının halen Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/94 esas sırasında derdest olduğu,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/41637 Sayılı Soruşturma Dosyasında: İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 23/10/2015 tarih 2015/39902 esas, 2015/3278 sayılı iddianamesiyle; Başta Fetullah GÜLEN, Emrullah (Emre) USLU, Yurt ATAYÜN, Ömer KÖSE, Gafur ATAÇ, Erkan ÜNAL olmak üzere toplam 122 şüpheli hakkında TCK' nın 37/1. maddesi delaletiyle TCK' nın 328. maddesinde belirtilen "Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgilerini Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etmek" TCK' nın 314/1, 2 ve 312/1. maddelerinde düzenlenmiş "Silahlı Terör Örgütü Kurma veya Yönetmek, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" ve "Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevlerini Kısmen yada Tamamen Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etmek" suçları olmak üzere bazı suçlardan yargılanıp cezalandırılmaları istemiyle dava açıldığı,

Sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü Soruşturmasında Görev Alan polis memuru şüphelileri sahiplenmeye yönelik FETÖ/PDY Terör Örgütü propagandası yapan medya kuruluşlarının yayınları incelendiğinde;

"ACEM Oyunu Kudüs Ordusu Terör Örgütü" Adlı Program'da;

291/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

2014/41637 sayılı soruşturma kapsamında 22/07/2014 tarihinde şüphelilerden bir kısmının gözaltına alınarak ilgililer hakkında gerekli adli işlemlerin yapıldığı, mahkemeye sevk edilen 49 kişiden 17 tanesinin mahkeme sorgusunun yapılamadığı, 11 tanesinin tutuklanarak cezaevine gönderildiği, serbest kalan şüphelilerin Fetullah Gülen Grubu'nun yayın organı olan Samanyolu Televizyonu, Bugün TV, Zaman ve Bugün Gazeteleri'ne açıklamalar yaparak, yapılan operasyonun hukuksuz olduğu algısını oluşturmaya çalıştıklarının yapılan haberlerden ve açıklamalardan anlaşıldığı, İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürü Ömer KÖSE serbest kaldıktan sonra Samanyolu Televizyonu'na yaptığı açıklamada "Devletin kılcalarına sızmış bir casusluk şebekesini mevcut yasalarımız çerçevesinde 3 yıl boyunca 2 Cumhuriyet Savcısı, 20'ye yakın hakimlerimizin kararlarıyla takip ettik operasyona çeviremeden malumunuz 17 Aralık süreciyle görevden alındık. Biz görevden alındıktan yaklaşık 3 ay sonra BU DERİN YAPI dosyayı fark edince profesyonel bir psikolojik hareket planıyla KAMUOYUNDAN DOSYA KAÇIRILIP mevcut olduğumuz hale getirildi." şeklinde beyanatlarda bulunduğu,

Yine 2014/41637 sayılı soruşturma kapsamında 18 kişinin tutuklanması sonucunda Fetullah Gülen Grubu'nun medya organı olan Samanyolu TV'de 10/09/2014 tarihinde "Acem Oyunu sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü" adlı programın yapıldığı, programda genel olarak yapılan soruşturmanın hukuksuz olarak yapıldığına dair kamuoyunda önyargı ve genel kanı oluşturulmaya çalışılarak, kamuoyunun şekillendirilmeye çalışıldığı, programda İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürü Ömer KÖSE'nin verdiği demeçlere yer verilerek "Devletin kılcalarına sızmış bir casusluk şebekesinin" ortaya çıkarılmaya çalışıldığını iddia edildiği, 2011/762 sayılı soruşturmanın savcısı Adem ÖZCAN'ın 24/02/2014 tarihinde yaptığı basın bildirisine atıfta bulunularak savcının "soruşturma kapsamında dinlenen kişi sayısının 238 kişi olduğunu" söylediğinin belirtildiği, programın içerisinde değişik yerlerde açıklama ve yorumlarına yer verilen Bugün Gazetesi yazarı Nazlı ILICAK'ın başta vay be ne çok kişi dinlenmiş diye bu dosyayı itibarsızlaştırma operasyonuydu. Çünkü birçok sosyetik ünlü diye anılan kişiler sanki bir casusluk örgütünün parçasıymış gibi dinlenmiş gösterildi. Bunun böyle olmadığı artık meydana çıktı. Dinlemeler üzerinde yapılan algı operasyonları sadece sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü dosyasıyla ilgili değil, bütün bu tutuklamaları gerçekleştirmek için de, şöyle dinlendiniz, böyle dinlendiniz diye insanlardan şikayet alıyorlar. Ondan sonra o şikâyetlere birtakım örgütlü suçlar, casusluk suçları vesaire bina ediyorlar sonra da operasyona başlıyorlar." Şeklinde konuşmalar yaptığı, yine programın içerisinde değişik yerlerde açıklama ve yorumlarına yer verilen, 2014/133596 sayılı soruşturma kapsamında tutuklama kararı verilen eski emniyet mensubu olan Tufan ERGÜDER'in "Kamile YAZICIOĞLU 20 kez emniyete gidiyor, 4 defasında ifade veriyor, 16 defa da doküman teslim ediyor. Dijital ya da kağıtlar üzerinde. Bu soruşturma kapsamında hedef genişletme çalışması yapıldı, yani 4 hücre yapısı ortaya çıkarıldı, bu 4 hücrenin de başında İranlı diplomatlar var. Ve bunların altında Türkiye pasaportlu insanlar. Ankara ve İstanbul merkezli olmak üzere istihbarat faaliyetlerini yapan birer grup. Ankara'da bürokratlarla ilgilenen ve kurumsal istihbarat yapan bir grup ve yine Edirne merkezli kurumsal ve İran petrolünün Avrupa'ya taşınması yönünde faaliyet yürüten bir grup olmak üzere 4 grup tespit edildi." şeklinde beyanda bulunduğu, ayrıca bu programda sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü dosyasını ve İran'ı kast ederek "Türkiye kadim bir düşmanıya hesaplaşma imkanına sahip oldu." diyerek Türkiye'nin uluslararası camiada düşmanı olduğuna dair her hangi

292/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

tespitin olmaması ve devleti yönetenler tarafından bir açıklamanın yapılmamış olmasına rağmen kendi düşüncelerini bir devlet politikasıymış gibi yansıtmaya çalıştığı,

2011/762 sayılı soruşturma dosyasında bulunan ve Samanyolu TV'de yayınlanan "Acem Oyunu sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü" adlı programda aşağıdaki belgelerin yayınlandığı,

Hüseyin Avni YAZICIOĞLU'na Ait Fiziki Takip Tutanağı Olduğu İddia Edilen Belge,

Kamile YAZICIOĞLU'nun 8 Ağustos 2010 Tarihinde Bursa İlinde Verdiği İddia Edilen İfade,

22/03/2013 Tarihli Gizli Tanık Şafak'a Ait Olduğu İddia Edilen İfade,

Kamile YAZICIOĞLU'nun Emniyete Teslim Ettiği İddia Edilen Belge,

Soruşturma Dosyasında Bulunduğu İddia Edilen Belge,

2011/762 sayılı sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü soruşturmasında yapılan yasadışı işlemlerin tespiti için yürütülen 2014/41637 sayılı soruşturma kapsamında 22/07/2014 tarihinde şüphelilerin gözaltına alınarak adli işlemleri yapıldığı, gözaltına alınan ve mahkemeden serbest bırakılan İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürü Ömer KÖSE Samanyolu Televizyonu'na yaptığı açıklamada "Devletin kılcallarına sızmış bir casusluk şebekesini mevcut yasalarımız çerçevesinde 3 yıl boyunca 2 Cumhuriyet Savcısı, 20'ye yakın hakimlerimizin kararlarıyla takip ettik operasyona çeviremeden malumunuz 17 Aralık süreciyle görevden alındık. Biz görevden alındıktan yaklaşık 3 ay sonra BU DERİN YAPI dosyayı fark edince profesyonel bir psikolojik hareket planıyla KAMUOYUNDAN DOSYA KAÇIRILIP mevcut olduğumuz hale getirildi." şeklinde beyanda bulunduğu, şüpheli Ömer Köse'nin "Devletin kılcallarına sızmış" şeklinde kullandığı söylemlerin Samanyolu Televizyonu'nda 2010-2014 yılları arasında yayınlanan ŞEFKAT TEPE adlı dizinin içerisindeki karanlık kurul ya da karar kurulu diye adlandırılan sahnelerde geçen diyaloglarla bire bir aynı olduğu,yine 2011/762 sayılı soruşturma dosyasının yürütüldüğü sırada şube müdürü olarak görev yapan ve 18/12/2013 tarihinde görevden alınan Ömer KÖSE "Biz görevden alındıktan yaklaşık 3 ay sonra bu derin yapı dosyayı fark edince profesyonel bir psikolojik hareket planıyla kamuoyundan dosya kaçırılıp mevcut olduğumuz hale getirildi." şeklinde beyanlarda bulunarak kamuoyunu yanlış yönlendirmeye çalıştığı anlaşılmıştır.

Selam- Tevhit Kumpas Dosyasında Soruşturmaya Başlandı Sırada Türkiye Gündemindeki Olaylar Değerlendirildiğinde;

1-İstanbul (CMK 250 Maddesi ile Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 07/05/2010 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Mali Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderildiği iddia edilen e-mail üzerine Rıza SARRAF'ın da aralarında bulunduğu şüpheliler hakkında 2012/120653 sayılı soruşturmaya başlanıldığı, (17-25 Aralık 2013 tarihli soruşturmalar)

2-17 Mayıs 2010 tarihinde o tarihte Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşar Yardımcısı olan Hakan FİDAN'ın çabalarıyla Türkiye, Brezilya ve İran arasında Tahran Deklarasyonu veya Nükleer Takas Antlaşmasının imzalandığı,

3- Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşar Yardımcısı Hakan FİDAN'ın İsrail Devletinin tüm çabalarına rağmen 25/05/2010 tarihinde Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı olarak atandığı,

4-İHH Vakfı Başkanlığı'nca, İsrail işgali altındaki Gazze'ye Mavi Marmara Gemisi ile insani yardım, yardım malzemesi götürmek ve Gazze işgalini uluslararası kamuoyunun gündemine

293/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

taşımak amacıyla yapılan yardım organizasyonunda 31/05/2010 tarihinde İsrail tarafından Mavi Marmara gemisine saldırı düzenlendiği,

İHH Vakfı Başkanlığınca düzenlenen bu organizasyon sonrasında , FETÖ/PDY Terör Örgütü Yöneticisi Fethullah GÜLEN'in 31/05/2010 tarihinde gerçekleşen Mavi Marmara katliamından 5 gün sonra, ABD'de yayınlanan "Wall Street Journal" isimli gazeteyle verdiği 04/06/2010 tarihli röportajda "İsrail'in onayı olmadan hareket etmek otoriteye başkaldırıdır." şeklinde açıklamada bulunduğu,

İHH Vakfı Başkanı Bülent YILDIRIM'ın, 23/12/2014 tarihli ifadesinde,

"Selam-Tevhid dosyası ile ilgili İsrail'lilerin yaptığı sorgulamayı ve orada tercüman olan Türk Yahudi'lerinin tavırlarını anlatmak istiyorum; öncelikle bu tercüman olarak gelen ve tarafsız olması gereken Türk vatandaşları, benim İsrail konsolosluğu önündeki mitinglerde neler yaptığımı ve siyonizme karşı nasıl davrandığımı sorgulayıcılara anlatarak beni ihbar ettiler. Oysa bunlar Türk vatandaşı Yahudi'lerdi. Kendi vatandaşlarını korumaları gerekiyordu. Sorgulamam sırasındaki bu ilk sorguydu. Dokuz kez sorgulandım. Bana ısrarla Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, İran Cumhurbaşkanı Ahmedinejad, Hizbullah lideri Hasan Nasrallah hakkında sorular yönelttiler ve özellikle Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın İran Cumhurbaşkanıyla toplantılarının içeriğini ve periyodik olarak ne kadar zamanda bir araya geldiklerini sordular. Ben de ikisi devlet başkanı olarak resmi görüşmeler için bir araya gelir ve bunlar da basın tarafından bilinir şeklinde cevap verdim.

Bu sorgulama çok uzun sürdü. Hatta Türk Büyükelçiliğinden gelen görevliyle beni görüştürmediler. Bu arada Gazze Başbakanı İsmail Haniye ile Hamas'ın siyasi lideri Halit Meşal'in benimle olan fotoğrafını gösterdiler. Ben de dedim ki Hasan Nasrallah ile de fotoğrafım var. Bundan nereye varmak istiyorsunuz. Siz bu bilgileri zaten internet sitemizden almışsınız. Orada görüntülerimiz var. Orada anladım ki Mavi Marmara olayını İran ile bağlantılandırmak istiyorlar ve Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın İranla ilişkili olduğunu ifade ediyorlar. Bu sorgular sırasında Hakan Fidan ve İran soruları da gündeme geldi. Biz bu ilişkilerin olmadığını hatta Mavi Marmara'nın gönderilmesine hükümetin razı olmadığını, bunun sivil bir organizasyon olduğunu, dünyanın her tarafından aktivistlerin katıldığını ve İran'a bağlama çalışmalarının da gülünç olduğunu ifade ettik. Sonra Selam örgütü'nü tanıyor musun ve bağlantın var mı diye soruldu. Bu konu üzerinde çok durdular. Ben de daha önce burada Selam Örgütü diye bir çok insanın haksızlığa uğratıldığını bildiğim için ve bu Selam Örgütü'nü de İran ile bağlantılı diye bir takım çevreler Türkiye'de nitelendirdiği için bu konuya girmedim. Çünkü bunun yukarıdaki sorulara göre oyun olduğunu düşündüm. Mavi Marmara'yı İran ile bağlantılandırmaya çalıştıklarını düşündüm. Selam'ın İslam'da barış anlamına geldiğini, örgüt olamayacağını uzun bir şekilde anlattım. Fakat bu sırada karşılıklı sertleşmeler oldu. Bu süre içerisinde gemide 40 kişinin Kudüs Ordusu'yla ve Selam örgütü'yle bağlantılı olduğunu ifade ettiler. Bu 40 kişi aslında Antalya'da gemiye binecekti fakat İstanbul'dan Antalya'ya giderken gemide de 40 kişi vardı. Onu kastettiklerini anladım, Mavi Marmara'yı İran'la ilintilendirmek istediklerini fark ettim. Bütün sorgulamalar sırasında sorulan sorular Hamas, İran, Hizbullah ve El Kaide ile bağlantılı olup olmadığımızdı. Bu arada Filistin'deki İslami Cihat'ı da sordular. Bütün bu sorgu sırasında karşılaştığım bu sorulara ve suçlamalara daha sonra Selam ve Tevhid Örgütü dosyasında da muhatap oldum. Selam

294/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ve Tevhid Örgütü dosyasını görünce çok üzüldüm. Türk yetkililerden önce İsrail'liler tarafından bana soru olarak yöneltilmesi bunun uluslararası bir komplo olduğunu, emniyet, yargı ve medyada bu kompionun uzantılarının olduğunu göstermektedir" şeklinde ifade verdiği,

Türkiye gündeminde bu olaylar cereyan ettiği sırada 2010/1074 sayılı Sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü soruşturmasının başlatılmasına "Kağıthane Gazze Gönüllüleri Platformu" tarafından, İsrail ablukası altındaki Gazze'ye dikkat çekmek ve Filistin zulmünü kamuoyunun gündemine taşımak maksadıyla "İstanbul'dan Gazze'ye Kardeşlik Köprüsü" adı altında düzenlenen programda Nureddin ŞİRİN'in yaptığı, "Ümmet Bilinci, Kudüs Davası ve Gazze'nin Mesajı" ve İHH'nın Batı Şeria sorumlusu İzzet ŞAHİN'in İsrail tarafından tutuklanması konulu 09/05/2010 tarihli konuşmanın gerekçe gösterildiği,

Soruşturmaya dahil edilen İHH İnsani Yardım Vakfı görevlisi veya gönüllüleri ile Milli İstihbarat Teşkilatı çalışanlarını sözde "Kudüs Ordusu Terör Örgütü" soruşturması kılıfı altında uydurma gerekçe, sahte delil ve ihbarlarla soruşturmaya dahil ederek, kurum olarak "Milli İstihbarat Teşkilatı" yönetici ve mensupları ile sivil toplum kuruluşu mahiyetindeki "İHH İnsani Yardım Vakfı" yönetici ve çalışanlarının telefonlarını dinlemek suretiyle terörle irtibatlandırmaya çalışıldığı,

MİT Müsteşarlığınca 2011/762 sayılı soruşturma kapsamında açık kimlik bilgileri Milli İstihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığı'nda muhafaza edilen 7 MİT mensubunun telefonlarının dinlenildiği, yapılan teknik takipler (dinleme) neticesinde de MİT Müsteşarı Hakan FİDAN başta olmak üzere MİT Müsteşarı Özel Kalem Müdürü Edip Ali YAVUZ, MİT Müsteşarı Basın Danışmanı Nuh YILMAZ'ın yaptığı görüşmeler kayıt altına alınarak iletişim tespit tutanağı haline getirildiği, MİT Müsteşarı Hakan FİDAN ve diğer MİT görevlileri'ne ait iletişim tespit tutanağı haline getirilen görüşmelerin Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Makamı'nın 06/02/2015 tarihli cevabi yazısına göre, "Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin güvenliği, iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken bilgiler kapsamında olduğu" bildirildiği,

İHH İnsani Yardım Vakfı Başkanlığınca Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen 15/06/2015 tarihli cevabi yazı içeriğine göre 2011/762 sayılı soruşturma kapsamında hakkında iletişim tespiti ve kayda alınması, teknik-fiziki takip kararları bulunan veya haklarında iletişim tespit tutanağı düzenlenen kişilerden bir kısmının İHH gönüllüsü ve Mavi Marmara destekçisi olduğunun bildirildiği anlaşılmıştır.

İstanbul (CMK 250 Maddesi İle Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığının Birleşen 2010/1074 Sayılı Soruşturma Dosyası incelendiğinde;

Soruşturmaya İstanbul Emniyet Müdürlüğünce 12/05/2010 tarihli İstanbul CMK 250. madde ile görevli Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen (22) sayfalık tespit tutanağı üzerine başlandığı,

Bu yazıda 10/05/2010 tarihinde <http://www.velfecr.com> isimli internet sitesinde; Yeryüzü Bütün Siyonistlerle Mezar Olacak (VIDEO) 09/05/2010, 07:04:05 başlıklı haber metninde, Kağıthane Gazze Gönüllüleri Platformu tarafından "İstanbul'dan Gazze'ye Kardeşlik Köprüsü" programı düzenlendiği, programda Nureddin ŞİRİN'in, İsrail ve Yahudilik aleyhine yaptığı konuşmalarının bulunduğu, internet sitesinde Yahudiler ve İsraille yönelik tehdit içeren yazıların

295/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

bulunduğu, Nureddin ŞİRİN isimli kişi bakımından yapılan araştırmada, “T.C.K 301 Türklüğü, Cumhuriyet Devletinin kurum ve organlarını aşağılama, devletin ulusal şahsiyetine karşı eylemde bulunmak, terör amaçlı örgüte üye olmak suçlarından hakkında tahkikat yapıldığı, hatta terör amaçlı örgüte üye olmak suçundan İstanbul 10. Ceza Mahkemesinin (Halkı din ve mezhep ayrımı gözeterek kin ve düşmanlığa tahrik etmek suçundan İstanbul 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin) 1999/364 esas, 2000/102 karar sayılı ilamı ile 2 yıl 12 ay hapis ve 120.000.000 lira ağır para cezasına çarptırıldığı, ayrıca şahsın çeşitli sınır kapılarından yurt dışına bir çok kez giriş ve çıkış yaptığı bildirilerek Nureddin ŞİRİN ile ilgili işlem başlatılmasının taleple edildiği,

Soruşturmada Cumhuriyet Savcısı Hakan KARAALİ'nin görevlendirildiği, Hakan KARAALİ'nin 14/05/2010 tarihinde emniyete yazı göndererek Nurettin ŞİRİN kullandığı cep telefonu hatları ile www.velfecr.com isimli sitenin sorumlusu ve içerik sağlayıcılarının araştırılmasını istediği,

Emniyetin 21/05/2010 tarihli yazısında, 1990'lı yıllarda İran yanlısı radikal kesimlerin, Nureddin ŞİRİN önderliğinde İstiklal, Selam ve Tevhid Dergileri etrafında bir araya gelerek oluşturdukları Selam (Tevhid) Terör Örgütü'ne yönelik 2000 yılında gerçekleştirilen operasyonel çalışmalarla örgüte önemli bir darbe vurulduğu, Nureddin ŞİRİN' in cezaevinde bulunduğu dönemde ise örgütün etkisini yitirerek kadrolarının dağılma aşamasına geldiği, 2004 yılında cezaevinden tahliye olan Nureddin ŞİRİN' in eski kadrolarını bir araya getirmek amacıyla tekrar yapılanma içerisine giren grubun, İsrâ Kültür Merkezi çevresinde toplandığı, Şahid Yayınları, Kudüs TV, www.israhaber.com. www.velfecr.com. isimli yayın organları aracılığıyla taraftar toplama çabası içerisinde bulundukları, Şia inancına yakın duran grubun eylemlerinde “İsrail” ve “Yahudi” karşıtlığının ön plana çıktığı, Nureddin ŞİRİN, Adem YERLİKAYA ve İsa EREN'in grubun yapılanmasında kilit rol üstlendikleri belirtilerek bu kişiler hakkında iletişimin dinlenmesi ve fiziki takip istemlerinde bulunulduğu,

Verilen diğer tedbir kararlarının Emniyet tarafından gönderilen ve müfettiş raporunda belirtildiği şekilde CMK'nın 135 ve 140. maddeleri uyarınca tedbir kararlarının verilmesini gerektirecek somut ve hukuki bir delil içermeyen talep yazıları üzerine ilgili Cumhuriyet savcıları tarafından iletişimin dinlenmesi ve teknik takip taleplerinde bulunulduğu ilgili hakimler tarafından ise hukuki açıdan deliller değerlendirilmeden ve tartışılmadan talepler gibi iletişimin dinlenmesi ve fiziki takip kararları verildiği,

Kolluğun 31/03/2011 tarihli başvurusu ile, Nureddin ŞİRİN, Adem YERLİKAYA, İsa EREN, İSRâ Kültür Merkezi'nin telefon numaralarının iletişimlerinin tespitine, kayda alınmasına ve e-posta adreslerine gelen ve gönderilen elektronik iletilerin kayıt altına alınabilmesine dair kararın 6. kez 1 ay süreyle uzatılmasının talep edildiği ancak, Cumhuriyet savcısı Hakan KARAALİ tarafından talep üzerine derkenaren düşülen not ile, dinlemenin kesintisiz olması gerektiği, son uzatmanın 18/03/2011 günü sona erdiği belirtilerek talebin reddedildiği, evrak içerisinde bahse konu iletişim araçlarına uygulanan tedbirler sonucu elde edilen verilerin ayrı bir veri taşıyıcısına aktarılacak imhasının yapıldığını belirten, Cumhuriyet savcısı Hakan KARAALİ'nin de imzasını içeren 30/03/2011 tarihli imha tutanaklarının yer aldığı ancak, uzatma talebinin reddinin 31/03/2011 tarihli olduğu, ayrıca Cumhuriyet savcısının kolluğa imha talimatı ile yazılan müzekkerenin de 22/04/2011 tarihini içerdiği, Cumhuriyet savcısının 22/04/2011 tarihli imha talimatını içeren müzekkeresi üzerine,

296/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

27/04/2011 tarihinde yalnızca e-posta adreslerine ilişkin verilerin imha edildiğini belirten imha tutanaklarının düzenlendiği,

17/08/2012 tarih ve 2012/316 sayılı Hakan KARAALİ tarafından kaleme alınan birleştirme kararı ile, 2010/1074 sayılı soruşturma evrakında haklarında tahkikat yürütülen şüphelilerle ilgili Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/762 sırasına kayıtlı soruşturma evrakı üzerinden de tahkikat yürütüldüğünün anlaşıldığından bahisle fiili ve şahsî bağlantı nedeniyle her iki evrakın 2011/762 numarasında birleştirilmesine karar verildiği görülmüştür.

İstanbul (CMK 250 Maddesi İle Yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/762 Sayılı Soruşturma Dosyası incelendiğinde;

İstanbul TEM Şube Müdürlüğü tarafından İstanbul CMK'nın 250. maddesiyle Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen 07/04/2011 tarihli evrakta, Kamile YAZICIOĞLU isimli şahsın 04/03/2011 ve 06/04/2011 tarihlerinde TEM Şube Müdürlüğüne kendiliğindengelerek eşi Hüseyin Avni YAZICIOĞLU ile ilgili ciddi iddialarda bulunduğu belirtilerek soruşturma işlemlerine başlanıldığı,

Ancak Kamile YAZICIOĞLU'nun 26/02/2014 tarihinde İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde ve 27/02/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığındaki ifadelerinde, 04/03/2011 tarihli ifadesinin kısmen doğru olduğunu, eşi Hüseyin Avni YAZICIOĞLU ile muhafazakâr olmalarına rağmen ciddi boyutta fikir ayrılıklarının olduğunu, bazı durumlarda çocuklarının da bazı şeylerden fikri olarak etkilenirler diye eşinin tavırlarından rahatsız olarak İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne müracaat ederek tahkikata konu beyanlarda bulunduğunu, eşi Hüseyin Avni YAZICIOĞLU ile MİT Müsteşarı Hakan FİDAN'ın makamında görüştükleri yolunda bir ifade vermediğini, para ile ajanlık yapıldığı hususlarını kendisinin söylemediğini, eşinin bir örgütle ilişkisi olduğuna inanmadığını, birtakım konularda aile huzurlarını bozacak derecede saplantı derecesinde fikir ve görüşleri olduğunu, eşinin İran sempatizanı olduğunu, eşinin ideolojik yaklaşımı nedeniyle kendisine ve çocuklarına yapmış olduğu hareketlerden ötürü kendilerine vermiş olduğu huzursuzluk nedeniyle durumu emniyet birimlerine ilettiğini, eşinin bilgisayarında İsrail Başkonsolosluğunun krokisinin çizildiği şeklinde bir ifadesinin bulunmadığını, 04/03/2011 tarihli ifadesinin bazı kısımlarının tamamen kurnaca olduğunu, o tarihte ifadesi alındıktan sonra okumak istediğinde ifadesini alan görevlilerin “abla bize güvenin yok mu, uzun sürer” dediklerini ve kendisini mahcup hissederek ifadeyi imzaladığını, “Selam-Tevhid” adında bir örgütün varlığını gazeteler ve medyadan yeni öğrendiğini, ifadesi alındıktan sonra “Tarık” isimli görevlinin ve diğerlerinin kendisine bir flash bellek verdiklerini ve evinde bulunan eşine ait dokümanları getirmesini istediklerini, bu flash belleği çalıştıramadığını ve sonra oğluna ait olan MP3 ile mevcut verileri yükleyip şubeye teslim ettiğini, yaklaşık 3-3,5 sene bilgi ve belgeler için İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gittiğini, dört kişi ile muhatap olduğunu belirttiği ve kendisine gösterilen polis memurlarına ait albümden Erkan ÜNAL ve Gafur ATAÇ isimli görevlileri kesin ve net olarak tespit ettiğini açıkladığı, ayrıca kendisinin bitkisel ürün pazarlaması yaptığını ve bazen bu görevlilere de bu ürünlerden sattığını, 3 yıllık zaman zarfında 10.000 TL civarında alışveriş yaptıklarını beyan ettiği anlaşılmıştır.

297/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

1-Kamile YAZICIOĞLU'nun 08/08/2010 tarihli müracaatı ve MİT Müsteşarı Hakan FİDAN'ın Soruşturmaya Dahil Edilmesi

Kamile Yazıcıoğlu isimli şahsın 04/03/2011 ve 06/04/2011 tarihlerinde TEM Şube Müdürlüğüne kendiliğindengelerek eşi Hüseyin Avni YAZICIOĞLU ile ilgili ciddi iddialarda bulunduğu belirtilmiş ise de, esasında TEM Şube Müdürlüğü görevlilerinin Kamile YAZICIOĞLU ve eşi Hüseyin Avni YAZICIOĞLU'nu daha önce takip etmeye başladıkları,

Soruşturmanın başlamasına esas teşkil ettirilen Kamile YAZICIOĞLU hakkında, Bursa Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü Ekipler Büro Amirliği'nde görevli Alper AKBULUT tarafından, TEM Şube Müdürlüğü'ne hitaben düzenlenenbilgi notunda, 08/08/2010 tarihinde Muammer Sencer Polis Merkezi Amirliği'ne gelerek bazı bilgiler vermek istediğini ancak bu bilgileri resmi olarak vermeyeceğini söyleyen Kamile YAZICIOĞLU ile yapılan görüşme içeriğinin aktarıldığı, bilgi notu içeriğindeki beyanların Kamile YAZICIOĞLU'nun 04/03/2011 ve 06/04/2011 tarihli İstanbul TEM Şube Müdürlüğünde verdiği ifadeleri ile benzer olduğu,

İlk kez bu bilgi notunda Kamile YAZICIOĞLU'nun, eşinin MİT Müsteşarı Hakan FİDAN ile görüştüğünü, Hakan FİDAN'ın üniversitede okuyan oğlu ile kendi oğlu Seccad YAZICIOĞLU'nun sık sık görüşmesini istediğini beyan ettiğinin yazıldığı,

Bursa İl Emniyet Müdürlüğü tarafından bu bilgi notu ve belgelerin 20/10/2010 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü'ne gönderildiği ve Kamile YAZICIOĞLU ve iddialarından bu şekilde haberdar olduğu iddia edilmiş ise de;haklarında FETÖ/PDY üyeliği iddiası ile kamu davası açılan İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nden sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısı Ali Fuat YILMAZER ve İstanbul Terörle Mücadele Şube MüdürüYurt ATAYÜN'ün, 02/08/2010 ve 09/08/2010 tarihlerindeBursa Emniyet Müdürlüğü'nün bulunduğu Osmangazi İlçesi'ne gittikleri kullandıkları cep telefonlarının HTS kayıtlarından tespit edildiği,ayrıca 2010/1074 ve 2011/762 sayılı soruşturma dosyalarını başlatan Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü C Büro Amiri Gafur ATAÇ'ın, 20/10/2010 tarihinde, Bursa İl Emniyet Müdürlüğü'ne ait telefon, Bursa Terörle Mücadele Şube Müdür Yardımcısı Murat ÇOBANOĞLU ve büro amiriBekir Enes ARI ile birden fazla telefon görüşmesi yaptığının tespit edildiği,

20/10/2010 tarihinde bilgi notu gönderilmeden önce Hüseyin Avni YAZICIOĞLU'nun kullanımında bulunan GSM hattına yönelik 14/08/2010 tarihi itibariyle, Kamile YAZICIOĞLU'nun kullandığıtelefonun 18/10/2010 tarihinde İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından istihbari nitelikte dinlenmeye başlandığı, sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü soruşturmasındaki hedef şahıslara yönelik istihbari dinlemelerin ise;

Selam-Tevhid Örgütü kapsamında 11/10/2007 tarihinde,

Müslüman Gençlik Örgütü kapsamında 11/09/2008 tarihinde,

El-Kaide , İBDA-C Örgütü kapsamında 12/05/2009 tarihinde yapıldığının tespit edildiği,

Ali Fuat YILMAZER'in İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü görevine atandığı (2007 Mart ayı) tarihten itibaren sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü kapsamında iletişimleri tespit edilen mağdur ve müştekilerin, İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından istihbari dinleme adı altında Ekim 2007 tarihi itibariyle dinlenmeye başlandığı, bu dinlemelerden elde edilen veriler doğrultusunda TEM Şube

298/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Müdürlüğü tarafından soruşturmanın kurgulandığı ve kapsamının genişletildiği,

Kamile YAZICIOĞLU'nun Bursa ilinde verdiği sözlü beyana istinaden düzenlendiği iddia edilen 08/08/2010 tarihli bilgi notu ile 04/03/2011 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü'nde verdiği iddia edilen beyan doğrultusunda düzenlendiği söylenen ancak Kamile YAZICIOĞLU tarafından yalanlanan ifade tutanağının ortak noktasının her iki belgede de "Hakan FİDAN, El Kaide , Caferilik, Şiileştirmek, Bâb-ı Ali, Akâbe, Selâm" şeklindeki kavram ve isimlerin, şüpheliler tarafından tertiplenen kurgunun omurgasını oluşturmasının olduğu anlaşılmıştır.

2-Soruşturmanın Genişletilmesinde Kullanılan Yöntemler

Görev ve sıfatları itibariyle önem arz eden kişilere dair iletişimin dinlenmesine ilişkin kararların, soruşturma dosyasında teknik takip kararlarıyla iletişimlerini dinlenen başka şüphelilerle irtibatlandırılmak suretiyle verildiği, kimi zaman bu irtibatın tesisi ve hedeflenen şahsa ulaşılabilmesi için aşamalı olarak birden fazla ismin sırayla iletişiminin dinlenmesinin usul olarak benimsendiği, bir başka ifadeyle asıl dinlenmek istenilen şahsa bu kişinin ailevi, sosyal veya mesleki irtibatı bulunan kişilerin iletişimlerini dinlemeye alınmak suretiyle ulaşıldığı, sadece bir adet iletişimin dinlenmesine veya teknik araçlarla izlenmesine yönelik kararın dahi hedeflenen önemli şahıs hakkında verilecek teknik takip kararlarına basamak teşkil ettiği, birbirini tamamlayan silsilenin bir parçası olduğu, eksiklik olması halinde ulaşılmak istenilen hedef şahsa yönelik irtibatın kurulmasının imkânsızlaşacağı, bu amaçla haklarında teknik takip ve dinleme kararı verilen kişi sayısının artırılması amacıyla ;

a-Kamile YAZICIOĞLU Tarafından Kendiliğinden Getirildiği Belirtilen

Döküman Ve Dijital Veriler:

Dosya kapsamına göre Kamile YAZICIOĞLU tarafından eşine ait olduğu iddiası ile soruşturma süresince 05/03/2011 ile 08/11/2013 tarihleri arasında döküman ve dijital verilerin getirildiğinin iddia edildiği,

05/03/2011,13-18/05/2011 ve 27/10/2011 tarihinde getirilen ve soruşturmada ilk iletişimin tespiti ve teknik takip kararların alınmasında delil olarak kullanılan ve içerisinden MİT Müsteşarı Hakan FİDAN'a ait CV'nin çıktığı iddia edilen delillerle ilgiliel koyma ve inceleme kararlarının 5271 sayılı CMK'nın 127/3. maddesinde belirtilen yasal süreler geçtikten sonra 04/11/2011 tarihinde verildiği,

Bu delillerin büyük bir bölümü üzerinde 17/12/2013 tarihli girişimden üç gün önce 14/12/2013 tarihinde inceleme yapıldığı, 27/10/2011 tarihinde getirilen ve içerisinden MİT Müsteşarı Hakan FİDAN'a ait CV nin çıktığı iddia edilen 2 adet flash bellek üzerinde ise 25/11/2011 tarihinde inceleme yapıldığı,

Kolluk görevlileri tarafından, Kamile YAZICIOĞLU tarafından eşine ait olduğu iddiası ile getirilen belgelerin ve dökümanların fotoğraflarının çekildiği, ayrıca teslim tutanaklarında getirilen CD'lerin de sadece fotoğraflarının bulunduğu, imajlarının alındığına dair bir kaydın yer almadığı, içeriklerine dair incelemelerin ise daha sonradan yapıldığı anlaşılmıştır.

b-Gizli Tanık Şafak

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Haklarında soruşturma yürütülen kişileri terörle ve İsrail'in Gürcistan, Hindistan ve Tayland Büyükelçilikleri'nde Ocak/Şubat 2012 tarihlerinde meydana gelen patlamalarla irtibatlandırmak amacıyla "El-Kaide Terör Örgütü Üyeliği" suçundan gözaltına alınan ve hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/2118 sayılı soruşturma yürütülen İran uyruklu kişinin "Şafak" müstear ismiyle sahte gizli tanık yapıldığı, Gafur ATAÇ tarafından tehdit edilmek suretiyle sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü kapsamında gizli tanık sıfatıyla Cumhuriyet savcısı Adem ÖZCAN ve Erkan ÜNAL tarafından TEM Şube Müdürlüğünde 22/03/2013 tarihli ifadesinin alındığı, ifade de, İran gizli servisi SEPAH'ın Türkiye'deki faaliyetleri, İran Büyükelçiliği çalışanlarının bu faaliyetlerdeki rolleri ile İran'a uygulanan ambargo nedeniyle diğer ülkelere nasıl para transferlerinin yapıldığına dair beyanların yer aldığı, gizli tanık olarak ifade alınmasına rağmen İstanbul Emniyet Müdürlüğü Tanık Koruma Şube Müdürlüğü'ne yada Emniyet Genel Müdürlüğü, Tanık Koruma Daire Başkanlığı'na 5726 Sayılı Tanık Koruma Kanunu kapsamında tanık koruma kararının bildirilmediği ,

22/03/2013 tarihli gizli tanık ifade tutanağında Gizli Tanık Şafak'ın;

Uzun yıllar önce İstanbul'a geldiğini, yaptığı iş nedeniyle bir çok kişiyle irtibatının bulunduğunu, bunlardan bir kısmının kanun dışı faaliyetlerde bulunduğunu bildiğini, 1979 yılında İslam Devrimi adı altında yapılan devrimden sonra devrimi diğer ülkelere de tanıtmak maksadıyla Devrim Muhafızları olarak bilinen SEPAH adında bir birimin kurulduğunu, bu birimin doğrudan dini lidere bağlı olduğunu, başta Irak ve Suriye olmak üzere Türkiye, Yemen ve Lübnan'da faaliyette bulunduğunu, faaliyetlerini diplomatik dokunulmazlıkları nedeniyle konsolosluklar aracılığıyla yürüttüğünü, İstanbul'da da bu faaliyetlere şahit olduğunu, İstanbul ve Ankara başta olmak üzere İran'ın resmi kurumları olan şehirlerde çalışma yürüttüklerini, Malatya'da kurulan NATO savunma kalkını ile ilgili bir yer tuttuklarını, Caferi ve İran vatandaşlarını kullandıklarını, Alevi'lerin Şii'leştirilmesi yönünde çalışma yaptıklarını, İran'a ücretsiz gönderip Şii olmalarını sağladıklarını, daha sonra da kişileri kullandıklarını, bir dönem İstanbul'da SEPAH adına Ali MONEMİ'nin çalıştığını, daha sonra yerine Ghafari'nin geldiğini, bunların haricinde İstanbul Konsolosluğu'nda Necefi adında biri olduğunu, Mehdi olarak bilinen birinin daha bulunduğunu, bu kişilerin konsoloslukta resmi görevli gibi çalışıp değişik işler yaptıklarını, örneğin Necefi'nin konsolosluk çalışanı olup çoğu insan kaçakçılığında parmağının bulunduğunu, yurtdışında kaçak olan kişileri başka ülkelere geçirdiğini, talimatın SEPAH'tan geldiğini, amacın para kazanmak olmadığını, Rusya'dan gelen bir grup eylem timinin Avrupa ülkelerinden birine geçerken burada bir müddet barındığını daha sonra yurtdışına çıkarıldığını, ambargo nedeniyle İran'ın normal yollardan ticaret yapamadığını, bu kişilerin para getirip götürme işini yürüttüklerini, bazen paravan şirketler kurup kuyumcular aracılığıyla para getirdiklerini yada üçüncü bir ülkeden İran'a malzeme geçişi yaptıklarını, İstanbul'da devrim aleyhine çalışan kişileri İran'a bildirdiklerini, siyasetçi, işadamı ve yazarlar hakkında bilgi toplayıp İran'a yolladıklarını, İsrail ve batılı ülkelere ait büyükelçilik binalarını araştırdıklarını, yakınlarında yer tuttuklarını, Tayland Büyükelçiliği'nde meydana gelen patlama olayını bunların yaptıklarını, tespit edilmemek için tedbir aldıklarını, her yerde buluşma yapmadıklarını, önemli görüşmelerde ikinci bir adamın kendilerini takip ettiğini, ankesörlü telefonları kullandıklarını, buluşma için herhangi bir aksaklık olursa aynı saatte bir gün sonra buluşmaların gerçekleştiğini, İstanbul'da Zeynebiye'nin sıklıkla gittikleri yer olduğunu,

300/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

parasal olarak desteklediklerini, Kevser Yayınevi ve Cemaatül Mustafa ile irtibatlı olduklarını, Iğdır'daki insanlara çok güvendiklerini, Iğdır'ın bunlar tarafından fethedildiğini" beyan ettiği anlaşılmış ise de,

Gizli Tanık Şafak'ın Cumhuriyet Başsavcılığınca 20/08/2014 tarihinde alınan ifadesinde özetle

22/03/2013 tarihli ifadesini kabul etmediğini, ifadenin adliyyede alınmadığını, kendisi hakkında ilk ifadesinde yazılanların yalan olduğunu ve bu ilk ifadenin kendi can güvenliğini tehlikeye soktuğunu, anne, baba, kardeş ve akrabalarının İran'da bulunduğunu, kendisinin de sürekli İran'a gidip geldiğini, 22/03/2013 tarihli yalan ifadenin İran makamlarının eline geçmesi durumunda bunun kendisinin idam fermanı olacağını, seyahat acenteliği yaptığını, 2012 yılında İranlı bazı şahıslara bilet satışı yaptığı için gözaltına alındığını, gözaltına alınma sebebinin Silahlı Terör Örgütü'ne yardım etmek iddiası olduğunu, emniyette 3 gün gözaltında tutulduğunu, gözaltı süresince bir polisin sürekli kendisine bağırdığını, tehdit ettiğini, gözaltına alınmasının 3. günü saat:12:00 sıralarında nezaretten çıkartılarak bağırان polisin yanına götürüldüğünü, burada hiç bir şey bilmediğini söylediğini ve adliyyeye sevk edilmeden serbest kaldığını, serbest kaldıktan 3-4 gün sonra ismini Aslan olarak bildiği bir şahsın işyerine geldiğini, hal hatır sorduğunu ve ayrıldığını, 10-15 gün kadar sonra Aslan isimli şahsın tekrar yanına gelerek, İran Konsolosluğu çalışanları ile irtibatlı olduğunu söylediğini ve İran Konsolosluğu ile ilgili şüpheli bir durum olursa kendisine bilgi vermesini, ara sıra uğrayacağını söylediğini, daha sonraki tarihlerde kendisinin İran'dan gelen 2 diplomat için bir otelde rezervasyon yaptığını ve Aslan isimli şahsın işyerine gelerek kendisinden bu şahısların isimlerini aldığını, akabinde Aslan isimli şahsın ayda bir yanına geldiğini, 2013 Mart ayında akşam saatlerinde Aslan isimli şahsın şoförü ile birlikte tekrar geldiğini, emniyete gideceklerini, Savcı Bey'in beklediğini söylediğini, akabinde Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne getirilerek bir odaya alındığını, odada Savcı Bey ve 4 sivil polisin olduğunu, Savcı Bey'in kendisine kaç senedir buradasın, ne iş yapıyorsun, çocuğun var mı, bana ne biliyorsan İran hakkında anlat, korkma biz yüz değiştirmesi yapıyoruz, estetik yapıyoruz seni yurtdışına da gönderebiliriz şeklinde sözler söylediğini, kendisinin de yaptığı iş nedeni ile bazı kişilerle irtibatlı olduğunu söylediğini; Savcı Bey'in Caferileri tanıyıp tanımadığını, toplantı yaptıkları yere gidip gitmediğini, namaz kılıp kılmadığını, İmam Hüseyin'in yas günlerine gidip gitmediği şeklinde sorular sorduğunu kendisinin de cevap verdiğini, yine Savcı Bey'in Necefî isimli bir şahsı tanıyıp tanımadığını, bu şahısla beraber çalışıp çalışmadığını sorduğunu kendisinin de bilet satışı dolayısıyla tanıdığını, Savcı Bey'in istersen polis arkadaşları dışarı çıkartayım daha rahat konuşursun dediğini, kendisinin buna gerek olmadığını söylediğini, daha sonra 22/03/2013 tarihli ifade tutanağını çıkardıklarını, geldiği için kendisine teşekkür edildiğini imza atmak istediğinde buna gerek yok parmak izini basabilirsin dediklerini ve sonrasında kendisine tekrar iş yerine bıraktıklarını, ifade esnasında odada geçirdiği sürenin en fazla 15-20 dakika olduğunu, kendisine parmak bastırılan ifadenin kendisine okunmadığını, ifadesinde kesinlikle SEPAH, Devrim Muhafızları şeklinde herhangi bir şey söylemediğini, Irak, Yemen, Suriye ve Türkiye de herhangi bir faaliyetten, NATO Kalkanı'ndan bahsetmediğini, Monemi ve Mehdi isimli şahısları tanımadığını, Necefî ve Ghafari isimli şahısları bilet satma işinden dolayı tanıdığını ama bu şahısların insan kaçakçılığı yaptığına dair bir bilgisinin

301/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

olmadığını, ilk ifadesinde böyle bir beyanda bulunmadığını, bu şahısların faaliyetleri hakkında herhangi birşeyden bahsetmediğini,

Kendisine İran'dan nasıl para geldiği sorulduğunda, ambargo nedeni ile bankayla çalışmadığını, tanıdıkları müşterilerin parayı getirdiğini söylediğini ancak üçüncü ülkeler vasıtasıyla para alışverişi yapıldığı gibi bir şey söylemediğini, devrim aleyhine çalışanlar hakkında bilgi toplanmasıyla ilgili herhangi bir ifadesinin olmadığını, İsrail veya başka ülkelerin büyükelçilikleriyle ilgili bilgi toplandığı şeklinde bir beyanının olmadığını, Tayland Büyükelçiliği'nde meydana gelen patlamayı kimin yaptığını bilmediğini ve bu konuda sorulan soruya, bilmiyorum şeklinde cevap verdiğini, birilerinin İran'da özel eğitim aldığı şeklinde bir beyanının olmadığını, Zeynebiye Vakfı'nın ve Kevser Yayınevi'nin nerde olduğunu bilmediğini, buradan da müşterileri olduğunu, Cemaatül Mustafa isimli yerin neresi olduğunu bilmediğini,

İfade tarihi itibarıyla TEM Şube personel fotoğrafları kendisine gösterildiğinde; gözaltında iken kendisine bağırıp tehdit eden görevlinin Gafur ATAÇ olduğunu, Savcı Bey ile birlikte kendisine soru soran şahıslardan birinin, Kürşat DURMUŞ olduğunu ve Erkan ÜNAL'ın ifadeyi yazdığını, gösterilen resimler arasında Aslan isimli şahsın yer almadığını" beyan etmiştir.

c-Tanık Hassan Faraji GHOUTLOU'nun Beyanı

06/07/2013 tarihinde, kendiliğinden İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğüne gelerek ifade vermek istediğini ve SEPAH ajanı olduğunu beyan eden bu kişinin ifadesinin alındığı, ifadesinde SEPAH ajanı olarak yaptığı faaliyetlerin neler olduğu, Türkiye'de kimlerle irtibatlı oldukları, bulunduğu yerin sorumlusunun isminin "Emin mümini" olabileceğine dair beyanlarda bulunduğu, MİT Müsteşarı Hakan FİDAN'ın 17/06/2013 tarihine kadar dinleme kayıtlarının "Hakan" ismi ile kayıt altına alınmasına rağmen bu ifadede sonra "Emin Kod" şeklinde iletişimin tespiti tutanağı haline getirildiği ve bu şekilde SEPAH ile irtibatlandırılmaya çalışıldığı ,

Hassan Faraji GHOTLOU'nun bilgi sahibi sıfatıyla TEM Şube Müdürlüğü'nde alındığı iddia edilen 06/07/2013 tarihli ifadesinde :

1980 yılında İran Urumiye'de dünyaya geldiğini, Urumiye'de adliyede çalışmaya başladığını, SİPAH olarak bilinen Devrim Muhafızları Ordusu'na katılmak üzere form doldurduğunu ve kabul edildiğini, askeri eğitim aldığını, bağlı olduğu SİPAH'ın dini lider Hamaney'e bağlı olarak faaliyet yürüttüğünü, SİPAH'ın yurtdışı birimi olan Türkiye ve Azerbaycan biriminde görevli olduğunu, çalıştığı birimde kodunun 27/11 olduğunu, kendisinin bir üstündeki kişinin Ferhat SETTARİ, bulunduğu yerin sorumlusunun ise Emin MÜMİNİ olduğunu, fakat bunların gerçek isimleri olmayabileceğini, SİPAH'ta 2000 dolar maaş aldığını, Türkiye'ye ilk olarak 2013 yılının ocak ayında geldiğini, burada Kıbrıs kökenli Selçuk isimli bir kişiyle görüşüğünü, Selçuk'un kendisine bir paket verdiğini, pakette İsrail'e ait resim, harita ve benzeri şeylerin olabileceğini düşündüğünü, hiç açmadan İran'da ilgili yerlere bıraktığını, Türkiye'ye ikinci olarak 02/03/2013 tarihinde Ağrı Hudut Kapısı'ndan girdiğini, Samsun'da bazı SİPAH görevlileriyle görüşme yaptığını, üçüncü kez de 12/04/2013 tarihinde aynı şekilde Ağrı Hudut Kapısı'ndan giriş yaptığını, İstanbul'da Akmerkez olarak bilinen yerde bazı kişilerle görüşmelerde bulunduğunu, genel olarak buluşmalarda eğer aksilik olursa alternatif bir buluşma kararlaştırıldığını, o gün buluşulamazsa ertesi gün aynı yerde aynı saatte buluşulduğunu,

302/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Asıl anlatmak istediğinin İran'da Urumiye Konsolosluğu'nda görevli ismini Ömer olarak bildiği kişiyle ilgili olduğunu, kendisine bu kişiyi takip etme görevinin verildiğini, yaptığı takip ve kayıtlar sonucu Ömer'in 35-40 yaşlarında, 1.70/1.75 boylarında laz şiveli siyah kısa saçlı ve sportmen/güreşçi tipli biri olduğunu, bu kişinin SİPAH'ta çalışan Nadir ile görüştüğü bilgisini Türkiye'de MİT içerisinde İran'a çalışan biri tarafından iletildiğinin kendisine söylendiğini, kim olduğunu bilmediğini ancak MİT'te görevli olduğunu duyduğunu, bunun yanında İncirlik üssünde bir askerin İran'a bilgi aktardığını duyduğunu, Türkiye'de SİPAH'a çalışan çok sayıda kişi olduğunu ancak kendisinin sadece bunları bildiğini, Iğdır'da yakalanan sekiz kişilik gruptaki bazı kişilerin de SİPAH adına çalıştığını,

Bu bilgileri verme amacının SİPAH içerisinde çalışmaktan çok bunalması ve psikolojik olarak yıpranması nedeniyle olduğunu, her şeyden şüphe edildiğini, evlerinin içine bile karışıldığını, kimseyle görüşmelerine izin verilmediğini, cenazelerine katılmasına dahi izin verilmediğini, ailesiyle tatile çıkmak için bi sürü yerden izin alması gerektiğini, çıkmayı düşündüğünü ancak dolaylı olarak tehdit edildiği için yapamadığını" beyan etmiştir.

Yapılan soruşturma kapsamında tanık Hassan Faraji GHOTLOU'ya ulaşmanın mümkün olmadığı anlaşılmıştır.

d-Sahte E-Mailler

İstanbul Emniyet Müdürlüğüne 09/05/2012 tarihinde "Hizbullahçılar" başlıklı 16/05/2012 tarihinde ise "Hizbullah ve İran Ajanları" başlıklı iki ayrı e-mailin gönderildiği, ihbar maillerinde geçen isimler ve tüzel kişiler ile ilgili 2011/762 sayılı soruşturmada iletişimin dinlenmesi ve fiziki takip tedbirlerinin uygulandığı,

i-09/05/2012 tarihinde "212.156.147.146" numaralı IP adresinden "Hizbullahçılar" başlıklı, açık kimlik ve adres bilgileri belli olmayan kişi yada kişiler tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne hitaben gönderilen "kendisinin Hizbullah sempatzanı olup gördüklerini ve duyduklarını bildirmeyi görev olarak kabul ettiği, vatandaşlık görevini ifa etmek üzere tarafsız olarak bu bilgileri aktardığı, merkezi Diyarbakır olmak üzere tüm Güneydoğu'da, İstanbul'da ve Batı'da örgütlenen Hizbullah örgütünün tamamen İran tarafından organize edildiği, İran İstihbaratı Savama (İttilaat) tarafından eğitildiği, Şii'lik doktrininde bulunan Velayeti Fatih'e biat ettikleri, Lübnan gibi Türkiye'yi de ele geçirmeye çalıştıkları, Filistin meselesini kullanarak ABD-İsrail karşıtı propaganda yaptıkları ve halkı yanına çektikleri, zeynebiye.com, Tevhid Haber, Velfecr, İsra Haber, TV On4, Rast Haber isimli site ve televizyonların İran destekli olduğu, İHH Başkanı Bülent YILDIRIM'ın da İran ile bağlantısının bulunduğu" içerikli komiser yardımcısı Şaban ŞENTÜRK ve polis memuru Eser ÖZTÜRK tarafından değerlendirilen, bilgi için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne, gereği için İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne gönderilen 2 (iki) sayfeden ibaret isimsiz e-posta ihbarı ile,

ii-16/05/2012 tarihinde "195.62.49.82, 85.113.174.13" numaralı IP adreslerinden "Hizbullah ve İran Ajanları" başlıklı açık kimlik ve adres bilgileri belli olmayan kişi yada kişiler tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne hitaben gönderilen "Diyarbakır'da Ensar Market sahibi bir şahsın evinde bir toplantı yapıldığı, toplantıda Kürdistan'da İslami İnkılap temellerinin atıldığı, Lübnan'daki Hizbullah, Irak'taki Mehdi Ordusu, Yemen'deki El-Husi ve Bahreyn'deki ayaklanmalardan

303/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

bahsedildiği, Türkiye'deki Hizbullah liderinin önce Hamaney'in başdanışmanı ve İçişleri Bakanı Ali Ekber Velayeti ile bir araya gelerek Hamaney ile görüştükleri, maddi yardım aldıkları, çökme sürecine giren PKK'nın yerine Hizbullah'ı koyacakları, İran'ın başta Türkiye olmak üzere Suudi Arabistan, Ürdün ve Mısır gibi Sünni ülkeleri yıkmak istediği, Hizbullah ve İran ajanlarının tüm Türkiye'de örgütlendikleri, faaliyetlerinin İran Savama'sı tarafından koordine edildiği, halkı kandırmak için en çok "Peygamber Sevdalıları Platformu, Ehlibeyt Platformu Derneği" adı altında Kutlu Doğum ve Filistin-Gazze etkinliklerini organize ettikleri, Hizbullah Örgütü mensubu bir çok militanın sahte pasaportlarla Irak, Azerbaycan, Nahçıvan ve Rusya Federasyonu üzerinden İran'a gittiği, askeri ve teorik eğitim aldığı, İran'ın Caferi lider Selahattin ÖZGÜNDÜZ'ü eğittiği, ayrıca tüm Aleviler'i bir çatı altında toplamaya çalıştığı, çok sayıda haber sitesinin İran'ın kontrolünde olduğu, Fehim TAŞTEKİN, Selahattin ÖZGÜNDÜZ, Nureddin ŞİRİN, Alptekin DURSUNOĞLU, Kenan ÇAMURCU, Kemal KEMAHLI, Hüsnü MAHALLİ gibi kişiler tarafından Türkiye'nin yıkılıp parçalanmak istendiği vicdanının buna el vermediği" içerikli komiser yardımcısı Şaban ŞENTÜRK ve polis memuru Eser ÖZTÜRK tarafından bilgi için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne, gereği için Diyarbakır Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne gönderilen 2 (iki) sayfeden ibaret isimsiz e-posta ihbarının, sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü'ne ait soruşturma dosyasında bulunduğu tesbit edildiği,

"Hizbullahçılar" konulu ihbar mailinin gönderildiği IP adresininBolu iline ait bir IP olduğu, "Hizbullah ve İran Ajanları" konulu ihbar mailinin gönderildiği IP adreslerininSaint Petersburg / Rusya Federasyonu, veAlta / Norveç kaynaklı IP olduğunun belirlendiği,

Diyarbakır Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 10/08/2015 tarih ve 2015/801 sayılı yazısı içeriğine göre; 16/05/2012 tarihli "Hizbullah ve İran Ajanları" başlıklı İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nce gereği için Diyarbakır Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne gönderilen isimsiz e-posta ihbarının, Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğü'ne yapılan 16/05/2012 tarih ve 37045 kayıt numaralı ihbarın ve 09.05.2012 tarihinde Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü'ne ait öneri ve şikayet adresi diyarbakirozk@egm.gov.tr adresine gönderilen mesajın içerik olarak aynı olduğu,

Bahse konu ihbarlarla ilgili olarak Diyarbakır Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü arşiv kayıtlarının tetkikinde, ihbarı yapan şahıs/shahısların tespitinin yapılamadığı, ihbarların içeriğinde geçen yer ve şahıslarla ilgili Diyarbakır Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nce gerekli araştırmaların yapıldığı, ihbarların içeriğinde geçen konuların teyit edilemediği, bu yönde 25/06/2012 tarihli raporun tanzim edildiği, ihbarların içeriğinde geçen konular teyit edilemediğinden konunun adli makamlara intikal ettirilmediği ve herhangi bir adli işlemin yapılmadığının bildirildiği anlaşılmıştır.

e-Soruşturma Yapılan İlgili Sayısını Artırmak Amacıyla Toplu Şekilde İlgililere Ait Geçmişe Dönük HTS Kayıtlarının Temini Talepleri

2011/762 sayılı soruşturma kapsamında kolluk biriminin talepleri üzerine; 16/11/2011 tarihli karar ile 01/01/2001 tarihinden talep tarihine kadar, 27/12/2011, 16/11/2012, 28/06/2013 tarihli kararlar ile 23/07/2006 tarihinden talep tarihlerine kadarki bir çok ismin kullandığı numaralara ait ayrıntılı HTS kayıtlarının istenilmesine karar verilmiştir.Bu şekilde soruşturma kapsamında yapılan dinleme ve takip işlemleri ile delil elde edilmemesi nedeniyle soruşturma kapsamındaki kişilerin

304/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

sayısını genişletmek ve hedef olarak belirlenen üst düzey kamu görevlileri ve siyasetçilerin örgüt bağlantısını kurmak amacıyla geçmişe dönük bu kayıtların alındığı,

Soruşturma kapsamında, hedef olarak belirlenen bürokrat, siyasetçi, gazeteci,akademisyen gibi toplumca tanınan kişilere ulaşmak, iletişimlerinin dinlenmesini temin amacıyla, yakın çevrelerindeki kişilerden başlanmak üzere hedef şahsa ulaşmak amacıyla yukarıda belirtilen üretilmiş delillerden yola çıkılarak iletişimin dinlenmesi ve fiziki takip kararlarının alındığı, bu tedbirler neticesinde hedef şahsın tanıdığı kişilerle yaptığı, içeriğinde iddia edilen sözde Selam-Kudüs Terör örgütü üyeliği ile ilgisi bulunmayan, suç unsuru içermeyen konuşmalar gerekçe gösterilerek haklarında tedbir uygulanmaya başlanıldığı, bu şekilde 3 yıl 7 ay gibi bir süre zarfında yürütülen bu soruşturma kapsamında toplam 239 kişinin iletişiminin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınmasına, 78 kişinin teknik araçlarla izlenmesine karar verildiği, ayrıca 10 tane çeşitli dernek, vakıf ve adresler ile ilgili olarak da kimin hakkında uygulanacağı belirtilmeksizin aynı tedbire başvurulduğu, iletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınmasına ilişkin tedbire başvuru alan kişiler için toplam 1348 kez, teknik araçlarla izleme kararı verilen kişiler ile çeşitli dernek, vakıf ve adresler bakımından da toplam 950 kez uzatma kararı verildiği, bu şekilde Türkiye Cumhuriyeti Sayın Başbakanı (halen Sayın Cumhurbaşkanı), Bakanlar, MİT Müsteşarı ile üst düzey bürokratların devlet güvenliği ve politikaları açısından gizli kalması gerektiği düşünülen bir takım görüşmelerin de tespit edilerek kayıt altına alındığı ayrıca, Türkiye Hükümetini, MİT mensuplarını ve önemli bürokrat ve siyasetçiler ile İHH gibi insani yardım kuruluşları ile tüzel kişileri İran yanlısı, El Kaide terör örgütüne yardım eden konumunda göstermeye çalıştıkları anlaşılmıştır.

3-Soruşturmanın Sonlandırılması Aşaması

Özellikle Haziran 2013 tarihinden sonra ve FETÖ/PDY Terör Örgütü Yöneticiliği suçlamasıyla hakkında kamu davası açılanFetullah GÜLEN'in, 25/09/2013 tarihinde herkul.org isimli sitede yaptığı "din adına işlenen cinayetler" isimli konuşmasıyla, aynı suçlardan hakkında yakalama kararı bulunan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü Yöneticisi Emre USLU'nun Taraf Gazetesi'nde 19/09/2013 tarihinde yayınlanan "El Nusra'yı Kim Destekliyor" başlıklı, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ni uluslararası kamuoyuna şikayet etmek amacıyla İngilizce olarak yayınlanan Today's Zaman isimli gazetede yazdığı 06/10/2013 tarihli "El-Kaide ile bağlantıların kesilmesi" başlıklı yazıların yayımlanmasından sonra 2011/762 sayılı dosyadaki soruşturma işlemlerine hız verildiği, bu aşamada soruşturma kapsamında üst düzey bürokrat ve siyasetçilerin iletişimin dinlenmesi ve fiziki takip yoluyla soruşturmaya dahil edilmeye başlandığı, bu kapsamda Erdal Cemal SUMAYTAOĞLU, Adnan BOYNUKARA, Nihat İNANÇ, Ömer EKŞİ, Faruk SOLAK, Nasuhi GÜNGÖR, İzzet ŞAHİN,Yahya BOSTAN,Muhammet Burak GÜLTEKİN, Osman SERT,Alı SARIKAYA,Mustafa VARANK ve Sefer TURAN hakkında iletişimin dinlenmesi kararları verildiği,

Kolluk görevlileri tarafından 10-15/12/2013 tarihleri arasında, yürütülen soruşturmanın operasyon aşamasına geçirilebilmesi amacıyla haklarında soruşturma yürütülen şüpheliler ile ilgili şahıs tespit tutanaklarının düzenlenmeye başlanıldığı, ayrıca Kamile YAZICIOĞLU tarafından getirildiği iddia edilen deliller üzerinde esasında delillerin getirildiği anda geçiktirilmeden yapılması gereken teknik incelemelerin 14/12/2013 tarihinde yapıldığı,

305/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

17/12/2013 tarihinde İstanbul (CMK 250 maddesi ile yetkili) Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 2012/120653 soruşturma sayılı (17 Aralık girişimi) dosyası kapsamında yapılan operasyon kapsamında FETÖ/PDY üyelerinin istedikleri sonuca ulaşamamaları ve soruşturmanın hedefleri doğrultusunda seyretmemesi, örgüt üyesi bazı kolluk amir ve memurlarının görev yerlerinin değiştirilmeye başlanması üzerine 2011/762 sayılı soruşturma dosyasında uygulanan tedbir kararları ile ilgili 19/12/2013 tarihi ve sonrasına ait uzatma kararları bulunmasına ve soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısı Adem ÖZCAN'ın soruşturmanın sonlandırılması, iltişimin dinlenmesi ve fiziki takiplerin durdurulması ve dosyanın Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilmesine dair bir talimatı bulunmamasına rağmen 110 klasörden ibaret soruşturma evrakının TEM Şube Müdürlüğü tarafından Ömer KÖSE imzalı üst yazı ile fezleke ve ek listesi düzenlenmeden 17/12/2013 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne ait yangın merdiveninden çıkartılarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edildiği,

a) Log Kayıtlarının Silinmesi;

2008 yılından bu yana Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün CMK 135. maddesi kapsamında yapmış olduğu adli dinlemelere ait telefon iletişim seslerinin, bu seslerin çözümlerinin (iletişim tespit tutanakları), bu sesler ve görüşmelerle ilgili notların ve açıklamaların bulunduğu ve bilgisayarlarda yapılan tüm işlemlerin kaydedildiği log kayıtlarıyla bu delillerin güvenliğinin sağlandığı, Tibnet Programı üzerindeki log kayıtlarının incelenmesinde programın kullanılmaya başlandığı 2008 tarihinden itibaren kesintisiz olarak bulunması gereken log kayıtlarının 22/01/2014 günü saat 03:14 itibari ile başladığının ve bu tarihten önceki log kayıtlarının sunucularda (server) bulunmadığı/silindiğintespit edildiği,

Polis memuru Metin SAYILĞAN'ın ifadesinde; "Başkomiser Mehmet Işık'ın 18/12/2013 tarihinde 2011/762 sayılı soruşturma kapsamındaki gerçekleştirilmiş dinlemelerin tamamının ivedilikle imha edilmesi talimatı verdiğini, büroda yazıcı olarak görev yapan polis memuru Halil Akdeniz, Beyzade Ünver, Kılıç Arslan ve İsmail Acer'i soruşturmayla ilgili tüm evrakların boş bir klasöre toplama işiyle görevlendirdiğini, soruşturmayla ilgili dinleme, HTS, vb. her türlü evrağın toplanmasını istediğini, daha sonra toplanan bu klasörlerin gizli bir şekilde yangın merdiveninden savcılığa diye şubeden çıkarıldığını ancak İstanbul Adliyesi'nde yapılan başsavcı değişikliğinden sonra giden bu evrakların tekrar otopark girişinden geri getirildiğini, evraklar gittiği halde imha yapılmaya devam edildiğini, hatta Mehmet Işık'ın talimatıyla teknik büroda bulunan bilgisayarlardan 2011/762'yi arattıklarını ve çıkan tüm belgeleri sildiklerini, bitirdikten sonra emin olamayarak bilgi işlemci personelleri getirerek bilgisayarlara format attırdıklarını, 2011/762 sayılı soruşturma sonlandırıldığında dinleme yapan tüm personelin tape yaptığını ve bunun her zamanki çalışma temposundan farklı olduğunu" beyan ettiği,

Soruşturma dosyasının tespitinden sonra İstanbul Cumhuriyet Başsavcivekili Oğuzhan Atamtürk UYAR tarafından 21/01/2014 tarihli yazı ile soruşturma dosyasının tüm eklerinin gönderilmesinin talep edildiği ancak İstanbul TEM Şube Müdürlüğü'nün 14/02/2014 tarihli yazısı ile bir örneği TEM Şube Müdürlüğünde bulunması gereken soruşturma dosyasına ait şubelerinde bir kayda rastlanmadığı bilgisi verildiği, ayrıca soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Adem ÖZCAN

306/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

tarafından, soruşturma dosyası Cumhuriyet Başsavcivekili Oğuzhan Atamtürk UYAR tarafından kendisinden alınmasından sonra dijital verilerin bulunduğu hard diskler ile gizli tanık Şafak'a ait ifade tutanağını getirerek teslim ettiğinin tanık ifadesi ile sabit olduğu,

4-Dinleme Kayıtlarının Aktarıldığı IP Numaraları;

İstanbul Emniyet Müdürlüğü Bilgi Teknolojileri Şube Müdürlüğü'nün 06/04/2015 tarihli yazısını göre; dinleme yapılan IP'lerin İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü 2. ve 4. katında kullanılan bilgisayarlara ait olduğu,

Terörle Mücadele Dairesi Başkanlığı'nın 17/04/2015 tarih yazısına göre dinlemelerin yapıldığı başka bir IP adresinin, Ankara İli'nde bulunan Emniyet Genel Müdürlüğü O Bloktaki bulunan Terörle Mücadele Dairesi Başkanlığı tarafından kullanılan -1. kattaki bir bilgisayara ait olduğu,

İstanbul Siber Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 27/05/2015 tarihli yazısına göre dinlemelerin aktarıldığı 172.11.11.5 IP adresinin de Gastonia/Amerika Birleşik Devletleri kaynaklı bir IP adresi olduğu,

İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde dinleme işlemlerinin yapıldığı Teknik Büro Amirliği Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 2. katında bulunduğu, dinleme işleminin kişilerin özel hayatına yaptığı etki ve mevzuat hükümleri göz önünde bulundurulduğunda, dinleme işlemlerinin Teknik Büro Amirliği dışında hiçbir yerde yapılmaması yönünde yasal zorunluluk bulunmasına rağmen bir tanesi Amerika Birleşik Devletleri'nde olmak üzere birçok farklı yerden dinleme işleminin gerçekleştirildiği tespit edilmiştir .Bu tespitle ilgililerin 3 yıl 7 ay süren soruşturma sırasında örgüt üyeliği bahanesi ile iletişimlerini dinledikleri devletin üst düzey görevlileri ile hükümet mensuplarının devlet güvenliği ve politikaları açısından gizli kalması gerektiği düşünülen bir takım görüşmeleri siyasi casusluk amacıyla kayıt altına alarak değişik IP numaralı bilgisayarlara aktardıkları,

İlgililerce yapılan hukuka aykırı dinlemeler sonucu elde edilen ses ve görüntü kayıtlarının yüklendiği hard disklerde yapılan incelemelerde;

"24/11/2012_Hakkı Selçuk Şanlı-Mir Vakili_Beşiktaş" olarak isimlendirilen klasör ve alt klasörlerinde; Beşiktaş İlçesi'nde bulunan Başbakanlık Çalışma Ofisi'nin ön ve arka girişlerini gören 87- 05 ve 87- 09 mobese kamera kayıtları ile Başbakanlık Çalışma Ofisi'ne ait 24/11/2012–28/11/2012 ve 29/11/2012 tarihli 3 (üç) adet güvenlik kamera kaydının yer aldığı tespit edilmiş, 24.11.2012 tarihli güvenlik kamera kayıtlarından; saat 13:41:00 sıralarında Başbakan (Cumhurbaşkanı) Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın konvoyunun Başbakanlık Çalışma Ofisi'ne gelerek Beşiktaş-Kadıköy feribot iskele kısmında bulunan protokol giriş kapısından giriş yaptığı görüntünün, saat 13.40-13.50 sıralarında İran Meclis Başkanı Ali LARİCANI'nın Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı (Cumhurbaşkanı) Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN ile görüşmek üzere Beşiktaş'ta bulunan Başbakanlık Çalışma Ofisi'ne geldiği, saat 14:26:00 sıralarında Sayın Başbakan (Cumhurbaşkanı) ile İran Meclis Başkanı'nın görüşme yaptığı sırada MİT Müsteşarı Hakan FİDAN'ın Beşiktaş'ta bulunan Başbakanlık Çalışma Ofisi'ne geldiği, saat 16.00 sıralarında Başbakan ile yaptığı görüşme sona eren İran Meclis Başkanı'nın ayrıldığı, saat 18.15 sıralarında MİT Müsteşarı Hakan FİDAN'ın ofisten ayrıldığı, saat 19.15 sıralarında Muaz El HATİP'in ofisten ayrıldığına dair görüntülerin bulunduğu tespit edilmiştir.

Kamera görüntülerinin alınması ile ilgili 2011/762 numaralı soruşturma evrakları

307/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

arasında Cumhuriyet savcılığının herhangi bir talep yazısının bulunmadığı, 2011/762 numaralı soruşturma evrakları arasında "24/11/2012_Hakkı Selçuk Şanlı-Mir Vakili_Beşiktaş" böyle bir görüşmenin olduğuna ilişkin her hangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığı, Hakkı Selçuk ŞANLI veya Seyed Ali Akber MİRVAİLİ hakkında herhangi bir takip kararının da bulunmadığı anlaşılmıştır.

5-Soruşturma Kapsamında 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik Kapsamında Gerçekleştirilen Hukuka Aykırılıklar

a- Haklarında tedbir talep edilen şüpheliler ile ilgili kolluktan gelen talep yazılarında atılı suçların işlendiğine dair haklı ve ikna edici bilgi ve belgeler sunulamadığı halde, yapılan iletişimin dinlenmesi tedbirinin adli nitelikte bir suç soruşturması kapsamında 5271 sayılı CMK kapsamında yapıldığı dikkate alınmadan, muhatapların silahlı terör örgütüyle bağlantıları ilişkilendirilmeksizin, başka surette delil elde etme imkânının bulunup bulunmadığı yeterince irdelenmeksizin soyut delillere dayanılarak, talebe konu soruşturmanın tam olarak aydınlatılabilmesi, şüphelilerin tespiti ile suç delillerinin eksiksiz toplanabilmesi, grubun hiyerarşik yapısının deşifre edilerek faaliyetlerinin ortaya çıkarılması, şüphelilerin suç delilleri ile birlikte yakalanabilmesi için başka türlü delil elde etme imkânının olmadığı ve suç işlendiğine dair kuvvetli şüphe sebeplerinin bulunduğu şeklindeki matbulaştırılan gerekçelerle, 5271 sayılı CMK'nın 135/1 ve 140/1. maddelerinde düzenlenen yasal şartlar gerçekleşmediği halde ilgili Cumhuriyet Savcılarınca tedbir taleplerinde bulunulduğu, ilgili Hakimler tarafından ise tedbirler için öngörülen yasal şartların varlığı tartışılmadan ve gerekçeye yansıtılmadan kararların verildiği,

b-Şüpheliler hakkında uzun süre (3 yıl 7 ay gibi) iletişimin dinlenmesi ve teknik araçlarla izleme tedbirleri uygulanmasına rağmen atılı örgüt yöneticiliği veya üyeliğine dairsomut bir delil elde edilmeden kolluk tarafından gelen talep yazıları ekindeki raporlarda ve Tape kayıtlarında ikna edici deliller bulunmadığını gözetmeden, "örgüt içerisindeki bağlantıların tespiti, birbirleri arasındaki irtibatların öğrenilebilmesi, fiziki takip, tarassut yada gizli görevli kullanma gibi tedbirlerle bu terör örgütünün yapısının deşifresi ile işlemiş oldukları suçun delilleriyle ortaya çıkartılmasının mümkün olmamasından dolayı şahısların mevcut yapı içerisindeki konumlarının ve faaliyetlerinin anlaşılabilmesi amacıyla" şeklindeki genel ifadeleri içeren ve somut delil bulundurmayan kolluk talepleri uyarınca birden fazla kez olmak üzere tedbirlerin uzatılmasını talep ettikleri ve uzatma kararları verdikleri,

c-Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 12/5. maddesinde " Dinleme kesintisiz olarak devam eder." hükmünün yer almasına ve şüpheliler hakkında daha önce verilen tedbir kararlarının süreleri dolup kesinti gerçekleşmesine rağmen, kesinti gerçekleştikten sonra gelen kolluk talepleri doğrultusunda şüpheliler hakkında yeniden bir uzatma kararı verilemeyeceğini gözetmeden uzatma talebinde bulundukları ve uzatma kararları verdikleri,

d-İlgili Yönetmeliğin 16/1-b maddesi gereğince, izlenecek şüpheli veya sanığın

308/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kimliğinin talep yazısında açıkca belirtilmesinin zorunlu olmasına rağmen bazı vakıf ve dernek binalarına giriş ve çıkış yapan veya bazı günlerde yapılacak toplantı ve sempozyumlara katılan herkes hakkında teknik araçla izleme kararları verdikleri, bu yerlerle ilgili verilen uzatma kararlarında ise bu vakıf veya derneklerde faaliyet gösteren şüphelilerin faaliyetlerinin ve iş yerlerinin teknik araçlarla izlenmesine karar vererek ilk tedbir kararı ile aralarında çelişki oluşturup tedbirin kapsamını hukuka aykırı olarak sınırsız şekilde genişlettikleri,

e-Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 6/1-ç maddesinde hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliğinin tedbir talep yazısında kolluk tarafından açıkca belirtilmesi zorunlu olmasına rağmen bazen sadece isim veya kod adı verilen kişiler hakkında iletişimin dinlenmesi talebinde bulundukları veya tedbir kararı verdikleri, (örnek olarak ;14/11/2013 tarihli kolluk müracaatı üzerine Cumhuriyet Savcısı Adem ÖZCAN'ın 15/11/2013 tarihli istemi doğrultusunda TMK'nın 10. maddesiyle Görevli 2 No'lu Hâkim Süleyman KARAÇÖL tarafından 15/11/2013 tarih ve 2013/9675 TK. sayılı kararla silahlı terör örgütüne üye olmak, örgüt adına eylem ve faaliyetlerde bulunmak iddiasıyla şüpheli "Ali" isimli şahsın kullanmış olduğu telefon numarasının iletişiminin 3 ay süreyle tespitine, dinlenmesine ve kayda alınmasına karar verildiği, yapılan araştırmada ise Ali isimli bu kişinin Dışişleri Eski Bakanı ve eski Başbakan olan Sn. Ahmet DAVUTOĞLU'nun danışmanı Ali SARIKAYA olduğu,

f-5271 sayılı CMK'nın 135. maddesinin 2. fıkrasında belirtilen “Şüpheli veya sanığın tanıklıktan çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişimi kayda alınamaz. Kayda alma gerçekleştirildikten sonra bu durumun anlaşılması hâlinde, alınan kayıtlar derhâl yok edilir.” hükmü ile Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin bununla ilgili madde hükmüne aykırı hareket ettikleri,

g- Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 7/6. maddesinde belirtilen “Dinleme ve kayda alma kararının yerine getirilmesi sırasında şüphelinin başka bir iletişim aracını kullandığı belirlendiğinde buna ilişkin verilecek karar ya da kararların süresi önceki tedbir kararında verilen sürenin bitiş tarihini geçemez.” hükümlerini uygulamadıkları,

ğ-Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 20/4. maddesinde belirtilen “İzleme süresi kesintisiz olarak devam eder. Bu süre içinde gerçekleştirilen işlemler ve ara vermeler yazılı olarak kayda alınır.” hükmünü uygulamadıkları,

h- Şüphelilerin kullandığı iddia edilen bazı telefonlardan;

a) Adnan BOYNUKARA'ya ait telefonunun Adalet Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Özel Kalem Müdürlüğü adlarına ,

b) Fatih OKUMUŞ, Kemal ÖZTÜRK, Ömer EKŞİ'ye ait telefonların Anadolu Ajansı T.A. Genel Müdürlük adına,

309/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

- c) Ahmet KILIÇ'a ait telefonun Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğü adına ,
d) Sefer TURAN'a ait telefonun Başbakanlık İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı adına,
e) Osman'a ait telefonun (HSYK Müfettişliğimizce Başbakanlık Basın Müşaviri, Dışişleri Bakanı (eski Başbakan) Sn. Ahmet DAVUTOĞLU'nun danışmanı Osman SERT olduğu anlaşılan) Dışişleri Bakanlığı adına,
f) Nurkan YAĞIZ'a ait telefonun İstanbul Üniversitesi adına,
g) Hemdullah BİLGİN'e ait telefonun Kâğıthane Belediye Başkanlığı adına,
h) Bayram SİNKAYA'ya ait telefonun O.D.T.Ü. Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı adına,
i) Nihat İNANÇ'a ait telefonun Muş Alparslan Üniversitesi adına,
j) İbrahim'e ait telefonun (TRT Genel Müdür Yardımcısı İbrahim EREN olduğu anlaşılan) TRT Genel Müdürlüğü adına,
k) Zeynel'e ait telefonun (TRT eski Genel Müdür Yardımcısı Zeynel KOÇ olduğu anlaşılan) TRT Genel Müdürlüğü adına,
l) Nasuhi GÜNGÖR'e ait telefonun TRT Kurumu Genel Müdürlüğü adına,
m) İraj NAJAFİ, Hasan ŞABANİ, Hossein MOGHADERİ, Nurani, Seyed Asghar SEYEDTORABİ'ye ait telefonların İran İslam Cumhuriyeti İstanbul Başkonsolosluğu adına kayıtlı olduklarına dikkat etmeden ve telefonun adına kayıtlı olduğu kişiyi araştırmadan iletişimin dinlenmesi talebinde bulundukları ve tedbir kararı verdikleri belirlenmiştir.

6-Soruşturma Kapsamında Haklarında Tedbir Kararı Verilen Kişiler:

Soruşturma kapsamında kolluktan gelen talep yazıları ile;

- Dini motifli terör örgütü
- El Taide terör örgütü
- Hizbullah terör örgütü
- Ergenekon terör örgütü
- MKP(maoist komünist partisi) terör örgütü
- Pkk/kck terör örgütü
- Silahlı terör örgütü
- Kudüs ordusu terör örgütü

-İran İslam Cumhuriyeti destekli grup içerisinde faaliyette bulunmak,iddiası ile hedef şahıs olarak iletişimlerinin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması ile teknik araçlarla izlenmesi tedbirlerine başvurulmuş kişilerin,

Adnan BOYNUKARA (Adalet Bakanlığı Yüksek Müşaviri), Mustafa VARANK (Başbakanlık (halen Cumhurbaşkanlığı) Danışmanı), Sefer TURAN (Başbakanlık (halen Cumhurbaşkanlığı) Danışmanı), Mehmet DUMAN (Başbakanlık Danışmanı), Ali SARIKAYA (Dışişleri Bakanlığı (halen Başbakanlık) Danışmanı), Osman SERT (Dışişleri Bakanlığı (halen Başbakanlık) Danışmanı), Mehmet AYCI (Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Basın Danışmanı), Bilal COŞKUN (TBMM Başkanlık Müşaviri), Şeref ŞENSÖZ (TBMM Başkanlık Müşaviri), Furkan TORLAK (HAS Parti

310/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Genel Başkanı (halen Başbakan Yardımcısı) Numan KURTULMUŞ'un Danışmanı), Musa KULAKLIKAYA (Türkiye Cumhuriyeti Moritanya Büyükelçisi, Eski TİKA (Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanı), Erdal Celal SUMAYTAOĞLU (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanı), Hayrettin DEMİRCAN (Hazine Müsteşarlığı Mali Sektörle İlişkiler ve Kambiyo Genel Müdür Yardımcısı), Osman BALTA (Gübretaş Genel Müdürü), Mehmet KOCA (Gübretaş Eski Genel Müdürü), Yücel SERDAR (Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Şube Müdürü), Bayram SİNKAYA (SETA (Siyasi, İktisadi ve Stratejik Araştırmalar Merkezi) Analisti), Naim ATA (SGK Maluliyet ve Sağlık Kurulları Daire Başkanı), İbrahim EREN (TRT Genel Müdür Yardımcısı), Zeynel KOÇ (TRT Genel Müdür Yardımcısı), Nasuhi GÜNGÖR (TRT Haber ve Spor Yayınları Daire Başkanı), Kemal ÖZTÜRK (Anadolu Ajansı Yönetim Kurulu Başkanı, Başbakanlık eski Basın Danışmanı), Ömer EKŞİ (Anadolu Ajansı Genel Müdür Yardımcısı ve Genel Yayın Yönetmeni), Fatih SABUNCU (TRT Tahran Temsilcisi), Kamil KAYALI (TRT Arapça Kanal Koordinatörü), Mehmet Akif ERSOY (TRT Kahire Temsilcisi), Musa CAN (TCDD Refakat Müfettişi), Ahmet BOYRAZ (Tarım Kredi Kooperatifleri Ankara Bölge Müdürü), Zeynettin KASIMOĞLU (Kalkınma Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürü), Yaşar ÇAKMAK (Türkiye Kalkınma Bankasında Uzman), Levent BALKAN (Halkbank Dış Operasyonlar Müdürü), Faruk KOCA (22. Dönem AK Parti Ankara Milletvekili), Hayrettin ÇAKMAK (23. Dönem AK Parti Bursa Milletvekili), Seracettin KARAYAĞIZ (23. Dönem AK Parti Muş Milletvekili), Muhammet Burak GÜLTEKİN (AK Parti Genel Merkez Sosyal Medya Koordinatörü), Haydar BAŞ (Bağımsız Türkiye Partisi Genel Başkanı), Tarık KAYLAN (HAS Parti İstanbul Gençlik Kolları Başkanı), Yılmaz ENSAROĞLU (Akil İnsanlar Heyeti Güneydoğu Anadolu Komisyonu Başkanı, SETAV (Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı) Hukuk ve İnsan Hakları Direktörü), Engin BİLGİN (AK Parti Çatalca İlçe Başkan Yardımcısı), Halis DALKILIÇ (AK Parti İstanbul İl Başkan Yardımcısı, İstanbul Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi), Hüseyin TUTAR (SERKA (Serhat Kalkınma Ajansı) Genel Sekreteri, AK Parti Halkla ilişkiler Sorumlusu), Türker SALTABAŞ (HAS Parti Kurucusu), Kenan DANIŞMAN (AK Parti İstanbul İl Başkan Yardımcısı), Erol DİLAVER (HAS Parti Genel İdare Kurulu Üyesi), İbrahim KARAGÜL (Yeni Şafak Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni), Hüsnü MAHALLİ (BBC (British Broadcasting) Ortadoğu Temsilcisi), Serdar KARAGÖZ (Sabah Gazetesi Dış Haberler Müdürü), Yahya BOSTAN (Sabah Gazetesi Ankara Haber Müdürü), Eyüp Gökhan ÖZEKİN (Sancaktar Dergisi Yayıncısı), Fehmi Bülent YILDIRIM (İHH (İnsani Yardım Vakfı) Başkanı), Fehim TAŞTEKİN (Radikal Gazetesi Yazarı), Mustafa İSLAMOĞLU (İlahiyatçı-Yazar, AKABE Vakfı Kurucusu), Hüseyin ALAGÖZ (İlahiyatçı-Yazar, EHLADER (Ehl-i Beyt Alimler Derneği) Derneği Yönetim Kurulu Üyesi), Burhan KAVUNCU (Yazar), Hasan KANAATLI (EHLADER (Ehl-i Beyt Alimler Derneği) Derneği Genel Başkanı), Adnan İNANÇ (Hilal TV Genel Müdürü), Hakan ÇELİK (Posta Gazetesi Yazarı), Fatih OKUMUŞ (Yazar, İslam Hukukçusu), Kaan DİLEK (Gazeteci, SİSAR (Siyasi, İktisadi ve Stratejik Araştırmalar Merkezi) Genel Koordinatörü), Eren ERDEM (Aydınlık Gazetesi Yazarı), Nihat İNANÇ (Muş Alparslan Üniversitesi Rektörü), Nurkan YAĞIZ (İstanbul Üniversitesi Rektör Yardımcısı), Muhittin ATAMAN (Abant İzzet Baysal Üniversitesi Öğretim Üyesi ve Üniversitelerarası Kurul Genel Sekreteri), Veysel AYHAN (Abant İzzet Baysal Üniversitesi Öğretim Üyesi), Ata ŞENLİKÇİ (İstanbul Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Öğretim Üyesi), Hasan ONAT (Ankara Üniversitesi İlahiyat

311/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Fakültesi İslâm Mezhepleri Tarihi Anabilim Dalı Başkanı), Adem ÇAYLAK (Yıldırım Beyazıt Üniversitesi İİBF Dekan Yardımcısı), Hasan ŞABANİ (İran İslam Cumhuriyeti İstanbul Başkonsolosluğu Kültür Ataşesi), Ali Akbar WALY (Irak Milli Reform Hareketi Türkiye Temsilcisi), Sıtkı AYAN (İşadamı, Som Petrol Yönetim Kurulu Başkanı), Ayşe Özlem CANKURTARAN [ÇABA (Çağdaş ve Bağımsız Yardımlaşma Derneği) Derneği Başkanı, Fenerbahçe Kulübü eski Başkanı Mehmet Emin CANKURTARAN'ın gelini], gibi bürokrat, politikacı, gazeteci, akademisyen, sivil toplum yöneticisi ve iş adamı konumundaki kamuoyunda tanınan kişiler olduğu,

İletişim tespit tutanağı haline getirilen görüşme dökümlerinde (tapelerde); haklarında verilmiş bir tedbir kararı bulunmamasına rağmen; Dönemin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ, Başbakanlık Müsteşarı (halen İçişleri Bakanı) Efkan ALA, Başbakanlık Danışmanı Yalçın AKDOĞAN, AK Parti İstanbul Milletvekili Feyzullah KIYIKLIK, MHP Hatay Milletvekili Adnan Şefik ÇİRKİN, Düzce AK Parti Milletvekili İbrahim KORKMAZ, HDP İstanbul Milletvekili Sebahat TUNCEL, MİT Müsteşarı Hakan FİDAN, Milli Eğitim Bakanlığı Müsteşarı Yusuf TEKİN, Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı Ruhi ÖZBİLGİÇ, Kamu Güvenliği Müsteşar Yardımcısı Kudret BÜLBÜL, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sefa Sadık AYTEKİN, Aksaray Valisi Selami ALTINOK, Başbakanlık Özel Kalem Müdür Yardımcısı Yunus Emre KARAOSMANOĞLU, Başbakanlık Başmüsaviri Ertan AYDIN, Dışişleri Bakanlığı Danışmanı İsmail KÜÇÜKBAYRAK, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Danışmanı Erdem SÜRMEK, Maliye Bakanlığı Danışmanı Süleyman ŞENDİNOĞLU, Dışişleri Bakanlığı Danışmanı Mesut ÖZCAN, Dışişleri Bakanlığı Danışmanı İsmail KÜÇÜKBAYRAK, MİT Müsteşarı Hakan FİDAN' ın Basın Müşaviri Edip Ali YAVUZ, Polis Akademisi Başkanı Yılmaz ÇOLAK, Polis Akademisi Güvenlik Bilimleri Enstitüsü Müdürü Ertan BEŞE, SETA Başkanı Burhanettin DURAN, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Müşaviri Cumhur ÜNAL, Kamu Güvenliği Müsteşar Yardımcısı Özel Kalem Müdürü Bekir AYDOĞAN, Çalışma Bakanlığı Bakan Yardımcısı Özel Kalem Müdürü Serkan ÇÖMEN, Enerji Bakanlığı Dış İlişkiler Daire Başkanı Murat KARAPINAR, Vakıflar Bankası Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Emin ÖZCAN, THY Genel Müdürü Temel KOTİL, İstanbul Belediyesi İmar ve Şehircilik Dair Başkanı Ahmet Erhan GÖKAL, Devlet Arşivleri Genel Müdür Yardımcısı Hüsnü ÖZER,

Eski Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullatif ŞENER, Eski İçişleri ve Sanayi Bakanı Oğuzhan ASİLTÜRK, Eski Bayındırlık Bakanı Faruk Nafiz ÖZAK, CHP 23. Dönem Ankara Milletvekili Yılmaz ATEŞ, TSMF eski Başkanı Ahmet ERTÜRK,

İran İslam Cumhuriyeti Türkiye Büyükelçisi Ali HEHRABİ,

AK Parti Genel Başkan Yardımcısı Abdulhamit GÜL, AK Parti Teşkilat Başkan Yardımcısı, AK Parti Yüksek Disiplin Kurulu Üyesi, Akil Adamlar Heyet Üyesi ve 23. Dönem AK Parti Batman Milletvekili Mehmet Emin EKMEN, AK Parti Ekonomi İşleri Başkan Yardımcısı Faruk ÖZKADER, HAS Parti Genel Başkan Yardımcısı Mehmet BEKAROĞLU, AK Parti Genel Başkan Yardımcısı Mustafa ŞENTOP' un danışmanı Necip Fazıl KURT, AK Parti İdari ve Mali İşler Özel Kalem Müdürü Ömer HACİBEKTAŞOĞLU, HAS Parti Genel Başkan Yardımcısı Erol ERDOĞAN, HAS Parti Gençlik Kolları Başkanı Abdulkadir ÖZEL, CHP Hatay İl Başkanı Servet MULLAOĞLU, AK Parti Çorum İl Başkan Yardımcısı İbrahim GÜLEÇ, Malatya CHP Milletvekili Adayı Güzide

312/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

GÖK, CHP Genel Başkan Danışmanı Mithat Ali KABAALİ,

YÖK Üyesi ve İstanbul Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi Harun CANSIZ, YÖK Yürütme Kurulu Üyeleri Durmuş GÜNAY, Türkiye Bilimler Akademisi Başkanı Ahmet Cevat ACAR, Marmara Üniversitesi Rektörü Mehmet Zafer GÜL, Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Rektör Yardımcısı Mehmet BARCA, Gazi Üniversitesi Öğretim Üyesi Mehmet ŞAHİN, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Öğretim Üyesi Ali ARSLAN, Muş Alpaslan Üniversitesi Rektör Yardımcısı Osman ÖZCAN, Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Fazıl Hüsnü ERDEM, Ankara Üniversitesi Veterinerlik Fakültesi Öğretim Üyesi Kadri Zafer KARAER, Hacettepe Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü Öğretim Üyesi Havva KÖKARSLAN, Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi Erdal Tanas KARAGÖL, İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi Bahaüddin ÇOLAKOĞLU, Southern Üniversitesi Türkiye Temsilcisi Osman KANDARA, Yıldırım Beyazıt Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Dekan Yardımcısı Mustafa ORÇAN, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi Abdurrahman ALİY,

Türkiye Cumhuriyet Başbakanı (halen Cumhurbaşkanı) Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN' ın yeğeni Ali ERDOĞAN, Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanı Bekir BOZDAĞ' ın oğlu Alperen BOZDAĞ, TRT Türk Haber Editörü ve Spor Spikeri Oya EREN, TRT Türk Haber Spikeri Selcan DOĞRUÖZ, İstanbul sosyal çevresinde tanınan Elif GERMİYANGİL, TV Program Yapımcısı Yasemin BOZKURT, Haber Spikeri Defne SAMYELİ,

İstanbul Ticaret Odası Başkanı İbrahim ÇAĞLAR, Mazlumder İstanbul Şube Başkanı Cüneyt SARIYAŞAR, Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği (MÜSİAD) Ankara Şubesi Eski Başkanı Hüdaverdi ÇAKIR, Türkmen Alevi Bektaşî Derneği Başkanı Özdemir ÖZDEMİR, gibi toplumca bilinen şahıslarında, haklarında dinleme kararları bulunan şüpheliler ile yapmış olduğu görüşmelerin iletişimlerinin dolaylı olarak tespit edildiği, bu görüşmelerin bir kısmının yazılı Tape haline getirildiği, 92 kişi ile ilgili iletişim kayıtlarının Tape haline getirilmeden digital veri olarak kayıtlı bulunduğu,

Tape yapılmak suretiyle yazılı hale getirilmiş görüşme içerikleri ile iletişim tespiti neticesinde elde edilen ve kayıt altına alınan görüşme seslerinden soruşturma dosyası içerisinde hiç tapesi bulunmayan 92 (doksan iki) kişiye ait seslerde yapılan incelemede ise;

I) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı (halen Cumhurbaşkanı) Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın Başmüşaviri olarak görev yapan Sefer TURAN' ın kullanmış bulunduğu telefon numaralarının iletişiminin tespitine karar verildiği, Sefer TURAN' ın görevi dolayısıyla kullanmış bulunduğu telefon hatları üzerinden yapılan ve devlet güvenliği açısından önem arz ettiği düşünülen görüşmelerin bulunduğu,

Bu kapsamda;

Sefer TURAN' ın kullanmış olduğu telefon numarasından Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı (halen Cumhurbaşkanı) Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN' ın,

26/11/2013 tarihinde saat 15:59'da Somali Cumhurbaşkanı Hasan Şeyh MAHMUD,

28/11/2013 tarihinde saat 22:14' de Filistin Başbakanı İsmail HANIYE,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

03/12/2013 tarihinde saat 22:43' de Filistin Cumhurbaşkanı Mahmud ABBAS, ile olmak üzere, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı (halen Cumhurbaşkanı) Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın başka ülke devlet büyükleri ile yaptığı, devlet güvenliği açısından gizli kalması gerektiği düşünülen bir takım görüşmelerin tespit edilerek kayıt altına alındığı,

Başbakanlık Başmüşaviri Sefer TURAN' ın ayrıca,

06/12/2013 tarihinde saat 00:11' de Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı (halen Cumhurbaşkanı) Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN,

25/11/2013 tarihinde saat 21:40' da, 26/11/2013 tarihinde saat 16:23' de, 01/12/2013 tarihinde saat 21:25' de Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ,

26/11/2013 tarihinde saat 16:23' de Türkiye Cumhuriyeti Somali Büyükelçisi Cemalettin Kani TORUN,

03/12/2013 tarihinde saat 20:59' da Türkiye Cumhuriyeti Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehdi EKER ile yaptığı, devlet politikası açısından önem arz ettiği düşünülen birtakım görüşmelerinin tespit edilerek kayıt altına alındığı,

II) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı (halen Cumhurbaşkanı) Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın danışmanı olarak görev yapan Mustafa VARANK' ın kullanmış bulunduğu telefon numaralarının iletişiminin tespitine karar verildiği, Mustafa VARANK'ın görevi dolayısıyla kullanmış bulunduğu telefon hatları üzerinden yapılan ve devlet güvenliği açısından önem arz ettiği düşünülen görüşmelerin bulunduğu,

Bu bağlamda,

Mustafa VARANK'ın kullanmış olduğu telefon numarasından Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı (halen Cumhurbaşkanı) Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN' ın,

25/11/2013 tarihinde saat 19:24' de Abdülkadir isimli şahıs,

26/11/2013 tarihinde saat 18:32' de İsmail isimli şahıs,

29/11/2013 tarihinde saat 19:16' da Ahmet Mahmut ÜNLÜ ile olmak üzere, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı (halen Cumhurbaşkanı) Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın başka şahıslar ile yaptığı bir takım görüşmelerin tespit edilerek kayıt altına alındığı,

Ayrıca Mustafa VARANK'ın,

23/11/2013 tarihinde saat 15:39 ve 15:41' de, 27/11/2013 tarihinde saat 13:09 ve 13:11' de, 28/11/2013 tarihinde saat 09:47 ve 09:52' de, 01/12/2013 tarihinde saat 10:26 ve 13:43' de o tarihlerde Başbakanlık Müsteşarlığı görevini yürüten Efkân ALA,

23/11/2013 tarihinde saat 15:52' de Türkiye Cumhuriyeti Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK,

23/11/2013 tarihinde saat 17:37' de o tarihte Türkiye Cumhuriyeti Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı olarak görev ifa eden Fatma ŞAHİN ile yaptığı devlet politikası açısından önem arz ettiği düşünülen birtakım görüşmelerin tespit edilerek kayıt altına alındığı,

III) 22. Dönem AK Parti Ankara Milletvekili Faruk KOCA'nın kullanmış bulunduğu

314/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

telefon numaralarının iletişimlerinin tespitine karar verildiği, karar doğrultusunda yapılan iletişim tespitlerinde şahsın çeşitli tarihlerde Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ, MİT Müsteşarı Hakan FİDAN ve MİT Müsteşarı Hakan FİDAN'ın özel kalemi Edip Ali YAVUZ ile olan bir takım iletişimlerinin tespit edilip kayıt altına alındığı ve bunlardan bir kısmının da tape dökümleri yapılmak suretiyle yazılı hale getirildiği, söz konusu iletişimlerin bir kısmının devlet güvenliği açısından önem arz ettiği ve gizli kalması gerektiği düşünülen görüşmeler olduğu,

Faruk KOCA ile Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ arasında muayyen tarihlerde geçen, 101 iletişimin tespit edilerek kayıt altına alındığına, bu kayıtlardan toplam 8 görüşmenin tape dökümleri yapılmak suretiyle yazılı hale getirildiği,

Faruk KOCA ile MİT Müsteşarı Hakan FİDAN arasında muayyen tarihlerde geçen 34 iletişimin tespit edilerek kayıt altına alındığına, bu kayıtlardan 12 görüşmenin tape dökümleri yapılmak suretiyle yazılı hale getirildiği,

Faruk KOCA ile MİT Müsteşarı Hakan FİDAN'ın özel kalemi Edip Ali YAVUZ arasında muayyen tarihlerde geçen 90 iletişimin tespit edilerek kayıt altına alındığına, bu kayıtlardan 32 görüşmenin tape dökümleri yapılmak suretiyle yazılı hale getirildiği,

Faruk KOCA'nın ayrıca tape dökümleri yapılmak suretiyle yazılı hale getirilen bu görüşmelerden 4 adet görüşmenin içeriğinde Edip Ali YAVUZ'un telefonundan MİT Müsteşarı Hakan FİDAN ile görüşme yaptığı,

KDM (Kanuni Dinleme Programı) sorgularında Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ tarafından kullanılan hattın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı'na, MİT Müsteşarı Hakan FİDAN tarafından kullanılan hattın ise Başbakanlık İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'na kayıtlı olduğu görülmesine ve bu hatların kriptolu olabileceği değerlendirilebilir olmasına rağmen bu hatların görüşmelerinin kayıt altına alındığı ve ayrıca bazı görüşmelerinin tape yapılmak suretiyle yazılı hale getirildiği,

IV) Yeni Şafak Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni İbrahim KARAGÜL' ün kullanmış olduğu telefon numarasının iletişimlerinin tespitine karar verildiği, bu kapsamda, 23/07/2012 tarihinde saat 14:16' da İbrahim KARAGÜL' ün o tarihte Başbakan Yardımcılığı görevini yürüten Bekir BOZDAĞ ile yaptığı görüşmenin tespit edilerek kayıt altına alındığı,

V) AK Parti Genel Başkan Yardımcısı Numan KURTULMUŞ'un danışmanı olarak görev yapan Furkan TORLAK'ın kullanmış bulunduğu telefon numaralarının iletişimlerinin tespitine karar verildiği, Furkan TORLAK' ın görevi dolayısıyla kullanmış olduğu telefon hatları üzerinden yapılan ve devlet güvenliği açısından önem arz ettiği düşünülen görüşmelerin bulunduğu,

Bu bağlamda, Furkan TORLAK' ın 14/12/2012 tarihinde saat 22:13' de, 22/02/2013 tarihinde saat 16:49' da, 08/11/2013 tarihinde saat 20:10' da, 20/11/2013 tarihinde saat 21:57' de, 22/11/2013 tarihinde saat 09:25' de, 23/11/2013 tarihinde saat 21:54 ve 23:02' de, 24/11/2013 tarihinde saat 14:06' da, 08/07/2013 tarihinde saat 10:38' de Numan KURTULMUŞ ile yaptığı görüşmelerin tespit edilerek kayıt altına alındığına ve tape dökümlerinin yapıldığı,

Ayrıca 10/09/2013 tarihinde Başbakan Danışmanı Mustafa VARANK ile yaptığı, dış politikaya ilişkin önem arzettiği değerlendirilen görüşmenin tespit edilerek kayıt altına alındığına ve

315/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

görüş-me içeriğinin tape yapılmak suretiyle yazılı hale getirildiği,

VI) Has Parti Genel İdare Kurulu Üyesi Erol DİLAVER' in kullanmış olduğu telefon numaralarının iletişimlerinin tespitine dair karar verildiği, bu bağlamda muhtelif tarihlerde AK Parti Genel Başkan Yardımcısı Numan KURTULMUŞ ile yaptığı toplam 42 iletişimin tespit edilerek kayıt altına alındığı,

VII) Erdal Celal SUMAYTAOĞLU' nun kullanmış olduğu telefon numaralarının iletişiminin tespiti kararı alındığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı olarak görev yapan Erdal Celal SUMAYTAOĞLU'nun görevi dolayısıyla TBMM'nin kanunlaştırma çalışmalarına ilişkin ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı politikaları açısından önem arz ettiği düşünülen görüşmelerin bulunduğu,

Bu kapsamda; Erdal Celal SUMAYTAOĞLU' nun;05/07/2013 tarihinde saat 15:51' de, 09/07/2013 tarihinde saat 19:47, 19:58 ve 21:11' de, 17/07/2013 tarihinde saat 18:03' de, 30/07/2013 tarihinde saat 10:21, 14:09, 15:51' de, 04/09/2013 tarihinde saat 18:34' de, 11/09/2013 tarihinde saat 16:42' de Türkiye Cumhuriyeti Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehdi EKER,25/07/2013 tarihinde saat 13:06' da o tarihte TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığı görevini yürüten Lütfi ELVAN, ile yaptığı görüşmelerin tespit edilerek kayıt altına alındığı,

VIII) O tarihte Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı görevini yürüten Sadullah ERGİN' in danışmanı olarak görev yapan Adnan BOYNUKARA'nın kullanmış bulunduğu telefon numaralarının iletişiminin tespitine karar verildiği, Adnan BOYNUKARA'nın görevi dolayısıyla kullanmış olduğu telefon hatları üzerinden yapılan ve Adalet Bakanlığının görev ve politikaları açısından önem arz ettiği düşünülen görüşmelerin bulunduğu,

Bu bağlamda, Adnan BOYNUKARA' nın kullanmış olduğu telefon numarasından o tarihte Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı görevini yürüten Sadullah ERGİN' in,

08/10/2013 tarihinde saat 12:01' de Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürü Enis Yavuz YILDIRIM,10/09/2013 tarihinde saat 17:21'de, 08/07/2013 tarihinde saat 18:35' de, 28/10/2013 tarihinde saat 20:58' de HDP Iğdır Milletvekili Pervin BULDAN ile yaptığı görüşmelerin tespit edilerek kayıt altına alındığı,

Ayrıca; Adnan BOYNUKARA'nın,

25/06/2013 tarihinde saat 17:08 ve 19:54' de, 26/06/2013 tarihinde saat 00:37 ve 11:06' da, 01/07/2013 tarihinde saat 10:59, 11:58 ve 18:36' da, 02/07/2013 tarihinde 12:26, 16:26 ve 16:34' de, 03/07/2013 tarihinde saat 17:25' de, 04/07/2013 tarihinde saat 08:54 ve 21:42' de, 05/07/2013 tarihinde saat 07:49, 15:22 ve 20:17' de, 06/07/2013 tarihinde saat 10:53, 11.13 ve 13:47' de, 10/07/2013 tarihinde saat 17:33' de, 14/7/2013 tarihinde saat 11:40 ve 13:29' da, 15/07/2013 tarihinde saat 11:36' da, 17/07/2013 tarihinde saat 09:20, 09:42 ve 09:46' da, 19/07/2013 tarihinde saat 08:41, 08:44 ve 12:44' de, 20/07/2013 tarihinde saat 11:00 ve 11:06' da, 21/07/2013 tarihinde saat 12:17 ve 17:48' de, 23/07/2013 tarihinde saat 19:29' da, 16/08/2013 tarihinde saat 21:48' de, 18/08/2013 tarihinde saat 09:27 ve 14:29' da, 21/08/2013 tarihinde saat 11:07, 11:15 ve 11:41' de, 22/08/2013 tarihinde saat 12:34, 16:08 ve 16:23' de, 29/08/2013 tarihinde saat 22:02' de, 02/09/2013 tarihinde saat 14:38' de, 04/09/2013 tarihinde saat 13:01' de, 06/09/2013 tarihinde saat 08:15' de, 07/09/2013

316/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

tarihinde saat 14:40' da, 11/09/2013 tarihinde saat 11:00 ve 15:32' de, 12/09/2013 tarihinde saat 15:44 ve 22:55' de, 14/09/2013 tarihinde saat 12:34, 18:29 ve 18:49' da, 15/09/2013 tarihinde saat 21:14' de, 17/09/2013 tarihinde saat 13:14 ve 19:15' de, 19/09/2013 tarihinde saat 08:17, 17:32, 17:34 ve 17:39' da, 21/09/2013 tarihinde saat 12:04 ve 12:32' de, 22/09/2013 tarihinde saat 13:09' da, 23/09/2013 tarihinde saat 13:37' de, 24/09/2013 tarihinde saat 15:06' da, 10/10/2013 tarihinde saat 16:44' de, 13/10/2013 tarihinde saat 16:30' da, 14/10/2013 tarihinde saat 14:11' de, 02/11/2013 tarihinde saat 12:12' de o tarihte Adalet Bakanlığı görevini ifa etmekte olan Sadullah ERGİN,

25/07/2013 tarihinde saat 13:17' de, 29/07/2013 tarihinde saat 14:03' de, 30/07/2013 tarihinde saat 11:00 ve 17:56' da, 01/08/2013 tarihinde saat 11:53 ve 13:06' da, 02/08/2013 tarihinde saat 11:38' de, 05/08/2013 tarihinde saat 13:29' da, 06/08/2013 tarihinde saat 13:21 ve 14:14' de, 11/08/2013 tarihinde saat 15:42' de, 13/08/2013 tarihinde saat 13:27' de, 22/08/2013 tarihinde saat 14:45' de, 05/09/2013 tarihinde saat 11:36' da, 12/09/2013 tarihinde saat 15:22 ve 15:43' de, 14/09/2013 tarihinde saat 13:03, 17:20 ve 18:51' de, 19/09/2013 tarihinde saat 16:55' de, 21/09/2013 tarihinde saat 12:35' de, 23/09/2013 tarihinde saat 12:56 ve 13:28' de, 25/06/2013 tarihinde saat 17:09' da, 29/06/2013 tarihinde saat 00:08' de, 01/07/2013 tarihinde saat 12:44, 14:20 ve 15:36' da, 03/07/2013 tarihinde saat 13:45' de, 30/09/2013 tarihinde saat 14:19' da HDP Iğdır Milletvekili Pervin BULDAN ile yaptığı görüşmelerin tespit edilerek kayıt altına alındığı anlaşılmıştır.

Haklarında soruşturma yürütülen ilgili Hakim ve Savcılar hakkında düzenlenen raporlar incelendiğinde;

Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığına yazılan müzekkereye verilen 30/05/2015 tarih ve 45599763.56586.(12220)480-282/1429-78529 sayılı cevabi yazıda:

Cumhuriyet Savcıları; Adem ÖZCAN, Adnan ÇİMEN, Cihan KANSIZ, Hakan KARAALİ, Mustafa ÇAVUŞOĞLU, Mehmet BERK, Salim DURAN, İsmail TANDOĞAN, İsmail IŞIK, Celal KARA, Hüseyin AYAR, Ümit Zafer ÇOLAK, Muammer AKKAŞ, Abdullah Mirza COŞKUN, Ramazan SABAN, Sadrettin SARIKAYA, Rasim IŞIKALTIN, Hikmet USTA, Ayhan BEDİRHAN, Murat İNAM, Durmuş YİĞİT ve Mehmet Ali UYSAL, Hâkimler; Davut BEDİR, Gökmen DEMİRCAN, Yakup Hakan GÜNAY, Rüstem ERYILMAZ, Mehmet KARABABA, Mehmet ERDOĞAN, Hadi ÇAĞDIR, Murat ÜRÜNDÜ, Mehmet EKİNCİ, Nurullah ÇINAR, Birol BİLEN, Metin ÖZÇELİK, Fatih Mehmet USLU, Mehmet HAMZAÇEBİ, Kazım KAHYAOĞLU, Hikmet ŞEN, Muzaffer İREN, Mustafa BAŞER, Seyfettin MERMERCİ, Abdullah ÖZTÜRK, Mesut ÖZCAN, Eşref AKSU, Sedat Sami HAŞILOĞLU, Dursun Ali GÜNDÖĞDU, Osman KAYA, Nalan CAN, Vedat DALDA, Mustafa BOZ, Bülent KINAY, Menekşe UYAR, Süleyman KARAÇÖL ve Yakup KAYA' nın paralel devlet yapılanması kapsamında örgütlü bir şekilde hareket ettiklerine ve örgütle bağlantılı olduklarına dair iz ve emarelerin görüldüğünün bildirildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğü K.O.M Daire Başkanlığının 29/11/2015 Tarihli Raporu'nda

Emniyet Genel Müdürlüğü KOM Dairesi Başkanlığınca 47 Hakim ve Savcı hakkında düzenlenen 29.11.2015 tarihli 28 sayfadan ibaret raporun düzenlenmesinde Hakim ve Savcılarının kullandıkları cep telefonlarına ait 2008-2015 yıllarına ait HTS dökümlerinin edilerek ilgililerin konuşmaları tespit edilen vehaklarında Mali Suçlar Şubesine ihbar veya soruşturma evrakları intikal

317/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

eden FETÖ/PDY Terör Örgütü soruşturmasında isimleri geçen kişiler ile olan bağlantıları ve bu kişilerin yer aldıkları soruşturma dosyalarının neler olduğunun dikkate alındığı, hakkında soruşturma yürütülen 47 Hakim ve Savcının bu tür kişilerle bağlantılarının tespit edildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğü K.O.M Daire Başkanlığının 05/12/2015 Tarihli Raporu'nda

Emniyet Genel Müdürlüğü KOM Dairesi Başkanlığınca 54 Hakim ve Savcı hakkında düzenlenen 05/12/2015 tarihli 168 sayfadaki ibaret raporun düzenlenmesinde, HSYK Başmüfettişi tarafından gönderilen 10/08/2015,02/08/2015 ve 13/11/2015 tarihli talep yazıları ve bu yazılar ekinde gönderilen ilgili 54 Hakim ve Savcının kullandıkları cep telefonlarına ait 2008-2015 yıllarına ait HTS dökümleri ile irtibatlı oldukları tespit edilen 198 kişiye ait 2008 ile 2015 yılları arasında ait HTS kayıtları ve HSYK Başmüfettişleritarafından yürütülen diğer soruşturmalar kapsamında Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilen HTS kayıtları üzerinde yapılan inceleme sonucunda düzenlendiği, ilgili hakim ve savcılarının doğrudan konuştukları ve 28/11/2015 tarihli raporda bağlantıları gösterilen kişilerin, 04/12/2015 tarihine kadar haklarında Mali Suçlar Şubesine ihbar veya soruşturma evrakları intikal eden kişiler ile olan bağlantıları ve bu kişilerin FETÖ/PDY Terör Örgütü soruşturmasında yer aldıkları soruşturma dosyalarının neler olduğunun dikkate alındığı,

Emniyet Genel Müdürlüğü T.E.M Daire Başkanlığının 28/11/2015 Tarihli Raporu'nda

Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Dairesi Başkanlığınca 54 Hakim ve Savcı hakkında düzenlenen 28/11/2015 tarihli 252 sayfadaki ibaret raporun düzenlenmesinde HSYK Başmüfettişi tarafından gönderilen 10/08/2015,02/08/2015 ve 13/11/2015 tarihli talep yazıları ve bu yazılar ekinde gönderilen ilgili 54 Hakim ve Savcının kullandıkları cep telefonlarına ait 2008-2015 yıllarına ait HTS dökümleri ile irtibatlı oldukları tespit edilen 198 kişiye ait 2008 ile 2015 yılları arasında ait HTS kayıtları ve HSYK Başmüfettişleritarafından yürütülen diğer soruşturmalar kapsamında Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilen HTS kayıtları üzerinde yapılan inceleme sonucunda düzenlendiği, raporda, ilgililerin veyadoğrudan irtibatları bulunan kişilerin FETÖ/PDY Terör Örgütü soruşturmasında isimleri geçen veya örgüt içerisinde olup önemli konumlardaki kişiler ile yaptıkları telefon görüşmeleri ile, Uluslararası telefon numaraları ile olan bağlantılarının belirlendiği, ayrıca raporda ilgililerden 38'inin FETÖ/PDY'ye müzahir olduklarına dair bilgiler bulunan 32 kişi ile doğrudan irtibatlarının tespit edildiği,

07/12/2015 tarihinde ifade verenAvukat Serdar ÖZTÜRK'ünifadesinde özetle; İspanya kaynaklı bir numaradan gelen mesaj kaydının olduğu telefon kaydının Ankara 14. Asliye Ceza Mahkemesinin 2012/195 esas sayılı dosyasında lehine olan delillerin toplanması kapsamında dosyaya getirilen, aslında söz konusu dosyada herhangi bir sıfatı bulunmayan ancak kendisinin ofisine belge koymakla itham ettiği polis memuru olan Ahmet KAYA isimli polis memurunun telefon kayıtlarında bulunduğunu tespit ettiğini, bunun yanında kendisinin ofisinde yapılan aramaya katılan, o tarihte komiser olan Mehmet YAYLA ve Serkan ŞİMŞEK ile Metin ERTİMUR ve İbrahim KARABULUT isimli polis memurlarını şikâyet ettiği soruşturma dosyasında ve Mustafa ELMAS isimli sanığın, Avukatı Demet REÇBER ÖZTÜRK'ü tehdit ettiği iddiası üzerine Ankara 3. Sulh Ceza Mahkemesinin dosyasında yürütülen yargılama esnasında dosyaya getirilen bir kısım şüpheli ve sanıklara ait telefon kayıtlarını incelemesi ve bunları birbiri ile karşılaştırması üzerine İspanya kaynaklı 34639890438

318/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

numaralı telefonda Ahmet KAYA, İbrahim KARABULUT, Mustafa ELMAS ve Bülent TÜRKER isimli kişilere mesaj gönderildiğini tespit ettiğini, ofisinde arama yapıldığı 04/06/2009 tarihinde sabah saatlerinde İbrahim KARABULUT'a bu numaradan mesaj gönderildiğini tespit etmesi üzerine şüphelendiğini beyan ettiği,

Ayrıca raporlar içeriğindeki tespitleri gösterir şekilde ilgili hakim ve savcıların telefon irtibatlarına ilişkin görsel grafiklerin ayrıntılı şekilde düzenlendiği,

Belirtilen raporlar ve dosya değerlendirildiğinde, haklarında soruşturma yürütülen Hakim ve Cumhuriyet savcılarının;

a)FETÖ/PDY örgütüne mensup “Yargı imamı- Yargı İmam Yardımcısı-Tayin Heyeti Üyesi-Ana Kadro, Üst Düzey Sorumlusu” olarak nitelendirilen şahıslarla onlarca telefon görüşmelerinin tespit edildiği,

b)Görüşmelerin bir kısmında kurye olarak tabir edilen kişilerin aracı olarak kullanıldığı,

c)ABD, İspanya, Almanya, Avusturya, Britanya Hint Okyanusu, Sudan, Fransa ülkelerindeki irtibatlı oldukları örgüt üyeleri ile direkt ya da kurye yoluyla görüşmelerinin bulunduğu, farklı birimlerde çalışan Hakim ve Cumhuriyet savcılarının yurt dışındaki aynı telefon numaraları ile görüşmelerinin örgütsel bağlantıyı apaçık ortaya koyduğu,

d) Doğrudan ya da birinci derecedeki akrabalarının PDY örgütüne finans sağlayan ve de Paralel Devlet Yapılanması kapsamında haklarında soruşturma yürütülen iş çevreleri ile ekonomik bağlantılarının bulunduğu, özellikle TMK 10. madde ile görevli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/762 sayılı, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/41637 sayılı soruşturma evrakına ilişkin inceleme tutanakları, 2014/41637 sayılı soruşturma evrakına ilişkin 13/10/2015 tarihli, 2015/39902 esas ve 2015/3278 sayılı iddianame, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığı ile Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığının haklarında soruşturma yürütülen hâkim ve savcılarla ilgili “FETÖ/Paralel Devlet Yapılanması” kapsamındaki tespit ve değerlendirmelerine ilişkin bilgi notları, analiz raporları ve analiz grafiklerinden, örgütsel hiyerarşik bağın tespit edildiği,

e) Soruşturma sırasında tedbiren görevden uzaklaştırılan ilgililer tarafından " 49'lar platformu" adı altında birlik kurularak ortak açıklamaların yapıldığı anlaşılmıştır.

2- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2016/99 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında:

Kozmik odaların bulunduğu Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında görevli personelin, Ergenekon terör örgütü kapsamında iletişimin denetlenmesi tedbirleri yoluyla teknik takibe alındığı, 19/12/2009 tarihinde olay mahallinde operasyonu gerçekleştiren Ankara TEM Şube personelinin, İstanbul ve Ankara İstihbarat personeliyle irtibat halinde Ankara Seferberlik Bölge Başkanı ile bu birimde görevli askeri personel hakkında, yine askeri personelin kullandığı araçla ilgili olarak sorgulama yaptığı, kamuoyu desteğini almak için yazılı ve görsel medyada haber konusu olacak ve sansasyon yaratacak bir suçlama olarak Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent ARINÇ'ın, askeri personel tarafından İKK faaliyetleri kapsamında takip edilen Kurmay Albay Baki KAYA'nın ikametinin bulunduğu Çukurambar semtinde ikamet etmesi fırsat olarak değerlendirilerek sahte bir

319/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ihbarla "Suikast Girişimi" isnadının ortaya atıldığı, suçlamanın inandırıcı olması ve sahte ihbarla bağlantısının kurulması için Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent ARINÇ'ın ikamet ettiği Apartmanı işaret eder şekilde "1424 Cd Feza A" ibareleri bulunan kağıt parçasının, müdahale tarzı itibariyle kapkaççılar tarafından saldırıya uğradığı zannına kapılan askeri personel Albay Erkan Yılmaz BÜYÜKKÖPRÜ'nün cebine arbede esnasında sıkıştırıldığı, mahalde çekim yapan televizyon kanallarının dikkatini çekmek ve eylemi gizemli kılmak adına adı geçen askeri personelin kağıt parçasını yutacağından bahisle bir kargaşa yaratıldığı, tamir için bırakılan yazıcının alınacağı adresi belirten basit krokinin, sözde suikast girişiminde bulunacak askeri personelin kaçış güzergahı olarak lanse edildiği, Erkan Yılmaz BÜYÜKKÖPRÜ ve İbrahim GÖZE'nin görev yaptıkları Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığındaki askeri personel ve Bölge Başkanının, hiçbir delil olmadığı halde şüpheli sıfatıyla soruşturmaya dahil edilerek haklarında iletişimin denetlenmesi ve teknik araçlarla izleme tedbirlerine başvurulduğu, Albay Erkan Yılmaz BÜYÜKKÖPRÜ'nün üst aramasında elde edilen "Er egemen Apt. No: 17 sağ sıra en son apt" adresinin askeri personel İlhami TOPÇU'nun ikamet adresi olması nedeniyle İlhami TOPÇU hakkında, yine Albay Erkan Yılmaz BÜYÜKKÖPRÜ'nün üst aramasında ele geçirilen "Gr.k ile başlayan 3327585010" ibaresiyle biten el yazması nottan hareketle Konya ili Karapınar ilçesindeki atış poligonunda görevli askeri personel Hüseyin BÜLTE, Mustafa EFE ve bir çok askeri personel soruşturmaya dahil ederek, haklarında iletişimin denetlenmesi ve teknik araçlarla izleme tedbirlerine başvurulduğu, soruşturma başlatılması için basit şüphenin dahi bulunmayan dosyada, Cumhuriyet savcısı Mustafa BİLGİLİ'nin, ancak kovuşturma safhasında ve sadece yüklenen suçlu açıklığa kavuşturabilecek nitelikteki bilgilerle sınırlı olarak mahkeme hâkimi veya heyeti tarafından incelenmesi mümkün olabilecek olan devlet sırlarının bulunduğu Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında, odaların adları ve hatta kapılarının niteliğini de gösterir bir ayrıntıyla yapılan, makul şüpheyi dayandırmayan genel nitelikteki arama ve elkoyma talebinin, HTS kayıtlarıyla sabit olduğu üzere telefonla, tanık beyanlarıyla sabit olduğu üzere Genelkurmay Başkanlığında yüzyüze görüşmeler gerçekleştirdiği sabit olan Kadir KAYAN tarafından Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerine açıkça aykırılık teşkil edecek şekilde kabul edildiği, askeri yetkililerinin yerinde ve hukuka uygun itirazları nedeniyle kozmik odalara giriş denemesi başarısızlıkla sonuçlanan soruşturma savcısı Mustafa BİLGİLİ'nin, Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında görevli ve içlerinde Bölge Başkanının da bulunduğu 8 askeri personeli, soruşturma yönünden zorunlu olmadığı ve suç işlediklerini düşündürebilecek emareler bulunmadığı halde CMK'nın 91/2. maddesine aykırı şekilde gözaltına aldırıldığı, CMK'nın 125. maddesinde yer alan "mahkeme hâkimi" düzenlemesi nedeniyle askeri yetkililerce izin verilmeyen kozmik odalara girmek üzere hâkim Kadir KAYAN'ın mahalle intikalini istediği, gece yarısı Genelkurmay Başkanlığına intikal eden ve odalara girmek isteyen hâkim Kadir KAYAN'ın da devlet sırlarına ilişkin bilgi ve belgelerin de muhafaza edildiği 11 ve 16 no.lu kozmik odalara, askeri yetkililerin haklı itirazları nedeniyle girememesi üzerine, ertesi gün 8 şüphelinin hâlen gözaltında bulunduğunu, şüphelilere isnat olunan eylemlerle ilgili delillerin tam olarak toplanmadığını, soruşturmanın tamamlanması ve 11 ve 16 no.lu odalarda bir an önce inceleme yapılarak şüphelilerle ilgili suç delillerine ulaşılması için CMK'nın 116 ve 134. maddeleri gereğince arama, elkoyma ve çözümleme yapılması; aramaya CMK'nın 125. maddesi uyarınca hâkimliğin de katılması talebinde

320/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

bulunduğu, talebi kabul ederek 26/12/2009 tarih ve 2009/1066 D. İş sayılı kararı veren hâkim Kadir KAYAN'ın, soruşturma aşamasındaki dosyada CMK'nın 125. maddesindeki açık düzenleme gereği görev ve yetkisi bulunmadığı halde, "hâkim" sıfatının, maddedeki "mahkeme hâkimi" ile aynı olduğunu belirterek kozmik odalara girdiği, tüm itirazlara rağmen sadece yüklenen suçla ilgili olarak değil, askeri yetkililerce düzenlenen tutanaklarla da sabit olduğu üzere 1970'li yıllardan itibaren tüm dosya, belge ve dokümanlarda arama yaptığı, tüm belgeleri incelediği, bilgisayarlarda, CD'lerde bulunan elektronik verileri inceleyerek imajlarını aldığı, arama sürecinin başından itibaren hâkim Kadir KAYAN'dan sürekli bilgi alan Cumhuriyet Savcısı Mustafa BİLGİLİ'nin, aramanın devam ettiği 3. günde, askeri personelin şüpheli sıfatıyla ifadesini alırken gayrimeşru şekilde elde ettiği devlet sırrı niteliğindeki yedek personel listesi, maske görev, siyah personel, beyaz personel v.s. gibi sadece kozmik odalardaki belgelerde yer alan özel bir takım askeri terimlere ilişkin sorular sorduğu, bu nitelikteki ve yüklenen suçla ilgisi bulunmayan bir çok özel terimin elektronik verilerde aranması için talepte bulunduğu, Milli Savunma Bakanlığı ve Genelkurmay Adli Müşavirliklerinin yaptığı itirazların sonuçsuz kaldığı, aramaların sona ermesinden sonra hâkim Kadir KAYAN tarafından düzenlenen 20/01/2010 tarihli tutanakla, arama esnasında ele geçirilen ve devlet sırrı niteliğinde olan bir takım fiziki belgeler ile tüm bilgisayar ve CD'lerde yer alan elektronik verileri içeren devlet sırrı niteliğindeki bilgi ve belgeleri de ihtiva eden 1,5 terabaytlık imaj hard diskin soruşturma savcısı Mustafa BİLGİLİ'ye teslim edilmek istendiği, askeri yetkililerin teslimine müsaade etmemesi üzerine Cumhuriyet Savcısı Mustafa BİLGİLİ'ye hükmen teslim edilerek Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının 16 no.lu odasında muhafaza altına alındığı, Genelkurmay Başkanlığının 20/01/2010 tarihli tutanağa itirazı üzerine Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin merci sıfatıyla verdiği 10/02/2010 tarih ve 2010/115 değişik iş sayılı kararla, Hâkim Kadir KAYAN tarafından düzenlenen ve içeriğinde devlet sırrına ilişkin belgelerin niteliği konusunda açıklama yapılan 29/01/2010 tarihli Değerlendirme ve Tevdi Tutanağı'nda, el konulan belgelerin suçla ilgili olabileceği konusunda bir tespiti yer verilerek bu husustaki değerlendirmenin Cumhuriyet savcılığınca takdir edilmesi gereken bir konu olduğunun belirtilmesi nedeniyle, 29/01/2010 tarihli tutanağa atfen, içerisinde devlet sırrı niteliğinde belgelerin bulunduğu mühürlü zarfın soruşturma savcısı Mustafa BİLGİLİ'ye teslim ve tevdiine yönelik itirazı reddettiği ve devlet sırrı niteliğindeki belgelerin soruşturma savcısı Mustafa BİLGİLİ'ye teslim edildiği, devlet sırrı niteliğindeki belgelere ulaşan soruşturma savcısı Mustafa BİLGİLİ'nin, Genelkurmay Başkanlığı Destek Kıtaları Grup Komutanlığı Grup Komutanı makam odası arka kısmında yer alan odadaki kilitli kasaya konarak mühürlenmiş 1,5 terabaytlık imaj hard disk de ele geçirmek için gerçekleştireceği yeni bir aramanın zeminini oluşturmak amacıyla, niteliği ve önemi gereği Kanunda özel ve ağır şartlara tabi kılınan bir koruma tedbiri olan iletişimin denetlenmesi ve teknik araçlarla izleme tedbirlerini kullandığı, eylem ve fikir birliği içerisinde hareket ettiği hâkimler tarafından herhangi bir araştırmaya dayanmadan verilen kararlarla, iletişimin denetlenmesi ve teknik araçlarla izleme tedbirleri adeta otomatik bir şekilde sürekli uzatıldığı, soruşturmanın, sözde suikast girişimini aydınlatmaktan ziyade kozmik odalara girmek, devlet sırlarını ele geçirmek ve servis etmek, Fetullah GÜLEN'in sözde lideri olduğu yapıyla ilgili olarak devletin hangi bilgi ve belgelere sahip olduğunu öğrenmek ve söz konusu belgeleri ele geçirmek amacıyla yapıldığının delillerinden birinin de, yürütülen soruşturma ile bağlantısı bulunmayan ve e-mail olduğu iddia edilen ancak

321/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

dosyada ne elektronik posta çıktısı olarak kendisi ne de mail içeriğinde sözü edilen ekleri bulunmayan, doğrudan Fetullah Gülen Cemaatinin devlet içerisindeki örgütlenmesine ilişkin bilgi, eleştiri ve düşünce yazısının gerekçe gösterilerek, hukuka aykırı bir şekilde iletişimin tespitine yönelik kararlar alınması olduğu,

2010 yılında gerçekleştirilen bu eylemlerden üç yıl sonra, bir iddia, talep ya da yeni bir delil bulunmamasına, yürütülen soruşturmada herhangi bir yeni gelişme yaşanmamasına karşın Cumhuriyet Savcısı Mustafa BİLGİLİ'nin TMK 10. Madde İle Görevli ve Yetkili Ankara 2 No'lu Ceza Mahkemesi Hâkimliğine hitaben yazdığı 25/02/2013 tarih ve 2009/628-Sor (M.B.) sayılı; "Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında görevli şüphelilerle ilgili yapılan soruşturma kapsamında Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının bulunduğu binada mahkeme kararı doğrultusunda yapılan aramada şüphelilerin kullandıkları bir kısım bilgisayar ve bilgisayar programları ile bilgisayar kütüklerindeki kayıtların kopyası hard diske alınmış olup, 11/02/2010 tarihinde Genelkurmay Başkanlığı Destek Kıtaları Grup Komutanlığı Grup Komutanı makam odasının arka tarafında bulunan dinlenme odasındaki kasaya mühürlenerek konulmuştur. Söz konusu şüphelilerin kullandıkları bilgisayar, bilgisayar programları ile bilgisayar kütüklerindeki kayıtların kopyasının-imajının bulunduğu mühürlü hard disklerin soruşturma kapsamı dahilinde bu kayıtların çözülerek metin haline getirilmesine ihtiyaç duyulduğundan, CMK 134. maddesi gereğince yukarıda belirtilen mühürlü hard disklere el konulmasına ve çözülerek metin haline getirilmesine karar verilmesi talep olunur." içerikli yazıyla içerisinde devlet sırrı niteliğinde bilgi ve belgeler bulunan mühürlü hard disklere el konulmasına ve çözülerek metin haline getirilmesine karar verilmesini talep ettiği, müzekkere ekinde soruşturma dosyasını gönderdiği,

Hâkim Nihal USLU'nun, Ankara TMK'nın 10. maddesi İle Görevli 2 No'lu Hâkimliği'nin 25/02/2013 tarih, 2013/73 D. İş sayılı kararıyla; soruşturma dosyasında 2009 ve 2010 yıllarında yaşanan süreci, Genelkurmay Başkanlığı ve Milli Savunma Bakanlığının itirazlarını, mahkeme kararlarını göz önüne almadan, devlet sırrına ilişkin bilgi ve belgeleri içerdiği açık olan hard diskin soruşturma aşamasında çözülerek metin hale getirilmesinin mümkün olmadığını gözetmeden; "Soruşturma dosyası değerlendirildiğinde şüpheliler hakkında yapılan soruşturma kapsamında 'Örgüt Faaliyeti Çerçevesinde Hükümete Karşı Suça Teşebbüs' suçlarından Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığının bulunduğu binada mahkeme kararı doğrultusunda yapılan aramada ele geçirilen hard disklere CMK'nın 127. maddesi gereğince el konulması ve CMK'nın 134. maddesi gereğince el konulan hard disklerin çözülerek metin haline getirilmesi soruşturma kapsamında önem arz ettiğinden talebin kabulüne" şeklindeki gerekçeyle, Ankara TMK'nın 10. Maddesi ile Görevli Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinin talebine konu mühürlü hard disklere CMK'nın 127. maddesi gereğince el konulmasına, el konulan hard disklerin CMK'nın 134. maddesi gereğince çözülerek metin haline getirilmesine karar verdiği, Cumhuriyet savcısı Mustafa BİLGİLİ'nin de aynı gün Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavirliğine yazdığı 25/02/2013 tarih ve 2009/628 Sor (M.B.) sayılı müzekkereyle, ekte gönderdiği mahkeme kararı doğrultusunda söz konusu mühürlü hard disklerin tutanakla birlikte teslimini talep ettiği, devlet sırrı niteliğindeki bilgi ve belgeleri içeren harddiskin yazılı ve görsel medyada 15/07/2016 tarihli kanlı darbe girişiminin planlayıcılarından biri olduğu belirtilen

322/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşaviri Muharrem KÖSE tarafından, Okşan ÇİDEM ve Faik Ahmet KARADENİZ ile birlikte imzalanan 16/03/2013 tarihli tutanakla Cumhuriyet Savcısı Mustafa BİLGİLİ'ye torba içerisinde teslim edildiği,

Cumhuriyet savcısı Mustafa BİLGİLİ'nin Ankara TMK 10. Madde ile Görevli ve Yetkili Nöbetçi Hâkimliğine hitaben yazdığı 13/09/2013 tarih ve 2009/628-Soruşturma (M.B.) sayılı müzekkereyle, 16 no.lu kozmik odada bulunan bilgi ve belgeler üzerinde arama, el koyma ve CMK'nın 134. maddesi uyarınca çözülerek metin haline getirilme talebinde bulunduğu, hâkim Halil İbrahim KÜTÜK'ün, Ankara TMK'nın 10. Maddesi ile Görevli 3 No'lu Hâkimliği'nin 13/09/2013 tarih ve 2013/312 Değişik İş No'lu kararıyla, talebin kabulüne karar verdiği, 18/09/2013 günü saat 10.30'da zabıt katibi Mehmet ÇETİN ile birlikte Genelkurmay Başkanlığı Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığı binasına intikal eden Cumhuriyet savcısı Mustafa BİLGİLİ tarafından 16 no'lu kozmik odada soruşturma konusu suç ile ilgili ilgisiz genel bir arama gerçekleştirildiği, bir çok belge ile CD, defter, klasör, hafıza kartı, fotoğraf makinası v.s.'ye el konduğu,

Kozmik odalarda yapılan arama sonucu bilgisayar, sabit disk, CD v.s. gibi elektronik verilerin kopyasını ve belgeleri ihtiva eden, içerisinde devlet sırrı niteliğinde bilgi ve belgeler bulunan 1,5 terabaytlık imaj hard diski, Hâkim Nihal USLU tarafından verilen 25/02/2013 tarih ve 2013/73 Değişik İş no.lu karara istinaden 16/03/2013 tarihinde teslim alan Cumhuriyet Savcısı Mustafa BİLGİLİ'nin, bunu adli emanete dahi almadığı, hard diskin 9 ay süresince nerede ya da kimlerde bulunduğu kuşku olduğı, TÜBİTAK BİLGEM Başkanlığına hitaben yazdığı 27/12/2013 tarih ve 2009/628 Sor. M.B. Sayılı müzekkereyle hard disk üzerinde teknik inceleme yapmak üzere bilirkişi isteminde bulunduğu, TÜBİTAK BİLGEM tarafından verilen 30/12/2013 tarihli cevabi yazıda Burak AKOĞUZ ve Ebubekir YALÇINKAYA adlı bilirkişilerin görevlendirilmesinin uygun olacağı belirtilmişti, C. Savcısı Mustafa BİLGİLİ'nin de 30/12/2013 tarih ve 2009/628 Sor. M.B. Sayılı "Bilirkişi Görevlendirme Tutanağı" ile hard disk, CD-RW, flash disk ve hafıza kartı üzerinde teknik inceleme ve çözümlemelerin yapılması için bunları bilirkişiler Burak AKOĞUZ ve Ebubekir YALÇINKAYA'ya imzaları mukabilinde teslim ve tevdi ettiği, 30/12/2013 tarihli bilirkişi görevlendirme tutanağında, soruşturma dosyasında bulunan ve emanet kaydı bulunmayan, uzun süre emanete alınmadan bekletilen "Devlet sırrı" niteliğindeki dijital verilerin imajlarının bilirkişiler Burak AKOĞUZ ve Ebubekir YALÇINKAYA tarafından çıkartıldığı belirtilmesine rağmen, soruşturma dosyası kapsamında herhangi bir noktada ismi geçmeyen ve resmi bir görevlendirmesi bulunmayan, soruşturma dosyasına göre üçüncü kişi konumunda bulunan Ünal TATAR'a verildiği, soruşturma dosyasını sonradan uhdesine alan Cumhuriyet Savcısı Sadık BAYINDIR tarafından tutulan 28/04/2014 tarihli tutanağa göre; bilirkişiler Burak AKOĞUZ ve Ebubekir YALÇINKAYA'ya kimlik tespitleri yaptırıldıktan sonra bilirkişi Ebubekir YALÇINKAYA'nın söz alarak "30/12/2013 tarihli görevlendirmeden önce ben Ankara'da olduğum için kopya alınmasında yardımcı oldum. Kopya alma işlemi Cumhuriyet Savcısı Mustafa BİLGİLİ'nin odasında TÜBİTAK görevlisi Ünal TATAR tarafından yapıldı. Bildiğim kadarı ile kopya alma işleminde TÜBİTAK'dan getirilen aparatlar kullanılmıştı. Bu aparatların bir kısmı Savcılıkta kaldı geri teslim alınmadı. Ben Ünal TATAR'a bu aşamada da bir miktar yardımcı olmuştum. Bildiğim kadarı ile Cumhuriyet Savcılığı dosyasında bulunan ve yapılan

323/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

arama sırasında delil olarak imajları alınan dijital materyaller Ünal TATAR tarafından 1,5 TB'lık hard diske aktarılmıştı, biz bu hard diskin kopyasını aldık ve bunun üzerinde çalıştık. Halen bu kopya hard disk bizde, onu getireceğimizi bilmiyorduk bilseydik getirirdik size teslim ederdik. Bunun haricinde 1 adet CD (Tekrar Yazılabilir CD) bize kopyalanmak üzere verildi. Ancak biz kopya alamadık. CD içeriğinin silinmiş olduğu ve verilere ulaşamadığımızı belirttik. O, CD'de tekrar detaylı olarak incelenmek üzere bizde kaldı. Bu CD'yi de size ibraz edeceğiz." şeklinde beyanda bulunduğu,

Sonuç olarak, içeriği sahte olarak düzenlenen ihbar tutanağına dayanılarak, savunmada ileri sürülen deliller araştırılmadan, objektiflikten uzak ve taraflı hazırlanan kolluk değerlendirme tutanaklarına itibar edilerek, içerisinde Devlet sırrı niteliğinde bilgi ve belgeler bulunan Ankara Seferberlik Bölge Başkanlığında bulunan 11 ve 16 no'lu kozmik odalarda hukuka aykırı yollarla makul şüphe bulunmamasına karşın arama ve el koyma işlemlerinin gerçekleştirildiği ve devlet sırrı niteliğindeki bazı bilgi ve belgelerin de bulunduğu dokümanlar ile elektronik verilerin hukuka aykırı şekilde ele geçirildiği, söz konusu bilgi, belge ve verilerin soruşturma kapsamında herhangi bir görev ve yetkisi bulunmayan, FETÖ/PDY mensupları tarafından gerçekleştirildiği kamuoyunda deklare edilen "Balyoz, Askeri Casusluk, Poyrazköy, Ergenekon ve Oda Tv" gibi davalarda bilirkişilik yapan ve taraflı bilirkişi raporu hazırlaması nedeniyle TUBİTAK'dan uzaklaştırılan Ünal TATAR isimli şahsa soruşturma dosyasında herhangi bir görev ve yetkisi olmamasına rağmen Adliyyede incelenilerek imajının aldırıldığı, bu suretle yetkisiz kişilerin devlet sırrı niteliğindeki bilgi ve belgelere vakıf olmasının sağlandığı, Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca, devlet sırrına ilişkin konularda soruşturma aşamasında inceleme dahi mümkün değilken, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin iç ve dış güvenliği açısından hayati derecede öneme haiz olan "Devlet sırrı" niteliğinde bulunan bilgi ve belgelerin, soruşturmada adı geçen hakimler ile Cumhuriyet savcıları tarafından hukuka aykırı yollarla siyasal ve askeri casusluk maksadıyla ele geçirilip ifşa edildiği, soruşturma sürecinde, soruşturma konusu suçla ilgi ve bağlantısı bulunmayan ve suç niteliği taşımayan "Fetullah Gülen Terör Örgütü veya Paralel Devlet Yapılanması"na ilişkin düşünce, eleştiri ve görüş içeren bilgi paylaşımında bulunan kişiler hakkında da hukuka aykırı yollarla iletişimin tespitine yönelik kararlar ve koruma tedbiri süresinin müteaddit kez uzatımına karar verilmek suretiyle, koruma tedbirlerinin ölçsüz bir şekilde kullanıldığı, FETÖ/PDY nedeniyle haklarında adli soruşturma yürütülen birçok gerçek ve tüzel kişiyle yoğun irtibat ve bağlantı kurularak söz konusu eylemlerin gerçekleştirildiği anlaşılmıştır.

3- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/164 Esas Sayılı Dosyasında:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 2014/40810, 41637, 69722, 86706, 115949, 118651 ve 133596 soruşturma numaralı ve toplam 594 klasörden oluşan soruşturma dosyalarında, "Terör Örgütüne Üye Olma, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevlerini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs, Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme" suçlarından şüpheliler Oğuzhan CEYLAN, Gafur ATAÇ, Serhat Taner DOĞAN, Ali Fuat ALTUNTAŞ, Selman YUYUCU, Erhan KÖRTEK, Sinan KARATAŞ, İsa ARDIÇ, Muhammed Yasin AKYAR, Ziya YALABUK, Mücahit GÖKOĞLU, İsmail YALINIZ, Mehmet IŞIK, Necati ARSLAN, Ramazan

324/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

AVŞAROĞLU, Mehmet KURU ve Mustafa UYANIK; "Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevlerini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs" suçundan şüpheliler Arif İBİŞ, Hüseyin KORKMAZ, Mehmet Habib KUNT, İbrahim ŞENER, Mehmet Fatih YİĞİT, Mustafa DEMİRHAN, Yakup SAYGILI; "Resmi Belgede Sahtecilik, Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme" suçlarından şüpheliler Serdar BAYRAKTUTAN, Yunusemre UZUNOĞLU, Aytekin KOÇAK, Ensar DOĞAN ve Muhammed KAYA; "Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme" suçundan şüpheliler Kürşat DURMUŞ, Osman Özgür AÇIKGÖZ ve Erkan ÜNAL; "Silahlı Terör Örgütü Üyeliği, Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme" suçlarından şüpheli Ömer KÖSE; "Silahlı Terör Örgütü Üyeliği" suçundan şüpheliler Ertan ERÇIKTI, Mustafa KILIÇASLAN, Tufan ERGÜDER ve Hidayet KARACA; "Silahlı Terör Örgütü Üyeliği, Resmi Belgede Sahtecilik, Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme" suçlarından şüpheli Yurt ATAYÜN; "Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevlerini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs, Silahlı Terör Örgütü Üyeliği" suçlarından şüpheli Kazım AKSOY; "Resmi Belgede Sahtecilik, Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma, Silahlı Terör Örgütü Üyeliği" suçlarından şüpheli Ali Fuat YILMAZER ve Erol DEMİRHAN; "İhmalî Davranışla Kasten Adam Öldürme, Resmi Belgede Sahtecilik, Örgüte Bilerek ve İsteyerek Yardım Etme" suçlarından şüpheli Ramazan AKYÜREK; "Resmi Belgede Sahtecilik" suçlarından şüpheliler Muhammed Ali IKLI, Harun AYDIN, Ali İhsan TEZCAN, Hasan Hüseyin DANACI, Hayati BAŞDAĞ, Metin CANBAY, Ahmet ÖZDİL, Özgür NİKBAY ve Halil Hilal SEYFİ; "Kişiler Arasındaki Aleni Olmayan Konuşmayı Kaydetme" suçundan şüpheliler Ramazan Orkun ALTINIŞIK ve Şeref BOLAT; "Kişiler Arasındaki Aleni Olmayan Konuşmayı Kaydetme, Resmi Belgede Sahtecilik" suçlarından şüpheliler Selahattin ERGİN, Erkan PALAS, Fatih KINCIR, Mehmet DİLAVER, İsmail TOYLAR, Tolga GÜZELTAŞ, Hikmet KOPAR, Mesut YILMAZ, Muhammed İkbâl KAYADUMAN ve Abdulhalim SÖNMEZ'in tutuklu bulundukları ve şüpheliler müdafilerinin farklı tarihlerdeki tutukluluğa itiraz ve tahliye istemlerinin İstanbul Sulh Ceza Hâkimliklerinin kararlarıyla reddedildiği, keza, şüpheli Yunusemre UZUNOĞLU ve bir kısım şüpheliler müdafilerinin İstanbul Sulh Ceza Hâkimliklerinin reddi konusunda yaptıkları taleplerin müteaddit kararlarla olumsuz sonuçlandıkları,

İstanbul Adli Yargı ilk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı Ayhan AYAN tarafından imzalı "İstanbul Ceza Mahkemelerinin 01-30 Nisan 2015 Tarihleri Arasındaki Suçüstü Nöbet Cetveli" başlıklı çizelge ve yine adı geçen tarafından Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğine hitaben yazılan 09/09/2015 tarih ve 2015/18961Muh. Sayılı cevabi yazı içeriğine göre; İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesinin 20/04/2015 Pazartesi günü nöbetçi olduğu, saat 17:00'a kadarki işlerde mahkeme hâkiminin nöbet işlerine baktığı, saat 17:00'den sonra nöbetçi mahkeme aynı kalmakla birlikte hâkimin değiştiği ve nöbetçi İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesine saat 17:00'den sonra nöbetçi sıfatıyla bakan hâkimin İstanbul 4. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi Hadi ÇAĞDIR olduğu, 21.04.2015 günü nöbetçi mahkemenin İstanbul 30. Asliye Ceza Mahkemesi olduğu, saat 17:00'a kadarki nöbetin mahkeme hâkimi Ali Can APAYDIN'a ait olduğu, saat 17:00'den itibaren ise nöbetçi hâkimin İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi Mustafa BAŞER olduğu, 20.04.2015 tarihinde

325/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

muhabere ve yakalama nöbetçisi olarak İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesinin görevlerinin, taşraya gidecek evraklara UYAP sisteminde muhabere numarası vererek üst yazıyla mahal mahkemesine göndermek ve yakalama nöbetçisi olarak şehir dışındaki mahkemelerin çıkarttığı yakalamaları almaktan ibaret olduğu, tevzi nöbetçisi olan mahkemenin İstanbul 54. Asliye Ceza Mahkemesi olduğu,

Amerika'da yaşayan FETÖ/PDY terör örgütünün sözde lideri Fetullah GÜLEN'in yargıda faal olan Paralel Devlet Yapılanmasına üye hâkimlere vaaz/sohbet adı altında gönderdiği 19/04/2015 günlü kriptolu talimatta "tutukluların serbest bırakılmasını istediği", örgütün sözde liderinin, dua kılıfına bürünmüş bu mesajla hem talimat gönderdiği hem de örgütün suça bulaşmamış, samimi duygularla cemaatsel bağlantıları bulunan üyelerine dualarının kabul olduğu algısı oluşturarak, kitleyi etkilemeyi hedeflediği, bu amaçla "Mukaddes Çile ve İnfak Kahramanları" konulu 19/04/2015 günlü mesajının; "...şayet en mübarek insanlar hırpalanmışlarsa, preslerden geçmişlerse, dibeklerde adeta dövülmüşlerse şayet siz vareste iseniz bundan ne ölçüde vareste bazılarınız çeker bazılarınız onların çektiğini paylaşır vareste değil bunlar onların ıstıraplarını o da ruhunda duyar. O mevzuda yapılması gerekli olan şeyler mevzuunda bir küheylan gibi şahlanır, bir üveyik gibi kanatlanır Allah'ın izni inayeti ile paylaşıyor demektir bu da. Evet birileri içeride medrese-i yusufiye yaşarlar berikiler de dışarıda oturur kalkar onlara dualar ederler. Onları en çabuk zamanda çok rahatlıkla salıver Allah'ım, salıver onlarla beraber bir sürü aileyi kırk bin tane aileyi elli bin tane aileyi yüz bin tane aileyi belki on milyon aile de mi on milyon, on milyon aileyi sevindir Allah'ım. Bu on milyon ailenin sevinmesi meleş alanın sakinlerinin de sevinmesi demektir. Niye bu böyle oldu diye üzülecekler. İnşallah iman ediyorlarsa Allaha o üzülmede onların günahlarının kefareti olur. Biz onu da düşünürüz. Evet dedikleri olmadığından dolayı bağışlayın onlarda tuh derler keşke daha başka sistemler kullansaydık. Bunlar.....anlaşılmadı (Kuran-ı Kerim' den ayet yada dua olduğu düşünülen Arapça içerikli konuşmalar mevcut) salıverilmeseydi, biz de böyle onlardan intikam aldığımız mülâhazasıyla oturup kalkıp oh oldu falan deseydik. Üzüntü duydukları zaman inşallah o üzüntü onların o Kaf dağından ağır günahlarına kefarete olur. Allah onların günahlarını kefarete olabilecek şeyleri onları hidayet eylesin. Genel ahlakımız bu. Bir kısım densizler özür dilerim densiz mi çıktı ağzımdan. Bazen.....(ayet olduğu düşünülen Arapça içerikli konuşmalar mevcut) efendim mantığa aykırı dil beyanda bulunuyor mantığın önüne geçiyor dil diyebilirler burada. Bir mülaneyi efendim bir mübahaleyi belki bir yönüyle muhaveleyi karşılıklı hangimiz haksızsak onu Allah'a havale ediyoruz demek muhavele. Bunu beddua kabul edip de böyle bir meseleden dolayı ne çekirdeği? kabak çekirdeği mi? İncir çekirdeği, en küçüğü o. İncir çekirdeği nevinden meseleleri dava mevzu yapıp acaba bununla bunlara bir örgüt diyebilir miyiz. Beddua değil bir örgüt diyebilir miyiz. Bence böyle insanlar varsa bu yaptıkları mesaviden dolayı bize düşen şey Allahım bunları hidayet eyle demek ve bir de sabredemezsek belki sabredemediğimiz takdirde Allah Allah cinnetin bu seviyesi de varmış demek falan ama ben bu mülâzahayada girmenizide istemem şahsen haddim değil didaktik şeylerden de hoşlanmam ama böyle bir mülâzahayada girmeyelim yani Allah Allah cinnet kokuyor bu mesele çünkü hiçbir mantıkı yanı yok" şeklinde olduğu ve bu talimatın ertesi günü, bir kısım şüpheliler müdafileri tarafından, İstanbul Adliyesindeki tüm sulh ceza hakimliklerinde görevli hakimlerin reddi ve şüphelilerin tahliyesi istemlerini içeren, normal prosedüre uygun şekilde mahkeme kalemine verilmesi, kayıt ve tarama işleminden sonra mahkeme hâkimine intikal etmesi gereken 20/04/2015 tarihli 51 adet dilekçenin rutin

326/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

uygulamaya aykırı şekilde bizzat İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesi hâkimi Metin ÖZÇELİK'e verilerek adı geçen tarafından havale edildiği, ancak havale sonrasında da dilekçelerin ilgili hâkim Metin ÖZÇELİK tarafından kaleme verilmeyerek bekletildiği, kayıt için, 21/04/2015 günü mesai saati bitiminin beklendiği,

İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesinin 24/04/2015 tarih ve 2015/92 D. İş sayılı kararına göre, dilekçelerin verilmesinden sonra İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu'na 21/04/2015 tarihinde yazılan müzekkereyle 2014/41637, 2014/133596, 2014/115949, 2014/69722, 2014/86706, 2014/118651 ve 2014/40810 soruşturma sayılı dosyalarının tahliye talebi konusunda görüşle birlikte incelenmek üzere gönderilmesinin istenildiği; İstanbul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Sulh Ceza Hâkimliklerine aynı gün yazılan müzekkerelerle hâkimin reddi talepleri ile ilgili değerlendirme yapmak üzere, CMK'nın 26/3. maddesi gereğince red sebepleri konusunda yazılı olarak görüş bildirilmesinin istendiği,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından yazılan müzekkerelerde, Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 06/02/2015 tarihli yazılarında da belirtildiği üzere Sulh Ceza Hâkimliklerinin kararlarına yönelik olarak itiraz incelemesi yapmakla numara olarak kendisinden sonra gelen hâkimliklerin görevlendirildiği, bu kapsamda Asliye Ceza Mahkemeleri'nin Sulh Ceza Hâkimliklerinin kararlarına yönelik itiraz incelemesi yapma yetkisi olmadığı gibi tahliye hususunda da karar verme yetkisinin bulunmadığı görüşünde olunması sebebiyle soruşturma dosyalarının mahkemeye gönderilemediğinin belirtildiği,

İstanbul Sulh Ceza Hâkimlikleri tarafından 22/04/2015 tarihinde mahkemeye gönderilen yazılarda özetle; reddi istenilen hâkimin görev yaptığı hâkimliğe sunulmadan reddi hâkim talebinde bulunulduğunun, reddi hâkim dilekçelerinde gerekçe olarak gösterilen iddiaların hukuki dayanaktan yoksun ve mesnetsiz iddialar niteliğinde olduğunun, T.C. Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 06/02/2015 tarihli yazısında konunun detaylı olarak ele alındığının ve yapılan işlemin usul yönünden yasaya aykırı olduğunun, taleplerin CMK'nın 26. maddesine aykırılık teşkil etmesi sebebiyle şüpheliler ve müdafilerinin reddi hâkim istemlerinin usul ve kanuna uygun olmadığından reddine karar verilmesi gerektiğinin bildirildiği,

24/04/2015 tarihinde İstanbul 7. Sulh Ceza Hâkimliğinin, İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesi'ne hitaben yazdığı 2015/239 Muh. sayılı müzekkereyle, mahkemelerinin değişik iş nöbetçisi olması nedeniyle; 2015/92 D. İş sayılı dosyadaki şüphelilerin reddi hâkim ve tahliye taleplerine ilişkin dilekçelerinin ve tüm dosyanın incelenmek üzere gönderilmesinin istendiği, ancak İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi Metin ÖZÇELİK'in, söz konusu dilekçe ve eklerini, belirtilen tarihte değişik iş nöbetçisi olan İstanbul 7. Sulh Ceza Hâkimliğine göndermediği,

Hâkim Metin ÖZÇELİK'in, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 2014/40810, 41637, 69722, 86706, 115949, 118651 ve 133596 soruşturma numaralı dosyalarında tutuklu bulunan şüphelilere ilişkin olarak; Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan talepler üzerine mahkemelerden alınan kısıtlama kararı nedeniyle, Ceza Mahkemeleri Uzman Kullanıcısı Ender YUMAKLI tarafından düzenlenen 26.04.2015 tarihli İnceleme Raporunda yer alan; "Soruşturma dosyaları mahkeme ekranlarından hâkim ya da personel rollerinden görülememektedir.

327/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Soruşturma dosyasını sadece dosyanın savcısı, bağlı olduğu başsavcı vekili, Cumhuriyet Başsavcısı ve dosya savcısının yetkilendirdiği görevli zabıt kâtabi görebilmektedir. Personel görevlendirme ve safahat ekranlarından yaptığım incelemelerde; bahse konu dosyalara Hâkim Metin ÖZÇELİK'in ya da 29. Asliye Ceza mahkemesi personelinin erişim sağlamadığı ve bu yönde sistem üzerinden de herhangi bir sıradışı görevlendirme yapılmadığı anlaşılmıştır." şeklindeki yazı içeriğiyle de sabit olduğu üzere UYAP üzerinden erişim imkânı bulunmayan ve UYAP üzerinden incelenmeyen, 594 klasörden oluşan fiziki soruşturma dosyaları da bulunmadığı halde, sadece şüpheliler müdafilerinin sundukları dilekçeler ve ekleri ile yetinerek, Sulh Ceza Hâkimlikleri ile Asliye Ceza Mahkemelerinin daha önceki tahliye ve red talepleri konusundaki karar gerekçelerinin ne olduğunu araştırma, şüpheliler müdafileri tarafından sunulan kararların, asılları ile aynı olup olmadıklarını karşılaştırma lüzumu dahi görmeden, İstanbul Sulh Ceza Hâkimliklerinden gönderilen tüm görüş yazıları da olumsuz olmasına rağmen 24/04/2015 tarih ve 2015/92 D. İş sayılı kararla, şüpheliler müdafilerinin, İstanbul Sulh Ceza Hâkimliklerinin tamamında görevli hâkimlere yönelik red taleplerinin kabulüne, soruşturma dosyalarındaki şüphelilerle ilgili tahliye taleplerine bakmak üzere isim ve sicil numarasını da belirtmek suretiyle İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi Mustafa Başer'in (40054) görevlendirilmesine kesin olmak üzere karar verdiği,

İstanbul Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı Ayhan AYAN (33510) tarafından imzalı "İstanbul Ceza Mahkemelerinin 01-30 Nisan 2015 Tarihleri Arasındaki Suçüstü Nöbet Cetveli" başlıklı çizelge ve yine adı geçen tarafından Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğine hitaben yazılan 09/09/2015 tarih ve 2015/18961 Muh. Sayılı cevabi yazı içeriğine göre; kararın yazıldığı 24/04/2015 Cuma günü nöbetçi mahkemenin İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi olduğu ve saat 17:00'a kadar işlerde hâkim Mustafa BAŞER'in görevli bulunduğu, saat 17:00'den sonraki işler için ise hâkim Mehmet Fatih ATALAY'ın nöbetçi olduğu, İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesinin 2015/92 Değişik İş sayılı kararın saat 17:11:50 itibariyle zabıt kâtabi Ömer AYDOĞAN tarafından oluşturulduğu, aynı zabıt kâtabi tarafından saat 17:14:31'de imzalanarak ilgili hâkim Metin ÖZÇELİK'in onayına sunulduğu, hâkim Metin ÖZÇELİK'in saat 17:16:18'de açarak okumaya başladığı kararı 11 saniye sonra saat 17:16:29'da elektronik imzayla Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi üzerinden imzaladığı, 2015/92 D. İş sayılı kararın İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesine gönderilmesine ilişkin müzekkerenin, saat 17:20:45'de zabıt kâtabi Ömer AYDOĞAN tarafından oluşturulduğu, aynı zabıt kâtabi tarafından saat 17:27:27'de imzalanarak ilgili hâkim Metin ÖZÇELİK'in onayına sunulduğu, Hâkim Metin ÖZÇELİK'in saat 17:28:07'de okumaya başladığı müzekkereyi saat 17:28:10 itibariyle imzalamasıyla birlikte müzekkerenin UYAP üzerinden İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi ekranına online gönderildiği gözetildiğinde, karar yazımına başlanılan saat ve onay saati itibariyle İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi nöbetçi olmakla birlikte bu mahkemeye nöbetçi hâkim sıfatıyla bakacak hâkimin, Mehmet Fatih ATALAY olduğu, yani bir an için asliye ceza mahkemesinin görevlendirilmesi gerektiği kabul edilse dahi, kararın yazıldığı ve onaylandığı an itibariyle görevlendirilmesi gereken hâkimin Mustafa BAŞER değil, saat 17:00 itibariyle İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesine nöbetçi hâkim sıfatıyla bakmaya başlayan hâkim Mehmet Fatih ATALAY olması gerektiği,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkim Metin ÖZÇELİK'in, kısıtlama kararları nedeniyle UYAP üzerinden erişim olanağı bulunmayan, 594 klasörden oluşan fiziki soruşturma dosyaları da bulunmadığı halde, sadece şüpheliler müdafilerinin sundukları dilekçeler ve ekleri ile yetinerek, Sulh Ceza Hâkimlikleri ile Asliye Ceza Mahkemelerinin daha önceki tahliye ve red talepleri konusundaki karar gerekçelerinin ne olduğunu araştırmamasının, şüpheliler müdafileri tarafından sunulan kararların, asılları ile aynı olup olmadıklarını karşılaştırmamasının, Yargıtay'ın müstekar içtihatlarına aykırılık teşkil ettiği, keza, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun, soruşturma aşamasında verilecek mahkeme kararları yönünden Sulh Ceza Hâkimliklerini kanunen yetkili kılması ve Asliye Ceza Mahkemelerinin bu konuda herhangi bir karar verme yetkisinin bulunmaması, Yargıtay Ceza Genel Kurulu kararlarında da belirtildiği üzere toplu red taleplerine cevaz verilmemesi, İstanbul'daki tüm sulh ceza hâkimliklerinde görevli hâkimlere yönelik toplu red talebi Kanuna aykırı olmasına karşın, bir an için bunun Kanuna uygun olduğu ve İstanbul'da tahliye konusunda karar verecek sulh ceza hâkimliğinin kalmadığı kabul edilse dahi bu durumun, tahliye konusunda asliye ceza mahkemesine görev ve yetki vermeyeceği, bu halde, görevlendirilecek merciin, CMK'nın 268/3-a maddesindeki açık düzenleme gereği en yakın ağır ceza mahkemesinin bulunduğu yer olan Bakırköy Ağır Ceza Mahkemesi nezdindeki Sulh Ceza Hâkimliği olacağı, bu hususların, kararda AİHM içtihatlarına atıfta bulunarak, hukuksuzluğa kılıf arama çabası içerisine giren hâkimin, mesleki kıdemi itibarıyla de olsa bilmemesinin mümkün olmadığı ve ilgilinin mazur görülebilecek bir hukuki hatadan ziyade, tutuklu şüphelileri tahliye etmek amacıyla Kanuna karşı hile oluşturacak şekilde kasıtlı hareket ettiğinin aşıkâr olduğu,

Hukuk sistemimizin toplu redde cevaz vermediği konusunda gerek öğreti ve gerekse de uygulamanın hemfikir oldukları, ilgili hâkim Metin ÖZÇELİK'in görev yaptığı İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesinin 20/04/2015 günü muhabere nöbetçisi olduğunu, muhabere nöbetlerinin günlük olarak tutulduğunu, bu nöbet sırasında sadece taşradan gelen evrakın ilgili mahkemelere iletildiğini, bunun haricinde İstanbul Adliyesindeki herhangi bir mahkemeyi ilgilendiren konularla ilgili işlem yapılmadığını ve yapılmasının da hukuken mümkün bulunmadığını, muhabere nöbeti kapsamına girmeyen bahse konu dilekçeleri görev ve yetki itibarıyla almaması gerektiğini, alsa bile Sulh Ceza Hâkimliklerine göndermesi gerektiğini gözetmediği, nöbet görevinin 20/04/2015 günü saat 17:00 itibarıyla sona ermesine ve bu saatten sonra aynı gün nöbetçi hâkimin başka bir hâkim olmasına rağmen ertesi gün mesai saati bitimine kadar, şüpheliler vekillerinin dilekçelerini UYAP'a kaydettirmediği, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 2014/40810, 41637, 69722, 86706, 115949, 118651 ve 133596 soruşturma numaralı dosyalarında tutuklu bulunan şüphelilere ilişkin olarak 594 klasörden oluşan soruşturma dosyalarının İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesine gönderilmemesi nedeniyle karar anında söz konusu dosyaları incelemeyeceği, İstanbul Sulh Ceza Hâkimliklerinden gönderilen tüm görüş yazılarının olumsuz olduğu, İstanbul 7. Sulh Ceza Hâkimliğinin, İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesi'ne hitaben yazdığı 24/04/2015 tarihli ve 2015/239 Muh. sayılı müzekkereyle, belirtilen tarihte kendi mahkemelerinin değişik iş nöbetçisi olmaları nedeniyle; İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesinin 2015/92 D. İş sayılı dosyasındaki şüphelilerin reddi hâkim ve tahliye taleplerine ilişkin dilekçelerinin ve tüm dosyanın incelenmek üzere acele gönderilmesinin istenmesine karşın ilgili hâkim Metin ÖZÇELİK'in, şüpheliler vekilleri tarafından sunulan dilekçe ve belgeleri değişik iş nöbetçisi olan İstanbul 7. Sulh Ceza Hâkimliğine

329/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

göndermediği, ilgilinin, Kanundaki açık düzenlemelere rağmen, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığı raporuna göre, mensubu olduğu FETÖ/PDY örgütünün çıkarlarını, kamu düzeni ve hukukun üstünlüğü ilkesinin üzerinde tuttuğu, hukuku adeta terör örgütünün ihtiraslarına feda ederek, içlerinde ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı soruşturma yürütülen ve bu suç nedeniyle tutuklu bulunan, FETÖ/PDY mensubu şüphelileri tahliye etme konusunda aldığı talimatı bir an önce yerine getirme görev ve saikiyle hareket ederek, dilekçeleri üst yazıyla ilgili hâkimliklere gönderme yerine, Kanuna aykırı şekilde kabul ederek esastan incelediği, bu konuda İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına ve İstanbul Sulh Ceza Hâkimliklerine müzekkereler yazdığı,

Meşru olmayan görevlendirme sonrası şüpheliler müdafilerinin dilekçeleri, tutuklama kararları, önceki tahliye talepleri ve mahkemelerin red kararlarından oluşan evrakların zabıt kâtibi Ömer AYDOĞAN tarafından İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi'ne götürüldüğü, adı geçen zabıt kâtibinin tanık sıfatıyla alınan 25/04/2015 tarihli beyanında belirtildiği üzere, İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesinin tüm personelinin mahkemeden ayrılmış olduğu ve kalem kapısının kilitli olduğu, nöbet görevi saat 17:00 itibarıyla sona ermesine rağmen hâkim Mustafa BAŞER'in odada tek başına oturduğu ve gelen dosyaları zabıt kâtibinden teslim aldığı, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığı tarafından düzenlenen 30/06/2015 tarihli bilgi notunda hâkim Mustafa BAŞER'in de FETÖ/PDY mensubu şahıslarla yoğun irtibatının bulunduğu ve örgütün hiyerarşik yapısı içerisinde talimatla hareket ettiği, FETÖ/PDY terör örgütünün sözde lideri Fetullah GÜLEN'in "Mukaddes Çile ve İnfak Kahramanları" konulu 19/04/2015 günlü mesaj içeriği gözetildiğinde, ilgililerin önceden hazırlanan bir plan çerçevesinde eylem ve fikir birliği içerisinde hareket ettiklerini açıkça ortaya koyduğu,

İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi hâkimi olarak görev yapan Mustafa BAŞER'in, 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un, 6545 sayılı Kanunla değişik 10. maddesinde Sulh Ceza Hâkimliğinin, Kanunların ayrıca görevli kıldığı haller saklı kalmak üzere, yürütülen soruşturmalarda hâkim tarafından verilmesi gerekli kararları almak, işleri yapmak ve bunlara karşı yapılan itirazları incelemekle görevli olduğunun belirtilmesine ve Asliye Ceza Mahkemelerinin soruşturma evresindeki işlemlerle ilgili bir yetkisi bulunmamasına rağmen, görev yaptığı mahkemeye nazaran üst merci sıfatı da bulunmayan ve bu yönüyle eşdeğer olan 29. Asliye Ceza Mahkemesi hâkiminin Kanuna aykırı şekilde görevlendirme kararını esas alarak, 25/04/2015 tarihinde, 2015/143, 2015/144, 2015/145, 2015/146, 2015/147, 2015/148 ve 2015/149 D. İş sayılı kararlarla, 586 klasörden oluşan soruşturma dosyaları intikal etmeden, atılı suçlar nedeniyle soruşturma dosyalarındaki deliller incelemekten, suç ve deliller ile her bir şüpheli yönünden ayrı ayrı kişiselleştirme yapılmaksızın, genel geçer ve birbirinin aynısı nitelikteki gerekçelerle, tutuklu 63 şüphelinin tahliyesine karar verdiği,

Tahliye kararının verilmesi için sarfedilen olağanüstü çabanın son derece dikkat çekici olduğu, İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi Yazı İşleri Müdürü Ayşe ÖZKAN, mahkemede görevli zabıt kâtipleri Arzu TUNA, Ahmet ZARARSIZ ve Abdul Samet DEMİRTAŞ ile mübaşir Ahmet KILIÇ tarafından tutulan 27/04/2015 tarihli tutanak ile adı geçenlerin tanık sıfatıyla alınan beyanları

330/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

bütün olarak değerlendirildiğinde; 25/04/2015 Cumartesi günü saat 16:25'de İstanbul Adalet Komisyonu Başkanlığı nezdinde görevli zabıt kâtibinin, 05xxxxxxx33 abone numaralı telefonla İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi Yazı İşleri Müdürü Ayşe ÖZKAN'ı arayarak; "Komisyon Başkanının talimatıyla sizi arıyorum, bir dosyayla ilgili kimseye haber vermeden adliyeye gelmeniz gerekiyor" dediği, Yazı İşleri Müdürü Ayşe ÖZKAN'ın, adliyenin uzağında piknikte bulunduğunu söyleyerek; "Kâtip gelse olur mu?" diye sorduğu, "Olur" cevabını aldıktan sonra saat 16:29'da İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi zabıt kâtibi Ahmet ZARARSIZ'ı telefonla aradığı ancak adı geçeninin de Bakırköy tarafında uzakta olduğunu söylemesi üzerine bu defa saat 16:32'de İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi zabıt kâtibi Arzu TUNA'yı telefonla arayan mahkeme yazı işleri müdürünün, zabıt kâtibi Arzu'ya; "Adliyeden Komisyondan aradılar, birisinin gitmesi gerekiyormuş, Ahmet ZARARSIZ Bakırköy'deymiş, adliyeye sen gidiver" dediği, görüşmeden yaklaşık yarım saat kadar sonra ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in, mahkeme yazı işleri müdürü Ayşe ÖZKAN'ı telefonla arayarak, Taraf Gazetesinin internet sitesinde yer alan 25/04/2015 tarihli ve "Silivri Cezaevi'nde tutuklu bulunan polisler ve Samanyolu Yayın Grubu Başkanı Hidayet KARACA hakkında tahliye kararı çıktığı belirtiliyor. Tutuklu bulunan KARACA ve 75 polisle ilgili Asliye Ceza Hâkimliklerince tahliye kararı verildiği ancak kararın UYAP'a girişinin engellenmek istendiği ileri sürüldü" içerikli haberini kastederek; "mahkememizle ilgili internette bir haber çıkmış" dediği, yazı işleri müdürü Ayşe ÖZKAN'ın, bundan haberi olmadığını, ancak Adalet Komisyonundan arandığını, gidemeyeceği için zabıt kâtibi Arzu TUNA'nın adliyeye gittiğini, yolda olduğunu söylediği, ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in; "tamam" diyerek telefonu kapattığı, saat 17:00 sularında araçla eve dönerken, şarjı biten telefonunu araç şarjına takan zabıt kâtibi Ahmet ZARARSIZ'ın, bir süre sonra telefonuna gelen bilgi mesajıyla Arzu TUNA ve Hâkim Mustafa BAŞER tarafından telefonla arandığını öğrendiği, ilgili hâkim Mustafa BAŞER'i arayacağı esnada, Hâkim Mustafa BAŞER'in kendisini aradığı ve; "Bizim mahkeme ile alakalı internete bir haber düşmüş, bilgin var mı?" diye sorduğu, zabıt kâtibi Ahmet ZARARSIZ'ın da; "bilgim yok" şeklinde cevap verdiği ve Adalet Komisyonundan arandıklarını söyleyerek; "Muhtemelen Arzu adliyededir. Ben de adliyenin önünden geçeceğim için adliyeye uğrarım" dediği, hâkim Mustafa BAŞER'in; "tamam o zaman, sen de geç" dediği, zabıt kâtibi Arzu TUNA'nın, Savcılık Müracaat Yazı İşleri Müdürü olarak görevli babasıyla birlikte özel araçlarıyla adliyeye saat 17:10 sularında intikal ettikleri, Komisyon Başkanlığına gittikleri ve kendilerine beklemelerinin söylendiği, bunun üzerine zabıt kâtibi Arzu TUNA'nın, kendilerine haber verilmesi için cep telefonu numarasını bırakarak müracaatta bulunan babasının yanına gittiği, bu esnada zabıt kâtibi Ahmet ZARARSIZ'ın da adliyeye intikal ettiği, saat 17:15 sularında ilgili Hâkim Mustafa BAŞER'in telefonla zabıt kâtibi Arzu TUNA'yı arayarak nerede olduklarını sorduğu, zabıt kâtibi Arzu TUNA'nın da adliyede olduklarını, Komisyonun çağırdığını söylemesi üzerine sebebini sorduğu ve; "Bilmiyorum, bekleyin dediler" yanıtını alınca; "ben de geliyorum, ben gelmeden bir şey yapmayın" şeklinde tembihlediği, daha sonra saat 17:22'de tekrar arayarak; "Ne oldu, bir gelişme var mı? Odamın anahtarını sorarlarsa yok deyin" dediği, zabıt kâtibi Arzu TUNA'nın, 29. Asliye Ceza Mahkemesinin internete düşen kararından bahsetmesi üzerine hâkim Mustafa BAŞER'in; "Benim böyle bir şeyden haberim yok. Çok trafik var, Metrobüsle geliyorum" şeklinde cevap verdiği, saat 17:59 sularında da zabıt kâtibi Ahmet ZARARSIZ'ı telefonla arayarak ne olduğunu sorduğu, zabıt kâtibi Ahmet

331/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ZARARSIZ'ın adliyede olduklarını söylemesi üzerine zabıt kâtabi Arzu TUNA'yı telefona istediği ve adı geçene; "mübaşir Ahmet KILIÇ'la zabıt kâtabi Abdül Samet DEMİRTAŞ'ı da çağır, onlar da şahit olsunlar" dediği, zabıt kâtabi Ahmet ZARARSIZ'ın, mahkeme mübaşiri olarak görevli Ahmet KILIÇ'ı; zabıt kâtabi Arzu TUNA'nın da zabıt kâtabi Abdül Samet DEMİRTAŞ'ı arayarak hâkim Mustafa BAŞER'in istemesi nedeniyle adliyeye gelmeleri gerektiğini ilettikleri, aradan zaman geçmesi ve işlerin uzaması nedeniyle zabıt kâtabi Arzu TUNA'nın babasının eve döndüğü, saat 18:30 sularında zabıt kâtabi Arzu TUNA'yı telefonla arayan hâkim Mustafa BAŞER'in; "Ben geldim, gelin" dediği, zabıt kâtabileri Ahmet ZARARSIZ ve Arzu TUNA'nın, ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in yanına gittikleri, ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in, duruşma salonunu açtırarak odadaki dosyaları duruşma salonuna taşıttığı, zabıt kâtabi Arzu TUNA'ya; "karar yazacağız UYAP'ı aç" şeklinde talimat verdiği, zabıt kâtabinin; "şimdi mi yazacağız" şeklindeki sorusu üzerine hâkim Mustafa BAŞER'in; "Ben pazartesi yazdıracaktım, ama yazdırmayacaklar, o yüzden şimdi yazacağız" şeklinde cevap verdiği, ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in notlarını çıkararak karar yazımına başladıkları,

Ceza Mahkemeleri Uzman Kullanıcısı Ender YUMAKLI tarafından düzenlenen 26/04/2015 tarihli İnceleme Raporu ve ekli UYAP Evrak İşlem Kütüğü bilgilerine göre, İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi'ne gönderilen 24/04/2015 tarihli müzekkerenin ilk olarak, 25/04/2015 Cumartesi günü saat 18:39:45'de mahkeme zabıt kâtabi Arzu TUNA tarafından görülerek UYAP'tan okunduğu, saat 19:00 sularında mahkeme yazı işleri müdürü Ayşe ÖZKAN'ın, zabıt kâtabi Arzu TUNA'yı telefonla araması üzerine, adı geçen cep telefonunu alarak cevaplayan hâkim Mustafa BAŞER'in, Arzu'nun meşgul olduğunu belirterek "Acil bir şey var mı, Arzu'ya ne söylemek istiyorsun, ben söyleyeyim" dediği, yazı işleri müdürü Ayşe ÖZKAN'ın da; "o zaman ben de adliyeye geliyorum" şeklinde cevap vererek görüşmeyi sonlandırdığı, karar yazım işlemi devam ederken önce mahkeme mübaşiri Ahmet KILIÇ'ın, saat 19:30 sularında da zabıt kâtabi Abdül Samet DEMİRTAŞ'ın, duruşma salonuna intikal ettikleri,

Bir yandan karar yazımı devam ederken, diğer yandan ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in talimatı üzerine, zabıt kâtabileri Ahmet ZARARSIZ Abdül Samet DEMİRTAŞ'ın, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 2014/40810, 41637, 69722, 86706, 115949, 118651 ve 133596 soruşturma numaralı dosyalarında tutuklu bulunan şüphelilere ilişkin olarak, hangi şüphelinin hangi suç ya da suçlar nedeniyle hangi tarihte ve hangi mahkemenin kararıyla tutuklandığını saptayarak, ilgili hâkim Mustafa BAŞER'e verilmek üzere notlar çıkardıkları, bu esnada zabıt kâtabi Arzu TUNA'nın, komisyon görevlisi bir memur tarafından aranarak nerede olduğunun sorulması üzerine adı geçen zabıt kâtabinin karar yazdıklarını söylediği, arayan görevlinin, başsavcı tarafından çağrıldığını iletmesi üzerine telefonu isteyen hâkim Mustafa BAŞER'in, görevliye hitaben; "İlla Arzu mu olacak, Ahmet'i göndersem olmuyor mu" dediği ve telefonu kapattığı, daha sonra zabıt kâtabi Ahmet ZARARSIZ'a dönerek; "sen git, karar yazmıyoruz, bekliyoruz dersin" dediği, yalan söylemekten çekindiğini belirten zabıt kâtabi Ahmet ZARARSIZ'ın; "yanlış olmaz mı Hâkim Bey" şeklindeki sorusu üzerine ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in; "O zaman ben gidiyorum, ben görüşeceğim" diyerek duruşma salonundan ayrıldığı ve bir süre sonra tekrar döndüğü, zabıt kâtabi Arzu TUNA'nın, Komisyondan tekrar aranması ve başsavcının kendisini çağırdığının iletilmesi üzerine ilgili

332/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

hâkim Mustafa BAŞER'in, zabıt kâtibinin gitmesine izin vermediği ve "Sizin amiriniz benim ben izin vermiyorum, kimse buradan çıkmasın" şeklinde talimat verdiği, bu esnada zabıt kâtibi Ahmet ZARARSIZ'ın eşinin adı geçeni telefonla arayarak rahatsızlandığını ve eve gelmesini istediği, ilgili hâkim Mustafa BAŞER'i, zabıt kâtibi Ahmet ZARARSIZ'a hitaben; "sen de çok iyi biliyorsun ben de çok iyi biliyorum, bir şey olmaz, yakınların gitsin" dediği ve adı geçen zabıt kâtibinin eve dönmesine izin vermediği,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 25/04/2015 tarih ve 2014/69722, 2014/86706, 2014/118651, 2014/133596, 2014/40810, 2014/115949, 2014/41637 Soruşturma sayılı talep yazıları üzerine İstanbul 10. Sulh Ceza Hâkimliğinin, 25/04/2015 gün, 2015/836, 2015/837, 2015/839, 2015/840, 2015/841, 2015/845, 2015/846 D. İş sayılı ve İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesinin 24/04/2015 tarih, 2015/92 Değişik İş sayılı kararının yok hükmünde olduğuna dair kararlarının 3. paragraflarında, soruşturma dosyalarının istenmesine dair ara karar verildiğinden İstanbul 10. Sulh Ceza Mahkemesinin 25/04/2015 tarih ve 2015/113 Muhabere sayılı ve "6545 sayılı yasa ile değişik 5235 sayılı yasanın 10. maddesindeki düzenlemeye göre tahliye taleplerine bakmaya görevli ve yetkili Sulh Ceza Hâkimlikleri olduğundan mahkemenize gönderilen 2014/40810, 2014/118651, 2014/86706, 2014/69722, 2014/115949, 2014/133596, 2014/41637 soruşturma sayılı dosyalarının, tutuklu şüpheliler müdafilerinin tahliye talepleri istemli dilekçeleri ile birlikte Nöbetçi Hâkimliğimize İVEDİLİKLE gönderilmesi" istemli yazısının İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi kâtibi Arzu TUNA tarafından karar yazımı esnasında 25/04/2015 günü saat 20:57'de UYAP'tan okunmasına karşın karar yazımına devam edildiği,

Üçüncü veya dördüncü değişik iş kararı yazılırken UYAP'ın kesildiği, bunun üzerine karar yazımına UYAP dışından devam edildiği, bu esnada duruşma salonuna intikal eden ve şüpheliler müdafileri olan 3 avukatın; "İnternette bir haber düşmüş, böyle bir şey var mı diye" sordukları, ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in de böyle bir şey olmadığını kendilerine söylediği, avukatların koridora çıkması üzerine, mübaşir Ahmet KILIÇ'a, duruşma salonunun kapısını kilitlediği mübaşir Ahmet KILIÇ ve zabıt kâtibi Abdül Samet DEMİRTAŞ'a; "kaleme geçmeyin, koridorun ışıklarını yakmayın" şeklinde talimat verdiği, Saat 22.00- 22.30 sularında İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesinin 2015/143, 2015/144, 2015/145, 2015/146, 2015/147, 2015/148 ve 2015/149 D. İş sayılı 7 adet karar yazımının sona erdiği ve söz konusu kararlarla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 2014/40810, 41637, 69722, 86706, 115949, 118651 ve 133596 soruşturma numaralı dosyalarında tutuklu bulunan 63 şüphelinin tahliyesine karar verildiği, 7 ayrı değişik kararının da aynı gerekçelere dayandığı ve sadece şüphelilerin üzerlerine atılı suçlarla ilgili kısımlarda küçük değişiklikler yapıldığı,

Hafta sonu tatil gününde gece saat 03:00'e kadar karar ve tahliye müzekkerelerinin yazıldığı, tahliye müzekkereleri yazılırken, yazımı biten bazı tahliye müzekkerelerinin şüpheliler müdafilerine elden tebliğ edildiği, örneğin; tutuklu Hidayet KARACA'nın tahliyesine ilişkin ve "26.04.2015- 01:30" ibaresi bulunan "Silivri 6 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna Gönderilmek Üzere İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına" hitaben yazılan tahliye müzekkeresi saat 02:13'de şüpheli müdafii Av. Gültekin AVCI'ya; tutuklu Arif İBİŞ'in tahliyesine ilişkin ve "26.04.2015- 00:42" ibaresi bulunan

333/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

"Silivri 6 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna Gönderilmek Üzere İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına" hitaben yazılan tahliye müzekkeresi saat 02:13'de şüpheli müdafii Av. Ertuğrul Gazi ALPEREN'e; tutuklu Ali Fuat YILMAZER'in tahliyesine ilişkin ve 26/04/2015 tarihli saat belirtilmeyen, "Silivri 6 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna Gönderilmek Üzere İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına" hitaben yazılan tahliye müzekkeresi saat 03:11'de şüpheli müdafii Av. Yurtkan YÜCEL'e tebliğ edildiği, tahliye müzekkerelerinin yazımının saat 03:30 sularında sona ermesi üzerine, ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in talimatıyla tüm tahliye müzekkerelerini zimmet defteriyle İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı İlâmat ve İnfaz Bürosuna götüren mübaşir Ahmet KILIÇ'ın, evrakları teslim edecek muhatap bulamadığı için geri döndüğü, bunun üzerine ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in, rehberden telefonunu bulduğu infaz bürosu zabıt kâtibini cep telefonundan aradığı ve "almazsanız tutanak tutmak zorunda kalacağım" dediği, bir süre sonra yanında mübaşir Ahmet KILIÇ ve tutuklu şüpheliler müdafileri de olduğu halde infaz bürosuna giden ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in kapıların kilitli olduğunu gördüğü, Silivri Cezaevine faks çekmek istediği ancak faks cihazı bulamadığı, zabıt kâtiplerine; "sabaha kadar kimse adliyeden ayrılmasın, uyuyun, dinlenin, sabah savcı değişince evrakı kendisine teslim edersiniz" şeklinde talimat verdiği ve adliyedeki odasında beklemeye başladığı, bu esnada, tutuklu şüpheli müdafilerinden birinin aşağıda polis karakolu olduğunu, orada faks cihazının olabileceğini söylemesi üzerine ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in yanında avukat ve mübaşir Ahmet KILIÇ bulunduğu halde adliye karakoluna gittikleri, karakoldaki görevlinin, faks cihazının kullanımı için amirinden izin alması gerektiğini söylemesi üzerine, tahliye müzekkerelerinin faksını çekmeden geri döndükleri,

Zabıt kâtipleri Ahmet ZARARSIZ ve Adbül Samet DEMİRTAŞ ile mübaşir Ahmet KILIÇ'ın duruşma salonuna geçerek burada uyumaya çalıştıkları, saat 05:30 sularında eşinin kendisini telefonla araması üzerine zabıt kâtibi Ahmet ZARARSIZ'ın ikametine gittiği, 26/04/2015 Pazar sabahı saat 08.30 sularında, ilgili hâkim Mustafa BAŞER'in mübaşir Ahmet KILIÇ'tan nöbetçi savcılığa bakmasını istediği, adı geçen nöbetçi savcılığa giderek biraz bekledikten sonra adliyeye gelen görevli memura tahliye müzekkerelerini zimmetle teslim ettiği, akabinde ilgili hâkim Mustafa BAŞER, zabıt kâtibi Abdül Samet DEMİRTAŞ, mübaşir Ahmet KILIÇ'ın adliyeden ayrılarak ikametlerine döndükleri,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı İnfaz ve İlâmat Bürosu tarafından, İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesine hitaben yazılan, tahliye müzekkerelerinin iadesi konulu, 26/04/2015 gün ve 2015/1152 Muh. sayılı yazıda, İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 25/04/2015 tarih ve 2015/143, 2015/144, 2015/145, 2015/146, 2015/147, 2015/148 ve 2015/149 D. İş sayılı kararlarıyla şüphelilerin tahliyesine karar vermesinden sonra İstanbul 10. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 25/04/2015 tarihli kararlarla şüphelilerin tutukluluk hallerinin devamına karar verdiği belirtilerek şüphelilerin tahliyelerine ilişkin karar ve tahliye müzekkerelerinin bila infaz iade edildiği, sonraki süreçte hâkimler Mustafa BAŞER ve Metin ÖZÇELİK'in diğer girişimlerinin de sonuçsuz kaldığı ve FETÖ/PDY mensubu tutuklu şüphelilerin tahliyesine yönelik girişiminin başarısızlıkla neticelendiği, hâkimlerin hukuku hiçe sayarak yasayı açık şekilde ihlal etmelerinin, FETÖ/PDY terör örgütünün sözde lideri Fetullah GÜLEN'e olan bağlılığın derecesini, örgütün menfaatleri uğruna, gerek duyulduğunda Anayasa ve

334/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

yasaların çiğneneceğini ve hukukun hiç bir değer arz etmediğini açıkça gözler önüne serdiği gibi, adı geçen terör örgütünün yargı içerisindeki etkisini de ortaya koyduğu,

İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi hâkimi Mustafa BAŞER'in, İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesinin muhabere nöbetçisi olduğunu, muhabere nöbetlerinin günlük olarak tutulduğunu, bu nöbet sırasında sadece taşradan gelen evrakın ilgili mahkemelere iletildiğini, bunun haricinde İstanbul Adliyesindeki herhangi bir mahkemeyi ilgilendiren konularla ilgili işlem yapılmadığını ve yapılmasının da hukuken mümkün bulunmadığını, muhabere nöbeti kapsamına girmeyen bahse konu dilekçeleri görev ve yetki itibarıyla almaması gerektiğini, alsa bile Sulh Ceza Hâkimliklerine göndermesi gerektiğini, toplu red talebinin mesmu olmadığını, tüm bunlar bir tarafa, soruşturma aşamasındaki işlemlerde sadece sulh ceza hâkimliklerinin görevli olduğunu ve tahliye kararı verme yetkisinin sadece sulh ceza hâkimliklerine tanındığını, asliye ceza mahkemelerinin böyle bir görev ve yetkisinin bulunmadığını, İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından CMK'nın 27/4. maddesi uyarınca görevlendirilmesi gereken hâkimin CMK'nın 268/3-a maddesi uyarınca bir Sulh Ceza Hâkimi olması gerektiğini, İstanbul Adliyesinde tahliye konusunda karar verecek bir hâkimin kalmadığı varsayılsa dahi, anılan düzenleme uyarınca, tahliye konusunu karara bağlayacak merciin Bakırköy Sulh Ceza Hâkimliği olduğunu bildiği veya bilmesi gerektiği halde, tüm bu hususlar nazara alınmaksızın kanuna aykırı şekilde yapılan görevlendirmeye sığınarak ve tahliye kararlarında "İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesinin mercii sıfatıyla verdiği karar CMK 28 maddesi gereğince kesin olduğundan usul hukuku gereğince mahkememizin talep konusunu müptezaya bağlama dışında karşı bir usul enstrümanı kullanma şansı yoktur." şeklindeki bir gerekçeye yer vererek, yapılan görevlendirmenin aslında usule ve yasaya aykırı olduğunu bildiğini ortaya koymasına karşın, soruşturma dosyaları da bulunmadan dilekçeler üzerinden yaptığı inceleme sonunda 25/04/2015 tarihli ve 2015/143, 2015/144, 2015/145, 2015/146, 2015/147, 2015/148 ve 2015/149 değişik sayılı kararlarla 63 şüphelinin tahliyesine karar verdiği, ilgilinin, İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesi hâkimi Metin ÖZÇELİK tarafından verilen "tahliye içingörevlendirme kararı"nın ve kendisi tarafından gerçekleştirilen işlemlerin açıkça hukuka aykırı olduğunu bildiği ve doğacak sorumluluğu kabullenerek hareket ettiğinin bir başka göstergesinin de, mahkeme yazı işleri müdürünün bu konudaki uyarısı üzerine adı geçene verdiği "... en fazla benim yerimi değiştirirler, size bir şey olmaz" şeklindeki cevap olduğu,

İlgilinin hafta sonu tatil gününde, akşam saat 18:30 sularında başlayarak, gece boyunca bir taraftan karar ve tahliye müzekkereleri yazarken, mutad uygulama gereği, yazdığı tahliye müzekkerelerini Cumhuriyet Başsavcılığına göndermek yerine, örgüt mensuplarına has gizli haberleşme ağıyla karar ve tahliye müzekkerelerinin yazımından haberdar edilerek adliyeye intikal eden bir kısım şüpheliler müdafilerine gece yarısından sonraki bir zaman diliminde elden tebliğ ettirmesi, şüpheliler müdafileriyle birlikte adliye de faks cihazı arayarak, şüphelilerin tutuklu bulundukları ceza ve infaz kurumuna faks çekmek için olağanüstü bir çaba sarfetmesi, adliye personeli gece boyunca adliye de tutması, eşi rahatsızlanan ve kendisini eve çağıran personele dahi izin vermemesi, zabıt kâtiplerinden birinin, yapılan işin hukuksuz olduğunu bilmenin yarattığı stres, yoğun çalışma temposu ve açlığın etkisiyle baygınlık geçirerek ambulansla hastaneye nakledilecek

335/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

derecede mağdur edilmesi, duruşma salonunun kapılarını kilitleterek ve koridorun ışıklarının yakılmaması yönünde talimat vererek gizli şekilde karar yazması, mahkeme zabıt kâtibi Arzu TUNA'nın Komisyon Başkanlığı tarafından aranması üzerine, adı geçen zabıt kâtibinin telefonunu alarak çağrıyı kendisinin yanıtlaması, başka bir zabıt kâtibi Ahmet ZARARSIZ'ı Komisyon Başkanlığına göndererek "sen git, karar yazmıyoruz, bekliyoruz dersin" şeklinde talimat vererek yazdığı kararları gizlemeye çalışması hâkimlik mesleğinin gerekleriyle değil, ancak ve ancak örgütten aldığı emir/talimatı her hal ve şartta yerine getirmekle yükümlü kılınan bir örgüt militanının hareket tarzı ile açıklanabileceğinin aşikar bulunduğu,

İlgililerin, Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Hükümetini gerek yurt içinde gerekse uluslararası platformda zor durumda bırakmak ve itibarsızlaştırmak, El Kaide terör örgütüne yardım ettiği görüntüsü vererek uluslararası yargı organları nezdinde hukuki ve cezai sorumluluk altına sokmaya yönelik, bilerek ve isteyerek, görevleri dışında, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevlerini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etmek, Gizliliğin İhlali ve Görevi Kötüye Kullanma ve benzeri suçlardan İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından haklarında soruşturma yürütülen şüphelilerle fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ettikleri konusundaki delillerden birisinin de İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesince verilen tahliye kararlarına konu soruşturmalar sonucunda düzenlenen iddianame içeriklerinin ve şüphelilere isnat edilen eylemler olduğu, şöyle ki;

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından düzenlenen 23/10/2015 tarih, 2014/41637 Soruşturma no. ve 2015/39902 Esas sayılı iddianameyle, İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi Mustafa BAŞER tarafından 25/04/2015 tarih ve 2015/144 D. İş sayılı kararla tahliyelerine karar verilen şüpheliler hakkında kamu davası açıldığı, iddianameye göre; İHH Vakfı Başkanlığı'nca, İsrail işgali altındaki Gazze'ye Mavi Marmara Gemisi ile insani yardım yardım malzemesi götürmek ve Gazze işgalini uluslararası kamuoyunun gündemine taşımak amacıyla 2010 yılı Nisan ve Mayıs aylarında yardım organizasyonunun düzenlendiği, şüpheliler tarafından 2010/1074 (2011/762) numarası üzerinden sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü soruşturmasının da Mavi Marmara Gemisi'nin yola çıkma süreci ile eşzamanlı olarak 12/05/2010 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne bağlı TEM Şube Müdürü olarak görev yapan şüpheli Yurt ATAYÜN imzasıyla İstanbul (CMK 250. Madde İle Görevli) Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilen 12/05/2010 tarihli yazıyla başlatıldığı, yardım organizasyonunu yürüten İHH Vakfı Başkanı ve yöneticileri başta olmak üzere İHH Vakfı üyesi, İHH Vakfı gönüllüsü ve Mavi Marmara Gemisi'nde yolcu olarak bulunan çok sayıda kişinin telefonlarının "Terör Örgütü Üyeliği" suçundan dinlenildiği, bu kişilerin yaptığı hiçbir suç içermeyen "mesleki, ailevi ve özel hayat" mahiyetindeki ve vakıf faaliyeti kapsamındaki telefon görüşmelerinin kaydedilerek "terör örgütü yöneticiliği ve üyeliği" suçundan delil olarak iletişim tesbit tutanağı haline getirildiği, Sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü soruşturmasının başlatılmasına "Kağıthane Gazze Gönüllüleri Platformu" tarafından, İsrail ablukası altındaki Gazze'ye dikkat çekmek ve Filistin zulmünü kamuoyunun gündemine taşımak maksadıyla "İstanbul'dan Gazze'ye Kardeşlik Köprüsü" adı altında düzenlenen programda Nureddin ŞİRİN'in yaptığı, "Ümmet Bilinci, Kudüs Davası ve Gazze'nin Mesajı" ve İHH'nın Batı Şeria sorumlusu İzzet

336/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ŞAHİN'in İsrail tarafından tutuklanması konulu 09/05/2010 tarihli konuşmanın gerekçe gösterildiği,

12/05/2010 tarihi itibarıyla Mavi Marmara Gemisi üzerinden İHH Vakfı'na yönelik başlatılan soruşturmaya, eşinin kötü muamelesine maruz kalan ve eşiyle kavga ederek Bursa ilinde bulunan arkadaşına sığınan Kamile YAZICIOĞLU adlı tanığın, eşi hakkındaki şikayeti sırasında eşinin El kaide örgütünü desteklediğine, İran'a gizli bilgiler sızdırdığına, MİT Müsteşarı Hakan FİDAN ile görüştüğüne dair ifadelerle yer verilerek Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı Hakan FİDAN'ın dahil edildiği, Kamile YAZICIOĞLU'nun 08/08/2010 tarihli ilk beyanının şüpheli Alper AKBULUT tarafından alındığı, daha sonra aynı tanığın 04/03/2011 tarihli beyanının altında İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde görevli Bahadır KICIR ve Mustafa BÜYÜKKARAKURT'un ad ve imzalarının; tanığın 06/04/2011 tarihli beyanının altında İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde görevli şüpheli Mehmet Şerif GÜNEY ve şüpheli Recep GÜLEÇ'in ad ve imzalarının; tanığın 25/04/2011 tarihli beyanının altında İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde görevli şüpheli Rıfat ASLAN ve şüpheli Çetin ÖZTÜRK'ün ad ve imzalarının; tanığın 23/01/2012 tarihli beyanının altında İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde görevli şüpheli Erkan ÜNAL ve şüpheli Mehmet ÖRS'ün ad ve imzalarının bulunduğu, söz konusu beyanlarla ve tanık tarafından tedarik edildiği iddia olunan bilgi ve belgelerle 'kurgulama' yapılarak devletin üst düzey yönetiminde görevli şahısların soruşturmaya dahil edildiği, haklarında iletişimin denetlenmesi ve teknik takip kararlarına gerekçe olmak üzere, tanık tarafından söylenmeyen bir takım hususların tanık tarafından söylenmişçesine beyana dercedildiği, nitekim adı geçen tanığın 26/02/2014 tarihli emniyet ve 27/02/2014 tarihli savcılık ifadelerinde özetle; daha önceki ifadelerine eklemeler yapıldığını, kendisinin devletin üst düzey yönetiminde görevli şahısları tanımadığını, ifadelerinde bu şahıslarla ilgili bilgi ve belge vermediğini, ifade tutanaklarını okumak istediğinde, kolluk görevlilerinin okuma işleminin uzun süreceğini belirterek ve kendilerine güven duyulmamasına sitem ederek ifadeyi okumadan imzalatırdıklarını, ekonomik durumu bozuk olduğundan bu kişiler tarafından kendisine müteaddit kez para yardımı yapıldığını, yapılan yardımın toplamda 10.000 (onbin) TL civarında olduğunu, mahcubiyet duymamak adına, emniyet personeline, satışını yaptığı kozmetik ürünler verdiğini, eşi ile sorunlar yaşadığını ancak kesinlikle eşinin herhangi bir terör örgütü ile ilişkili olduğuna dair beyanda bulunmadığını, tutanaklarındaki imzaların kendi imzasına benzemediğini, ifadelerini kabul etmediğini belirttiği, buna göre şüpheliler Alper AKBULUT, Yurt ATAYÜN, Erkan ÜNAL, Gafur ATAÇ, Bahadır KICIR, Mustafa BÜYÜKKARAKURT, Mehmet Şerif GÜNEY, Recep GÜLEÇ, Rıfat ASLAN, Çetin ÖZTÜRK ve Mehmet ÖRS tarafından alınan ve gayrimeşru şekilde ilaveler yapılan tanık Kamile YAZICIOĞLU'nun yönlendirilmiş ve çarpıtılmış ifadesinin soruşturmaya dayanak yapıldığı,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde görevli amir ve polis memurlarının soruşturmanın başlatılmasında üstlendikleri bu etkin ve yasadışı rolün, şüphesiz ki hesap vermekle yükümlü oldukları kişi ya da kişilerin bilgisi dahilinde, onların talimatlarına dayandığı, şubede görevli polis amir ve memurlarının hukuk dışı işlemlerinin güvindikleri şahıslar tarafından bir şekilde örtbas edileceğine, ne şekilde elde edilmiş olursa olsun yasak delilin soruşturmada kullanılacağına baştan itibaren inandıklarının açık olduğu ve bunun da taraflar arasında bir iştirak

337/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

iradesinin varlığının delili olduğu, aksi halde adli nitelikteki söz konusu iş ve işlemleri hâkim ve Cumhuriyet savcıları tarafından hukukilik denetime tabi tutulacak kolluk görevlilerinin meslek hayatlarını risk altına sokacak şekilde adeta "delil yaratmak" gibi bir işe girişmelerinin hayatın olağan akışı içinde açıklanmasının mümkün olmadığı, tanık Kamile YAZICIOĞLU'nun iddianamenin 367. ve 368. sayfalarında yer verilen "...Ben yaklaşık olarak 3-3,5 sene bu bilgi ve belgeler için İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne gittim. Dört kişi ile muhatap oldum. Bu şahısların üst düzey olduğunu biliyorum. En son hatırladığım kadarıyla Kasım veya Aralık 2013 yılına kadar bu gidiş gelişlerim devam etti. Bu şahıslardan bir tanesi bana kendini Mehmet olarak tanıttı, soy ismini bilmiyorum, diğer şahıslar Tarık, Cengiz ve Serkan olarak kendilerini tanıttılar. Ancak temasımız daha çok kendilerini Mehmet ve Tarık olarak tanıtan şahıslarla oldu. Kamile Yazıcıoğlu'na olay tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde görevli polis memurlarının fotoğraflarını gösterir fotoğraf albümü gösterildiğinde; Bana kendini Tarık olarak tanıtan kişiyi Erkan Ünal, Mehmet olarak tanıtan kişiyi ise Gafur Ataç olarak olarak tespit ve teşhis ettim. Bu şahıslardan kendini Tarık olarak tanıtan Erkan Ünal'la 3-3,5 sene içerisinde tahmini olarak 15 defa görüştük. Kendini Mehmet olarak tanıtan Gafur Ataçla yaklaşık 4-5 defa görüştük. Ben bitkisel ürün pazarlaması yapıyordum. Bazen onlara bu ürünleri satıyordum. Bazen parayı bana peşin veriyorlardı. Bazen de sonra veriyorlardı. 3 yıllık süre zarfında yaklaşık olarak 10 bin TL civarında alışveriş yaptılar. Bir ara şubeye gittiğimde benim paraya ihtiyacım vardı. Mehmet Bey diye tanıdığım Gafur Ataç bana 1500 TL para verdi ve size yardım olarak veriyorum dedi. Bu paranın karşılığını almadı. Minnet altında kalmamak için ben de kendisine bitkisel ürünlerden verdim." şeklindeki beyanının delil toplama faaliyeti sırasında kolluk görevlilerinin hukukdışı tutum ve davranışlarının ulaştığı boyutu gösterdiği,

Kolluk görevlilerinin delil üretme eylemlerinin tanık beyanını çarpıtmakla sınırlı kalmadığı, sahte gizli tanık, para karşılığı ihbar maili göndertme, isimsiz ihbar maili düzenleme v.s.şeklinde de tezahür ettiği,örneğin "Şafak" kod adıyla Cumhuriyet savcısı Adem ÖZCAN ve şüpheli Erkan ÜNAL tarafından 22/03/2013 tarihinde beyanı alınan gizli tanığın, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/41637 Soruşturma no'lu dosyasında soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısı tarafından alınan 20/08/2014 tarihli beyanında, 22/03/2013 tarihli beyanını kastederek; bu ifadeyi kabul etmediğini, ifadenin adliyyede alınmadığını, kendisi hakkında ilk ifadesinde yazılanların yalan olduğunu ve bu ilk ifadenin kendi can güvenliğini tehlikeye soktuğunu, anne, baba, kardeş ve akrabalarının İran'da bulunduğunu, kendisinin de sürekli İran'a gidip geldiğini, 22/03/2013 tarihli yalan ifadenin İran Makamları'nın eline geçmesi durumunda bunun kendisinin idam fermanı olacağını, seyahat acenteliği yaptığını, 2012 yılında İranlı bazı şahıslara bilet satışı yaptığı için gözaltına alındığını, gözaltına alınma sebebinin Silahlı Terör Örgütüne Yardım Etmek iddiası olduğunu, emniyette 3 gün gözaltında tutulduğunu, gözaltı süresince bir polisin sürekli kendisine bağırdığını, tehdit ettiğini, gözaltına alınmasının 3. günü saat 12:00 sıralarında nezaretten çıkartılarak bağırان polisin yanına götürüldüğünü, burada hiç bir şey bilmediğini söylediğini ve adliyyeye sevk edilmeden serbest kaldığını, serbest kaldıktan 3-4 gün sonra ismini Aslan olarak bildiği bir şahsın, işyerine geldiğini, hal hatır sorduğunu ve ayrıldığını, 10-15 gün kadar sonra Aslan isimli şahsın tekrar yanına gelerek, İran Konsolosluğu çalışanları ile irtibatlı olduğunu söylediğini ve İran Konsolosluğu ile ilgili şüpheli bir

338/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

durum olursa kendisine bilgi vermesini, ara sıra uğrayacağını söylediğini, daha sonraki tarihlerde kendisinin İran'dan gelen 2 diplomat için bir otelde rezervasyon yaptığını ve Aslan isimli şahsın işyerine gelerek kendisinden bu şahısların isimlerini aldığını, akabinde Aslan isimli şahsın ayda bir yanına geldiğini, 2013 yılı mart ayında akşam saatlerinde Aslan isimli şahsın şoförü ile birlikte tekrar geldiğini, emniyete gideceklerini, savcı bey'in beklediğini söylediğini, akabinde Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne getirilerek bir odaya alındığını, odada savcı bey ve 4 sivil polisin olduğunu, savcı bey'in kendisine "kaç senedir buradasın?, ne iş yapıyorsun?, çoluğun çocuğun var mı?, İran hakkında bana ne biliyorsan anlat, korkma biz yüz değiştirmesi yapıyoruz, estetik yapıyoruz seni yurtdışına da gönderebiliriz" şeklinde sözler söylediğini, kendisinin de yaptığı iş nedeni ile bazı kişilerle irtibatlı olduğunu söylediğini, savcı bey'in Caferileri tanıyıp tanımadığını, toplantı yaptıkları yere gidip gitmediğini, namaz kılıp kılmadığını, İmam Hüseyin'in yas günlerine gidip gitmediğini v.s. sorduğunu kendisinin de cevap verdiğini, yine Savcı bey'in Necefi isimli bir şahsı tanıyıp tanımadığını, bu şahısla beraber çalışıp çalışmadığını sorduğunu, kendisinin de bilet satışı dolayısıyla tanıdığını söylediğini, savcı bey'in "istersen polis arkadaşları dışarı çıkartayım daha rahat konuşursun" dediğini, kendisinin buna gerek olmadığını söylediğini, daha sonra 22/03/2013 tarihli ifade tutanağını çıkardıklarını, geldiği için kendisine teşekkür edildiğini, imza atmak istediğinde buna "gerek yok parmak izini basabilirsin" dediklerini ve sonrasında kendisini tekrar işyerine bıraktıklarını, ifade esnasında odada geçirdiği sürenin en fazla 15-20 dakika olduğunu, parmak bastırılan ifadenin kendisine okunmadığını, ifadesinde kesinlikle SEPAH, Devrim Muhafızları şeklinde herhangi bir şey söylemediğini, Irak, Yemen, Suriye ve Türkiye'de herhangi bir faaliyetten, NATO Kalkanından bahsetmediğini, Monemi ve Mehdi isimli şahısları tanımadığını, Necefi ve Ghafari isimli şahısları bilet satma işinden dolayı tanıdığını ama bu şahısların insan kaçakçılığı yaptığına dair bir bilgisinin olmadığını, böyle bir beyanda bulunmadığını, bu şahısların faaliyetleri hakkında herhangi birşeyden bahsetmediğini, kendisine İran'dan nasıl para geldiği sorulduğunda, ambargo nedeni ile bankayla çalışmadığını, tanıdıkları müşterilerin parayı getirdiğini söylediğini, ancak üçüncü ülkeler vasıtasıyla para alışverişi yapıldığı gibi bir şey söylemediğini, Devrim aleyhine çalışanlar hakkında bilgi toplanmasıyla ilgili herhangi bir ifadesinin olmadığını, İsrail veya başka ülkelerin büyükelçilikleriyle ilgili bilgi toplandığı şeklinde bir beyanının olmadığını, Tayland Büyükelçiliği'nde meydana gelen patlamayı kimin yaptığını bilmediğini ve bu konuda sorulan soruya, "bilmiyorum" şeklinde cevap verdiğini, birilerinin İran'da özel eğitim aldığı şeklinde bir beyanının olmadığını, Zeynebiye Vakfı'nın ve Kevser Yayınevi'nin nerede olduğunu bilmediğini, buradan da müşterileri olduğunu, Cemaatül Mustafa isimli yerin neresi olduğunu bilmediğini ifade ettiği,

İfadenin alındığı 22/03/2013 itibarıyla İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube'de görevli personel fotoğrafları gizli tanık Şafak'a gösterildiğinde; gözaltında iken kendisine bağırıp tehdit eden görevlinin Gafur ATAÇ olduğunu, savcı bey ile birlikte kendisine soru soran şahıslardan birinin, Kürşat DURMUŞ olduğunu ve Erkan ÜNAL'ın ifadeyi yazdığını belirttiği, Emniyet Genel Müdürlüğü, Tanık Koruma Daire Başkanlığı tarafından gönderilen 22/08/2014 tarihli cevabi yazı içeriğine göre; Soruşturma savcısı ile şüpheli Erkan ÜNAL imzalı "Teslim-Tebliğ-Tebellüğ Tutanağı" başlığını taşıyan gizli tanık Şafak hakkında verilen ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü Tanık Koruma Şube Müdürlüğü'ne yada Emniyet Genel Müdürlüğü Tanık Koruma Daire Başkanlığı'na gönderilmesi gereken tanık

339/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

koruma kararının uygulanmasına ilişkin 02/04/2013 tarihli yazının, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Tanık Koruma Şube Müdürlüğü'ne yada Emniyet Genel Müdürlüğü, Tanık Koruma Daire Başkanlığı'na gönderilmediğinin, 5726 Sayılı Tanık Koruma Kanunu'nun 5. maddesi uyarınca verilen koruma kararının sahte olduğunun bildirildiği, iddianamenin 383. ve devamı sayfalarında, bu husustan ve kolluk görevlilerince üretilen diğer delillerden ayrıntılı şekilde söz edildiği,

Benzer yöntemlerle bir şekilde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/762 soruşturma sayılı sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü soruşturması kapsamına dahil edilen Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Yüksek Müşaviri Adnan BOYNUKARA'nın kullandığı Adalet Bakanlığı adına kayıtlı bir GSM ve iki sabit hattın "Terör örgütüne üye olmak ve örgüt adına eylem ve faaliyetlerde bulunmak" suçlamasıyla 24/06/2013 tarihinden itibaren dinlediği, Adnan BOYNUKARA'nın telefonundan Adalet Bakanı Sadullah ERGİN'in de çok sayıda görüşme yaptığı, yapılan görüşmelerden bir kısmının iletişim tespit tutanağı haline getirilerek örgütsel irtibat kurulmaya çalışıldığı, Adnan BOYNUKARA'nın görüşmelerinin bir çoğunun HDP Milletvekilleri ile Çözüm Süreci kapsamında yapılan görüşmeler olduğu, bu görüşmelerin de Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Makamı'nın 06/02/2015 tarihli cevabi yazısı ile "Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken bilgiler kapsamında olduğunun" bildirildiği, bu durumun Adnan BOYNUKARA'nın kullandığı telefonu dinleyen şüphelilerce de bilindiği, buna rağmen dinleme işleminin devam ettirildiği, siyasi irade tarafından başlatılan Çözüm Süreci kapsamında kurulan Akil Adamlar Güneydoğu Anadolu Bölgesi Komisyon Başkanı Müşteki Yılmaz ENSAROĞLU'nun 28/12/2012 tarihinde sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü soruşturması kapsamında dinlenmeye başlanarak 17/12/2013 tarihine kadar yaptığı görüşmelerin kayıt altına alındığı, 2011/762 sayılı sözde soruşturma ile herhangi bir bağı bulunmamasına rağmen İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/521 soruşturma numaralı dosyası üzerinden yürütülen ve "7 Şubat MİT Dosyası" olarak bilinen PKK/KCK Terör Örgütü'ne yönelik soruşturma dosyasından ayrılan 2012/1525 numaralı soruşturma dosyası başta olmak üzere PKK/KCK Terör Örgütü'ne yönelik yürütülen ve Akil Adamlar heyetinden bazı kişilerin şüpheli olarak dinlendiği soruşturmalara ait dosyaların 2011/762 sayılı soruşturma ile irtibatlandırarak birleştirmek kastıyla 2011/762 sayılı soruşturma dosyasına eklendiği,

Yine aynı yöntemlerle soruşturmaya dahil edilen ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ile yasaları uyarınca telefonlarının yasal olarak dinlenilme imkânı bulunmayan Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı (Cumhurbaşkanı) Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın, Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı Prof. Dr. Ahmet DAVUTOĞLU'nun, Türkiye Cumhuriyeti Başbakan Yardımcısı Bülent ARINÇ'ın, Türkiye Cumhuriyeti Başbakan Yardımcısı Ali BABACAN'ın, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Başbakan Yardımcısı Prof. Dr. Beşir ATALAY'ın, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Başbakan Yardımcısı Bekir BOZDAĞ'ın, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Adalet Bakanı Sadullah ERGİN'in, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Sayın Fatma ŞAHİN'in, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Ekonomi Bakanı Mehmet Zafer ÇAĞLAYAN'ın, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ'ın, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehmet Mehdi EKER'in, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati YAZICI'nın, Türkiye Cumhuriyeti Devleti İçişleri Bakanı Muammer GÜLER'in, Türkiye

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyeti Devleti Kalkınma Bakanı Cevdet YILMAZ'ın, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK'in, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Milli Savunma Bakanı İsmet YILMAZ'ın, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Orman ve Su İşleri Bakanı Prof. Dr. Veysel EROĞLU'nun, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Sağlık Bakanı Prof. Dr. Recep AKDAĞ'ın, Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Binali YILDIRIM'ın, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Başbakanlık Müsteşarı (İçişleri Bakanı) Efkan ALA'nın, Türkiye Büyük Millet Meclisi 24. Dönem Adalet ve Kalkınma Partisi Milletvekili Mehmet Ali ŞAHİN'in, Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı ve milletvekillerinin en yakınındaki çalışma arkadaşları (Başbakanlık Danışmanları, TBMM Başkanlık Danışmanı, eski milletvekilleri, İktidar Partisi Genel Başkan Yardımcısı Danışmanı, Bakan Danışmanları, Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı Özel Kalem Müdürlüğü) hiçbir delil olmadığı halde, haklarında terör örgütü üyesi olarak karar alınıp bu kişilerin Başbakanlık İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'na kayıtlı resmi telefonları dinlenerek ulusal ve uluslararası görüşmelerinin kaydedildiği, bu görüşmelerin devletin milli güvenlik ve dış politikasına ilişkin olup devletin ulusal/uluslararası yararları bakımından gizli kalması gereken bilgi ve belgeler kapsamında olduğu,

Keza, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Başbakanı'nın görüşmelerinin dinlenip kayda alınabilmesi için, başdanışmanları Mustafa VARANK ve Sefer TURAN hakkında hiçbir delil olmadığı halde terör örgütü üyesi olarak karar alınarak telefonlarının dinlendiği, bu sayede Başbakan'ın görüşmelerinin dinlendiği ve kayda alındığı, Dışişleri Bakanı Prof. Dr. Ahmet DAVUTOĞLU'nun Başdanışmanları Ali SARIKAYA ve Osman SERT hakkında hiçbir delil olmadığı halde terör örgütü üyesi olarak karar alınarak telefonlarının dinlendiği, bu sayede Dışişleri Bakanı'nın görüşmelerinin dinlendiği ve kayda alındığı, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Moritanya Büyükelçisi Musa KULAKLIKAYA hakkında hiçbir delil olmadığı ve yasal imkân bulunmadığı halde büyükelçi olduğu gizlenip terör örgütü üyesi olarak karar alınarak telefonlarının dinlendiği,

Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı Hakan FİDAN ve Milli İstihbarat Teşkilatı, şüpheliler tarafından hedef alınarak, haklarındaki soruşturma usulü 2937 Sayılı Kanun kapsamında bulunan Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı ve mensupları yasal hiçbir gerekçe bulunmamasına rağmen soruşturmaya dahil edilerek, telefonlarının dinlendiği, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Makamının 06/02/2015 tarihli cevabi yazısına göre "Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından gizli kalması gereken nitelikteki" görüşmeleri iletişim tespit tutanağı haline getirilerek, Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı ve mensupları terörle ilişkilendirilmeye çalışıldığı, Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı Hakan FİDAN'ın yaptığı görüşmelerle ilgili düzenlenen iletişim tespit tutanaklarında, Hakan FİDAN'ın isminin yanına "Emin Kod" yazılarak, MİT Müsteşarı'nın örgütsel yapı içerisinde faaliyette bulunduğu iddia edildiği,

Soruşturmaya dahil edilerek haklarında iletişimin denetlenmesi ve teknik takip kararları aldırılan kişilerin bunlarla da sınırlı olmadığı, Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu, Anadolu Ajansı, Yüksek Öğretim Kurumu, İnsan Hak ve Hürriyetleri (İHH) İnsani Yardım Vakfı, AKABE Vakfı, İnsan Hakları ve Mazlumlar İçin Dayanışma Derneği (MAZLUM-DER), Ehlibeyt Alimleri Derneği (EHLADER), Alülbeyt Vakfı, Bab-ı Ali Vakfı, El Mustafa Medresesi, Kudüs Dayanışma Derneği (KUDÜS-DER), Kanal On4, v.s. gibi bir çok kamu kurum ve kuruluşu, sivil toplum örgütü, dernek,

341/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

vakıf ve bunlarla bir şekilde irtibatlı bulunan herkesin soruşturmaya dahil edilerek haklarında iletişimin denetlenmesi tedbirlerine başvurulduğu, soruşturmanın başlatılma şekli, genişletilmesinde izlenen yöntem ve ulaştığı nokta nazara alındığında, vahametin derecesinianlatma konusunda kelimelerin kifayetsiz kaldığının ortada olduğu,

Şüpheliler hakkında düzenlenen iddianamenin 202 ilâ 205. sayfaları arasında; "Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanlığı'nın 07.03.2014 tarihli suç duyurusu, 13.07.2015 tarihli cevabi yazısı (tutanak tarihi), Hakan Fidan'ın soruşturmaya dahil edilmesine gerekçe olarak gösterilen Kamile Yazıcıoğlu'nun 08.08.2010, 04.03.2011, 06.04.2011, 25.04.2011, 23.01.2012 tarihli emniyet ifadeleri ve soruşturma dosyasına el konulduktan sonra alınan 26.02.2014, 27.02.2014 tarihli ifadeleri, şüphelilerce sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü soruşturmasına gerekçe olarak gösterilen 12.05.2010 tarihli soruşturma talep yazısı, Hakan Fidan'ın Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı'na atanması süreci ile ilgili uluslararası medyada yayınlanan haber ve yazılar ile FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü lider ve yöneticisi Fetullah Gülen ve Emre Uslu'nun konuşma ve yazıları, İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün 01.10.2015 tarihli cevabi yazısı, Sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü Üyeliği suçundan müşteki Duran Özdemir hakkında düzenlenen 14.12.2013 tarihli şahıs tesbit tutanağı, şüphelilerce yapılan hukuka aykırı dinlemeler sonucu elde edilen ses ve görüntü kayıtlarının yüklendiği hard disklerde yapılan incelemelerde tesbit edilen 24.11.2012 tarihli güvenlik kamera kayıtları dikkate alındığında;

a) Kamile Yazıcıoğlu'nun farklı tarihlerde alınan beyanları şüphelilerce kurgulanarak "Kudüs Ordusu Terör Örgütü" adı altında bir terör örgütü oluşturma çabasına girildiği, hakkında soruşturma yürütülen kişilerin mesnetsiz olarak bu örgütün üyesi gibi gösterilmeye çalışıldığı, ifadesinde beyan etmediği konuların tutanağa geçirildiği, okumak istediğinde "bize güvenmiyor musun abla, uzun sürer" denilerek okumasına fırsat verilmeden ifade tutanağının imzalatırıldığı, sürekli emniyete getirtilerek yardım adı altında para karşılığı belge ve ifade vermesinin sağlandığı, getirdiği sözde belgeler ve kurgulanılarak alınan ifadeleri gerekçe gösterilerek dosya kapsamının genişletildiği, çok sayıda kişinin tamamen mesnetsiz ve keyfi biçimde soruşturmaya dahil edildiği, bu kişilerin devlet yönetiminde görevli siyasetçi, bürokrat, akademisyen, sivil toplum kuruluşu yetkilisi, vakıf ve dernek yetkilileri, gazeteci-yazarlar, diplomatik dokunulmazlığı bulunan Türk ve yabancı büyükelçi ve büyükelçilik yetkilileri arasından seçilmesine özen gösterildiği,

Kamile Yazıcıoğlu'nun ifadeleri üzerinden kurgunun devam ettirilerek, 25.05.2010 tarihi itibarıyla Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı görevine atanan Hakan Fidan'ın da Kamile Yazıcıoğlu'nun 08.08.2010 tarihinde Bursa İli'nde alınan ifadesi doğrultusunda düzenlendiği iddia edilen kurgusal bilgi notuna eklenerek soruşturmaya dahil edildiği, yaptığı görüşmelerin dinlendiği ve hakkında düzenlenen iletişim tespit tutanaklarında, isminin yanına kod adı olduğu imasıyla "Emin kod" ibaresi yazılarak "sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü" ile irtibatlandırılmaya çalışıldığı,

b) 2010 yılı Mayıs ayı sonunda yola çıkmak üzere İHH İnsani Yardım Vakfı Başkanlığı'na, İsrail işgali altındaki Gazze'ye Mavi Marmara Gemisi ile insani yardım yardım malzemesi götürmek ve Gazze işgalini uluslararası kamuoyunun gündemine taşımak amacıyla 2010 yılının Nisan ve Mayıs aylarında yardım organizasyonunun düzenlendiği, aynı zaman diliminde

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

25.05.2010 tarihi itibarıyla Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı'na atanan Hakan Fidan'la İHH İnsani Yardım Vakfı arasında irtibat kurulmaya çalışıldığı, Mavi Marmara Yardım Gemisi'nin Gazze'ye yardım götürmesi eylemini birlikte organize ettikleri iddiasıyla her iki kurumun sorumlu tutuldukları, Milli İstihbarat Teşkilatı'na ait yardım tırlarının Hatay ve Adana İlleri'nde durdurulmasında olduğu gibi İHH İnsani Yardım Vakfı üzerinden MİT'in El Kaide Terör Örgütü'ne yardım ettiği intibasının yerleştirilmeye çalışıldığı,

d) 12.05.2010 tarihi itibarıyla Mavi Marmara Gemisi üzerinden İHH Vakfı'na yönelik başlatılan soruşturmaya 08.08.2010 tarihinde Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı Hakan Fidan'ın dahil edildiği, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü lideri şüpheli Fetullah Gülen'in ABD'de yayınlanan Wall Street Journal isimli gazeteye verdiği 04.06.2010 tarihli röportajı ve 25.09.2013 tarihli "Din Adına İşlenen Cinayetler" konulu konuşması, FETÖ/PDY Terör Örgütü yöneticisi şüpheli Emre Uslu'nun 19.09.2013 tarihli Taraf Gazetesi'nde yayımlanan "El Nusra'yı Kim Destekliyor" başlıklı köşe yazısı, Twitter isimli sosyal paylaşım sitesindeki @EmreUslu uzantılı hesabından, 13.01.2014 tarihinde saat 10:50'de "Çok yakında çok güzel şeyler olacak. Benden söylemesi..", saat 10:53'te "çok yoğun bir fırtınanın arkasından güneş açar ortalık muhteşem bir duruluk ve sessizlik ve güzelliğe bürünür ya. Öyle güzel şey..." şeklindeki mesajlarından 1 (bir) gün sonra 14.01.2014 tarihinde, şüpheli Serdar Bayraktutan'ın TEM Şube Müdürü olarak görev yaptığı Van Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ekipleri tarafından Kilis İli'nde bulunan İHH Vakfı bürosunda arama yapılarak bürodaki bilgisayarlara el konulması, 5 (beş) gün sonra da 19.01.2014 tarihinde Adana İli'nde Milli İstihbarat Teşkilatı'na ait yardım tırlarının durdurulması ve operasyon sonrası örgüte yakın basın yayın kuruluşlarında MİT'in İHH üzerinden El Kaide'ye yardım ettiği şeklinde yayınlanan haberler doğrultusunda,

Şüpheliler tarafından Milli İstihbarat Teşkilatı ile İHH İnsani Yardım Vakfı arasında irtibat kurulmaya çalışıldığı, Mavi Marmara Yardım Gemisi'nin İsrail işgali altındaki Gazze'ye yardım götürmesi eylemini her iki kurumun birlikte organize ettiği iddiasıyla sorumlu tutuldukları, aynı zamanda her iki kurumun İHH Vakfı üzerinden El Kaide Terör Örgütü'ne yardım ettiği intibasının yerleştirilmeye çalışıldığı,

e) Sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü Üyeliği suçundan "Şahıs Tespit Tutanağı" başlığı altında Duran Özdemir hakkında şüphelilerce düzenlenen 14/12/2013 (17 Aralık sürecinden 3 gün önce) tutanakta;

"Ahmet kod adını kullandığı, Hüseyin Avni Yazıcıoğlu tarafından Naser Ghafari'ye verildiği değerlendirilen Hakan Fidan ve Yılmaz Ensaroğlu'na ait özgeçmiş raporunda isminin referans olarak yazıldığı, Hakan Fidan'a ait özgeçmiş raporunda ismi geçen Yücel Serdar, Duran Özdemir, Fevzi Ketencioğlu, Musa Kulaklıkaya ve Süleyman Arslantaş'ın ortak arkadaş grubu olduğu, bu durumu Hakan Fidan ve Yılmaz Ensaroğlu'na ait özgeçmiş raporlarının teyit ettiği, kamu görevlileri ile iletişim kurma kapsamında çalışmalar yürüttüğü, Hakan Fidan ile irtibatlı olduğu, örgütün amaç ve stratejisi dahilinde kamu görevlileriyle irtibat kurarak örgüte bilgi-belge temini, istenilen kişilerin işe alınması ve benzeri konularda çalışma yürüttüğünün değerlendirildiği, bu haliyle Kudüs Ordusu Terör Örgütü İçerisinde Faaliyet gösterdiği" şeklinde tesbitlerde bulunulduğu iddia edilerek MİT Müsteşarı

343/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hakan Fidan'ın da mesnedsiz biçimde terörle ilişkilendirildiği,

Soruşturma savcısı tarafından 17 Aralık 2013 tarihi itibarıyla soruşturmanın sonlandırılması ve dosyanın savcılığa getirilmesinin istenmesi gözönünde bulundurulduğunda Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı hakkında da gözaltı işlemi uygulanmasının planlandığı,

f) Sözde "Kudüs Ordusu Terör Örgütü" olarak isimlendirilen soruşturmanın başlatılma sebebinin İHH İnsan Hak ve Hürriyetleri İnsani Yardım Vakfı'nın, İsrail tarafından uygulanan abluka nedeniyle Gazze'ye "Mavi Marmara" adında yardım gemisi gönderme kararı alması, aynı tarihlerde Emre Taner'in emekli olması nedeniyle uluslararası güç odakları ve yerli uzantılarının tepki göstermesine rağmen Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı'na Hakan Fidan'ın atanması ve siyasi irade tarafından "Milli Birlik ve Kardeşlik Projesi" olarak adlandırılan barış sürecini yürütmekle görevlendirilmesi olduğu,

g) Cumhuriyet Başsavcılığımızın 23.02.2015 tarihli talebi üzerine, İstanbul 3. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 24/02/2015 tarihli kararı ile şüpheliler Fetullah Gülen ve Emre Uslu hakkında "Silahlı Terör Örgütü Kurma veya Yönetme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme, Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgilerini Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme" suçlarından yakalama kararı çıkarıldığı,

h) İran'ın nükleer programı hakkında, İran ile Birleşmiş Milletler arasında arabulucuk görevi üstlenen ve 17 Mayıs 2010 tarihli Tahran Deklarasyonu'nu imzalayan Brezilya'da, 2008 yılında başlatılan bir soruşturma 2011 yılı itibarıyla kapsamı genişletilerek devlet başkanlarını da içine alan bir yolsuzluk soruşturmasına evrildiği,

Brezilya'yla aynı zamanda, ülkemizde de 2010 yılında sözde Kudüs Ordusu Terör Örgütü soruşturması, bağlantılı olduğu 17 Aralık soruşturmasıyla beraber üst düzey devlet görevlilerini hedef alan kurgusal bir çalışmaya dönüştürüldüğü, ülkemizde "Gezi Olayları" olarak bilinen ve 2013 yılı Mayıs-Haziran ayında meydana gelen gösterilerle eş zamanlı olarak Brezilya'da da 2013 Haziran Ayı'nda aynı büyüklükte kitlesel protesto eylemlerinin organize edildiğinin bilindiği,

Bununla beraber;

Türkiye ile eş zamanlı olarak yürütülen Brezilya'daki soruşturmanın da Türkiye'deki 17/25 Aralık olarak bilinen girişimden 3 ay sonra 17 Mart 2014 tarihinde operasyona dönüştürüldüğü ve aynen Türkiye'de olduğu gibi iş adamlarından başlanarak devlet yetkililerine doğru yönelen bir seyir izlediği anlaşılmaktadır. FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün güdümünde faaliyet yürüten Cihan Haber Ajansı Brezilya Muhabiri tarafından yazılan 29/08/2015 tarihli yazıda da açıkça anlaşıldığı üzere, Türkiye'deki 17 Aralık girişiminin Brezilya Federal Cumhuriyeti'nde yaşanan soruşturmayla eş zamanlı yürütüldüğü, girişimin Türkiye'de amacına ulaşmadığı, her iki soruşturmanın başlatılma gerekçelerinin aslında Türkiye, İran ve Brezilya arasında yürütülen ve "Tahran Deklarasyonu" adıyla anılan 17 Mayıs 2010 tarihli anlaşma olduğu, anlaşmanın tarafları olan Türkiye Cumhuriyeti devletinin de dahil olduğu ülkelerin İsrail ve küresel güç odakları tarafından hedef alındığı, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü lideri, yöneticileri ve üyelerinin de bu girişimin taşeronluğunu/işbirlikçiliğini yaptıkları,

Şüpheliler tarafından soruşturmanın başlatılmasında ve devam ettirilmesinde kullanılan gerekçe ile FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi konumunda bulunan şüpheliler Fetullah Gülen

344/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ve Emre Uslu'nun konuşma/yazılarının İsrail merkezli yayınlarla "uyumlu" olduğu, soruşturmanın Türkiye dışındaki uluslararası güç odakları ve bölge ülkelerinin siyasi, ekonomik ve bölgesel politikaları ile eşgüdümlü olarak enerji/politik çıkarları doğrultusunda başlatıldığı ve devam ettirildiği, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün de Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin dış politikaya ilişkin tercihleri nedeniyle intikam aracı olarak kullanıldığı anlaşılmıştır." şeklindeki tespitlere yer verildiği,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 28/09/2015 tarih, 2014/115949 Soruşturma no ve 2015/35346 Esas no.lu iddianamesiyle, İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi Mustafa BAŞER tarafından 25/04/2015 tarih ve 2015/145 D. İş sayılı kararla tahliyelerine karar verilen şüpheliler hakkında kamu davası açıldığı, iddianamenin 542 ve 543. sayfalarında; "İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2012/656 sayılı soruşturma dosyası kapsamında yapılan iletişimin tespiti çalışmalarında hedef şahısların Cumhuriyet Başsavcılığına mühürlü olarak gönderilen iletişim tespit tutanaklarının bulunduğu dosyalar incelendiğinde "Yasama Dokunulmazlığı" bulunan 2012/656 sayılı soruşturma doyasının hazırlandığı dönemde Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN'ın, Millî Eğitim Bakanı Ömer DİNÇER'in, Gümüşhane Milletvekili Sabri VARAN'ın, Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel EROĞLU'nun, Eski Adalet Bakanı Sadullah ERGİN'in, Eski İçişleri Bakanı İdris Naim ŞAHİN'in, İstanbul Milletvekili İdris GÜLLÜCE'nin, Eski İçişleri Bakanı Muammer GÜLER'in, Devlet Bakanı Ali BABACAN'ın, Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati YAZICI'nın, Eski Ekonomi Bakanı Zafer ÇAĞLAYAN'ın, Kültür ve Turizm Bakanı Ömer ÇELİK'in, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk ÇELİK'in, Eski Haberleşme Denizcilik ve Ulaştırma Bakanı Binali YILDIRIM'ın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ'ın, Eski Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan BAYRAKTAR'ın, Dışişleri Bakanı Ahmet DAVUTOĞLU'nun, Milletvekili Nurettin CANIKLI'nın, Sağlık Bakanı Mehmet MÜezzinoğlu'nun, Milletvekili Kamer GENÇ'in, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir ÜNAL'ın, Eski Avrupa Birliği Bakanı Egemen BAĞIŞ'ın, İstanbul Milletvekili Gürsel TEKİN'in, Ankara Milletvekili Yalçın AKDOĞAN'ın, Gaziantep Milletvekili Hüseyin ÇELİK'in, Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın, Milletvekili Mehmet METİNER'in, Milletvekili Mustafa ELİTAŞ'ın ve Milletvekili Melda ONUR'un olmak üzere 29 (yirmi dokuz) kişinin Anayasa 83. maddesi ve 100. maddesi gereği yasama dokunulmazlığı bulunmasına ve özel soruşturma usûllerine tabi olmalarına rağmen telefon görüşmelerine ait seslerin çözülerek metin haline getirildiği ve hazırlanan fezlekede de bir kısmına suç isnadında bulunulduğu, soruşturmaların özel şekle tabi olduğu anlaşıldığından haklarındaki tespitlerin derhal ve doğrudan doğruya Cumhuriyet Başsavcılığına bildirilerek suç şüphesi varsa, özel soruşturma usûllerine göre delil toplama yoluna gidilmesi gerekirken ilgili maddelerin aksine hareket edildiği ve bu hukuk dışı yollara soruşturma süresince ısrar edildiği" tespitine yer verildiği, tahliyesine karar verilen şüphelilerden Hüseyin KORKMAZ'ın eylemlerinin, iddianamenin 758. sayfasında; "Sahtecilik bürosunda olmadığı halde yürütmekte olduğu 17 Aralık soruşturmasının 25 Aralık soruşturma dosyasıyla aynı ortamda hazırlanması için operasyon aşamasına doğru çalışma odalarını birleştirdikleri, bütün soruşturmayı birlikte yürütmeye başladıkları, soruşturmalar sürürken bütün kabineyi toplamaktan bahseder şekilde spark görüşmesi yaptığı, eyleminin FETÖ örgütünün amacının ortaya koymak için gayet net bir delil olduğu, şüphelinin örgütün üyesi olduğu ve şüphelilerle birlikte eylem ve fikir birliği içinde hareket ettiği" olarak belirtildiği, tahliyesine karar verilen diğer şüpheliler Arif İBİŞ, Mehmmet Habip KUNT, Mehmet Fatih YİĞİT,

345/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

İbrahim ŞENER, Mustafa DEMİRHAN, Yakub SAYGILI ve Kazim AKSOY'un eylemlerinin iddianamenin muhtelif yerlerinde ve benzer şekilde; soruşturma yaparken CMK hükümlerine aykırı olarak suçla ilgisi olmayan kişileri dinlemeye alma, sahte ihbar yaparak soruşturmaya kaydetme, savcının yapması gereken talep yazılarını ve hâkimlerin yazması gereken kararları bir kısım hâkim ve savcılarla işbirliği yaparak yazıp getirme ve bu şekilde kimin dinleneceğine usule aykırı şekilde karar verme, dinlemeler esnasında kesinti yapma, nöbetçi hâkimi bypass ederek, kendi istedikleri hâkimlerden karar aldırma, dinlemeler esnasında usule aykırı olarak tesadüfen elde edilen delillerle ilgili olarak CMK 138/2'deki emredici kurallara aykırı davranma, yasama dokunulmazlığı olan Başbakan, Bakanlar ve Milletvekilleri hakkında dinleme kararı olmadığı halde dinleme işlemi yapma, sesleri tape haline getirme ve bir kısmı hakkında suç isnadında bulunma, Başbakanın Kısıklı'da bulunan evinde ve Ankara Resmi Konuttaki görüşmelerini CELL bilgilerinden yararlanmak suretiyle takip etme ve tutanağa bağlama, Başbakan ve MİT Müsteşarının Haliç Kongre Merkezindeki toplantılarına ait görüşmelerini usulsüz olarak elde edip basına sızdırma, bir kısım iş adamlarını ve Yargı mensubunu mensubiyet bilinciyle koruma, suç teşkil edebilecek görüşmelerini tape yapmama ve ilgili mercilere bildirmeme, soruşturmayı amirlerinden saklama, önemli gördükleri evrakı ve dijital verileri usulsüz olarak imha etme, Devletin enerji politikalarına yönelik çalışmalarını takip etme, ilgililerini dinleme ve toplantılarını takip ederek elde ettikleri bilgileri basına servis etme vs. olarak ifade edildiği,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından yürütülen 2014/86706 Soruşturma no'lu ve 2014/118651 Soruşturma no.lu dosyaların, 15.10.2015 tarihli birleştirme kararlarıyla aynı Büronun 2014/69722 soruşturma no.lu dosyasıyla birleştirildikleri ve şüpheliler hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 26/10/2015 tarih ve 2014/69722 soruşturma no. ve 2015/40117 Esas sayılı iddianamesiyle kamu davası açıldığı, iddianame incelendiğinde, kolluk görevlilerinin delil toplama faaliyeti esnasında izledikleri yöntemin yine aynı olduğu; iddianamenin 94. sayfasında söz konusu usulsüzlük ve aykırılıkların;

- 1) Dinlenen hedef kişilerin mahkemelere sunulan Karar Talep Formlarında telefon numaraları karşılarında açık kimlik, görev, unvan ve adreslerinin belirtilmemesi,
- 2) Dinlenen hedef kişilerin mahkemelere sunulan Karar Talep Formlarında IMEI numaraları karşılarında açık kimlik, görev, unvan ve adreslerinin belirtilmemesi,
- 3) Dinlenen hedef kişilerin mahkemelere sunulan Karar Talep Formlarında gerçek isimleri yerine sahte veya eksik isim kullanılması,
- 4) Dinlenen hedef kişilerin organize suç örgütü üyesi oldukları gerekçesi ile mahkemeden iletişimin denetlenmesi kararı alınmasından sonra iletişimin denetlenmesi süresinin uzatılmasına ilişkin Karar Uzatma Talep formlarında terör örgütü üyesi olduklarının belirtilmesi,
- 5) Dinlenen hedef kişiler hakkında 29/01/2008 tarihli emir ve talimat yazısına rağmen Teknik Operasyon şubesinden uygun görüş alınmaması,
- 6) Dinlenen hedef kişiler hakkında 29/01/2008 tarihli emir ve talimat yazısına rağmen ilgili Haberalma şubelerinden örgütsel yönden uygun ve detaylı inceleme yaptırılmaması,

346/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

7) Dinlenilen hedef kişilerin organize suç örgütü veya terör örgütü üyesi olduklarına dair herhangi bir bilgi, belge, ihbar vb. materyal olmadan dinlenen kişiler hakkında matbu form doldurularak iletişimin dinlemesi için ilgili mahkemeden karar alınması,

8) Dinlenilen hedef kişiler hakkında herhangi bir bilgi, belge, ihbar vb. materyal olmadan müteaddit defalar matbu form doldurularak iletişimin dinlenmesine dair uzatma kararı kaldırılması,

9) Dinlenilen hedef kişiler hakkında herhangi bir bilgi, belge, ihbar vb. materyal olmadan Terör örgütü üyesi olduklarına dair iletişimin dinlenmesine dair karar kaldırılması ve terör örgütünün faaliyeti çerçevesinde devam eden tehlikelere ilişkin herhangi bir bilgi belge olmadığı halde matbu formlarla 12 aydan fazla dinleme ve iletişim araçlarının takibi faaliyetinde bulunulması,

10) Dinlenilen hedef kişilerin yasal dinleme süresi dolduktan sonra, dinlemeye son verilmesi gerekirken aynı kişilerin terör örgütü üyesi olarak gösterip sınırsız dinleme faaliyetinde bulunulması,

11) Dinlenilen hedef kişilerin imha edilmesi gereken görüşme kayıtlarının imha edilmeyerek harici başka bir veri depolama aygıtında saklanması,

12) İstihbarat Şube Müdürlüklerinde TİZ Büro veya diğer adıyla TEKOP Bürosu haricinde özel oda oluşturularak dinleme faaliyetinin icra edilmesi, şeklinde sıralandığı,

Örneğin; Milliyet Gazetesi yazarı Fikret BİLA'nın, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Fikri" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

RTÜK üyesi olup Samsun ilinden CHP milletvekili aday adayı olan ve halen Halk TV Genel Müdürü olarak görev yapan Şaban SEVİNÇ tarafından kullanılan ve RTÜK adına kayıtlı olan hattın Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Şaban YILDIZ" ismi ile yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

İstanbul 6. Vergi Mahkemesi başkanı Hasan ERDEM'in, kendi adına kayıtlı telefonunun, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Hasan" ve "Hasan YALÇIN" isimleriyle; hâkimin eşi Sevinç TAŞ ERDEM adına kayıtlı telefonun yine Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Sevinç" ve "Sevinç YILDIRIM" isimleriyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

Gazeteci yazar Gürbüz Saygı ÖZTÜRK'ün, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Salih" ve "Salih ÖZTÜRK" isimleriyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği, elektronik posta adreslerinin teknik takip altına alındığı,

Dışişleri Eski Bakanı ve Işık Üniversitesi Öğretim Üyesi Emre GÖNENSAY'ın, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Emrah" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

Emniyet müdürü Dinçer AY'ın, organize suç örgütü mensubu olduğu gerekçesiyle, "Dinç" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

Radikal, Akşam ve Sözcü gibi çeşitli gazetelerde çalışan ve magazin ağırlıklı köşe yazıları yazan gazeteci Oray EĞİN'in, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Orhan" ve "Orhan EĞRİ" isimleriyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

347/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Yeniçağ Gazetesi yazarı Behiç KILIÇ'ın, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Bahri" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

Gazeteci Müge ANLI'nın, organize suç örgütü mensubu olduğu gerekçesiyle, "Müge ÖZTEKİN" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği, mağdurun alınan beyanında "ÖZTEKİN" soyadını taşımadığını ve asla böyle bir soyadı kullanmadığını ifade ettiği,

Ak Parti 24. Dönem İstanbul Milletvekili Metin KÜLÜNK'ün, organize suç örgütü mensubu olduğu gerekçesiyle, "Metin" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde Polis Memuru olarak görev yapan Sami TERZİ'nin, organize suç örgütü mensubu olduğu gerekçesiyle, "Semih" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

Emniyet içerisinde çeşitli kademelerde amir sıfatıyla görev yapan Hanefi AVCI'nın, abone kaydı Tuğrul ÇAKIR adına olan hattın takılı bulunduğu 356423023390090 IMEI numaralı cep telefonunun, IMEI numarası üzerinden ve "İbrahim SAĞLAM" ismi kullanılarak yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

Fethullah Hoca'nın şifreleri, ABD'nin Truva Atı Fethullah Gülen, Türkiye Nasıl Kuşatıldı Kuşatma adlı kitapları bulunan yazılı ve görsel basındaki demeç ve yazılarında cemaati eleştiren yazar Nurettin VEREN'in eşi Gönül VEREN'in, organize suç örgütü mensubu olduğu gerekçesiyle, Hasan DOĞAN ve Orhan DOĞAN adına kayıtlı hatların "Nurettin" ve "Nurettin SAVAŞ" isimleriyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

TOBB Başkanı Mustafa Rifat HİSARCIKLIOĞLU'nun, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Rifat" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

BBP MYK üyesi ve işadamı Metin CORUT'un, organize suç örgütü mensubu olduğu gerekçesiyle, "Metin" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

Gazeteci-Yazar Fatih ALTAYLI'nın, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Fatih" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

Yargıtay Başkanı iken 2004 yılında emekli olan Eraslan ÖZKAYA'nın, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Ersan" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

PKK Terör Örgütü sözde lideri Abdullah ÖCALAN'ın da yargılamasını yapan ve mahkumiyet hükmü veren DGM Eski Başkanı ve Emekli Yargıtay Üyesi Mehmet Turgut OKYAY'ın, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Mehmet" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

Alarko Holding kurucusu İshak ALATON'un kızı Leyla ALATON'un, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Leyla ALTIN" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla; aynı şirket yönetim kurulu üyesi Dalia GARİH'in, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Deniz GARİP" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendikleri,

İkinci Ordu Komutanı ve Genel Kurmay 2. Başkanı görevinde bulunan Emekli Orgeneral Halit Edip BAŞER'in, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Ramazan" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararla dinlendiği,

348/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Koç Holding üst düzey yöneticisi ve Galatasaray Spor Kulübü Divan Üyesi İnan KIRAÇ'ın, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "İlhan" ve "İlhan KIRAÇ" isimleriyle yapılan talep üzerine alınan kararlarla dinlendiği,

Hürriyet Gazetesi yazı işleri müdürlerinden Doğaner GÖNEN'in, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Ahmet" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararlarla dinlendiği,

Doğan Şirketler Grubu Yönetim Kurulu Başkanı Aydın DOĞAN'ın, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Ahmet" ve "Ahmet DOĞAN" isimleriyle yapılan talep üzerine alınan kararlarla dinlendiği,

Hava Kuvvetleri eski komutanı Faruk CÖMERT'in, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Fahri" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararlarla dinlendiği,

Dışişleri Eski Bakanı Osman Mümtaz SOYSAL'ın, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Osman" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararlarla dinlendiği,

Psikolojik Harekat Daire Başkanlığı görevinde bulunan emekli tümgeneral Hüsnü Can TELER'in, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Hüsnü" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararlarla dinlendiği,

Gazeteci yazar Hatice Leyla TAVŞANOĞLU'nun, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında, "Leyla BAŞAK" ismiyle yapılan talep üzerine alınan kararlarla dinlendiği,

Anayasa Mahkemesi Eski Başkanı Yekta Güngör ÖZDEN'in telefonunun, Ergenekon Terör Örgütü kapsamında dinlendiği,

MİT mensubu Serdar BOZDOĞAN'ın eşi Elif BOZDOĞAN'ın, kırsal alanda faaliyet gösteren örgüt mensuplarıyla irtibatlı şahıs olarak gösterilip telefonunun dinlendiği,

Galatasaray Spor Kulübü Eski Başkanlarından Adnan POLAT ile Gençlerbirliği Spor Kulübü Başkanı İlhan CAVCAV'ın, organize suç örgütü mensubu oldukları gerekçesiyle yapılan talep üzerine alınan kararlarla dinlendiği,

Amerika Birleşik Devletleri'nin Washington eyaletinde düzenlenen bir konferansta tartışılan Ergenekon Soruşturması ile ilgili olarak, Ergenekon Soruşturmasına ilişkin operasyonların arkasında Fethullah GÜLEN Hareketi'nin olduğu hakkında rapor sunan Gazeteci-yazar Gareth Huw JENKINS'in, ADSL hattının teknik takiple izlendiği,

Benzer yöntemlerle Mecliste grubu bulunan çeşitli partilerin eski milletvekilleri, genel başkan yardımcısı, siyasi parti il ve ilçe teşkilatı başkanları, Eski Emniyet Genel Müdür Yardımcısı, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Eski Daire Başkanı, bir çok il emniyet müdürleri ve emniyet müdür yardımcıları, emekli ve halen görevde bulunan polis memurları, komiserler, komiser yardımcılar, başkomiser ve emniyet amirleri, Vakıflar Genel Müdürü, Teftiş Kurulu Başkanları, Mülkiye Başmüfettişi, Polis Başmüfettişi, İstanbul Başbakanlık Uzmanları Tasarruf Mevduat ve Sigorta Fonu Kurulu Başkanlığında görevli personel, Koruma polis memurları, Antalya Terörle Mücadele Şube Müdürü, emekli hâkim, Öğretim görevlileri, Yandex Türkiye CEO'su, Terörle Mücadele Dairesi Eski Başkanı, bir çok gazeteci-yazar, TÜBİTAK Kriptoloji uzmanı, özel şirket yönetim kurulu başkan ve üyeleri, PMYO Koruma Şube Müdürlüğü Güvenlik Büro Amirliği personeli,

349/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

infaz koruma memurları, başta İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü olmak üzere çeşitli illerdeki emniyet müdürlükleri nezdinde görevli personel, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü Daire Başkanı, tapu sicil müdürleri, Başbakanlık Personel ve Prensipier Genel Müdürlüğü ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkan Danışmanı, Yargıtay Ceza dairesi yazı işleri müdürü, Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı personeli, Semerkant Vakfı Merkez Başkanı, Hazine Müsteşarlığı Banka ve Kambiyo Genel Müdürlüğü Daire Başkanı, TBMM Başkan Müşaviri, avukat, oyuncu, manken, ses sanatçısı, belediye başkanları ve başkan yardımcıları, belediye özel kalem müdürü, müteahhit, il milli eğitim müdürü, il milli eğitim müdür yardımcısı, huzurevi müdürü, ticaret ve sanayi odası başkanı, şoförler odası başkanı, bar müsteciri ve çalışanları, eczacı, doktor, pilot, armatör, v.s. gibi yüzlerce kişiye ait telefon ve elektronik posta adresleri hakkında iletişimin denetlenmesi kararları alındığı,

İletişimin denetlenmesine ilişkin kararlar alınırken yapılan usulsüzlüklerin bunlarla da sınırlı olmadığı, örneğin; AK Parti Genel Başkan Yardımcısı Süleyman SOYLU, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Menderes TÜREL ve Devlet Bakanı Fatma ŞAHİN'in Danışmanı, Sosyal Medya Şirketi 360 Ajansı Başkanı Emin ŞEN tarafından kullanılan ve Mevlüt ÖZMEN adına kayıtlı bulunan telefona ilişkin dinleme talebinde, karar talep formuna, olay tarihinde dinleme bürosunda çalışmayan başka bir büroda ekip memuru olarak görev yaptığı anlaşılan bir kolluk görevlisinin aidiyet numarasının yazıldığı; sanatçı Fulden URAS hakkında iletişimin denetlenmesi kararı verilmesi talep edilirken, olay tarihinde Şırnak ilinde görev yaptığı anlaşılan Hamit KARA'nın aidiyet numarasını karar talep formuna yazmak suretiyle başka bir ilde görevli olan memura görev yükledikleri; benzer şekilde Emniyet Müdürleri Gürsel FIRAT ve Gurya ÖZİŞİK, Yenişafak Gazetesi Muhabiri Mevlüt YÜKSEL, Hürriyet Gazetesi Muhabiri Toygun ATILLA, Başkomiser Sema YILMAZ, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Öğretim Görevlisi Nuran BAŞARAN, Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı Kurucusu Latif ERDOĞAN'ın oğlu Metin ERDOĞAN, polis memuru Ramazan Erol YILMAZ hakkında iletişimin denetlenmesi kararı talep edilirken karar talep formunda, İstanbul'da hiç çalışmayan olay tarihi, öncesi ve sonrasında Denizli, Diyarbakır ve Hatay illerinde çalışmış olan Komiser Yardımcısı Yaşar ATASEVER'in aidiyet numarasını kullandıkları; CHP Gençlik Kolları Genel Başkanı Barbaros DİNÇER, CHP İstanbul Gençlik Kolları Başkanı Barış ANTİK ve Ak Parti Rize Yönetim Kurulu üyesi Sinan OĞUR hakkında iletişimin denetlenmesi kararı talep edilirken, olay tarihinde dinleme bürosunda çalışmayan Mersin ve sonrasında Siirt Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görev yaptığı anlaşılan Orhan ÖZ'ün aidiyet numarasını karar talep formuna yazmak suretiyle Orhan ÖZ'e görev yükledikleri; Milletvekili Ali HALAMAN'ın oğlu Mehmet Ali HALAMAN hakkında iletişimin denetlenmesi kararı talep edilirken, olay tarihinde raporlu olduğu anlaşılan Muhammed Nur ACABOĞA'nın aidiyet numarasını karar talep formuna yazmak suretiyle görevde olmayan memura görev yükledikleri; Çanakkale İl Emniyet Müdürlüğü Bölge Trafik Denetleme Şube Müdürlüğü Ayvacık Bölge Trafik Denetleme İstasyon Amirliği'nde görevli Atilla AKTİN hakkında, "DHKP-C örgütünün mahalli alan yapılanması içerisinde faaliyet yürüttüğü" gerekçesiyle iletişimin denetlenmesi kararı talep edilirken, olay tarihinde dinleme bürosunda çalışmayan ekip şoförü olarak görev yaptığı anlaşılan Hasan ÖZDEMİR, dinleme bürosunda hiç çalışmayan Beşiktaş İlçe Emniyet Müdürlüğüne atanmış olduğu anlaşılan Enver TOP ve Diyarbakır Emniyet Müdürlüğünde çalıştığı anlaşılan Hacı Mehmet TOPÇU'nun aidiyet numaralarını karar talep formuna yazmak suretiyle Hasan ÖZDEMİR,

350/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Enver TOP ve Hacı Mehmet TOPÇU'ya görev yükledikleri,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 2014/69722 Soruşturma no. ve 2015/40117 Esas no.lu iddianamesinin 447. sayfasında, söz konusu dinlemelere ilişkin olarak; "Müştekiler ve Mağdurlar hakkında tüm adli birimlerden KOM, TEM, Asayiş, Jandarma dahil olmak üzere dinlemeye esas teşkil eden faaliyetleri bulunup bulunmadığı, bu dinlemeler nedeniyle haklarında adli işlem yapıp yapılmadığı konusunda araştırma istendiği, yapılan araştırmada İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne bağlı birimlerden, İstanbul İl Jandarma Komutanlığından istenen, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünden gelen cevabi yazı ve ekleriyle müfettişlerce düzenlenen tevdi raporu ve ekleri karşılaştırıldığında bahse konu müştekilere ve mağdurlara ait GBT, UYAP kayıtları ve evraklarda adı geçen adli, idari konuların Sema Yılmaz, Tahir Kıran ve Atilla Aktin hariç İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından düzenlenen dinleme taleplerinin hiç birinin soruşturmaya konu müşteki şahısların dinlenmesiyle ilgisinin olmadığı, olayların ve dinleme tarihlerinin farklı olduğu, Önleme dinlemesi yapılan daha sonra hakkında adli işlem yapılan Sema Yılmaz, Tahir Kıran ve Atilla Aktin isimli şahıslarında önleme dinlemesinde düzenlenen talep formunda belirtilen örgüt içerisinde faaliyet gösterdiğine veya faaliyet gösteren şahıslarla irtibatlı olduğuna dair herhangi bir ihbar, bilgi, belge, veya resmi yazışmanın bulunmadığı..." şeklindeki tespite yer verildiği, iddianamenin 572. sayfasından itibaren yer verilen olayların, iddianamenin 689. sayfasından itibaren belirtilen delillerle belgelendirildiği,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 17/09/2015 tarih, 2014/133596 Soruşturma no. ve 2015/34757 Esas no.lu iddianamesiyle, İstanbul 32. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi Mustafa BAŞER tarafından 25/04/2015 tarih ve 2015/146 D. İş sayılı kararla tahliyelerine karar verilen şüpheliler hakkında kamu davası açıldığı, iddianameye göre; Kamuoyunda Bediüzzaman lakabı ile tanınan ve Risale-i Nur eserlerinin Müellifi olan Said Nursi'nin 1960 yılında ölümü sonrasında çevresinde bulunan kişilerin birçok gruba ayrıldığı, bu grupların çoğunun Said Nursi'nin Nurculuk yolunu takip ettiklerini, eserlerini temel alarak ehli sünnet çizgisinde hayatlarını sürdürdüklerini beyan etmelerine rağmen bir kısım gruplar arasında yakın, bir kısım gruplar arasında çok uzak görüş farkları bulunmak suretiyle grupların varlıklarını sürdürdüğü, bu kapsamda Said Nursi'nin talebelerinden olan emekli Albay Hulusi YAHYAGİL'in de sağlığında Said Nursiye tabi olduğu, ölümü sonrasında çevresinde ayrı bir grup meydana geldiği, 1986 yılına kadar grubun liderliğini yaptığı, 1986 yılında ölümü sonrasında o dönem itibari ile aslen Muş ilinde bulunup, Elazığ ilinde imamlık yapmakta olan müşteki Mehmet Doğan'ın, grubun kanaat önderi olduğu, çevresinde hoca abi sıfatı ile tanındığı, 1996 yılında emekli olması sonrasında Muş iline yerleştiği, faaliyetlerine buradan devam ettiği, Said Nursi'nin Müellifi olduğu Risale-i Nur Külliyyatına dipnot, açıklama, şerh anlamlarına gelebilecek olan Haşiyeler yazarak konuları kendi görüşüne göre açıklayıp izahatlarda bulunduğu, yapılan bu açıklama işlemlerine de Tahşiye adının verildiği, gruba mensup kişilerin ağırlıklı olarak Muş ili ve çevresinde olmak üzere tüm ülke çapında yayıldığı, çeşitli il ve ilçelerde ders yahut sohbet evi ismi verilen evler oluşturduğu, bu evlerde grup üyelerine yönelik olarak bilgi ve görgüsü daha fazla olan kişilerin hocalık sıfatı ile dersler verdiği, özellikle müşteki Mehmet

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

DOĞAN'ın fikirleri ve görüşleri ile yazmış olduğu Haşiyeler grup üyeleri tarafından takip edildiği, ilerleyen süreçte bu işlemlerin daha sistematik ve derli toplu olabilmesi amacı ile müşteki Mehmet DOĞAN'ın onayı ile bu gruba yakın olan müştekiler; Mehmet Nuri TURAN, Mustafa KAPLAN, Burhan BOZGEYİK ve Bünyamin ATEŞ'in 2004 yılında BMB yayın grubunu kurdukları, bu grubun çatısı altında Tahşiye, Rahle, Cihangiran yayın evlerinin marka tescillerinin yapıldığı, bu yayın evlerinin yayınladıkları eserlerde, Kuran-ı Kerim, Sünnet, İcma-i Ümmet ve kıyası esas aldıklarını belirttikleri, eserleri Kültür Bakanlığı'nın izni ile bandrollü olarak yayınladıkları, müştekilere ait tahşiye yayınevinin yayınladığı kitapların içeriği incelendiğinde de, öncülüğünü şüpheli Fetullah Gülen'in yaptığı; "dinler arası diyalog, baş örtüsü, zekat ve kurban" düşüncelerine Cihadname, İkazname, İcazul Kuran, Reddül Evham, Mesarifu'z Zekat isimli kitaplarla ilmi ve islami olduğunu belirttikleri delillerle eleştirel yorumlar getirdikleri, gizli bir zındıka komitesi tarafından dinler arası diyalog düşüncesi ile Kuran-ı Kerim'in tahrip edilmeye çalışıldığı, islamiyette çok başlılık yaratılarak yeni bir dini akımın ortaya çıkarılmaya çalışıldığı, başörtüsünün furuattan (teferruattan) ibaret olmadığı, Kuran-ı Kerimde belirtildiği üzere dini bir vecibe olduğu ve yerine getirilmesi gerektiği, yine zekat ve kurban olayının ise Kuran-ı Kerimde emredildiği şekilde yerine getirilmesi gerektiği, kurbanın kesilmeden bedelinin yurtlara, dershanelere, vakıflara, kurumlara verilemeyeceği yine zekatın kuran-ı kerimde belirtilen sekiz sınıftan birisine verileceği diğer kişi ve kurumlara verilmesinin caiz olmadığı, şüpheli Fetullah Gülen'in özellikle dinler arası diyalog girişim ve faaliyetleri ile tıpkı hristiyan aleminde olduğu gibi İslam Ülkeleri içerisinde kısacası islam aleminde önderlik rolü verilmesi çabasının olduğu, bu sayede islam dininin şüpheli Fetullah Gülen'in kuran ve sünnete uygun olmayan çarpıtılmış görüşlerinin islam toplumlarının hayatına hâkim kılınabileceği şeklindeki görüşleri olduğu,

BMB yayıncılığa ait 6 kitapla ilgili incelemelerde herhangi bir cemaat yada tarikatla ilgili küfür ve hakaret içerikli yazıların olmadığı, cemaat yada tarikatlara karşı kafir olarak nitelendirmenin yapılmadığı, mağdurların kendileri ve çocuklarının devlet okullarında okuduğu, bir çoğunun lisans düzeyinde öğrenime sahip olduğu göz önüne alındığında, çocukların devlet okullarına gönderilmemesiyle ilgili bir yönlendirmenin yapılmadığı, yine mağdurların bir kısmının Diyanet İşleri Başkanlığı'na bağlı olarak devletin camilerinde resmi imam olarak görev yapması düşünüldüğünde, devletin imamlarının arkasında ve devletin camilerinde namaz kılmamak konusunda bir yönlendirme yada davranış içerisinde bulunmadıkları, Türkiye Cumhuriyeti Devletini tanımayarak hilafet devleti tarzında bir yapılanmayı savunarak mevcut anayasal düzenin yıkılması ve şer'i esaslara dayalı bir düzenin kurulması konusunda düşüncelerin ve hareket tarzının olmadığı, herhangi bir terör örgütünü öven yada destekleyen bir söylemin, yazının olmadığı, insanların örgüt kurarak yada örgüte üye olarak belli bir yer gösterilerek bir ülkeye yada gruba karşı cihat etmesi, cihat bölgesine gitmeleri konusunda telkinde yada teşvikte bulunulmadığı, şiddet içeren eylemlere yönlendirmenin olmadığı, diğer tüm dini literatürlerde bahsi geçtiği gibi savaş yada cihat konularıyla ilgili Kuran'ı Kerim referans alınarak kendi görüşlerine göre birtakım açıklamalar yapıldığının değerlendirildiği, yaklaşık 40 yıllık süreçte Türkiye Cumhuriyeti Devletinin tüm kadrolarına aşama aşama yerleşerek çok etkin bir konuma gelen Fetullah Gülen liderliğindeki yapılanmanın müşteki Mehmet DOĞAN'ın eleştirileri nedeni ile bu grubu hedef olarak gördüğü, kendisine rakip ve engel bir çok kişi, kurum ve organizasyonu hedef

352/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

olarak gören, bu engelleri soruşturma hukuki görünümü ve koruması altında etkisiz hale getirmek için bir çok operasyon ve soruşturmalar yapmış olması nedeni ile ileri derecede bilgi ve tecrübeye sahip olan paralel yapılanmanın, diğer devlet kadroları gibi emniyet müdürlüğünün operasyonel ve stratejik kadrolarında yer alan görevlileri kullandığı,

Müşteki Mehmet DOĞAN ve grubunu etkisiz hale getirmek amacıyla, elinde bulundurduğu kadronun etkinliği ve operasyonel güç ile önce şüpheli Ali Fuat YILMAZER'in yönlendirmesi ile gruba yönelik olarak yapılacak adli soruşturmaya zemin hazırlamak amacıyla 2008 yılı kasım ayından itibaren istihbari dinlemeler yapılmasını sağladığı, bu süreçte dahi gruba mensup olan kişilerin Hizbuttahrir ve İBDA-C örgütleri ile hiç bir ilgi ve irtibatları olmamasına rağmen, ilgi ve alakaları varmışcasına evrak ve belge düzenleyerek mahkemelerden istihbari dinleme kararları alındıktan ve belli bir bilgiye ulaştıktan sonra şüpheli Ali Fuat YILMAZER 03/12/2008 tarihinde tüm gruba yönelik olarak ülke çapında emniyet müdürlüğü kadroları nezdinde olumsuz algı oluşturmak amacıyla grubun radikal dini söylemli olup terör faaliyetlerini manevi olarak destekledikleri şeklinde bilgi yazıları yazarak ön yargı ve genel kanının oluşmasını sağladığı, devam eden süreçte istihbari dinlemeler ile gruba dair bilgiler artarak belli bir noktaya gelmesi sonrasında yapılanmanın iç işleyişi içinde bir şekilde bu bilgilerin Fetullah GÜLEN'e ibraz edilmesi sonrası Fetullah GÜLEN'in 06/04/2009 tarihinde tüm yapılanmaya emir ve talimat verip algı oluşturacak şekilde grubun ismini de belirterek konuşma yapmasından çok kısa bir süre sonra istihbari bilgileri operasyonel hale getirmek amacıyla şüpheliler Ali Fuat YILMAZER ve Mutlu EKİZOĞLU'nun görevde olmadıkları bir dönemde Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmesi sonrası hiç bir araştırma yapılmadan Cumhuriyet Başsavcılığına sunulması, Başsavcılığın da hiç bir ek araştırmaya gerek görülmeden talep edilen iletişimin dinlenmesi kararına istinaden grubun dinlenmeye başlandığı, bu süreçte dahi gerçeğe aykırı bir çok izleme tutanakları tanzim edilirken bir yandan da hiç bir suç içeriği olmayan günlük ve cinsel hayata dair görüşmelerden yola çıkılarak soruşturmanın nitelikli görünmesini sağlamak amacıyla dinleme yapan teknik büro amirliği görevlilerinin bu yöndeki raporları sonrası soruşturmaya dahil edilen şüpheli sayısının çoğaltıldığı, İstihbarat Şube Müdürlüğünün daha özelinde de şüpheli Ali Fuat YILMAZER'in gruba ilişkin takibinin devam ettiği, gerek dosyaya şüpheli eklenmesi gerekse gruba ait ev ve diğer mekanların, kullandıkları iletişim araçları ve numaralarının e-mail adreslerinin tespiti yapılarak zaman zaman terörle mücadele şube müdürlüğüne bildirildiğinin belirtildiği,

Görüldüğü üzere, soruşturmanın başlatılması ve sürdürülmesinde, kapsamının genişletilerek alakalı alakasız kişilerin dahil edilmesinde izlenen yöntemin aynı olduğu, iddianamenin 279. sayfasından itibaren şüphelilerin eylemlerinin açıklandığı ve Hâkim Mustafa BAŞER tarafından tahliyesine karar verilen şüphelilerden Hidayet KARACA'ya ilişkin olarak;

"Şüpheli Fetullah GÜLEN'in liderliğini yaptığı yapılanmanın medya bölümünde birçok televizyon, radyo, diğer görsel medya unsurlarını barındıran samanyolu yayın grubunun başkanlığını yaptığı, çok uzun süreçte şüpheli Fetullah GÜLEN'in yapılanmasında yer alan şüphelinin soruşturmaya konu tahşiye grubuna kumpas adıyla kamuoyunda bilinen operasyonel süreçte Samanyolu televizyonunda 09/04/2009 ve 23/04/2009 tarihlerinde yayınlanan Tek Türkiyedizisi içinde ayrı bir formatla yayına sürülen karanlık karar kurulu adlı bölüm senaryosunun yazılması sonrası diziyile

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

birlikte yayınlanmasını sağladığı, iddianamenin önceki bölümlerinde belirtildiği üzere karanlık karar kurulu adlı bölümde geçen diyaloglar ile şüpheli Fetullah GÜLEN tarafından verilen talimatın operasyonel süreci anlatan yönü dizide işlenerek örgüt tabanına mesaj verildiği, her ne kadar şüpheli savunmasında sözü edilen karanlık karar kurulu adlı bölümün gerek senaryosunun yazılması gerekse yayınlanmasında etkisi olmadığını, bu senaryonun samanyolu televizyonunun anlaşma yaptığı Ser Film Yapım Pazarlama Anonim şirketine yaptırıldığını beyan etmiş ise de, yapılan tüm araştırmalara rağmen ısrarla dizi senaristleri ve yapım ekibinin karanlık kurul adlı bölüm senaryosunu yazmadıklarını beyan etmesi, yine samanyolu televizyonunda ve filmin yapımcı firması olan Ser Film Yapım anonim şirketinde çalışan haklarında tefrik kararı verilen diğer şüphelilerin karanlık kurul adlı bölümün senaryosunu kim tarafından yapıldığını ve yayına kim tarafından verildiğini bilmedikleri şeklindeki beyanları dikkate alındığında bir çok operasyonel sürecin öncüsü ve operasyonları yapacak personele yönelik emir ve talimatları içeren karanlık karar kurulu adlı bölümün gerek örgütsel yapının işleyiş mantığı, gerekse samanyolu televizyonu yönetim ve idaresinin Türkiye de ki yegane yetkilisi olduğunun anlaşılması nedeniyle bu senaryoların gerek yazılması gerekse yayınlanmasında şüpheli Hidayet KARACA'nın etkili olduğu,

Yine şüphelinin dizinin yapımcılığını yapan Ser Film yapım pazarlama Anonim şirketindeki konumu ve etkisi de göz önünde bulundurulduğunda dizinin yapımında yetki ve inisiyatifi olduğunun tespit edildiği,

Diğer taraftan şüpheli Hidayet KARACA'nın inkarına rağmen internet ortamında yapılan araştırmalardan şüpheli Fethullah GÜLEN ile yapmış olduğu iki ayrı görüşmede(HTS raporuna görebu konuşmaların internete verildiği tarihlere yakın zamanlarda Amerika ülkesi ile görüşme yaptığı tespit edilmiştir) karanlık kurul bölümsenaryosunu okuyarak veya işlenecek konuları anlatarak onay aldığının tespitinden ve bu dizilerin (karanlık karar kurulu) senaryosununun bizzat şüpheli Hidayet KARACA tarafından yayınlanmasının sağlandığının tespit edildiği, özellikle Tek Türkiye dizisinin 64 ve 66. Bölümü içerisinde geçen diyalogların iddianamenin üçüncü bölümünde belirtildiği üzere tamamı ile 2009/1016 sayılı (Tahşiye grubuna yönelik soruşturma) soruşturma ile benzerlik göstermesi hususları dikkate alındığında şüpheli Fethullah GÜLEN'in oluşturduğu örgütlü yapılanmanın medya kısmında yönetici konumu ile dizinin yayınına sağladığı,

Şüphelinin temin edilen iletişimlerine ilişkin analizlerden paralel yapılanmanın bir başka operasyonu olan C. Başsavcılığımızın 2014/115949 sayılı soruşturmasına konu olan eylem ve işlemleri içeren süreçte normal görüşme trafiğinin aksine milli istihbarat teşkilatı tarafından verilen ve şüpheli Fetullah GÜLEN'in Amerika ülkesinde yanında bulunup yardımcılığını yapan kişilerle ve de paralel yapılanmada etkin olan Süleyman UYSAL ve Kudret ÜNAL ile 16/12/2013, 17/12/2013 25/12/2013 tarihleri aralığında birden çok görüşmelerinin olduğu, keza şüpheli Hidayet KARACA'nın yine 17/12/2013 günü gece 03:00 ve 05:00 sularında Amerika ülkesinde şüpheli Fethullah GÜLEN'in yanında bulunan kişilerden olan Teyfik AKSOY ile mesajlaştığının anlaşılması karşısında şüphelinin paralel yapıllı terör örgütünün Türkiye Cumhuriyeti hükümetini işleyemez hale getirmek için girişim ve operasyonda bulunduğu, 17 ve 25 Aralık 2013 tarihlerinde emir ve talimatlar aldığı ve mevcut durumdan Pennysilvanya da ikamet eden örgüt lideri şüpheli Fethullah GÜLEN'i bilgilendirdiğinin

354/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

değerlendirildiği,

Diğer taraftan medya yapılanmasına ilişkin açıklamalarda da belirtildiği üzere Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidara gelmesinden sonra 2013 yılı sonuna kadar devam eden adli süreçlerinin tamamına yakınında Samanyolu televizyonu ile yapılanmanın diğer medya organlarında operasyon ve soruşturma yapanlar övülüp aleyhlerine soruşturma yürütülen kişiler hakkında algı oluşturmaya yönelik yayınlar yapılarak(Ergenekon, Balyoz, Askeri Casusluk soruşturmaları)askeri kişiler ve emniyet müdürlüğü görevlileri, bir kısım hâkim ve savcılar şiddetle ve sürekli olarak eleştirilmekte, hatta ilgili soruşturma dosyalarındaki bulgular soruşturmanın haklılığını gösterir şekilde ifşa edilmekte iken 17-25 Aralık sürecinden sonra gerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca gerekse diğer illerin Başsavcılıklarınca paralel yapılanmaya yönelik soruşturmalar yapıp bir kısım emniyet müdürlüğü görevlileri ile özerk kurum ve kuruluş çalışan ve yetkililerive yargı mensupları tutuklandıklarında yada değişik tedbirlere maruz bırakıldıklarında bu kez ısrarla soruşturmaların haksız yapıldığıbelirtilerek bu kişiler örgüt üyesiymişcesine sahiplenildiği gerek samanyolu televizyonunda gerekse örgütün diğer yayın organlarında "Vatan evlatları içeride hırsızlar dışarıda, Acem yılanları dışarıda vatan evlatları içeride" şeklinde yayınlar yapılması, yine bu soruşturmalar sürecinde gözaltı ve adliyeye sevk işlemleri sırasında paralel yapılanmanıntelevizyon kanalları ile diğer kuruluşları tarafından çoğu zaman canlı yayınlarda gösteri ve eylemler teşvik edilip adliye ve emniyet müdürlüğü önlerinde yapılan toplantılarla yürütülen soruşturmaların itibarsızlaştırılmaya çalışıldığı, aleyhlerinde soruşturma yapılan kişiler ile bu kişileri destekleyen yapılanmanın basın yayın organlarında çalışan kişiler ve görevliler arasında hiç bir akrabalık ve hukuki bağ bulunmamasına rağmen gözaltına alınan şüphelilerin sahiplenircesine desteklenmelerinin şüphelilerle aynı amaç birliği içerisinde hareket ettiklerinin göstergesi olduğu, yapılan yayınlar dikkate alındığında da emniyet genel müdürlüğünün değişik kadrolarında bulunan kolluk görevlileri ile paralel yapıyı terör örgütünün medya yapılanmasında bulunan şüphelilerarasında irtibat bulunduğunun görüldüğü, şüpheli Hidayet KARACA'nın bu süreçte kamuoyundaki algıyı değiştirmek amacıyla algı operasyonunun yapılmasında ve soruşturmanın itibarsızlaştırılmasına yönelik yayınların yapılmasındaki etkisi de dikkate alındığında paralel yapıyı terör örgütünün medya ayağında yönetici konumunda olduğunun değerlendirildiği..." şeklindeki,

Şüpheli Ali Fuat YILMAZER hakkında; "Şüpheli Fetullah GÜLEN'in emir ve talimatı üzerine hukuka aykırı olarak başlatılan soruşturma sürecinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Şube Müdürü olarak görev yaptığı, soruşturmanın başlatılmasına dayanak oluşturan yardımcısı Erol DEMİRHAN imzalı 29/04/2009 tarihli yazının bilgisi dahilinde yazıldığı değerlendirildiği, bahse konu yazıdan önce tahşiyeciler ismini verdiği grup üyeleriyle ilgili olarak ilkin 2008 yılınınKasım ayında önleme dinleme kararı alınmasını sağlayarak müştekilerin kullanımlarında bulunan telefon numaralarını dinleyerek grup üyeleri hakkında birtakım bilgileri topladığı, akabinde o güne kadar haklarında herhangi bir terör faaliyeti yada eyleminden dolayı işlem yapılmayan Molla Muhammedciler, yada Tahşiyeciler ismi ile adlandırılan grupla ilgili ülkemizin değişik illerindefaaliyet gösterdikleri, grup mensuplarının fikri olarak cihada hazırlandıkları,Fetullah GÜLEN cemaatini münafık olarak gördükleri gerekçesiyle istihbarat daire başkanlığı ve 12 ile dağıtımli olarak 03/12/2008

355/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

tarihli yazıda şube müdürü olarak imzasının olduğu, 12 ile dağıtımli olarak gönderilen yazıyla ilgi gelen cevabi yazılarda ise grup üyelerinin cihadı savunmadıkları, El-kaide, Hizbullah ve PKK gibi terör örgütlerini benimsemediklerine dair yazıların olduğunun görülmesiyle birlikte, grup üyeleri hakkında toplanan birtakım bilgilerin Fetullah GÜLEN yapılanmasına bağlı kişilerce örgüt liderine ulaştırıldığı, yaşanan bu süreç sonunda örgüt lideri Şüpheli Fetullah GÜLEN'in ise 06/04/2009 tarihinde yaptığı konuşmasıyla, şüpheli Ali Fuat YILMAZER'in yazısının birbirleriyle bağlantılı olduğunun anlaşıldığı,

Yine soruşturma kapsamında grup üyeleri ile herhangi bir irtibatının olmadığı beyanlardan anlaşılan radikal düşüncelere sahip Mustafa Serkan SARAÇ ve Mahsum YEŞİLIRMAK gibi mağdurların soruşturmaya dahil edilmesi için birtakım yazıları imzalayarak TEM şube müdürlüğüne gönderdiği, herhangi bir şiddet eylemi tespit edilemeyen grubun terörle irtibatlandırmak amacı ile radikal düşüncelere sahip bir kısım şahısların soruşturmaya dahil edilmesini sağlayarak, soruşturmayı yönlendirdiği,

2009 yılının Temmuz ayına kadar şube müdürü olduğu, temmuz ayından sonraki süreçte de İstihbarat Şube Müdürlüğünden Sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısı görevine atandığı, 21.01.2010 tarihinde Bahçelievler İlçesi Siyavuşpaşa Mah. Barbaros Cad. No:20/9 Dündar Apartmanı sayılı adreste konuşlanarak tertibat alan ve mühimmatın adrese bırakılmasında iştiraki olduğu değerlendirilen İstihbarat şube ve terörle mücadele şube müdürlüğü görevlilerinin belirtilen adreste bekleme yapmalarının koordine edilmesinde yetki ve insiyatif sahibi olduğu, yapılan operasyonun planlamasında yetkili olduğu ve TEM şube müdürlüğü ile koordinasyonu sağladığı, soruşturma kapsamında astlarının gerçekleştirmiş olduğu tüm eylemlerden sorumlu olduğu, yapılan tüm iş ve işlemlerin bilgisi dahilinde olmasının hiyerarşik yapının gereği olduğu, şüpheli Mustafa Tezcan ALAÇ'ın savunmasında o dönemde soruşturma ile ilgili toplantıların istihbarat şube müdürlüğünde yapıldığını beyan ettiği de dikkate alındığında Şüphelinin soruşturmanın tüm aşamasından bilgi sahibi olduğunun anlaşıldığı,

Yine 2009/1016 sayılı soruşturma kapsamında gruba ait olduğu iddia edilen 5 farklı adresin daha bulunduğu, 22.01.2010 günü 38 farklı adreste arama, el koyma, yakalama usulü iş ve işlemlerinin uygulandığı göz önüne alındığında, sadece müşteki Turgut YILDIRIM'a ait Bahçelievler ilçesi Siyavuşpaşa Mah. Barbaros Cad. 3. Sokak Dündar Apt. sayılı adresle ilgili özel bir çalışma yapıldığının tespit edildiği, diğer adreslere ilişkin hiç bir çalışma, izlemenin operasyon gecesi öncesi yapılmadığı dikkate alındığında 2008 yılı Kasım ayından itibaren gruba yönelik olarak gruba yapılması düşünülen haksız operasyonun 22/01/2010 günü başarıyla sonlandırıldığı,

2009/1016 sayılı soruşturma sürecinde şüphelinin İstihbarat Şube Müdürlüğünde bizzat gerçekleştirdiği işlem ve eylemler;

1-) 28/12/2009 Tarihli El Kaide Yanlısı Mehmet DOĞAN Grubu Faaliyetleri hakkında yazı. Bahçelievler Siyavuşpaşa Mah. Barbaros Cad. 3 Sok. Dündar Apt D: 9 hakkında

2-) Şikayet Mektubu Hakkında Bilgi Talebi

3-) 18/11/2009 tarihli Mustafa Serkan SARAÇ konulu üst yazı

Mustafa Serkan SARAÇ'a ait 05xxxxxxx33 nolu GSM hattı ve hasanelbenne@hotmail.com

356/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

isimli e-mail adresi hakkında bilgi iletimi

4-) 11/08/2009 tarihli Bilgi İletimi konulu üst yazı

Mustafa Serkan SARAÇ hakkında Yolcu Hudut Kapılarından girişi hakkında bilgi iletimi

5-) 05/07/2009 tarihli Bilgi İletimi konulu üst yazı Mustafa Serkan SARAÇ hakkında bilgi

6-) 21/11/2009 tarihli El Kaide Yanlısı Mehmet DOĞAN Grubukonulu üst yazı
Şahıslar ve İnternet siteleri hakkında bilgi

7-) 21/11/2009 tarihli El Kaide Yanlısı Mehmet DOĞAN Grubukonulu üst yazı,
şahıslar ve İnternet siteleri hakkında bilgi

8-) 03/12/2008 Tarihli Radika Tahşiye Faaliyetleri Konulu Yazı

2009/1016 sayılı RADİKAL TAHŞİYE GRUBU isimli soruşturmanın başlatılması ve operasyonel çalışmaların yapıldığı süreçte İstihbarat şube müdürlüğündeki konumu ve görevi göz önünde alındığında, soruşturmanın tüm aşamasında şüphelinin bilgisi dışında herhangi bir kararın alınamayacağı, soruşturmanın yürütülmesinde ve operasyonel çalışmaların yapılmasında en yetkili karar mercilerinden birisi olduğu, soruşturmanın başlangıcından önceki süreç ve operasyonel sürece kadar geçen zaman dilimindeen kilit konumda olduğu bu nedenle de gerek bu soruşturmanın niteliği gerekse hakkında yine C.Başsavcılığınca yürütülen usulsüz dinlemelere ilişkin 2014/69722 sayılı soruşturma ile gazeteci Hrant DİNK'in öldürülmesine ilişkin 2014/40810 sayılı soruşturmalar içeriği dikkate alındığında şüphelinin Fethullah GÜLEN tarafından oluşturulan Terör örgütü yapılanmasına dahil olarak bir çok aktif eylem ve işlem gerçekleştirdiği..." şeklindeki,

Şüpheli Tufan ERGÜDER hakkında; "Şüpheli Fetullah GÜLEN'in emir ve talimatı üzerine hukuka aykırı olarak başlatılan soruşturma sürecinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünden sorumlu il Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görev yaptığı, belirtildiği üzere şüpheli Fethullah GÜLEN'in oluşturduğu niteliği açıklanan yapılanmanın özelliği ve çalışma şekli ve faaliyetleri dikkate alındığında şüphelininbulunduğu konum itibariylesoruşturmanın başlatılmasına konu 29/04/2009 tarihli İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünün Terörle mücadele şube müdürlüğüne gönderilmesi ve 05/05/2009 tarihinde Terörle mücadele şube müdürlüğünce Radikal Tahşiye Grubu Faaliyetleri konulu soruşturma izin talebine dair yazının yazılmasında bilgisi ve yetkisinin olduğu, soruşturmanın başlatılmasından sonraki süreçte soruşturmanın tüm aşamasından bilgi sahibi olduğu, soruşturmanın genişletilmesi, müştekilerin özel hayatının gizliliğini ihlal eden cinsel içerikli görüşmelerin tape haline getirilmeyerek ifade alma aşamasında mağdurlara yönelik şantaj ve tehdit amaçlı kullanılmasında astları ile bilgi akışında bulunduğu, 21/01/2010 tarihinde Bahçelievler İlçesi Siyavuşpaşa Mah. Barbaros Cad. No:20/9 Dündar Apartmanı sayılı adreste konuşlanarak tertibat alan ve el bombası ve fişeklerden oluşan mühimmatın adrese bırakılmasında iştiraki olduğu değerlendirilenİstihbarat şube ve terörle mücadele şube müdürlüğü görevlilerinin belirtilen adreste bekleme yapmalarının koordine edilmesinde yetki ve inisiyatif sahibiolduğu, yapılan operasyonun planlamasında yetkili olduğu ve istihbarat şube müdürlüğü ile koordinasyonu sağladığı,yapılan tüm iş ve işlemlerin hiyerarşik yapı nedeni ilebilgisi dahilinde olduğunun değerlendirildiği..." şeklindeki,

357/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Şüpheli Erol DEMİRHAN hakkında; "Şüpheli Fetullah GÜLEN'in emir ve talimatı üzerine hukuka aykırı olarak başlatılan soruşturma sürecinde ilkin İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde Şube Müdür yardımcısı olarak görev yaptığı, o dönemde şube müdürü olan Şüpheli Ali Fuat YILMAZER'in yerine vekaleten görevli olduğu zaman diliminde, Şüpheli Fetullah GÜLEN'in hedef göstererek haklarında terör örgütü adı altında soruşturma yürütülmesi için işaret ettiği Tahşiyeciler grubu olarak adlandırılan bir kısım kimselere dair bilgilerin olduğu 29/04/2009 tarihli terörle mücadele şube müdürlüğüne gönderilen Radikal Tahşiye Grubu faaliyetleri konulu yazıyı şube müdür vekili olarak imzaladığı, 2009/1016 sayılı soruşturmanın temelini oluşturan bu yazı sonucunda, yapılan tüm işlemlerin bu yazı üzerinden yürüdüğü; grubun liderini, yöneticilerini, üyelerini, gelir kaynaklarını anlatan yazıyı hazır şekilde Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne göndererek adli soruşturmanın başlatılması için gerekli alt yapıyı hazırladığının tespit edildiği,

2009 yılının Temmuz ayında Ali Fuat YILMAZER'interfi etmesi ile İstihbarat Şube Müdürlüğünden Sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısı görevine atanmasından sonra, şüpheli Erol DEMİRHAN'ın İstihbarat Şube Müdürü olduğu, 21.01.2010 tarihinde Bahçelievler İlçesi Siyavuşpaşa Mah. Barbaros Cad. No:20/9 Dündar Apartmanı sayılı adreste konuşlanarak tertibat alan ve mühimmatın adrese bırakılmasında iştiraki olduğu anlaşılanİstihbarat şube ve terörle mücadele şube müdürlüğü görevlilerinin belirtilen adreste bekleme yapmalarının koordine edilmesinde yetki ve insiyatifi olduğu, yapılan operasyonun planlamasında yetkili olduğu ve TEM şube müdürlüğü ile koordinasyonu sağladığı, soruşturma kapsamında astlarının gerçekleştirmiş olduğu tüm eylemlerden sorumlu olduğu, yapılan tüm iş ve işlemlerin bilgisi dahilinde olmamasının imkânsız ve hiyerarşik yapının işleyişine aykırıolacağı, şüpheli Mustafa Tezcan ALAÇ'ın savunmasında o dönemde soruşturmaya ilgili toplantıların istihbarat şube müdürlüğünde yapıldığını beyan ettiği de dikkate alındığında Şüphelinin soruşturmanın tüm aşamasından bilgi sahibi olduğu dahası her ne kadar soruşturmanın Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünün adli operasyonu gibi görünse de tüm aşamaları ile birlikte üst paragraflarda izah edildiği üzere İstihbarat Şube Müdürlüğünde gerçekleştirilmiş olması nedeniyle şüpheli Ali Fuat YILMAZER ile birlikte bu operasyonel süreci idare ettiği,

Yine 2009/1016 sayılı soruşturma kapsamında gruba ait olduğu iddia edilen 5 farklı adresin daha bulunduğu, 22.01.2010 günü 38 farklı adreste arama, el koyma, yakalama usulü iş ve işlemlerinin uygulandığı göz önüne alındığında, sadece müşteki Turgut YILDIRIM'a ait Bahçelievler ilçesi Siyavuşpaşa Mah. Barbaros Cad. 3. Sokak Dündar Apt. sayılı adresle ilgili özel bir çalışmadığının yapıldığının tespit edildiği, bu çalışmanın yapılmasının yasal bir dayanağı olmadığı gibi çalışma sistematığına göre herhangi bir izahatının olmadığı, soruşturma sürecibir bütün olarak ele alındığında örgüt liderinin hedef gösterdiği grubun amaç ve hedef doğrultusunda etkisiz hale getirildiği, hakkında yine Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen usulsüz dinlemelere ilişkin 2014/69722 sayılı soruşturma ile şüphelinin Fethullah GÜLEN tarafından oluşturulan Terör örgütü yapılanmasına dahil olarak bir çok aktif eylem ve işlem gerçekleştirdiği, şüphelinin de İstihbarat Şube Müdürlüğündeki konumu operasyonun İstihbarat Şubesi gözetimi ile insiyatifinde gerçekleşmiş olması hususu dikkate alındığında şüpheli Erol DEMİRHAN ın şüpheli Fethullah GÜLEN in oluşturduğu silahlı paralel yapıli terör örgütüne üye olmak suçunu işlediğinin anlaşıldığı..." şeklindeki,

358/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Şüpheli Yurt ATAYÜN hakkında; "Şüpheli Fetullah GÜLEN'in emir ve talimatı üzerine hukuka aykırı olarak başlatılan soruşturma sürecinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürü olarak görev yapan ve terfi alarak Organize Şube müdürlüğünden sorumlu İl Emniyet Müdür yardımcısı olan Mutlu EKİZOĞLU'nun yerine 2009 yılının Temmuz ayında atandığı ve Operasyonel süreçdahil olmak üzere soruşturma kapsamında TEM şube müdürü olarak görev yaptığı, TEM şube müdürü olarak yapmış olduğu görevden dolayı soruşturma sürecinin tüm aşamasından bilgi sahibi olduğu, soruşturmanın genişletilmesi, yine bir kısım kişilerin soruşturulan grup ile hiç bir alakası olmamasına rağmen grup eylemlerinin vehamet arz eder nitelikte görünmesinin sağlanması için mağdurlar Mustafa Serkan SARAÇ ve Mahsum YEŞİLİRMAK'ın soruşturma dosyasına dahil edilmesi, müştekilerin özel hayatının gizliliğini ihlal eden cinsel içerikli görüşmelerin tape haline getirilmesi ve ifade alma aşamasında mağdurlara yönelik şantaj ve tehdit amaçlı kullanılmasında astları ve üstleri ile bilgi akışında bulunmasının gerek emniyet müdürlüğünün iç işleyişi gerekse silahlı terör örgütünün hiyerarşik işleyişi gereği olduğu, soruşturma kapsamında alınan birçok adli ve idari kararlarda şube müdürü olarak imzasının bulunduğu, 21.01.2010 tarihinde Bahçelievler İlçesi Siyavuşpaşa Mah. Barbaros Cad. No:20/9 Dündar Apartmanı sayılı adreste konuşlanarak tertibat alan ve mühimmatın adrese bırakılmasında iştiraki olduğu anlaşılanİstihbarat şube ve terörle mücadele şube müdürlüğü görevlilerinin belirtilen adreste bekleme yapmalarının koordine edilmesinde yetki ve inisiyatif olduğu, yapılan operasyonun planlamasında yetkili olduğu ve istihbarat şube müdürlüğü ile koordinasyonu sağladığı,yapılan tüm iş ve işlemlerin bilgisi dahilinde olmamasının imkânsız ve hiyerarşik işleyişeaykırıolduğu, Terörle Mücadele Şube Müdürü olarak 2009/1016 sayılı Radikal Tahşiye Grubusoruşturmasındaki konumu ve görevi göz önünde alındığında, yapılacak soruşturmanın bilgisi ve izni dahilinde yapıldığı, soruşturmanın tüm aşamasında şüphelinin bilgisi dışında herhangi bir karar alınamayacağı, soruşturmanın yürütülmesinde ve operasyonel çalışmaların yapılmasında en yetkili personel olması nedeniyle hukuksuzluğu tüm yönleriyle tespit edilen soruşturma görünümü altındaki işlemlerin gerçekleştirilmesini sağladığı, yine Cumhuriyet Başsavcılığımızın Paralel Yapılı Terör Örgütüne yönelik 2014/41637 sayılı soruşturmasında da etkin konumda olan ve bu soruşturma nedeniyle tutuklanan şüphelinin silahlı terör örgütüne üye olduğunun anlaşıldığı..." şeklindeki,

Şüpheli Ömer KÖSE hakkında; "Şüpheli Fetullah GÜLEN'in emir ve talimatı üzerine hukuka aykırı olarak başlatılan soruşturma sürecinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde sağ örgütlerden sorumlu müdür yardımcısı olarak görev yaptığı, devam eden süreçte de Cumhuriyet Başsavcılığımızın Paralel Yapılı Terör Örgütüne yönelik Selam Tevhid Kudüs Ordusu adı ile bilinen soruşturmada da terfi etmesi sonrası şube müdürü olarak görev yaptığı,Operasyonel süreçdahil olmak üzere soruşturma kapsamında TEM şube müdürü olarak görev yaptığı, TEM şube müdür yardımcısı olarak yapmış olduğu görevden dolayı soruşturma sürecinin tüm aşamasından bilgi sahibi olduğu, soruşturmanın genişletilmesi, yine bir kısım kişilerin soruşturulan grup ile hiç bir alakası olmamasına rağmen grup eylemlerinin vehamet arz eder nitelikte görünmesinin sağlanması için mağdurlar Mustafa Serkan SARAÇ ve Mahsum YEŞİLİRMAK ın soruşturma dosyasına dahil edilmesi, müştekilerin özel hayatının gizliliğini ihlal eden cinsel içerikli görüşmelerin tape haline getirilmesi ve ifade alma aşamasında mağdurlara yönelik şantaj ve tehdit amaçlı kullanılmasında astları ve üstleri ile bilgi akışında bulunmasının gerek emniyet müdürlüğünün iç

359/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

işleyişi gerekse silahlı terör örgütünün hiyerarşik işleyişi gereği olduğu, soruşturma kapsamında alınan birçok adli ve idari kararlarda şube müdürü olarak imzasının bulunduğu, 21.01.2010 tarihinde Bahçelievler İlçesi Siyavuşpaşa Mah. Barbaros Cad. No:20/9 Dündar Apartmanı sayılı adreste konuşlanarak tertibat alan ve mühimmatın adrese bırakılmasında iştiraki olduğu anlaşılan İstihbarat şube ve terörle mücadele şube müdürlüğü görevlilerinin belirtilen adreste bekleme yapmalarının koordine edilmesinde yetki ve inisiyatif olduğu, yapılan operasyonun planlamasında yetkili olduğu ve istihbarat şube müdürlüğü ile koordinasyonu sağladığı, yapılan tüm iş ve işlemlerin bilgisi dahilinde olmamasının imkânsız ve hiyerarşik işleyişe aykırı olduğu, Terörle Mücadele Şube Müdür yardımcısı olarak 2009/1016 sayılı Radikal Tahşiye Grubusoruşturmasındaki konumu ve görevi göz önünde alındığında, yapılacak soruşturmanın bilgisi ve izni dahilinde yapıldığı, soruşturmanın tüm aşamasında şüphelinin bilgisi dışında herhangi bir karar alınamayacağı, soruşturmanın yürütülmesinde ve operasyonel çalışmaların yapılmasında en yetkili personel olması nedeniyle hukuksuzluğu tüm yönleriyle tespit edilen soruşturma görünümü altındaki işlemlerin gerçekleştirilmesini sağladığı, yine Cumhuriyet Başsavcılığımızın Paralel Yapılı Terör Örgütüne yönelik 2014/41637 sayılı soruşturmasında da etkin konumda olan ve bu soruşturma nedeniyle tutuklanan şüphelinin silahlı terör örgütüne üye olduğunun anlaşıldığı..." şeklindeki,

Şüpheli Ertan ERÇİKTİ hakkında; "Şüpheli Fetullah GÜLEN'in emir ve talimatı üzerine hukuka aykırı olarak başlatılan soruşturma sürecinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünden Müdür Yardımcısı olarak görev yaptığı, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünün soruşturmanın başlatılmasına konu 29/04/2009 tarihli yazısının şüpheli adına Terörle mücadele şube müdürlüğüne gönderildiği, o dönemde izinli olan Terörle mücadele Şube müdürü Mutlu EKİZOĞLU'nun yerine vekaleten şube müdür vekili olarak görevli olduğu, Terörle mücadele şube müdürlüğünce 05/05/2009 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen Radikal Tahşiye Grubu Faaliyetleri konulu soruşturma izin talebine dair yazılan yazıda Şube müdür Vekili olarak imzasının bulunduğu, soruşturmayı başlatan yazıda imzası bulunan şüphelinin istihbarat şube müdürlüğünden gelen yazıda kimlik bilgileri ve kullanımlarında olan hatları belirtilen mağdurlarla ilgili herhangi bir araştırma dahi yapılmadan haklarında alınan 06/05/2009 tarihli yazıda şube müdür vekili olarak imzası bulunduğu tespit edildiği,

Soruşturmanın başlatılmasında ve operasyonel sürece kadar geçen zaman diliminde TEM Şube müdürlüğünde müdür yardımcısı olarak görev yaptığı, şüphelinin beyanı ve eylemleri dikkate alındığında, soruşturmanın başlatılmasına konu 05/05/2009 tarihli yazı ile 06/05/2009 tarihli dinleme kararlarının alınmasına konu yazının yazılmasını sağladığı, soruşturma sürecinde müşteki/mağdurlarayönelik olarak alınan adli kararlarda (CMK 135-140) imzası bulunduğu tespit edildiği,

Şüphelinin 2009/1016 sayılı soruşturma sürecinde gerçekleştirdiği işlemlere bakıldığında;

1-) 02.02.2010 tarihli İstanbul C. Başsavcılığına Radikal Mehmet DOĞAN grubu ile ilgili 05xxxxxxx19 numaraları telefonunun iletişiminin dinlenmesinin uzatılmasına dair yazısı,

2-) 04.02.2010 tarihli İstanbul C.Başsavcılığına Radikal Mehmet DOĞAN grubu ile

360/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ilgili,alifuatural@hotmail.com-alifuatural@mynet.com-alifuatural@gmail.com-muhlesl962@hotmail.com - isimli E-Posta adreslerinin ve 05xxxxxxx28 - 05xxxxxxx95 - 05xxxxxxx97 - 05xxxxxxx37 - 05xxxxxxx66 -05xxxxxxx94 - 05xxxxxxx65 - 05xxxxxxx16 numaraları telefonunun iletişiminin dinlenmesinin uzatılmasına dair yazısı,

3-) 04.02.2010 tarihli İstanbul C.Başsavcılığına Radikal Mehmet DOĞAN grubu ile ilgili Aziz BOZDEMİR isimli şahsın kullandığı azizbozdemir@gmail.com e-Posta adresi ile 05xxxxxxx61 numaralı telefona yönelik devam eden çalışmalarda, 05xxxxxxx19 numaraları telefonunun iletişiminin dinlenmesinin son verilmesine dair yazısı,

4-) 03.02.2010 tarihli İstanbul C.Başsavcılığına Radikal Mehmet DOĞAN grubu ile ilgili bağlantısı olan şahıslara telefonunun iletişiminin dinlenmesinin son verilmesine dair yazısı,

5-) 04.05.2009 tarihli İstanbul C.Başsavcılığına Radikal Mehmet DOĞAN Grubunun faaliyetleriyle ilgili yazısı,

6-) 05.05.2009 tarihli İstanbul C.Başsavcılığına yazılan Radikal Mehmet Doğan Grubunun internet sitesi www.cihaderi.net adlı sitenin incelenmesinin takip edilmesi talep yazısı,

7-) 19/11/2009 Tarihli Tetkik Konulu Üst yazı,

8-) 14/09/2014 tarihli Tetkik konulu üst yazı Şahıslar hakkında bilgi talebi,

9-) .../05/2009 Tarihli Dinleme Kararı konulu üst yazı,

10-) Şahısların kullandıkları telefonların dinlenmesi için ön olur talebi

11-)07/08/2009 tarihli Dinleme Kaararı konulu üst yazı Bünyamin ATEŞ isimli şahsın 05xxxxxxx59 numaralı telefonun dinlenmesi için ön olur talebi,

12-)11/08/2009 tarihli Uzatma Kararı konulu üst yazı Rıdvan DEĞİRMEN isimli şahsın kullandığı 05xxxxxxx99telefonlarının dinlenmesi için dinleme kararının 1 kez 3 ay süreyle uzatılması için ön olur talebi,

13-) 25.11.2009 tarihli İstanbul C.Başsavcılığına Radikal Mehmet DOĞAN grubunun deşifre edilmesine yönelik evrakta isimleri yazılı şahısların teknik araçlarla izleme kararının 8.kez 1 hafta süreyle uzatılması kararı talep yazısı,

14-) 03.06.2009 tarihli İstanbul C.Başsavcılığına Radikal Tahşiye Grubunun deşifre edilmesine yönelik evrakta isimleri yazılı şahıslar ve isimleri tespit edilemeyen şüphelilerin kamuya açık yerler ile kullandıkları işyerlerindeki hareket ve faaliyetleri ile ilimiz Güngören ilçesi Tozkoparan mahallesi Savaş Caddesi no:8 Çetinkale Sit B B1no:/4 sayılı adresindeki faaliyetlerinin teknik araçlarla izleme ses ve görüntü kaydının alınmasının 4 hafta süreyle uzatılması kararı talep yazısı,

Üst paragraflarda şüpheli Fethullah GÜLEN tarafından oluşturulan suç örgütünün hiyerarşik yapısı ve çalışma şekli dikkate alındığında her ne kadar başka bir bürodan sorumlu olarak görev yapmakta ise de, gerek soruşturmanın başlangıcındaki istihbarat şubenin ilgi yazısının teyit edilmeden soruşturmaya konu edilmesi gerekse devam eden süreçte bir çok kez tahkikat dosyasında bir kısım işlemlerin gerçekleştirilmesi için imzasının bulunması nedeniyle şüphelinin suç örgütünün yapılanmasına dolaylı olarak eylem ve işlemleri gerçekleştirdiğinin değerlendirildiği,

Şüpheli Mustafa KILIÇASLAN hakkında; "Şüpheli Fetullah GÜLEN'in emir ve

361/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

talimatı üzerine hukuka aykırı olarak başlatılan soruşturma sürecinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü Teknik Büro Amirliğinde emniyet amiri olarak görev yaptığı, soruşturma kapsamında teknik büro amirliğinin Sol örgütler kısmına bakan A Büro, Bölücü örgütler kısmına bakan B büro, Dini Motifli örgütler kısmına bakan C büro amirliği ve diğer örgütler kısmına bakan D büro amirliklerinin tamamından sorumlu büro amiri olarak görev yaptığı, mahiyeti altındaki rütbeli personeli ve memurları talimatları ile yönlendirebilecek yetki ve insiyatifi olduğu, bulunduğu konum itibarıyla astları ve üstleri arasındaki koordinasyonu sağladığı, alınan adli kararların bir çoğunda imzasının bulunduğu,

Şüpheli Fetullah GÜLEN'in önceki paragraflarda özellikleri açıklanan örgütlü yapılanmasının özelliği gereği İstanbul emniyet müdürlüğünün bir çok şubesinde etkili bir şekilde kadrolaşmış yapılan suç örgütünün bu şubelerin özellikle teknik büro amirliklerinde kadrolaşmaya özen gösterdikleri, teknik büro amirliklerinde elde edilen gizli bilgilerin planlanan operasyonel süreçlerde kullanıldığı, bu hassasiyet nedeniyle teknik büro amirliği kadrolarında paralel yapıya dahil olmayan yahut bu yapının emir ve talimatlarını yerine getirmeyen kişilerin görevlendirilmesinin mümkün olmadığı,

Soruşturma kapsamında teknik büro amirliğinde alınan adli kararlar gereği mağdurların telefonların dinleyen, kayıt altına alan ve tape haline getirilmesi görevlerini yapan, soruşturma kapsamında telefonu dinlenen müştekilerin ikinci bir şahısla yapmış oldukları suç ve suç unsuru niteliği taşımayan görüşmelerine dair rapor tanzim eden, bu sayede ikinci, üçüncü kişilerin soruşturmaya dahil edilmesiyle soruşturmanın genişletilmesi, suç unsuru teşkil etmeyen görüşmeleri rapor haline getirerek müştekilerle ilgili iletişimin dinlenmesi kararlarının uzatılması, özel hayatın gizliliğini ihlal eden cinsel içerikli görüşmelerin tape haline getirilmesi eylemlerinde aktif olarak rol alan personelden sorumlu olduğu, Teknik büronun görev alanı içerisinde bulunan fiziki takip çalışmalarında da yetkili ve sorumlu olduğu, HTS analizlerine göre nihayetinde 21/01/2010 tarihinde müşteki Turgut Yıldırım'ın ikameti çevresinde konuşlanan ikamete bomba ve fişekleri koyduğu anlaşılan diğer şüpheliler ile aynı mahalde bulunarak eylemlere iştirak etmiş olduğu dikkate alındığında şüpheli Fetullah GÜLEN'in oluşturduğu yapılanmaya dahil olarak silahlı terör örgütüne üye olmak suçunu işlediğinin değerlendirildiği..." şeklindeki,

Şüpheli Kazım AKSOY hakkında; "Şüpheli Fetullah GÜLEN'in emir ve talimatı üzerine hukuka aykırı olarak başlatılan soruşturma sürecinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü Sağ-2 Büro Amirliğinde Emniyet amiri rütbesiyle büro amiri olarak görev yaptığı, Terörle mücadele şube müdürlüğünce 05/05/2009 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen Radikal Tahşiye Grubu Faaliyetleri konulu soruşturma izin talebine dair yazılan yazıya büro amiri olarak şüphelinin adının açıldığı fakat parafının bulunmadığı, istihbarat şube müdürlüğünden gelen yazıda kimlik bilgileri ve kullanımlarında olan hatları belirtilen mağdurlarla ilgili herhangi bir araştırma dahi yapılmadan haklarında alınan 06.05.2009 tarihli yazıda büro amiri olarak parafının bulunduğu tespit edildiği, soruşturmanın başlangıcında aktif olarak rol aldığı, soruşturma izni ve ilgili dinleme kararları alındıktan sonra soruşturmanın yürütülmesinde sağ-1 büro amirliği görevlendirildiğinden soruşturmanın ilerleyen sürecinde yer aldığının tespit edildiği,

362/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Soruşturma sürecinde şüphelinin;

1-) 05.05.2009 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan inceleme kararı konulu yazı

2-) 05.05.2009 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan Radikal Tahşiye Grubu Faaliyetleri konulu yazdığının görüldüğü,

Burada dikkat çekici bir hususunda 29/04/2009 tarihinde Radikal tahşiye grubu konulu İstihbarat Şube Müdürlüğünce gönderilen yazının ilkin şüphelinin sorumlu olduğu sağ-2 Büro Amirliğine tevzi edildiği, bu tevzi sonrası 06/05/2009 tarihine kadar bu büroda tahkikat işlemlerine devam edildikten sonra sebebi anlaşılamayacak şekilde tahkikat dosyasının sağ-2 bürodan alınarak sağ-1 büro amirliğine devredildiğinin görüldüğü,

Diğer taraftan İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca şüpheli Fethullah GÜLEN'in kurucusu ve lideri olduğu paralel yapı terör örgütüne yönelik yürütülen kamu oyunda selam tevhid Kudüs Ordusu adı ile bilinen soruşturma sürecinde aktif görev alan şüphelinin bu soruşturmada da şüpheli sıfatını taşıdığı, yine paralel yapıya yönelik Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2014/115949 sayılı kamu oyunda 17-25 Aralık Darbe girişimi ismi ile bilinen soruşturma dosyasında o dönem itibariyle Mali Şube müdürü iken yapmış olduğu işlem ve eylemler nedeniyle tutuklu bulunduğu,

Niteliği ve çalışma şekli üst paragraflarda belirtildiği üzere paralel yapı terör örgütünün İstanbul Emniyet Müdürlüğü kadroları üzerinden gerçekleştirmiş olduğu bir çok operasyonda gerektiğinde ilgili şubelere tayin edilerek imza atmış bir çok işlem ve eylemde bulunmuş olan şüphelinin silahlı terör örgütü yapılanmasının hiyerarşik yapısına dahil olmak suretiyle silahlı terör örgütü üyeliği suçunu işlemiş olduğunun değerlendirildiği..." şeklindeki tespit ve değerlendirmelere yer verilerek FETÖ/PDY üyesi oldukları belirtilmiştir.

Somut olayda; ilgililer Metin ÖZÇELİK ve Mustafa BAŞER'in, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından yürütülen ve kamuoyunda "22 Temmuz, Casusluk, Yasa Dışı Dinleme, 14 Aralık, 25 Aralık Kumpas, Selam Tevhid'de Kumpas, Tahşiye Grubuna Kumpas ve Emniyetteki Paralel Yapı Soruşturmaları" olarak bilinen soruşturmalarda tutuklu bulunan şüphelileri tahliye etmek amacıyla olağanüstü çaba sarfettikleri, şüphelilerin halen tutuklu oldukları gözetildiğinde, özellikle hâkim Mustafa BAŞER'in 594 klasörden oluşan soruşturma dosyalarını dahi görmeden onca delile rağmen şüphelilerin tahliyesi yönünde karar verdiği, tahliye kararları ve bu kararların verilme sürecinde ilgililerin olağanüstü gayretleri, kolluk görevlilerinin baştan itibaren gerçekleştirdikleri yasa dışı işlemler ile delil üretme faaliyetleri birlikte değerlendirildiğinde, kolluk görevlileri olan tutuklu şüphelilerin, "Delil yaratma bakımından hukuk sınırlarını zorlama konusundaki özgüven"in sebebini izah ettiği,

Tahliyelerin, örgütün çıkarlarına hizmet gayesiyle gerçekleştirildiğinin kanıtlarından birisinin de, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 2014/40810 Soruşturma no.lu dosyasında tutuklu bulunan ve suçları arasında ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis cezasını gerektiren "Tasarlayarak Kasten Adam Öldürme" suçu da bulunan Ramazan AKYÜREK'intahliyesi olduğu,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu

363/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

tarafından düzenlenen 04/12/2015 tarih, 2014/40810 Soruşturma no. ve 2015/47335 Esas no.lu iddianamenin 11. sayfasında,hakkında kamu davası açılan şüphelilerden Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Coşgun ÇAKAR'ın emniyet teşkilatı içinde Fethullah Gülen cemaati olarak adlandırılan bir grubun yapılanmasını amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden olduklarının, silahlı terör örgütüne Hrant DİNK'in mutlak suretle öldürüleceği, bunun için hazırlıklar yapan suç örgütü yönetici ve üyeleriyle cinayeti işleyecek tetikçi "Ogün" ismine kadar herşey önceden bilinmesine rağmen, amaç suçun gerçekleşmesi için araç suç niteliğinde olan Hrant DİNK cinayetinin gerçekleşmesinin beklendiği ifade edilmiş, iddianamenin 68 ilâ 75. maddeleri arasında, şüphelilerden Ramazan AKYÜREK'in, Agos Gazetesi Genel yayın Yönetmeni Hrant DİNK'in katledilme sürecindeki eylemlerinin ayrıntılı olarak açıklandığı;Buna göre;

"Şüpheli RamazanAKYÜREK'in Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevini yürüttüğü sırada,EGM İstihbarat Daire Başkanlığı'na imzası ile gönderdiği 027246 sayı ve 17/02/2006 tarihli yazı ve ekindeki F/4 raporu içeriğinden Hrant DİNK'in ne pahasına olursa olsun Yasin HAYAL tarafından öldürüleceği bilgisine sahip olmasına rağmen, açık ve yakın tehlike altında bulunan Hrant DİNK'in yaşam hakkını korumak için Kanundan kaynaklanan yükümlülüğünü yerine getirmeyerek, Hrant DİNK cinayetini işleyecek gruba operasyonel faaliyet yaptırmadığı,

Daha sonra Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'na atanmasına, Hrant DİNK cinayeti tasarısı konusunda Erhan TUNCEL'in Trabzon ilindeki tek yardımcı İstihbarat Elemanı olmasına rağmen, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevi sırasında Yardımcı İstihbarat Elemanı yaptırdığı Erhan TUNCEL'in HrantDİNK cinayetinden 3 ay kadar önce Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılmasına İstihbarat Daire Başkanı olması sıfatıyla onay verdiği,

Hedef şahıs Hrant DİNK'in İstanbul'da yaşaması, eylemi yapacak grubun Trabzon ilinde bulunması nedeniyle birden fazla ili ilgilendiren bu tür durumlarda İstihbarat Daire Başkanlığı'nın Hakem görevini yürüterek Trabzon'a eylemi tasarlayan grubun yakalanması için operasyon yaptırmaması, İstanbul'a da Hrant DİNK'in korunması için bilgi vermesi gerekirken her iki yükümlülüğünü de yerine getirmediği,

19/01/2007 tarihinde Hrant DİNK cinayeti işlendikten hemen sonra, tutuklu şüpheli Polis Memuru Muhittin ZENİT vasıtasıyla Yardımcı İstihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'e ulaşarak, HrantDİNK cinayetine ilişkin bilgileri teyit etmesine rağmen aynı gün geldiği İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde HrantDİNK cinayetini çözmek ve faillerinin kimliğini tespit etmek için çalışan İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerine ve bu konuda kendisine Trabzon Eski Emniyet Müdürü olması sıfatıyla bilgisi olup olmadığını soran CelalettinCERRAH'a "bir şey bilmiyorum" diyerek İstanbul ilinden ayrıldığı,

Failler, yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL tarafından geliştirilen Hrant DİNK cinayeti tasarısı ile ilgili F/4 Raporlarına yansıyan bilgileri İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile paylaşmadığı gibi, 19/01/2007 tarihindeİstihbarat Daire Başkanlığı'na ait İDP Programında Yasin HAYAL tarafından HrantDİNK'e karşı eylemyapılacağı bilgisini içeren Hrant DİNK sorgu sayfasını da kapattırdığı,

HrantDİNK cinayeti ile ilgili Mülkiye Müfettişlerince yapılan soruşturma sırasında,

364/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nden Engin DİNÇ imzasıyla İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne gönderilen yazı gereğince; İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerince yazıda belirtilen YasinHAYAL'e ait telefon numarası üzerinden teknik araştırmayapıldığının bilirkişi raporuyla daha sonra tespit edilmesinerağmen; şüpheli Ramazan AKYÜREK tarafından müfettişlere gönderilen 06/03/2008 tarihli yazı ile "Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen YasinHAYAL'in kullandığı 05xxxxxxx81 nolu telefon hattında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin işlendiği 19/01/2007 tarihleri arasında İstanbul İstihbaraat Şube Müdürlüğü tarafından herhangi bir teknik çalışma yapılmadığı ekteki log kayıtlarından anlaşılmaktadır" bilgisini vererek muhtevî yazı itibarıyla sahte resmi belge düzenlediği,

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü içinde faaliyet gösteren Trabzon ve İstihbarat Daire Başkanlığındaki bir kısım kamu görevlilerinin Hrant DİNK cinayetindeki sorumluluklarını gizlemek için bilirkişiler Levent YARIMEL ve Durmuş DEMİRBAŞ tarafından İstihbarat Daire Başkanlığına hitaben düzenlenen 16/02/2008 tarihli yazıdaki istenen bilgi ve belgeleri karşılamadığı gibi, 16/02/2008 tarihi itibarıyla Hrant DİNK cinayetinin faillerinin bulunması, cinayetin çözümü noktasında çok önemli talepleri içeren 16/02/2008 tarihli elden teslim alınan belgeyi İstihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarında yok ettiği,

İstihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarında yok edilen 16/02/2008 tarihli belgenin bir suretinin yürütülen soruşturma kapsamında Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü arşivinde bulunduğu,

Şüpheli Ramazan AKYÜREK in Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve İstihbarat Daire Başkanlığındaki bir kısım kamu görevlilerinin Hrant DİNK cinayetindeki sorumluluklarını örtmek, cinayetin sorumluluğunu İstanbul Emniyet Müdürlüğünün üzerine yıkarak Fethullah GÜLEN grubunun İstanbul Emniyeti içindeki yapılanmalarını sağlayarak planlanan Ergenekon ve devamı operasyonları başlatabilmek için Mülkiye Başmüfettişi şüpheli Şükrü YILDIZ ile birlikte hareket ettiği,

16/02/2008 tarihli yazıyla İstihbarat Daire Başkanlığına başvuran bilirkişi Levent YARIMEL'e "bu yazı bizi yakar, sen ne yapıyorsun" diyerek cinayetin çözümü konusunda istenen YİE (K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile yapılan buluşmalara konu F/3ve F/4 raporlarını, log kayıtlarını vermediği,

Trabzon ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının cinayetteki sorumluluğunu gizlemek, cinayetin sorumluluğunu İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yıkmak için 2 kez Mülkiye Başmüfettişi Şükrü YILDIZ ile bilirkişilere evrak gönderdiği,

İstihbarat Daire Başkanlığı görevini yürüttüğü 01/08/2008 tarihinde, Hrant DİNK yargılamasını yürüten Mahkeme Başkanı Hâkim Erkan ÇANAK hakkında SelmanBÜYÜKBURÇ sahte ismi ile İBDA/C Terör Örgütü Üyesi olduğu gerekçesi ile Erkan ÇANAK adına kayıtlı 05xxxxxxx67 nolu telefonun 3 ay dinlenmesine dönük Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nden 2008/4328 Sayılı Kararı çıkartarak, Hrant DİNK yargılamasını yürüten Mahkeme Başkanı Erkan ÇANAK'ı ve yargılamayı kontrol altına aldığı,

İstihbarat Daire Başkanı şüpheli Ramazan AKYÜREK adına düzenlenenCoşgun ÇAKAR imzalı dinleme talebinin ekinde yer alan iletişime müdahale talep formunun (...../08/2008)

365/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

gün hanesi yazılmadan Ağustos 2008 tarihi itibarıyla İDB TEKOP Şube Müdürü şüpheli Yunus YAZAR tarafından düzenlendiği,

İDB TEKOP Şube Müdürü şüpheli Yunus YAZAR tarafından düzenlenen iletişime müdahale talep formu ve bu forma istinaden İstihbarat Daire Başkan yardımcısı şüpheli Coşgun ÇAKAR tarafından İstihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK adına düzenlenmiş talep yazısı üzerine Kapatılan CMK nun 250. Maddesi ile görevli Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı kararı ile Selman BÜYÜKBURÇ isimli şahsın kullanımındaki 05xxxxxxx67 nolu telefonu İBDAJE üyesi olduğu gerekçesiyle PVSİ Ek-7. Maddeye göre 01/08/2008 tarihinde itibaren 3 ay süreyle dinlenmesine karar verildiği,

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen soruşturma sırasında 05xxxxxxx67 nolu telefonun Hrant DİNK cinayeti yargılamasını yapan İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hâkim Erkan ÇANAK'ın kullanımında olduğu ve söz konusu telefonun Erkan ÇANAK adına kayıtlı olduğu, GSM şirketinde hâkim Erkan ÇANAK'ın adres bilgisi olarak da Ataköy Hâkim ve Savcı Lojmanlarındaki adresin kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.

İDB TEKOP Şube Müdürü Yunus YAZAR'ın C.Başsavcılığımızda alınan sorgusunda, " ilgili haber alma şubesinin dinleme talebi üzerine, dinleme talebini mahkemeye arz edilecek şekilde formatlayıp, İstihbarat Daire Başkanlığına sunduğu, kendisince düzenlenen iletişime müdahale talep formunun ekinde ilgili haber alma şubesince düzenlenen talep formunun TEKOP Şube Müdürlüğü arşivinde bulunduğunu" savunmasında bulunmuş ise de, müzekkeremiz üzerine İstihbarat Daire Başkanlığınca yapılan araştırma sonucunda Yunus YAZAR tarafından düzenlenen iletişime müdahale talep formunun ekinde bulunması gereken ilgili şubesince düzenlenmiş olması gereken talep formunun arşivde bulunmadığı Cumhuriyet Başsavcılığımıza bildirilmiştir.

Resmi belge niteliğindeki talep formu İstihbarat Daire Başkanı şüpheli Ramazan AKYÜREK'in bilgisi ve talimatı doğrultusunda,şüpheliler Coşgun ÇAKAR ve Yunus YAZAR tarafından İstihbarat Daire Başkanlığı TEKOP Şube Müdürlüğü arşivinden çıkarılarak yok edilmiştir.

Suç örgütünün yöneticilerinden olan İstihbarat Daire Başkanı şüpheli Coşgun ÇAKAR ile suç örgütü üyelerinden olan TEKOP Şube Müdürü Yunus YAZAR'ın suç örgütünün faaliyeti kapsamında Hrant DİNK cinayetinden sonra Hrant DİNK cinayeti yargılamasını yapan İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi başkanı Hâkim Erkan ÇANAK'ı düzenledikleri içeriği itibarıyla sahte resmi belgelerle dinleyerek mahkeme başkanını ve yargılamayı kontrol altında tuttıkları anlaşılmıştır.

Cumhuriyet Başsavcılığımızca 05/12/2014 ve 23/01/2015 tarihlerinde ifadesi alınan OgünSAMAST'ın ifadelerinde; Erhan TUNCEL'i, Yasin HAYAL'i cinayetten 6 gün önce RamazanAKYÜREKve Fuat müdür arkamızda, hatta İstanbul Emniyet Amiri bile sırtımız sağlam dediğini duyduğu, bu konuyu Yasin HAYAL'e daha sonra sorduğunda YasinHAYAL'in kendisine aynı şeyleri söyleyerek sırtımız sağlam dediğini, cinayeti işlemek amacıyla Trabzon'dan İstanbul'a geleceği gün Yasin HAYAL'in kendisine "Trabzon'da yakalanmayacaksın, seni Samsun'da alacaklaryoksa Ramazan müdür açığa çıkar" dediğini söylemiş olup, ayrıca cinayet günü cinayet mahallinde peşinde dolaşıp kendisini takip eden şahısların polis olduğundan kuşkulandığını, telefonla Yasin HAYAL'e söylediğinde Yasin HAYAL'in "korkma, onlar bizden" dediğini söylemiş olup,

366/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Emanete kayıtlı Akbank ATM ve Saray Kumaşçılık güvenlik kameraları görüntülerine takılan bazı şahısları da kendisini takip eden polis olduğunu zannettiği şahıslar olarak teşhis etmiştir.

Şüpheli Ramazan AKYÜREK, Erhan TUNCEL'in YİE olarak angaje edildiği tarihten, Hrant DİNK cinayetinin gerçekleştiği 19/01/2007 tarihine kadar Yasin HAYAL liderliğindeki suç örgütüne geliştirilen Hrant DİNK cinayeti tasarısı ve cinayeti işleyecek tetikçiler hakkında bilgi sahibi olan kamu görevlisidir.

Hrant DİNK cinayetinden 9 gün önce Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne ait bütün resmi yazışma ve medya dosyalarını içeren sunucunun arıza formu düzenlenerek İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği ve sonucunun delilleri yok etmek amacıyla imha edildiği tarihte İstihbarat Daire Başkanıdır.

Cumhuriyet Başsavcılığımızca ifadesinin alındığı 26/08/2015 tarihi itibarıyla İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yürütmekte olan şüpheli Engin DİNÇ'in ifadesinin alındığı tarihe kadar Yasin HAYAL grubunun geliştirdiği Hrant DİNK cinayeti tasarısı ile ilgili olarak 13/10/2005 tarihli ve 07 nolu, 15/02/2006 tarihli ve 09 nolu, 08/04/2006 tarihli ve 10 nolu F/3 buluşma ve F/4 gizli haber raporlarının düzenlendiği resmi kayıtlarda yer almasına rağmen şüpheli Engin DİNÇ C.Başsavcılığımızda alınan savunması sırasında; İstihbarat Daire Başkanlığında yaptıkları araştırma sonucunda C. Başsavcılığımıza ifade vermeye gelmeden önce Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne İstihbarat Daire Başkanlığına hitaben yazılmış 14/09/2006 tarihli yazı ve eki 12/09/2006 tarihli ve 11 nolu F/3 gizli buluşma raporunu bulduklarını söylediği, 14/09/2006 tarihli ve 175177 sayılı yazı ve eki F/3 buluşma raporunu savunmasına ek olarak soruşturma dosyasına sunmuş olup, 12/09/2006 tarihli F/3 buluşma raporu ve bu raporda düzenlendiği belirtilen F/4 haber raporunu Hrant DİNK cinayetinin işlendiği tarihten itibaren bütün soruşturma makamlarından gizlendiği tespit edilmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığından gönderilen Erhan TUNCEL'i,YİE olarak çalıştıran personel listesinde 12/09/2006 tarihli gizli F-3 buluşma raporunu Memduh AYDIN kod isimli Mehmet AYHAN ile birlikte düzenleyen Ünal KARTAL kod isimli Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlisinin şüpheli Mehmet UÇAR olduğu,

YİE Erhan TUNCEL ile yalnızca bir kez 12/09/2006 tarihli gizli buluşmaya katıldığı tespit edilmiştir.

Cumhuriyet Başsavcılığımızda 09/09/2015 tarihinde ifadesi alınan şüpheli Mehmet UÇAR, özetle;

YİE Erhan TUNCEL ile yapılan gizli buluşmalara 1 kez katıldığını, görev yaptığı süre içinde F-3 gizli buluşma raporları ile birlikte F/4 gizli haber raporlarını da düzenlediğini,

12/09/2006 tarihinde kendisi buluşma yapılan aracı kullandığı sırada, YİE Erhan TUNCEL ile Mehmet AYHAN ın aracın arka koltuğunda konuşarak notlar tuttuğunu, bu notlar esas alınarak F/4 gizli haber raporunu düzenlediklerini, üzerinden uzun zaman geçmesi ve o dönemde yeni memur olması, gizli buluşma sırasında araç kullanması nedeniyle yapılan F/3 raporuna konu görüşmenin ve bu görüşme üzerine düzenlenen F/4 haber raporunun içeriğini hatırlamadığını beyan ettiği,

Şüpheli Mehmet UÇAR ifadesinin son bölümünde ise, F/3 buluşma raporundaki F/4 haber

367/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

raporunun düzenlendiğine ilişkin bölümün matbu olabileceğini, F/4 haber raporu düzenlenmemesine rağmen bu bölümün çıkartılmasının unutulmuş olabileceğini beyan ettiği,

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne konu ile ilgili olarak yazılan müzekkereye; "Bahse konu evrak ile ilgili olarak yapılan fiziki çalışmada, söz konusu evrakın ekine hangi tarihte düzenlendiği belli olmayan, dijital evrak sisteminde görüntüsü bulunmayan ve İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmediği tespit edilen eleman buluşma raporları (F/3), (F/4) matbu form olup, yukarıdaki metin de geçen (F/4) sehven yazılmıştır" ibareli şube müdürü tarafından imzalanmış ve mühürlenmiş (F/3) buluşma raporu tanzim edilerek söz konusu evrakın ekine iliştilmiş olduğu tespit edilmiştir, şeklinde cevap verilmiş ve 11 nolu, 12/09/2006 tarihli ıslak imzalı ve mühürlü bir adet daha altında "eleman buluşma raporları (F/3), (F/4) matbu form olup, yukarıdaki metinde geçen (F/4) sehven yazılmıştır" şerhi bulunan F/3 raporu aslı C. Başsavcılığımıza gönderilmiş ise de; Altında; metinde geçen (F/4) sehven yazılmıştır şerhi bulunan 11 nolu F/3 raporunun 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı üst yazı ekinde İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmediği,

Bu raporun şube müdürü Faruk SARI tarafından sonradan düzenlendiği, ikinci kez düzenlenen 11 nolu F/3 raporunun İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmemesinin mevzuat açısından mümkün olmadığı,

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü ve Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne İstihbarat Daire Başkanlığına F/4 haber raporunun düzenlendiğine ilişkin bildirimden sonra, F/4 haber raporunun düzenlenmediği hususunda da mutlaka bilgilendirilmesi gerektiği, ancak bu hususların yerine getirilmediği, altında şerh bulunan ikinci 11 nolu F/3 raporunun sonradan oluşturulduğunun anlaşıldığı,

Erhan TUNCEL in ifadesi ile, 11 nolu 12/09/2006 tarihli F/4 haber raporunun yok edilmesi *bu anlamda örtüşmekte olup, Hrant DİNK cinayetine ilişkin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldığı 12/09/2006 tarih ve 11 nolu F/4 haber raporunun Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü ve İstihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarından yok edildiğinin tespit edildiği,*

Yapılan incelemede 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı konusu F/3 raporu olan yazının Trabzon İl Emniyet Müdürü şüpheli Reşat ALTAY tarafından düzenlenerek eki 11 nolu 12/09/2006 tarihli F/3 buluşma raporu ile birlikte İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği,

12/09/2006 tarih ve 11 nolu F/3 buluşma raporunun Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri Memduh AYDIN kod ismini kullanan Mehmet AYHAN ve Ünal KARTAL kod ismini kullanan Mehmet UÇAR ile Mehmet KURT kod isimli YİE Erhan TUNCEL ile yapılan gizli buluşma üzerine düzenlendiği,

14/09/2006 tarihli Reşat ALTAY imzalı Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen üst yazı ve eki (F-3) buluşma raporunun, (1 sayfa) incelenmesinde;

1 sayfadan ibaret 11 nolu 12/09/2006 tarihli F-3 buluşma raporunun büro memuru Mehmet AYHAN, bürolar amiri Ercan DEMİR, Şube müdür yardımcısı Hasan DURMUŞOĞLU, Şube Müdürü Faruk SARI parafıyla İl Müdürü Reşat ALTAY'a sunulduğu,

F/3 raporunda "Yukarıda belirtilen yer ve zamanda (K) Mehmet KURT ile yapılan buluşmada elde edilen bilgiler F/4 raporuna çıkartılmıştır" denmesine rağmen, bu buluşmadan elde edilen bilgiler üzerine düzenlene F/4 haber raporunun 14/09/2006 tarihli yazı ekinde bulunmadığı gibi,

368/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

İstihbarat Daire Başkanlığında da bulunamadığı,

Yürütülen soruşturma kapsamında talimatımız gereği EGM İDB görevlilerince Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü arşivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan araştırma sırasında Hrant DİNK cinayetine ilişkin 9 klasör evrak arasında yine bu güne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soruşturma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarihli 2006 61199250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü R. ALTAY imzalı ve M.Arhan, E.DEMİR, F.SARI parafı (12) numaralı (F-3)buluşma raporunun resmi yazı ile İstihbarat Daire Başkanlığı'na gönderildiği, Erhan TUNCEL ile yapılan bu buluşmada üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldığı,

19/10/2006 tarihli, soruşturma makamlarından gizlenen (12) numaralı(F-3) gizli buluşma raporundan 28 gün sonra Erhan TUNCEL'in YİE'ği sona erdirilmiştir.

Erhan TUNCEL'in, Hrant DİNK cinayetini işleyecek yeni bir tetikçi bulunduğu ve tetikçinin isminin "Ogün" olduğuna dair Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerine bilgi verdiğinedair beyanlarıile soruşturma safahatında sonradan ortaya çıkan (11) ve (12) nolu gizli (F-3) buluşma raporları bu anlamda örtüşmektedir.

Erhan TUNCEL'in Cumhuriyet Başsavcılığında alınan 29/11/2013 tarihli ifadesine göre, Şüpheli Ramazan AKYÜREK Trabzon İl Emniyet Müdürü olduğu sırada YİE Erhan TUNCEL ile telefon görüşmesi yapan, TAYAD olayları sırasında şahsen görüşen kamu görevlisidir.

Hrant DİNK cinayeti günü Muhittin ZENİT şüpheli Ramazan AKYÜREK'in Ali Fuat YILMAZER'e verdiği talimat üzerine Erhan TUNCEL'i aramış, cinayetin nasıl gerçekleştirileceğine dair resmi kayıtlarda bulunmayan ancak şüphelilerin vakıf olduğu detay bilgiler konuşulmuştur.

Ramazan AKYÜREK in talimatı ile Erhan TUNCEL Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde alıkonulmuş, yine Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'in talimatı üzerine Bayburt'dan Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne giden Muhittin ZENİT, Erhan TUNCEL ile görüştürülmüş, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde bulunan ilgili evraklar düzenlenmiş, bir kısmı yok edilmiştir.

Ramazan AKYÜREK tarafından Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI'ya Hrant DİNK cinayetinin faillerinin ve YİE Erhan TUNCEL'in rolünü İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerine "Hrant DİNK cinayetinin sorumluluğunun İstanbul Emniyet Müdürlüğünde kalması için" açıklamaması talimatı verilmiştir.

Yapılması planlanan Ergenekon Operasyonlarının önünde engel olarak görülen, Ergenekon operasyonlarının merkezi olarak düşünülen İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'neAli Fuat YILMAZER'in atanmasını sağlamak için İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER'in, Hrant DİNK cinayetinden 6 gün önce Ankara'ya istihbarat Daire Başkanlığı'na çağırılarak kendisinden İstanbul'u terk etmesi istenmiş, Ahmet İlhan GÜLER ve Celalettin CERRAH'ın direnmesi nedeniyle amaç bu aşamada gerçekleşmemiştir.

İstihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK gizli bir yapılanma olarak İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğünde C-2 Büro Amirliği içerisinde oluşturulan C-5 Bürosunda önceden planlanan Ergenekon operasyonlarının önünde engel olarak görülen İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER'in İstihbarat Daire Başkanlığında bulunan lojmanında İstanbul u

369/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

terkedeceksin diyerek tehdit eden İstihbarat Daire Başkanlığı Personel Şube Müdürü Coşgun ÇAKAR'ın eylemini kendisine şikayet eden Ahmet İlhan GÜLER'e "Arkadaşlar ne derse o" diyerek, yasal hiyerarşi dışında Coşgun ÇAKAR ın altında örgütsel bir hiyerarşi içinde bulunduğunu da göstermiştir.

19/01/2007 tarihinde işlenen Hrant DİNK cinayetinden 10 gün kadar sonra, Ahmet İlhan GÜLER, 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunun 17/02/2006 tarihli üst yazısına, F/4 raporundaki kesin öldürme bilgisi İstanbul'la paylaşılmış gibi düşülen şerh ve Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nden gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne gönderilen eksik istihbarat bilgisi içeren 17/02/2006 tarih ve 027247 Sayılı yazının etkisiyle, Hrant DİNK cinayetinin önlenmesi konusunda kusurlu ve sorumlu bulunarak yürütülen idari soruşturma sırasında Mülkiye Müfettişlerinin talebi üzerine açığa alınmış yaklaşık 1 ay kadar sonra şüpheli Ali Fuat YILMAZER'in İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne ataması yapılarak cemaat olarak adlandırılan grubun İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde yapılması amacı gerçekleştirilmiştir.

Hrant DİNK cinayetinden sonra da İstihbarat Daire Başkanlığı görevlilerince soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcılarına hazırlanmış bir şema gösterilerek Hrant DİNK cinayeti Ergenekon soruşturmalarına bağlanmaya çalışılmıştır.

Şüpheli Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Coşgun ÇAKAR'ın Emniyet içinde Fetullah GÜLEN cemaati olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekleştirerek, sonradan kumpas oldukları anlaşılan Ergenekon, Balyoz gibi soruşturmaları başlatmayı amaç edinen Silahlı Terör örgütünün yöneticilerinden olduğu, bu anlamda, amaç suçun gerçekleştirilmesi için Hrant DİNK cinayetinin araç suç niteliğinde olduğu,

Şüpheliler Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Coşgun ÇAKAR'ın yöneticisi olduğu Silahlı Terör örgütüne, Hrant DİNK'in mutlak suretle öldürüleceği, bunun için hazırlıklar yapıldığı, 13/10/2005 tarihinden itibaren bilinmesine rağmen amaç suçun gerçekleşmesi için araç suç niteliğinde olan Hrant DİNK cinayetinin gerçekleşmesinin beklendiği,

Trabzon İl Emniyet Müdürü ve İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapan şüpheli Ramazan AKYÜREK Ali Fuat YILMAZER ve Coşgun ÇAKAR ile birlikte oluşturulan silahlı Silahlı Terör örgütünün yöneticileridir.

Şüpheli Ramazan AKYÜREK, yöneticiliğini yaptığı Silahlı Terör örgütünün faaliyeti kapsamında amaç suçun gerçekleşmesi için İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerince 027248 sayı ve 17/02/2006 tarihli yazı gereğince Yasin HAYAL'in telefon numarası üzerinden İstihbarat Programları kullanılarak analiz çalışmaları yapıldığı halde, İstihbarat Daire Başkanlığı LOG kayıtlarında böyle bir araştırmanın yapıldığına dönük bir tespit yoktur şeklindeki içeriği itibarıyla sahte resmi belgeyi idari soruşturma yürüten mülkiye müfettişlerine göndererek ve Hrant DİNK cinayeti yargılaması yapan mahkeme başkanı hâkim Erkan ÇANAK'ı sahte isim ve Terör Örgütü Üyesi olduğu gerekçesi ile PVSK Ek 7 maddesi gereğince telefonunun dinlenmesini sağlamak veya yargılamayı kontrol altında tutmak amacıyla içeriği itibarıyla sahte belgeler düzenlemiş yada düzenlettirmiştir.

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde yazışmaların ve medya dosyalarının bulunduğu

370/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

sunucunun (terminalin) arızalandığı gerekçesi ile Hrant DİNK cinayetinden 9 gün önce 10/01/2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek, 02/02/2007 tarihinde resmi yazı ile İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği, 26/02/2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne getirilerek kullanıma alındığı, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü resmi yazışma ve medya dosyalarını (Hrant DİNK cinayeti tasarısına dair kayda alınmış tüm işlemlerin de) bulunduğu sunucunun İDB na teslimine ve sunucunun tamirine ilişkin bir evrakın bulunmadığı, bu işlemlerin yapıldığı sırada şüpheli Ramazan AKYÜREK'in İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yaptığı,

Silahlı Terör örgütünün yöneticilerinden şüpheli Ramazan AKYÜREK'in TCK nun 220/5 maddesi gereğince Suç Örgütünün Faaliyeti Çerçevesinde gerçekleşen Hrant DİNK cinayetinden dolayı fail olarak da sorumlu olduğu,

Silahlı Terör örgütü yöneticilerinden olan şüphelinin soruşturmanın öncesindeki aşamasında eylemi TCK nun 83. maddesi kapsamında değerlendirilmiş ise de, elde edilen yeni delil ve tespitler doğrultusunda şüphelinin eyleminin tasarlayarak bir kişiyi kasten öldürmeye iştirak suçunu oluşturduğu, resmi belgede sahtecilik, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi ile görevi kötüye kullanma suçlarını da işlediği anlaşılmıştır."

Şüpheliler hakkında yürütülen soruşturmada, tahliye kararının verildiği tarih itibariyle de dosya içerisinde bulunan delilleri incelemeyen ve soruşturma dosyasını görmeden, cinayet zanlısı olarak hakkında soruşturma yürütülen bir tutuklunun tahliyesi, örgüt tarafından verilen talimatı görev addedip söz konusu görevin ifası amacıyla hukukun bir tarafa bırakılması dışında birgerekçeyle açıklanamayacağı,

Yukarıda değinilen soruşturmalardaki usulsüzlükler yapıp örgüt mensubu olmayan yetkili kişi ya da mercilerden gizlenirken uygulanan stratejilerden birinin de, "Uygun hâkim veya savcı" bulunması olduğu, FETÖ/PDY Terör Örgüt mensubu kolluk görevlileri, iletişimin denetlenmesi ve teknik takibe ilişkin usulsüzlükleri saklamak ve istedikleri kararları almak, bir aksilikle karşılaşmamak için, örgütün amaç ve çıkarlarına hizmet edeceğini bildikleri ve aynı amaç etrafında kenetlendikleri hâkim ve Cumhuriyet savcılarını tercih ettiği, bu suretle, hedeflerine ulaşmak adına yasa dışı işlemlerini gizlilikle sürdürdükleri,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 2014/69722 Soruşturma ve 2015/40117 Esas no.lu iddianamesinin 651. sayfasında, İstihbarat Şube Müdürlüğünün bilgisayarlarında yapılan aramada İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü Tekop Büro Amirliği tarafından Edirne, Tekirdağ, Kırklareli, Kocaeli ve Sakarya İstihbarat Şube Müdürlükleri ile paylaşılan aşağıdaki bilgi notunun, yazılı delillerden birisi olduğu;

"MAHKEME KARARI İLE İLGİLENEN ARKADAŞLARIN DİKKATİNEEEE!!!

(MUTLAKA OKUSUNLAR, OKUTSUNLAR)

Gelecek haftaki nöbetçi 11. ACM Hâkimin muhtemel vermeyeceği kararlar;

1-Ergenekon

2-Misyonerlik

3-Terör Örgütleri de dahil olmak üzere tüm örgütlerin ilk uzatmaları da dahil bütün kararları

371/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Ancak ilk kez giriş yapılan Terör örgütleri ve içeriği iyi doldurulmuş organize kararları verebilir. Bu nedenle gelecek hafta almanız gereken kararlarınızı bu hafta içerisinde almanızı öneriyoruz... Bilgilerinize arz ederim.İstanbul Tekop Büro Amirliği"

Hâkimler Metin ÖZÇELİK ve Mustafa BAŞER'in kendileri ile 1. derece irtibatlarının iletişim araçlarına ilişkin geçmiş HTS verileri üzerinde yapılan analiz neticesinde tespit edilen kişilerle ilgili yapılan arşiv taramasında adı geçenlerin FETÖ/PDY Terör Örgütü mensubu kişilerle doğrudan ve dolaylı birçok telefon görüşmeleri ile yurtdışı kaynaklı görüşmelere, MASK raporuna göre de şüpheli para tranferlerine rastlandığının belirtildiği, dosya kapsamındaki delillerle sabit olduğu üzere, ilgililerin "Karar" kisvesi altına gizledikleri ve "Yargısal takdir yetkisi" olarak nitelendirdikleri iş ve eylemleriyle, tutuklu şüphelilerin eylemlerine iştirak iradesini ortaya koydukları ve örgütün gayrimeşru amaçlarına hizmet ettikleri, hâkim Metin ÖZÇELİK'in usul ve yasaya aykırı şekilde ve büyük bir gizlilik içerisinde kabul ettiği dilekçelere istinaden görevli ve yetkili olmayan hâkim Mustafa BAŞER'i görevlendirmesinin, adı geçenin de, içlerinde ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis cezasını gerektiren suçlardan haklarında soruşturma yürütülen ve bu suçlar nedeniyle verilen tutuklama kararları bulunan şüphelilere ilişkin olarak kuvvetli suç şüphesine dayanak delilleri, tutuklama nedenlerinin varlığını sürdürüp sürdürmediğini, tutuklama tedbirinin ölçülü olup olmadığını değerlendirmek bakımından UYAP'tan ya da 594 klasörden oluşan fiziki soruşturma dosyaları bulunmadan tahliye kararı vermesinin başkaca bir gerekçesinin olamayacağı anlaşılmıştır.

4- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/129 Esas Sayılı Dosyasında:

Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/24669 soruşturma numaralı dosyası üzerinden "Suç işleme amacıyla örgüt kurmak, yönetmek ve örgüte üye olmak, kamu görevlisinin resmi belgede sahteciliği, suç uydurma, iftira, özel hayatın gizliliğini ihlal, kişisel verilerin hukuka aykırı olarak kaydedilmesi, elde edilen veri ve delilleri silme ile bu suçlarda kamu araçlarının usulsüz olarak kullanılması" suçlarından şüpheliler Mustafa ÇULHA, Salim ALTUNAĞ, Yusuf KAFA, Kaan ÖZYİĞİT, Fuat AKTÜMEN, Cihat ÖZERVERLI, Abdulaziz ÖZBAYRAK, Mustafa ARIK, Adem ÇOBAN, Deniz CAMİLİ, Metin OKTAY, Ramazan AYGÜN, Harun TORGAY ve Recep EKİN hakkında Şanlıurfa Cumhuriyet savcısı Orhan KORKMAZ tarafından yürütülen soruşturmada; Şanlıurfa İl İstihbarat Şube Müdürlüğünde 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesi hükmü çerçevesinde icra edilen "iletişimin tespit edilmesi, dinlenmesi, kayda alınması ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi çalışmaları ile ilgili usulsüzlükler tespit edildiğinden kusurlu personel hakkında İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği tarafından 30/10/2014 tarihinde konuya ilişkin rapor tanzim edilerek soruşturma evrakının Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığı ile Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, soruşturma kapsamında; Şanlıurfa İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü bünyesinde; Şanlıurfa'da çalışan bir kısım iş adamları, milletvekili, parti il başkanları ile emniyet müdürlüğü bünyesinde görev yapan kamu görevlilerinin 2011 ilâ 2013 yılları arasında usulsüz ve tamamen gerçeğe aykırı şekilde düzenlenen istihbarat raporlarına dayanılarak Şanlıurfa Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde çalışan görevlilerce iletişimlerine müdahale edildiği, düzenlenen istihbarat raporlarında dinleme yapılacak

372/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

şahısların gerçek kimliğinin farklı isimler altında veya hukuka aykırı şekilde suç isnad edilerek rapor düzenlendiği, bu raporlara dayanılarak müştekilerin kullandığı GSM hat numaraları bilindiği halde kullandıkları telefon IMEI numaraları üzerinden Diyarbakır CMK 250. madde ile yetkili mahkemelerden iletişime müdahale için izin kararları alındığı, akabinde önleme dinlemelerinin yapıldığı, dinleme sonrası herhangi bir adli işlem yapılmayarak imha tutanaklarının düzenlendiğinin belirlendiği, söz konusu usulsüz dinlemelere ilişkin olarak yapılan tespitlerde istihbarat değerlendirme projesine raporlarda yazılı suçlara ilişkin herhangi bir veri girişi yapılmadığı gibi yine teknik takibi yapılan hatlarda isimleri geçenlere ilişkin arşiv kayıtlarında yapılan incelemelerde herhangi bir bilgi ve belgenin mevcut olmadığı, bu anlamda müştekiler adına suç uydurularak başka isimler altında bizzat müştekilerin kullandığı cep telefonu IMEI üzerinden iletişime müdahale edildiğinin anlaşıldığı, tüm bu usulsüzlük ve eksikliklere rağmen Ankara İstihbarat Daire Başkanlığında suç tarihinde görev ifa eden yetkililerin bu dinlemelere ilişkin uygun görüş bildirerek belirtilen usulsüz işlemlere zemin hazırladıkları, benzer dinlemelerin kamuoyunda yer alan bilgiler ışığında başka illerde de aynı şekilde cereyan ettiği, anılan hukuka aykırı işlemlere bu şekilde iştirak eden ve suç tarihi itibarıyla Ankara istihbarat Daire Başkanlığı ile suçun nevine göre ilgili Ankara Emniyet Şube Müdürlüklerinde görevli personel hakkında yasal işlemlerin ifası amacı ile soruşturma evrakı tefrik edilerek 2015/2761 sayılı dosya üzerinden yetkisizlik kararı ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, milletvekili, siyasi parti il/ilçe başkan ve üyeleri, belediye başkanı, Şanlıurfa İl Valisinin yakın koruması, Şanlıurfa İl Emniyet Müdürlüğü bünyesinde görev yapan kamu görevlileri, tv ve basın yayın kurumu sahibi, iş adamı, spor kulübü başkanı ve benzeri kişileri, uydurulmuş isim, olay ve suçlar kullanılarak, haberleşmelerinin içeriklerine ulaşmak, ulaşılması zor olan kişisel görüşmelerine, özel hayatlarına, siyasi ve ticari faaliyetlerine yasa dışı yollarla ulaşmak ve gerektiğinde elde edilen bu bilgi ile veriler sayesinde anılan kişilere yönelik tehdit ve baskı eylemleri uygulamak amacını taşıyan örgütün eylemlerinde dinleme faaliyetlerini ve kamuya ait araçları amaca yönelik araç olarak kullandıkları, söz konusu eylemlerini gerçekleştirdikleri sırada uyguladıkları yöntemlerin ise;

"-Uydurulmuş isim ile müştekilerin cep telefonlarının IMEI numarası ve kullandıkları GSM hattı üzerinden suç uydurmak suretiyle dinlenme faaliyetinin yapılması,

-Suç uydurmak amacıyla içerik itibarıyla yanıltıcı ve gerçek dışı belge düzenleyerek adli makamları yanıltmak suretiyle dinleme kararlarının alınmasının sağlanması,

-Suç işlemek amacıyla kamu araçlarının kullanılması,

-Müştekilerin konumları itibarı ile özel ve gizli kalması gereken üst düzey kişi veya kişiler birbirleri ile yapılmış görüşmelerin kayıt altına alınması,

-Faaliyetlerin gerçekleştirildiği bilgisayarların zaman zaman silinerek olası denetimlerde tespit edilecek açıkların ortadan kaldırılması" olduğu,

Şüphelilerin 05/01/2015 tarihinde Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığının talimatıyla soruşturma kapsamında gözaltına alındıkları,

Şanlıurfa Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından 01/09/2014 tarihinde düzenlenen ve mahaldeki 21 hâkimin, tarihleri de belli olacak şekilde birer hafta süreyle nöbet tutmasına ilişkin olan "Hâkim Nöbet Listesi"ne göre; 22/12/2014 ilâ 28/12/2014 tarihleri

373/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

arasında nöbet görevi verilen Hâkim Sümeyra ÇAM'ın 08/10/2014 tarihinde doğum öncesi izne ayrılması ve belirtilen tarihlerde izinli olması nedeniyle, bu tarihler arasındaki nöbet görevinin, nöbet talimatında yer alan; "Nöbetçi Hâkimin nöbetinin bulunduğu hafta raporlu, izinli yada yasal bir nedenle görevde bulunmaması halinde bir sonraki nöbetçilerin nöbet tutacakları" düzenlemesi uyarınca hâkim Yavuz PARLAK tarafından tutulduğu, nöbet çizelgesinde belirtilen isimlerin nöbet sırasının aynı şekilde bir sıra öne alınması nedeniyle 05/01/2015 ilâ 11/01/2015 tarihlerini kapsayan haftada nöbetçi hâkimin Cihat TAN olduğu, şüphelilerin gözüaltına alındıklarını öğrenen ve Şanlıurfa Adli Yargı İlk Derece Adalet Komisyonu Başkanı Adalet Komisyonu Başkanı sıfatıyla görev yapan ilgili hâkim Mustafa GÜRBÜZ'ün, şüphelilerin tutuklanmak üzere mahkemeye sevk edilebilecekleri ihtimalini gözeterek, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkesini zedeleyecek şekilde sorgu için adeta "Uygun hâkim" bulma çabası içerisine girdiği, bu kapsamda, gözüaltı yapıldığı gün sabah saatlerinde nöbetçi hâkim Cihat TAN'ı telefonla arayarak odasında ziyaret ettiği ve nöbetçi hâkim tarafından herhangi bir talep olmadığı ve nöbet görevinin icrasına ilişkin olarak bir mazeret ileri sürülmediği halde, nöbetçi hâkime hitaben "istersen nöbet tutma, sana izin verebilirim." dediği, nöbetçi hâkimin, nöbet görevini yerine getireceğini belirtmesi nedeniyle amacına nail olamadığı, soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısının, Şanlıurfa 2. Sulh Ceza Hâkimliğine hitaben yazdığı 07/01/2015 tarihli talep yazısı ile, şüphelilerin üzerlerine atılı suçlar nedeniyle tutuklanmalarını talep ettiği, Şanlıurfa 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin de 07/01/2015 tarih ve 2015/8 sorgu no.lu kararla, suç tarihi itibarıyla Şanlıurfa İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü nezdinde görevli şüpheliler Fuat AKTÜMEN, Kaan ÖZYİĞİT ve Harun TORGAY hakkında; "...üzerlerine atılı kamu görevlisinin resmi belgede sahteciliği suçunun vasıf ve mahiyeti, şüpheli beyanları, müşteki ve tanık ifadeleri, tevdi raporu, istihbari dinleme raporu, imha tutanakları, dinleme süresi, mahkeme dinleme kararı ve diğer deliller birlikte değerlendirildiğinde şüpheliler atılı suçu işlediği yolunda kuvvetli suç şüphesi altında olduğuna dair kuvvetli somut delillerin bulunduğu ve şüpheliler hakkında adli kontrol hükümlerinin uygulanmasının yetersiz kalıp tutuklama tedbirinin ölçülü bulunduğu ayrıca şüphelilere isnat edilen eylemin CMK'nun 100. maddesinde yer alan katalog suçlardan oluşu dikkate alınarak CMK'nun 100 ve devamı maddeleri gereğince ayrı ayrı tutuklanmalarına..." şeklindeki gerekçeyle tutuklama kararı verdiği, şüpheliler müdafii olan Avukat Rifat TOKDEMİR'in 13/01/2015 tarihli dilekçeyle tutuklama kararına itiraz ettiği, Şanlıurfa 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin 13/01/2015 tarih ve 2015/163 D. İş sayılı kararla şüpheliler müdafinin tutukluluğa vaki itirazlarının reddine ve şüphelilerin tutukluluk hallerinin devamına, itirazın incelenmek ve değerlendirilmek üzere CMK'nın 268/2. maddesi gereğince Şanlıurfa 1. Sulh Ceza Hâkimliğine gönderilmesine karar verdiği, dosyanın aynı gün 2015/163 değişik iş sayılı müzekkereyle Şanlıurfa 1. Sulh Ceza Hâkimliğine gönderildiği, Şanlıurfa 1. Sulh Ceza Hâkimliğinin de, 16/01/2015 tarih ve 2015/109 D. İş sayılı kararla; şüpheliler müdafinin tutuklama kararına vaki itirazların reddine ve şüphelilerin tutukluluk hallerinin devamına, CMK'nın 271/4. maddesi gereğince kesin olmak üzere karar verdiği,

Şanlıurfa Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından 01/09/2014 tarihinde düzenlenen "Hâkim Nöbet Listesi"ne göre; 12/01/2015 ilâ 18/01/2015 tarihleri arasındaki nöbet görevinin hâkim Turan ÖZDEMİR tarafından ifa edilmesi gerektiği, ancak adı geçen hâkimin 10/01/2015 günü baş dönmesi (vertigo) şikayetiyle hastaneye müracaat etmesi üzerine OSM

374/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Ortadoğu Hastanesince düzenlenen 12/01/2015 tarih ve 13032 protokol sayılı raporla 3 gün; yine Şanlıurfa 06 No.lu Toki ASM hekimi tarafından düzenlenen rapora göre 15/01/2015 tarihinden itibaren 2 gün istirahat verildiği, Şanlıurfa Adli Yargı İlk Derece Adalet Komisyonu Başkanı Mustafa GÜRBÜZ tarafından, tarihsiz ve 2015/3 sayı ile Şanlıurfa 3. Ağır Ceza Mahkemesine hitaben yazılan; “Şanlıurfa Hâkimi Turan ÖZDEMİR’in raporlu olarak görevinden ayrılmış olması nedeniyle 12.01.2015-18.01.2015 tarihleri arasındaki nöbet işlerine bakmak üzere Hâkim Habil KAHRAMAN’a görev ve yetki verilmiştir” şeklindeki müzekkere ile, hâkim Habil KAHRAMAN’ın, rutin uygulamaya aykırı ve mahalde görevli hâkim ve savcılar arasında şaşkınlık yaratacak, kuşku uyandıracak şekilde, nöbetçi hâkim olarak görevlendirildiği, mutad uygulamanın, yıllardan beri süregeldiği üzere, nöbet görevinin aynı hâkimlerle sürdürülmesi düşünülüyorsa nöbet çizelgesinin 1. sırasında yer alan hâkimin nöbet görevini ifa etmesi, yok eğer nöbet çizelgesine eklenecek veya çizelgeden çıkarılacak hâkim bulunuyorsa, bu değişiklikleri de içeren yeni bir nöbet çizelgesinin hazırlanması şeklinde olduğu, bu itibarla, şüphelilerin gözetilme alındıkları tarihten itibaren tahliye sürecinde yaşananlar da gözetildiğinde, daha önce, gözetilme yapıldığı hafta hâkim Cihat TAN’ın nöbet tutmaması yönündeki girişimi başarısızlıkla sonuçlanan ilgili hâkim Mustafa GÜRBÜZ’ün, nöbetçi hâkim olarak, listenin 1. sırasında yer alan ve nöbet görevini ay sonundan önce tutma isteğini bildirerek bu konuda gönüllü olan Mustafa Dinçer ŞENTÜRK yerine, adı geçen hâkim ve mahaldeki diğer hâkimlerin görüşüne de başvurmaksızın çizelgenin 10. sırasında yer alan Habil KAHRAMAN’ı görevlendirme sebebinin, şüphelilerin tahliyesini sağlama amacına mâtuf olduğunun ve iyiniyete dayanmadığının tartışma götürmeyecek şekilde açık olduğu,

Sulh ceza hâkimliklerine mesai saatleri dışında ve tatil günlerinde yapılan tutuklama, tutukluluğa itiraz ve tahliye istemleri ile diğer değişik işlerin nöbetçi hâkim tarafından karara bağlandığını bilen şüpheliler müdafii Av. Rifat TOKDEMİR’in, telefonlarla yapılan görüşmeleri içerir HTS kayıtları ve başta tanık beyanları olmak üzere dosya kapsamındaki delillerle sabit olduğu üzere, ilgili Hâkim Habil KAHRAMAN’ın nöbetçi hâkim olarak belirlenmesi de planın bir parçasını oluşturacak şekilde, önceden gerçekleştirdikleri organize ve sistematik bir plan çerçevesinde tutuklu şüphelilerin tahliyesini sağlama amacına mâtuf olarak, 13/01/2015 tarihinde yaptığı itirazın merci tarafından 1 gün önce verilen kararla reddedilerek kesinleşmesine rağmen, 17/01/2015 Cumartesi günü verdiği ve aynı gün ilgili Habil KAHRAMAN tarafından havale olunan, Şanlıurfa Nöbetçi Sulh Ceza Hâkimliğine hitaben yazdığı dilekçeyle, şüpheliler hakkında verilen tutuklama kararı ile tutuklama kararına itirazın reddi kararının yeniden incelenerek değerlendirilmesini, müvekkillerinin tahliyesine karar verilmesini talep ettiği,

Tahliye istemli dilekçenin ilgili hâkim Habil KAHRAMAN’a verildiği tarihte, hâkim Mustafa GÜRBÜZ ile hâkim Habil KAHRAMAN arasında saat 16:31’den saat 20:51’e kadarki zaman diliminde 5 ayrı telefon görüşmesi yapıldığı, mübaşir Mehmet AYKAÇ’ın 15/05/2015 tarihli beyanına göre, saat 16:30 sularındaki telefon görüşmesi esnasında başka bir dosyada sorgu işlemini gerçekleştiren ilgili hâkim Habil KAHRAMAN’ın telefondaki kişiye yönelik olarak "tabi başkanım geliyorum" dedikten sonra sıradaki sorgu için bekleyen avukatlara "başkan beyin yanına gidiyorum" diyerek mahkemeden ayrıldığı ve hâkim Mustafa GÜRBÜZ’ün yanına gittiği, yaklaşık yarım saat

375/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

kadar sonra tekrar mahkemeye döndüğü, bir süre sonra tutuklu şüpheliler müdafii Av. Rifat TOKDEMİR'in, yanında, dosyada müdafilik sıfatı dahi bulunmayan Av. Harun KABLAMA ile birlikte mahkeme duruşma salonuna girdikleri, tahliye istemli dilekçenin mübaşir Mehmet AYKAÇ aracılığıyla hâkim Habil KAHRAMAN'a verildiği, dilekçeyi alan hâkim Habil KAHRAMAN'ın, dilekçeye ilişkin olarak mübaşire ve avukatlara herhangi bir şey sorma lüzumu görmediği, avukatların da dilekçeyi verdikten sonra herhangi bir şey söylemeden duruşma salonundan ayrıldıkları, Hâkim Habil KAHRAMAN'ın da, o günkü işler sona erdikten sonra, olağan dışı bir şekilde, dilekçeyi beraberinde götürerek adliyeden ayrıldığı, akşam saat 17:02, 19:42, 20:51'de Komisyon Başkanı Mustafa GÜRBÜZ ile telefon görüşmeleri gerçekleştirdiği,

Tahliye kararının verildiği 18/01/2015 tarihinde zabıt kâtibi Murat YILMAZER ile dosyada müdafilik sıfatı dahi bulunmayan Av. Murat KABLAMA arasında sabah saat 09:35'de başlayıp gece saat 23:49'da sona eren 4 ayrı telefon görüşmesi yapıldığı, yine aynı gün hâkim Habil KAHRAMAN ile hâkim Mustafa GÜRBÜZ arasında saat 09:55 ve 12:22'de iki telefon görüşmesi yapıldığı, ayrıca zabıt kâtibi Murat YILMAZER'in beyanıyla sabit olduğu üzere, ilgili hâkim Habil KAHRAMAN'ın, mahkemeden ayrılarak hâkim Mustafa GÜRBÜZ'le yüzyüze görüşme sağladığı, saat 10:44 ve 10:54'de, soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısı Orhan KORKMAZ'ı telefonla arayan zabıt kâtibi Murat YILMAZER'in, dosyadaki tutukluların müdafilerinin itiraz dilekçesi verdiklerini, bu itirazın incelenmesi amacıyla soruşturma dosyasının hâkim tarafından istendiğini Cumhuriyet savcısına ilettiği, ikâmetinde bulunan Cumhuriyet savcısı Orhan KORKMAZ'ın da, beyanına göre, normal nöbet sırası olmadığı halde o haftaya ekstra nöbetçi yazıldığını düşünmesi nedeniyle kuşkulananak dosyayı resmi yazı olmadan göndermek istemediğini, ancak UYAP üzerinden bir yazı gelirse dosyayı gönderebileceğini zabıt kâtibine söylediği ve hâkimin bu isteğini yazılı olarak talep etmesi gerektiğini bildirerek telefon görüşmesini sonlandırdığı, bunun üzerine, ilgili hâkim Habil KAHRAMAN'ın, Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben yazdığı, Şanlıurfa 1. Sulh Ceza Hâkimliğinin 18/01/2015 Tarih, 2015/190 D. İş sayılı ve; "Celp ve tetkikine karar verilen 2014/24669 sayılı dosyasının Avukatlar tarafından yeniden inceleme talebinde bulunulduğu bu talebin incelenmesi için 2014/24669 soruşturma sayılı dosyasının incelenip iade edilmek üzere incelemenin 18/01/2015 tarih saat 15:00'de duruşmalı olarak yapılacağı için duruşma saatinden önce mahkememize gönderilmesi, Rica olunur." içerikli dosya isteme yazısı ile soruşturma dosyasının gönderilmesini talep ettiği,

UYAP Detaylı Evrak İşlem Kütüğü Bilgilerine göre, dosya isteme yazısının 18/01/2015 günü saat 12:37:53'de zabıt kâtibi Murat YILMAZER tarafından oluşturulduğu, 12:40:37'de ilgili hâkim Habil KAHRAMAN tarafından imzalanarak onaylandığı, evrakın saat 12:43:13 ve 16:53:53'de zabıt kâtibi Murat YILMAZER tarafından okunduğu, saat 16:53:54'de yine adı geçen zabıt kâtibi tarafından açıldığının sabit olduğu, dosya isteme yazısının Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturma bürosu nöbetçi savcı ve kâtip ekranına ya da tarafına ait hazırlık bürosu ekranına gönderilmesi gerekirken sadece Başsavcılık sekreteri Canan KILIÇ tarafından kullanılmakta olan bu personel dışında hiçbir kâtip ve Cumhuriyet savcısının erişim yetkisi bulunmayan ve Canan KILIÇ'ın nöbetçi olmaması nedeni ile ilk mesai gününden önce görülme imkânı bulunmayan Şanlıurfa Başsavcılığı Gelen-Giden Evrak Bürosuna gönderildiği,

376/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

18/01/2015 günü mahkemedeki mevcutlu işler sona erdiğinde, mübaşir Cahit COŞKUN'un, duruşma salonunda oturan avukatlar Rıfat TOKDEMİR ve Murat KABLAMA'ya ne beklediklerini sorduğu, adı geçenlerin, "hâkimbeyle işimiz var" şeklinde cevap verdikleri, cevabı duyan ilgili hâkim Habil KAHRAMAN'ın herhangi bir şey söylemediği ve kendisine evrakların bittiğini ileten mübaşire "sen gidebilirsin" dediği, bunun üzerine mübaşirin mahkemeden ayrıldığı,

Dosya isteme yazısının Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Bürosu ekranı yerine, sadece Başsavcılık Sekreteri tarafından görülebilecek Gelen Giden Evrak Bürosu ekranına gönderilmiş olması nedeniyle, dosya isteme müzekkeresinin, nöbetçi Cumhuriyet savcısı Muhammet Ali KORKMAZ tarafından da görülemediği, soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Orhan KORKMAZ'ın da bu yazıyı kendi UYAP ekranından göremediği,

Zabıt kâtibi Murat YILMAZER, Cumhuriyet savcısı Orhan KORKMAZ ve savunma tanığı Cumhuriyet savcısı Muhammet Ali KORKMAZ'ın da beyanlarıyla da sabit olduğu üzere, Cumhuriyet savcısı Orhan KORKMAZ tarafından, şehir dışında bulunması nedeniyle soruşturma dosyasını gönderemeyeceğine dair herhangi bir söz sarfedilmediği halde, ilgili hâkim Habil KAHRAMAN'ın, şüpheliler müdafii Av. Rıfat TOKDEMİR ve zabıt kâtibi Murat YILMAZER ile birlikte saat 17:00'de içerik itibarıyla sahte bir tutanak tanzim ederek, tutanakta, "Celp ve tetkikine karar verilen 2014/24669 sayılı dosyasının müdafisi tarafından yeniden Tutukluluk halinin gözden geçirilmesi ve inceleme talebinde bulunduğu, bu talebin incelenmesi için 2014/24669 soruşturma sayılı dosyasının incelenip iade edilmek üzere incelemenin 18/01/2015 tarih saat 15:00'de duruşmalı olarak yapılacağı için duruşma saatinden önce mahkememize gönderilmesi ile ilgili yazmış olduğumuz dosya isteme yazısına 18/01/2015 tarih ve 16:55 itibarıyla olumlu cevap verilmediği gibi dosya mahkememize gönderilmemiştir. Dosyanın Mahkememize gönderilmesi ile ilgili Nöbetçi Savcı tarafından Dosya savcısı olan Cumhuriyet Savcısı Orhan KORKMAZ telefonla aranmış olup; kendisinin şehir dışında olduğunu, dosyayı mahkemeye göndermekle ilgili fiili imkanının olmadığını beyan etmiştir. İş bu tutanağın düzenlendiği 18/01/2015 tarih ve 16:55 itibarıyla dosya isteme yazımıza rağmen; dosyanın mahkememize dosya savcısı ve kâtibi tarafından dosyamıza gönderilmediği anlaşılmakla iş bu tutanak şüpheliler müdafii Av. Rıfat Tokdemir ile birlikte imza altına alınmıştır. 18/01/2015 saat 17:00" ibarelerine yer verdikleri ve içerik itibarıyla sahte tutanağı müştereken imzaladıkları, soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Orhan KORKMAZ'ın muvafakatiyle alınan ve adı geçene ait telefonla yapılan görüşmeleri ihtiva eden, baz istasyonlarını da gösteren HTS kaydına göre, Cumhuriyet Savcısı Orhan KORKMAZ'ın, tahliye kararının verildiği tarihte tüm gün Şanlıurfa ilinde bulunduğunun sabit olduğu,

İlgili hâkim Habil KAHRAMAN'ın, Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığının 18/12/2014 tarihli talebi üzerine Şanlıurfa 1. Sulh Ceza Mahkemesince 18/12/2014 tarih ve 2014/1495 D. İş sayılı kararla; dosya içerisinde bulunan belgelerin incelenmesinin soruşturmanın amacını tehlikeye düşüreceği, delillerin tam olarak toplanmamış olması hususları dikkate alınarak, şüphelilerin ve müdafilerinin dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek alma yetkisinin (CMK. 153/3 maddesindeki istisnalar saklı kalmak üzere) CMK. 153/2. maddesi gereğince kısıtlanmasına karar verilmesi sebebiyle UYAP üzerinden erişim imkanına sahip olmadığı soruşturmaya ilişkin olarak, üç

377/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

klasörden ibaret soruşturma dosyasını görmeden, suçlayıcı belge ve delilleri tetkik etmeden, tutuklu şüphelilerin tahliyesine yönelik değerlendirmeyi yapacağı, kuvvetli suç şüphesini ve tutuklamayı gerektiren nedenlerin devam edip etmediğini takdir edeceği bir belge, veri ya da doküman bulunmadan, tamamen keyfi bir uygulamayla, Şanlıurfa 1. Sulh Ceza Hâkimliğinin 18/01/2015 tarih ve 2015/190 Değişik İş sayılı kararla şüphelilerin tahliyeleri yönünde karar verdiği,

Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/24669 Soruşturma no'lu dosyasında, gözaltı işleminin yapıldığı 05/01/2015 tarihinden itibaren şüphelilerin "Uygun Hâkim" önüne çıkarılarak olası bir sorgu işleminde tahliyelerine karar verilmesi amacına mâtuf olarak Şanlıurfa Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri Komisyon Başkanı Mustafa GÜRBÜZ tarafından girişimlerde bulunulduğu, bu çabanın başarısızlıkla sonuçlandığı, ancak, şüphelilerin tutuklanmasından sonraki süreçte, tahliyeleri sağlamaya yönelik planın sistematik şekilde icrasına devam edildiği, daha önce hazırlanan nöbet çizelgesine göre son sırada yer alan Şanlıurfa Hâkimi Turan ÖZDEMİR'in raporlu olması nedeniyle nöbet görevini ifa edememesinden dolayı, nöbet çizelgesinin ilk sırasında yer alan hâkimin nöbet tutması gerekirken, listenin orta sıralarında yer alan hâkim Habil KAHRAMAN'ın rutine aykırı şekilde nöbetçi hâkim olarak belirlenmesi; nöbetçi hâkim belirlenirken, adliyede görevli diğer hâkimlerin talep ve görüşlerinin nazara alınmaması; şüphelilerin tutukluluk hallerinin devamı yönündeki kararın, henüz 1 gün önce kesinleşmesine rağmen tutuklu şüpheliler müdafii tarafından 17/01/2015 Cumartesi günü verilen ve şüphelilerin tahliyesi talebini içeren dilekçenin verilmesi üzerine, ilgili tarafından yazılan, soruşturma dosyasının istenmesine ilişkin müzekkerenin nöbetçi Cumhuriyet savcısı ya da zabıt kâtabinin UYAP ekranı yerine, hafta sonu olması sebebiyle nöbetçi Cumhuriyet savcısı ya da Cumhuriyet Başsavcılığı kalem personeli tarafından ulaşıma olanağı bulunmayan, sadece başsavcılık sekreteri tarafından ulaşılabilir ekrana gönderilmiş olması; nöbetçi Cumhuriyet savcısının tutanakta belirtilen tarih ve saatte Şanlıurfa ilinde bulunmasına rağmen, soruşturma dosyası intikal etmeden ve inceleme yapmadan karar vermesine gerekçe oluşturmak üzere gerçeğe aykırı tutanak tanzim etmesi; kuvvetli suç şüphesini, tutuklama nedenlerinin varlığını, tutuklama tedbirinin ölçülü olup olmadığını değerlendirmek adına, gizlilik kararı nedeniyle UYAP'tan erişilmesi mümkün olmayan soruşturma dosyalarının fiziki olarak da intikal etmediği sabit olduğundan, müşteki ifadeleri, Teftiş Kurulu Başkanlığı raporu, aleyhe şüpheli ifadeleri, tanık anlatımları, istihbarat raporları ve diğer yasal belge ile delilleri içeren klasörler üzerinde hiçbir inceleme yapılmaması; şüpheliler müdafii tarafından sunulan kararları, asılları ile Karşılaştırıp güvenilirliğini denetlememesi, CMK'nın 105. maddesi uyarınca tahliye talebi konusunda karar verilebilmesi için 1 gün daha süre bulunmasına ve 19/01/2015 Pazartesi günü mesai saatleri içerisinde fiziki dosyanın intikalinden sonra delil durumu da değerlendirilerek şüphelilerin tahliyesi konusunda yetkili kişi ve merci tarafından karar verilmesi mümkün iken, nöbetinin son gününde adeta tahliyeyi gerçekleştirmekle yükümlü kılınmışçasına, belirtilen tarihte illa ki tahliye kararı verme saikiyle hareket etmesi, şeklinde tezahür eden tutum ve davranışların, önceden yapılan plânı gerçekleştirme amacını açıkça ortaya koyduğu, şüpheliler hakkında yürütülen soruşturma dosyalarını görmeden, kuvvetli suç şüphesini, tutuklama nedenlerinin varlığını, tutuklama tedbirinin ölçülü olup olmadığını değerlendirmek adına müşteki ifadeleri, Teftiş Kurulu Başkanlığı raporu, aleyhe şüpheli ifadeleri, tanık anlatımları, istihbarat raporları ve diğer yasal belge ile delilleri içeren klasörler üzerinde hiçbir inceleme yapmadan ve delilleri değerlendirmeden

378/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

tahliye kararı vermesi nedeniyle, hâkimin takdir yetkisi kapsamında değerlendirilebilecek bir durumun söz konusu olmadığı, verilen tahliye kararlarının önyargıyla, hukukilikten uzak ve son derece keyfî bir uygulamayla verildiğinin açık ve net olduğu,

Usulsüz tahliye kararı verilmesini sağlamak için özel olarak görevlendirilen hâkim Hâbil KAHRAMAN'ın "ÖSYM tarafından yapılan Hâkimlik ve Savcılık sınavında soruları hukuka aykırı yollarla ele geçirme"si nedeniyle mesleğe kabul kararının Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin 11/06/2015 tarihli kararıyla iptal edildiği, hâkimlik - savcılık sınavları ile diğer kamu personelinin seçilmesine ilişkin sınavlarda usulsüzlük yapılmasının FETÖ/PDY terör örgütünün, devleti ele geçirme için uyguladığı stratejiler arasında olduğu, Dairemizin 2015/100 Esas sayılı soruşturmasında Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığı tarafından düzenlenen 30/06/2015 tarihli bilgi notunda "Amaca Göre Örgütlenme Stratejisi" başlığı altında; "Örgüt 1970'li yıllardan günümüze kadar uygulamış olduğu 'örgütlenme yöntemleri', 'taktik' ve 'stratejiler' çerçevesinde bütüncül bir bakış açısıyla incelendiğinde; uygulanan yöntemler değişse de amacının değişmediği, temel hedefinin Türkiye'de devletin bütün Anayasal kurumlarını ele geçirmek olduğu anlaşılmaktadır.

Bu kapsamda FETÖ/PDY'nin;

Tabanında bulunan insanları istismar ederek kaynak ve meşruiyet devşirme,

Öğrenci seçme ekipleri ile köy ve semtlerden topladığı gençleri, bünyesindeki vakıf, ı ışık evleri, okul ve dersaneleri marifetiyle ideolojisi doğrultusunda yetiştirerek insan gücü elde etme,

Devlet modeline uygun bir paralel örgütlenme ile gizlice başta siyaset, mülkiye, adliye, maliye, askeriye ve emniyet olmak üzere devletin tüm kılcal damarlarına sızma,

Yurt, okul, dersane ve ı ışık evlerinde, beyin yıkama metotları ile sorgulamayan, düşünmeyen, mutlak itaati esas alan yapıya bağlı insan tipi yetiştirme,

Dinler arası diyalog çerçevesinde, semavi dinlerin temsilcileri ile görüşerek, kendisini İslam adına muhatap göstermeye çalışma,

Devlet dışında kendisine bağlı bir ekonomik sistem kurma, şirket birlikleri ve konfederasyonlar kurarak zenginler kulübü oluşturma böylelikle ulusal ve uluslararası ticarete söz sahibi olma,

Kamu, ÖSYM vb. sınavlarda soruları hukuka aykırı yollarla ele geçirip, kendi mensuplarının sınavlarda başarılı olarak kamu kurumlarına ve etkin okullara girmesini sağlamanın yanında, ürettiği sahte belge ve delillerle, örgüt mensubu olmayan kişiler hakkında adli ve idari soruşturmaların açılmasını sağlayarak devlet kadrolarından tasfiye etme ve bu kadrolara kendi örgüt elemanlarını yerleştirme yöntemlerini amacına ulaşmak için kullandığı anlaşılmaktadır.

1970'li yıllardan itibaren devlet içerisine sızarak, özellikle, "Mülkiye, Adliye, Emniyet, Milli Eğitim ve TSK" içerisinde kendi özel hiyerarşisi ile illegal kadrolaşmaya gidildiğini; F. GÜLEN'in bazı ifade ve açıklamalarında rahatlıkla görmek mümkündür ki bunlardan bazıları şunlardır:

"Esnek olun, sivrilmekten can damarları içinde dolanın!"; "bütün güç merkezlerine ulaşınca kadar hiç kimse varlığını fark etmeden sistemin ana damarlarında ilerleyin!"

"Türkiye'deki güç ve kuvveti cephenize çekeceğiniz ana kadar her adım, erken sayılır."

"Adliye, mülkiye veya başka hayati bir müessesede bizim arkadaşlarımızın mevcudiyeti öyle

379/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ferdi mevcudiyetler şeklinde ele alınıp değerlendirilmemelidir. Yani bunlar gelecek adına bizim o ünitelerde garantimizdir. Bir ölçüde onlar bizim varlığımızın teminatıdır.”

“Arkadaşlarımız o sahada kabiliyetlerini geliştirmeli, müktesabatlarını geliştirmeli esas ve zannediyorum iki yanlı olmaları itibarıyla de sergileyecekleri performansta da daima takdir toplayacaklardır. Yani bu bizim cepheyi öğrenmeleri lazım arkadaşların. Yani bizim hukuk sistemimizi didik didik etmelidirler, biz bir taraftan çalışıp onların istifade edecekleri şekle getirmeliyiz, onu öyle formüle etmeliyiz, öyle tertip ve temkide tabi tutmalıyız.”

“Allah'ın Resulü kuvvet dengesinin olmadığı bir yerde ortaya atılmasının hezimet ve mağlubiyetle neticeleneceğini herkesten iyi değerlendirdi ve bu sebeple de stratejisini hep temkin ve tedbirle örgütledi. Denge gözetilmediğinde hezimet ve mağlubiyetin kaçınılmaz olduğu şartlarda kahramanlık gösterisi ihanettir.”

“Yani siz hâkim değilsiniz başka kuvvetler var. Bu ülkede değişik kuvvetleri hesap edecek dengeli, dikkatli, tedbirli, temkinli yürümekte yarar var ki geriye adım atmayalım... Yani her şey bir oyundur. Kungfu gibi oyun, tekvando gibi bir oyun, judo gibi bir oyun her zaman insan hasmını yenmesi öyle yumruk vurup yere sermesi gibi bir şey değildir, Bazen hasımdan kaçmak, bile çok önemli bir manevra(kesinti var) çok iyi bilecek, çok iyi planlayacak ona göre yürüyeceksiniz.Kuvvet dengesi, olmadığı bir yerde kuvvete başvurmayacaksınız, teknik, taktik, yerine sizin kalbiniz önemlidir.”

“Ben yine kuvvet dengesinin olmadığı için şahsen o yol yerine kendi düşüncemi yayma, kendi düşünce sistemim adına varlığı her tarafı fethetme,ele geçirme yolunu şahsen tercih ederim.”

“Zaman henüz uygun değil. Bütün dünyayı omuzlayıp taşıyabileceğimiz zamana dek, tamam olacağınız ve koşulların uygun olacağı zamana dek beklemelisiniz! Bilhassa, haber alma hususunda her zaman hasım cephenin çok önünde olunmalıdır.”;

“Toplulun büyük kesimlerine, büyük kısımlarına, bu duygu ve düşünceyle ulaşma açısından, belli bir noktaya, belli bir kıvama gelecekleri ana kadar, bu şekilde hizmet etmeleri şart, zaruri, lüzumlu.....yanlışı telafi edemeyiz.”

“Türkiye'deki devlet yapısı ölçüsüne göre bütün anayasal müesseselerdeki güç ve kuvveti cephemize çekeceğimiz ana kadar her adım erken sayılır. (...) bunca kalabalık içinde ben bu dünyayı ve düşüncemi sözde mahremiyet içinde anlattım. (...) sırrınız sizin sırrınızdır. Söylerseniz siz esir olursunuz.”

“50’li yıllardan bu yana tam 40-45 yıl geçmiştir. O dönemde, 10 yaşında olanlar, şayet mevsimi geldiğinde üniversite okusalardı, şimdi zirvelerde ya da zirveleri zorlayan konumlarda olacaktardı. 20 yaşında olanlar 60-65 yaşında olacaktardı ki bu da onların başbakanlar, reis-i cumhurlar seviyesinde en olgun dönemlerini yaşıyor olmaları demektir.”

“Her yerde hususen geri kalmış yerlerde mafyanın ağızına azıcık bal sürülebilir.”

“Bize ‘Orta Asya’ya açılın’ diyen sağ ABD Cumhuriyetçileri kaybetti. Yeni iktidarla Türkiye yalnız kaldı.”

“Yüzlerce arkadaşlar, yüzlerce diyorum tabi. Türkiye’nin içinde binlerce yurt dışında burs

380/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

veriyorlar. Amerika’da otuz küsur değişik üniversitelerde kariyer yapıyorlar. Kariyerin yapılmasının yanında kariyer yapmanın yanında da aynı zamanda bu arkadaşlarımız orada hizmette yapıyorlar ve bu iki üç senelik ömrü olan bir şey. Daha öncede vardı üç beş arkadaş ama fakat bunlar Allah'a çok şükür organize edildi. HİMMETLER belli bir noktada...(kesinti) edildi. Ve şimdi orada çok iyi güdülüyorlar Allah’ın inayet ve keremiyle her sene de besleniyorlar. İngiltere’den Almanya’ya oradan Avusturalya’ya oradan Amerika’ya kadar her yerde kariyer yapan arkadaşlarımız besleniyorlar. Ve bu arkadaşlar bizim gayeyi hayalimize göre gelecekte o dünyalarda ki üniversitelerde ki bizim tebliğcilerimiz olacaklar. Türkiye’ye döndükleri zaman da burada el üstünde üniversitelerde ki HOCALARIM olacaklar.”

Kasetlerdeki vaazlar, röportajlar ile kitaplarda yer alan ve FETÖ/PDY’nin strateji ve hedeflerini adeta özetleyen bu ifadeler; fetvalarla “Tedbir ve İstihbarat”, “Maarif ve Şirket” ilkesine göre yetiştirilen örgüt mensuplarının, amaçlarına giden yolda hasım olarak gördükleri diğerlerini de etkisiz kılarak, devlet içinde etkin bir duruma gelmeleri hedefini göstermektedir." şeklindeki açıklamalara yer verilmiştir.

5- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/8 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2013/24880 ve 2012/120653 soruşturma sayılı evraklarının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Kaçakçılık Toplumsal Olaylar ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu nezdinde bulunduğu, dosyada mevcut ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Hadi SALİHOĞLU tarafından imzalı belge içeriğine göre, sözkonusu büronun 25/07/2011 tarihinden itibaren Cumhuriyet Başsavcı Vekili Zekeriya ÖZ tarafından koordine edildiği, Cumhuriyet savcısı Celal KARA'nın da 17/06/2013 tarihinden itibaren Kaçakçılık Toplumsal Olaylar ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunda görev yaptığı ve anılan dosyaların, uhdesinde olduğu, Cumhuriyet savcısı Mehmet YÜZGEÇ'in ise, 16/01/2012 tarihi itibarıyla Memur Suçları Bürosunda görev yaptığı, Cumhuriyet savcısı Mehmet YÜZGEÇ tarafından yürütülen 2012/125043 soruşturma no.lu dosya ile 2013/24880 ve 2012/120653 soruşturma sayılı dosyaları arasında hukuki veya fiili irtibat bulunmamasına karşın Cumhuriyet Başsavcı Vekili Zekeriya ÖZ ve koordine ettiği İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Kaçakçılık ve Narkotik Suçlar Bürosunda görevli Cumhuriyet savcısı Celal KARA ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Memur Suçları Soruşturma Bürosunda görevli Cumhuriyet savcısı Mehmet YÜZGEÇ'in, soruşturmaları yarıda keserek aynı zaman dilimi içerisinde masumiyet karinesini çiğneyerek, şüpheli sıfatıyla gözaltına alınan bir çok kişinin ifadesini almaya dahi lüzum görmeyerek ve hatta Rıza SARRAF örneğinde olduğu gibi kollukta yarım bırakılan ifadenin tamamlanmasına dahi gerek görmeyerek, Cumhuriyet Başsavcılığını temsil eden ve hiyerarşik üst konumundaki Cumhuriyet Başsavcısının bilgisi olmadığına göre, adeta başka biri ya da birilerinden aldıkları talimatla düğmeye basarak alelacele operasyon başlattıkları, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hazırlanan ve 01/10/2012 tarihinde yürürlüğe konan Çalışma Talimatında, terör ve toplumsal olayların, organize suç örgütlerinin, kamuoyunda geniş yankı uyandıran, kamu güvenliğini ilgilendiren olayların, adam öldürme ve diğer önemli olayların öğrenilmesi üzerine ilgili Cumhuriyet savcısı tarafından denetim ve gözetim çerçevesinde Cumhuriyet Başsavcısına telefon, faks, e-mail gibi

381/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

vasıtalarda veya bilgi notu ile en seri şekilde bilgi verileceğinin belirtilmesine karşın ilgililer Cumhuriyet Başsavcısı Vekili Zekeriya ÖZ ve Cumhuriyet savcısı Celal KARA'nın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2012/120653 ve 2012/24880 soruşturma numaralarında yürütülen, kamuoyunu yakından ilgilendiren bakanlarla da irtibatlı, İçişleri Bakanı Muammer GÜLER'in oğlu Barış GÜLER'in şüpheli sıfatıyla beyanının alındığı dosyalarda, Cumhuriyet savcısı Mehmet YÜZGEÇ'in de ülke ekonomisini etkileyen ve aralarında iş adamlarının da bulunduğu soruşturma evrakında, 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri İle Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun uyarınca üzerinde denetim ve gözetim yetkisini haiz İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Turan ÇOLAKKADI'ya bilgi vermedikleri, birbiri ile fiili ve hukuki bağlantısı bulunmayan her üç soruşturma evrakında, halen telefon dinlemeleri ve fiziki takip işlemleri devam ederken, bir çok şüpheli hakkında basit şüpheyi gerektiren delil dahi yok iken aynı gün toplu gözaltı, arama ve el koyma gibi koruma tedbirlerine başvurdıkları anlaşılmıştır.

6- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2016/93 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında:

Cumhuriyet savcısı Celal KARA hakkındaki iddiaların; "Fetullah GÜLEN'in liderliğini yaptığı Paralel Devlet Yapılanması (PDY) adlı örgüte üye olduğu, anılan örgütün Hükümet politikasından duyduğu rahatsızlık nedeniyle de; Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Hükümetini, gerek yurt içinde gerekse uluslararası platformda zor durumda bırakmak ve itibarsızlaştırmak için İstanbul Emniyet Müdürlüğünde görevli bir kısım polis amir ve memurlarıyla fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ederek, ayrıca bu yapının kontrolündeki basın ve yayın kuruluşlarının da desteğini alarak, yapının gayesi doğrultusunda planlı ve sistematik bir şekilde yürütülen bir organizasyonun parçası olarak, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırarak görevlerini yapmasını engellemeye teşebbüs etmek suretiyle, mesleğin şeref ve onurunu bozan veya mesleğe olan genel saygı ve güveni gidenen nitelikte hükümlülüğü gerektirir suçlar işlediği, bu kapsamda;

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı çalışma talimatına aykırı davranmak suretiyle, Türkiye Cumhuriyeti bakanlarına suç isnadını içeren 2012/120653 sayılı soruşturma evrakını uhdesinde tuttuğu, Cumhuriyet başsavcısı ya da başsavcı vekili tarafından yürütülmesi için özel soruşturma bürosuna devretmediği,

Aynı soruşturmada; hedef şahıslar olmadıkları, dolayısıyla haklarında verilmiş bir mahkeme kararı da bulunmadığı halde yasama dokunulmazlığı bulunan 61. Hükümetin Başbakanı Recep Tayyip ERDOĞAN'ın 16/03/2013 günlü 1 adet, Ekonomi Bakanı Zafer ÇAĞLAYAN'ın 29/09/2012-25/10/2013 tarihleri arasında 27 adet, AB Bakanı Egemen Bağış'ın 24/01/2013-12/10/2013 tarihleri arasında 30 adet, İçişleri Bakanı Muammer Güler'in 20/05/2013-17/12/2013 tarihleri arasında 42 adet, hedef şahıslarla olan görüşmelerini kayıt altına alıp tape haline getirdiği, CMK'nın 138. maddesinde belirtilen hükümler çerçevesinde işlem yapmadığı, zira Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 14/04/2006 gün 2007/5.MD-23, 2007/167 sayılı kararında geçen 'tesadüfen elde edilen bu kanıt üzerine, ilk görüşmenin tespitinden sonra değil, bütün görüşmeler kayıt edildikten sonra durum Cumhuriyet savcılığına bildirilmiş, sanık hakkında herhangi bir iletişimin tespiti kararı olmaksızın tespit yapılmış olduğundan, bu tutanaklar yasa dışı elde edilmiş kanıt niteliğindedir. Yasa dışı elde edilen bir kanıtın

382/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ise soruşturma ve kovuşturma aşamasında kullanılması olanaklı bulunmamaktadır' hükmüne aykırı davrandığı,

Yine aynı tahkikatta; Anayasa'nın 100. ve TBMM İçtüzüğü'nün 107. maddelerinde yer alan 'Başbakan veya bakanlar hakkında, Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının en az onda birinin vereceği önerge ile soruşturma açılması istenebilir. Meclis, bu istemi en geç bir ay içinde görüşür ve gizli oyla karara bağlar' hükmüne aykırı surette Türkiye Cumhuriyeti 61. Hükümetinin Kabine Üyeleri Ekonomi Bakanı Zafer ÇAĞLAYAN, İçişleri Bakanı Muammer GÜLER ve AB Bakanı Egemen BAĞIŞ ile ilgili soruşturma yürüterek suç isnadında bulunduğu, kolluğa hazırlattığı fezlekede adı geçenlere ait çok sayıdaki telefon görüşmelerine yer verdiğini,

Yürüttüğü 2013/24880 sayılı soruşturmada 16. Sulh Ceza Mahkemesinin 13/12/2013 gün 2013/597 değişik iş sayılı kararı ile şüphelilerden Bora SELİM'e ait, 18. Sulh Ceza Mahkemesinin 17/12/2013 gün 2013/697 değişik iş sayılı kararı ile şüphelilerden Mustafa DEMİR'e ait telefonlar için 3'er ay süre iletişimin tespit ve kayda alınması ile sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi yönünde karar aldığı, yine uhdesinde bulunan 2012/120653 sayılı soruşturmada, 10/12/2013 günü şüphelilere ait 38 telefonla ilgili iletişimin tespiti, dinlenmesi, kayıt altına alınması ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi amacıyla 1 ay süre ile dinleme kararı verilmesi yönünde talepte bulunduğu, 9. Sulh Ceza Mahkemesinin 10.12.2013 gün 2013/664 değişik iş sayılı kararı ile talebin kabulü yönünde karar aldığı, dinlemeler halen devam ettiği, soruşturma evrakı henüz tekemmül etmediği halde, kamuoyunda algı oluşturmak gayesiyle Cumhuriyet Savcısı Mehmet YÜZGEÇ'in yürüttüğü 2012/125043 sayılı soruşturma ile aynı gün operasyon talimatı vererek birbiri ile bağlantılı olmayan soruşturma dosyalarında, 60'a yakın şüpheliyi aynı zamanda gözaltına alıp, haklarında tedbir talebinde bulunarak, oluşturulan algının etkisi ile ekonominin bozulmasına ve Halk Bankasının zarara uğramasına neden olduğu,

Yürüttüğü 2012/120653 ve 2013/24880 sayılı soruşturmalara konu eylemlerden birinin de 'Rüşvet' suçu olmasına, 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzlukla Mücadele Kanunu'nun 17/1. Maddesinde geçen "Bu Kanunda ve 18/06/1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununda yazılı suçlarla, irtikap, rüşvet, basit ve nitelikli zimmet, görev sırasında veya görevinden dolayı kaçakçılık, resmi ihale ve alım ve satımlara fesat karıştırma, Devlet sırlarının açıklanması veya açıklanmasına sebebiyet verme suçlarından veya bu suçlara iştirak etmekten sanık olanlar hakkında 02/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanmaz."

Aynı Kanun'un 19. Maddesinde "Cumhuriyet Savcısı 17 nci maddede yazılı suçların işlendiğini öğrendiğinde sanıklar hakkında doğrudan doğruya ve bizzat soruşturmaya başlamakla beraber durumu atamaya yetkili amirine veya 8 inci maddede sayılan mercilere bildirir."

Hükümlerinin yer almasına rağmen haklarında soruşturma yürüttükleri memurlar bakımından durumu atamaya yetkili amirlerine, Bakanlar Kurulu Üyeleri yönünden ise durumu Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bildirmediği, ayrıca Halk Bankası çalışanları yönünden ise Türkiye Halk Bankası Yönetim Kuruluna haber vermediği,

Anılan her iki soruşturma evrakı da adı geçen Cumhuriyet savcısından alınarak başka

383/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet savcısına devredilmesine ve kovuşturmaya yer olmadığına dair karar ile sonuçlanmış olmasına karşın,kamuoyunu provoke etmek, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı ve idarecileri itibarsızlaştırmak amacıyla;

Cumhuriyet Gazetesinde 25 Ocak 2015 günü "1 Numara Erdoğan'dı" manşetiyle ve "Erdoğan vardı inkâr mı edeyim?" başlığıyla, 26 Ocak 2015 günü "Yolsuzluğa yol oldular" manşetiyle ve "Sadece 20 kişi biliyordu" başlığıyla, 27 Ocak 2015 günü "Odama giren çıkanı izlediler" manşetiyle ve "Odama gireni kamerayla izlediler", "O kayıt gerçek" başlığıyla, 28 Ocak 2015 günü "Bakan çocukları süt dökmüş kedi gibiydi" manşetiyle ve "Ulan bir dansözle resmini de mi bulamadınız?" başlığıyla, 29 Ocak 2015 günü "Fethullahçı değil mi?" manşetiyle ve "Savcım dosya sizden alındı" başlığıyla, 30 Ocak 2015 günü "7 konuşmada Erdoğan'ın adı geçiyor"manşetiyle ve "İşte Erdoğan'ın adının geçtiği konuşmalar" başlığıyla yayımlanan söz konusu röportajlarda, müşteki Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı'na karşı suçlama kastıyla ağır ithamlarda bulunarak, basın yoluyla hakaret ve iftira ederek, müştekinin kişilik haklarına açıkça saldırı gerçekleştirdiği,

Anılan yazı dizisinin tamamı incelendiğinde, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanının örgüt lideri olduğu izlenimi oluşturmaya çalıştığı, eski Başbakan halen halk oylamasıyla seçilen Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ı yolsuzluk, rüşvet, para aklama, nüfuzunu kullanarak çıkar sağlama amacıyla kurulmuş bir suç örgütünün lideri ve yöneticisi olduğu isnadında bulunduğu, toplum nezdinde haksız algı oluşturmaya çalıştığı, 17 Aralık soruşturmasının amacını anlatırken hedefinin özellikle başbakan olduğunu ortaya koyduğu gibi, hakkında takipsizlik kararı verilen bahse konu soruşturma dosyasıyla ilişkisi kesilmiş olmasına rağmen, görevini kötüye kullanarak TCK'da hüküm altına alınan hakaret ve iftira suçlarını oluşturan, müştekiyi örgüt lideri olmakla itham eden ifadeleri kullandığı,

Bahsedilen soruşturmada kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesine, takipsizlik kararının gerekçesindeki "... Recep Tayyip Erdoğan'ın isminin soruşturma dosyasında bulunmadığı, özel olarak Bilal Erdoğan hakkında dinleme kararı olmamasına rağmen usule aykırı olarak haklarında dinleme kararı olan kişiler üzerinden dinleme yapıldığı,..." şeklinde açıklamadan anlaşıldığı üzere müşteki hakkında iddia edilen bir suçlama da bulunmamasına rağmen, kendi ifadeleriyle operasyonun asıl hedefinin o dönem Başbakan olan Recep Tayyip Erdoğan olduğunu, ekip olarak keyfi alınan kararlar ile usulsüz işlemler yaptıklarını itiraf ettiği, müştekinin adının dosyada olmayışını da yeterli kanıtın olmadığı gerekçesine dayandırarak müştekiye attığı iftiraya uydurma bir zemin hazırladığı,

Söz konusu röportajdaki, "Bizim dosyamızda Bilal Erdoğan'la ilgili bariz bir şey yoktu. Ama Başbakan'la ilgili bir şeyler çıkardı. Zaten vardı tapelerde... Var yani, bunu inkâr mı edeyim? Var. Biz polis fezlekelerine de yazmamıştık, Meclis'e gönderdiğimiz bilgi notuna da eklemedik, ama bence işin içindeydi Erdoğan..." şeklindeki ifadesiyle müştekinin ve müştekinin oğlu Bilal Erdoğan hakkında dosyada suç teşkil eden bir delilin olmadığını, fezlekelerde de yer almadığını itiraf etmesine; soruşturma sonunda kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilerek müştekiyi zan altında bırakan tüm iddiaların çürütülmüş olmasına rağmen, herhangi bir dayanağı bulunmayan şekilde, müşteki hakkında ortaya attığı gerçek dışı iddialarla müştekiyi suçlayıp yeniden zan altında bırakmaya çalıştığı,

Aynı röportajda, "İsmini geçirmemek için, '1 numara' ve 'Beyefendi' diye bahsediliyor kendisinden... Bence perde arkasından işin içindeydi Erdoğan... Ben, '1 Numara'nın ve

384/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

‘Beyefendi’nin kim olduğunu iddianamede işleyecektim. Yani iddianamede ismi olacaktı." biçimindeki açıklamalarıyla, delillerin olaylar ve kişilerle ilişkilendirilmesi esnasında elde kuvvetli ve makul şüpheler olması gerekmesine ve bir savcının bu bağlantıyı kurmadan kendi öngörüsüyle "1 numara" oluşturmasının mümkün olmamasına rağmen, görevini kötüye kullanarak alenen iftira suçunu işlediği,

17 Aralık operasyonunun, suçla mücadeleden öte Hükümeti devirmeye yönelik bir girişim olduğunu ispatlayan anılan yazıda, müştekiye hitaben, "Doğrudan ismi olmasaydı, tapelerde bilgi olmasaydı da iddianamede ismi geçecekti" şeklindeki, sadece kendi kanaati ve yorumuyla sanığı belirlemeye çalıştığını ispat eden ifadesiyle, ceza muhakemesine aykırı ifşaatta bulunarak, 17 Aralık’ın bir yolsuzluk soruşturması olmayıp, sivil şahıslar üzerinden Bakanlara, oradan da müşteki Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanına ulaşarak Hükümeti devirme operasyonunun bir parçası olduğunu gösterdiği," şeklinde,

Aynı soruşturma dosyasında, Cumhuriyet Savcısı Mehmet YÜZGEÇ hakkındaki iddiaların; "Fetullah GÜLEN’in liderliğini yaptığı Paralel Devlet Yapılanması (PDY) adlı örgüte üye olduğu, anılan örgütün Hükümet politikasından duyduğu rahatsızlık nedeniyle de; Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Hükümetini, gerek yurt içinde gerekse uluslararası platformda zor durumda bırakmak ve itibarsızlaştırmak için İstanbul Emniyet Müdürlüğünde görevli bir kısım polis amir ve memurlarıyla fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ederek, ayrıca bu yapının kontrolündeki basın ve yayın kuruluşlarının da desteğini alarak, yapının gayesi doğrultusunda planlı ve sistematik bir şekilde yürütülen bir organizasyonun parçası olarak, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırarak görevlerini yapmasını engellemeye teşebbüs etmek suretiyle, mesleğin şeref ve onurunu bozan veya mesleğe olan genel saygı ve güveni gideren nitelikte hükümlülüğü gerektirir suçlar işlediği,

Bu kapsamda;

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı çalışma talimatına aykırı davranmak suretiyle, Türkiye Cumhuriyeti Bakanına suç isnadında bulunulan 2012/125043 sayılı soruşturma evrakını uhdesinde tuttuğu, Cumhuriyet Başsavcısı ya da Başsavcı vekili tarafından yürütülmesi için özel soruşturma bürosuna devretmediği,

Aynı soruşturmada; yasama dokunulmazlığı bulunan Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan BAYRAKTAR hakkında verilmiş bir mahkeme kararı bulunmadığı halde,22.10.2012-17.12.2013 tarihleri arasında hedef şahıslar üzerinden dolaylı şekilde dinlenmek suretiyle 77 adet görüşmesini kayıt altına aldırıp tape haline getirttiği,CMK’nın 138. maddesinde belirtilen hükümler çerçevesinde işlem yapmadığı, zira Yargıtay Ceza Genel Kurulu’nun 14/04/2006 gün 2007/5.MD-23, 2007/167 sayılı kararında geçen ‘tesadüfen elde edilen bu kanıt üzerine, ilk görüşmenin tespitinden sonra değil, bütün görüşmeler kayıt edildikten sonra durum Cumhuriyet savcılığına bildirilmiş, sanık hakkında herhangi bir iletişimin tespiti kararı olmaksızın tespit yapılmış olduğundan, bu tutanaklar yasa dışı elde edilmiş kanıt niteliğindedir. Yasa dışı elde edilen bir kanıtın ise soruşturma ve kovuşturma aşamasında kullanılması olanaklı bulunmamaktadır’ hükmüne aykırı davrandığı,

Aynı evrakta; Anayasa’nın 100. ve TBMM İçtüzüğü’nün 107. maddelerinde yer alan ‘Başbakan veya bakanlar hakkında, Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının en az onda birinin vereceği önerge ile soruşturma açılması istenebilir. Meclis, bu istemi en geç bir ay içinde görüşür ve gizli oyla

385/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

karara bağlar' hükmüne aykırı surette Türkiye Cumhuriyeti 61. Hükümetinin Kabine Üyesi Erdoğan BAYRAKTAR ile ilgili soruşturma yürüterek suç isnadında bulunduğu, kolluğa hazırlattığı fezlekede adı geçene ait çok sayıdaki telefon görüşmelerine yer verdirttiği,

Kamuoyunda algı oluşturmak gayesiyle uhdesinde bulunan İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2012/125043 sayılı soruşturmada, Cumhuriyet Savcısı Celal KARA'nın yürüttüğü 2012/120653, 2013/24880 sayılı soruşturmalarla aynı gün operasyon talimatı vererek 24'e yakın şüpheliyi aynı zamanda gözaltına aldırıp, haklarında tedbir talebinde bulunarak, oluşturulan algının etkisi ile ekonominin bozulmasına neden olduğu,

Yürüttüğü 2012/125043 sayılı soruşturmada, konu suçlardan birinin de 'Rüşvet' suçu olmasına, 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzlukla Mücadele Kanunu'nun 17/1. maddesinde geçen "Bu Kanunda ve 18/06/1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununda yazılı suçlarla, irtikap, rüşvet, basit ve nitelikli zimmet, görev sırasında veya görevinden dolayı kaçakçılık, resmi ihale ve alım ve satımlara fesat karıştırma, Devlet sırlarının açıklanması veya açıklanmasına sebebiyet verme suçlarından veya bu suçlara iştirak etmekten sanık olanlar hakkında 02/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanmaz."

Aynı Kanun'un 19. maddesinde "Cumhuriyet Savcısı 17 nci maddede yazılı suçların işlendiğini öğrendiğinde sanıklar hakkında doğrudan doğruya ve bizzat soruşturmaya başlamakla beraber durumu atamaya yetkili amirine veya 8 inci maddede sayılan mercilere bildirir."

Hükümlerinin yer almasına rağmen haklarında soruşturma yürüttükleri memurlar bakımından durumu atamaya yetkili amirlerine, Bakanlar Kurulu Üyeleri yönünden ise durumu Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bildirmediği,

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "iletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması" başlıklı 135. Maddesinin o tarihteki 2. Fıkrasında yer alan "şüpheli veya sanığın tanıklıktan çekinebilecek kişilerle arasındaki iletişimi kayda alınmaz. Kayda alınma gerçekleşikten sonra bu durumun anlaşılması halinde, alınan kayıtlar derhal yok edilir." Hükmüne aykırı olarak; 2012/125043 sayılı soruşturmada, Erdoğan BAYRAKTAR hakkında verilmiş bir mahkeme kararı bulunmadığı halde oğlu Abdullah Oğuz BAYRAKTAR arasında geçen 17.12.2013 günlü konuşması ile bir kısım şüphelilerin tanıklıktan çekinme hakkı olan yakınları arasındaki telefon görüşmeleri dinlenip kayda alınmasına ve tape yapılmasına müsaade ettiği gibi bu görüşmeleri yok ettirmeyip soruşturma dosyasında muhafaza ettiği," şeklinde,

Cumhuriyet Savcısı Zekeriya ÖZ hakkındaki iddiaların ise; "Fetullah GÜLEN'in liderliğini yaptığı Paralel Devlet Yapılanması (PDY) adlı örgüte üye olduğu, anılan örgütün Hükümet politikasından duyduğu rahatsızlık nedeniyle de; Cumhuriyet Savcıları Celal KARA, Mehmet YÜZGEÇ ve kolluk görevlileriyle eylem ve fikir birliği içerisinde hareket ederek Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırarak Görevlerini Yapmasını Engellemeye teşebbüs ettiği, bu kapsamda;

Cumhuriyet Savcıları Celal KARA ve Mehmet YÜZGEÇ tarafından yürütülen 2012/125043, 2012/120653 ve 2013/24880 sayılı soruşturmalarda koordinatör Başsavcı Vekili olarak görev alarak adı geçen Cumhuriyet savcılarını yönlendirdiği, 02.08.2015 günü şahsi twitter hesabından yaptığı

386/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

paylaşımında “Gezi olaylarına PKK müdahil olsaydı şu an hükümet edenlerin bu makamda oturma imkânları olmayacaktı. PKK kimden emir aldıysa katılmadı, Gezi olaylarına PKK nedense hiç katılmadı ve müdahil olmadı. Bu konu PKK tarafından pişmanlık olarak dile getirildi, Gezi olaylarının çözüm süreciyle alakasının olmadığını bilmeyen bir geçici Başbakan tarafından yönetiliyoruz” içerikli paylaşımı ile de hükümeti yıkma kastını ortaya koyduğu” şeklinde olduğu, soruşturmayı yürüten Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başmüfettişi tarafından, Cumhuriyet savcılarının örgütsel bağlarının araştırılması için hâkim kararı uyarınca HTS kayıtlarının temin edildiği, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığınca tanzim edilen 01/12/2015 günlü rapor kapsamına göre Cumhuriyet savcıları Zekeriya ÖZ, Mehmet YÜZGEÇ ve Celal KARA'nın, tıpkı usulsüz tahliye kararı veren hakimler Mustafa BAŞER ve Metin ÖZÇELİK'te olduğu gibi FETÖ/PDY terör örgütü mensubu kişilerle doğrudan ve iltisaki bağlantılarının tespit edildiği, hatta yurtdışı kaynaklı görüşmeler ile yurtiçindeki kişilerle ortak irtibat ve bağlantılarının saptandığı anlaşılmıştır.

7- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/9 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında:

Cumhuriyet savcısı Muammer AKKAŞ'ın, İstanbul Cumhuriyet (TMK 10. madde ile yetkili) Başsavcılığının 2012/656 soruşturma no.lu dosyasında telefon dinlemeleri dışında bir delil toplamadan,yolsuzluk olduğu iddia edilen işlemlere ve ihalelere ilişkin hiçbir belge veya dosyayı getirtmeden, şüphelilerin gerçekten bir suç örgütü oluşturup oluşturmadıklarını, böyle bir örgüt var ise yapısıyla ilgili araştırmaya girişmeden, şüphelilerin isnat olunan suçlar ve bu suçlara ilişkin delillerle ilişkileri belirlemeden, teknik izleme ve kayıtlara dair tapeleri TİB'den isteyerek dosyadakilerle karşılaştırmadan, adeta soruşturmanın dayanağını oluşturan dinleme kayıtlarının bulunduğu kapalı ve ağzı kolluk mührü ile mühürlü 11 adet torbanın mührünü dahi sökmeden, kolluk görevlilerince düzenlenen fezlekedede belirtilen dosyalar ve kovuşturmaya yer olmadığına dair kararları celp etmeden, isnat edilen suçlarla ilgili daha önce bir soruşturma yapıp yapılmadığını, dava açılıp açılmadığını araştırmadan, cebir tehdit iddialarına ilişkin müşteki ve tanık beyanlarını almadan, yolsuzluk ve sahtecilik iddialarıyla ilgi bilgi ve belgeleri getirtmeden, bu konuda herhangi bir bilirkişi incelemesi yaptırmadan, CMK'nın 160. maddesi gereğince şüphelilerin lehine olan delilleri de toplama yükümlülüğü bir yana, aleyhe delilleri dahi toplamadan şüphelilerin gözaltına alınmasına karar verdiği, Cumhuriyet Başsavcivekili Oktay ERDOĞAN, Cumhuriyet Savcıları İrfan FİDAN, İsmail UÇAR, Fuzuli AYDOĞDU ve Murat ÇAĞLAK'ın beyanları ile soruşturma dosyasını devralan Cumhuriyet savcıları tarafından düzenlenen "İnceleme Notu" başlıklı ve 26/12/2013 tarihli belge içeriğinden; delillerin toplanmadığının ve soruşturma dosyasının yeterince incelenmediğinin sabit olduğu, Cumhuriyet savcısının bu suretle, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde sözü edilen güvenceler bir tarafa, iç hukuktaki hukuki düzenlemelere şeklen uygun davranma yükümlülüğünü de açık bir şekilde ihlal ettiği,yine soruşturma dosyasını devralan Cumhuriyet savcıları tarafından müştereken düzenlenen "İnceleme Notu" başlıklı ve 26/12/2013 tarihli belgede belirtilen eksiklikler göz önünde bulundurulduğunda şüphelilerin malvarlıklarına el konulabilmesi için aranan "Condictio cine qua non" şart özelliğini haiz "Soruşturma konusu suçların işlendiğine ve bu suçlardan elde edildiğine dair somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin bulunması" koşulunun gerçekleşmediği, bir an için bu

387/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

koşulların gerçekleştiği varsayılsa dahi, CMK'nın 128. maddesindeki düzenleme uyarınca tüzel kişilik olan şirket malvarlığına elkoymanın mümkün olmadığı, maddenin cevaz verdiği hususun sadece soruşturma konusu suçları işlediğine ve geliri bu suçlardan elde ettiğine dair somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebepleri bulunan şirket yöneticisi veya ortağının şirketteki ortaklık payına elkonması olduğu, ortaklık payı ile şirket mallarının tamamen ayrı kavramlar olduğu, ortaklık payının ortakların mülkiyetinde; şirket mallarının ise şirket tüzel kişiliğine ait olduğu, yüzlerce hatta halka açık anonim şirketlerde yüzbinlerce hissedarı bulunabilen anonim şirketlerin tüm malvarlığına el konmasının mümkün olmadığı, aksine bir kabulün cezaların şahsiliği ilkesine aykırı olacağının, suçun bir şirketin faaliyeti çerçevesinde işlenmekte olduğu kanaatinin hasıl olması durumunda CMK'nın 133. maddesinde düzenlenen "Şirket yönetimi için kayyım tayini" tedbirine başvurulabileceğinin, anılan hükmün uygulanma şartlarının da farklı olduğunun, belirtilen hususların, kendi özgür iradesiyle hareket eden objektif bir Cumhuriyet savcısı tarafından bilinmemesinin, bu konuda hukuki hataya düşüldüğünden söz etmenin iyiniyetle bağdaştırılmasının mümkün olmadığı, kaldı ki, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısının 5235 Sayılı Yasanın 17'nci maddesine uygun olarak tanzim ve tebliğ ettiği ayrıca İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Çalışma Talimatında belirtilmesine rağmen, soruşturmaya ilişkin olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Turan ÇOLAKKADI'ya bilgi vermediği, İstanbul Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinin (TMK'nın 10'uncu Maddesiyle Görevli) 2012/656 soruşturma numarasına kayden yürüttüğü dosyada; uhdesinde bulunan hiç kimsenin bilgisinin olmadığı soruşturma kapsamındaki bir kısım bilgi ve belgeleri medya ile paylaşmak suretiyle soruşturmanın gizliliğini ihlal ederek basına sızdırdığı,

Hâkim Süleyman KARAÇÖL'ün; İstanbul TMK 10. maddesi ile görevli Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinin 2012/656 sırasına kayıtlı "Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurmak ve Yönetmek, Kurulan Örgüte Üye Olmak, İhaleye Fesat Karıştırmak, Nüfus Ticareti, Rüşvet, Kamu Malına Zarar Vermek" suçlarından Cumhuriyet Savcısı Muammer AKKAŞ tarafından yürütülen soruşturmada; şüphelilerin üzerlerine atılı suçu işlediklerine dair kuvvetli şüphe bulunması ve delilleri karartma durumu bulunduğu gerekçesiyle 25/12/2013 tarihinde saat 09:23'te UYAP üzerinden yapılan talebi, saat 10:39'da açarak ekranında kararı oluşturduğu, CMK'nın 128. maddesi gereğince sanığa ve şüpheliye ait mal varlığına tedbir koyabilmek için aranılan suçun işlendiğine dair kuvvetli şüphenin olup olmadığı, mal varlığının bu suçtan elde edilip edilmediği hususlarında hiçbir inceleme ve araştırma yapmadan, UYAP sistemine kaydedilmeyen Cumhuriyet savcılığı uhdesinde mühürlü torba içinde bulunan soruşturma evrakı getirtilip incelenmeden, ancak talep yazısının okunarak kararın yazılmasına yetebilecek 24 dakika gibi kısa bir sürede CMK'nın 128. maddesine aykırı bir şekilde (7) gerçek ve (2) tüzel kişi adına kayıtlı tüm mal varlığına el konulmasına karar verdiğinin görüldüğü anlaşılmıştır.

8- Hâkimler Ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2016/85 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında:

Cumhuriyet Savcısı Muammer AKKAŞ hakkındaki iddiaların; "Fetullah GÜLEN'in liderliğini yaptığı Paralel Devlet Yapılanması (PDY) adlı örgüte üye olduğu, anılan örgütün Hükümet politikasından duyduğu rahatsızlık nedeniyle de; Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Hükümetini, gerek

388/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yurt içinde gerekse uluslararası platformda zor durumda bırakmak ve itibarsızlaştırmak, El Kaide Terör Örgütüne yardım ettiği görüntüsü vererek uluslararası yargı organları nezdinde hukukî ve cezaî sorumluluk altına sokmaya yönelik, bilerek ve isteyerek, görevleri dışında, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevlerini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etmek, Gizliliğin İhlali ve Görevi Kötüye Kullanma suçlarından haklarında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/115949 sırasından soruşturma yürütülerek halen yargılamaları 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 2015/366 esas sayılı dosyasında devam eden İstanbul Emniyet Müdürlüğü Mali Şubede görevli bir kısım polis amir ve memurları ile fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ederek, ayrıca bu yapının kontrolündeki basın ve yayın kuruluşlarının da desteğini alarak, yapının gayesi doğrultusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırarak Görevlerini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etmek suretiyle, Mesleğin Şeref ve Onurunu Bozan veya Mesleğe Olan Genel Saygı ve Güveni Gideren Nitelikte hükümlülüğü gerektirir suçlar işlediği,

Bu kapsamda;

İhaleye fesat karıştırmak, örgüt kurmak, yönetmek, üye olmak ve rüşvet suçları TMK'nın 10. maddesiyle görevli Cumhuriyet Başsavcısı Vekilliğinin görev alanına girmemesine rağmen 06.03.2012 tarihinden itibaren soruşturmaya yetkisiz olarak yürüttüğü,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı çalışma talimatına aykırı davranmak suretiyle, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı, bakanlar ve milletvekillerine suç isnadında bulunulan soruşturma evrakını uhdesinde tuttuğu, Cumhuriyet başsavcısı ya da başsavcı vekili tarafından yürütülmesi için özel soruşturma bürosuna devretmediği,

Hedef şahıslar olmadıkları, dolayısıyla haklarında verilmiş bir mahkeme kararı da bulunmadığı halde yasama dokunulmazlığı bulunan 61. Hükümetin Başbakanı Recep Tayyip ERDOĞAN'ın (21.07.2012 tarihinden 29.11.2013 tarihine kadar 58 kez), Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ'ın (32 kez), İçişleri Bakanı Muammer GÜLER'in (15 kez), Çevre ve Şehircilik eski Bakanı ERDOĞAN BAYRAKTAR'ın (11 kez), Gümüşhane Milletvekili Sabri VARAN'ın (20 kez), Ankara Milletvekili Yalçın AKDOĞAN'ın (16 kez), Ulaştırma eski Bakanı Binali YILDIRIM'ın (3 kez), Milli Eğitim eski Bakanı Ömer DİNÇER, Orman ve Su işleri Bakanı Veysel EROĞLU, Adalet eski Bakanı Sadullah ERGİN, İçişleri eski Bakanı İdris Naim ŞAHİN, İstanbul Milletvekili İdris GÜLLÜCE, Devlet eski Bakanı Ali BABACAN, Gümrük ve Ticaret eski Bakanı Hayati YAZICI, Ekonomi eski Bakanı Zafer ÇAĞLAYAN, Kültür ve Turizm Bakanı Ömer ÇELİK, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk ÇELİK, Dış İşleri eski Bakanı Ahmet DAVUTOĞLU, Sağlık Bakanı Mehmet MÜEZZİNOĞLU, Avrupa Birliği eski Bakanı Egemen BAĞIŞ, Milletvekilleri Nurettin CANIKLI, Mahir ÜNAL, Hüseyin ÇELİK, Beşir ATALAY, Mehmet METİNER ve Mustafa ELİTAŞ'ın bir veya birden fazla kez muhtelif tarihlerde hedef şahıslarla olan görüşmelerini kayıt altına alıdırıp tape haline getirterek, CMK'nın 138. maddesinde belirtilen hükümler çerçevesinde işlem yapmadığı, zira Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 14/04/2006 gün 2007/5.MD-23, 2007/167 sayılı kararında geçen 'tesadüfen elde edilen bu kanıt üzerine, ilk görüşmenin tespitinden sonra değil, bütün görüşmeler kayıt edildikten sonra durum Cumhuriyet savcılığına bildirilmiş, sanık hakkında herhangi bir iletişimin tespiti kararı olmaksızın tespit yapılmış olduğundan, bu tutanaklar yasa dışı elde edilmiş kanıt niteliğindedir. Yasa

389/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

dışı elde edilen bir kanıtın ise soruşturma ve kovuşturma aşamasında kullanılması olanaklı bulunmamaktadır' hükmüne aykırı davrandığı,

61. Hükümetin Başbakanı Recep Tayyip ERDOĞAN'ın Nisan 2012 tarihinde Haliç Kongre Merkezinde yaptığı görüşmeye ait güvenlik kamera görüntüleri ile Abdülkerim ÇAY'a ait e-maillerden ele geçirildiği ileri sürülen Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN'ın da içinde yer aldığı 16 adet fotoğrafı soruşturma dosyasına koydurduğu,

CMK'nın 140. maddesinde şüpheli veya sanığın kamuya açık yerlerdeki faaliyetlerinin ve iş yerlerinin teknik araçlarla izlenerek ses veya görüntü kaydı alınabileceği hüküm altına alınmışken, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Recep Tayyip ERDOĞAN'ın 14/10/2012 günü saat:13:30 sıralarında Üsküdar İlçesinde bulunan evinde Yasin EL KADI isimli şahısla buluştuğuna dair cell-harita görüntüsünü tutanak altına alarak, bu hususa soruşturma evrakında yer verdiği,

Türkiye Cumhuriyetinin Başbakanı Recep Tayyip ERDOĞAN'a ulaşmak gayesiyle, CMK'nın 135/1. maddesinin aradığı "suçun işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı" hususu araştırılmadan, danışmanları Aydın ÜNAL, Mustafa VARANK ve Şenol KAZANCI hakkında iletişimin tespiti talebinde bulunarak telefon görüşmelerini kayıt altına aldırıldığı,

Anayasa'nın 100. ve TBMM İçtüzüğü'nün 107. maddelerinde yer alan 'Başbakan veya bakanlar hakkında, Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının en az onda birinin vereceği önerge ile soruşturma açılması istenebilir. Meclis, bu istemi en geç bir ay içinde görüşür ve gizli oyla karara bağlar' hükmüne aykırı surette Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Recep Tayyip ERDOĞAN, Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Binali YILDIRIM, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ, Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel EROĞLU, İçişleri eski Bakanı Muammer GÜLER, Çevre ve Şehircilik Bakanı ERDOĞAN BAYRAKTAR ile ilgili soruşturma yürüterek suç isnadında bulunduğu, kolluğa hazırlattığı fezlekede adı geçenlere ait çok sayıdaki telefon görüşmelerine yer verdirdiği,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2012/120653 ve 2013/24880 soruşturma numarasına kayden yürütülen ve birbiri ile bağlantılı olmayan soruşturma dosyalarında, 60'a yakın şüphelinin aynı zamanda gözaltına alındığı, 20 Aralık 2013 günü tutuklama talebiyle 40'a yakın şüphelinin sorguya sevk edildiği, yine aynı tarihte, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2012/125043 sırasına kayden yürütülen soruşturma dosyasında, soruşturma evrakı daha 15 gün önce kendisine tevdi edilen Cumhuriyet savcısının 22 şüphelinin gözaltına alınması ve tedbirlerin uygulanması işlemlerini icra ettiği, kamuoyunda birinci dalga ya da 17 Aralık operasyonu olarak da adlandırılan tahkikatın oluşturduğu etkiyi devam ettirmek için;

Yürüttüğü 2012/656 sayılı soruşturmada, 26.10.2013, 18.11.2013, 22.11.2013, 27.11.2013, 29.11.2013, 03.12.2013, 15.12.2013, 17.12.2013, 18.12.2013 tarihlerinden geçerli olmak üzere 1 veya 3 ay sürelerle iletişimin tespit ve kayda alınması yönünde mahkemelerden kararlar aldığı, dinlemeler halen devam ettiği, soruşturma evrakı henüz tekemmül etmediği halde, yukarıdaki soruşturmalarla eşzamanlı operasyon yapabilmek için alel acele kolluk görevlilerinden fezlekeyi tanzim etmelerini isteyerek akabinde mahkemeden tedbir taleplerinde bulunduğu,

Kamuoyunda 17 Aralık ya da birinci dalga operasyonu olarak adlandırılan soruşturmada Koordinatör Başsavcı Vekili olarak görev yapan İstanbul Cumhuriyet eski Başsavcı Vekili Zekeriya

390/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ÖZ'ün suç örgütü kurmak ve ihaleye fesat karıştırmak suçlarından telefonları dinlenen Osman AĞCA'dan mont ve güneş gözlüğü istemesine ilişkin yapmış olduğu telefon görüşmelerini tape haline dönüştürmediği ve HSYK 3. Dairesine ihbar yükümlülüğünü yerine getirmediği,

İletişimin kayda alınması ve telefon dinlemelerinin uzatılmasına dair kararlar arasında boşluk oluşmasına sebebiyet verdiği bu kapsamda; 21/10/2013 günlü talep yazısıyla İstanbul 3 Nolu Hâkimliğinden (TMK 10. Madde ile Görevli) aldığı 21/10/2013 gün 2013/8884 teknik takip karar numarasıyla şüphelilerin telefon görüşmeleri ile e-mail trafiğini 15/10/2013 ve 18/10/2013 tarihlerinden geçerli olmak üzere geçmişe dönük olarak kayıt altına aldırıldığı,

Emniyet müdürlüğü görevlileriyle fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ederek, Cumhuriyet savcılığınca hazırlanması gereken bir kısım karar taleplerini kolluk görevlilerine hazırlattığı, daha sonra da dijital ortamda getirilen bu taleplerin çıktısını alıp imzalayarak ilgili hâkimliklere ilettiği,

Yürüttüğü soruşturmada bir kısım usule aykırılıklar bulunmasına rağmen, soruşturma kapsamı hakkında basın ve yayın organlarına bilgi vermesi ve basın açıklaması yapmasının sonucu olarak; kamuoyunda hükümetle ilgili olumsuz algı oluşmasına ve ekonominin bozulmasına neden olduğu" şeklinde,

Aynı soruşturma kapsamında Hâkim Süleyman KARAÇÖL hakkındaki iddiaların; "Fetullah GÜLEN'in liderliğini yaptığı Paralel Devlet Yapılanması (PDY) adlı örgüte üye olduğu, anılan örgütün Hükümet politikasından duyduğu rahatsızlık nedeniyle de; Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Hükümetini, gerek yurt içinde gerekse uluslararası platformda zor durumda bırakmak ve itibarsızlaştırmak, El Kaide Terör Örgütüne yardım ettiği görüntüsü vererek uluslararası yargı organları nezdinde hukukî ve cezaî sorumluluk altına sokmaya yönelik, bilerek ve isteyerek, görevleri dışında, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevlerini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etmek, Gizliliğin İhlali ve Görevi Kötüye Kullanma suçlarından haklarında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/115949 sırasından soruşturma yürütülerek halen yargılamaları 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 2015/366 esas sayılı dosyasında devam eden İstanbul Emniyet Müdürlüğü Mali Şubede görevli bir kısım polis amir ve memurları ile fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ederek, ayrıca bu yapının kontrolündeki basın ve yayın kuruluşlarının da desteğini alarak, yapının gayesi doğrultusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırarak Görevlerini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etmek suretiyle, Mesleğin Şeref ve Onurunu Bozan veya Mesleğe Olan Genel Saygı ve Güveni Gideren Nitelikte hükümlülüğü gerektirir suçlar işlediği,

Bu kapsamda;

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (TMK 10. madde ile yetkili) 2012/656 soruşturma sırasına kayıtlı evrakta; şüphelilere isnat edilen ihaleye fesat karıştırmak, örgüt kurmak, yönetmek, üye olmak ve rüşvet suçları, TMK 10. maddesi kapsamına girmemesine rağmen ülke ekonomisi açısından stratejik öneme sahip (7) gerçek ve (2) tüzel kişi adına kayıtlı tüm mal varlıklarına el konulması kararı yanında, bir kısım şüphelilerle ilgili arama ve elkoyma, iletişimin tespiti, fiziki takip ve teknik araçlarla izleme kararları verdiği,

Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Recep Tayyip ERDOĞAN'a ulaşmak gayesiyle, CMK'nın 135/1. maddesi hükmünün aradığı "suçun işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığını"

391/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

araştırmadan, danışmanı Aydın ÜNAL'ın kullanımında bulunan 05xxxxxxx96 nolu telefon hakkında iletişimin tespiti talebine olur vererek, adı geçenin telefon görüşmelerini kayıt altına aldırıldığı,

Emniyet Müdürlüğü görevlileriyle fikir ve eylem birliği içerisinde hareketle, kolluk görevlilerince hazırlanarak dijital ortamda getirilen bir kısım iletişimin tespit ve kayda alınması, fiziki takip ve teknik araçlarla izleme kararlarına onay verdiği" şeklinde,

Keza aynı soruşturma dosyasında Hâkim Menekşe UYAR hakkındaki iddiaların;"Fetullah GÜLEN'in liderliğini yaptığı Paralel Devlet Yapılanması (PDY) adlı örgüte üye olduğu, anılan örgütün Hükümet politikasından duyduğu rahatsızlık nedeniyle de; Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Hükümetini, gerek yurt içinde gerekse uluslararası platformda zor durumda bırakmak ve itibarsızlaştırmak, El Kaide Terör Örgütüne yardım ettiği görüntüsü vererek uluslararası yargı organları nezdinde hukukî ve cezaî sorumluluk altına sokmaya yönelik, bilerek ve isteyerek, görevleri dışında, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevlerini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etmek, Gizliliğin İhlali ve Görevi Kötüye Kullanma suçlarından haklarında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/115949 sırasından soruşturma yürütülerek halen yargılamaları 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 2015/366 esas sayılı dosyasında devam eden İstanbul Emniyet Müdürlüğü Mali Şubede görevli bir kısım polis amir ve memurları ile fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ederek, ayrıca bu yapının kontrolündeki basın ve yayın kuruluşlarının da desteğini alarak, yapının gayesi doğrultusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırarak Görevlerini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etmek suretiyle, Mesleğin Şeref ve Onurunu Bozan veya Mesleğe Olan Genel Saygı ve Güveni Gideren Nitelikte hükümlülüğü gerektirir suçlar işlediği,

Bu kapsamda;

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (TMK 10. madde ile görevli) 2012/656 soruşturma sırasına kayıtlı evrakta; şüphelilere isnat edilen ihaleye fesat karıştırmak, örgüt kurmak, yönetmek, üye olmak ve rüşvet suçları, TMK 10. maddesi kapsamına girmemesine rağmen bir kısım şüphelilerle ilgili iletişimin tespiti ve teknik araçlarla izleme kararları verdiği,

Kollukla fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ederek, emniyet müdürlüğü görevlilerince hazırlanarak dijital ortamda getirilen bir kısım iletişimin tespit ve kayda alınması ile teknik araçlarla izleme kararlarına onay verdiği,

Görevli olduğu (TMK 10. madde ile görevli) İstanbul 3 Nolu Hâkimliğinde verdiği 21/10/2013 gün 2013/8884 sayılı teknik takip kararında; şüphelilerin telefon görüşmeleri ile mail trafiğini 15/10/2013 ve 18/10/2013 tarihlerinden geçerli olmak üzere geçmişe dönük olarak kayıt altına alınması yönünde karar verdiği,

Türkiye Cumhuriyetinin Başbakanı Recep Tayyip ERDOĞAN'a ulaşmak gayesiyle, CMK'nın 135/1. madde hükmünün aradığı "suçun işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı" araştırılmadan Mustafa VARANK adına kayıtlı 05xxxxxxx3, Şenol KAZANCI adına kayıtlı 05xxxxxxx68 ve Aydın ÜNAL adına kayıtlı 05xxxxxxx50 numaralı telefonlar hakkında iletişimin tespiti talebine olur vererek, adı geçenlerin telefon görüşmelerini kayıt altına aldırıldığı" şeklinde olduğu, soruşturmayı yürüten Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başmüfettişi tarafından, Cumhuriyet savcılarının örgütsel bağlarının araştırılması için hâkim kararı uyarınca HTS kayıtlarının

392/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

temin edildiği, Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığınca tanzim edilen 01.12.2015 günlü rapor kapsamına göre Cumhuriyet savcısı Muammer AKKAŞ ile Hâkimler Süleyman KARAÇÖL ve Menekşe UYAR'ın FETÖ/PDY terör örgütü mensubu kişilerle doğrudan ve iltisaki bağlantılarının tespit edildiği, hatta yurtdışı kaynaklı görüşmeler ile yurtiçindeki kişilerle ortak irtibat ve bağlantılarının saptandığı anlaşılmıştır.

9- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/164 Esas Sayılı Dosyasında:

İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli kolluk görevlilerince, fiilen müşteki Hanefi AVCI'nın kullanımında bulunan ve müştekinin iddiasına göre, aynı meslek mensubu olmaları nedeniyle amirler tarafından bizzat kendisince kullanıldığı bilinen, içerisinde abone kaydı Tuğrul ÇAKIR adına olan 05xxxxxxx94 abone numaralı hattın bulunduğu 356423023390090 IMEI numaralı cep telefonunun, IMEI numarası üzerinden ve sahte bir isim olarak "İbrahim SAĞLAM" ismi kullanılarak dinlenmesi, kayda alınması ve hakkında teknik araçlarla izleme kararı verilmesi, yine müşteki Hanefi AVCI'nın arkadaşı olan Necdet KILIÇ'ın, içerisinde abone kaydı Necdet KILIÇ adına olan 05xxxxxxx70 abone numaralı hattın bulunduğu 359740001170330 IMEI numaralı cep telefonunun sahte bir isim olarak "Necip KALAN" ismi kullanılarak, keza, kim olduğu araştırılmayan Lokman AKSU'ya ait bir telefonun IMEI numarası üzerinden dinlenmesi, kayda alınması ve teknik araçlarla izlenmesi kararı verilmesi için yaptığı başvuru üzerine CMK 250 Uyarınca Yetkili İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hakimi Oktay AÇAR'ın, 07.11.2009 tarih ve 2009/1860 Teknik Takip No.lu kararlar, İbrahim SAĞLAM, Necip KALAN ve Lokman AKSU tarafından kullanılan 4 adet mobil telefonun IMEI numaraları üzerinden dinlenmesi, kayda alınması ve teknik araçlarla izlenmesine karar verdiği, görüşmeleri dinlenen ve kayda alınan Hanefi AVCI'nın, kamuoyunda "Devrimci karargah terör örgütü" soruşturması olarak bilinen soruşturma dosyasında örgüt mensuplarına bilerek ve isteyerek yardım ettiği, hakkında aynı örgüte üye olmaktan soruşturma bulunan Necdet KILIÇ'a bilgi sızdırdığı, kolluk görevlilerince yapılan takiplerden kurtulma yönünde kendisine yardım ve destekte bulunduğu, bu durumun şüphelinin yazmış olduğu "Haliçte Yaşayan Simonlar, Dün Devlet Bugün Cemaat" isimli kitap içeriğinde anlatılan telefon dinlemelerine ilişkin bilgiler ve şüpheli Necdet KILIÇ ile yapmış olduğu telefon görüşmelerinin içeriğinden anlaşıldığı, adı geçen Eskişehir ilinde bulunan ikametinde sahte kimlik belgeleri, ehliyet ve pasaportların ele geçirildiği, yine aynı adreste OHAL Kanunu çerçevesinde verilmiş olan ve ruhsat süreleri dolmuş kalaşnikof silah ve tabancaların ele geçirildiği, ele geçirilen diğer dokümanlar içerisinde kişisel veri ve bilgiler ile gizli ibareli askeri dokümanların yer aldığı gerekçesiyle soruşturmaya dahil edildiği, ancak UYAP'ta şüpheli Hanefi AVCI ismiyle herhangi bir kayıt yapılmadığı, 2009/1868 soruşturma no.lu dosyada yürütülen soruşturma kapsamında 21.09.2010 tarih ve 2009/1868 soruşturma no.lu talimat yazısıyla Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK. 250 SMY)'na talimat yazılarak Hanefi AVCI'nın şüpheli sıfatıyla ifadesinin alınması ve serbest bırakılmasının istendiği ancak Hanefi AVCI'nın yazdığı kitapta ve bu kitap sebebiyle basın yayın organlarında çıkan mülakatlarında "bunun bedelini bana ödettirecekler" gibi ifadelerle yer vermesinden sonra, alelacele Ankara'ya yazılan talimattan vazgeçilerek 28/09/2010 günü uçakla Ankara'dan alınarak İstanbul'a götürüldüğü,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Müşteki Hanefi AVCI'nın aynı gün hitap kısmında "Adalet Bakanlığı'na, İçişleri Bakanlığı'na HSYK Başkanlığı'na, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na" ibareleri bulunan 28.09.2010 havale tarihli dilekçeyle, İstanbul Özel Yetkili Cumhuriyet Savcısı tarafından Devrimci Karargah Terör Örgütü hakkında yürütülen 2009/1868 Esas sayılı dosyayla hukuk zorlanarak ilişkilendirilmeye çalışıldığını, asıl sebebin, yazdığı "Haliçte Yaşayan Simonlar, Dün Devlet Bugün Cemaat" isimli kitap ve hukuksuz olarak dinleme yaptıkları emniyet mensuplarını korumak olduğunu, cemaatin hukuksuz işlemleri ve planları doğrultusunda susturulmaya çalışıldığını, kendisinin bir örgütle irtibatlandırılarak hukuksuz dinleme yapanların korunduğunu, kamuoyunun internet sitelerinden ve basın yoluyla yanlış bilgilendirilmesi suretiyle hakkında psikolojik harekate başlandığının başlandığının bu nedenle İstanbul Cumhuriyet Savcısı Kadir ALTINIŞIK ve İstanbul Emniyet Müdürlüğünde bu tahkikatı kasıtlı yönlendiren polislerden şikayetçi olduğunu ifade ettiği,

28.09.2010 günü saat 13.59.29'da UYAP üzerinden T.C. kimlik numarası girilerek kimlik bilgileri alınan müşteki Hanefi AVCI'nın saat 14.06.53'te 2009/1868 Soruşturma numaralı dosyaya taraf olarak eklendiği, yapılan sorgu sonrası tutuklanarak cezaevine gönderildiği,

Müşteki Hanefi AVCI'nın 28.09.2010 havale tarihli dilekçesi üzerine, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Maddesiyle Yetkili Bölümü) Başsavcı Vekili Turan ÇOLAKKADI'nın, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yazdığı 29.09.2010 tarih ve 2010/1174 B.M. Sayılı müzekkeresinin aynen;

"İlgi: Hanefi AVCI'nın 1 sayfadan ibaret tarihsiz dilekçesi. (Üzerinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcısının 28 Eylül 2010 tarihli havalesi mevcut.)

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.nun 250. Maddesiyle Yetkili Bölümünde) 2009/1868 numarayla yürütülen soruşturmaya sonradan dahil edildiği anlaşılan Emniyet Müdürü Hanefi AVCI'nın ilgi dilekçesi İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının havalesi ile CMK.nun 250. Madde İle Yetkili Bölüme gelmiş olup, incelendiğinde: Cumhuriyet Savcısı Kadir ALTINIŞIK ve soruşturmada görev almış İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerini şikayet ettiği anlaşılmıştır. Bu durumda Cumhuriyet Savcısı hakkındaki şikayetin Adalet Bakanlığına, İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkındaki şikayetin yer itibarıyla yetkili bulunan Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi gerekmektedir.

Bu meyanda dilekçedeki iddialardan müstakil olarak bu soruşturmaya ilgili (Dosyası incelenmediğinden UYAP kayıtlarına ve diğer bilgilere göre) bazı hususların bildirilmesine de ihtiyaç duyulmuştur:

1) Devrimci Karargah isimli terör örgütünün bazı eylemleriyle ilgili olarak 2008/1955 numarayla soruşturma yürütülürken 15/09/2009 tarihinde dosya tefrik edilmiş, soruşturması bitirilen kişiler hakkında 2008/1955 soruşturma numarasıyla kamu davası açılmış, soruşturmanın ikmal edilemeyen bölümü 2009/1868 numaraya kaydedilerek soruşturmaya devam edilmiştir. 20/01/2010 tarihinde yeni bir ayırma kararı tanzim edilmiş ve soruşturmanın ikmal edilen bölümü 2010/162 soruşturma numarasına kaydedilerek kamu davası açılmış olup ikmal edilmeyen kısmı yine 2009/1868 numara üzerinden yürütülmeye devam edilmiştir. UYAP kaydındaki safahat bilgileri bölümü incelendiğinde Hanefi AVCI'nın 28/09/2010 günü Saat: 13.59.29'da UYAP üzerinden T.C. kimlik numarası girilerek kimlik bilgilerinin alındığı ve aynı gün Saat: 14.06.53'te 2009/1868 Soruşturma

394/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

numaralı dosyaya taraf olarak eklendiği tespit edilmiştir.

2) Basın yayın organlarında da geniş bir şekilde yer aldığı gibi Emniyet Müdürü Hanefi AVCI hakkında uzun zamandan beri soruşturma işlemleri yapıldığı, ancak buna rağmen UYAP'ta kayıtlı olmadığı, Ankara'da yakalanıp İstanbul'a getirilerek sorgulanıp, tutuklandığı gün UYAP üzerinden soruşturmaya dahil edildiği anlaşılmaktadır.

3) Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 01/01/2006 tarih ve 5 numaralı genelgesinde TCK.nun 214. Maddesi de dahil olmak üzere devlet düzeninin korunmasıyla ilgili suçlar izah edildikten sonra, genelgenin 2. bendinde aynen.. "Yukarıda belirtilen suçların işlenmesi durumunda, Cumhuriyet Başsavcılığınca Ağır Ceza Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığı ile, Ağır Ceza Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından da re'sen gecikmeksizin Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne bilgi verilmesi" ibaresi mevcuttur. İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı tarafından onaylanan, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK.nun 250. Maddesiyle Yetkili ve Görevli Bölümünün) "Genel Çalışma Kuralları Hakkındaki Talimat-2010" talimatının soruşturma işlemleri başlıklı bölümün 4. bendinde aynen "Önemli olayların soruşturulması sırasında ve sonrasında mukteza tayin edilirken Cumhuriyet Başsavcısına veya ilgili Cumhuriyet Başsavcı Vekiline bilgi verilecektir." ibaresi mevcuttur.

Keyfiyet böyle iken, yazdığı bir kitap sebebiyle kamuoyunda da çok tartışılan ve Emniyet Müdürü sıfatını taşıdığı için Hakimler ve Savcılar Kanununa tabi bulunan Hanefi AVCI'nın UYAP sistemine kaydedilmeksizin bir terör soruşturma dosyasına dahil edildiği; Bakanlık genelgesi ve Başsavcılık talimatları gereğince ilgililere herhangi bir bilgi de verilmediği anlaşılmaktadır. İlgili Cumhuriyet Başsavcı Vekili İstanbul Cumhuriyet Başsavcısının telefonla bilgi istemesi üzerine Hanefi AVCI'nın Ankara'da yakalanıp İstanbul'a getirildiği gün öğlen saatlerinde olaya muttali olmuştur.

4) CMK.nun 135/3 Maddesinde: "1. Fıkra hükmüne göre verilen kararda, yüklenen suçun türü, hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliği, iletişim aracının türü, telefon numarası veya iletişim bağlantısını tespiti imkan veren kodu, tedbirin türü, kapsamı ve süresi belirtilir..." hükmü mevcut olup, (Dosyası görülmemiş ve incelenmemiş olmakla beraber) basından öğrenildiği kadarıyla iletişim tespitiyle ilgili talep ve kararlarda kişilerin kimlik bilgilerinin yazılmadığı tahmin edilmektedir.

5) Hanefi AVCI'nın uzun süredir Eskişehir Emniyet Müdürü olarak görevli bulunduğu bilinmekte olup; bir suç işlemişse suç yerinin Eskişehir olduğu, işlediği suç CMK.nun 250. Maddede ki suçlardan ise bu durumda Ankara Özel Görevli Mahkemelerinin ve Savcılarının yetkili olduğu kesin olarak bellidir. Terör örgütüne yardım suçunun işlendiği kabul edilse bile bu örgütler nerde suç işliyorsa o yer yargı mercileri yetkili olacağından yardım ve yataklık suçunu işleyenler de suç yeri yargı mercilerinin yetkilerine tabi bulunmaktadır. Böyle iken Adalet Bakanlığına ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına hiçbir bilgi de verilmeden bu kişinin son anda sol bir terör örgütü dosyasına şüpheli olarak eklenmesi, dikkat çekici görülmüştür.

6) Dosya incelenmediğinden yazı suretleri görülmemekle beraber soruşturma savcısı bir hafta önce Hanefi AVCI'nın ifadesini aldırarak üzere Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına talimat yazdığını şifaen söylemiş ancak talimat yazılmasına rağmen Ankara'da bulunan Hanefi AVCI son anda tanzim edilen bir yazıyla yakalanıp İstanbul'a getirilmiştir.

395/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

7) Hanefi AVCI'nın yazdığı kitapta ve bu kitap sebebiyle basın yayın organlarında çıkan mülakatlarında: bunun bedelini bana ödettirecekler... gibi ifadelerle yer vermesinden sonra, onun iddialarını doğru çıkarırcasına, bu ve benzeri soruşturmalara da zarar verebilecek mahiyette, soruşturmanın muhtemelen usul hükümlerine de riayet edilmeyerek yürütülmüş olması, önce talimat yazılıp, medyada Hanefi AVCI'nın genel bir açıklama yapacağını yer almasını müteakip alelacele Ankara'ya yazılan talimattan vazgeçilerek yakalanıp İstanbul'a getirilmesi talimatı verilmesi, aynı şekilde dikkat çekici bir husustur.

8) Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 2 numaralı genelgesinde üst düzey kamu görevlilerinden bir kısmının isimleri sayılarak ve buna benzer kamu görevlileri ibaresi de eklenerek bunların Cumhuriyet Başsavcıları veya Cumhuriyet Başsavcı Vekilleri tarafından soruşturulmasının uygun olacağı belirtilmiş olup, bu genelge hükümleri de nazara alınarak ve takdir hakkı da kullanılarak önemli birçok soruşturmada üst düzey kamu görevlilerinin ifadeleri Cumhuriyet Başsavcı Vekilinin görevlendirdiği bir veya birden çok Cumhuriyet Savcısıyla. Cumhuriyet Başsavcısının bizzat katılımları sonucu alınmış olup genelge ve teamüllere göre bu uygulamaya devam edilegelmiştir. Ayrıca İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Bakanlık Bürosunun 29/06/2010 tarih ve 2010/8449 Büro sayılı talimat yazısında CMK.nun 250. Maddesinde belirtilen suçlarla ilgili olarak Hakimler ve Savcılar hakkında herhangi bir şekilde soruşturma yapılması gerektiğinde bunun mutlak suretle Cumhuriyet Başsavcı Vekillerince yapılması talimatı da verilmiştir. Bu çerçevede (Suç işlediği iddia edilen tarihlerde İl Emniyet Müdürü olması sebebiyle) Hakimler ve Savcılar Kanunu Hükümlerine tabi bulunan genelge ve teamüllere göre de işlem yapılmasında hiçbir sakınca olmayan İl Emniyet Müdürünün ifadesinin soruşturma savcısı ile birlikte Cumhuriyet Başsavcı Vekili tarafından alınmasının daha uygun olacağı belirtildiğinde, soruşturma savcısı bunu kabul etmemiştir. (Soruşturma savcılarını Cumhuriyet Başsavcı Vekili görevlendirmekte, gerektiğinde değiştirmekte veya savcı sayısını çoğaltmakta veya soruşturma savcısı olarak kendisini de görevlendirmekte olup bütün bu yetkilere haiz olmakla beraber bu soruşturmaya şüphelinin yakalanıp getirilmesi sırasında muttali olduğundan ve bu sebeple soruşturma dosyası hakkında bilgisi bulunmadığından soruşturma savcısı katılmadan ifade alma imkanı bulunmamaktadır.)

9) Kanuna göre yasak olan bilgilerin açıklanması ve soruşturmanın gizliliğinin ihlal edilmesi suç teşkil etmektedir. Soruşturmanın yasa gereği gizli olan bölümlerinin basın yayın organlarına bildirilmemesi ve bunun için gerekli tedbirlerin alınması hususunda İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca muhtelif yazılar yazılmış, Cumhuriyet Savcılarına ve kolluk makamlarına bildirilmiştir. Esasen CMK.nun bu hükmünü ve TCK.na göre suç teşkil eden bu fiili bütün soruşturma makamlarının bilmemesi düşünülemez. Hal böyle iken, üstelik Cumhuriyet Başsavcısına veya Cumhuriyet Başsavcı Vekiline dahi ihtiyaç nispetinde bilgi verilmezken soruşturmanın gizli bilgileri bir şekilde basın yayın organlarına sızdırılmış ve basın yayın organlarında geniş bir şekilde yer almıştır. (Örneğin; telefon konuşmaları içerikleri, ifade sahiplerinin ifadelerinde ne şekilde beyanda bulundukları... kapsamlı bir şekilde basın yayın organlarında yer almakta ve bunu herkes izlemektedir.) Başsavcılığımızca benzeri soruşturmalar sebebiyle de gizliliğin ihlali konusunda yüzlerce suç ihbar yazıları yazılmış ve ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarına gönderilmiş olup, esasen kamu adına

396/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yürütülmesi gereken bu soruşturmaların ihbara gerek kalmaksızın resen yürütülmesi de ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarının görevi cümlesindendir. Kamuoyunun ilgilendiği önemli soruşturmalara ait gizli bilgi ve belgelerin uzun süreden beri basında yer alması yargı mercilerini etkileyecek şekilde tartışılmasının yasalara aykırı olup bunların da ortaya çıkarılması gerekmektedir.

10) Kamuoyunun yakından ilgilendiği bu ve benzeri soruşturmaların yasalara uygun olarak yürütülmesi, yanlış anlamalara sebebiyet verilmemesi ve soruşturmanın gidişatının zarar görmemesi, bağımsız ve tarafsız yargının işlemlerine gölge düşmemesi için gerekli işlemlerin yapılp, tedbirlerin alınması bakımından bu bilgilerin İstanbul Cumhuriyet Başsavcısına iletilmesi uygun görülmüştür.

Keyfiyet takdir ve tensiplerinize arz olunur." şeklinde olduğu ve söz konusu müzekkerede, müştekinin Devrimci Karargah Terör Örgütü soruşturmasına dahil edilme sürecindeki birtakım usulsüzlüklere işaret edildiği, nitekim, Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 30.04.2015 tarih, 2015/3344 Esas ve 2015/926 Karar sayılı kararında, sanık Hanefi AVCI'nın, Nejdett KILIÇ'ın örgüt üyesi olduğunu bilerek, örgütü üyelerini ve faaliyetlerini deşifresini engellemek kastı ile hareket ettiğine dair mahkumiyet için kesin inandırıcı delil elde edilemediğinin belirtildiği, müştekinin, hakkında usulsüz olarak iletişimin denetlenmesi ve teknik araçlarla izleme kararı veren İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi hâkimi Oktay AÇAR hakkındaki şikayeti üzerine adı geçen hakkında başlatılan soruşturma sonrasında; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin, müşteki Hanefi AVCI'nın şikayetini Dursun ÇİÇEK, Mehmet HABERAL, Osman Ali Feyyaz PAKSÜT, Ömer Faruk EMİNAĞAOĞLU, Levent ERSÖZ, Doğu PERİNÇEK, Şahin MENGÜ, Ahmet Tuncay ÖZKAN, Muammer AYDIN v.s.nin de içlerinde bulunduğu onlarca müşteki tarafından İstanbul Özel yetkili Cumhuriyet savcıları ile özel yetkili ağır ceza mahkemelerinde görevli hakim ve Cumhuriyet savcılarının birçoğu hakkında verilen 300'e yakın dilekçeyle birlikte gündeme aldığı ve Dairenin 01.07.2011 Tarih, B.03.1.HSK.0.70.12.01.101-03-34-2523-2009 Dosya no. ve 2011/4293 Karar no.lu kararıyla; içlerinde İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi (CMK'nun 250. maddesi ile yetkili) üye hâkimi Oktay AÇAR'ın da bulunduğu hâkim ve Cumhuriyet savcıları hakkında soruşturma izni verilmesine yer olmadığına, "müştekilerin haklarında şikayette bulundukları hakim ve Cumhuriyet savcılar ile ilgili iddiaların subut bulmaması sebebiyle bu eylemlere iştirak ettikleri ileri sürülen İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Mutlu EKİZOĞLU, Emniyet Müdürü Hüseyin İŞILDAK, Emniyet Amiri İbrahim EMRE, polis memurları Nafil OCAKLI ve Zafer BAYRAK, zabıt kâtibi Kezban YILMAZ (İPEK), Telekomünikasyon İletişim Başkanı Fethi ŞİMŞEK, Telekomünikasyon Hukuk Dairesi Başkanı Mustafa AKAR, Telekomünikasyon Teknik Daire Başkanı Basri AKTEPE, Telekomünikasyon İnternet Daire Başkanı Osman Nihat ŞEN ile diğer kamu görevlileri hakkında da subut bulmayan eylemlerinden dolayı 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun 86. maddesi uyarınca tevessülata gerek görülmediğine" karar verildiği,

Müşteki Hanefi AVCI'nın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben yazdığı tarihsiz ve Cumhuriyet Başsavcısı tarafından 27/08/2010 tarihinde havale olunan şikayet dilekçesinin; "Hakkımda hukuka aykırı olarak dinleme izleme faaliyeti yapıldığına dair aldığım bilgiler üzerine 06.01.2010 tarihinde İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğüne ek 1'deki dilekçe örneği ile, 12.01.2010 tarihinde ise Adalet Bakanlığına ek 2'deki dilekçe örneği ile müracaat ettim. Başlangıçta müfettiş

397/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

görevlendirilerek herşeyin araştırılacağını söyleyen yetkililere rağmen 28.01.2010 tarihinde Emniyet Genel Müdürü denetleme yapılamayacağını, müfettişler incelemeye başlar ise benzeri diğer konuları da müfettişlerin araştıracağını söyleyerek İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğüne verdiğim dilekçem iade edilmiştir.

Adalet Bakanlığına verdiğim dilekçem üzerine ise 3 ay sonra dilekçemin işleme konduğuna dair Adalet başmüfettişliğinin 25.03.2010 tarih ve 03/25-1 sayılı yazıları 30.03.2010 tarihinde tebliğ edilmiş ise de hala bir netice alamadım.

Hukuksuz olarak yapıldığını iddia ettiğim önleme dinlemeleri, denetleme mecburiyetlerine rağmen, müfettiş işe başlarsa ortaya çıkacak hukuka aykırı durumun vahameti nedeniyle denetleme yapılamamaktadır. Bildiğim kadarı ile birçok kişi, hatta binlerce kişi başka adlarla, isimsiz, sadece IMEI numaralarına dayanarak Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığınca dinlendiği, burada elde edilen bilgilerin kullanış biçiminin sorun olduğu .. bundan dolayı denetimler yapılamamaktadır. Bu gelişmeler üzerine yaptığım araştırmada; Devletin kurumlarında örgütlenmiş Fethullah Hoca cemaatine mensup bir örgütlemenin olduğu, bu grubun Emniyet içerisinde özellikle İstihbarat ve KOM birimlerinde örgütlenerek hedef olarak gördükleri kişileri hukuksuz olarak dinleme izleme yaptıkları, Emniyet içerisindeki cemaat mensuplarının Ömer kot isimli Osman Hilmi Özdil isimli şahsa bağlı olarak çalıştıkları. Aynı şekilde MİT, Asker, Yargı ve diğer kamu kurumları içerisinde de örgütlenmiş cemaat mensuplarının dışarıda bağlı oldukları imamlar vasıtasıyla yönetildikleri. Bu kişiler hakkında topladığım bilgiler ek'3 de; Cemaatin geri planda gizli bir yönetim kurup tüm kamu kurumlarını yönetmeye çalıştığı, bugün için polis, adli organları kullanarak devlet içerisinde operasyonlar yaptığı, kurdukları internet siteleri, kendilerine yakın basın organları ve diğer basın içerisindeki elemanları vasıtasıyla sanki farklı kaynaklardan çıkmış gibi tek merkezden verilen talimatlarla kamuoyunu yönlendirme faaliyetleri yürüttüğü, cemaatin kullandığı kurduğu internet sitelerinden bazıları hakkında bilgiler ek'4 de sunulmuştur.

Bu kişilerin,

1-Emniyet Teşkilatı içerisinde kendilerince rakip kabul etikleri veya kendilerinin örgütlü yapılarını fark edip karşı çıkan kamu görevlilerine karşı önce İstihbarat Daire Başkanlığınca bir takım gizli örgütsel faaliyetler yakıştırılarak başka kişi adına veya isimsiz IMEI üzerinde dinleme yaptıkları, bu yöntemle elde edilen bilgiler tehdit, şantaj amaçla kullanıldığı gibi, sonra bir ihbara konu edilerek adli tahkikata dönüştürüldüğü, cemaatin adliye içerisindeki savcı ve hakimleri ile birlikte hareket edilerek iftira edildiğine dair ciddi olgular vardır. Bu konuyla ilgili olarak cemaatin kendi içerisinde bile şikayetler olduğu cemaat içerisinde bir grup insanın hazırladığı ve tarafıma posta ile gönderilen araştırıldığında her husus doğru olduğu kanaatinde olduğum 9 sayfa yazılı belge ek 5'de sunulmuştur.

2- Cemaatin devlete ait tüm arşiv ve bilgileri dışarı çıkarıp cemaat menfaatleri için kullandıkları.

3- Zaman, zaman basma sızdırılan, internette yayınlanan gizli çekilmiş kasetler, tüm telefon konuşmaları ve ortam dinlemelerin bu grup tarafında yapıldığı, bu iş için istihbarat daire başkanlığının kullanıldığı.

4- Tüm güvenlik sisteminin içerisine sızılmış olduğundan bu gruba karşı polis, jandarma ve

398/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

MİT tarafında yapılacak olan her işten haberdar olunarak tedbirlerin alındığı, bu birimlerin teknik ve elektronik sistemlerinin cemaatin denetiminde bulunduğu.

Bu örgütün polis, adliye ve diğer kurumlar içerisindeki elamanları vasıtasıyla kendilerine karşı olan, cemaatin faaliyetlerine devlet kurumlarında müsaade etmeyen başta emniyet müdür ve amirlerini polis teşkilatının merkez ve illerdeki uzantıları ve adliye içerisindeki aynı cemaat mensubu savcı ve hakimlerle dayanışma içerisinde bazı olay ve vakaları farklı göstererek, iftira atarak tutuklanma ve görevde alınmaları sağlamışlar bu suretle emniyette cemaate karşı görev yapamaz hale gelmiştir. Herkesin bilmezi oynadığı bu örgütün faaliyetlerinde tüm emniyet genel müdürlüğü, içişleri bakanlığı, adalet teşkilatı yöneticileri her şeyi bilmekte bu operasyon görünümündeki işlemlerin cemaat tarafında yapıldığından emindir. Emareler bunu doğrulamakta ve usulüne uygun bir araştırma yapıldığında da her şeyin delillendirileceği kanaatindeyim. Bugün adli birer işlem gibi gözüken polis, savcı, mahkemeler üzerinde yürütülen bazı soruşturma ve tahkikatların cemaatin devlet içerisindeki elamanları vasıtasıyla yaptığı kendisine karşı olan kişi ve görevlileri bertaraf etmeye yönelik örgütsel bir faaliyet olduğu, bu tahkikatların yapılaş biçimleri araştırıldığında yapanların kendilerinin iftira, sahte delil ayarlama cemaat adına kamu gücünün suistimali vb suçlardan yargılanmaları gerektiğinin ortaya çıkacağından şüphe yoktur. Başta polis, adliye teşkilatı içerisindeki görevliler olmak üzere kamu kurumları içerisindeki devlete bağlı birçok görevli bu cemaatin kendisine yönelik iftira kampanyasından korkarak bilmesine rağmen karşı koyamamakta veya tarafsız, bağımsız karar verememektedir. Cemaate mensup hakim ve savcıların hukuk dinlemedikleri görüldüğü gibi cemaate mensup polislerinde kural kaide dinlemeksizin devletin tüm imkanları ve yetkilerini cemaatin istekleri doğrultusunda kullandıklarını alenen herkes görmektedir.

Cemaatin polis, MİT, Jandarma ve TSK içerisinde elde ettiği her türlü bilgi ve belgeler çarpıtılarak hedef gördükleri kişi ve kuruluşlara karşı yine cemaate ait internet sitelerinde yayınlanarak kamuoyuna yalan veya yanlış bilgiler verilerek vatandaşların kişiler, kurumlar ve olaylar hakkında yanlış bilgi ve kanaat sahibi olması sağlanmaktadır. Cemaat yöneticilerinin bu internet sitelerinde başka isim ve kimliklerle yazdıklarına göre kendilerinde olmayan veya kendilerine hizmet etmeyen her kişi ve kurumu derin yapı, Ergenekonun destekçisi ... masonik yapı, .. gayri milli çevre vb dedikleri suçlamalarla yıpratarak tesirsiz hale getirmeye çalışacakları, türlü komplolarla mahkemeler ve idari mekanizmaların hedefi haline getirip buralardaki mensupları tarafından hukuksuz işlemlere tabi tutacakları ve bu cemaate mani olunmaz ise bu işlemlerine süresiz devam edeceği açık olarak anlaşılmaktadır. Bu örgütün hukuku, devlet idari sistemimizi bozmasına mani olunması için;

Kanunsuz dinleme yapan İstanbul Emniyet Müdürlüğünden istihbarattan sorumlu Emniyet Müdürü yardımcısı Ali Fuat Yılmaz ve şube müdürü Erol Demirhan ve aynı işlemi Ankara'da yapan İstihbarat Daire Başkanlığı personeli hakkında, 2559 sayılı yasanın Ek 7. maddesine (Ek fıkra: 3/7/2005 - 5397/1 md) eklenen ek fıkraya göre önleme dinlemeleri işlemlerini denetleme yaptırımları gerekirken yaptırmayan içişleri bakanlığı ve emniyet genel müdürlüğü yetkileri hakkında, kişilerin kimlikleri bilinmesine rağmen isimsiz sadece IMEI numaraları ve başka kimlikler üzerinde hukuka aykırı olarak karar veren Ankara ve İstanbul özel yetkili mahkemenin hakimleri ve bunlar hakkında soruşturma yapması için dilekçeyle müracaatıma rağmen yapmayan adalet bakanlığı yetkilileri

399/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

hakkında, her türlü işlem ve eylemleri ile cemaat adına hareket ettikleri, hukuksuz davrandıkları belli olan hakim ve savcılar hakkında yaptıkları kanunsuz işlemlerin araştırılarak gereğinin yapılması için suç ihbarında bulunuyorum kanuni gereğinin yapılmasını arz ve talep ederim." şeklinde olduğu, şikayet dilekçesine istinaden Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı Memur Suçları Soruşturma Bürosunun 2010/18794 Soruşturma numarasına kaydedildiği, soruşturmanın Cumhuriyet savcısı Ercan ALTUNCU tarafından yürütüldüğü,

Müşteki Hanefi AVCI'nın, Fatih Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/18794 Soruşturma numarasında yürütülen soruşturma kapsamında, Cumhuriyet savcısı Ercan ALTUNCU tarafından müşteki sıfatıyla alınan beyanında; "Halen bir başka suçtan Silivri Cezaevinde tutuklu olarak bulunmaktayım. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben yazdığım dilekçe içeriğini tekrar ediyorum. Dilekçemde belirttiğim üzere ağırlıkla Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde kanunsuz, usulsüz dinleme yapılmaktadır. Emniyet mensupları önleme dinlemesi yapacaklarını belirterek mahkemeden bu yönde dinleme kararı almaktadırlar. Akabinde şahıs ismi belirtmeden telefonların IMEI nosu üzerinden dinleme yapmaktadırlar. Mahkeme kararında belirtilen süre içerisinde yapılan dinlemeler sonucu elde edilen bilgiler her türlü kötü kullanıma elverecek şekilde arşivlenmektedir, kullanılmaktadır. Mahkeme kararındaki sürenin bitimine müteakip basit bir tutanak düzenlenerek imha edildiği bildirilmektedir. IMEI no.su üzerinden dinleme yapıldığı için herhangi bir soruşturma nedeni ile sorulması halinde şahıs ve telefon numarası üzerinden dinleme yapılmadığı için kanunsuz dinlemeye dair herhangi bir delil elde edilememektedir. Bu yönde yazılan yazılara verilen cevaplarda bu yönde olmaktadır.

Benim mesleki geçmişim ve edindiğim bilgiler doğrultusunda bu şekilde 5-6 bin civarında insanın dinlendiğini tespit ettim. Ayrıntılı esaslı bir inceleme yapılması halinde bu şahısların da tespiti mümkündür. Dinlenen şahıslardan birkaç kişinin ismini İçişleri Bakanlığı'na hitaben yazdığım dilekçede bildirmiştim. Üst düzey bürokratlardan Emniyet Genel Müdürlüğünde görevli Sabri UZUN yine Genel Müdürlükte görevli Asayiş Daire Başkanı Hüseyin ÖZALP, Adapazarı Emniyet Eski Müdürü Mustafa AYDIN ve Nüfus Vatandaşlık İşleri Genel Müdür Yardımcısı Namık DEMİR isimli şahısların dilekçemde belirttiğim şekilde IMEI nosu üzerinden kanunsuz olarak dinlendiğini belirtmiştim. Ben de dinlendiğimi düşünerek Adalet Bakanlığına şikayette bulunmuştum. Şikayet tarihinden takriben 9 ay sonra Adalet Müfettişliği marifetiyle yapılan inceleme sonucu şahsım ve bir arkadaşımın kullanımında bulunan cep telefonunu isim ve numara belirtilmeksizin IMEI no.su üzerinden dinlendiğini tespit etmiştir. Buna dair karar zabıta tarafından önleme dinlemesi yapılacağı belirtilerek Cumhuriyet Savcılığı aracı kılınmaksızın mahkemeden talep edilmiştir. Mahkemece 2009/1860 sayı ve 07/11/2009 tarihli önleme dinlemesine dair karar Adalet Müfettişliğince yapılan inceleme sonucu bu karar ortaya çıkarılmıştır, kararda kişi ismi belirtilip belirtilmediğini bilemiyorum ancak kişi ismi belirtilmiş olsa dahi dinlenmek istenen şahsın isminden farklı bir isim belirtilmiştir. Bu şekilde kanunsuz yapılan dinlemelerin ortaya çıkartılması için öncelikle IMEI no.suna göre dinlenen telefonların listesinin elde edilmesi lazım. Bu liste TİB Başkanlığından istenebilir veya önleme dinlemesi yapan kurumların istihbarat daire başkanlıklarından istenebilir. Bu iki birimin dışında önleme dinlemesi kararı veren mahkemelerden de IMEI no.suna göre dinleme yapılmasına dair verilen

400/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kararların listesi elde edilebilir. Listelerin bu şekilde elde edilmesinden sonra dinlenen her bir IMEI nolu telefonun kullandığı telefon numarası tespit edilir. IMEI no.su belirtilerek talep edilen veya verilen kararda bildirilen isimler ile tespit edilen telefon numaraları karşılaştırılır, ilk etapta farklı çıkanlar kötü niyetle yapılan dinlemeleri oluşturacaktır. Numaraların gerçek sahiplerine ulaşılır ve bu şahısların beyanına başvurulduğu takdirde yapılan dinlemenin ne şekilde kötüye kullanıldığı ortaya çıkartılacaktır. Kamuoyunda bilinen basına yansımış olayların mağdurlarının muhtemelen bu şekilde tespit edilecek telefon numaraları sahiplerinden olduğu anlaşılabilecektir. Sonrasında bu şekilde mahkemelerden önleme dinlemesi talep edilirken hazırlanan mizansel mahiyetindeki olaylar yazılar ve evraklar tespit edilecektir. Dinlenen şahısların başında muhakkak bir sıkıntı gelmiştir ve basına yansıtılmıştır. Benim yazdığım "Haliç'te yaşayan simonlar" isimli kitabımda bu şekilde 7-8 tane örnek vardır. Ancak belirttiğim kurumların bu listeleri gizlilik bahanesiyle göndermek istemeyeceğini biliyorum. En azından basında yer alan birkaç şahsa ulaşarak dinlemenin yapıldığı tarihte kullandıkları IMEI numaraları tespit edilerek kanunsuz dinlemeler anlaşılır veya kullanılan telefon numarasının dinleme tarihindeki HTS raporları direk TİB Başkanlığından istenebilir. HTS raporunda IMEI numaraları yer almaktadır. Bu şekilde elde edilecek imei nosuna göre dinleme yapılıp yapılmadığı TİB'den sorulabilir.

Bir başka yöntem de şudur; Önleme dinlemesine ilişkin yasal mevzuatta yapılan dinlemenin süresi dolduktan sonra imha edileceğine dair düzenlenen tutanakların müfettiş denetlemesine hazır bulundurulması amacıyla saklanması öngörülmüştür. Bu şekilde saklanması gereken tutanakların incelenmesi için içişleri Bakanlığında mülkiye müfettişlerini görevlendirilmesi istenebilir. Benim içişleri Bakanlığına yaptığım müracaatta bu husus yer almaktadır ancak herhangi bir görevlendirme yapılmamıştır. Soruldu: Yukarıda belirttiğim şekilde yapılacak bir araştırma sonucunda kanunsuz dinlenen şahıslar tespit edilebilir. Somut olaylar bu şekilde ortaya çıkartılabilir. Yine kanunsuz dinlemeyi istanbul Emniyet Müdürlüğünde yapan, kontrol eden dilekçemde belirttiğim İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Ali Fuat YILMAZER ve şube müdürü Erol DEMİRHAN isimli şahıslardır. Bu konularda tanıklık yapacak herhangi bir isim bildiremiyorum. Devamla, bütün bu faaliyetler kamuoyunda Fethullah'çı olarak bilinen cemaat kontrolü altında yapılmaktadır. Bir dönem bu cemaatin içerisinde yer alan ancak halen Üsküdar Paşakapısı Cezaevinde olduğunu bildiğim H. Cemil ALTINLI isimli şahsın bu konularda ayrıntılı bilgi sahibi olduğunu duyuyorum. Bu şahıs kendisine gerekli güvenlik ortamı sağlanıp teminat verildiği takdirde ayrıntılı beyanda bulunacaktır. Ben butür kanunsuz dinlemeleri tespit edip, yazdığım kitapta belirttiğim için ve kamuoyuyla paylaştığım için aslı astarı olmayan bir suçlamaya muhatap kıldım ve bu sebepten dolayı halen cezaevindeyim, şimdilik diyeceklerim bundan ibarettir." şeklinde olduğu,

Müşteki Hanefi AVCI'nın beyanında tanık olarak gösterdiği polis memuru tanık Hulusi Cemil ALTINLI'nın, talimat yoluyla Turgutlu Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan 10.01.2011 tarihli beyanında; "Fatih C. Başsavcılığının 24/12/2010 tarih ve 2010/18794 soruşturma sayılı yazıları tarafıma okundu. Ben 2004 yılına kadar Emniyet İstihbarat Şubelerinde Polis memuru olarak 12 yıl görev yaptım. Amirlerimin talimatı gereği 1998 yılından 2004 yılına kadar Fethullah GÜLEN cemaatinin emniyet-istihbarat yapılanmasının deşifresine yönelik olarak bu grubun içerisine

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

sızdırıldım, bu görevle ilgili olarak edinmiş olduğum bilgileri Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK 250. Madde ile Görevli) nın 2010/569 soruşturma sayılı dosyasında tanık sıfatı ile bilgi verdim. Hanefi AVCI'nın Savcılığınıza müşteki sıfatı ile vermiş olduğu ifadesinde vermiş olduğu teknik bilgiler tamamıyla doğrudur. Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı başta olmak üzere Emniyet İstihbarat Şubeleri büyük oranda Fethullah GÜLEN cemaatine mensup amir ve memurların kontrolüne geçmiştir. Özellikle teknik takibin yapıldığı teknik bürolar bu şahısların kontrolündedir. Bu şahıslar cemaatin işlerini öncelikli görev olarak bilirler. Devletin işleri ikinci plandadır. Ben dediğim gibi 2004 yılına kadar Emniyet istihbaratta bu yapılanmanın içinde kaldım. Cemaat o yıllarda emniyet içerisinde şimdiki gibi etkin değildi, benim bizzat şahit olduğum Batman ilinde görev yapmaktayken şube müdürümüz Cemil CEYLAN isimli cemaat mensubu müdürdü, (şuan Kilis İl Emniyet Müdürüdür) bu müdürün talimatı ile Batman Adliyesinde görevli Cumhuriyet Savcısı soyadını hatırlayamadığını Bereket isimli savcayı cemaati sevmediği ve ileride cemaate zararı dokunabilir gerekçesiyle illegal olarak hakkında araştırma yaptırtmış ve Savcının esnaf bir arkadaşının Batman Kültür Mahallesindeki garsoniyer olarak kullandığı bir evde içki içip hayat kadınlarıyla beraber oldukları bilgisine ulaşp, yine şubede cemaat mensubu olan teknik, foto filim ve İKK büro amirliğini yapan Süleyman TİRİT isimli komiser yardımcısı, Osman KARAKUZU isimli cemaat mensubu polis memuru, Abdulvahip TUNÇAY isimli cemaat mensubu polis memuru vasıtasıyla bahse konu evin kapısını açarak içeriye böcek tabir edilen dinleme cihazı ve gizli kamera tertibatı yerleştirdiklerini, ancak bir sonuç elde edemediklerini biliyorum. Ayrıca yine şubede görevli cemaat mensubu olmayan Engin AKPINAR isimli komiserin odasına yine aynı ekip tarafından şube müdürünün talimatı ile illegal olarak böcek tabir edilen dinleme cihazı ile dinlendiğini, akabinde bahsi geçen komiserin şubeden uzaklaştırıldığını biliyorum. Ayrıca o yıllarda terör örgütlerine mensup kimilerin faaliyetlerinin deşifresi için telefonları mahkeme kararı ile 3 ay, 2 defaya mahsus da 3 er aylık uzatma ile toplam 9 ay dinleme yapılabilirdi. Bir sonuç çıkmazsa aynı telefon bir daha dinlenemiyordu, ancak ilk dinlemede sim kart üzerinden mahkeme kararı almıyordu, 9 aylık süre dolduğunda başka bir örgüt mensubunun ismi ile aynı telefon IMEI numarası üzerinden tekrar mahkeme kararı alınarak dinleniyordu. Müfettişlerce bir araştırma yapılması halinde Emniyet istihbarat Daire Başkanlığı ve istihbarat şubelerinde kanuna aykırı olarak bir çok dinleme yapıldığı ortaya çıkacaktır. Yine Hanefi AVCI' nın ifadesinde dinleme tutanaklarının dinlemeden bir sonuç çıkmaması halinde imha edilmesi gerekirken cemaat mensupları tarafından önemli olan kısımların imha edildi gibi gösterilip, imha edilmediğini biliyorum, fakat nerede saklandığını veya arşivlendiğini bilmiyorum. Benim konu hakkında bildiklerim bundan ibarettir." şeklinde beyanda bulunduğu,

Cumhuriyet Savcısı Ercan ALTUNCU tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan 15.10.2010 Tarih ve 2010/18794 Soruşturma no.lu; müzekkereyle mahkemeden alınan kararın onaylı suretinin savcılığa gönderilmesinin talep edildiği, İstanbul Valiliği Emniyet Müdürlüğü tarafından verilen 03.11.2010 tarih ve 40726-936-272293 sayılı ilk cevabi yazıda konu ile ilgili olarak Teknik Takip Büro Amirliğince bahse konu telefon hatları ile IMEI numaralı cep telefonlarının cihazları bakımından herhangi bir iletişimin tespiti faaliyeti yapılmadığının belirtildiği, ancak Cumhuriyet savcısının aynı Kuruma yazdığı 07/12/2010 tarih ve 2010/18794 Soruşturma no.lu müzekkeyle müşteki Hanefi AVCI'nın ibraz ettiği Adalet Başmüfettişliğince alınmış ifade suretinde, cep telefonu

402/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

cihazları ile yapılan iletişimin tespitine dair İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK. 250 maddesi ile yetkili) kararının mevcut olduğunu belirterek İstihbarat Şube Müdürlüğü kayıtlarının bir kez daha incelenerek belirtilen mahkeme kararı doğrultusunda iletişimin tespiti faaliyeti yapılıp yapılmadığının bildirilmesini talep etmesi üzerine İstanbul Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü tarafından Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben yazılan 29.12.2010 tarih ve 65362-421211 sayılı yazıyla iletişimin denetlenmesine dair kararların da eklenerek gönderildiği,

Soruşturmanın Fatih Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütüldüğü esnada, adliyelerin birleştirilmesi üzerine dosyanın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında 2010/184122 soruşturma numarasına kaydedilerek İstanbul Cumhuriyet Savcısı Hüseyin KAPLAN'a tevzi edildiği, adı geçen Cumhuriyet Savcısının da 01/11/2011 tarih ve 2010/184122 soruşturma no.lu kararla Kovuşturmaya Yer Olmadığına karar verdiği, müşteki Hanefi AVCI'nın, Silivri 4 No.lu L Tipi Kapalı Cezaevi kanalıyla Bakırköy Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına sunulmak üzere İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben yazdığı 28.11.2011 tarihli dilekçede; şikayet dilekçesinde belirttiği hususları da ayrıntılı şekilde açıklayarak, sahte isimlerle ve IMEI numaraları üzerinden telefonunun dinlendiğinin dosya kapsamıyla sabit olduğunu, dinlemelerin usulsüz ve Kanuna aykırı olduğunun açık olduğunu, buna rağmen şüpheliler hakkında kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmesinin hukuka uygun olmadığını belirtmek suretiyle, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 01/11/2011 tarih ve 2010/184122 soruşturma no.lu "Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Karar"ın kaldırılmasına karar verilmesini talep ettiği, itiraz dilekçesinin Bakırköy 9. Ağır Ceza Mahkemesine tevzi edildiği, Cumhuriyet savcısının 01.06.2012 tarihli esas hakkındaki mütalaasında, iddiaların çok önemli ve somut hususları içermesi ve tanık beyanıyla teyit edilmesi sebebiyle itirazın kabulüyle Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Kararın kaldırılması yönünde görüş bildirdiği, Bakırköy 9. Ağır Ceza Mahkemesinin 12.06.2012 tarih ve 2012/179 Değişik İş sayılı kararla iddiaya konu hususların araştırılması ve doğruluğunun bulunup bulunmadığının tespit edilmesi hususu mahkemenin takdirini gerektirir nitelikte bulunduğu gerekçesiyle itirazın kabulü ile İstanbul C.Savcılığının 01/11/2011 tarih, 2010/184122 soruşturma ve 2011/52289 karar sayılı kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın CMK'nun 173 maddesi uyarınca kaldırılmasına, oy birliği ile karar verdiği, dosyanın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına iadesi üzerine yeniden soruşturmaya kaydedilen evrakın 2012/91028 Soruşturma numarasını aldığı ve UYAP Safahat bilgilerine göre, dosyanın Cumhuriyet Başsavcı Vekili Ateş Hasan SÖZEN tarafından İstanbul Cumhuriyet Savcısı Ekrem BEYAZTAŞ'a tevzi edildiği, 17/07/2012 tarihinde Cumhuriyet Savcısı Ekrem BEYAZTAŞ tarafından Cumhuriyet Savcısı Mehmet YÜZGEÇ'e aktarıldığı, akabinde 04/10/2012 tarihinde Cumhuriyet Savcısı Mehmet YÜZGEÇ tarafından ilgili Cumhuriyet Savcısı Adnan ÇİMEN'e aktarıldığı, Bakırköy 9. Ağır Ceza Mahkemesinin 12.06.2012 tarih ve 2012/179 Değişik İş sayılı kararıyla, şüpheliler Ali Fuat YILMAZER ve Erol DEMİRHAN hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 01/11/2011 tarih, 2010/184122 Soruşturma no. ve 2011/52289 Karar no.lu Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Kararın kaldırılması sonrası soruşturma dosyasını uhdesine alan ilgili Cumhuriyet savcısı Adnan ÇİMEN'in, bu tarih itibarıyla yürürlükte bulunan CMK'nın 174/4. maddesindeki "Mahkeme istemi yerinde bulursa, Cumhuriyet savcısı iddianame düzenleyerek mahkemeye verir." şeklindeki emredici düzenlemesi gereği kamu davası açmak zorunda olmasına rağmen, şüpheliler hakkında kamu davası açmayarak,

403/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

müşteki hakkında Devrimci Karargah Soruşturması nedeniyle düzenlenen iddianamedeki tape kayıtlarından, müştekinin 12/01/2010 tarihinde Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na yaptığı başvuru sonrası, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin "soruşturma izni verilmemesi" kararından alıntılar yaparak, şüphelileri yeniden dinlediği halde, müştekinin beyanına müracaat etme lüzumu dahi görmeden, müştekinin iddiaları ve dosya kapsamındaki delillerle bağdaşmayacak şekilde; "...Soruşturmaya konu istihbari çalışmalar sırasında Hanefi Avcı hakkında yahut kullandığı telefonlar ile ilgili yapılmış bir faaliyetin olmadığı, bu kişiye ait telefon hatları yahut bu kişi tarafından kullanılan telefonlara ait IMEI numaraları kullanılarak tedbir talebinde bulunulmadığı, tedbir kararı da verilmediği" şeklindeki bir tespiti de yer vererek 18.07.2013 tarih, 2012/91028 Soruşturma no. ve 2013/42536 Karar no.lu Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Kararı verdiği,

İlgili tarafından verilen kovuşturmaya yer olmadığına dair kararda "Bakırköy Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararı her ne kadar kesin ise de, tarafımızdan yapılan incelemede Kovuşturma Yapılmasına Yer Olmadığına Dair Kararın eksik inceleme sonucu tesis edildiği sonuç ve kanaatine varılmakla soruşturmanın genişletildiği, bu kapsamda Mahkemenin kararı da nazara alınarak şüphelilerin yeniden savunmalarının alınması yoluna gidildiği," belirtilmiş ise de, karar tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan CMK'nın 173/4. maddesindeki "Mahkeme istemi yerinde bulursa, Cumhuriyet savcısı iddianame düzenleyerek mahkemeye verir." şeklindeki emredici düzenleme gereği kamu davası açmak zorunda olduğu, başka bir alternatifinin bulunmadığı, Cumhuriyet Savcısının soruşturmayı genişletme yetkisinin olmadığı, bu yetkinin, aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca itiraz konusunda karar vermekle görevli mahkemeye, yani somut olayda Bakırköy Ağır Ceza Mahkemesine ait olduğu, mahkemenin buna gerek görmediği, gerek görseydi, karar vermeden önce bu hususu açıkça belirtmek suretiyle, İstanbul sulh ceza hâkimlerinden birisini görevlendirmesinin mümkün olduğu, mahkemece soruşturmayı genişletme lüzumu görülse bile soruşturmanın İstanbul Cumhuriyet Savcısı tarafından değil, Bakırköy Ağır Ceza Mahkemesinin görevlendirileceği İstanbul Sulh Ceza Hakimi tarafından yapılması gerektiği, bu halde, maddenin 5. fıkrasının da uygulanma imkanının da bulunmadığı, zira bu fıkranın CMK'nın 171. maddesiyle bağlantılı olarak sadece, cezayı kaldıran şahsi sebep olarak etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasını gerektiren koşulların ya da şahsi cezasızlık sebebinin (örneğin TCK 22/6) bulunduğu hallerde uygulanma olanağına sahip olduğu, sonuç olarak ilgili Cumhuriyet savcısı Adnan ÇİMEN'in, Bakırköy 9. Ağır Ceza Mahkemesinin 12.06.2012 tarih ve 2012/179 Değişik İş sayılı karar içeriği ve yürürlükteki mevzuat hükümleri uyarınca kamu davasını açmak zorunda olduğu, buna rağmen, şüpheliler hakkında kamu davası açmadığı,

Şüpheliler hakkında ikinci kez verilen Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Karara karşı, müşteki vekili Av. Refik Ali UÇARCI'nın Bakırköy Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesine sunulmak üzere Ankara Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı'na sunduğu 17.09.2013 tarihli itiraz dilekçesiyle, ilgili Cumhuriyet savcısı Adnan ÇİMEN tarafından verilen 18.07.2013 tarih, 2012/91028 Soruşturma no. ve 2013/42536 Karar no.lu kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın, Bakırköy 9. Ağır Ceza Mahkemesinin 12.06.2012 tarih ve 2012/179 Değişik İş sayılı kararı ve CMK'nın 173/4. maddesindeki düzenleme karşısında, açıkça yasaya aykırı olduğunu belirterek, 18.07.2013 tarih, 2012/91028 Soruşturma no. ve 2013/42536 Karar no.lu kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kaldırılmasını talep ettiği, dosyanın Bakırköy 6. Ağır Ceza Mahkemesine tevzi edildiği, Cumhuriyet savcısının 12.12.2013 tarihli esas hakkındaki mütalaasında, "Bakırköy 9. Ağır Ceza Mahkemesinin 12/06/2012 tarih ve 2012/179 Değişik iş sayılı kararı içeriğine göre, CMK'nın 173/4. maddesi gereğince iddianame düzenlemesi gerekirken soruşturmaya devam ederek tekrar kovuşturmaya yer olmadığına dair karar vermesinin usul ve yasaya aykırı olduğu"nu belirterek itirazın kabulü ile Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Kararın kaldırılmasına karar verilmesi yönünde görüş bildirdiği, Bakırköy 6. Ağır Ceza Mahkemesinin de 16.12.2013 tarih ve 2013/1034 D. İş sayılı kararla, şüpheli hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından verilen 18/07/2013 tarih ve 2012/91028 Soruşturma, 2013/42536 Karar sayılı Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Karar usul ve yasaya uygun olmadığından şikayetçi vekilinin itirazının kabulüne, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 18/07/2013 tarih ve 2012/91028 Soruşturma, 2013/4536 Karar sayılı kovuşturmaya yer olmadığına dair kararının kaldırılmasına karar verdiği, ilgili Cumhuriyet savcısı Adnan ÇİMEN tarafından verilen 18/07/2013 tarih ve 2012/91028 Soruşturma, 2013/42536 Karar sayılı Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Kararın, Bakırköy 6. Ağır Ceza Mahkemesinin 16.12.2013 tarih ve 2013/1034 D. İş sayılı kararıyla kaldırılması sonrası, dosyanın tekrar İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına intikali üzerine 13.01.2014 tarihinde yapılan kayıtlı 2014/5461 soruşturma numarasını alan dosyanın tekrar ilgili Cumhuriyet Savcısı Adnan ÇİMEN'e tevzi edildiği, ilgilinin, CMK'nın 173/4. maddesindeki açık düzenleme gereği, şüpheliler hakkında kamu davası açmak yerine bu defa 14.01.2014 tarihinde, Bakırköy 6. Ağır Ceza Mahkemesinin 16.12.2013 tarih ve 2013/1034 Değişik İş sayılı kararına karşı T.C. Adalet Bakanlığı'ndan, Kanun Yararına Bozma yoluna gidilmesi için ihbarda bulunduğu, talebin T.C. Adalet Bakanlığı tarafından uygun görülmeyle Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 05.05.2014 tarih ve 2014-8862/30088 sayılı yazısıyla mahalline iadesi sonrasında soruşturma dosyasının Cumhuriyet savcısı Okan ÖZSOY'a tevzi edildiği, adı geçen Cumhuriyet savcısı tarafından şüpheliler hakkında kamu davası açıldığı, iddianamenin 06.11.2015 tarihinde kabul edildiği ve yargılamanın İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 2015/371 Esas sayılı dosyasında devam ettiği, buna göre, UYAP sistemine kayıtlı ve tüm hâkim savcılarının erişimine açık Yüksek Mahkeme kararlarından da anlaşılacağı üzere, CMK'nın 173/4 maddesindeki düzenleme karşısında, kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın merci tarafından iki defa kaldırılmasına rağmen ilgili Cumhuriyet savcısının şüpheliler hakkında kamu davası açmamasının açıkça usul ve yasaya aykırı olduğu, sahte belge tanzim ederek müşteki hakkında usule aykırı şekilde iletişimin denetlenmesi ve teknik takip kararları aldırarak ve istihbari raporlarda FETÖ/PDY örgütü üyesi olduğu anlaşılan ve haklarında bu konuda açılmış kamu davası bulunan İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Ali Fuat YILMAZER ve şube müdürü Erol DEMİRHAN'ı cezadan kurtarmak, usule aykırı şekilde karar veren hakim Oktay AÇAR'ın sorumluluğunu bertaraf etme amacına matuf olduğu tespit edilmiştir.

10- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2016/76 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında:

FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olduğu anlaşılan İstanbul eski Cumhuriyet Başsavcı Vekili Fikret SEÇEN'in koordinesinde, örgütün devlet yönetimini ele geçirme amacı uğruna, basit bir adi suçtan hakkında soruşturma başlatılan Şeref ÇOLAK ile ilgili evrakı, hükmün uygulanma şartları

405/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

bulunmadığı halde CMK'nun 250. maddesi kapsamındaki suçlarla gerçek dışında irtibatlandırarak, diğer yandan da cebir ve şiddet kullanıldığına dair herhangi bir iddia da olmadığı hâlde, usulsüz ve gerçek dışı bir soruşturma başlatıp Kartal 3. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı olarak görev yapan Nurettin TURAN'ı emekli olarak gösterip hakkında soruşturma ve kovuşturma izni olmamasına rağmen İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün 13/01/2011 tarihli yazısına sahte şekilde emekli ibaresinin eklenmesi suretiyle hakkında iletişimin denetlenmesi tedbiri aldıkları, yine dosyadaki suçlamalarla herhangi bir ilgileri olmadığı hâlde, 28 hâkim ve Cumhuriyet savcısı, 11 milletvekili, müşteşar, vali, üst düzey emniyet görevlisi, sanatçı v.s. hakkında iletişimin denetlenmesi tedbiri aldıkları, özel hayatlara ağır şekilde yaptıkları bu müdahaleleri kayıt altına alıp dosya içinde sakladıkları,

Kamuoyunda İstanbul Askeri Casusluk soruşturması olarak da adlandırılan tahkikat dosyası kapsamında, FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olduğu anlaşılan İstanbul eski Cumhuriyet Başsavcı Vekilinin, örgütün devlet yönetimini ele geçirme amacı uğruna, on yıldır TÜBİTAK BİLGEM Müdürü iken hukuku bir sopa gibi kullanmak suretiyle kasten 1 yıl 3 ay 17 gün tutuklu bırakılan Yücel ÇİPLİ'nin, yine TÜBİTAK'ta kriptolu telefonlarla ilgili projede mühendis olan ve 1 yıl 2 ay tutuklu bırakılan Metin MERDAN'ın suçsuz olduklarını ortaya koyacak şekilde lehlerine olan 29/11/2010 tarih ve 35 sayılı rapor ile 09/12/2010 tarih ve 40 sayılı raporları ve eklerindeki belgeleri gerçeklerin ortaya çıkmaması için 07/02/2011 tarihinde mühürlü bez torba içinde adli emanete aldıkları, iki gün sonra düzenlediği iddianamede bu bilirkişi raporlarından ve diğer belgelerden hiç bahsetmediği, soruşturma dosyasına örneklerini koymadığı, iddianamede deliller bölümünde göstermediği, aynı örgütün mensubu oldukları anlaşılan İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi eski başkanı ve üye hakimlerinin de sanıkların lehlerine olan bu raporların ve eklerindeki belgelerin, 4 farklı celsede ve 3 değişik tarihlerde verilen dilekçeler ile talep edilmesine rağmen bahse konu raporlar ile ekleri belgelerin adli emanetten çıkarılmasına engel oldukları, gerçeklerin ortaya çıkmaması ve mensup oldukları örgütün amaçları doğrultusunda birer örneklerini sanıklara veya müdafilerine vermedikleri, gerekçeli kararda bunlardan hiç bahsetmedikleri, TÜBİTAK BİLGEM Müdürü olarak görev yapan Yücel ÇİPLİ'nin, görevinden men edilmesini veyerine kendi planlarındaki kişinin gelmesini sağladıkları,

Kamuoyunda Ergenekon soruşturması olarak da adlandırılan tahkikat dosyası kapsamında, FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olduğu anlaşılan İstanbul eski Cumhuriyet Başsavcı Vekilinin, örgütün devleti ele geçirme amacı doğrultusunda, Albay Dursun ÇİÇEK hakkında 04/06/2009 tarihinde soruşturmaya başlandığı halde, Ergenekon ana soruşturması ile sonradan birleştirilen 2008/1692 sayılı soruşturmada, 09/03/2009 tarihinden itibaren Dursun ÇİÇEK'in T.C. numarası ve açık kimlik bilgileri olmadan adı geçeninin yerine oto tamircisi olan Fikri oğlu 1969 doğumlu Dursun ÇİÇEK'in adına kayıtlı sabit hattın dinlendiği, Bu dinlemede Dursun ÇİÇEK'in ağabeyi olan Nihat ÇİÇEK'e ait adresin gösterildiği, aynı zamanda bu soruşturma kapsamında adres olarak Hasan ÇİÇEK'e ait adres belirtilerek Hasan ÇİÇEK'in adına kayıtlı olup inşaat işçisi olan Hasan oğlu 1979 doğumlu Dursun ÇİÇEK'in kullandığı telefon hattın dinlendiği, suretiyle Dursun ÇİÇEK'in ismi kullanılarak hakkında soruşturma yürütülmeyen ve soruşturmaya hiç bir ilgisi bulunmayan kişiler hakkında, düzenlenen sahte belgelere istinaden alınan iletişimin denetlenmesi tedbirlerinin uygulandığı

406/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

anlaşılmıştır.

11- Hakimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesinin 2016/124 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında:

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın;

1-Bilgin ÖZKAYNAK ve diğer sanıklarda ele geçirilen dijital materyallerde yer alan kişisel bilgi mahiyetindeki fişleme kayıtlarını, doğruluğunu tahkik etmeden peşinen doğru kabul edip iddianameye açıkça yazarak dosyadaki tarafların itibarsızlaştırılmasına neden olduğu,

- Örgüt lideri olduğu ifade edilen Bilgin ÖZKAYNAK isimli şüpheliden ele geçirildiği belirtilen dijital materyaller içerisinde Hüseyin ÇEKEN ile ilgili kendisine, mesleğine, etnik kökenine, eşine ve kızına ilişkin yer alan hususları herhangi bir sınırlamaya tâbi tutmaksızın 06/01/2013 tarih, 2013/3 esas ve 2013/1 sayılı iddianameye derc ettiği,

- Keza 13/02/2014 tarih ve 2014/16 esas sayılı ikinci iddianamede, Melih Yıldırım başlığı altında; "örgüt lideri şüpheli Bilgin ÖZKAYNAK'tan elde edilen dijital verilerde bulunan Pandora isimli access veri tabanı VERİ-2 kısmında VALENTİNA açıklamalar bölümünde ve Veri_3 kısmında" iki adet açıklamaya yer verildiğini belirterek açıklamaları olduğu gibi iddianamede belirttiği,

- Zikrolunan her iki iddianamenin örnek alınan kısımlarından (06/01/2013 tarihli iddianamenin 45 - 66, 279 - 280, 286, 290 - 291, 1441 - 1442. sayfaları ile 13/02/2014 tarihli iddianamenin 536 - 537, 547 - 548, 689, 695 - 696. sayfaları) sarahaten anlaşılabacağı üzere; bir kısım şüphelilerin ev veya işyerlerinde yapılan aramalarda ele geçtiği belirtilen dijital belgelerde yer alan kişilerin özel hayatlarına ilişkin bilgileri, dijital belgelerde yazılı olduğu şekilde aynen iddianameye aktardığı,

Bu çerçevede işlendiği iddia edilen suçlarla ilgisi bulunmayan kişilerin ailevi durumları, kimlik bilgileri, inanç olarak mensubiyetleri, eşlerinin meslekleri, telefon numaraları, cinsel tercihleri gibi bilgileri açıkça yazdığı,

Fişleme kayıtlarının iddianameye derci hususunda mağdur/müştekiler arasında farklı uygulama yapıldığı, şöyle ki; Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen 13/02/2014 tarih ve 2014/16 esas sayılı iddianamede, 1522 sıra sayılıdan itibaren belirtilen 26 kişi hakkında, "örgüt lideri Bilgin ÖZKAYNAK'tan elde edilen dijital materyalde yer alan 'MİT' isimli klasörde mağdurun kişisel verilerinin kaydedildiğinin görüldüğü" şeklinde, devamında 35 kişi hakkında "Bilgin ÖZKAYNAK'tan elde edilen dijital verilerde bulunan Pandora isimli access veri tabanında mağdurla ilgili kişisel verilerin kaydedildiği" şeklinde açıklama yapılarak bir kısım mağdur ve müştekiler ile ilgili fişlemenin yapıldığı ya da kişisel verilerinin kaydedildiği bilgisi verilmekle yetinildiği, fişleme ve kişisel veri olarak ifade edilen kayıtların içerik olarak herhangi bir şekilde iddianameye yazılmadığı,

Soruşturma konusu suçlar ile doğrudan ilgisi olmayan, dijital materyallerde yer alıp, olduğu gibi iddianameye aktarılan kayıtların ilgililerin kişisel, ailevi, sosyal vb. durumlarına ilişkin bulunduğu, söz konusu kayıtların başkalarının uhdesinde bulunan dijital materyallerde ele geçtiği iddiası karşısında bu kayıtların herhangi bir sınırlamaya tâbi tutulmaksızın iddianameye dercinin ilgilileri küçük düşürücü mahiyette bulunup, kişilik haklarına saldırı niteliğinde olduğu,

Tüm açıklığı ile iddianameye derc edilen kayıtlardan, kişilerin cinsel tercihleri, etnik kimlikleri

407/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ve dini mensubiyetleri gibi kayıtların doğruluğunun araştırılması yoluna gidilmesinin bile Anayasa ile korunan temel hak ve özgürlüklerin ihlali niteliğinde kabul edilmesi gerektiği, bunların kişilerin kendi rızası olmaksızın ifşa edilmesi mümkün olmadığı gibi açıklandığında kamu düzeni, genel ahlak veya genel sağlığın bozulması ihtimali bulunan hallerde kişinin rızası tahtında dahi bu tür bilgilerin açıklanmasının mümkün olmadığı,

İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 26/02/2016 tarih ve 2014/100 esas - 2016/37 sayılı gerekçeli kararında da ifade edildiği üzere, usule aykırı olduğu kabul edilen aramalarda ele geçtiği ifade edilip, uhdelinde bulunduğu üçüncü kişiler tarafından dahi kabul edilmeyen dijital materyal içerisinde yer alan ve de yürütülen soruşturma konusu suçlarla ilgisi bulunmayan bu tür kayıt ve bilgilerin herhangi bir sınırlamaya tâbi tutulmaksızın ve aynen iddianameye yazılması şeklindeki eylemin hukuka uygunluğundan söz edilemeyeceği,

2-Donanma eski Komutanı Nusret GÜNER ve kızı ile ilgili olup doğruluğu tahkik/tespit edilmeyen ve Astsubay Sunay AKKAYA'da ele geçirildiği iddia edilen dijital belgeler içinde yer alan fişleme kayıtları ile ilgili, bunları kaleme aldıkları yazılı olan Hâkim Murat ATAMAN ve eve kamera yerleştirdiği ifade edilen Astsubay Mustafa KOÇ hakkında Türk Ceza Kanunu çerçevesinde suç teşkil eden iş bu eylemlerinden ötürü haklarında herhangi bir tahkikat dahi yapmadan, ayrıca yazdığı istinabe evrakı çerçevesinde mağdur olarak dinlenen GÜNER ve kızının, iddiaları reddetmelerine, doğrulayıcı hiçbir delil bulunmadığını söylemelerine ve şikâyetçi olmamalarına rağmen ve de yürütülen soruşturmanın konusu ile ilgisi de bulunmadığı halde, kamuoyunun yakından tanıdığı bir komutanı toplum nazarında itibarsızlaştırma adına kendisi ve kızı ile ilgili yapıldığı öne sürülen fişleme kayıtlarını sansürsüz ve bütün detayı ile iddianameye derc ettiği,

Kamuoyunda "İzmir Askeri Casusluk Davası" olarak bilinen yargılamanın soruşturma aşamasında Astsubay Sunay AKKAYA isimli şüpheliden ele geçirildiği iddia edilen dijital materyal içerisinde Hâkim Murat ATAMAN ve Mustafa KOÇ isimli kişiler tarafından oluşturulduğu ifade edilen, Donanma Komutanı Oramiral Nusret GÜNER ve 26/07/1996 doğumlu kızı Ayça GÜNER ile ilgili bir kısım bilgilerin yer aldığı,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından Gölcük Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan 14/11/2012 tarihli talimat yazısı üzerine Ayça GÜNER'in 03/12/2012 tarihinde; 03/12/2012 tarihli talimat yazısı sonrasında ise Nusret GÜNER'in 07/12/2012 tarihinde mağdur sıfatıyla ifadelerinin alındığı ve adı geçenlerin bahse konu veri içeriklerini elde eden, kaydeden ya da bulunduran kişiler hakkında şikâyetçi olmadıklarını ifade ettikleri,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından İzmir 12. Ağır Ceza Mahkemesine (TMK 10.madde ile görevli) hitaben düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede Nusret GÜNER ile kızı Ayça GÜNER'in mağdurlar arasında belirtilerek, soruşturma aşamasında Astsubay Sunay AKKAYA isimli şüpheliden ele geçirildiği belirtilen dijital materyal içerisinde yer alan ve Hâkim Murat ATAMAN ile Mustafa KOÇ isimli kişiler tarafından oluşturulduğu ifade edilen kayıtların tamamına yer verildiği, ancak söz konusu soruşturma kapsamında Hâkim Murat ATAMAN ve Mustafa KOÇ isimli kişiler hakkında yapılmış herhangi bir işlem olmadığı, nitekim İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 01/02/2016 tarihli cevabi yazısı çerçevesinde, başka bir soruşturma

408/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

evrakında da söz konusu kayıtlar ile ilgili Hâkim Murat ATAMAN ile Mustafa KOÇ hakkında yürütülen herhangi bir tahkikatın bulunmadığı,

Ulusal/yerel yayın yapan basın organları ile bir kısım haber sitelerinde, Donanma Komutanı Oramiral Nusret GÜNER'in kızının odasına kamera yerleştirilerek görüntülediği ifade edilerek, iddianamede tamamına yer verilen özel hayata ilişkin bilgi içeriklerine aynı şekilde yer verildiği,

İddianameyi düzenleyen Zafer KILINÇ tarafından iddianameye olduğu gibi aktarılan kayıtların doğruluğu ile ilgili herhangi bir araştırma yahut tahkikat yapılmadığı,

Kayıtları tuttukları belirtilen kişiler hakkında herhangi bir işlem yapmaksızın, yürütülen soruşturmanın konusu ile ilgisi bulunmayan ve de iddianamede mağdur sıfatı ile yer verilen kimseler ile ilgili fişleme kayıtlarının tüm açıklığı ile iddianameye dercinde, Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın yetki sınırları içerisinde görevini yapma gayesi dışında, dönemin Donanma Komutanı Oramiral Nusret GÜNER'in itibarsızlaştırılması hedef ve kastı tahtında hareket ettiği,

3-Yürüttüğü soruşturma çerçevesinde bulaşıcı hastalık taşıyan eskort kızlarla ilişkisi olduğu iddiası bulunan şüpheliler ile ilgili, bu konunun sabit olduğunu belirleyen bir mahkeme kararı bulunmamasına, görevi dâhilinde olmamasına ve kanun/usulde yer almamasına karşın gereği ricasıyla kurumlarına müzekkere yazarak Anayasa ile teminat altına alınan "özel hayatın gizliliği" hakkını ihlal ettiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından 27/08/2012 ve 29/08/2012 tarihlerinde, T.C. Cumhurbaşkanlığı, T.C. Başbakanlık, Genelkurmay Başkanlığı, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı, Hava Kuvvetleri Komutanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı, Kara Kuvvetleri Komutanlığı, Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Diyanet İşleri Başkanlığı ve Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğüne yazılan müzekkerelerde haklarında soruşturma yürütülen eskort bayanlardan bir kısmında bulaşıcı zührevi hastalık virüsü tespit edildiği,müzekkere ekinde isimleri yer alan ve ilgili kurumda görev yapan kişilerin hastalık taşıdıkları tespit edilen eskort bayanlar ile irtibatlı olduklarının değerlendirildiği ifade edilerek, bilgi ve gereği arz / rica edildiği,

Kurumlara yazılan müzekkere ekindeki listelerde yer alan kamu görevlileri arasında örnekleme yapılmak suretiyle yapılan incelemede bir kısmının gerek 06/01/2013 tarihli ilk iddianame gerekse 13/02/2014 tarihli ikinci iddianamede herhangi bir sıfat ile (mağdur/müşteki/şüpheli) yer almadıkları,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından birçok kuruma yazılan "hakkında işlem yapılan eskort bayanlardan bir kısmında bulaşıcı zührevi hastalık virüsü tespit edildiği, ilgili kurumda görevli olduğu anlaşılan ve müzekkere ekinde isimleri belirtilen kişilerin hastalık taşıdıkları tespit edilen eskort bayanlar ile irtibatlı olduklarının değerlendirildiği" şeklinde ifadeler içeren müzekkerelerin ardından, ulusal yayın yapan basın organlarında konuya ilişkin "Devlet Eskort Kız Alarmı Verdi" ve "2 Bin Kamu Çalışanına Hastalık Yazısı" şeklinde başlıklar tahtında T.C. Cumhurbaşkanlığı Yüksek Makamına yazılan müzekkere metnine de yer verilerek çeşitli haberler yapılmış, haber içeriklerinde en fazla personelin 6 sayfalık liste ile Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilen yazıda yer aldığı, çeşitli rütbelerden 207 polisin isminin listede bulunduğu, yine risk taşıyan görevlilerin büyük bir bölümünün

409/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

askeri personel olduğu ileri sürüldüğü,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede, "Örgüt Adına Faaliyet Gösteren Şüpheli Eskort Bayanlar" başlığı altında şüpheli Bilgin ÖZKAYNAK'tan ele geçirilen dijital materyallerin teknik incelemelerinde; şifrelenmiş olarak bulunan 3 farklı dijital materyalin teknik imkânlar kullanılarak şifrelerinin kırıldığı ve her birinin içerisinde ayrı ayrı PANDORA.V12 isimli klasörün tespit edildiği, Pandora veri tabanında; Veri_2 isimli bölümün ön incelemesinde, örgüt adına faaliyet gösterdiği anlaşılan 52 eskort bayana ait bilgiler ve bu bayanların temin ettiği bilgi ve belgelerin yer aldığı şeklinde ifadelere yer verilerek, örgütün faaliyetlerinde aktif olarak kullandığı ve örgütün işleyişinde çok önemli rolleri bulunan eskort bayanlarla ilgili Pandora veri tabanında Veri_2 isimli bölümde yer alan bilgilere göre şüpheli eskortların temin ettikleri bilgi ve belgelerin, her bir şüpheli eskort bayan dikkate alınarak sıra numarası altında açıklandığı,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede, "Örgüt Adına Faaliyet Gösteren Şüpheli Eskort Bayanlar" başlığı altında Pandora veri tabanında yer alan bilgilere göre şüpheli eskortların temin ettikleri bilgi ve belgelerin, her bir şüpheli eskort bayan dikkate alınarak sıra numarası altında açıklandığı nazara alındığında, soruşturmanın söz konusu şüpheli bayanlar açısından temin edilen bilgi ve belgeler ile ilgili olduğu,

Ne var ki soruşturma işlemlerini yürütmeye devam ettiği, 27/08/2012 ve 29/08/2012 tarihlerinde hakkında işlem yapılan eskort bayanlardan bir kısmında bulaşıcı zührevi hastalık virüsü tespit edildiği, ilgili kurumda görevli olduğu anlaşılan ve müzekkere ekinde isimleri belirtilen kişilerin hastalık taşıdıkları tespit edilen eskort bayanlar ile irtibatlı olduklarının değerlendirildiği şeklinde ifadeleri barındıran müzekkereleri Türkiye Cumhuriyeti Devletinin en önemli kurumlarına gönderdiği, akabinde yazılan bu müzekkerelerin "Devlet Eskort Kız Alarmı Verdi" ve "2 Bin Kamu Çalışanına Hastalık Yazısı" şeklinde ulusal yayın yapan basın organlarında yer bularak toplum ile kamuoyunun merakına ve bilgisine sunulduğu,

Ayrıca söz konusu müzekkereler ekinde yer alan listede bulunan kamu görevlilerinin bir kısmının her iki iddianamede herhangi bir sıfat ile yer almadıklarının tespiti karşısında, soruşturma kapsamında olmayan kişilerin isimlerinin de Devlet kurumlarına yazılan müzekkere ekine iliştirilmesi sonucunda bu kişiler de hastalık taşıdıkları tespit edilen eskort bayanlar ile irtibatlı oldukları savına muhatap bırakıldıkları,

4- Hiç bir örgütsel bağlantı içermeyen ve içeriğinde yargılama konusu ile ilgili bulunmayan telefon tapelerini iddianameye yazarak, özel hayata dair belgeleri dosyaya ekleyerek alenileşmesine sebebiyet vermek suretiyle özel hayatın gizliliğini ihlal ettiği,

Bu çerçevede;

a) *Andaç KESKİN'e Yönelik,*

Müşteki hakkında düzenlediği iddianame ekindeki dosyaya, soruşturma ile ilgisi olmayan, şikâyetçinin özel hayatına dair kişisel verileri koymak suretiyle mağduriyetine neden olduğu,

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (TMK 10. madde ile görevli) 2010/640 soruşturma ve 2013/3 esas sayılı iddianamesi ile İzmir (Kapatılan) 12. Ağır Ceza Mahkemesine (TMK 10. madde ile

410/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

görevli) hitaben düzenlenen 196 müştekisi, 831 mağduru ve 357 şüphelisi bulunan iddianamede Andaç KESKİN'in 16. sırada şüpheli olarak yer aldığı, iddianamenin 455 - 467. sayfalarında, adı geçen ile ilgili; Pandora Veri tabanı içerisinde Koordinatör bölümünde Narin KORKMAZ'ın açıklamalar kısmında mevcut olan bilgiler ile alakalı resim ve müstehcen içerikli dosyaların olduğu belirtilerek bunlara ilişkin bilgilere (dosya adı, oluşturma tarihi, boyutu, dosyanın yolu, MD5 Hash) yer verildiği,

Neticesinde örgüt yönetici Narin KORKMAZ koordinatörlüğünde örgüt adına faaliyette bulunduğu, iddianamede belirtilen bilgi ve belgeleri örgüte kazandırdığı, bu suretle örgüte üye olma, kişisel verileri kaydetme ve yasaklanan bilgileri temin suçlarını işlediği belirtilerek TCK'nın 220/2, 135/1, 2, 43, 334/1, 43. maddelerinden tecziyesinin talep edildiği,

İddianamenin metin kısmında belirtilen ve özelliklerine yer verilen müstehcen içerikli görüntülerdeki kadınların veya erkeklerin kim olduğu hususunda herhangi bir değerlendirme yapılmadığı, iddianamede özelliklerine yer verilen bilgilerin örgüt lideri olduğu iddia edilen Bilgin ÖZKAYNAK'tan ele geçirilen Pandora adlı veri tabanındaki bilgiler olduğu, yani Andaç KESKİN'in örgüte Pandora Veri Tabanında ele geçirilen görüntüleri sağladığı gerekçesiyle cezalandırılmasının istendiği,

Müştekinin ikametinde yapılan aramalar sonucu el konulan dijital materyaller ile ilgili emniyet mensubu görevlilere yaptırılan inceleme sonucu birisi normal (22/12/2012 tarihli) ve diğeri gizli (23/12/2012 tarihli) iki bilirkişi raporunun tanzim edildiği, 22/12/2012 tarihli 524 sayfalık bilirkişi raporunun 524. sayfasında "Sonuç ve Değerlendirme" başlığı altında; 1. No. lu materyal, 2. No.lu materyal ve 3. No'lu CD ve DVD'lerin bulunduğu 158 No.lu CD içerisinde, özellikleri ve sayıları inceleme raporunda belirtilen çok sayıda müstehcen içerikli video ve fotoğrafın şüpheli tarafından bilgisayarda özel olarak arşivlendiği, ayrıca Andaç Keskin tarafından oluşturulan klasör içerisinde, Andaç KESKİN'in kız arkadaşları olduğu değerlendirilen çok sayıda bayana ait dijital fotoğraflar, müstehcen içerikli Andaç Keskin tarafından cinsel ilişki sırasında kamera ile çekilen video görüntüleri ve fotoğrafların tespit edildiği, fotoğraf sayısı çok fazla olduğundan örnek olarak bazı resim belgeleri ve video görüntü dosyaları içeriklerinin gösterildiği, Türk Silahlı Kuvvetlerine ait "GİZLİ", "TİCARİ GİZLİ", "HİZMETE ÖZEL" ve "NATO HİZMETE ÖZEL" ibareli belgeler hakkında ise ayrı rapor tanzim edildiğinin belirtildiği,

Raporun sonuç kısmında da belirtildiği üzere müşteki Andaç KESKİN'e ait kendisinin de yer aldığı, müşteki ile kız arkadaşları arasında geçtiği değerlendirilen cinsel ilişki anına dair fotoğrafların ve videoların bulunduğu, söz konusu rapor incelendiğinde raporun bir kısmında gerek müştekinin gerekse dosyada herhangi bir sıfatı olup olmadığı belli olmayan bayanların cinsel organlarının açıkça görüldüğü,

22/12/2012 tarihli rapordaki görüntülerin iddianamenin 455 - 467. sayfalarında belirtilen ve müştekinin örgüte kazandırdığı iddia edilen görüntüler olmadığı, müştekinin örgüte kazandırdığı iddia edilen görüntülerin Bilgin ÖZKAYNAK'tan ele geçirildiği belirtilen Pandora Veri Tabanı olarak adlandırılan dijital materyallere ilişkin hazırlanan 20/12/2012 tarihli 1832 sayfalık bilirkişi raporunun 111 ve devamındaki sayfalarında belirtilen görüntülerden ibaret olduğu, 22/12/2012 tarihli raporda yer alan görüntüler ile ilgili iddianame metninde herhangi bir değerlendirmenin yapılmadığı, söz konusu

411/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

rapordaki görüntülerin tamamı ile müştekinin özel hayatını ilgilendirdiği, rapora aktarılan görüntülerle adeta müştekinin cinsel hayatının gözler önüne serildiği, bununla birlikte dosyada herhangi bir sıfatı bulunup bulunmadığı belli olmayan bir kısım bayanın da cinsel hayatlarının ifşa edildiği, bilirkişi raporu incelendiğinde bir kısmı açıkça görüldüğü üzere kayıtların rızaya dayalı olduğunun anlaşıldığı, görüntülerin zorla veya gizli olarak çekildiğine dair herhangi bir tespitin yapılamadığı,

5271 sayılı CMK'nın 151/2. maddesi uyarınca müdafinin dosyayı inceleme ve belgelerden örnek alma yetkisinin kısıtlanmasına karar verilmesi halinde dahi anılan maddenin 3. fıkrası uyarınca, müdafinin, şüphelinin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili olduğu diğer adli işlemlere ilişkin tutanakların örneklerini gizlilik kararı olmasına rağmen alma yetkisine sahip olduğu,

Müşteki Andaç KESKİN'e ait, kendisinin de yer aldığı, müşteki ile kız arkadaşları arasında geçtiği değerlendirilen cinsel ilişki anına dair fotoğraflar ve videolar üzerinde yapılan inceleme sonrasında düzenlenen evrakın hukuki ve teknik anlamda bilirkişi raporu olması sebebiyle dosyanın tarafları veya müdafilerinin dosyada bulunan söz konusu bilirkişi raporlarından örnek alma hakkına sahip olduğu,

İddianamenin kabulü kararı ile birlikte gizlilik kararının kalkacağı ve dosyanın tarafı olan müdafî veya vekillerin dosyada inceleme yapıp, belge örneklerini alabilecekleri, yine bir şüpheliden ele geçirilen delillerin diğer şüphelileri de etkileyebileceği nazarıyla tarafların tüm bilirkişi raporlarını almasında yasal herhangi bir engelin olmadığı,

Bu itibarla; dosyada bulunan bilirkişi raporlarına, dosyanın tarafı olan çok sayıda kişinin ulaşabileceği ve içeriğini öğrenebileceği ihtimali karşısında, Cumhuriyet Başsavcılığının, çok sayıda tarafı olan bir dosyada mağdur, şüpheli veya tanık olabilecek kişilerin özel hayatlarını ilgilendiren, ifşası halinde kamuoyu önünde kişinin onur, şeref ve saygınlığını zedeleyecek nitelikteki fotoğraf, video vb. belgeleri iddianame ve eklerine koyarken azami dikkat ve özeni göstermesi gerektiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın herhangi bir ayıklama yapmadan, bu konuda alınması gereken herhangi bir tedbiri almadan suç ile ilgisi olmayan ve müştekinin kamuoyu önünde onur, şeref ve saygınlığını zedeleyici nitelikte bulunan tamamen özel hayatına ait resim ve görüntüleri iddianame ekine koymak suretiyle müştekinin özel hayatının ifşasına sebebiyet verdiği, ilgili yargılama dosyasının tek mağduru ve tek sanığı olan bir dosya olmayıp, sayısal ve niteliksel olarak kapsamlı bir dosya olduğu ve müştekinin özel hayatını ilgilendiren hususların dosyanın diğer taraflarını ilgilendirmedeği,

Buna rağmen; müştekinin özel hayatını ilgilendiren görüntüleri ihtiva eden bilirkişi raporuna iddianamenin ekleri arasında yer vererek, müştekinin özel hayatına ilişkin görüntülerinin binin üzerinde tarafı olan dosyanın tüm taraflarının ve müdafî ile vekillerinin bilgisine sunulduğu, bunun yanında söz konusu bilirkişi raporu ile müşteki dışında, müştekinin kız arkadaşları olan kişilerin de özel hayatlarının ifşa edildiği, söz konusu görüntülerin dosyanın delili olarak değerlendirilip, iddianamenin eki olarak yargılama makamına sunulmasına rağmen söz konusu bayanlara iddianamede mağdur olarak yer verilmediği ve bu görüntülere ilişkin iddianamede herhangi bir değerlendirmenin yapılmadığı, iddianamede sadece Pandora adlı veri tabanında çıkan görüntülerden bahsedildiği, bu

412/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

görüntülerin de mağdurunun belli olmadığı, mağduru belli olsa dahi müştekinin kız arkadaşları olan kişilerin de görüntüleri ve cinsel hayatlarının çok sayıda tarafı olan bir dosyanın eki haline getirilerek adeta söz konusu kişilerin ikinci kez mağduriyetine sebebiyet verildiği,

b) Safiye KÖTEN'e Yönelik,

Müştekinin dava dosyasında herhangi bir sıfatla yer almayan şahıslarla yaptığı özel hayatına dair mesajlaşma ve görüşmelerine, ailesi ile olan bağına ve ilişkilerine iddianamede yer vererek özel hayatının ifşasına sebebiyet verdiği,

Cumhuriyet Savcısı (39837) Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede; "İhbara Konu İddialarla İlgili Olarak Yapılan Çalışmalarda" başlığı altında; Safiye KÖTEN'in özellikle Deniz Kuvvetlerine bağlı subay sınıfındaki genç teğmen ve üsteğmenler ile sürekli cinsel amaçlı bir araya geldiği, ancak Safiye KÖTEN'in para karşılığı cinsel ilişkiye girmesine rağmen, bu birlikteliklerin çoğunda para almadığı, aynı anda birden çok teğmen ve üsteğmen ile sevgili şeklinde ilişkisini devam ettirerek bu asker şahıslarla cinsel ilişkiye girdiği, Safiye KÖTEN ile irtibatlı birtakım askeri personelin aynı zamanda yabancı uyruklu birçok bayanla cinsel ilişki amacıyla bir araya geldiği, yine Safiye KÖTEN'in "escort" adı altında para karşılığı cinsel ilişkiye giren bazı bayanlarla irtibatlı olduğu, bu bayanların da bazı asker kişilerle cinsel ilişki amaçlı bir araya geldiği belirtilerek cinsel ilişki faaliyetleri sırasında bayanların Türk Silahlı Kuvvetlerine ait bazı bilgi ve belgelere ulaşabilecekleri ifade edilerek bu amaçla cinsel ilişkiye girdiklerinin belirtildiği,

"Şüpheli Safiye KÖTEN'in Türk Silahlı Kuvvetleri Mensupları ile İlişkileri" başlığı altında; Yasin KOCAER, Mehmet Emre DURSUN , Doğan ŞAHİN ve Onur SÜER ile yapmış olduğu telefon görüşmeleri ile mesajlaşmalarına,

"Türk Silahlı Kuvvetleri Mensuplarının Evlerinde ve Diğer Yerlerde Cinsel Birliktelikleri" başlığı altında; Doğan ŞAHİN, Ömer Faruk GANİOĞLU, Ziya Erdem EREN, Onur SÜER ve Ramazan SUCU ile yapmış olduğu telefon görüşmeleri ile mesajlarına,

"Şüpheli Safiye KÖTEN'in Cinsel Birlikteliklerini Kayıt Altına Alması" başlığı altında; Oğuz BELEK, Yasemin VERGİN, Emin ARABACIOĞLU, Onur SÜER ile yapmış olduğu telefon görüşmeleri ile mesajlaşmalarına,

"Diğer Buluşma ve Tespitler" alt başlığı altında da; Safiye KÖTEN'in Mehmet Emre DURSUN ile yapmış olduğu mesajlaşmaya, Onur SÜER ile yapmış olduğu görüşmeye dair tape kayıtlarına yer verildiği,

"Şüphelilerin İletişimde Uyguladığı Tedbirler" başlığı altında; Safiye KÖTEN'in Ferdi TUNALI adlı şahsa atmış olduğu mesaja yer verildiği, Ferdi TUNALI'nın iddianamede taraf sıfatının bulunmadığı, ancak 03/01/2013 tarih ve 2013/1 karar sayılı ayırma kararı ile 2010/640 sayılı soruşturma dosyasından ayrılan 2013/6 sayılı soruşturma evrakında adı geçen şüpheli sıfatıyla yer aldığı,

"Şüpheli Safiye KÖTEN'in Cinsel Birlikteliklerini Kayıt Altına Alması" başlığı altında;"Bazı görüşme içeriklerinden şüpheli Safiye KÖTEN'in cinsel birliktelikleri kamera ya da fotoğraf makinesiyle kayıt altına aldığına dair veriler elde edilmiştir." şeklinde değerlendirme yapıldıktan sonra, Safiye KÖTEN'in, Oğuz BELEK, Yasemin VERGİN, Emin ARABACIOĞLU, Onur SÜER ile yapmış

413/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

olduğu telefon görüşmeleri ile mesajlaşmalarının iddianameye dâhil edildiği,

Söz konusu başlıklar altında Safiye KÖTEN ile telefon görüşme ve mesajlaşma içeriklerine yer verilen Yasin KOCAER, Mehmet Emre DURSUN, Ziya Erdem EREN, Ramazan SUCU, Yasemin VERGİN ve Oğuz BELEK isimli kişilerin dosyada herhangi bir sıfatlarının bulunmadığı, bununla birlikte iletişiminin tespitine yer verilen Emin ARABACIOĞLU hakkında da soruşturma sonunda kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği,

Söz konusu kişilerle yapılan görüşmelerin suç unsuru içeren görüşmeler olmayıp, ilgilinin sevgilisi veya arkadaşları ile yapmış olduğu görüşmelerden ibaret olduğu,

Her ne kadar Safiye KÖTEN hakkında TCK'nın 220/1, 220/5 delaletiyle 135/1, 135/2, 43, 327/2 ve 43. maddelerinden cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış olsa da iletişimin tespiti içeriklerinin atılı suçların unsuru bulunmadığı, atılı suçlar ile irtibatı ortaya koyan görüşmeler olmayıp, kişinin özel hayatını ilgilendiren görüşmelerden ibaret olduğu,

Telefon görüşme ve mesajlaşma içeriklerinin ayıklanmandan iddianameye derc edilmesi ile gerek Safiye KÖTEN gerekse dosyada taraf sıfatı bulunmayan kişilerin özel hayatlarının ihlal edildiği, bunun yanı sıra iddianamede yer verilen telefon görüşme içeriklerinden özellikle cinsel içerikli görüşmelerin ayıklanmadan iddianameye konulmasının adı geçenlerin itibarsızlaştırılmalarına ve toplum/kamuoyu nezdinde küçük düşürülmelerine sebebiyet verdiği, kamuoyu tarafından yakın takip altında bulunan ve her yönüyle haber olan yargılamanın, başlangıcında, iddianamenin okunması sürecinde dahi bu görüşme kayıtlarının telaffuzu ve dosyadaki tüm kimselerin bilgisine sunulmuş olmasının ilgililer üzerinde oluşturduğu tahribatın tarifi gerektirmeyecek boyutta olduğu,

Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen iddianamede, Safiye KÖTEN'in; suç örgütünün yapısı içerisinde yönetici konumunda olduğunun belirtilmesinin ardından, adı geçen hakkında;

Babasının Merzifon'da görev yaptığı dönemde internet üzerinden görüşme yaptığı bir kişinin Safiye KÖTEN'in görüntülerini kayıt altına alarak şantaj yaptığı, adliyeye intikal eden bu olay sebebi ile babası ile arasındaki ilişkiden ve aile ortamından uzaklaşmasından bahsedilerek dosya kapsamı itibarıyla Safiye KÖTEN'in üzerine atılı suç ile bağlantısı olmayan, tamamen özel hayatını ilgilendiren kendisine ait özel bilgilere, ailesi ile olan ilişkisi ve geçmişte başına gelen olaylara, atılı suçlar ile irtibat da kurulmaksızın iddianamede yer verildiği,

Safiye KÖTEN ile Oğuz BELEK'in cinsel ilişkilerini karşılıklı rızaya dayalı olarak kayıt altına almak istedikleri, sonrasında ise Safiye KÖTEN'in, Oğuz BELEK'te olan kendisine ait video ve resimlerin verilmesini istediği ve bu konuda görüşmek istediği şeklinde içeriğe sahip 12/05/2011 tarihli iletişimin tespitine iddianamede yer verilmiş ise de bu kayıtlarla örgüte nasıl bilgi ve belge aktarıldığı veya bu şekilde elde edilen görüntülerle nasıl şantaj veya tehdit edilerek bilgi, belge veya menfaat temin edildiğine dair herhangi bir bağlantının iddianamede kurulmadığı veya bu konu ile ilgili bir değerlendirmenin yapılmadığı hatta görüntüleri kayıt altına alan kişiye iddianamede herhangi bir sıfatla yer verilmediği,

5271 sayılı CMK'nın 170/4. maddesi gereğince Cumhuriyet Savcısının iddianamede, yüklenen suçu oluşturan olayları, mevcut delillerle ilişkilendirerek açıklaması yasanın amir hükmü olmasına karşın, Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın Safiye KÖTEN'in özel hayatına / hayatın gizli alanına

414/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ilişkin görüşmelerine dair iletişim tespit tutanağı içeriklerini herhangi bir ayıklamaya tabi tutmadan, atılı suçla bağlantısını kurmadan, özel hayatını ihlal edecek ve itibarsızlaşması sonucunu doğuracak şekilde sansürsüz olarak iddianameye derc etmek suretiyle, bu kayıtları aleni hale getirip, başta dosyanın tüm taraflarının ve toplumun tamamının merak ve bilgisine takdim ederek, Safiye KÖTEN'in küçük yaşta başından geçen ve adliyeye intikal etmiş bir olayın ve ailesi ile olan bağının atılı suçlarla herhangi bir ilişkisi bulunmadığı halde iddianameye yazarak,

"Örgüt yöneticisi olarak Safiye KÖTEN" başlığı altında, hangi suç unsuru belge veya bilgiyi birlikte olduğu hangi kişiden, ne zaman ve nerede aldığına dair herhangi somut bir tespite yer vermeden tamamen ilgili kişinin şahsına ait özelliklerini, parayla veya para almadan birçok kişi ile cinsel birliktelik yaşadığını anlatarak,

İlgilinin özel hayatının ifşasına sebebiyet vermek suretiyle, özel hayatın gizliliği ve korunması hakkını ihlâl ettiği,

5271 sayılı CMK'nın 138/2. maddesine göre, iletişimin denetlenmesi sırasında, yapılmakta olan soruşturma ve kovuşturmayla ilgisi olmayan konuşmalardan ancak dinleme, kayda alma ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine ilişkin hükümlerin uygulanabileceği suçlardan birinin işlendiği şüphesini uyandırabilecek delil elde edilmesi durumunda, söz konusu delilin muhafaza altına alınabileceği, buna göre; söz konusu suçların dışında başkaca herhangi bir suçun işlendiği şüphesini uyandıracak delil elde edilse dahi iletişimin denetlenmesine konu olan telefon görüşmelerinin söz konusu suçlar açısından kullanılamayacağı yönündeki açık düzenlemeye rağmen telekomünikasyon yoluyla iletişimi denetlenen Doğan Şahin hakkındaki suçlama ile ilgisi bulunmayan ve CMK'nın 138/2 hükmü kapsamına girmeyen konuşmalarına da yer vererek anılan hükme aykırı hareket ettiği,

c) Doğan ŞAHİN'e yönelik,

Bir kısmı iddianamede herhangi bir sıfatla yer almayan şahıslarla olan özel hayatına ilişkin konuşma ve mesajlaşmasını atılı suç ile bağlantısını da ortaya koymadan iddianameye derc ederek adı geçenin, özel hayatının ifşasına neden olduğu,

Cumhuriyet Savcısı (39837) Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede;

"Şüpheli Safiye KÖTEN'in Türk Silahlı Kuvvetleri Mensupları ile İlişkileri" başlığı altında müşteki Doğan ŞAHİN ile Safiye KÖTEN isimli kişi arasında 04/12/2010, 19/02/2011 ve 25/02/2011 tarihlerinde gerçekleşen mesajlaşmalarına;

"Şüpheli Safiye KÖTEN'in Türk Silahlı Kuvvetleri Mensuplarının Evlerinde ve Diğer Yerlerde Cinsel Birliktelikleri" başlığı altında müşteki Doğan ŞAHİN ile Safiye KÖTEN arasında 04/12/2010 ve 13/05/2011 tarihlerinde gerçekleşen mesajlaşmalarına, 13/05/2011 tarihinde gerçekleşen telefon görüşmesine;

"Örgütsel Faaliyet Kapsamındaki Buluşmalar ve Tespitler" "Diğer Buluşma ve Tespitler" başlığı altında müşteki Doğan ŞAHİN ile Murat HORAY isimli kişi arasında 06/08/2011 tarihinde gerçekleşen telefon görüşmesine; müşteki Doğan ŞAHİN ile Nursel AYDIN isimli kişi arasında 15/06/2011 ve 17/09/2011 tarihlerinde gerçekleşen telefon görüşmesine, 15/09/2011 tarihinde gerçekleşen mesajlaşmaya; müşteki Doğan ŞAHİN ile Fatma ÖZKAN isimli kişi arasında 23/09/2011

415/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

tarihinde gerçekleşen telefon görüşmesine; müşteki Doğan ŞAHİN ile (X) Bayan arasında 11/01/2012 ve 13/01/2012 tarihlerinde gerçekleşen telefon görüşmesine, 21/02/2012 tarihinde gerçekleşen mesajlaşmaya;

"Şüphelilerin İletişimde Uyguladığı Tedbirler" başlığı altında müşteki Doğan ŞAHİN ile Murat HORAY arasında 17/08/2011 tarihinde gerçekleşen telefon görüşmesinin içeriklerine,

Yer verildiği,

Müşteki Doğan ŞAHİN ile telefon görüşme ve mesajlaşma içeriklerine yer verilen kişilerden;

- Safiye KÖTEN'in;

* Zikrolunan iddianamede suç örgütü yöneticisi olarak gösterilip, devletin güvenliğine ilişkin ve yasaklanmış bilgileri temin ettiği ve kişisel verileri kaydettiği ileri sürülerek TCK'nın 220/1, 220/5 delaletiyle 135/1, 135/2, 43, 327/2 ve 43,

* 13/02/2014 tarih ve 2014/16 esas sayılı iddianamede de Safiye KÖTEN'in suç örgütü yöneticisi olarak gösterilip, suç örgütünün yöneticiliğini yaptığı, yasaklanan bilgileri temin ederek örgüte kazandırdığı, çok sayıda mağdurun kişisel verilerini "örgütün müşteki ve mağdurlara yönelik eylemleri" bölümünde anlatıldığı şekilde kaydettiği, bu surette kişisel verileri kaydetme, yasaklanan bilgileri temin ve yasaklanan bilgileri açıklama suçlarını işlediği, ayrıca örgüt yöneticisi olması nedeniyle örgüt üyesi şüphelilerin örgüt adına işledikleri diğer suçlardan da sorumlu olduğu belirtilerek TCK'nın 135/1, 135/2, 43, 334/1, 43, 336/1; örgüt yöneticisi olması nedeniyle TCK'nın 220/5 delaletiyle 135/1, 135/2, 43, 327/2, 43, 336/2,

Maddeleri gereğince cezalandırılmasının talep edildiği,

-Murat HORAY, Nursel AYDIN ve Fatma ÖZKAN isimli kişilerin her iki iddianamede herhangi bir sıfat ile yer almadıkları, müşteki Doğan ŞAHİN ile telefon görüşme ve mesaj içeriklerine yer verilen diğer bir kişinin (X) Bayan olarak adlandırılarak söz konusu telefon görüşme ve mesaj içerikleri ile sınırlı olarak iddianame metni içinde yer aldığı, 31/12/2015 tarihli inceleme tutanağında içeriklerine yer verilen müşteki Doğan ŞAHİN'in gerçekleştirdiği mesajlaşma ve telefon görüşmelerinden, özellikle her iki iddianamede herhangi bir sıfat ile yer almayan Fatma ÖZKAN isimli kişi ile yapılan ve müşteki Doğan ŞAHİN ile yaptığı telefon görüşme ve mesaj içerikleri ile sınırlı olarak iddianame metni içinde yer alan (X) Bayan ile yapılan telefon görüşme ve mesaj içeriklerinin, dava konusu ile ilgisi bulunmayan, müşteki Doğan ŞAHİN'in özel hayatına / hayatın gizli alanına ilişkin görüşmeler olduğu,

İddianamede suç örgütü yöneticisi olarak gösterilip, yasaklanan bilgileri temin ederek örgüte kazandırdığı, çok sayıda mağdurun kişisel verilerini kaydettiği, bu suretle kişisel verileri kaydetme, yasaklanan bilgileri temin ve yasaklanan bilgileri açıklama suçlarını işlediği, ayrıca örgüt yöneticisi olması nedeniyle örgüt üyesi şüphelilerin örgüt adına işledikleri diğer suçlardan da sorumlu olduğu belirtilen Safiye Köten ile Doğan Şahin arasında gerçekleştirilen ve iddianameye derc edilen telefon görüşme ve mesaj içeriklerinde örgüte kazandırılan / örgüt adına temin edilen herhangi bir belge ile ilgili görüşmeye rastlanmadığı gibi adı geçenler arasında yapılan görüşmelerin özel hayat / hayatın giz alanına giren, özel konuşmalar olduğu,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın, müşteki Doğan ŞAHİN'in özel hayat / hayatın giz alanına giren görüşmelerini iddianameye dercetmek suretiyle, bu kayıtları aleni hale getirip, toplumun merak ve bilgisine takdim ederek özel hayatın gizliliği ve korunması hakkını ihlâl ettiği,

5271 sayılı CMK'nın 138/2. maddesine göre, iletişimin denetlenmesi sırasında, yapılmakta olan soruşturma ve kovuşturmayla ilgisi olmayan konuşmalardan ancak dinleme, kayda alma ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine ilişkin hükümlerin uygulanabileceği suçlardan birinin işlendiği şüphesini uyandırabilecek delil elde edilmesi durumunda, söz konusu delilin muhafaza altına alınabileceği, buna göre; söz konusu suçların dışında başkaca herhangi bir suçun işlendiği şüphesini uyandıracak delil elde edilse dahi iletişimin denetlenmesine konu olan telefon görüşmelerinin söz konusu suçlar açısından kullanılamayacağı yönündeki açık düzenlemeye rağmen telekomünikasyon yoluyla iletişimi denetlenen Safiye KÖTEN hakkındaki suçlama ile ilgisi bulunmayan ve CMK'nın 138/2 hükmü kapsamına girmeyen konuşmalarına da yer vererek anılan hükme aykırı hareket ettiği,

Yukarıda adları geçen müştekiler dışında;

Cumhuriyet Savcısı (39837) Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede;

"Narin KORKMAZ'ın Türk Silahlı Kuvvetleri Mensupları ile Cinsel İlişkileri" başlığı altında, ayrıntılarına dosya inceleme tutanağında değinildiği üzere,

-Şüpheliler Andaç KESKİN ile Narin KORKMAZ arasında 04/04/2011,

-Şüpheliler Narin KORKMAZ ile Davut YILDIZ arasında 17/08/2011, 29/11/2011, 22/12/2011, 11/02/2012, 24/03/2012 ve 01/04/2012,

-Şüpheli Ertunç USLU ile Sinem ŞENAY isimli kişi arasında 27/09/2011,

-Şüpheli Narin KORKMAZ ile Sedat AYDINLI isimli kişi arasında 18/08/2011 ve 09/09/2011,

-Şüpheliler Narin KORKMAZ ile Ezgin ALTIN arasında 16/09/2011,

-Şüpheli Narin KORKMAZ ile Onur SOYLU isimli kişi arasında 17/04/2011,

-Şüpheli Davut YILDIZ ile Özhan İLAN isimli kişi arasında 08/02/2012,

-Şüpheli Davut YILDIZ ile Kemal Orçun ÖZMEN isimli kişi arasında 24/02/2012 ve 01/04/2012,

-Şüpheli Narin KORKMAZ ile Kemal Orçun ÖZMEN isimli kişi arasında 04/05/2012,

Tarihlerinde gerçekleşen telefon görüşmeleri ile

-Şüpheli Narin KORKMAZ ile Kemal Orçun ÖZMEN isimli kişi arasında 04/05/2012 tarihinde gerçekleşen mesajlaşma, içeriklerine yer verildiği,

İddianamede telefon görüşme ve mesajlaşma içeriklerine yer verilen kişilerden;

-Narin KORKMAZ'ın, suç örgütü yöneticisi olarak gösterilip, devletin güvenliğine ilişkin ve yasaklanmış bilgileri temin ettiği ve kişisel verileri kaydettiği iddiasıyla TCK'nın 220/1, 220/5 delaletiyle 135/1, 135/2, 327/2 ve 43,

-Andaç KESKİN'in, suç örgütü yöneticisi şüpheli Narin KORKMAZ'ın ekibi içerisinde görev yaptığı ifade edilerek suç örgütü üyesi olarak gösterilip, yasaklanan bilgileri temin ettiği ve kişisel

417/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

verileri kaydettiği iddiasıyla TCK'nın 220/2, 135/1, 135/2, 334/1 ve 43,

-Ertunç USLU'nun, suç örgütü yöneticisi şüpheli Narin KORKMAZ'ın ekibi içerisinde görev yaptığı ileri sürülerek suç örgütü üyesi olarak gösterilip, kişisel verileri kaydettiği iddiasıyla TCK'nın 220/2, 135/1 ve 43,

-Ezgin ALTIN'ın, suç örgütü yöneticisi şüpheli Narin KORKMAZ'ın ekibi içerisinde görev yaptığı ileri sürülerek suç örgütü üyesi olarak gösterilip, yasaklanan bilgileri temin ettiği iddiasıyla TCK'nın 220/2 ve 334/1,

-Davut YILDIZ'ın, suç örgütü üyesi olarak gösterilip, yasaklanan bilgileri temin ettiği iddiasıyla TCK'nın 220/2, 334/1 ve 43, maddeleri çerçevesinde tecziyelerinin talep edildiği,

Kemal Orçun ÖZMEN isimli şahsın İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (TMK 10. madde ile görevli) 13/02/2014 tarih, 2013/6 soruşturma ve 2014/16 esas sayılı iddianamesinde mağdur sıfatıyla yer aldığı,

Sinem ŞENAY, Sedat AYDINLI, Onur SOYLU ve Özhan İLAN isimli kişilerin ise her iki iddianamede de herhangi bir sıfat ile yer almadıkları,

04/04/2016 tarihli dosya inceleme tutanağında tamamı ile içeriklerine yer verilen telefon görüşme ve mesaj içeriklerinin, dava konusu ile ilgisi bulunmayan, adı geçenlerin özel hayatına ilişkin görüşmeler olmasına karşın,

"Yukarıda belirtilen telefon görüşmeleri, gizli izleme tutanakları ile mesajlaşmalardan şüpheli Narin KORKMAZ'ın Türk Silahlı Kuvvetleri ile özel olarak ilgilendiği, suç örgütü tarafından kendisine bu konuda görev verildiği, maddi destek sağlandığı açıkça anlaşılmaktadır." şeklinde ifade edilerek örgütsel bir bağlantıyı ortaya koymadığı gibi, devlet güvenliğine ilişkin bilgilerin / belgelerin elde edilmesine yönelik herhangi bir eylemi de kapsamayan özel hayata ilişkin görüşmeler, şüpheli Narin KORKMAZ'ın örgütsel faaliyetlerine delil olarak kabul edilip iddianameye yazıldığı,

04/04/2016 tarihli dosya inceleme tutanağında içeriklerine yer verilen şüpheliler Narin KORKMAZ, Andaç KESKİN, Davut YILDIZ, Ertunç USLU, Ezgin ALTIN ile mağdur Kemal Orçun ÖZMEN ve her iki iddianamede herhangi bir sıfat ile yer almayan Sinem ŞENAY, Sedat AYDINLI, Onur SOYLU ve Özhan İLAN isimli kişilere ait telefon görüşme ve mesaj içeriklerinin, dava konusu ile ilgisi bulunmayan, adı geçenlerin özel hayatına / hayatın gizli alanına ilişkin görüşmeler olduğu, Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın bu nitelikteki görüşmelere iddianamede yer vermek suretiyle adı geçenlerin özel hayatının ifşasına ve kamuoyu önünde itibarsızlaştırılmasına sebebiyet vererek, özel hayatın gizliliği ve korunması hakkını ihlâl ettiği,

2 yıla yakın devam eden ve yüzlerce klasörden müteşekkil soruşturma evrakında diğer Cumhuriyet Savcısı ile birlikte tahkikatı yürütmek üzere 08/05/2012 tarihinde görevlendirilmesinin hemen akabinde soruşturma çerçevesinde esaslı işlemler yaptığı, bu minvalde; bir kısım şüpheliler hakkında arama kararı talep ettiği, gözaltı kararları, hatta gecikmesinde sakınca bulunduğu bahisle arama emri verdiği,

İzmir Emniyet Müdürlüğü ihbar hattına 10/08/2010 tarihinde gönderilen, İzmir ilinde özellikle üniversitede okuyan genç kızların para karşılığı pazarlandığı ve akabinde söz konusu genç kızlara

418/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ellerinde görüntülerinin bulunduğu şeklinde şantaj yapıldığı içerikli e-mail sonrasında yapılan araştırma ardından İzmir Cumhuriyet Başsavcılığından 24/09/2010 tarihli talep yazısı ile bir kısım şüpheliler hakkında iletişimin tespiti kararı alınmasının talep edildiği,

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının, 30/09/2010 tarihli cevabi yazısı ile ihbar konusu eylemlerin cebir ve tehdit unsurunu içerdiği, söz konusu suçlara bakma görevinin CMK 250. madde ile görevli Cumhuriyet Başsavcılığına ait olduğu, talebin söz konusu yerden yapılması gerektiği ifade edilerek evrakın iade edildiği, 26/10/2010 tarihinde evrak İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. maddesi ile görevli) 2010/640 soruşturma sırasına kaydedilerek, aynı tarihte cebir ve şiddete dayalı çıkar amaçlı bir suç örgütü olup olmadığı hususunda araştırma yapılarak, sonucunun rapor halinde bildirilmesi istemli İzmir İl Emniyet Müdürlüğüne müzekkere yazıldığı,

İddialar ile ilgili yapılan çalışmaların 01/12/2010 tarihinde rapor halinde Cumhuriyet Başsavcılığına sunulması üzerine aralarında Safiye KÖTEN ve Narin KORKMAZ'ın da bulunduğu bir kısım şüpheliler hakkında CMK'nın 135 ve 140. maddeleri kapsamında İzmir Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesi Üyeliğinden tedbir talebinde bulunularak, İzmir 8. Ağır Ceza Mahkemesi Üyeliğinin 03/12/2010 tarihli tedbir kararları ile soruşturmaya devam olunduğu,

İzmir Emniyet Müdürlüğünün 21/12/2010 tarihli talep yazısı ile aralarında Safiye KÖTEN ve KORKMAZ'ın da bulunduğu dört şüphelinin kullanımında olan yeni telefon numaraları hakkında CMK'nın 135. maddesi kapsamında ilk kez 03/03/2011 tarihine kadar tedbir kararı alınmasının İzmir Cumhuriyet Başsavcılığından talep edildiği, talep üzerine İzmir Nöbetçi 8. Ağır Ceza Mahkemesi Üyeliğinin 21/12/2010 tarihli kararı ile söz konusu dört şüpheli hakkında 03/03/2011 tarihine kadar telekomünikasyon yolu ile iletişimin dinlenip tespiti ve kayda alınması, sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi kararının verildiği,

İzmir Emniyet Müdürlüğünden gelen değerlendirme raporları sonrasında da diğer birçok şüpheli hakkında tedbir kararları alınarak soruşturmanın genişletildiği,

Cumhuriyet Savcısı (34026) Ali ÇELİK'in soruşturma dosyasının kendisine tevdi edilmesinden itibaren İzmir Emniyet Müdürlüğünden gelen talepler hakkında ilgili hâkimliklerden veya mahkemelerden kararlar talep edip, 08/05/2012 tarihine kadar soruşturmayı tek başına yürüttüğü, bu tarihte İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 08/05/2012 tarih ve 2012/129 B.M. sayılı görevlendirme konulu, Cumhuriyet Başsavcivekili Ali HAYDAR imzalı yazısı ile Cumhuriyet Savcısı Ali ÇELİK'in uhdesinde bulunan 2010/640 soruşturma sayılı dosyanın kapsam ve niteliği dikkate alınarak Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın diğer Cumhuriyet Savcısı ile birlikte soruşturmanın yürütülmesinde görevlendirildiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın, 08/05/2012 tarihinde görevlendirilmesinin akabinde İzmir Emniyet Müdürlüğünün 08/05/2012 tarih ve B.05.1.EGM.4.35.17616 Org. Suç. Br. Ad. Ks. 2012/153775 sayılı yazısı ile on dokuz şüpheli hakkında arama ve elkoyma kararı alınmasının talep edilmesi üzerine, Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın; aralarında İzmir, Ankara, Antalya, Bursa, Manisa, Zonguldak, Marmaris gibi il ve ilçelerin bulunduğu adreslerde arama yapılarak suç unsurlarına elkonulması için İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğinden (CMK 250. madde ile görevli) karar talep ettiği, verilen karar sonrasında kararın gereği için ilgili Cumhuriyet

419/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Başsavcılıklarına istinabede bulunduğu ve ilgili kolluk birimlerine de müzekkereler yazdığı,

Dosyada görevlendirilmesinden bir gün sonra işin aciliyetine binaen suç delillerinin ele geçirilmesi amacıyla şüpheli Bilgin ÖZKAYNAK'ın Kurtköy Sapanca/Sakarya (Çiftlik), Bilgin ÖZKAYNAK ve Mehmet AKSU hakkında Bilgin ÖZKAYNAK'a ait Maltepe, Kadıköy, Bostancı, yolcu motor iskelesi ile Mehmet AKSU'ya ait Bostancı/Kadıköy adreslerinde, Bilgin ÖZKAYNAK ve Coşkun BAŞBUĞ hakkında Bilgin ÖZKAYNAK'ın Marmaris Yacht Marina ve Marmaris Siteler Mahallesi ile Coşkun BAŞBUĞ'a ait Armutalan (Kipa arkası) adreslerinde, şüpheliler Narin KORKMAZ, Naci YILDIZ, Safiye KÖTEN, Filiz ALBAYRAK, Hakan OĞUZHAN, Onur SÜER hakkında CMK'nın 119 ve 127. maddeleri gereğince arama ve elkoyma kararı verdiği, bununla birlikte birçok şüpheli hakkında yazılı gözaltına alma emri verip yapılan arama ve elkoyma işlemleri sonucu kolluk ve diğer Cumhuriyet Savcıları tarafından savunmaları alınan Bilgin ÖZKAYNAK ve aynı durumda olan diğer bir kısım şüpheliyi tutuklanmaları talebi ile sorguya sevk ettiği,

10/08/2010 tarihinde İzmir Emniyet Müdürlüğüne gönderilen e-mail sonrası başlatılan ve 26/10/2010 tarihinde İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. madde ile görevli) 2010/640 soruşturma sırasına kaydedilen, 01/12/2010 tarihinden itibaren aralarında Safiye KÖTEN ve Narin KORKMAZ'ın da bulunduğu birçok şüpheli hakkında çeşitli koruma tedbiri kararları alınarak genişletilen soruşturmada, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 08/05/2012 tarihli görevlendirme yazısından da açıkça belirtildiği üzere, dosyanın kapsam ve niteliği dikkate alınarak Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın diğer Cumhuriyet Savcısı ile birlikte tahkikatı yürütmek üzere görevlendirilmesine karşın,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın 08/05/2012 tarihinde görevlendirilmesi ile aynı tarihte;

Tesadüf olarak açıklanamayacak, zamanlaması manidar olarak değerlendirilebilecek şekilde İzmir Emniyet Müdürlüğünün 08/05/2012 tarih ve B.05.1.EGM.4.35.17616 Org. Suç. Br. Ad. Ks. 2012/153775 sayılı yazı ile on dokuz şüpheli hakkında arama ve elkoyma kararı alınmasını talep etmesi üzerine, Zafer KILINÇ'ın İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğinden (CMK 250. maddesi ile görevli) karar talep ederek, verilen karar sonrasında kararın gereği için ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarına istinabede bulunduğu ve ilgili kolluk birimlerine de müzekkereler yazdığı,

Bilgin ÖZKAYNAK ile aralarında 03/12/2010 tarihinden itibaren haklarında tedbir kararı verilen Safiye KÖTEN ve Narin KORKMAZ isimli kişilerin de olduğu diğer bir kısım şüpheli hakkında gecikmesinde sakınca bulunan hâlin varlığından bahisle arama ve elkoyma kararı verip, bir kısım şüpheli hakkında gözaltı kararı vererek, Bilgin ÖZKAYNAK ve bazı şüphelileri tutuklamaya sevk ettiği,

Dosya kapsamı ve niteliği dikkate alınarak bir nevi soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısının yükünü hafifletmek amacıyla yapılan görevlendirme sonrasında, İzmir İl Emniyet Müdürlüğünün, görevlendirme tarihi ile aynı tarihe rastlayan 19 şüpheli hakkında arama ve elkoyma kararı alınması talebini gerçekleştiren, akabinde haklarında uzun sayılabilecek bir süredir tedbir uygulanan kişilerin de aralarında bulunduğu şüpheliler hakkında gecikmesinde sakınca bulunan hâlin varlığını gerekçe göstererek arama ve elkoyma kararı ile yine bir kısım şüpheli hakkında gözaltı kararı verip, tutuklamaya sevk işlemi gerçekleştiren ve bu işlemleri soruşturma dosyasında görevlendirildiği

420/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

tarikh ve bir gün sonrasında gerçekteştiren Zafer KİLİNÇ'ın;

Maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, şüphelilerin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına alma ve şüphelilerin haklarını koruma yükümlülüğüne riayet etmeksizin,

Yargı ve yargıç tarafsızlığı açısından kamuoyu, hukuk mesleği ve dava taraflarının güvenini sağlayacak ve artıracak davranışlar içerisinde olması mükellefiyeti altında bulunmasına rağmen bu hususu dikkate almadan,

Mesleki davranış şekli itibariyle, özellikle davanın tarafları açısından her hangi bir serzenişe yol açmayacak, en azından adaletin gerçek anlamda gerçekleştirildiğini görüntü olarak sergileyecek hal ve tavır içinde olması gerekmesine karşın,

Tüm bu hususlara riayet etmeden,

Özellikle dosya kapsamı ve niteliği, görevlendirme tarihi ile işlemleri gerçekleştirdiği tarih, yapılan işlem ile verilen kararların niteliği nazara alındığında,

Soruşturma dosyasına görevlendirildikten hemen sonra, yaklaşık iki senedir devam eden soruşturma evrakına tam manası ile vakıf olmadan, bir kısmı hukuka aykırı olacak şekilde, şüpheliler hakkında esaslı işlemler yaptığı,

Gecikmesinde sakınca bulunan hâlin varlığı gerekçe gösterilerek yapılan işlemler açısından, bir kısım şüpheli hakkında uzun sayılabilecek bir süre tedbir uygulanması da değerlendirildiğinde "derhâl işlem yapılmadığı takdirde suçun iz, eser, emare ve delillerinin kaybolması ya da şüphelinin kaçması ihtimalinin ortaya çıkması ve gerektiğinde hâkimden karar almak için vakit olmaması" şeklindeki şartlar gerçekleşmeden arama ve elkoyma kararları verdiği,

6- Etkin bir soruşturma yürütmediği,

Bu minvalde;

a)Dijital verilerde geçen eylemlerin gerçek hayatta yaşanıp yaşanmadığını tahkik etmeden peşinen doğru kabul ederek ve bu verileri esas almak suretiyle iddianame tanzim ettiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KİLİNÇ tarafından 2010/640 soruşturma sayılı dosyada yürütülen soruşturma neticesi düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede, ayrıntılarına dosya inceleme tutanağında değinildiği üzere, Pandora adı verilen hard diskte yer alan veriler doğru kabul edilmek suretiyle yukarıda örnek kabilinden incelenen ve tümü askeri şahıs olan Halil Tayfun DÜRYAZ, Enis PERÇİN, Cengiz Naci KUTLU, Yücel DARCAN, Ali KİBAR, Recep Bülent ŞENSES, İbrahim AYDIN, Şenol AZGIN, Bülent KUL, Atila KAYA, Murat Selçuk SOLMAZ, Cem Atilla TOPRAKKALE, İlhan BAŞAK, Bülent AKVARDARLAR ve Ömer EFE isimli şüphelilerin "Yasaklanan Bilgileri Temin/Devletin Güvenliğine İlişkin Bilgileri Temin Etme" suçlarından cezalandırılmalarının talep edildiği,

İddianamede anılan suçlamalara dayanak dijital verilerin, şüphelilerin hâkimiyet alanı dışında, üçüncü kişilerde ele geçirilen ve elde edildiği bu üçüncü kişiler tarafından da kabul edilmeyen Pandora ismi ile adlandırılan hard disk içerisinde yer aldığı, belgelerin gerçekten şüpheliler tarafından temin edilip edilmediği, temin edilmiş olması durumunda söz konusu belgeleri nasıl temin ettikleri, adı geçen

421/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

belgelere şüphelilerin erişim yetki ve imkânının olup olmadığı, varlığı ileri sürülen örgüte ne şekilde verdikleri hususlarında ise hiçbir araştırma yapılmadan, şüphelilerin anılan belgeleri örgüte temin ettikleri hususu peşinen doğru kabul edilerek, bu kabul doğrultusunda şüphelilere isnat edilecek suç ile ilgili gerekli hukuki nitelendirmenin yapılabilmesi amacıyla, belgelerin niteliğinin tespiti için Genelkurmay Başkanlığına müzekkere yazılması ile yetinildiği,

Askeri şahıs olan şüphelilerin, aşamalarda verdikleri ifadelerde "bu belgeleri temin ederek örgüte verdikleri" yönündeki suçlamaları istikrarlı bir şekilde reddettikleri,

Şüphelilerin adreslerinde yapılan aramalar sonrasında elde edilen materyaller üzerinde yapılan incelemeler sonucu düzenlenen bilirkişi raporlarında da herhangi bir suç unsuruna rastlanılmadığının bilirkişi raporları ile sabit olduğu, işbu bilirkişi raporlarının 03/01/2013 tarihli iddianamenin tanziminden sonra düzenlenmiş olduğunun tespiti karşısında, adı geçenler ile ilgili kendilerinden el konulan dijital materyale ilişkin bilirkişi raporu beklenmeksizin Pandora adlı dijital materyal içerisindeki bilgilerin doğruluğu peşinen kabul edilerek suç isnadında bulunulduğu,

İddianamede şüpheli sıfatı verilen şahıslar hakkında "Pandora" adlı dijital materyalde bulunan ve iddianameye aktarılan bilgiler dışında somut herhangi bir delil olmadığı İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 26/02/2016 tarih ve 2016/37 sayılı gerekçeli kararında da vurgulandığı,

Soruşturmayı yürüten savcılık makamı tarafından "Pandora" adlı veride ele geçirilen bilgi ve belgelerin, ilgili kişiler tarafından ne şekilde ele geçirilerek hangi yolla iletilendiği, şüpheli sıfatını haiz kişilerin söz konusu bilgi ve belgelere erişim yetkilerinin bulunup bulunmadığı hususlarında herhangi bir araştırma yapılmayarak, hukuka aykırı arama neticesinde ele geçirilen, ele geçirildikten sonra imajı taraflara verilmeyen, kendisinde ele geçirilen kişinin dahi kendisine ait olmadığını ifade ettiği dijital materyallerde yer alan verilerin, haklarında yapılan aramalar neticesinde suç unsuru oluşturacak somut delil bulunmayan birçok kişinin şüpheli sıfatı almasında ve yargılanmasında esas kabul edildiği,

Yürüttüğü soruşturma sırasında iddianamenin temelini oluşturan dijital materyaller kendilerinden elde edilenler tarafından kabul edilmemesine karşın Cumhuriyet Savcısı tarafından materyallerin sıhhati hususunda herhangi bir şüphe duyulmaması hali düşündürücü olup, söz konusu dijital materyallerin iddianamede onlarca kişinin şüpheli sıfatı almasında neredeyse tek delil olarak kabul edildiği,

Yukarıda isimleri zikrolunan, iddianamede şüpheli sıfatı verilen şahıslar hakkında "Pandora" adlı dijital materyalde bulunan ve iddianameye aktarılan bilgiler dışında somut herhangi bir delil olmadığı İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 26/02/2016 tarih ve 2016/37 sayılı gerekçeli kararında da vurgulandığı,

Şüphelilerin hâkimiyet alanı dışında, üçüncü kişilerde ele geçirilen ve elde edildiği bu üçüncü kişiler tarafından da kabul edilmeyen dijital materyallerin içinde yer alan verileri 5271 sayılı CMK'nın 160. maddesine, Bangalore Yargı Etiği İlkeleri arasında kabul edilen doğruluk ve tutarlılık değerleri ile yine Budapeşte İlkeleri arasında yer alan "Ne olursa olsun şüpheyi etkileyecek son lehte ve aleyhte şartlar da dahil, bir dava ile ilgili tüm şartları göz önünde bulundurmak" yükümlülüğüne aykırı şekilde peşinen doğru kabul ederek, suçlamaları aşamalarda reddeden ve kendilerinden elde edilen herhangi bir suç unsuru da bulunmayan şüphelilerin gerçek hayatta bu belgeleri nasıl temin ettikleri ve varlığı

422/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ileri sürülen örgüte nasıl verdikleri hususlarında gerekli araştırmayı yapmadan ve bu şekilde maddi gerçeği ortaya çıkarma yolunda etkin bir soruşturma yürütmeden iddianame düzenleyerek görevinin gereklerine aykırı hareket ettiği,

aa) Pandora adı verilen dijital materyalde yer alan "24/09/2010 tarihinde Cihan AKTAŞ Avukatı Hasan COMBA tarafından Ankara'da Cihan AKTAŞ'ın tehdit edildiğine dair Yalova Savcılığına şikayette bulunmuş. 2010/6559 nolu şikayette Cihan AKTAŞ'ın 05xxxxxxx21 nolu telefonda Mayıs ve Haziran aylarında gizli numara ile birkaç defa aranıp 'senin gözünü çıkarırız,kulağını keseriz, yok ederiz' şeklinde tehdit edildiği söylemişler. Bu durum mide bulandırmaya başladı. Ne yapsak ters tepiyor. En kısa zamanda bu durum çözülmeli. Cihan parayı çok sever. Olayın üzerine gitmemesi için para teklifi yapılabilir. Kabul etmezse son çare olayın kökten halledilmesi olabilir." şeklindeki veri ile ilgili, adı geçen 04/09/2012 tarihli talimat beyanında konuya ilişkin Yalova Cumhuriyet Savcılığı ile Genelkurmay Askeri Savcılığına suç duyurusunda bulunduğunu belirtmesi üzerine Yalova Cumhuriyet Başsavcılığının zikrolunan evrakını incelemek üzere istemiş olmasına karşın dosyanın gelmesini beklemeden ve bu konuda başkaca araştırma yapmadan, söz konusu eylemi,suç örgütünün amaçlarını gerçekleştirmek için kişiler üzerinde tehdit ve baskı uyguladığına delil olarak kabul edip iddianameye derc ettiği,

Cumhuriyet Savcısı (39837) Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede; Cihan AKTAŞ'IN, 83, Mehmet Emre TAŞÇILAR'ın, 107. sırada müşteki olarak, Mustafa Ufuk KÖK'ÜN ise 50. sırada şüpheli olarak yer aldığı,

Iddianamenin 2. bölümünde Örgüt Yönetici Onur SÜER ile ilgili başlık altında, Mustafa Ufuk KÖK'ün Pandora veri tabanında veri_1 bölümünde yer alan şüphelilerden Onur SÜER'E bağlı olarak diğer 29 şüpheli ile birlikte faaliyet yürüttüğünün belirtildiği,

Iddianamenin "Suç Örgütünde Ele Geçirilen Bilgi ve Belgelerin Bir Bölümünün Nitelik Olarak Değerlendirilmesinde" başlığının 37. alt bölümünde; Suç örgütünün faaliyetleri ile ilgili mağdur sıfatıyla Cumhuriyet Savcılığına şikâyetle bulunan Cihan AKTAŞ ile ilgili olarak suç örgütünün Pandora Veri Tabanına düştüğü nota ait bilginin yer aldığı, söz konusu not içeriğinin;

"24.09.2010 tarihinde tarafından Cihan AKTAŞ Avukatı Haşan COMBA tarafından Ankara da Cihan AKTAŞ' ın tehdit edildiğine dair Yalova savcılığına şikâyetle bulunmuş. 2010/6559 Nolu şikayette Cihan AKTAŞ m 05xxxxxxx21 nolu telefonda mayıs ve haziran aylarında gizli numara ile birkaç defa aranıp "senin gözünü çıkarırız, kulağını keseriz, yok ederiz" şeklinde tehdit edildiği söylemişler. Bu durum mide bulandırmaya başladı. Ne yapsak ters tepiyor. En kısa zaman da bu durum çözülmeli. Cihan parayı çok sever. Olayın üzerine gitmemesi için para teklifi yapılabilir. Kabul etmezse son çare olayın kökten halledilmesi olabilir." şeklinde olduğu,

Not ile ilgili olarak; suç örgütünün amaçlarını gerçekleştirmek için kişiler üzerinde tehdit ve baskı uyguladığının anlaşıldığı, para teklif edilerek olayın üzerine gitmemesi istenen kişi için son çare olarak olayın kökten halledilmesinin kararlaştırıldığı, birçok örnekte izah edildiği üzere, TSK mensuplarına silahlı bombalı eylem yapıp, TSK uçaklarını düşürecek nitelikte örgütlendiği anlaşılan suç örgütünün; tehdit ve para ile halledemediği bir sorunun bizzat kendisini ortadan kaldırarak kökten halledebileceğinin çok uzak bir ihtimal olmadığının açık olduğu değerlendirilmesinin yapıldığı, Cihan

423/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

AKTAŞ hakkında ele geçirilen belgenin Cumhuriyet Savcısı tarafından yapılan değerlendirmesinde örgütün Cihan AKTAŞ'ı ortadan kaldırarak sorunu kökten çözüme kavuşturabileceği ihtimalinin uzak olmadığının belirtildiği,

İddianamede "Örgütün Müşteki ve Mağdurlara Yönelik Eylemleri" başlığı altında yer verilen Cihan AKTAŞ'ın ifadesinde,

"2010 yılı Nisan ayında Yusuf ÖCALAN'ın Yalova'daki evinde bulunurken gizli numaradan telefon geldiğini, senin gözünü çıkartırız, kulağını keseriz yok ederiz, kendine dikkat et şeklinde tehdit içerikli cümleler söylendiğini, arayan kişinin kim olduğunu bilmediğini, Yusuf ÖCALAN'ı arayan kişinin kim olduğunu sorması üzerine sizinkiler şeklinde cevap verdiğini, yine başka bir gün nizamiyeye girerken gizli numaradan aynı içerikte tehdit telefonu aldığını, bu konu ile ilgili olarak avukatı Hasan CONBA aracılığı ile Yalova Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunduğunu, suç duyurusu hakkında takipsizlik kararı verildiğini, bunun üzerine avukatı aracılığı ile kendisini gizli numaradan tehdit eden kişi hakkında 2011 yılında Ankara Askeri mahkemesine suç duyurusunda bulunduğunu, Genelkurmay Savcılığı tarafından 2012 yılı Mayıs ayında çağrıldığını ve gizli numaradan arayan kişinin tespit edildiğini, kimlik fotokopisinden kişinin Yusuf ÖCALAN'IN kendisini doktorum diye tanıttığı Emre yüzbaşıya benzediğini düşündüğünü" beyan ettiği,

Cihan AKTAŞ'IN ifadesinde açıkça, Yalova Cumhuriyet Başsavcılığına kendisini tehdit edenler hakkında suç duyurusunda bulunduğunu, kendisini Yusuf ÖCALAN dışında birisinin de aradığını ifade ettiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından Yalova Cumhuriyet Başsavcılığından 09/10/2012 tarihli müzekkere ile tehdit eylemine ilişkin 2011/3385 sayılı soruşturma evrakının (daha önce KYOK kararına konu 2010/6559, 2011/569 dosyalar) incelenmek ve iade edilmek üzere talep edildiği anılan evrakın Yalova Cumhuriyet Başsavcılığınca 07/01/2013 tarihli üst yazısı ile gönderildiği, ancak Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın incelemek üzere istediği evrakı beklemeksizin 06/01/2013 tarihinde iddianameyi tanzim ettiği ve iddianamede tehdit eylemi ile ilgili yukarıda zikrolunan ifadelere yer verdiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından incelenen soruşturma dosyalarının 24/01/2013 tarihli yazı ile mahalline iade edildiği,

Dosya içerisinde bulunan HTS kayıtlarından Cihan AKTAŞ'ın kullanmış olduğu 05xxxxxxx21 numaralı cep telefonunun 05/06/2010 tarih saat 20:02:48'de 24 saniye, 26/06/2010 tarih saat 10:48:22'de 40 saniye olmak üzere Dr. Mehmet Emre TAŞÇILAR adına kayıtlı 05xxxxxxx53 numaralı cep telefonundan arandığı,

Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Kocaeli/Gölcük Donanma Komutanlığı Askeri Savcılığında Yrd. Askeri Savcı olarak görev yapan Mustafa Ufuk KÖK tarafından 21/03/2011 tarih ve 2011/68 esas sayılı müzekkere ile Genelkurmay Başkanlığı Askeri Mahkemesinin sanık Hamit AKBIYIK hakkında vermiş olduğu 04/10/2007 tarih ve 2007/278 sayılı gerekçeli karar ile Yusuf ÖCALAN'A ait dilekçe ve eklerinin dosya ile ilgisi olabileceğinden bahisle gönderildiği, gerekçeli kararda Hv. Tbp. Yb. Emre TAŞÇILAR'IN tanık olarak ifadesinin alındığı ve Yusuf ÖCALAN ile tanışıklıklarına yer verildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2013/4310 sayılı soruşturma dosyası içerisinde, Mustafa

424/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Ufuk KÖK tarafından Genelkurmay Başkanlığına hitaben Ankara GATA Komutanlığı emrinde çocuk hastalıkları uzmanı olarak görev yapan Yrd. Doç. Hv. Tbp. Yb. Emre TAŞÇILAR hakkında adli ve istihbarı açıdan değerlendirilmek üzere bilgi yazısının yer aldığı,

Yrd. Doç. Hv. Tbp. Alb. M.Emre TAŞÇILAR hakkında düzenlenen 07/12/2011 tarihli idari tahkikat sonuç raporunun sonuç ve değerlendirme bölümünün c bendinde;

Cihan AKTAŞ'IN Alb. Mehmet Emre TAŞÇILAR adına kayıtlı hattan aranarak tehdit ve şantaja uğraması ile ilgili olarak Yalova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma başlatıldığının ifade edildiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen mezkûr iddianamede;

Cihan AKTAŞ ile alakalı Pandora veri tabanında yer alan "24.09.2010 tarihinde tarafından Cihan AKTAŞ Avukatı Haşan COMBA tarafından Ankara'da Cihan AKTAŞ'ın tehdit edildiğine dair Yalova savcılığına şikâyetle bulunmuş. 2010/6559 Nolu şikayette Cihan AKTAŞ'ın 05xxxxxxx21 nolu telefonda mayıs ve haziran aylarında gizli numara ile birkaç defa aranıp "senin gözünü çıkarırız, kulağını keseriz, yok ederiz" şeklinde tehdit edildiği söylemişler. Bu durum mide bulandırmaya başladı. Ne yapsak ters tepiyor. En kısa zaman da bu durum çözülmeli. Cihan parayı çok sever. Olayın üzerine gitmemesi için para teklifi yapılabilir. Kabul etmezse son çare olayın kökten halledilmesi olabilir." ifadelerine yer verilip,

Suç örgütünün amaçlarını gerçekleştirmek için kişiler üzerinde tehdit ve baskı uyguladığı, para teklif edilerek olayın üzerine gitmemesi istenen kişi için son çare olarak olayın kökten halledilmesinin kararlaştırıldığı,

Şeklinde değerlendirme yapıldığı,

5271 sayılı CMK'nın 160. maddesinin amir hükmü gereği, mağdur veya suçtan zarar görenin temsilcisi olmayıp, maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasında yararı olan kamunun temsilcisi olan Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın; suçun işlendiği görünümünü veren bir hali öğrenir öğrenmez, şüphe karşısında gerçeği belirlemek üzere harekete geçerek, olayı aydınlatmak, suçun işlendiği izlenimini veren olguların doğruluğunu araştırmak amacıyla leh ve aleyhteki delilleri toplayarak, şüphe karşısında gerçeği belirlemeye çalışması gerektiği, maddi gerçeği ortaya koyma adına şüphelinin aleyhine ve lehine olan hususları eşit bir çaba göstererek araştırma yükümlülüğü altında bulunduğu,

Pandora veri tabanında, "Cihan AKTAŞ'ın kullanımında olan telefonda birkaç kez aranarak tehdit edildiği, konu hakkında Yalova Cumhuriyet Başsavcılığına şikâyetle bulunduğu, Cihan AKTAŞ'ın parayı çok sevip, olayın üzerine gitmemesi için para teklifi yapılabileceği aksi durumda son çare olarak olayın kökten halledilebileceğine" ilişkin kayıt olduğu belirtilerek iddianamede, söz konusu bilgiye dayanarak "Suç örgütünün amaçlarını gerçekleştirmek için kişiler üzerinde tehdit ve baskı uyguladığı, para teklif edilerek olayın üzerine gitmemesi istenen kişi için son çare olarak olayın kökten halledilmesinin kararlaştırıldığı," değerlendirmesi yapılmasına ve tehdit eyleminin örgüt adına yapıldığı belirtilmesine karşın, tehdit fiili ve bunu işlediği ileri sürülen kişi ile ilgili herhangi bir tahkikat işlemi yapılmadığı,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın, veri tabanında yer verilen tehdit eylemini örgütün kişiler üzerinde tehdit ve baskı uyguladığının bir delili olarak göstermesine rağmen, bu eylemi tahkik

425/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

etmediği, tehdit fiili örgüt adına işlenmekle faili tespit edip şüpheli sıfatını tevcih etmediği, tecziyesini talep etmediği hatta tehdit fiiline ilişkin Yalova Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturmaya dair evrakı istemesine karşın bunu beklemeksizin ve dahi incelemeden iddianame düzenlediği, bu şekilde tehdit eylemini, Pandora veri tabanında geçen bilgiler çerçevesinde peşinen doğru kabul ederek, örgütün amaçlarını gerçekleştirmek amacıyla yaptığı baskı ve tehdide örnek olarak 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianameye derc ettiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın sonuç olarak;

- Maddi gerçeğin ortaya çıkarılması adına Yalova Cumhuriyet Başsavcılığından istemiş olduğu soruşturma dosyalarını incelemesi gerekirken bunu yerine getirmediği,

- Müşteki Cihan AKTAŞ'mifadesinde Emre yüzbaşı isimli kişiden söz etmesine karşın buna yönelik herhangi bir araştırma yapmadığı,

- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2013/4310 sayılı soruşturma dosyası içerisinde bulunan idari tahkikat sonuç raporunda açıkça Cihan AKTAŞ'ın Mehmet Emre TAŞÇILAR adına kayıtlı hattan aranarak tehdit ve şantaja uğraması sebebiyle hakkında Yalova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma yürütüldüğü belirtilmesine karşın bu konuda herhangi bir inceleme yapmadığı,

- Ayrıca, dijital materyal içinde yer alan verileri,

5271 sayılı CMK'nın 160. maddesine,Bangalore Yargı Etiği İlkeleri arasında kabul edilen doğruluk ve tutarlılık değerleri ile yine Budapeşte İlkeleri arasında yer alan "Ne olursa olsun şüpheyi etkileyecek son lehte ve aleyhte şartlar da dahil, bir dava ile ilgili tüm şartları göz önünde bulundurmak" yükümlülüğüne aykırı şekilde,

Peşinen doğru kabul edip, müşteki Cihan AKTAŞ'ınsoyut beyanı ile yetindiği,örgüt adına gerçekleştirildiği ve suç örgütünün amaçlarını gerçekleştirmek için kişiler üzerinde uyguladığı tehdit ve baskıya delil olarak kabul ettiği tehdit eylemini ve faili hakkında herhangi bir araştırma yapma gereği duymaksızın, söz konusu tehdit eylemini iddianameye derc ettiği, şekilde görevinin gereklerine aykırı hareket ettiği,

ab) İsmail Volkan ŞAHİN'e Yönelik,

Bahse konu soruşturmada Pandora veri tabanı olarak belirtilen hard diskteki verileri esas alarak, dijital verilerde yer alan hususların karşılık bulup bulmadığını araştırmadan, iddianamede "Atış hazırlık takdimleri" isimli belgeyi temin ettiği belirtilen İsmail Volkan ŞAHİN'in belgeyi nasıl temin ettiği, böyle bir belgenin var olup olmadığını tahkik etmeden, ilgilinin örgüt ile bağlantısını da kurmaksızın iddianame düzenlediği,

İzmir Emniyet Müdürlüğü İhbar hattına haleizmirhale@hotmail.com adlı e-mail adresinden 10/08/2010 tarihinde gönderilen e-mail üzerine başlatılan soruşturmada, Bilgin ÖZKAYNAK isimli şahsın evinde ele geçtiği bildirilen ve "Pandora" ismi verilen dijital materyale ilişkin verilen 20/12/2012 tarihli 1832 sayfalık bilirkişi raporunun 773 - 774. sayfalarında;

"PANDORA v.12\Veri1_Ek\İsmail Volkan ŞAHİN\ATIS HAZIRLIK TAKDİMLERİ.ppt" isimli PowerPoint dosyasının incelenmesinde, söz konusu belgenin içeriğinde toplam 73 adet sunudan oluşan, füze sistemleri ve özelliklerinin yer aldığı bilgilerin bulunduğu tespit edildiği ve buna

426/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ilişkin ekran çıktısının alındığı, müştekinin iddiaya konu örgüte kazandırdığı ileri sürülen “ATIŞ HAZIRLIK TAKDİMLERİ.ppt.” isimli dosyanın içeriğinde yer alan bilgi ve belgelerin niteliği için Genelkurmay Başkanlığına yazılan yazıya verilen cevapta, 1 adet bilgi/belgenin TCK’nın 334/1. maddesi kapsamında olduğunun belirtildiği,

Soruşturma sonucunda Cumhuriyet Savcısı (39837) Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede; 223. sırada şüpheli olarak yer verilen İsmail Volkan ŞAHİN ile ilgili iddianamenin açıklamalar kısmında;

Pandora veri tabanında kendisi ile ilgili atış hazırlık takdimleri isimli belgenin mevcut olduğu, belgenin toplam otuz (73) adet sunudan ibaret olduğu (iddianamede aynen bu şekilde ifade edilmiştir) ve askeri füze ve silahların çeşitleri ve özelliklerine ilişkin bulunduğu, adı geçen örgüte kazandırdığı ileri sürülen bilgi ve belgelerin niteliği ile ilgili Genelkurmay Başkanlığı’ndan verilen cevapta, bir adet bilgi/belgenin TCK 334/1 maddesi kapsamında olduğunun bildirildiği,

İsmail Volkan ŞAHİN’in, Onur SÜER koordinatörlüğünde örgüt adına faaliyette bulunduğu, söz konusu belgeyi örgüte kazandırdığı, bu şekilde örgüte üye olma ve yasaklanan bilgileri temin suçlarını işlediği ifade edilerek TCK’nın 220/2 ve 334/1 maddeleri gereği tecziyesinin talep edildiği, iddianamenin kabulü ile müşteki İsmail Volkan ŞAHİN’in sanık sıfatı ile yargılamasına İzmir 12. Ağır Ceza Mahkemesinde başlandığı,

İzmir 12. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 2013/9 esas sayılı dosyada yapılan yargılamada verilen ara karar uyarınca bazı personele izafe edilen belgenin incelenmesinin talep edildiği, bu kapsamda iletilen 298 adet belgeye ait inceleme formuna ilave olarak listesi bulunan 118 belgeye ilişkin hazırlanan 126 adet inceleme formunun gönderildiği,

Verilen cevabi belge inceleme formu başlıklı yazıda “ATIŞ HAZIRLIK TAKTİMLERİ.ppt.” isimli belgenin incelenmesi ile; belgenin Türk Silahlı Kuvvetlerine ait olduğunun, belgede Türk Silahlı Kuvvetlerine ait veya ilgili belgeler bulunduğu, belgenin “GİZLİ” gizlilik dereceli olarak hazırlanmış taranmış belgeden anlaşıldığının, düzenleme tarihine ilişkin kayıt bulunmadığının, bahse konu belgenin içerdiği bilgiler itibarıyla gizlilik derecesi ve niteliği ile güncelliğini devam ettirdiğinin değerlendirildiği, belgeye bilmesi gereken prensibi doğrultusunda “GİZLİ” gizlilik derecesine nüfuz etme yetkisi bulunan personelin erişimine müsaade edildiği, bahse konu belgeye ilişkin birlik/kurum dışına çıkartılmasına müsaade eden bir işlemin tespit edilmediğinin, uygun gizlilik derecesine sahip sadece erişim iznine sahip personelin kullanabildiği kurumsal bilgisayarlarda muhafaza edilebildiğinin, belgelerin aslı veya versiyonlarına ilişkin kayıt bulunmadığının değerlendirildiği, yönünde tespitlerin yapıldığı,

6526 sayılı yasa değişikliği ile özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin kapatılması üzerine dosyanın 07/03/2014 tarihinde İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesine tevzi ile 2014/100 esas sırasına kaydedildiği, Mahkemece Genelkurmay Başkanlığına yazılan 26/11/2014 tarihli müzekkere ile,

“ATIŞ HAZIRLIK TAKTİMLERİ.ppt” isimli bir dosyanın TSK/Dz.K.K.lığı bağlısı birlikler tarafından üretilip üretilmediğinin, böyle bir belge var ise ilk olarak hangi birlikçe ne zaman üretildiğinin, düzenleme tarihinin ne olduğunun, dijital dosyanın üst veri bilgilerinin nelerden ibaret olduğunun, söz konusu dosyanın kopyalanma - çoğaltılmasına işaret edecek dijital veri dökümü/iz

427/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

tespitleri arasında sanık İsmail Volkan ŞAHİN'in kullanımına sunulmuş bir bilgisayarın bulunup bulunmadığının, böyle bir belge var ise Pandora veri tabanında yer aldığı söylenen dosyanın, ulaşılan orijinal haliyle uyumlu olup olmadığının, söz konusu dosyanın üretimine müteakiben üreticiden başka birliklere de eğitim veya başka maksatlarla çoğaltılıp dağıtımının yapıp yapılmadığının, yapıldıysa hangi tarihte dağıtıldığının, esasen dağıtımının yapıldığı kişiler arasında sanık İsmail Volkan ŞAHİN veya görev yaptığı birimlerin yer alıp almadığının, sanık İsmail Volkan ŞAHİN'in görev yaptığı yerler ve tarihlerinin, bu tarihlerde sanık İsmail Volkan ŞAHİN'e bilgisayar sistem yöneticiliğinin verilip verilmediğinin sorulduğu,

Cevap olarak verilen yazıya ekli Genelkurmay Başkanlığı Deniz Kuvvetleri Komutanlığının Genelkurmay Adli Müşavirliğine yazdığı 05/01/2015 tarihli bilgi talebi konulu yazıda; "ATIŞ HAZIRLIK TAKTİMLERİ.ppt" isimli bir dosyanın TSK/Dz.K.K.lığı karargahı ve bağlısı tüm birliklerde araştırıldığı ve söz konusu dosyanın Dz.K.K.lığı ve bağlılarında oluşturulduğuna ilişkin herhangi bir bilgiye ulaşılamadığının, Dz.K.K.lığında bilgisayarlara uzaktan erişim kabiliyetini de içeren sistem yöneticiliği yetkisinin sadece Bilgi Sistemleri Yönetim Birimlerinde görevli personele verildiğinin, Dz.Hak.Bnb.İsmail Volkan ŞAHİN'E Donanma K.lığı Askeri Mahkemesinde görevli olduğu sürece bilgisayar sistem yöneticiliği yetkisinin verilmediğinin belirlendiğini, ayrıca "ATIŞ HAZIRLIK TAKTİMLERİ.ppt" isimli belgenin aslı veya versiyonlarına ilişkin kayıt bulunmadığının, bildirildiği,

Yine müşteki İsmail Volkan ŞAHİN imzalı İzmir 12. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına gönderilmek üzere Gölcük Nöbetçi Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimliğine sunulan 5 sayfadan ibaret dilekçeye ekli, Genelkurmay Başkanlığı Deniz Kuvvetleri Komutanlığınca Avukat Nevzat Kemal GÜLEŞEN'e hitaben verilen 24/07/2013 tarihli cevabi yazıda; "ATIŞ HAZIRLIK TAKTİMLERİ.ppt" isimli dosyanın Dz.K.K.lığı genelinde Yapılandırma Yönetim Sunumcu ile yönetilen TSK altında işletilen dosya sunumcu/ortak paylaşıma açılmış disk alanlarında aratıldığını, bu isimde herhangi bir dosyaya rastlanılmadığının bildirildiği

Cumhuriyet Savcısı (39837) Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede şüpheli sıfatı ile yer alan İsmail Volkan ŞAHİN'e isnat edilen eylemin Onur SÜER koordinatörlüğünde örgüt adına faaliyette bulunarak söz konusu "ATIŞ HAZIRLIK TAKTİMLERİ.ppt" isimli belgeyi örgüte kazandırdığı iddiasından ibaret olduğu,

Yapılan isnadın Bilgin ÖZKAYNAK isimli şahsın evinde ele geçtiği bildirilen ve "Pandora" ismi verilen dijital materyalde yer alan "PANDORA v.12\Veri1_Ek\İsmail Volkan ŞAHİN\ATIŞ HAZIRLIK TAKTİMLERİ.ppt" isimli dosyada söz konusu belgenin "İsmail Volkan ŞAHİN" klasörünün içerisinde bulunmasına dayandırıldığı,

Söz konusu belgenin niteliğinin tespiti hususunda bilirkişi raporu alınmasına karşılık, böyle bir belgenin gerçekte var olup olmadığı, böyle bir belge gerçekte var ise bu belgenin hangi birimlerde bulunduğu, şüphelinin bu belgeye erişim imkanının bulunup bulunmadığına ilişkin herhangi bir araştırma yapılmadığı,

Askeri hâkim sınıfından olan ve savunmasında atılı suçu kabul etmeyen İsmail Volkan ŞAHİN'in füze sistemlerine ilişkin belgeyi nasıl temin ettiği hususunun araştırılması gerektiğinin

428/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

izahtan vareste olduğu,

İddianamede anılan suçlamaya dayanak dijital verinin, müşteki İsmail Volkan ŞAHİN'in hâkimiyet alanı dışında, üçüncü kişilerde ele geçirilen ve elde edildiği bu üçüncü kişiler tarafından da kabul edilmeyen Pandora ismi ile adlandırılan hard disk içerisinde yer aldığı dijital belgede sadece İsmail Volkan ŞAHİN'in isminin klasör olarak belirtilmesine rağmen İsmail Volkan ŞAHİN hakkında hiçbir araştırma cihetine gidilmeden, belgenin gerçekten adı geçen tarafından temin edilip edilmediği, temin edilmiş olması durumunda söz konusu belgeyi nasıl temin ettiği, belgeye erişim yetki ve imkânının olup olmadığı, varlığı ileri sürülen örgüte ne şekilde verdiği hususlarında hiçbir araştırma yapılmadan, müştekinin anılan belgeyi örgüte temin ettiği hususu peşinen doğru kabul edilerek, bu kabul doğrultusunda isnat edilecek suç ile ilgili gerekli hukuki nitelendirmenin yapılabilmesi amacıyla, belgenin niteliğinin tespiti için Genelkurmay Başkanlığına müzekkere yazılması ile yetinildiği,

Kamu davasının açılmasının ardından dosyaya ibraz edilen dilekçeye ekli belge ile gerek İzmir 12. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından gerekse de İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından yazılan müzekkerelere verilen cevaplarda;

“ATIŞ HAZIRLIK TAKTİMLERİ.ppt” isimli bir dosyanın TSK/Dz.K.K.lığı karargahı ve bağlısı tüm birliklerde araştırıldığı ve söz konusu dosyanın Dz.K.K.lığı ve bağlılarında oluşturulduğuna ilişkin herhangi bir bilgiye ulaşılamadığı gibi belgenin aslı veya versiyonlarına ilişkin kayıt bulunmadığının bildirilmiş olmasının durumun vehametini ortaya koyduğu,

Basit bir araştırma ile böyle bir belgenin Türk Silahlı Kuvvetlerinin bünyesinde oluşturulup oluşturmadığının tespit edilerek kayıt bulunmadığının anlaşılması halinde İsmail Volkan ŞAHİN hakkında farklı bir değerlendirme yapılması imkânı bulunmakta iken, etkin soruşturma yapılmadan üçüncü kişinin elinde bulunan ve varlığı dahi üçüncü kişi tarafından kabul edilmeyen bir dijital veriye dayanarak, yine iddianamede şüpheli Onur SÜER koordinatörlüğünde faaliyet gösterdiği bildirilen İsmail Volkan ŞAHİN'in Onur SÜER'İ tanımadığına ilişkin savunmasının aksine aralarındaki bağlantıyı ortaya koyan herhangi bir araştırma dahi yapmadan ve şüpheli sıfatı verilerek hakkında kamu davası açıldığı,

Cumhuriyet Savcısının toplayacağı delillerle hiçbir tereddüde yer vermeyecek şekilde bu hususları ortaya koymasının zaruret kesbettiği, geline aşamada gerek İzmir 12. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından gerekse de İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından yazılan müzekkerelere verilen yukarıda belirtilen cevaplarda “ATIŞ HAZIRLIK TAKTİMLERİ.ppt” isimli bir dosyanın TSK/Dz.K.K.lığı ve bağlılarında oluşturulduğuna ilişkin herhangi bir bilgiye ulaşılamadığı gibi belgenin aslı veya versiyonlarına ilişkin kayıt bulunmadığının da ifade edildiği,

Mesleki kıdem itibarıyla yeterince deneyime sahip Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından maddi gerçeğin ortaya çıkarılması hususunda herhangi bir işlem yapılmayarak dijital materyallerin doğruluğu peşinen kabul edildiği, bu şekilde ve eksik soruşturma yürütüldüğü,

Bir an için söz konusu eksiklilerin yargılama safhasında tamamlanacağı düşünülse dahi, gerek görsel gerek yazılı basının yoğun ilgisi ile yakından takip ettiği, yüzlerce şüpheli ile binden fazla mağdur/müştekisi bulunan bir dosyada ilgili kişiye şüpheli sıfatı verilerek cezalandırılması amacıyla

429/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

kamu davası açılarak eylemlerine aleniyet kazandırmanın kişinin lekelenmeme hakkının, bir başka ifadeyle masumiyet karinesinin ihlali sonucunu doğuracağı,

ac) Mustafa Ufuk KÖK'e Yönelik,

"Rüzgar sınıfı hücumbotlar için grup-2 güdümlü mermilere karşı savunma (zippo-2)", "dsh semineri 2008 konu no 3 takdim metni.doc" isimli belgelerin adı geçen tarafından nasıl temin edildiği ve örgüte kazandırıldığı hususlarında araştırma yapmaksızın, ele geçtiği 3. kişiler tarafından dahi kabul edilmeyen bir kısım dijital materyaldeki bu hususa yönelik verileri peşinen doğru kabul edip, karşılık bulup bulmadığını tahkik etmeden iddianamede yer verdiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede, dijital materyallerde yer alan veriler doğru kabul edilmek suretiyle Askeri Hâkim sınıfından olan Mustafa Ufuk KÖK'ün "Rüzgar sınıfı hücumbotlar için grup-2 güdümlü mermilere karşı savunma (zippo-2)" ve "dsh semineri 2008 konu no 3 takdim metni.doc" isimli, "Gizli" gizlilik dereceli belgeleri, varlığı ileri sürülen örgüte temin ettiği iddiasıyla 5237 sayılı TCK'nın 334/1. maddesi uyarınca "Yasaklanan Bilgileri Temin" suçundan cezalandırılması talep edildiği,

İddianamede anılan suçlamaya dayanak dijital verilerin, müştekinin hâkimiyet alanı dışında, Bilgin ÖZKAYNAK ve Onur SÜER isimli üçüncü kişilerde ele geçirilen ve elde edildiği bu üçüncü kişiler tarafından da kabul edilmeyen dijital materyaller içerisinde yer aldığı,

Bilgin ÖZKAYNAK'tan elde edilen ve Pandora adı verilen anılan hard diskin "veri_1" bölümünün "Mustafa Ufuk KÖK" açıklamalar kısmında yer alan "RÜZGAR-ATIŞ.doc" isimli belgeye dair bilgilerin "son kaydeden" kısmında şüpheli Mustafa Ufuk KÖK'ün TC kimlik numarasının yazılı olduğu, ayrıca dosya yolunda da müştekinin adı ile oluşturulan bir klasörün bulunduğu, anılan hard disk içerisinde Mustafa Ufuk KÖK'ün belge temin edebileceğine yönelik ibareye yer verildiği,

Öte yandan Onur SÜER'den elde edildiği belirtilen hard disk içerisinde "DSH SEMİNERİ 2008 KONU NO 3 TAKDİM METNİ.doc" isimli, son kaydedeni bölümünde Mustafa Ufuk KÖK'ün TC kimlik numarasının yazılı olduğu ve dosya yolunda da yine şüphelinin adı ile oluşturulan bir klasörün bulunduğu,

Belgelerin gerçekten Mustafa Ufuk KÖK tarafından temin edilip edilmediği, temin edilmiş olması durumunda söz konusu belgeleri nasıl temin ettiği, adı geçen belgelere müştekinin erişim yetki ve imkânının olup olmadığı, varlığı ileri sürülen örgüte ne şekilde verdiği hususlarında hiçbir araştırma yapılmadığı, müştekinin anılan belgeleri örgüte temin ettiği hususu peşinen doğru kabul edilerek, salt hukuki vasıflandırma adına, belgelerin niteliğinin tespiti için Genelkurmay Başkanlığına müzekkere yazılması ile yetinildiği,

Askeri Hâkim sınıfından olan Mustafa Ufuk KÖK'ün 16/06/2012 tarihli savcılık ifadesinde "...Benim görev sahamla ilgili olarak böyle bir belgeyle herhangi bir ilgim ve alakam yoktur. Ben gerek bu belgeyi altında ismi geçen rütbeli şahsı gerekse veri tabanında ismi geçen diğer şüphelileri tanımıyorum. Ben böyle bir belgeyi kimseye vermedim. Suçlamaları kabul etmiyorum..." şeklinde beyanda bulunduğu ve tüm aşamalarda da istikrarlı bir şekilde görev alanı ile ilgili olmayan bu belgeleri örgüte temin ettiği yönündeki suçlamayı reddettiği,

Dosya inceleme tutanağı içeriğinde değinildiği üzere, anılan hard disklerin kendilerinden ele

430/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

geçtiği belirtilen şüpheliler Bilgin ÖZKAYNAK ve Onur SÜER'in de ifadelerinde dijital materyallerin kendilerine aidiyetlerini inkârla suçlamaları kabul etmedikleri, Mustafa Ufuk KÖK'ün adreslerinde yapılan aramalar sonucu elde edilen materyaller üzerinde yapılan incelemeler sonucu düzenlenen 19/01/2013 tarihli bilirkişi raporunda da herhangi bir suç unsuruna rastlanılmadığının belirtildiği,

5271 sayılı CMK'nın 160. maddesinin amir hükmü gereği, maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasında yararı olan kamunun temsilcisi konumundaki Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın;

Suçun işlendiği görünümünü veren bir hali öğrenir öğrenmez, şüphe karşısında gerçeği belirlemek üzere harekete geçerek, olayı aydınlatmak, suçun işlendiği izlenimini veren olguların doğruluğunu araştırmak amacıyla leh ve aleyhteki delilleri toplayarak, şüphe karşısında gerçeği belirlemeye çalışması gerekmesine, maddi gerçeği ortaya koyma adına şüphelinin aleyhine ve lehine olan hususları eşit bir çaba göstererek araştırma yükümlülüğü altında bulunmasına rağmen,

Müşteki Mustafa Ufuk KÖK'ün hâkimiyet alanı dışında, üçüncü kişilerde ele geçirilen ve elde edildiği bu üçüncü kişiler tarafından da kabul edilmeyen dijital materyaller içinde yer alan verileri,

Peşinen doğru kabul ederek, suçlamaları aşamalarda reddeden ve kendisinden elde edilen herhangi bir suç unsuru da bulunmayan Mustafa Ufuk KÖK'ün gerçek hayatta bu belgeleri nasıl temin ettiği ve varlığı ileri sürülen örgüte nasıl verdiği hususlarında gerekli araştırmayı yapmadan, bu şekilde maddi gerçeği ortaya çıkarma yolunda etkin bir soruşturma yürütmeden iddianame düzenleyerek görevinin gereklerine aykırı hareket ettiği ve adil yargılanma hakkını ihlal ettiği,

b) Bilgin ÖZKAYNAK ve Safiye KÖTEN'e Yönelik,

Maddi gerçeğin ortaya çıkmasını ve deliller üzerindeki şüphenin izalesini sağlayacak olmasına karşın aramalarda elde edilen materyallerle ilgili parmak izi ve biyolojik (DNA) inceleme yapılması talepleri hakkında olumlu veya olumsuz bir karar vermediği,

Müşteki Bilgin ÖZKAYNAK müdafî Mehmet HASBİOĞLU'nun Marmaris Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığı ile gönderdiği 22/06/2012 havale tarihli dilekçesinde;

El konulan hard disklerin, CD, DVD gibi dijital materyallerin imajlarının çıkartılarak verilmesini, Kurtköy/Sapanca'da bulunan çiftlik evinde ele geçtiği iddia edilen çuval açma ve tespit tutanağında belirtilen bir kısım belge müvekkiline ait olmadığından bunlar üzerinde parmak izi incelemesi yapılmasını talep ettiği,

Adı geçenin müdafilerinden Av. Duygu KURHAN'ın İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığı ile İzmir Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesine vermiş olduğu 03/07/2012 tarihli, Av. Ümmühan ARAS'ın İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığı ile İzmir Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesine vermiş olduğu 26/07/2012 tarihli dilekçelerinde;

Müvekkillerinin tahliyesini talep ettikleri ayrıca Sapanca'daki çiftlik evinde yapılan aramada ele geçirilen belgelerin müvekkilinin bilgisi dâhilinde konulmadığını, belgeler üzerinde Bilgin ÖZKAYNAK'ın parmak izlerinin bulunup bulunmadığı hakkında araştırma ve inceleme yapıldığında tüm gerçeklerin ortaya çıkacağını ifade ettikleri,

Bilgin ÖZKAYNAK müdafileri Av. Murat BALCI ve Ümit DUMAN'ın birlikte imzaladıkları 24/07/2012 havale tarihli dilekçelerinde;

431/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Müvekkilinin Kurtköy/Sapanca'daki evinde yapılan arama neticesinde elde edildiği belirtilen belgeler üzerinde bilirkişi marifeti ile parmak izi incelemesi yaptırılmasını ve müvekkiline ait parmak izi bulunup bulunmadığının tespitini talep ettikleri,

28/11/2012 tarihinde ise bu kez Bilgin ÖZKAYNAK müdafii Av. Metin ARAS imzalı ve Cumhuriyet Savcısı (39837) Zafer KILINÇ havaleli dilekçenin sunulduğu, söz konusu dilekçede özetle;

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına sunulan 03/07/2012, 26/07/2012 ve 13/08/2012 tarihli dilekçelerinin cevapsız bırakıldığını beyanla bu hususta karar verilmesini talep ettiği, cevapsız bırakılan dilekçelerin Av. Duygu KURHAN ve Av. Ümmühan ARAS tarafından verilmiş olan yukarıda belirtilen dilekçeler olduğu, dilekçelerde parmak izi incelemesi yapılması, müvekkillerinin sonradan ortaya çıkan delillerden dolayı savunmasının alınması ve bir kısım evrakın örneklerinin verilmesi taleplerinin tekrarlandığı,

Dosya kapsamı itibarıyla, bütün bu ısrarlı taleplere karşın parmak izi incelemesi yaptırılmadığı, bununla birlikte talep ile ilgili olumlu veya olumsuz alınmış herhangi bir kararının bulunmadığı, işlem yapılmamak suretiyle taleplerin zımnen reddedildiği,

2010/640 sayılı soruşturmada gözüaltına alınıp akabinde tutuklanan ve bir süre tutuklu yargılanan Safiye KÖTEN'in kolluk savunmasında; aramada elde edilen materyallerden kahverengi renkli içerisinde çeşitli numara ve isimler yazılı fihristin babasına, 357262031054856 imei numaralı cep telefonu ve içerisindeki hattın kendisine ait olduğunu, diğer materyallerin ise kendisine ait olmadığını, hiçbir bilgi ve alakasının bulunmadığını, bu materyalleri arama yapıldığında fark ettiğini, ilk defa arama esnasında gördüğünü, askeri gizli bilgi ve belgelerin kendisiyle bir ilgisinin olmadığını beyanla verdiği bilgiler doğrultusunda gerekli araştırmanın yapılarak bu materyalleri bırakan kişi ya da kişilerin tespit edilmesini talep ettiği, bunun yanı sıra materyalleri evine rıza ve bilgisi olmadan koyan ve kendisini bu olay ile ilgili olarak zor durumda bırakarak zan altına sokan kişi ya da kişilerin tespit edildiği,

İfade alma işlemi sırasında Safiye KÖTEN müdafilerinin, yapılan aramada askeri materyallerin bulunduğu çantadan (2) adet anahtarın takılı bulunduğu bir (1) adet başak burcu amblemlili anahtarlık ile bir (1) adet siyah renkli, üzerinde ter izi bulunan, ön kısmında subay arması yer alan ve büyük harflerle "TCG POYRAZ" arka kısmında ise "II. KOMUTAN" ibareleri yazılı bir (1) adet şapka ile ilgili olarak bunların kime ait olduğunun tespit edilmesi için DNA incelemesi yapılması talebinde bulundukları,

Safiye KÖTEN müdafilerinin, Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan ifade sırasında da emniyete teslim edilen subay şapkası ve anahtarlık üzerinde DNA incelemesi yapılması talebini yineledikleri,

Somut olayda müşteki Bilgin ÖZKAYNAK ile müdafilerinin hazır bulunmadığı ve adı geçen tüm aşamalarda kendisine aidiyetini inkâr ettiği, buna karşın suçlamalara dayanak delillerin içerisinde bulunduğu "Pandora" adı verilen hard disk üzerinde, yine müşteki Safiye KÖTEN'den elde edildiği ileri sürülen dijital materyalde, bu dijital materyallerin adı geçenlerin evlerine başkaları tarafından yerleştirildiği iddiasına ilişkin olarak kuşkuları ortadan kaldırmaya yönelik bir parmak izi incelemesi

432/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yapılması yahut yine bu materyaller üzerinde adı geçenler veya bir başka kişi ile irtibatlandırılmasına dayanak teşkil edecek biyolojik materyal bulunup bulunmadığının araştırılması noktasında toplanan taleplerin haklılığı herhangi bir tartışmaya mahal vermeyecek açıklıkla ortada iken;

Mutad bir kriminal inceleme ile kolaylıkla açıklığa kavuşturulacak bir hususta Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından ısrarla taleplerin görmezden gelinmesi, ilgili Cumhuriyet Savcısınca “soruşturmanın belirli bir kurguya oturtulması” amacının, “maddi gerçeğin ortaya çıkarılması” hedefine yeğlendiği intibasına sebebiyet verecek düzeyde olduğu,

Böyle bir tutumun, CMK’nın 160. maddesi uyarınca şüphelinin haklarını gözetme yükümlülüğü bulunan Cumhuriyet Savcısı yönünden ciddi bir “tarafsızlık” ve “güvenilirlik” problemini gündeme getireceği,

7- Arama ve elkoymaya ilişkin hukuka aykırı işlemler tesis ettiği,

Bu cümleden;

a) İl Emniyet Müdürlüğünün 09/05/2012 tarih ve 17616 Org. Suç. Br. Adli Ks. sayılı yazısındaki arama talebindeki gerekçeyi yeterince tetkik etmeden, yasal şartları bulunmadığı halde, bir kısmında yargı yetkisi sınırlarını da aşacak ve de bilgisayar/bilgisayar kütüklerinde arama yapılmasına ve neticesinde elkoyma işlemine sebebiyet verecek şekilde gecikmesinde sakınca bulunduğundan bahisle 09/05/2012 tarihli arama kararları verdiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından İzmir Emniyet Müdürlüğünün 08/05/2012 tarihli B.05.1.EGM.4.35.17616 Org. Suç. Br. Ad. Ks. 2012/153775 sayılı “Arama -Elkoyma ve İnceleme Kararı” konulu talep yazılarına istinaden on dokuz şüpheli hakkında İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğinden (CMK 250. madde ile görevli) aralarında İzmir, Ankara, Antalya, Bursa, Manisa, Zonguldak, Marmaris il ve ilçelerinin bulunduğu adreslerde arama yapılması hususunda karar talep edildiği,

İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250. madde ile görevli) talebin kabulüne ilişkin 09/05/2012 tarih ve 2012/1552 değişik iş sayılı karar üzerine, Ankara, Bursa, Antalya, Zonguldak, Manisa, Marmaris Cumhuriyet Başsavcılıklarına ve ilgili yerlerin Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüklerine istinabe yazıldığı,

Söz konusu talimatların yazıldığı aynı gün olan 09/05/2012 tarihinde bu kez KOM Şube Müdürlüğünün 09/05/2012 tarih ve B.05.1.EGM.4.35.17616 Org. Suç. Br. Ad. Ks. sayılı yazıları ile aynı soruşturma dosyası kapsamında “Devam eden teknik takip sürecinde örgüt yöneticisi olduğu değerlendirilen Bilgin ÖZKAYNAK’ın yine örgüt yöneticisi olduğu değerlendirilen Naci KURU’nun işine bir süre önce son verdiği, Naci KURU’nun bu sebeple Bilgin ÖZKAYNAK’a öfke beslediği ve elinde Bilgin ÖZKAYNAK ile ilgili çok önemli şeylerin bulunduğu ve suç unsuru olduğu değerlendirilen bu şeylerle Bilgin ÖZKAYNAK’tan para istemeyi planladığı, bu amaçla Naci KURU’nun 09/05/2012 günü Bilgin ÖZKAYNAK ve diğer örgüt yöneticisi Mehmet AKSU ile buluşmak üzere İstanbul’a gittiği yönünde teknik veriler elde edildiği” gerekçesiyle “Belirtilen buluşmada şahısların anlaşması halinde Naci YILDIZ’ın elinde bulunduğu değerlendirilen suç unsurlarının yok edilebileceği değerlendirildiğinden yukarıda ismi geçen kişiler ve soruşturmanın bütünü ve gizliliğini korumak adına bu kişilerle irtibatlı; ekli listede isimleri ve adresleri yazılı diğer

433/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

şüpheliler için gecikmesinde sakınca bulunan hal kapsamında 09.05.2012 GÜNÜ GECELEYİN BİR DEFAYA MAHSUS ARAMA KARARI VERİLMESİ”hususunda talepte bulunulduğu, , talep yazısına Naci YILDIZ’IN Kani AKTUĞ ile yapmış olduğu 14/04/2012 tarihli, Nejat adlı şahısla yapmış olduğu 06/05/2012 tarihli ve Ümit adlı şahısla yapmış olduğu 07/05/2012 tarihli telefon dinlemelerine ilişkin TAPE kayıtlarının eklendiği,

İzmir Emniyet Müdürlüğü KOM Şube Müdürlüğünün 09/05/2012 tarih ve B.05.1.EGM.4.35.17616 Org. Suç. Br. Ad. Ks. sayılı yazıları üzerine Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından “Suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, suç işlemek amacıyla kurulan örgüt üye olma, fuhuş, insan ticareti, fuhuşa aracılık, şantaj, tehdit, özel hayatın gizliliğini ihlal etme, kişisel verileri kayıt altına alma” suçlarından yürütülen soruşturma kapsamında “Devam eden teknik takip sürecinde örgüt yöneticisi olduğu değerlendirilen Bilgin ÖZKAYNAK’ın yine örgüt yöneticisi olduğu değerlendirilen Naci YILDIZ’ınısine bir süre önce son verdiği, Naci YILDIZ’ın bu sebeple Bilgin ÖZKAYNAK’a öfke beslediği ve elinde Bilgin ÖZKAYNAK ile ilgili çok önemli bilgi ve belgelerin bulunduğunu ve suç unsuru olduğu değerlendirilen bu bilgi ve belgelerle BİLGİN Özkaynak’tan para istemeyi planladığı, bu amaçla Naci YILDIZ’ın09/05/2012 günü Bilgin ÖZKAYNAK ve diğer örgüt yöneticisi Mehmet AKSU ile buluşmak üzere İstanbul’a gittiği yönünde teknik veriler elde edilmiş, bu haliyle suç delillerinin yok edilebileceği” gerekçesiyle gecikmesinde sakınca bulunduğundan bahisle saat 19:00 itibari ile Bilgin ÖZKAYNAK, Coşkun BAŞBUĞ, Mehmet AKSU, Naci YILDIZ, Narin KORKMAZ, Onur SÜER, Safiye KÖTEN, Hakan OĞUZHAN ve Filiz ALBAYRAK hakkında arama ve elkoyma kararı verildiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından;

Bilgin Özkaynak hakkında; Kurtköy – Sapanca/Sakarya (Çiftlik), Altıntepe Mahallesi Galip Bey Caddesi Maltepe/İstanbul, Bostancı Mahallesi Emin Ali Paşa Caddesi Kadıköy/İstanbul, Vikela Caddesi Yılmazlar Apartmanı Bostancı/İstanbul, Mavi Marmara Deniz Yolcu Mot. Taş. Koop. Bostancı Sahil Yolu Yolcu Motor İskelesi İstanbul, Mehmet AKSU hakkında; Bostan Tüccarı Sokak Atakan Apartmanı Bostancı–Kadıköy/İstanbul, adresleri ile ilgili gecikmesinde sakınca bulunan halin varlığı sebebiyle istanbul emniyet müdürlüğüne doğrudan yazılı arama ve elkoyma talimatı verildiği,

Bunun yanı sıra;

Bilgin ÖZKAYNAK, Coşkun BAŞBUĞ ve Onur SÜER hakkında Marmaris,

Coşkun BAŞBUĞ hakkında Bodrum,

Safiye KÖTEN, Filiz ALBAYRAK, Narin KORKMAZ ve Naci YILDIZ hakkında İzmir,

Narin KORKMAZ hakkında Denizli,

Hakan OĞUZHAN hakkında Kaş;

İl ve ilçelerinde bulunan adreslerde, gecikmesinde sakınca bulunan halin varlığı sebebiyle arama ve elkoyma kararı verildiği,

Yapılan aramalarda çok sayıda bilgisayara, harici hard disklere, CD ve DVD’lere, taşınabilir belleklere el konulduğu,

Bilgin ÖZKAYNAK’ın Sapanca’da bulunan çiftlik evinde yapılan aramanın İzmir Emniyet

434/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Müdürlüğü KOM Şube Müdürlüğünde görevli polislerin katılımıyla gerçekleştirildiği, ayrıca İzmir Emniyet Müdürlüğü KOM Şube Müdürlüğünde görevli polislerin Marmaris'te yapılan aramalara da katıldığı, bunlar dışındaki aramaların ilgili yerlerin emniyet görevlileri tarafından icra edildiği,

Aramanın özel bir hali olarak 5271 sayılı CMK'nın 134. maddesinde düzenlenen bilgisayarlarda, bilgisayar programlarında ve kütüklerinde arama, kopyalama ve elkoyma koruma tedbirinde, gecikmesinde sakınca bulunan halin varlığı gerekçe gösterilerek Cumhuriyet Savcısının yazılı emri ile hâkim kararı olmaksızın arama ve elkoyma işleminin yapılamayacağı, ancak 09/05/2012 tarihinde verilen kararlara istinaden tüm şüphelilerin bilgisayar ve bilgisayar kütüklerinde arama ve elkoyma işleminin yasaya açıkça aykırı olmasına karşın arama ve elkoyma işlemi yaptırıldığı,

İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesince arama kararlarında yapılan hukuka aykırı işlemler sebebiyle tüm sanıklar hakkında beraat kararı verildiği,

Bu haliyle mesleğinde yeterli kıdem, bilgi ve tecrübeye sahip bir Cumhuriyet Savcısından beklenmeyecek şekilde mevzuata aykırı hareket edildiği ,

b) Müşteki Onur SÜER'e yönelik;

ba) Aksaz Üs Savunma Harekat Deniz Üs Komutanlığı'nda üsteğmen olarak görev yapan, iddianame tanzimi sonrası bahse konu yargılamada sanık sıfatıyla taraf olan Onur SÜER ile ilgili olarak, 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede, "Burada dikkat çekici olan husus her ne kadar Üsteğmen Onur SÜER ile Bilgin ÖZKAYNAK'ın bilinen telefonları arasında teknik takip başladığı günden bu yana herhangi bir irtibat tespit edilememiş ise de...." şeklinde tespiti yer verdiği halde Onur SÜER'i örgüte dâhil etmek maksadıyla adı geçen in ikametgâhında arama yapılmasına karar verdiği,

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/640 soruşturma numarası üzerinden Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından yürütülen soruşturmada,

09/05/2012 tarihinde saat 19:00'da iş in aciliyetine binaen, şüpheli Onur SÜER'in "Adaköy Köyü / Aktaş Mevki 11 Sokak No:4 Marmaris Muğla" adresinde gecikmesinde sakınca bulunan hal olduğu kabul edilerek "suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma, fuhuş, insan ticareti, fuhuş aracılık, şantaj, tehdit, özel hayatın gizliliğini ihlal etme, kişisel verileri kayıt altına alma" suçlarından arama kararı verildiği, gerekçesinin ise, "Devam eden teknik takip sürecinde örgüt yöneticisi olduğu değerlendirilen Bilgin ÖZKAYNAK'ın yine örgüt yöneticisi olduğu değerlendirilen Naci YILDIZ'ını şine bir süre önce son verdiği, Naci YILDIZ'ın bu yüzden Bilgin ÖZKAYNAK'a öfke beslediği ve elinde Bilgin ÖZKAYNAK ile ilgili çok önemli bilgi ve belgelerin bulunduğunu ve suçun suru olduğu değerlendirilen bu bilgi ve belgelerle Bilgin ÖZKAYNAK'tanpara istemeyi planladığı, bu amaçla Naci YILDIZ'ın 09.05.2012 günü Bilgin ÖZKAYNAK ve diğer örgüt yöneticisi Mehmet AKSU ile buluşmak üzere İstanbul'a gittiği yönünde teknik veriler elde edildiği, bu haliyle suç delillerinin yok edilebileceği değerlendirilerek iş in aciliyetine binaen suç delillerinin ele geçirilmesi" şeklinde açıklandığı, verilen bu arama emrine istinaden aynı tarihte saat 19.50 sıralarında müşteki Onur SÜER'in Muğla ili Marmaris ilçesinde bulunan ikametgâhında aramaya başlandığı, aramaya İzmir'den Marmaris'e gönderilen polislerinde katıldığı, aramanın gece saat 00:55 sıralarında sona erdiği, arama sırasında 22 madde halinde tutanakta

435/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

belirtilen suç unsuru olduğu değerlendirilen materyallere el konulduğu,

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (TMK 10. madde ile görevli) 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamesiyle Onur SÜER, Bilgin ÖZKAYNAK ve Mehmet AKSU haklarında kamu davası açıldığı, arama gerekçesinde ismi geçen Naci YILDIZ'IN ise yargılama aşamasında tanık sıfatı ile dinlendiği,

06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamenin 136. sayfasında “Burada dikkat çekici olan husus her ne kadar Üsteğmen Onur SÜER ile Bilgin ÖZKAYNAK'ın bilinen telefonları arasında teknik takip başladığı günden bu yana herhangi bir irtibat tespit edilememişse de bu görüşme durumun aksine Üsteğmen Onur SÜER'in Bilgin ÖZKAYNAK ile Marinaya albay rütbesinde müdür atayabilecek kadar iyi ilişkiler içerisinde olduğunu ve şüphelilerin iletişimde uyguladıkları tedbirin ne denli kuvvetli olduğunu göstermektedir.” şeklinde açıklamaya yer verildiği,

Görüldüğü üzere, Onur SÜER ile diğer şahıslar arasındaki irtibat ve örgüt anlamında fiili ilişkilerinin tespiti yerine, elde edilmeyen bir delil üzerinden aleyhe yorum yoluyla iletişimlerinin bulunduğu yönünde bir değerlendirme yapıldığı,

Yukarıda ifade edildiği üzere, Cumhuriyet Savcısının ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlaması, maddî gerçeği araştırması, adil bir yargılama yapılabilmesi için, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak bu delilleri muhafaza altına alması, maddi gerçeğe ulaşmak adına kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere yaptığı araştırma sonrasında maddi vakıaları, tespit ettiği mevcut delillerle illiyet bağı kurup gerekçelendirerek karara bağlaması zorunlu olup, bu çerçevede şüphelinin dehaklarını korumakla mükellef olduğu,

Ancak somut olayda yapılan dinlemeler sonunda ortaya çıkan ve şüpheli lehine değerlendirilmesi gereken bir durum, ceza hukukunun temel prensipleri ile bağdaşmayacak şekilde aleyhe yorum ve değerlendirmeye, hakları korunmak durumunda olan şüpheli Onur SÜER'in mağduriyetine sebebiyet verildiği,

Onur SÜER'in evinde gecikmesinde sakınca bulunan hal bulunduğu kabul edilerek Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından verilen arama emrinde;

“Devam eden teknik takip sürecinde örgüt yöneticisi olduğu değerlendirilen Bilgin ÖZKAYNAK'ın yine örgüt yöneticisi olduğu değerlendirilen Naci YILDIZ'ın işine bir süre önce son verdiği, Naci YILDIZ'ın bu yüzden Bilgin ÖZKAYNAK'a öfke beslediği ve elinde Bilgin ÖZKAYNAK ile ilgili çok önemli bilgi ve belgelerin bulunduğunu ve suç unsuru olduğu değerlendirilen bu bilgi ve belgelerle Bilgin ÖZKAYNAK'TAN para istemeyi planladığı, bu amaçla Naci YILDIZ'ın 09.05.2012 günü Bilgin ÖZKAYNAK ve diğer örgüt yöneticisi Mehmet AKSU ile buluşmak üzere İstanbul'a gittiği yönünde teknik veriler elde edildiği, bu haliyle suç delillerinin yok edilebileceği değerlendirilerek işin aciliyetine binaen suç delillerinin ele geçirilmesi” şeklinde gerekçeye yer verildiği,

Soruşturma ve yargılama aşamasında alınan ifadelerden, müşteki Onur SÜER ile gerekçede isimlerine yer verilen diğer kişiler arasında herhangi bir ilişkinin olmayıp, birbirlerini tanımadıkları

436/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

anlaşılmıştır. Bunun yanında müştekinin evinde yapılan ve gecikmesinde sakınca bulunan hal olarak kabul edilen gerekçede, müşteki dışındaki iki kişi arasında işten çıkarma meselesi yüzünden husumet olduğu, içlerinden birinin elinde diğeri aleyhine belgeler bulunabileceği açıklandıktan sonra ifade edilen olaylarla hiç alakası olmayan Onur SÜER'in evinde arama yapılması yönünde karar verilmesine gerekçe yapılmasının anlaşılmasının mümkün olmadığı ve bu şekilde verilen bir emrin adı geçenin, kendisinin bir örgüte mensup gösterilmeye çalışıldığı yönündeki iddiasını güçlendirir nitelikte olduğu,

Öte yandan, şüpheli Onur SÜER'in, dava kapsamında yargılanan diğeri 356 sanık ile birlikte, "Yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması" gerekçesi ile beraatına dair, İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 2014/100 esas, 2016/37 sayılı karar gerekçesinin 2596 ve devamı sayfalarında;

"...Cumhuriyet Savcısı olaya konu yazılı arama emrinde sanık Onur SÜER'e isnat edilen fiili tarif etmemiştir. Genel bir şekilde sanık Bilgin ÖZKAYNAK'ın ev araması için verilmiş olan fiili, gerekçe göstermek suretiyle arama yapılmasını emretmiş, sanık Onur'un anılı fiil ile ilişkisini yazılı emirde belirtmemiştir. Somut olarak sanık Onur SÜER'in fiilinin ne olduğu ve sanıkta hangi delillerin ele geçirilebileceği hususu muallakta bırakılmıştır. Bu suretle CMK'nin arama karar veya emrinde nelerin bulunması gerektiğini düzenleyen 119/2-a maddesine aykırı davranılmıştır.

Yine, ihbarı destekleyen emarelerin varlığını gösteren makul şüphenin dayandığı olgulara yazılı arama emrinde yer verilmemiştir. Bu suretle aramanın ön koşulu olarak 'makul şüphenin' bulunması gerektiğinin öngörüldüğü CMK'nin 116/1. maddesine aykırı hareket edilmiştir.

Arama emrinde aranan şeyin ne olduğu ve aranmak istenen yerde aranan şeyin olduğuna dair duyulan inancın nedenleri açıklanmamış dolayısıyla CMK'nin 119/2. maddesine aykırı davranıldığı kanaatine varılmıştır..."

"İzmir'de görevli tutanak tanığı polis memurları Adem DEMİR ile Mehmet Emin ÇAKICI'nın anlatımlarına göre, 09/05/2012 günü sabah saatlerinde, arama yapmak için Marmaris'e gideceklerinin kendilerinin de içinde olduğu ekibe bildirilerek hazırlık yapmalarının istenildiği, öğleden sonra aramanın icrası için Marmaris'e gitmek üzere yola çıktıkları, saat 14:00 gibi Marmaris'e ulaştıkları, Muğla ve Marmaris'de görevli polislerden ve Merkez Komutanlığında görevli askerlerden oluşan ekiple birlikte saat 19:50 sıralarında arama yapılacak olan sanık Onur SÜER'in ev adresinde olduklarının anlaşıldığı,

İzmir'den aramaya katılmak için giden ekip Marmaris'e ulaştıktan sonra İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. madde ile görevli) 2010/640 soruşturma sayılı yazılı emrinin 09/05/2012 günü saat 19:00'da düzenlenerek Marmaris'e giden ekibe iletildiği,

Arama yapılacağı gündüz vakti mesai saatleri içerisinde bilindiği halde, mahkemeden arama kararı almak yerine Cumhuriyet Savcılığınca arama emri verildiği,

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının yazılı arama emrinde, 'devam eden teknik takip sürecinde örgüt yöneticisi olduğu değerlendirilen Bilgin ÖZKAYNAK'ın yine örgüt yöneticisi olduğu değerlendirilen Naci YILDIZ'ın işine bir süre önce son verdiği, Naci YILDIZ'ın bu yüzden Bilgin ÖZKAYNAK'a öfke beslediği ve elinde Bilgin ÖZKAYNAK ile ilgili çok önemli bilgi ve belgelerin bulunduğu ve suç unsuru olduğu değerlendirilen bu bilgi ve belgelerle Bilgin ÖZKAYNAK'dan para

437/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

istemeyi planladığı, bu amaçla Naci YILDIZ'ın 09/05/2012 günü Bilgin ÖZKAYNAK ve diğer örgüt yöneticisi Mehmet AKSU ile buluşmak üzere İstanbul'a gittiği yönünde teknik verilerin elde edildiği, bu haliyle suç delillerinin yok edilebileceği değerlendirilerek işin aciliyetine binaen suç delillerinin ele geçirilmesi amacının' gerekçe gösterildiği...”

“...İzmir'de görevli tutanak tanığı polis memurları Adem DEMİR ve Mehmet Emin ÇAKICI'nın anlatımlarına göre, sanık Onur SÜER'in adresinde yapılacak aramadan aynı gün sabah saatlerinde haberdar oldukları ve hazırlık yapmalarının istenildiği hususu göz önüne alındığında, hâkimden arama kararı almak için yeterli süre bulunduğu, hâkime gidilmekle meydana gelebilecek zaman kaybının bulunmadığı, başka bir ifadeyle hâkimden karar alınmasının beklenemeyeceği acele bir durumun söz konusu olmadığı, dolayısıyla derhal işlem yapılmadığı takdirde suçun iz, eser, emare ve delillerinin kaybolması, ilgilinin hâkime başvurup karar aldıktan sonra tedbiri uygulamak istemesi halinde o tedbirin uygulanamaz hale düşmesi ya da uygulanması halinde dahi beklenen faydayı vermemesi halinin somut olayda gerçekleşmediği ve bu hale ilişkin somut olguların ortaya konulmadığı, Cumhuriyet Savcısının yazılı emrinde sarfettiği 'işin aciliyetine binaen' şeklindeki sözün bu anlamda tek başına yeterli olmadığı anlaşıldığından Cumhuriyet Savcısının arama konusundaki istisnai yetkisinin kanuni şartlarının somut aramada gerçekleşmediği sonucuna varılmıştır...”

Değerlendirmelerinde bulunulduğu,

İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesinin mezkûr kararında da kabul edildiği üzere, somut olayda arama kararı düzenlenmesi için gerekli, 5271 sayılı CMK'nın 116. maddesinde öngörülen “makul şüphe” ve Cumhuriyet Savcısınca arama emri verilmesi için aranan, aynı Yasanın 119. maddesinde öngörülen “gecikmesinde sakınca bulunan hal” durumunun mevcut olmadığı,

Öte yandan iddianamenin 136. sayfasında yer verilen, “Burada dikkat çekici olan husus her ne kadar Üsteğmen Onur SÜER ile Bilgin ÖZKAYNAK'ın bilinen telefonları arasında teknik takip başladığı günden bu yana herhangi bir irtibat tespit edilememişse de bu görüşme durumun aksine Üsteğmen Onur SÜER'in Bilgin ÖZKAYNAK ile Marinaya albay rütbesinde müdür atayabilecek kadar iyi ilişkiler içerisinde olduğunu ve şüphelilerin iletişimde uyguladıkları tedbirin ne denli kuvvetli olduğunu göstermektedir.” şeklindeki açıklamadan açıkça anlaşıldığı üzere, yürütülen soruşturma kapsamında Onur SÜER ile Bilgin ÖZKAYNAK arasında hiçbir telefon irtibatının bulunmaması hususunun, kesin bir şekilde Onur SÜER lehine ortaya çıkan bir durum olmasına karşın, “ tarafların iletişimde tedbir uyguladıkları” şeklindeki tümüyle soyut bir varsayımla şüpheli aleyhine yorumlandığı,

Bu noktada Cumhuriyet Savcısının “delilleri takdir yetkisi” sınırlarının, adeta Onur SÜER'in varlığı ileri sürülen suç örgütü ile irtibatının sağlanması noktasında, özel bir çaba gösterilerek kullanıldığı algısının oluşmasına sebebiyet verecek şekilde kullanıldığı,

Netice olarak, soruşturmanın “gerçek sahibi” olan Cumhuriyet Savcısının, modern ceza hukukunun temel prensiplerinden biri olan “delilden hareketle suçluya ulaşma” ilkesini göz ardı edercesine tasarruflarda bulunmasının, “adil yargılanma hakkı” ile bağdaşmadığı,

İfade edilenler ışığında iddia ve şikâyetin bütün halinde değerlendirilmesinde;

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın;

438/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede, "Burada dikkat çekici olan husus her ne kadar Üsteğmen Onur SÜER ile Bilgin ÖZKAYNAK'ın bilinen telefonları arasında teknik takip başladığı günden bu yana herhangi bir irtibat tespit edilememiş ise de..." şeklinde tespiti yer verdiği ve adı geçenin ikametgâhında, arama işleminin gerçekleşmesi için "makul şüphe" bulunmadığı halde,

Aramada görevlendirilen polis memurlarının bu arama işleminden haberdar olduklarını belirttikleri saat göz önüne alındığında mahkemeden karar alma imkanı da bulunmasına rağmen bu yola tevessül etmeksizin,

Adı geçen ile irtibatları tespit edilemeyen iki kişi arasında gerçekleşeceği belirtilen bir durumun Onur SÜER yönünden arama emri verilmesi hususunda "gecikmesinde sakınca bulunan hal" teşkil ettiği yönünde hiçbir şekilde izah edilemeyecek zorlama bir kabulde arama emri verdiği,

bb) Müşteki Onur SÜER'in ikametgâhında gerçekleştirilen aramada buzdolabının arkasında bulunan ve ilgilinin daha önce görmemiş olduğunu ifade ettiği iki adet hard diskin kopyasının verilmesine ilişkin talebi hakkında, soruşturmada gizlilik kararı olduğu gerekçesi ile reddedilmesi hususunda arama işlemine iştirak eden İzmir KOM Şube Müdürlüğünde görevli Emniyet Amirine talimat verdiği,

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/640 soruşturma sayı evrakı üzerinden yürütülen soruşturmada Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından,

09/05/2012 tarihinde saat 19:00'da işin aciliyetine binaen suç delillerinin ele geçirilmesi amacıyla, şüpheli Onur SÜER'in adresinde ve müştemilatında aynı tarihte gündüzleyin, gündüzleyin bitmemesi halinde ise geceleyin devam edilmek üzere bir defaya mahsus arama yapılması, suça konu eşyalara el konulması, el konulan suç eşyalarının onamaya sunulmak üzere İzmir Emniyet KOM Şube Müdürlüğü görevlilerine teslimi, CMK'nın 127/3. maddesi gereğince yirmi dört saat içinde hâkim onayı talebinde bulunulması yönünde arama emri verildiği,

Arama emrinin aynı tarihte İzmir Emniyet Müdürlüğü KOM Şube Müdürlüğü'ne bildirildiği, verilen bu arama emrine istinaden aynı tarihte saat 19.50 sıralarında müşteki Onur SÜER'İN Muğla ili Marmaris ilçesinde bulunan ikametgâhında arama yapılmaya başlandığı, aramaya İzmir'den Marmaris'e gönderilen polislerin de katıldığı, aramanın gece saat 00:55 sularında sona erdiği, arama sırasında tutanakta belirtildiği üzere suç unsuru olduğu değerlendirilen materyallere 22 madde halinde el konulduğu, bu materyaller içinde çok sayıda dijital belgelerin bulunduğu, arama tutanağında el konulan dijital materyallerin imajının alındığına dair kaydın bulunmadığı,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından 09/05/2012 tarihinde saat 23:40 sıralarında Marmaris Cumhuriyet Başsavcılığına faks ile gönderilen yazıda; İzmir 8. Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Üyeliğinin 06/12/2010 tarih, 2010/1291 değişik iş sayılı kararıyla, evrakın gayesinin tehlikeye düşürülebileceği ve soruşturmanın henüz tamamlanmamış olması göz önüne alınarak CMK 153/3. maddesinde belirtilen belgeler, raporlar ve tutanaklar hariç şüpheli, avukat ve müdafii tarafından suret almalarının ve evrakın incelenmesinin kısıtlanmasına karar verildiğinden bu kararın uygulanmasının istendiği,

Olay tarihinde aramaya katılan ve İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından ifadeleri alınan tanık beyanlarından, arama yapıldığı tarihte Onur Süer tarafından arama sonucu el konulan dijital

439/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

belgelerin imajlarının kendisine verilmesinin istendiği, talebin önce teknik imkânsızlık nedeni ile yerine getirilmediği, bu sırada aramada hazır bulunan jandarma personelinin imaj almak için cihaz getirebileceklerini söylemesi üzerine, aramaya katılan ve İzmir'den gelen Emniyet Amiri Mehmet Emin ÇAKICI'nın dışarı çıkarak Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ ile yaptığı görüşme sonrası ondan aldığı talimat doğrultusunda el konulan dijital belgelerin imajlarını veremeyeceğini söylemesi nedeni ile Onur SÜER'in talebinin yerine getirilmediği,

İlgili yasal mevzuat çerçevesinde, müşteki Onur SÜER'in daha önce görmediğini iddia ettiği dijital belgelerin kopyasının verilmesi yönündeki talebinin soruşturma dosyasında mevcut gizlilik (kısıtlama) kararı gerekçe gösterilerek reddedilmesi ve bu konuda aramaya katılan Emniyet görevlisine talimat verilmesinin usul hükümlerine açık aykırılık teşkil ettiği,

c) Bilgin ÖZKAYNAK'ın Kurtköy Sapanca'daki evinde yapılan aramada elde edildiği belirtilen bilgisayar hard diski ve BL1109XASB seri numaralı taşınabilir belleğin imajının verilmesi talepleri hakkında olumlu veya olumsuz bir karar vermediği,

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2010/640 soruşturma numarası üzerinden yürütülen soruşturmada,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. madde ile görevli) 2010/640 soruşturma sayılı dosyasını Cumhuriyet Savcısı (34026) Ali Çelik ile birlikte yürütmek üzere görevlendirilmesinden bir gün sonra, 09/05/2012 tarihinde işin aciliyetine binaen suç delillerinin ele geçirilmesi amacıyla Bilgin ÖZKAYNAK'ın adreslerinde CMK'nın 119 ve 127. maddeleri gereğince bir defaya mahsus arama yapılması, suça konu eşyalara el konulması, suç eşyalarının onamaya sunulmak üzere görevlilere teslimi ve CMK'nın 127/3 maddesi gereğince 24 saat içinde hâkim onayı talebinde bulunulması amacıyla Cumhuriyet Başsavcılıklarına bilgi amaçlı istinabe, ilgili Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüklerine gereği ricasıyla müzekkere yazdığı,

Verilen bu arama kararlarına istinaden;

- Bilgin ÖZKAYNAK'ın Sapanca'da bulunan çiftlik evinde 10/05/2012 tarihinde saat 00:45'te aramaya başlandığı, arama sırasında müştekiye ait olduğu belirtilen bilgisayar hard diskleri, taşınabilir bellekler, çok sayıda CD, DVD ve belgelere el konulduğu,

10/05/2012 günü saat 00:45'te aramaya başlanıp, saat 06:30'da sonlandırıldığına ve aramaya ilişkin el konulan her türlü belge ve dijital içeriklerin huzurda çuvallara yerleştirildiğine ve mühürlendiğine dair 10/05/2012 tarihli, 11 sayfadan ibaret arama ve elkoyma tutanağının tanzim edildiği,

Tutanak içeriği ile, bilgisayarlara ve diğer dijital materyallere kopyaları alınmaksızın fiziken el konulup, kopyalarının neden alınmadığının tutanakta belirtilmediği,

- Adı geçenin sahibi bulunduğu YATCH MARİNE TUR. SAN. TİC. A.Ş. ünvanlı, Marmaris'te bulunan iş yerinde yapılan aramada yönetim bürosu olarak kullanılan sekreter masasındaki bilgisayarın hard diskinin imajı alındığı halde, müştekinin ofisinden alınan bilgisayarların, CD ve DVD'lerin imajları alınmayarak fiziki olarak el konulduğu, tutanaklarda kopyalarının neden alınmadığına dair herhangi bir bilgiye yer verilmediği,

440/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

- Müşteki Bilgin ÖZKAYNAK'a ait adreslerde 09 - 10/05/2012 tarihinde yapılan aramalarda elde edilen ve suç delili olabileceği değerlendirilerek huzurda bulunanlarca mühürlenip KOM Şube Müdürlüğüne intikal ettirilen mühürlü çuvalların 11/05/2012 günü soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın huzurunda, Bilgin ÖZKAYNAK müdafileri İzmir Barosuna kayıtlı Av. Metin ARAS ve Kocaeli Barosuna kayıtlı Av. Mehmet Arif GÖKBERK de hazır bulunduğu halde açılarak çuvallar içinden çıkan eşyaların sayımının yapıldığı ve buna ilişkin 11/05/2012 tarihli tutanağın tanzim edildiği,

- Müştekinin adreslerinden ele geçirilen dijital materyallerin imajlarının ne zaman alınmaya başlandığı ve ne zaman sona erdiğine ilişkin herhangi bir tutanağın bulunmadığı, 18/06/2012 tarihli imaj alma tutanağında yalnız imajı alınan dijital materyallerin HASH bilgilerine yer verildiği,

- Müşteki Bilgin ÖZKAYNAK'ın Sapanca'daki çiftlik evinde bulunarak el konulduğu belirtilen Sandisk marka Curuzer Bilade 16 GB kapasiteli BL1109XASB seri numaralı taşınabilir bellekte yapılan inceleme sonucu düzenlenen 13/05/2012 tarihli ön inceleme raporu ile söz konusu taşınabilir belleğin imajının 13/05/2012 tarihinde veya öncesinde alınmış olabileceğini,

Yine İzmir Emniyet Müdürlüğü'nün 28/05/2012 tarih ve B.05.1.EGM.4.35.17616 Org. Suç. Br. Ad. Ks. 2012/596-1 sayılı yazısı ile Bilgin ÖZKAYNAK'tan ve diğer şüphelilerden ele geçirilen dijital materyallerin imajlarının 28/05/2012 tarihi itibarıyla alınmış olabileceğini gösterdiği,

- Bilgin ÖZKAYNAK müdafileri Av. Metin ARAS ve Av. Mehmet Arif GÖKBERK tarafından İzmir Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben düzenlenen Hâkim (36092) Mustafa KAYIN havaleli ortak imzalı 18/05/2012 tarihli dilekçelerinde; savunma, itiraz ve beyanlarına esas olacak, dosyada mevcut arama, elkoyma ve tespit tutanaklarında vasıfları yazılı cep telefonu sim kartları-bilgisayar, hard disk, cd, vcd, video kasetleri, kitap, mektuplar ve resmi belgelerin CMK 125/2-3 maddesi uyarınca incelenmesi, fotokopi alınması, imaj kayıtları ile kopyaların taraflarına verilmesinin talep edildiği,

- Aynı müdafiler tarafından aynı tarihli diğer bir dilekçe ile de imaj kopyalarının aramada veya çuval açma sırasında hazır bulunan müdafilere verilmemesi sebebiyle bu konudaki taleplerini saklı tutarak müvekkillerinin tahliyesinin istenildiği,

Müdafilerin dijital materyallerin imaj kopyasının verilmesi yönündeki talepler hakkında İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi (CMK 250. madde ile görevli) Hâkimi (37012) İsmail ŞAHİN tarafından verilen 29/05/2012 tarih ve 2012/1948 D. İş sayılı karara kadar Cumhuriyet Savcısı tarafından herhangi bir değerlendirme yapılmadığı,

İzmir Emniyet Müdürlüğü'nün 28/05/2012 tarih ve B.05.1.EGM.4.35.17616 Org. Suç. Br. Ad. Ks. 2012/596-1 sayılı yazılarına istinaden Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından imaj alma işlemleri tamamlanan Bilgin ÖZKAYNAK ile bir kısım şüphelide ele geçirilen bilgisayar, hard disk, Usb Bellek, CD gibi DİJİTAL MATERYALLERİN İÇERİĞİNDE DEVLET SIRRI NİTELİĞİNDE VERİLER BULUNMASI NEDENİYLE yargılama sonucunda bir karar verilinceye kadar muhafaza altına alınmasına karar verilmesi İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğinden talep edildiği,

İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi (CMK 250. madde ile görevli) Hâkimliğince (Hâkim İsmail ŞAHİN-37012) 29/05/2012 tarih ve 2012/1948 D. iş sayılı karar ile,

441/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

“Şüphelilerden ele geçirilen ve alınan imajlarında halen devam etmekte olan incelemelerinden devletin güvenliğini tehlikeye düşürebilecek nitelikte olduğu değerlendirilen veriler tespit edildiğinden bu aşamada imaj alma işlemleri tamamlanan ancak incelemeleri devam etmekte olan bilgisayar, hard disk, USB bellek, CD gibi dijital materyallerin içeriğinde devlet sırrı niteliğindeki veriler bulunması nedeniyle şüphelilere geri iade edilmeyerek yargılama sonucunda bir karar verilinceye kadar muhafaza altına alınmasına”

Karar verildiği,

Bu karardan sonra imaj örneklerinin verilmesi yönündeki tüm talepler, bu karar gerekçe gösterilmek suretiyle reddedildiği,

Hakkında CMK'nın 134. maddesinin tatbiki yoluna gidilen şüphelinin kullanımında olan bilişim cihazına fiili olarak elkonulmaması, bulunduğu yerde arama yapılması, bilişim cihazında bulunan veri ve kayıtların kopyasının çıkarılması ve bunların çözümlerinin yapılmak suretiyle metin haline getirilmesi olduğu,

Arama esnasında hazır bulunamayan şüpheli veya müdafinin bilgisayar, bilgisayar programı ve kütüklerinde yapılan arama sonucu alınan yedeklerden bir kopyanın tarafına verilmesini istemesinin elbette ki haklı bir talep olduğu, soruşturmaya konu eylem zamanı yürürlükte bulunan CMK'nın 134. maddesi gereğince olay yerinde yapılan arama sonrasında birer örneği istem halinde verilmek zorunda olan kopyanın, sonradan ilgililerinin talepleri üzerine verilmemesinin, hatta 29/05/2012 tarihli mahkeme kararına kadar bu yöndeki taleplerinin yanıtsız bırakılmasının yasal ve haklı bir tarafının olmadığı,

Yasa koyucunun CMK'nın 134/2. maddesinde ancak şifre veya gizlenmiş bilgilerden dolayı yerinde bilgisayar, bilgisayar programı ile kütüklerinde arama ve kopyalama yapılmasının mümkün olmadığı durumda, istisnai olarak fiili elkoymanın yapılabileceğini öngördüğü, bu halde de, şifrenin çözümünün yapılması ve gerekli kopyaların alınması ile elkonulan bilişim cihazının adli makam tarafından ilgilisine derhal iade edilmesi gerektiği ,

Halbuki zikrolunan aramalarda, olay yerinde bilgisayar ve bilgisayar kütüklerinin yedeklerinin alınmama gerekçesi arama tutanaklarına yazılmadığı gibi, CMK'nın 134. maddesine açıkça aykırı olacak şekilde dijital materyallere fiilen el konulduğu,

Soruşturmaya konu eylemin bütün halde dile getirilmesi gerekirse;

Müşteki Bilgin ÖZKAYNAK müdafilerinin imaj ve kopya verilmesi talepli 18/05/2012 tarihli dilekçeleri hakkında olumlu veya olumsuz bir karar verilmediği,

İzmir Emniyet Müdürlüğünün 28/05/2012 tarih ve “B.05.1.EGM.4.35.17616 Org. Suç. Br. Ad. Ks. 2012/596-1” sayılı yazıları ile karar alınması talep edilmesi üzerine Cumhuriyet Savcısı (39837) Zafer KILINÇ tarafından İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesine(CMK 250. madde ile görevli) yazılan 28/05/2012 tarihli müzekkere ile müştekiye ait imaj alma işlemleri tamamlanan ancak incelemeleri devam etmekte olan bilgisayar, hard disk, USB Bellek, CD gibi dijital materyallerin içeriğinde devlet sırrı niteliğinde veriler bulunması nedeniyle yargılama sonucunda bir karar verilinceye kadar muhafaza altına alınmasına karar verilmesinin talep edildiği,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Bilgin ÖZKAYNAK müdafileri tarafından verilen dilekçe tarihi olan 18/05/2012 itibari ile alınmış herhangi bir mahkeme kararının bulunmadığı,

Arama tarihinde yürürlükte bulunan CMK'nın 134/4. maddesinde "İstemesi halinde, bu yedekten bir kopya çıkarılarak şüpheliye veya vekiline verilir ve bu husus tutanağa geçirilerek imza altına alınır." hükmünün yer aldığı,

Kurtköy/Sapanca adresinde yapılan arama anında gerek müşteki gerekse müdafileri hazır bulunmadığından ayrıca olay yerinde bilgisayar ve bilgisayar kütüklerinin yedeklemesi yapılmadığı için müdafilerin aramadan sonra imajı alınan dijital verilerin kopyalarının verilmesi şeklindeki haklı istemlerinin soruşturma savcısı tarafından yerine getirilmeyerek CMK'nın 134/4. maddesi hükmünün açıkça ihlal edildiği,

CMK'nın 134. maddesine göre yapılan aramada aramaya konu bilgisayarın ilgiliye iade edilmesinin, istemi halinde alınan yedekten bir kopyasının ilgiliye verilmesinin yasal zorunluluk olması sebebiyle bu noktada CMK'nın 153/3. maddesi uyarınca verilen kısıtlama kararının bilgisayar, bilgisayar programı ve kütüklerinde yapılan arama ve elkoyma işlemini kapsamadığı,

Öte yandan CMK'nın 153. maddesinde, müdafinin dosyayı inceleme ve belgelerden örnek alma yetkisi düzenlenmiş olup, buna göre şüpheli müdafinin, soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebileceği gibi istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabileceği,

Müdafinin bu yetkisinin, ancak bunun soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek olması durumunda Cumhuriyet Savcısının istemi üzerine, sulh ceza hâkiminin kararıyla kısıtlanabileceği,

Tüm bu açıklamalar muvacehesinde, Bilgin ÖZKAYNAK'ın Kurtköy/Sapanca'daki ikametinde yapılan aramada elde edildiği ifade edilen dijital belgelerin kopyasının verilmesi yönündeki talep ile ilgili olarak herhangi bir karar verilmeyerek mevzuata aykırı şekilde davranıldığı,

8- Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığına yazdığı 04/10/2012 tarih ve 2010/640 sayılı müzekkere ile örgütün varlığı ve faaliyetleri ile bağlantıları hakkında bilgi sormasına karşın müzekkere yanıtını soruşturma dosyasına eklemediği, iddianameye derc etmediği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede, İsmail Volkan ŞAHİN'in TCK 220/2, 334/1, Özcan CELEP'in TCK 220/2, 135/1 ve 43 maddeleri gereği tecziyelerinin talep edildiği, iddianamenin İzmir 12. Ağır Ceza Mahkemesi (TMK 10. madde ile görevli) tarafından 22/01/2013 tarihinde kabul edildiği, 2013/9 esas sırasına kaydedilerek yargılamaya başlandığı, 6526 sayılı Yasa ile yapılan değişiklik sonrası yargılamaya İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 2014/100 esas sayılı dosyası üzerinden devam edildiği,

İsmail Volkan ŞAHİN 01/10/2014 tarihli dilekçesi ile, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığına yazılan 04/10/2012 tarih ve 2010/640 sayılı yazı cevabının akıbetinin sorulmasının talep edildiği,

İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesince dosyada ve gizlilik özelliği bulunan belgelerin muhafaza edildiği yerde yapılan aramalarda söz konusu müzekkere cevabının tespit edilememesi üzerine 30/10/2014 tarihli celsede 27 numaralı ara karar ile aynen "Sanık İsmail Volkan ŞAHİN 01/10/2014 tarihli dilekçesinde Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığından iddianamede belirtilen örgüt ile ilgili

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

bilgi sorulması talebinin kısmen kabulü ile; soruşturma aşamasında İzmir C. Savcılığı tarafından bu kurumdan benzer hususta görüş sorulduğundan, ancak bu soruya bu kurum tarafından cevap verilip verilmediği dosyanın kapsamı dikkate alınarak belirlenemediğinden ve cevabi yazı verilmiş ise dosyada tespit edilemediğinden soruşturma aşamasında C. Savcılığı tarafından bu kuruma yazılan 04/10/2012 tarihli yazının bir örneği eklenmek suretiyle bu kuruma müzekkere yazılarak, bu yazıya cevap verilip verilmediği sorularak verilmiş ise cevabi yazının bir örneğinin mahkememize gönderilmesinin, verilmemiş ise cevap verilmesinin istenilmesine" hükmolunduğu,

Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesine hitaben yazılan 02/12/2014 tarihli cevabi yazıda, "İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı (TMK 10. madde ile görevli) Hazırlık Bürosunun 04/10/2012 tarih ve 2010/640 soruşturma sayılı yazısına cevaben, 08/11/2012 tarih ve 10.2.001.000.520.233-2144/694-417225526 sayılı Müsteşarlık yazısının hazırlandığı, bahse konu yazı sureti ve ekinin 08/11/2012, aslının ise 20/12/2012 tarihinde İzmir Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'a elden teslim edildiği" nin bildirildiği,

İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesince müfettişliğe verilen 13/06/2016 tarihli cevabi yazıda; 20/12/2012 tarihinde Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ateslim edildiği belirtilen Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığının 08/11/2012 tarih ve 10.2.001.000.520.233-2144/694-417225526...2144/694-417225526 sayılı yazı suretine mahkemenin gizli belgelerinin saklandığı kasa içerisinde, emanet kayıtlarında ve devir teslim tutanaklarında rastlanılmadığının bildirildiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından, 04/10/2012 tarihinde Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığına yazılan müzekkere ile örgütün varlığı ve faaliyetleri ile bağlantıları hakkında bilgi talebinde bulunulması üzerine, 08/11/2012 tarih ve 10.2.001.000.520.233-2144/694-417225526 sayılı Müsteşarlık yazısının hazırlanarak bahse konu yazı sureti ve ekinin 08/11/2012, aslının ise 20/12/2012 tarihinde Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'a elden teslim edildiği anılan müzekkere cevapları ile sabit olmasına karşın Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın 06/01/2013 tarihinde tanzim etmiş olduğu iddianamede söz konusu belge ile ilgili herhangi bir değerlendirme yapmadığı hatta bu belgenin varlığından dahi bahsetmediği,

Milli İstihbarat Teşkilatınca verilen cevabi yazının, varlığı en azından muhakemenin bir tarafınca son derece kuşkulu olan, dijital deliller üzerine inşa edilmeye çalışılan bir suç örgütünün mevcudiyeti noktasında son derece esaslı bir delil niteliğinde olduğu, anılan cevabi yazı içeriğinde varlığı ileri sürülen suç örgütüne dair Milli İstihbarat Teşkilatı kayıtlarında, bu örgütün varlığını ortaya koyar nitelikte tespit ve bulgular bulunduğu bildirilmesi durumunda, suç örgütünün mevcudiyetine ilişkin önemli bir delil elde edilmiş olacağı, aksi halde, yani cevabi yazı içeriğinde Milli İstihbarat Teşkilatı kayıtlarında böyle bir örgütün varlığını ortaya koyar nitelikte tespit ve bulgu bulunmadığının ifade edilmesi halinde ise bu kez şüpheliler lehine yeni bir durum ortaya çıkacağı,

Ayrıca soruşturma kapsamında, hakkında iddianame düzenlenen kişiye ilişkin müzekkere ile istenilen bilgilerin gerek mahkeme gerekse yargı kararını denetleyecek üst yargı birimlerinin denetimine ve bilgisine sunulacak şekilde dosya içerisinde muhafaza edilmesi gerektiği, evrakın "gizli" olması halinde ise adli emanette veya özel kasada mahkemenin denetimine sunulacak şekilde saklanması zorunlu olduğu, buna karşın İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 13/06/2016 tarih ve

444/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

2014/100 esas sayılı cevabi yazısına göre, dosyanın mahkemeye devrine ilişkin tutanaklarda, adli emanet kayıtlarında ve gizli belgelerin saklandığı kasada, Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığının zikrolunan cevabi yazısının bulunmadığı,

Yasal mevzuat, uluslararası etik kurallar ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin içtihatları çerçevesinde yapılacak değerlendirmede,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın temeli dijital materyallere dayanan bir yargılamada, uhdesinde bulunduğu kişiler tarafından dahi kabul edilmeyen dijital materyallerde yer alan veriler çerçevesinde ortaya konmak istenen bir örgütün varlığı ile ilgili Devletin en önemli birimlerinden Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığından örgütün varlığı ve faaliyetleri ile bağlantıları hususunda araştırma yapılmasını istemesine ve cevabi yazı iddianame öncesi kendisine teslim edilmesine karşın, iddianame içeriğinde böyle bir belgeden söz etmemesi ve cevabi yazı kapsamında söz konusu belge ile ilgili herhangi bir değerlendirme yapmamasının, sergilediği hal ve davranış tarzı ile dava tarafları nezdinde serzenişe yol açacak nitelikte bulunduğu,

Tüm ifade edilenler dikkate alındığında, Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın;

Maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, şüphelilerin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına alma ve şüphelilerin haklarını koruma yükümlülüğüne riayet etmeksizin,

Yargı ve yargıç tarafsızlığı açısından kamuoyu, hukuk mesleği ve dava taraflarının güvenini sağlayacak ve artıracak davranışlar içerisinde olması mükellefiyeti altında bulunmasına rağmen bu hususu dikkate almadan,

Mesleki davranış şekli itibariyle, özellikle davanın tarafları açısından her hangi bir serzenişe yol açmayacak, en azından adaletin gerçek anlamda gerçekleştirildiğini görüntü olarak sergileyecek hal ve tavır içinde olması gerekmesine rağmen,

Tüm bu hususlara riayet etmeden,

Gizli olması sebebiyle kendisine teslim edilen evrakı, -iddianame metninde de söz konusu evrak ile ilgili herhangi bir bilgiye yer vermemesi de dikkate alındığında- dosya arasına koymamak ve emanet/kasa gibi yerlerde muhafaza etmemek ayrıca yargılama makamına teslim etmemek suretiyle taraflardan ve yargılama makamından gizlediği,

9- Askeri Hâkim olan müştekiler Taner GÜÇLÜ, Özcan CELEP, İsmail Volkan ŞAHİN ve Mustafa Ufuk KÖK'e yönelik;

a) Askeri Hâkim olarak görev yapan Taner GÜÇLÜ, Özcan CELEP, İsmail Volkan ŞAHİN ve Mustafa Ufuk KÖK'e atılı iddiaların 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 10/3-b maddesi uyarınca doğrudan soruşturma yapılacak suçlar arasında yer almamasına karşın, Milli Savunma Bakanlığından soruşturma izni istemeden doğrudan soruşturma yürüterek Askeri Hâkimler Kanunu'nun 25 ve 37/5. maddelerine muhalefet ettiği,

b) Ağır cezalı suçüstü hali olmamasına karşın adı geçen askeri hâkimlerin ikametlerinde arama yapılmak üzere mahkemeden arama izni verilmesi talebinde bulunduğu,

c) Arama sırasında Özcan CELEP ve İsmail Volkan ŞAHİN'in müdafii olan Avukat Nevzat

445/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Kemal GÜLEŞEN'in askeri hâkimler hakkında ağır cezalı suçüstü hali olmadığı takdirde arama yapılamayacağı yönündeki itirazını kendisine ileten ve arama işlemine katılan Gölçük Cumhuriyet Başsavcısı Mehmet YAMAN ile Cumhuriyet Savcısı Serdar ÇAPARLAR'a arama yapılması hususunda hukuka aykırı olarak talimat verdiği,

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/640 soruşturma numarası üzerinden yürütülen soruşturmada;

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından;

-Birinci sınıf askeri hâkim statüsünde bulunan Taner GÜÇLÜ hakkında re'sen soruşturmaya geçilerek,

İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğine hitaben yazılan 11/07/2012 tarih, 2010/640 soruşturma sayılı yazı ile "Fuhuş, İnsan Ticareti, Fuhşa Aracılık, Şantaj, Tehdit, Özel Hayatın Gizliliğini İhlal Etme, Kişisel Verileri Kayıt Altına Alma ve Devletin Güvenliğine İlişkin Bilgileri Temin Etme" suçlarından yürütülen soruşturma kapsamında,

Tutuklu şüpheli Bilgin ÖZKAYNAK'tan ele geçirilen dijital materyallerin içeriklerinde tespit edilen ve "örgüt adına, örgüt üyesi olmak ve örgüt kapsamında kişisel verileri kayıt altına almak, şantaj, devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme, yasaklanan bilgileri temin suçlarını" işledikleri yönünde kuvvetli suç şüphesi bulunan Taner GÜÇLÜ'nün de aralarında bulunduğu 4 kişi hakkında, 12/07/2012 tarihinden itibaren üç gün içerisinde gündüzleyin bir defaya mahsus arama yapılması ve arama sırasında ele geçirilecek suç unsuru taşıyan eşyalar ile suç delillerine el konulması kararı verilmesi talebinde bulunulduğu,

İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğince 11/07/2012 tarih ve 2012/2359 değişik iş sayılı karar ile şüpheli Taner GÜÇLÜ'NÜN adresinde ve araçlarında, 12/07/2012 tarihinden itibaren üç gün içerisinde gündüzleyin bir defaya mahsus arama yapılmasına, arama sırasında ele geçirilecek suç unsuru taşıyan eşyalar ve suç delillerine el konulmasına karar verildiği, Karar çerçevesinde 12/07/2012 tarihinde, şüpheli Taner GÜÇLÜ'NÜN aracında ve adresinde arama işlemi gerçekleştirildiği, buna ilişkin ev arama ve elkoyma tutanağı tanzim olunduğu,

Tutanak içeriğine göre;

Arama sırasında Taner GÜÇLÜ'nün "Ben görev olarak 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununa tabi bir kişiyim. Birinci sınıf hâkimim. Güney Deniz Saha Komutanlığı Başsavcısı olarak görev yapıyorum. 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanunu 37. maddesi gereğince ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren suç üstü hali haricinde askeri hâkimlerin üzerleri, konutları, iş yerleri, büroları, özel araçları aranamaz, yakalanamazlar, sorguya çekilemezler. Arama konusu soruşturmada bir suç üstü hali bulunmamaktadır. Bu nedenle bana tebliğ edilen arama kararı ile yapacağınız işlemler hukuka aykırıdır. Yapacağınız işlemlere itiraz ediyorum." şeklinde itirazlarını dile getirdiği, aramaya katılan müdafii Av. Hakkı ÇELİK tarafından aynı yönde itirazda bulunulduğu,

Taner GÜÇLÜ'nün 15/07/2012 tarihinde İzmir Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından şüpheli sıfatıyla savunmasının alındığı,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın kaleme aldığı 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı

446/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

iddianamede; 323. sırada şüpheli olarak yer verilen Taner GÜÇLÜ'nün örgüt adına faaliyette bulunduğu, bilgi ve belgeleri örgüte kazandırdığı, bu şekilde örgüte üye olma ve yasaklanan bilgileri temin suçlarını işlediği ifade edilerek TCK'nın 220/2, 135/1, 43, 334/1 maddeleri gereği tecziyesinin talep edildiği,

-Birinci sınıf askeri hâkim statüsünde bulunan Özcan CELEP hakkında re'sen soruşturmaya geçilerek,

İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğine hitaben yazılan 11/07/2012 tarih, 2010/640 soruşturma sayılı yazı ile "Fuhuş, İnsan Ticareti, Fuhşa Aracılık, Şantaj, Tehdit, Özel Hayatın Gizliliğini İhlal Etme, Kişisel Verileri Kayıt Altına Alma ve Devletin Güvenliğine İlişkin Bilgileri Temin Etme" suçlarından yürütülen soruşturma kapsamında, Tutuklu şüpheli Bilgin ÖZKAYNAK'tan ele geçirilen dijital materyallerin içeriklerinde tespit edilen ve "örgüt adına, örgüt üyesi olmak ve örgüt kapsamında kişisel verileri kayıt altına almak, şantaj, devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme, yasaklanan bilgileri temin suçlarını" işledikleri yönünde kuvvetli suç şüphesi bulunan Özcan CELEP'in de aralarında bulunduğu 2 kişi hakkında, 12/07/2012 TARİHİNDEN İTİBAREN ÜÇ GÜN İÇERİSİNDE GÜNDÜZLEYİN BİR DEFAYA MAHSUS arama yapılması ve arama sırasında ele geçirilecek suç unsuru taşıyan eşyalar ile suç delillerine el konulması kararı verilmesi talebinde bulunulduğu,

İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğince 11/07/2012 tarih ve 2012/2353 sayılı değişik iş karar ile istem kabul edilerek talep gibi arama ve elkoyma kararına hükmedildiği,

12/07/2012 tarihinde Özcan CELEP'in ikametinde ve aracında arama işlemi gerçekleştirildiği, bunlara ilişkin 12/07/2012 tarihli tutanaklar tanzim olunduğu,

Arama tutanağına göre;

Arama sırasında Av. Nevzat GÜLEŞEN söz alarak; "Müvekkilim askeri bir hâkimdir. 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanunu, 6318 sayılı Yasa ile 22 Mayıs 2012 tarihinde değiştirilmiş, değişiklikler 3 Haziran 2012 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Buna göre, askeri hâkimlerin bağımsızlık ve teminatı ilkesi doğrultusunda 357 sayılı Kanunun değişik 37. maddesi kapsamında ağır ceza mahkemelerinin görevine giren suç üstü halleri dışında askeri hâkimlerin evleri, üzerleri ve araçları aranamaz. Eşyalarına el konulamaz, sorgulanamazlar. 357 sayılı Kanunun 37/son fıkrasına göre yukarıdaki hükümlere aykırı hareket eden genel hükümlere göre doğrudan doğruya soruşturulur ve haklarında kovuşturma yapılır" şeklinde itirazlarını dile getirdiği,

15/07/2012 tarihinde Cumhuriyet Savcısı Sinan TAŞKIN tarafından Özcan CELEP'in şüpheli sıfatı ile savunmasının alındığı,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın kaleme aldığı 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede; 285. sırada şüpheli olarak yer verilen Özcan CELEP'in örgüt yöneticisi Onur SÜER koordinatörlüğünde örgüt adına faaliyette bulunduğu, bilgi ve belgeleri örgüte kazandırdığı, bu şekilde örgüte üye olma ve kişisel verileri kaydetme suçlarını işlediği ifade edilerek TCK'nın 220/2, 135/1 ve 43 maddeleri gereği cezalandırılmasının talep edildiği,

-Birinci sınıf askeri hâkim statüsünde bulunan İsmail Volkan ŞAHİN hakkında re'sen soruşturmaya geçilerek,

447/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğine hitaben yazılan 10/07/2012 tarih ve 2010/640 sayılı müzekkere ile “Fuhuş, İnsan Ticareti, Fuhşa Aracılık, Şantaj, Tehdit, Özel Hayatın Gizliliğini İhlal Etme, Kişisel Verileri Kayıt Altına Alma, Devletin Güvenliğine İlişkin Bilgileri Temin Etme” suçlarından yürütülen soruşturma kapsamında,

Tutuklu şüpheli Bilgin ÖZKAYNAK'tan ele geçirilen dijital materyallerin içeriklerinde tespit edilen ve "örgüt adına, örgüt üyesi olmak ve örgüt kapsamında kişisel verileri kayıt altına almak, şantaj, devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme, yasaklanan bilgileri temin suçlarını" işledikleri yönünde kuvvetli suç şüphesi bulunan İsmail Volkan ŞAHİN'in de aralarında bulunduğu 5 kişi hakkında, 11/07/2012 TARİHİNDEN İTİBAREN ÜÇ GÜN İÇERİSİNDE GÜNDÜZLEYİN BİR DEFAYA MAHSUS arama yapılması ve arama sırasında ele geçirilecek suç unsuru taşıyan eşyalar ile suç delillerine el konulması kararı verilmesi talebinde bulunulduğu,

İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi Hâkimliğince 10/07/2012 tarih ve 2012/2296 değişik iş sayılı karar ile talep kabul edilerek arama ve elkoyma kararı verildiği,

Yapılan arama işlemine ilişkin bila tarihli arama tutanağı düzenlendiği,

Arama tutanağına göre arama işlemine Avukat Kemal Nevzat GÜLEŞEN'in de iştirak ettiği, müvekkilinin askeri hâkim olduğu, 6318 sayılı Yasa 39 maddesi ile yapılan değişiklik nedeniyle ağır cezalı suç üstü hali haricinde askeri hâkimlerin konut ve araçlarının aranamayacağı, bu hükme aykırı hareket edenler hakkında doğrudan soruşturma yapılacağı yönünde yapılan arama işlemine ilişkin itirazlarını dile getirdiği,

Cumhuriyet Savcısı Ali ÇELİK tarafından İsmail Volkan ŞAHİN'in 14/07/2012 tarihinde savunmasının alındığı,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın kaleme aldığı 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede; 223. sırada şüpheli olarak yer verilen İsmail Volkan ŞAHİN'in; Onur SÜER koordinatörlüğünde örgüt adına faaliyette bulunduğu, söz konusu belgeyi örgüte kazandırdığı, bu şekilde örgüte üye olma ve yasaklanan bilgileri temin suçlarını işlediği ifade edilerek TCK'nın 220/2, 334/1 maddeleri gereği cezalandırılması isteminde bulunulduğu,

Milli Savunma Bakanlığı'nın zikrolunan cevabi yazılarından, Taner GÜÇLÜ'nün, 26/04/2005; Özcan CELEP'in 15/09/2006 ve İsmail Volkan Şahin'in ise 18/06/2012 tarihinde birinci sınıf hâkim olduklarının belirlendiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın kaleme aldığı 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede;

-Taner GÜÇLÜ hakkında; örgüt adına faaliyette bulunduğu, bilgi ve belgeleri örgüte kazandırdığı, bu şekilde örgüte üye olma ve yasaklanan bilgileri temin suçlarını işlediği ifade edilerek TCK'nın 220/2, 135/1, 43, 334/1,

-Özcan CELEP ile ilgili olarak, örgüt yöneticisi Onur SÜER koordinatörlüğünde örgüt adına faaliyette bulunduğu, bilgi ve belgeleri örgüte kazandırdığı, bu şekilde örgüte üye olma ve kişisel verileri kaydetme suçlarını işlediği ifade edilerek TCK'nın 220/2, 135/1 ve 43,

-İsmail Volkan ŞAHİN hakkında; Pandora veri tabanında kendisi ile ilgili atış hazırlık

448/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

takdimleri isimli belgenin mevcut olduğu, belgenin içeriğinde toplam otuz (73) adet sunudan ibaret olan (iddianamede aynen bu şekilde ifade edilmiştir) ve askeri füze ve silahların çeşitleri ve özelliklerine ilişkin olduğu, adı geçenin örgüte kazandırdığı bilgi ve belgelerin niteliği ile ilgili Genelkurmay Başkanlığından verilen cevapta, bir adet bilgi/belgenin TCK 334/1 maddesi kapsamında olduğunun bildirildiği, adı geçenin Onur SÜER koordinatörlüğünde örgüt adına faaliyette bulunduğu, söz konusu belgeyi örgüte kazandırdığı, bu şekilde örgüte üye olma ve yasaklanan bilgileri temin suçlarını işlediği ifade edilerek TCK'nın 220/2, 334/1,

Maddeleri gereği cezalandırılmalarının talep edildiği,

Birinci sınıf askeri hâkim Özcan CELEP açısından değerlendirme yapıldığında;

TCK'nın 220/2 ve 135/1. maddelerinde düzenlenen Örgüt Üyeliği ve Kişisel Verilerin Kaydedilmesi suçlarının TMK 10. maddesi kapsamında özel yetkili mahkemelerin görevi kapsamında olmadığı, TMK 10/4. maddesinde sayılmayan ve bu kapsamda yer almayan bu suçlar ile ilgili TMK 10. maddesinde belirtilen soruşturma usullerinin uygulanamayacağı,

Özcan CELEP ile ilgili 11/07/2012 tarihli arama talep yazısında,

"Tutuklu şüpheli Bilgin ÖZKAYNAK'tan ele geçirilen yukarıda açıklaması yazılı dijital materyallerin içeriklerinde tespit edilen ve 'örgüt adına, örgüt üyesi olmak ve örgüt kapsamında kişisel verileri kayıt altına almak, şantaj, devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme, yasaklanan bilgileri temin suçlarını' işledikleri yönünde kuvvetli suç şüphesi bulunan" şeklinde bir açıklamaya yer verilmiş olmasının, tüm bu suçlardan hakkında soruşturma yürütüldüğü anlamına gelmeyeceği,

Öncelikle, arama kararında Özcan CELEP dışında Mevlüt Savaş BİLİCAN isimli şüphelinin de yer aldığı ve iddianamede Savaş BİLİCAN hakkında TCK 334 maddesi kapsamında tecziyesinin talep edildiği, ayrıca iddianame düzenlenmesi dışında arama kararında yer verilen suçlar ile ilgili Özcan CELEP hakkında verilen kovuşturmayla yer olmadığına yahut başka bir karar bulunmadığı,

Birinci sınıf askeri hâkimler Taner GÜÇLÜ ve İsmail Volkan ŞAHİN'e atılı suçlardan da yalnızca TCK'nın 334. maddesinde ihdas olunan Yasaklanan Bilgileri Temin suçunun TMK 10. maddesi kapsamında yer aldığı,

Ancak aşağıda yapılacak açıklamalar ışığında TCK'nın 334. maddesinde yer bulan suç ve bundan dolayı diğer eylemlerinden ötürü Birinci Sınıf Askeri Hâkimler Taner GÜÇLÜ ve İsmail Volkan ŞAHİN hakkında doğrudan soruşturma yapılamayacağı,

Mezkûr iddianame ile

-Taner GÜÇLÜ'nün TAKTİK GELİŞTİRME DOKTRİN VE ANALİZ MERKEZİ KOMUTANLIĞI başlığı altında hazırlanmış, askeri unsurların deniz araçlarının kıyı birimleri ile iletişimine dair bir sistemin anlatıldığı elli sekiz (58) sunudan oluşan bir sunum belgesini,

-İsmail Volkan ŞAHİN'in ise ATIS HAZIRLIK TAKDİMLERİ isimli toplam otuz (73) adet sunudan ibaret olan ve askeri füze ve silahların çeşitleri ve özelliklerinin yer aldığı bilgilerin bulunduğu isimli belgeyi,

Örgüte kazandırdıklarının iddia edildiği, her iki belgenin de askeri birimlere ait belge olduğu,

Birinci sınıf askeri hâkimlerin suç örgütüne kazandırdıkları iddia edilen TAKTİK

449/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

GELİŞTİRME DOKTRİN VE ANALİZ MERKEZİ KOMUTANLIĞI ile ATIS HAZIRLIK TAKDİMLERİ isimli belgelerin askeri mahiyette bulunduğu, adı geçenlerin bu belgeleri görevlerinin kendilerine sağladığı kolaylık ve avantajla temin edebilecekleri, kendilerine isnad edilen yasaklanmış bilgileri temin fiili ile görevleri arasında illiyet bağının bulunduğu, bu haliyle kendilerine müsned eylemlerin, "görev sırasında ve görevinden dolayı işlendiği" kapsamında kaldığı,

Bu durumda 3713 sayılı Yasanın 10/3-b maddesine bakmak gerekeceği, gerçekten bu maddede görev sırasında ve görevinden dolayı işlense bile doğrudan soruşturma yapılacak suçların ifade edildiği, bu suçlar arasında TCK 334 maddesi ile yaptırıma bağlanan Yasaklanan Bilgileri Temin suçunun bulunmadığı, dolayısıyla Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın adı geçenlere müsnet TCK 220/2, 135/1 maddeleri bir yana 334. madde kapsamındaki suç ile ilgili de doğrudan soruşturma yapma yetkisinin bulunmadığı,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın 3713 sayılı Yasa kapsamında Askeri Hâkimler Taner GÜÇLÜ ve İsmail Volkan ŞAHİN ile ilgili doğrudan soruşturma yapabilmesine bir diğer yasal engelin, 3713 sayılı Kanunun "Anayasa Mahkemesi ve Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile askerî mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır." şeklindeki 10/2. maddesi olduğu, şöyle ki:

6352 sayılı Yasa ile yapılan değişiklik ile yürürlükten kaldırılan CMK'nın 250/3. maddesinde de "Anayasa Mahkemesi ve Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler ile (...) askerî mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır." şeklinde 3713 sayılı Yasanın 10/2. maddesine benzer bir hükme yer verilmiş olduğu,

CMK 250 maddesine ilişkin şu açıklamaların konuyu aydınlatacak mahiyette olduğu: "Yasadaki özel düzenleme sebebiyle, anlatıma konu soruşturma yönteminde herkes fail olabilecektir. Diğer bir ifadeyle, birinci bölümde söz konusu edilen unvanlar önemini yitirmekte, yazılı suçları işleyen kimse hangi makamda olursa olsun, CMK'nın 251. maddesinde yazılı yöntemler izlenmek suretiyle takip muamelelerine maruz kalacaktır. Ancak bu kural da, kural olmanın gereğine uygun şekilde istisnalarını beraberinde getirmektedir.

Bu istisnalar:

... Birinci sınıf hâkim ve savcılar ile bu sınıftan sayılanlar, ...

Adı geçenler hakkında CMK'nın 251. maddesi uygulanamayacak, soruşturma teşkilat kanunlarında yazılı hususi yöntemlere göre icra olunacaktır."

Görüldüğü üzere özel mahkemelerin yargı yetkisine getirilen önemli istisnalardan birinin de birinci sınıf hâkimler olduğu, Milli Savunma Bakanlığının cevabi yazılarında da belirtildiği üzere haklarında soruşturmaya başlanma tarihi itibarıyla Taner GÜÇLÜ, Özcan CELEP ve İsmail Volkan ŞAHİN'in birinci sınıf askeri hâkim statüsünde görev yaptıkları,

Neticeten, birinci sınıf Askeri Hâkimler Taner GÜÇLÜ, Özcan CELEP ve İsmail Volkan ŞAHİN hakkında 3713 sayılı Yasanın 10. maddesi kapsamında doğrudan soruşturma yapılamayacağı,

Tüm bu tespitler sonrası kendileri ile ilgili yapılması gerekenin, 357 sayılı Yasa 23. maddesi çerçevesinde Milli Savunma Bakanlığına bilgi verilmesi ve soruşturma izni müessesesinin işletilmesi olması gerektiği,

450/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Sonuç olarak; mezkûr düzenlemeleri dikkate almayan Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'IN yetkisi/görevi dâhilinde bulunmamasına karşın adı geçen birinci sınıf Askeri Hâkimler Özcan CELEP, Taner GÜÇLÜ ve İsmail Volkan ŞAHİN hakkındadoğrudan soruşturma yürütmek suretiyle ilgili yasal mevzuat hükümlerine aykırı davrandığı,

Bu başlık altında Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın adı geçenler ile ilgili arama kararı talep etmesi şeklindeki eylemini yasal hükümler çerçevesinde irdelediğimizde;

3713 sayılı Yasa hükümleri kapsamında doğrudan soruşturma yapılmasının (bununla birlikte soruşturma işlemlerinin de) mümkün olmaması bir tarafa, birinci sınıf askeri hâkim statüsünde bulunan Özcan CELEP, Taner GÜÇLÜ ve İsmail Volkan ŞAHİN ile ilgili arama tedbirine müracaat edilemeyeceği bir kez de 357 sayılı Yasanın 37. maddesinin çok açık düzenlemesi ile izahtan vareste olduğu,

Bu madde ile;

Askeri hâkimlerin, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre görev yapacakları belirtildikten sonra,

Ağır ceza mahkemelerinin görevine giren suçüstü halleri dışında, suç işlediği ileri sürülen askeri hâkimlerin, yakalanamayacağı, üzerleri, konutları ve araçlarının aranamayacağı, sorguya çekilemeyecekleri, bu halde durumun, derhal Millî Savunma Bakanlığına bildirilmesi gerektiğinin açık bir ifade ile düzenlendiği,

Maddenin yorum kabul etmeyecek açıklıkta kaleme alındığı, herhangi bir istisnasına yer verilmediği, buna göre, askeri hâkimler hakkında arama yapılabilmesi ancak ve ancak iki şartın birlikte mevcudiyetine bağlı olduğu: Ağır ceza mahkemelerinin görev alanına giren bir suç ve bununla ilgili suç üstü hali.

Suçüstü kavramının 5271 sayılı CMK'nın 2/1-j. maddesinde;

"1. İşlenmekte olan suç,

2. Henüz işlenmiş olan fiil ile fiilin işlenmesinden hemen sonra kolluk, suçtan zarar gören veya başkaları tarafından takip edilerek yakalanan kişinin işlediği suç,

3. Fiilin pek az önce işlendiğini gösteren eşya veya delille yakalanan kimsenin işlediği suç" şeklinde tanımlandığı,

"Suçüstü" kavramının, 1412 sayılı CMUK'un 127/3, 4. madde ve fıkralarında "meşhut suç" olarak ifade edildiği,

Yukarıdaki açıklamalar altında meşhut suç, suçun işlenmesi anından itibaren kısa bir zaman içerisinde suçun ve failin kuşkuya neden olmayacak şekilde açıkça belirlendiği suç olarak tarif etmenin mümkün olduğu,

5235 sayılı Adli Yargı İlk derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 12. maddesinde ağır ceza mahkemelerinin görevi düzenlenmiş olup, madde metninin soruşturma maddesine konu işlem tarihinde şu şekilde düzenlenmiş olduğu:

"Ağır ceza mahkemesinin görevi

Madde 12- (Değişik: 31/3/2005 – 5328/10 md.)

451/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Kanunların ayrıca görevli kıldığı hâller saklı kalmak üzere, Türk Ceza Kanununda yer alan yağma (m. 148), irtikâp (m. 250/1 ve 2), resmi belgede sahtecilik (m. 204/2), nitelikli dolandırıcılık (m. 158), hileli iflâs (m. 161) suçları ile ağırlaştırılmış müebbet hapis, müebbet hapis ve on yıldan fazla hapis cezalarını gerektiren suçlarla ilgili dava ve işlere bakmakla ağır ceza mahkemeleri görevlidir."

Maddenin 21/2/2014 tarih ve 6526 sayılı Yasa 2. Maddesi ile değişik hali ise şu şekildedir: "Kanunların ayrıca görevli kıldığı hâller saklı kalmak üzere, Türk Ceza Kanununda yer alan yağma (m. 148), irtikâp (m. 250/1 ve 2), resmî belgede sahtecilik (m. 204/2), nitelikli dolandırıcılık (m. 158), hileli iflâs (m. 161) suçları, Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap Dördüncü Kısımının Dört, Beş, Altı ve Yedinci Bölümünde tanımlanan suçlar (318, 319, 324, 325 ve 332 nci maddeler hariç) ve 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun kapsamına giren suçlar dolayısıyla açılan davalar ile ağırlaştırılmış müebbet hapis, müebbet hapis ve on yıldan fazla hapis cezalarını gerektiren suçlarla ilgili dava ve işlere bakmakla ağır ceza mahkemeleri görevlidir. Anayasa Mahkemesi ve Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler, askerî mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler ile çocuklara özgü kovuşturma hükümleri saklıdır."

06/01/2013 tarih ve 2013/9 esas sayılı iddianamede şüpheli sıfatı ile yer alan birinci sınıf askeri hâkim statüsünde bulunan;

Özcan CELEP'İN TCK'nın 220/2, 135/1 ve 43;

Taner GÜÇLÜ'NÜN TCK'nın 220/2, 135/1, 43 ve 334/1;

İsmail Volkan ŞAHİN'İN ise TCK'nın 220/2, 334/1 maddeleri gereğince cezalandırılmalarının talep edildiği,

Arama talep yazılarında;

"Tutuklu şüpheli Bilgin ÖZKAYNAK'tan ele geçirilen yukarıda açıklaması yazılı dijital materyallerin içeriklerinde tespit edilen ve 'örgüt adına, örgüt üyesi olmak ve örgüt kapsamında kişisel verileri kayıt altına almak, şantaj, devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme, yasaklanan bilgileri temin suçlarını' işledikleri yönünde kuvvetli suç şüphesi bulunan" şeklinde bir açıklamaya yer verilmiş olmasının, tüm bu suçlardan adı geçenler hakkında soruşturma yürütüldüğü sonucunu ortaya koymayacağı,

Zira, arama kararında bu kişiler haricinde başka şüphelilere de yer verildiği, kaldı ki iddianameye yazılı suçlar haricinde arama talep yazısında bulunan isnatlar ile ilgili verilen kovuşturmaya yer olmadığına yahut başka bir karar bulunmadığı,

Zikrolunan açıklama, yasal mevzuat ve atılı suçlar için öngörülen cezai müeyyidelerin birlikte değerlendirilmesinde;

Öncelikle ifade etmek gerekir ki, müşteki Özcan CELEP'e isnat edilen eylemlerin, işlem tarihi itibarıyla gerek ağır ceza mahkemeleri gerekse TMK 10. maddesi ile görevli özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin görevine giren suçlardan olmadığı,

Diğer askeri hâkimler Taner GÜÇLÜ ve İsmail Volkan ŞAHİN'e müsnet yasak bilgileri temin suçunun (TCK 334), haklarında soruşturma yürütülen tarihte TMK 10. maddesi ile görevli özel yetkili

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ağır ceza mahkemelerinin görevi dâhilinde ise de, bu suçta konu eylemler açısından suçüstü halinden bahsetmenin mümkün olmadığı,

Adı geçenlere müsnet, yasak bilgileri temin suçu ile ilgili suçüstü halinin bulunmadığının, bizzat haklarında talep edilen arama kararları ile de sabit olduğu, zira İsmail Volkan ŞAHİN açısından 10/07/2012, Taner GÜÇLÜ yönünden 11/07/2012 tarihinde yapılan taleplerde bir gün sonradan geçerli olmak üzere ve de 3 gün içerisinde ifa edilmek kaydıyla arama kararı verilmesi isteminde bulunulduğu, derhal arama kararı alınıp uygulanmaması bir gün sonrası için ve 3 gün içerisinde yerine getirilmek üzere arama kararı verilmesinin talep edilmiş olmasının başlı başına suç üstü halinin olmadığını ve bu durumun işlemi tesis eden açısından da kabul edildiğinin göstergesi olduğu, kaldı ki, örgüt yöneticisi olduğu iddia edilen kimselerin bu aramalardan yaklaşık 2 ay önce tutuklandıkları nazara alındığında suç üstü halinin olmadığına bu şekilde de anlaşılabileceği,

TCK'nın 220/2. maddesinde ihdas olunan örgüt üyeliği ile 135. maddede düzenlenen kişisel verilerin kaydedilmesi suçlarının yargılaması da, öngörülen yaptırım nedeniyle asliye ceza mahkemesi görevi dâhilinde olduğu,

Dolayısıyla her üç müşteki açısından ağır cezalı suçüstü halinin birlikte bulunduğu herhangi bir suç/suçlamanın söz konusu olmadığı,

Aramaya Devam Edilmesi Yönünde Talimat Vermesine İlişkin Değerlendirme;

Soruşturma maddesine ilişkin olarak şu ana kadar birinci sınıf askeri hâkimler Özcan CELEP, Taner GÜÇLÜ ve İsmail Volkan ŞAHİN'E yönelik 3713 sayılı Yasa çerçevesinde doğrudan soruşturma yapılamayacağını, gerek bu Yasa gerekse 357 sayılı Yasanın 37. maddesi nazarıyla kendilerine isnat edilen eylemler ile ilgili haklarında arama tedbirine müracaat edilemeyeceğinin yasal mevzuat ve doktrinsel görüşler çerçevesinde izah edildiği,

Özcan CELEP ve İsmail Volkan ŞAHİN hakkında icra edilen arama işlemine iştirak eden Avukat Kemal Nevzat GÜLEŞEN'İN,

Taner GÜÇLÜ'nünaracında ve adresinde yapılan arama işlemi sırasında gerek kendisi gerekse müdafii Av. Hakkı ÇELİK'in,

Yukarıda belirtilen yasal mevzuat çerçevesinde arama işleminin hukuka aykırı olduğunu belirterek yapılan işleme itiraz ettikleri,

Özcan CELEP ile ilgili arama işleminin o tarihte Gölcük Cumhuriyet Başsavcısı olan Mehmet YAMAN, İsmail Volkan ŞAHİN hakkındaki arama işleminin ise o tarihte Gölcük Cumhuriyet Savcısı olarak görev yapan Serdar ÇAPARLAR huzuru ile gerçekleştirildiği,

Taner GÜÇLÜ hakkındaki aramanın ise bizzat İzmir Cumhuriyet Savcısı Hüseyin ALAYBAY huzuru ile yapıldığı,

Özcan CELEP hakkında gerçekleştirilen arama işlemine katılan Gölcük Cumhuriyet Başsavcısı Mehmet YAMAN ile İsmail Volkan ŞAHİN hakkında yapılan aramaya iştirak eden Gölcük Cumhuriyet Savcısı Serdar ÇAPARLAR'ın tanık olarak verdikleri ifadelerinde; arama sırasında, aramanın mevzuata aykırı olduğuna ilişkin itirazları soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'a anında bildirdikleri ve adı geçenin aramaya devam edilmesi yönünde talimat verdiği, bunun

453/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

üzerine aramanın tamamlandığını belirttikleri,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın,

Yukarıda tüm ayrıntıları ile izah edildiği üzere kendilerine isnat edilen suçlamalar ile ilgili haklarında arama kararı verilemeyecek birinci sınıf askeri hâkimler hakkında yapılmak istenen arama işlemine yapılan itirazların kendisine iletilmesine karşın, talimat savcılarına arama yapılması hususunda hukuka aykırı olarak talimat verip ve neticesinde aramanın yapılmasını sağlamak suretiyle 357 sayılı Kanunun 37/5. maddesine açıkça aykırı hareket ettiği,

d) "Ağır cezalı suçüstü hali" söz konusu olmadığı halde, Askeri Hâkim sıfatını da görmezden gelerek Mustafa Ufuk KÖK'ü, 12/06/2012 tarihli yazılı talimatı ile gözaltına aldırıldığı ve yine adı geçen 16/06/2012 tarihinde sorguya sevk ederek tutuklanmasına sebebiyet verdiği,

5271 sayılı CMK'nın, hiçbir kamu görevlisi ayrımı gözetmeksizin görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet Savcılarınca doğrudan soruşturma yapılacağına ilişkin 251/1. maddesinde hayat bulan düzenlemesi yürürlükte iken 03/06/2012 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6318 sayılı Kanunun 39. maddesi ile yeniden düzenlenen 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun "Bağımsızlık, Teminat ve Ödevler" başlıklı 37/5. maddesi ile "Ağır ceza mahkemelerinin görevine giren suçüstü halleri dışında, suç işlediği ileri sürülen askeri hâkimler, yakalanamaz, üzerleri, konutları ve araçları aranamaz, sorguya çekilemezler. Ancak durum, derhal Millî Savunma Bakanlığına bildirilir. Bu fıkra hükmüne aykırı hareket edenler hakkında genel hükümlere göre doğrudan doğruya soruşturma ve kovuşturma yapılır."düzenlemesinin yasalaştığı,

-Her iki düzenlemenin normlar hiyerarşisinde aynı seviyede olması,

-357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 37/5. maddesi hükmünün sonraki tarihli bir düzenleme oluşu,

-Maddenin "Bağımsızlık, Teminat ve Ödevler" olarak başlığı altında düzenlenmiş olması,

-Gerek tasarı özeti, gerekse genel gerekçe ve genel gerekçede atıf yapılan Anayasa Mahkemesi kararındaki "mahkemelerin bağımsızlığı, hâkimlik teminatı gibi kavramların kullanılıp, mahkemelerin bağımsızlığının hâkimlerin bağımsızlığı ile eş anlamlı olduğu, hâkim bağımsızlığının yalnız yürütme organına karşı değil, devlet yapısı içinde bulunan tüm kurum ve kuruluşlar ile kişilere karşı da düşünülp sağlanması gerektiğine yönelik kullanılan ifadeler, hâkimlik bağımsızlığının yargı erkinin nüfuz ve itibarını korumayı öngörürken, yasa koyucunun da aynı ilkelere ve korumaya uygun davranması gerektiği"yönündeki kabul dikkate alındığında,

Kanun koyucunun ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü halleri dışında suç işlediği ileri sürülen askeri hâkimler hakkında içerisinde arama işlemi de olacak şekilde önemli muhakeme işlemlerinin gerçekleştirilmemesi iradesini taşıdığı,

Böylece 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun "Bağımsızlık, Teminat ve Ödevler" başlıklı 37/5. maddesine, 5271 sayılı CMK'nın 251/1. maddesi karşısında üstünlük tanınarak ilgili kanun hükmüne göre işlem yapılması gerektiği, bu yönüyle Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından Mustafa Ufuk KÖK hakkında doğrudan soruşturma işlemi olarak 12/06/2012 tarihinde gerçekleştirilen arama ve elkoyma kararı verilmesi talebine yönelik işleminin, gözetilmesi gereken kanun hükmüne

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

aykırı olduğu,

Nitekim Mustafa Ufuk KÖK müdafii Av. Kemal Nevzat GÜLEŞEN'in arama ve gözaltı işlemlerine ilişkin 357 sayılı Yasa 37. maddesi çerçevesinde yapmış olduğu itirazını içerir 15/06/2012 tarihli dilekçeleri üzerine,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından 16/06/2012 tarih ve 2010/640 soruşturma sayılı müzekkere ile yazılı olarak verilenmütalaada; şüphelinin üzerine atılı suçun niteliği, mevcut delil durumu, ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren suç üstü halinin söz konusu olması nedeniyle taleplerin reddine karar verilmesi gerektiğinin belirtildiği,

Mütalaa dikkatle incelendiği takdirde, askeri hâkim olan Mustafa Ufuk KÖK ile ilgili AĞIR ceza mahkemesinin görev alanına giren suç üstü halinden bahsedilerek kendisi ile ilgili soruşturmada göz önüne alınması gerekli temel yasanın 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanunu olduğunun bizzat Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından da kabul edildiği,

Aksi halde, 357 sayılıAskeri Hâkimler Kanununun 37. maddesinde öngörülen "ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren suç üstü hali" şartının dile getirilmesinin gereksiz olduğu, CMK 250/3 maddesinde ifade edilen, "Birinci fıkrada belirtilen suçları işleyenler sıfat ve memuriyetleri ne olursa olsun bu Kanunla görevlendirilmiş ağır ceza mahkemelerinde yargılanır." ve aynı Yasanın 251/1 maddesinde yer bulan "Bu suçlar görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet Savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır" hükmü çerçevesinde arama ve gözaltı kararlarının mevzuata uygunluğunun dile getirilmesinin gerektiği,

Nitekim itirazı inceleyen ve kesin olarak karara bağlayan İzmir 8. Ağır Ceza Mahkemesince (CMK 250. madde ile görevli) verilen 22/06/2012 tarih ve 2012/1974 değişik iş sayılı kararda da,

"Şüpheli hakkında soruşturma yapılan suçların CMK 250. madde kapsamında olduğu açıktır. Dolayısıyla soruşturma konusu işlendiği iddia edilen suçun suçüstü halini içerip içermediğinin tespiti gerekmektedir" denilerek suç üstü halinin mevcut olduğunun izah edilmeye çalışıldığı,

Bu şekilde askeri hâkimler ile ilgili arama ve gözaltı işlemleri hususunda 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 37/5 maddesinde yer alanağır ceza mahkemesinin görevine giren suç üstü hali şartının tartışılarak işlemin bu Yasaya uygun olduğunun dile getirilmeye gayret gösterildiği,

Mahkemenin iş bu Kararı da, CMK 250/3 ve 251/1 maddelerine rağmen Askeri Hâkim Mustafa Ufuk KÖK ile ilgili soruşturmada, Temel olarak dikkate alınması gerekli yasanın 357 sayılı yasa hükümleri olduğunun sarahaten ortaya konduğu,

CMK 250/3 maddesinde ifade edilen,

"Birinci fıkrada belirtilen suçları işleyenler sıfat ve memuriyetleri ne olursa olsun bu Kanunla görevlendirilmiş ağır ceza mahkemelerinde yargılanır."

Aynı Yasanın 251/1 maddesinde yer bulan,

"Bu suçlar görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet Savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır" hükümleri arama, gözaltı ve sorguya sevk işlemleri sırasında yürürlükte ise de,

Yukarıda yapılan tüm açıklamalar karşısında Askeri Hâkim Mustafa Ufuk KÖK ile ilgili

455/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yürütülen soruşturmada, arama talebinden hemen 8 gün önce yürürlüğe giren 357 sayılı Yasanın 37/5 maddesinde ifade bulan,

"Ağır ceza mahkemelerinin görevine giren suçüstü halleri dışında, suç işlediği ileri sürülen askeri hâkimler, yakalanamaz, üzerleri, konutları ve araçları aranamaz, sorguya çekilemezler." hükmünün temel belirleyici yasal mevzuat olduğunda kuşku bulunmadığı,

Soruşturmada 357 sayılı Yasanın 37/5 maddesinin göz ardı edilemeyeceği bu şekilde ortaya konduktan sonra, arama/gözaltı/sorguya sevk işlemleri açısından zikrolunan maddede temel şart olarak öngörülen ağır cezalı suç üstü halinin mevcut olup olmadığının tartışılması ve ortaya konması zorunluluğunun doğduğu:

Mustafa Ufuk KÖK ile ilgili 12/06/2012 tarih ve 2010/640 soruşturma sayılı arama ve elkoyma kararı verilmesi talep yazısında;

"Tutuklu şüpheli Bilgin ÖZKAYNAK'tan ele geçirilen yukarıda açıklaması yazılı dijital materyallerin içeriklerinde tespit edilen ve 'örgüt adına, örgüt üyesi olmak ve örgüt kapsamında kişisel verileri kayıt altına almak, şantaj, devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme, yasaklanan bilgileri temin suçlarını' işledikleri yönünde kuvvetli suç şüphesi bulunan" şeklinde ifadeye yer verilmiş olması, tüm bu suçlardan Mustafa Ufuk KÖK hakkında soruşturma yürütüldüğü sonucunu çıkarmayacağı,

Öncelikle belirtmek gerekir ki, arama kararında adı geçen haricinde başka şüpheliye de yer verildiği, nitekim iddianameye yazılı suçlar haricinde arama talep yazısında bulunan isnatlar ile ilgili verilen kovuşturmayla yer olmadığına yahut başka bir karar da bulunmadığı,kaldı ki Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın kaleme aldığı 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede, Mustafa Ufuk KÖK'ün örgüte üye olma ve yasaklanan bilgileri temin suçlarını işlediği belirtilerek TCK 220/2, 334/1, 43 maddeleri gereği cezalandırılmasının talep edildiği,

Yasak bilgileri temin suçu (TCK 334), soruşturma tarihinde CMK 250 maddesi ile görevli özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin görevi dâhilinde ise de, suçüstü haline ilişkin yukarıda yapmış olduğumuz açıklamalar da nazara alındığında bu suça konu eylemler açısından suçüstü halinden bahsetmenin mümkün olmadığı,

Hatta adı geçene müsnet yasak bilgileri temin suçu ile ilgili suçüstü halinin bulunmadığının, bizzat hakkında talep edilen arama kararı ile sabit olduğu, zira 12/06/2012 tarihinde yapılan talepte bir gün sonra arama kararı verilmesi isteminde bulunulduğu, oysa ki suç üstü halinin varlığında derhal arama kararı alınması ve icra edilmesi hatta gecikmesinde sakınca olan halin bulunduğu gerekçesiyle Cumhuriyet Savcısının yazılı emri ile arama kararı verilmesinin icap edeceği, bu yola tevessül edilmemesi, derhal arama kararı alınıp uygulanmaması bir gün sonrası için arama kararı verilmesinin talep edilmiş olmasının başlı başına suç üstü halinin olmadığını ve bu durumun işlemi tesis eden açısından da kabul edildiğinin göstergesi olduğu,

TCK'nın 220/2. maddesinde ihdas olunan örgüt üyeliğine ilişkin suçun yargılaması, öngörülen yaptırım nedeniyle asliye ceza mahkemesinin görevi dâhilinde olduğu,

Dolayısıyla Mustafa Ufuk KÖK açısından ağır ceza mahkemesinin görevine giren ve suçüstü halinin birlikte bulunduğu herhangi bir suç/suçlamanın söz konusu olmadığı,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Sorgunun, CMK'nın tanımlar başlıklı 2/1-h maddesinde; "şüpheli veya sanığın hâkim veya mahkeme tarafından soruşturma veya kovuşturma konusu suçla ilgili olarak dinlenmesi" şeklinde tarif edildiği, Mustafa Ufuk KÖK'ün 13/06/2012 tarihinde Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın yazılı talimatı ile göz altına alındığı ve 16/06/2012 tarihli yazısı ile tutuklanması istemiyle sorguya sevk edildiği,

Buraya kadar yapılan açıklamaların küll halinde değerlendirilmesinde;

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın, ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren bir suçüstü hali olmamasına rağmen askeri hâkim sıfatına sahip Mustafa Ufuk KÖK ile ilgili arama kararı verilmesi talebinde bulunarak/yakalanması neticesini tevlit edecek yazılı gözaltı kararı vererek/tutuklanması istemiyle sorguya sevk ederek, 357 sayılı Askeri Hâkimler Yasasının37/5. maddesine açıkça aykırı hareket ettiği,

10- Müşteki Doğan ŞAHİN'e yönelik;

a) "İzmir Askeri Casusluk" davasına ilişkin düzenlediği iddianamede Doğan ŞAHİN hakkında, dava konusu ile ilgisi olmadığı halde şüphelilerden Safiye KÖTEN ile birçok kez cinsel amaçlı bir araya geldiğini ve adı geçeni başka şahıslara pazarladığını belirtmek suretiyle ilgilinin kişilik haklarına saldırıda bulunduğu,

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamesinde;

"İhbara Konu İddialarla İlgili Olarak Yapılan Çalışmalarda" başlığı altında "Diğer yandan Safiye KÖTEN ile irtibatlı olan ve Safiye KÖTEN ile birçok kez cinsel amaçlı bir araya gelen Yarbay Doğan ŞAHİN'İN Safiye KÖTEN'i başka mesai arkadaşlarına pazarladığı, başka subayların da Safiye KÖTEN'LE fuhuş yapmasına aracılık ettiği yönünde tespitlerde bulunulması üzerine Yarbay Doğan ŞAHİN soruşturmaya dâhil edilmiştir," şeklindeki tespit sonrası,

"Fuhuş ve Fuhşa Aracılık Eylemleri" başlığı altında "Yapılan teknik ve harici çalışmalarda; şüpheliler Bülent Dengiyok ve Ergin Akı liderliğinde iki ayrı suç örgütünün üyeleri ile birlikte, örgütlü bir şekilde fuhşa aracılık suçunu işledikleri yönünde kuvvetli şüpheler elde edilmiş ise de, şüphelilerin TSK içerisine sızarak devlet güvenliğine ilişkin bilgi ve belge sızdırmak eylemleriyle ilgili bir faaliyetleri ve bu suçları işleyen suç örgütüyle ilişkileri tespit edilememiş olduğundan bu şüpheliler yönüyle ayırma kararı verilmiştir." biçiminde açıklama ile tefrik kararının iddianameye derc edilmiş olduğu,

Aynı iddianamede müşteki Doğan ŞAHİN ile Safiye KÖTEN arasında 04/12/2010 tarihinde gerçekleşen mesajlaşma ve telefon görüşme içeriğine yer verilerek, bu görüşmelerde Doğan ŞAHİN'in, Safiye KÖTEN'e isterse arkadaşı ile görüşebileceğini söylediği ifade edilmiş ise de,

İddianame metni itibarıyla Safiye KÖTEN ile diğer bazı kişiler arasındaki mesajlaşma ve telefon görüşme içerikleri ile fiziki takip ve gizli izleme çalışma verilerinde, Safiye KÖTEN'in, müşteki DOĞAN Şahin vasıtasıyla ve aracılığıyla diğer subaylarla görüştüğüne, onlarla arkadaşlık kurduğuna ve cinsel anlamda birlikte olduğuna dair herhangi bir bilgiye, konuşma ve görüşmeye tesadüf edilmediği,

457/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Yukarıda zikrolunan iddianame metninde de yer verildiği üzere Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından "suç işlemek amacıyla örgüt kurma, suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma, bir kimseyi fuhşa teşvik etmek veya yaptırmak veya aracılık ettirmek, insan ticareti suçlarından" kaleme alınan 21/12/2012 tarih, 2010/640 soruşturma ve 2012/95 sayılı ayırma kararında;

Kimlik bilgileri ifade edilen şüphelilerin, TSK içerisine sızarak devlet güvenliğine ilişkin bilgi ve belge temini amacıyla kurulmuş örgüt ile herhangi bir ilişkilerinin tespit edilemediği, şüphelilerin devlet güvenliğine ilişkin bilgilerin elde edilmesi yönünde eylemlerinin olmadığı, şüphelilerin suç teşkil eden eylemlerini cebir, şiddet ve tehdit kullanarak gerçekleştirdikleri yönünde delil de elde edilemediği gerekçeleri ile şüphelilerin eylemleri açısından evrakın ayrılarak soruşturma defterinin 2012/566 numarasına kayıt edilmesine hükmedildiği,

Ayrım kararı sonrası 28/12/2012 tarih, 2012/566 soruşturma ve 2012/157 sayılı görevsizlik kararı ile evrakı tefrik edilen kişiler ile ilgili soruşturma dosyasının, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı Örgütlü Suçlar Bürosuna gönderilmesine karar verildiği, görevsizlik kararının tetkikinde;

"İzmir Emniyet Müdürlüğü ihbar hattına 10/08/2010 tarihinde gönderilen e-mail ihbarı sonrasında yapılan çalışmaların ardından İzmir Nöbetçi 8. Ağır Ceza Mahkemesi Üyeliğinin 03/12/2010 tarih ve 2010/1418 D. İş sayılı kararı ile 03/12/2010 tarihinde başlatılan projeli çalışmalarda, Can ERDUMAN ve Ergin AKI isimli kişiler ile Bülent DENGİYOK ve Alena DENGİYOK isimli kişilerin örgütlü olarak yabancı bayanlara fuhuş yaptırdıkları, fuhşa aracılık ettikleri yönünde kuvvetli şüphe uyandıracak verilerin elde edildiği, operasyon sürecinde TSK ve diğer kamu kurumları içerisine sızarak devlet güvenliğine ilişkin bilgi ve belge temin etmek amacıyla kurulmuş bir başka suç örgütünün tespit edildiği ancak kararda kimlik bilgileri ifade edilen şüphelilerin bu suç örgütü ile herhangi bir ilişkilerinin, devlet güvenliğine ilişkin bilgilerin elde edilmesi yönünde herhangi bir eylemlerinin olmadığı, şüphelilerin örgütlü olarak fuhuş suçunu işlediklerine ilişkin yeterli şüphe bulunmasına rağmen atılı suçların cebir, şiddet ve tehdit kullanılarak işlendiği yönünde herhangi bir delil de elde edilemediği, atılı suçların görev alanına girmediği belirtilerek TMK 10. madde ile görevli ve yetkili Cumhuriyet Başsavcılığının görevsizliğine" şeklinde gerekçeye yer verildiği,

Bir kimseyi fuhşa teşvik etmek veya yaptırmak veya aracılık etmek suçlarını da muhtevi AYIRMA ve neticesinde verilen GÖREVSİZLİK KARARINDA Doğan ŞAHİN ile Safiye KÖTEN'in herhangi bir sıfat ile yer almadıkları,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın yazdığı 06/01/2013 tarih, 2010/640 ve 2013/3 esas sayılı iddianamede;

İhbara Konu İddialarla İlgili Olarak Yapılan Çalışmalarda başlığı altında "Diğer yandan Safiye KÖTEN ile irtibatlı olan ve Safiye KÖTEN ile birçok kez cinsel amaçlı bir araya gelen Yarbay Doğan ŞAHİN'in Safiye KÖTEN'i başka mesai arkadaşlarına pazarladığı, başka subayların da Safiye KÖTEN'le fuhuş yapmasına aracılık ettiği yönünde tespitlerde bulunulması üzerine Yarbay Doğan ŞAHİN soruşturmaya dâhil edilmiştir" şeklinde ifadeye yer vermesine karşın,

Bu açıklama dışında müşteki Doğan ŞAHİN'in Safiye KÖTEN'i başka mesai arkadaşlarına pazarladığı, başka subayların da Safiye KÖTEN ile fuhuş yapmasına aracılık ettiğine

458/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ilişkin herhangi bir bilgi ve delile yer vermediği, Safiye KÖTEN ile ilgili iddianameye derc edilen telefon tapeleri ve fiziki takip verilerinde de böyle bir tespitin bulunmadığı, Doğan Şahin'in fuhşa aracılık ve yer temini suçlarının düzenlendiği TCK 227 ve devamı maddeleri uyarınca tecziyesinin de talep edilmediğinin anlaşıldığı,

Fuhşa teşvik etmek veya yaptırmak veya aracılık etmek gibi suçlardan ayırma kararı yazıp neticesinde görevsizlik kararı kaleme almasına, bu suçlardan tefrik edilen evrakta Doğan ŞAHİN ve Safiye KÖTEN isimlerine yer vermemesine, mezkûr suçtan (fuhuş) Doğan ŞAHİN'in tecziyesini de talep etmemesine karşın,

"Doğan ŞAHİN'in, Safiye KÖTEN'e isterse arkadaşı ile görüşebileceğini söylemesi" içerikli 04/12/2010 tarihli tek bir tapenin Safiye KÖTEN'in Doğan ŞAHİN tarafından pazarlandığının kabulü için yeterli olmadığı nazara alındığında,

İddianamede "Doğan ŞAHİN'in Safiye KÖTEN'i başka mesai arkadaşlarına pazarladığı, başka subayların da Safiye KÖTEN'le fuhuş yapmasına aracılık ettiği yönünde tespitlerde bulunulması üzerine" şeklinde bir açıklamaya yer verilmiş olmasının iddianameye konu suçlarla ilgisinin bulunmadığı (Doğan ŞAHİN'in soruşturmaya dâhil edilmesinin olmayan bir tespite istinaden belirtilen şekilde bir ifade ile izahının zorunlu olmadığı) ve Doğan Şahin'in kişilik haklarını ihlâl eder nitelikte olduğu,

b) 2011 yılı Temmuz ayından 2012 yılı Mayıs ayına kadar telefonu dinlenen müşteki Doğan ŞAHİN'in; eşi, annesi, kızı ve kız kardeşi ile yaptığı görüşmeleri imha ettirmeksizin ses kaydı olarak Adli Emanet Memurluğunda DVD içerisinde muhafaza altına aldırıldığı,

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (TMK 10. madde ile görevli) 2010/640 soruşturma sayılı evrakında hakkında soruşturma yürütülen müşteki Doğan ŞAHİN ve bir kısım şüpheli ile ilgili 5271 sayılı CMK'nın 135. maddesi kapsamında iletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması koruma tedbirine müracaat edildiği,

İzmir Valiliği İl Emniyet Müdürlüğünün 06/06/2012 tarihli yazısında, iletişimin dinlenmesi tedbiri neticesinde aralarında Doğan ŞAHİN'in de bulunduğu şüphelilere ait iletişimin tespiti tutanakları (2959 adet), bunlara ait suç unsuru görüşmeler içeren ses dosyaları (58 adet DVD, 1 adet CD) ile tüm görüşmelerin bulunduğu (112 adet DVD, 7 adet CD) ses dosyalarının yazı ekinde gönderildiği belirtilerek, dizi pusulasında Doğan Şahin'e ait tüm görüşmelere ilişkin 1 DVD, suç unsuru olan görüşmelere ait 1 DVD bulunduğunun ifade edildiği,

Tüm bu materyallerin Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ imzası ile 07/06/2012 tarihli emanet eşya makbuzu ile adli emanet memurluğuna teslim edildiği,

Doğan ŞAHİN'E ait görüşmelerin yer aldığı iki adet DVD'nin incelenmesi sonrasında düzenlenen 11/05/2015 tarihli bilirkişi raporu ile;

Müşteki Doğan ŞAHİN'in kullandığı 532 622 67 59 numaralı telefona ait dinleme kayıtlarının yer aldığı 2 adet DVD'nin incelenmesi neticesinde, müştekinin kullanmış olduğu telefon hattı ile eşi, annesi, kızı ve kız kardeşinin kullandıklarını belirttiği numaralar arasında yapılan görüşmelerin kayıt altına alındığı,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Her ne kadar Doğan ŞAHİN ile eşi, annesi, kızı ve kız kardeşi arasında gerçekleştirilen görüşmeler iletişim tespit tutanağına (tape) konu yapılmamış ve iddianame metnine de işlenmemiş ise de, görüşmelerin kayda alınarak, DVD'ye aktarılmak suretiyle düzenlenen emanet makbuzu ile adli emanet memurluğunda muhafaza altına alındığı,

5271 sayılı CMK'nın 135/3. maddesi ile Ceza Muhakemesi Kanununda Öngörülen Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan İletişimin Denetlenmesi, Gizli Soruşturmacı ve Teknik Araçlarla İzleme Tedbirlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 7/4. maddesi gereğince Doğan ŞAHİN'in, eşi, annesi, kızı ve kız kardeşi ile arasındaki iletişimin kayda alınamayacağı, kayda alma gerçekleşmiş olsa dahi bu durumun anlaşılması hâlinde alınan kayıtların Cumhuriyet Savcısının huzuru ile derhâl imhasının gerektiği anılan mevzuatın amir hükümlerinin gereği olduğu,

Savcıların ceza yargılaması çerçevesinde görev yaparken her zaman; "Kanıtların yasal olarak elde edilip edilmediğini görmek için, sunulan kanıtları incelemek" yükümlülüklerinin Budapeşte İlkeleri arasında sayıldığı,

Soruşturma aşamasında başvuru ile iletişimin tespiti, dinlenilmesi ve kayda alınması tedbiri sonrasında kolluk güçleri tarafından hazırlanan iletişimin tespiti tutanakları ile tüm görüşmelere ilişkin ses dosyalarının Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'a teslim edilerek, söz konusu materyaller hakkında Zafer KILINÇ'ın imzası ile emanet eşya makbuzunun düzenlenip, ilgili eşyaların adli emanet memurluğuna teslim edildiği, soruşturmayı yürüten Zafer KILINÇ'ın kolluk personeli tarafından sunulan kendisine delilleri incelemek yükümlülüğü altında olmasına rağmen bu ödevini yerine getirmeden, müştekinin eşi, annesi, kızı ve kız kardeşi ile yaptığı görüşmeleri imha ettirmeksizin ses kaydı olarak adli emanet memurluğunda muhafaza altına aldırıldığı ve zikrolunan kanun ve yönetmelik hükümlerine açıkça aykırı hareket ettiği, bu durumun mesleki kıdem ve tecrübesi ile mütenasip bulunmadığı,

İtibarsızlaştırma İddiasına İlişkin Değerlendirme:

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın, "başta Türk Silahlı Kuvvetleri olmak üzere bir kısım kamu kurumları ile buralarda görev yapan kamu görevlilerini itibarsızlaştırma gayesiyle hareket ettiği" ve mezkûr hukuka aykırı işlemleri bu kasıt tahtında tesis ettiği iddiası üzerinde durulduğunda,

1- Mağdur Nusret GÜNER 30/05/2013 tarihli beyanında;

"... Elbette ki, Türk Deniz Kuvvetleri ve dolayısıyla Türkiye Cumhuriyetinin yüksek menfaatlerini her zaman, kendi sağlığı ve ailesi de dâhil, her şeyin üstünde tutan şahsım için, kızım dolayısıyla tarafıma bir komplo kurulmasından ziyade, esas önemli olan, diğer davalara ilave olarak dördü amiral ve çoğu kurmay albay olan çok değerli 75 Türk Deniz Kuvvetleri mensubunun daha kamuoyunda 'casusluk' diye bilinen 'gizli belge temin etme/bulundurma' suçlaması ile yargılanması ve diğer davalar da dikkate alındığında yargılamanın artık kişisellikten çıkmış ve Türk Deniz Kuvvetleri için kurumsal hale gelmiş olmasıdır. Yani bazı ilgililerce aksi ifade edilse de, Türk Deniz Kuvvetlerinin yargılanıyor olmasıdır.

Özellikle bu durumu kabul etmeyen şahsıma yapıldığı iddia edilen komplo ve bu komplonun kızımın adı ile birlikte açıkça ortaya konması ile 28 Eylül 2012 tarihinde verdiği ancak 22 Ocak 2013 tarihine kadar beklemek zorunda kaldığım 'yaşamımın gerekçesi olan mesleğimden

460/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ayrılma/görevimden istifa' kararının 'Türk Deniz Kuvvetlerinin düşürülmüş olduğu durum' şeklinde özetlenebilecek gerekçesinin örtülmesinin ve istifamın kamuoyu karşısında itibarsızlaştırılmasının amaçlandığı açıktır.

Kırk yılı aşkın süredir bizzat izlediğim gibi bir çok ulusal/uluslararası kriz ve gerginlikte icra ettiği başarılı operasyonlar ile Türkiye Cumhuriyeti'nin yüzünü karar çıkarmamış olan Türk Deniz Kuvvetleri mensuplarına/canlarını bu ülke feda etmeye and içmiş bu milletin evlatlarına reva görülen muameleyi Allah'a havale ediyorum."

2- Müşteki Avukat Hakkı ÇELİK 14/08/2015 ve 26/11/2015 tarihli beyanlarında;

"İlk iddianamede, asker olan sanıklar dışında, kamu görevlisi sanık bulunmamaktadır. Geriye kalan tüm sanıklar sivil vatandaşlardır. Soruşturmanın bu aşamasında askeri personel dışında kamu görevlileri de aynı durumda bulunmasına karşın, kendileri hakkında doğrudan soruşturma yapılmamış, kurumlarından soruşturma izni istenilmiştir. Savcılık Makamı şüphelilerin soruşturulması konusunda farklı uygulama yapmıştır. Askeri personel hakkında doğrudan soruşturma yapılırken, diğer kamu personeli hakkında 4483 sayılı Yasa ya da özel yasalar uyarınca soruşturma izni istenilerek neticesine göre işlem yapılmış ve kamu davası açılmamıştır. İkinci iddianame ile de sadece askeri personel hakkında dava açılmıştır. Her iki iddianamede de sivil vatandaşlar ile askeri personel hakkında iddianame tanzim edilmiştir. Zira diğer kamu kurumlarınca kendi personelleri hakkında soruşturma izni verilmemiştir. Kamu görevlileri arasında farklı soruşturma usulü izlenmesi, askeri personel hakkında doğrudan soruşturma yapılması, diğer kamu görevlileri hakkında soruşturma izni istenmesi başlı başına TSK'ya karşı özel bir kasıtlı hareket edildiğini göstermektedir.

Davanın amacı belli bir odağın TSK'yı kendi amaçları doğrultusunda belli bir kesimi tasfiye ederek, yeniden yapılandırma çabasıdır. Davada sanık yapılanlar, geleceği parlak, çalışkan, başarılı askeri personeldir. Bir yönüyle TSK'nın itibarsızlaştırılması, diğer taraftan kendilerine yakın personelin önünün açılması hedeflenmiştir.

TSK personeli hakkında yazılan fişlemeler tek tek incelendiğinde, içeriklerinin tamamen hakaret ve iftira niteliğinde olduğu görülmektedir. Bırakın mağdur ve müştekiler hakkında yazılanları, örgütün kendi üyeleri hakkında yazılanlar bile, genellikle 'seks düşkünü, pornocu, gay, alkolik, alemci, küfürbaz, menfaatçi, paraya tapar' gibi aşağılayıcı ifadelerdir. Bu iğrenç fişlemelerden çıkarılabilecek tek bir sonuç vardır, o da; mağdur, müşteki veya sanık ayrımı yapılmadan istisnasız pandorada adı geçen bütün personelin hedef olduğudur. Amaç, adları geçen bu personeli karalayarak hem onları, hem de Türk Silahlı Kuvvetlerini halkın gözünde yıpratmak, moral ve motivasyonunu bozmaktır.

Örgüt tarafından yapıldığı iddia edilen birçok faaliyet, örneğin birilerinin telefon görüşmelerini kaydetmek, özel görüntülerini çekmek, kişilerin bilgisayarlarından özel bilgi belgelerini almak ancak ciddi bir teknik donanıma sahip istihbarat örgütlerince yapılabilecek faaliyetlerdir. Bu davada bulunanların bu imkânlara sahip olmadığı açıktır. Burada çok açık bir şekilde anlaşılmaktadır ki; yabancı istihbarat örgütleri, içindeki bazı işbirlikçileriyle beraber yapmış oldukları tüm bu faaliyetleri dijital olarak yaratmış oldukları bu sanal örgütün üzerine atmak suretiyle, hem yüzlerce nitelikli TSK personelinin tasfiye edilmesini sağlamaya çalışmışlardır.

İddianamede örgütün varlığı somut olarak ortaya konulmadan, yüzlerce TSK personeli TCK'nın

461/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

220/2'nci maddesi uyarınca örgüt üyesi olmaktan suçlanmaktadır. İddianamede, hiçbir TSK personelinin, adını dahi duymadıkları, varlığından haberdar olmadıkları bu sanal örgüte ne zaman ve hangi gerekçe ile üye oldukları, örgütün hangi toplantısına katıldığı, hangi emri veya faaliyeti yerine getirdiği, bu faaliyetlerden şimdiye kadar nasıl bir menfaat elde ettikleri konusunda ne bir iddia ne de delil vardır. Bunlar olmadığı halde TSK personelinin örgüt üyeliği ile suçlanması tam bir hukuksuzluktur.

Soruşturmada görev alan özellikle Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ, ... arz ettiğimiz uygulamaları, belli bir kasıt tahtında hareket ettikleri kanaatinin oluşmasına sebebiyet vermiştir. Adı geçen görevlilerin (... Cumhuriyet Savcılarının) bu denli mevzuata aykırı işlem tesisleri farklı bir kasıt ile hareket ettiklerinin en büyük delili ve göstergesidir."

3- Müşteki Hüseyin ÇEKEN 10/11/2015 tarihli beyanında;

"Fişleme kayıtlarından bir kısmı aile ve özel hayatıma ilişkin olup, rızam veya herhangi bir hukuka uygunluk sebebi bulunmaksızın başkaları ile paylaşımı özel hayatın gizliliğini ihlale neden olmuştur. Bir kısım kayıtlar ise kişilik haklarıma, aile şerefime, mesleki onuruma ağır saldırı mahiyetindedir. Bütün bunların iddianameye açıkça yazılması, ilgili ilgisiz herkesin bilgisine açılması manasına gelmektedir. İddianameye yazılması ile bu bilgiler açık kaynak haline gelmiştir. Zira iddianamenin kabulü ile soruşturmanın gizliliği aşamasının son bulacağı ve kamu davası aşamasında aleniyet ilkesinin söz konusu olduğu malumdur. Nitekim hakkımda kayıtlar tutularak mağdur edildikten sonra bunların herkese iddianame ile ilan edilmesi ile bir kez daha ve daha ağır bir şekilde mağdur edilmiş bulunmaktayım. Bu kayıtların iddianamede yazılması sonrası kurumda çalışamaz hale geldim. Nitekim Eylül 2015 tarihinde TSK'daki görevimden kendi isteğimle emekli oldum.

Davada mağdur veya sanık olarak yer alan askeri personelin tamamını tanımam mümkün değildir. Ancak iddianamede mağdur olarak yer alan özellikle bir kısım askeri hâkimlerin başarılı ve gelecek vadeden kimseler olmaları nedeniyle tasfiye edilmek ve önleri kesilmek üzere, haklarındaki fişleme kayıtlarının iddianameye açıkça yazıldığını düşünmekteyim. Tamer ISIR, Mehmet YÜZBAŞIOĞLU gibi kimseler de benim gibi tasfiye edilmek üzere davaya mağdur olarak eklendikleri kanaatindeyim. İddianameye ilk vakıf olduğum zamandan itibaren amacın, bir kısım kimselerin tasfiye edilmesi olduğu kanaati bende hâsıl olmuştu. Herhangi bir delilim bulunmamakla birlikte paralel yapı tabir edilen cemaat yapılanmasının bu dava ile bir kısım askeri personeli tasfiye ederek kendine yakın kimseleri önemli görevlere getirmeyi amaçladığı kanaatini taşımaktayım."

4- Müşteki Melih YILDIRIM 26/03/2015 tarihli beyanında;

"2007–2014yılları arasında askeri hâkim olarak çalıştım. Aşağıda ayrıntılarını belirteceğim iddianamede mağdur olarak yer almam üzerine idari bir kadro olan adli müşavirliğeatamam yapıldı.

İddianamenin tamamı incelendiğinde askeri personel olan mağdurlar hakkındaelde edilen bu verilerin açıklıkla iddianameye derc edildiği, diğer kamu personeli ve MİT personeli hakkında ise bu şekil verilere iddianamede yer verilmeyip, ek klasörlere atıf yapıldığı görülmektedir. Cumhuriyet SavcısıZafer KILINÇ aslında mağdur olmamıza karşı dijital belgelerde ele geçen bizim ile ilgili gerçek dışı, toplum tarafından kabul edilemeyecek çirkin bu ifadeleri iddianameye açıkça yazarak bizi bir kez daha mağdur etmiştir. Benim kanaatim Türk Silahlı Kuvvetlerinin bu ifadelerle itibarsızlaştırılmaya

462/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

çalışıldığı yönündedir.

Mağdura ait bilgilerin iddianamede yer alması yönünde yasada bir zorunluluk yoktur. Diğer kamu görevlilerinden farklı olarak hem benimle ilgili hem de diğer askeri personel ile ilgili bu bilgilerin iddianameye açıkça yazılmasının kasten yapıldığını ve amacın Türk Silahlı Kuvvetlerini karalamak olduğunu düşünüyorum.

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ bana göre tüm devlet ricali tarafından paralel yapı olarak nitelendirilen bir kısım yerlerden acele etmesi yönünde talimat aldığı için bu iddianameyi hızlıca düzenlemiştir. Bizim ile ilgili bu çirkin veriler karşısında asıl amacının bizleri de sanık olarak gösterip nihayetinde Türk Silahlı Kuvvetleri ile ilişkimizin kesilmesini sağlamak olduğunu düşünüyorum. Ancak süre yetmediği ve acele ile bu iddianameyi tanzim ettiği için iddianamede bizleri mağdur olarak göstermek zorunda kalmıştır."

5- Müşteki Doğan ŞAHİN 26/03/2015 tarihli beyanında;

"Daha önce 28/01/2013 tarihli şikâyet dilekçem üzerine HSYK Başmüfettişi tarafından ifadem alınmıştı. Bu beyanımda; iddianamede, sadece benim askeri rütbemin açıkça yazılması, ... nedeniyle şikâyetlerimi belirtmiştim.

Kamuoyunda İzmir Askeri Casusluk olarak bilinen davada sanık olarak yargılanmaktayım. 2013 yılı içerisinde yargılamasına başlanılan dosyada yaklaşık 17 ay tutuklu kaldım.2012 yılının Mayıs ayı içerisinde gözaltına alınarak akabinde tutuklandım.Düzenlenen ilk iddianamede TCK'nın 334/1 ve 220/2. maddeleri çerçevesinde cezalandırılmam talep edildi.

Bir önceki ifademde de belirttiğim üzere, iddianamede Yarbay olan rütbem açıkça yazılmıştır. İddianamede yaklaşık 257 sanık vardır. Bunların 210'u TSK personel idi. 210 kişiden benim ile beraber 2 veya 3 kişinin rütbesi açıkça belirtilmiş, diğer kimselerin rütbelerine yer verilmemiştir. Dijital belgede rütbe yazılmış ise, dijital belge olduğu gibi yazıldığından belge içerisindeki rütbeler açıkça yazılmış ise de, benim kastım dijital belgelerdeki ifadeler olmayıp C. Savcısının kendi ifadeleridir. C. Savcısı iddianamedeki kendi kaleme aldığı kısımlarda benimle beraber sadece 2-3 kişinin rütbesine yer vermiştir. Velew ki tarafıma suç isnat edilse dahi, bu suç şahsidir, TSK'daki rütbem ile bir ilgisi yoktur. Rütbemin yazılması TSK'nın yıpratılması amacını açıkça ortaya koymaktadır."

6- Müşteki Andaç KESKİN;

12/07/2013 tarihli beyanında;

"Şu anda tarafıma okumuş olduğunuz 16/04/2013 tarihli dilekçemi aynen tekrar ederim. Dilekçemde de belirttiğim gibi soruşturmada, evimden yapılan arama sırasında elde edilen dijital verilerde andaç keskin (özel) olarak belirtilen klasör içerisinde bu davayla ilgisi olmayan tamamen benim özel hayatıma dair fotoğraflar ve görüntülerin iddianame ekindeki belgelerden silinmesini istiyorum. Zira yukarıda da belirttiğim gibi bu görüntülerin davayla ilgisi yoktur. Bu nedenle bu görüntüleri dosya ekine alan Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'tan ve buna ilişkin talebimi yasalara açıkça aykırı olmasına rağmen reddeden mahkeme başkanı ve üyelerinden şikâyetçiyim. Haklarında gerekli işlemlerin yapılmasını istiyorum. Dilekçemde de belirttiğim üzere benim asıl amacım bu görüntülerin yaşı küçük olan oğlumun bunlara erişmesi halinde veya bu görüntülerin internette

463/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yayınlanması halinde benim ve oğlumun mağdur duruma düşeceği, yoksa benim niyetim bağcıyı dövmek değil sadece görüntülerin diğer kişilerin de bunlara ulaşmasına engel olmaktır. Talebim reddedildiği için de şikâyetçi olmak durumunda kaldım. Benim tek isteğim bu görüntülerin Uyap'tan çıkartılmasıdır. Söyleyeceklerim bunlardan ibarettir."

08/03/2016 tarihli beyanında;

"Ben konuya ilişkin daha önce ifade vermiştim. Önceki ifadelerimi aynen tekrar ederim. Benim hakkımda dosya içerisinde tamamen özel hayatıma dair, kimseyi ilgilendirmemesi gereken görüntülerim bulunmaktadır. Söz konusu görüntülerin dosya ile alakaları yoktur. Bilirkişi raporu incelendiğinde, raporda benim 2007 yılından beri kız arkadaşım olan şahıslarla ilgili tamamen onların rızasına dayalı olarak çektiğimiz görüntüler yer almaktadır. Bu şahısların hiçbirisi dosyada ne mağdur, ne tanık ne de sanık durumundadır. Söz konusu görüntüler incelendiğinde de açıkça onların rızasına dayandığı da görülecektir. Söz konusu görüntüler başkaları tarafından görülmesi hem beni hem de kız arkadaşlarımı rencide edecektir. Ben de tamamen özel hayatımın korunması amacıyla görüntülerin dosya içerisinden çıkartılmasını mahkemeden talep ettiğimi hatırlıyorum. Talebi bizzat veya avukatım aracılığıyla yapmış olabilirim. Üzerinden zaman geçtiği için şuan net hatırlayamadım. Söz konusu belgeler aynı zamanda Uyap'a da kaydedilmişti. Bende haklı olarak özel hayatımın korunmasını mahkemeden talep ettim. Söz konusu görüntülerim dosyadaki yüzlerce avukata verilmiş olabilir. Şöyle ki dosyanın fotokopileri mahkeme tarafından avukatlara verildi. Benimle ilgili olan özel hayatıma dair görüntülerde bu kapsamda verilmiş olabilir. Soruşturma sürecinde ben Türk Silahlı Kuvvetlerinde Yüzbaşı rütbesinde subaydım. Yanlış hatırlamıyor isem 2013 yılında bu soruşturma sebebiyle Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişğim kesildi. Söz konusu görüntüleri tamamen bizi itibarsızlaştırma adına dosya içerisine konulduğunu düşünüyorum. Konu ile ilgili şikâyetim devam etmektedir. Sorumlulardan şikâyetçiyim."

7- Müşteki İsmail Volkan ŞAHİN 27/04/2015 tarihli beyanında;

"Ben söz konusu soruşturmada hukuki ihlallerin sistematik bir şekilde yapıldığı kanaatini taşıyorum. Bahsettiğim mevzuata aykırılıklar sehven yapılacaktır türünden değildir. Dosyadaki hukuki ihlaller benim özellikle sanık yapılmaya çalışıldığım ve neticesinde Silahlı Kuvvetlerden tasfiye edilmem amacının güdüldüğünü düşünüyorum. ... Şuanda soruşturma ve kovuşturmaya ilişkin yargı mensubu kişiler hakkındaki şikâyetlerimi dosya kapsamı itibarıyla ve delilleri ile sunuyorum. Bunun haricinde kişisel çıkarımlarıma ve düşüncelerimi sizlere arz etmedim. Ancak kolluk personeli hakkındaki ifademde bu düşüncelerim ve kanaatlerimi delillendirdiğim ölçüde yetkili makamlara ileteceğim."

8- Müşteki Özcan CELEP 28/04/2015 tarihli beyanında;

"Ben söz konusu soruşturmada hukuki ihlallerin sistematik bir şekilde yapıldığı kanaatini taşıyorum. Bahsettiğim mevzuata aykırılıklar sehven yapılacak hatalar türünden değildir. Dosyadaki hukuki ihlaller benim özellikle sanık yapılmaya çalışıldığım ve neticesinde Silahlı Kuvvetlerden tasfiye edilmem amacının güdüldüğünü düşündürmektedir. ... Şuanda soruşturma ve kovuşturmaya ilişkin yargı mensubu kişiler hakkındaki şikâyetlerimi dosya kapsamı itibarıyla ve delilleri ile sunuyorum. Bunun haricinde kişisel çıkarımlarımı ve düşüncelerimi delil olmadığı için sizlere arz

464/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

etmedim. Ancak kolluk personeli hakkındaki ifademde bu düşüncelerimi ve kanaatlerimi delillendirdiğim ölçüde yetkili makamlara ileteceğim."

9- Müşteki Kamil KÖTEN 30/05/2013 tarihli beyanında;

"Öncelikle tarafıma okunan dilekçeler ve beyanımda ifade ettiğim hususları tekrar ediyorum. Ayrıca kızım Safiye KÖTEN'in vekili Av. Ferhat CANTÜRK'ün 29/05/2013 tarihinde halen yargılamanın devam ettiği 12. Ağır Ceza Mahkemesinde yapmış olduğum savunmasının yazılı bir suretini tarafınıza ibraz ediyoruz. Bunun da birlikte değerlendirilmesini istiyoruz. Ceza Hukukunun temel ilkelerinden birisi de kanunilik ilkesidir. Dolayısıyla yargılamada da bu ilke vazgeçilmez ve mutlaka uygulanması gereken bir ilkedir. Yargılamanın alt yapısını oluşturan en önemli parçalarından biri olan adli soruşturmanın ve iddianamenin de bu ilkeye uygun olarak yürütülmesi ve hazırlanması gerekir. Bir kişiye isnat edilen fiillerin kanunda suç olarak belirtilen kısımlarının soruşturmada kullanılması ve iddianameye konulması gerekir. Kanunda suç olarak belirtilmeyen yani kanunilik ilkesinden yoksun olan diğer fiilleri tamamen o kişinin özel hayatını ilgilendirir ve bu konuda İnsan Hakları Evrensel Beyannamesinin 12. maddesinde ki bu iç hukukumuzda da uygulanması gereken bir sözleşmedir ve Anayasamıza da bu şekilde girmiştir. Özellikle şunun altını çizmek isterim ki, İnsan Hakları Evrensel Sözleşmesinin 12. maddesinde kişinin özel hayatı, şerefi, isminin itibarı devletin güvencesi altındadır ve devlet bunu korumakla ilgili gerekli tedbirleri de alır. Somut olarak bu tedbirleri alması gereken makamların başında da Cumhuriyet Savcıları gelir. Bizim ismimizi, itibarımızı, çocuğumun özel hayatını koruması hatta bir saldırı varsa engellemesi gereken Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ yürüttüğü bu soruşturmada ve hazırladığı bu iddianamede, şantajcılar bile gölgede bırakacak şekilde pervasızca kızımın özel hayatına dolayısıyla hem benim hem ailemin hem çocuklarımla ve hem de kızımın ismine, şerefine büyük bir tecavüzde bulunmuştur. Bu tecavüz bir kamu otoritesi tarafından yapıldığı için bunun vebali ve sorumluluğu daha da katlanmıştır. Ayrıca bu tecavüz kamuoyunda 76 milyonun önüne atılarak büyük bir linçe neden olduğu için Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın işlediği bu suç görevi suistimal, vebal veyahut ta hukuksuzluk zulmü binlerce kat büyüyerek bana, çocuğuma, bütün aile çevreme, geçmişime, geleceğime, çocuklarımla geleceğine büyük bir zarar vermiştir. Özellikle diğer konularla birlikte bu konunun üzerine hassasiyetle gidilmesini arz ediyorum. İddia edilen suçla ilgisi olmayan özel hayatının işlendiği ve dolayısıyla tecavüz edildiği konuların örnekleri şikâyet dilekçemde de belirtilmiştir ve benzeri örneklerde ve iddianamede de bulunmaktadır. Benim bu suçlamamın hukuki ve belgesel temelleri de orada gözükecektir. Bundan dolayı dilekçemdeki bütün iddialar ile ilgili olarak Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ hakkında hem disiplin hem de adli kovuşturmanın yapılmasını istiyorum."

10- Müşteki Salih ERCAN;

18/05/2015 tarihli beyanında;

"Kamuoyunda 'Askeri Casusluk' davası olarak bilinen halen İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesinde devam eden 'Gizli Bilgi ve Belge Bulundurma Davası' kapsamında Deniz Kuvvetleri Komutanlığına mensup 350'ye yakın subay ile bunlarla irtibatlı olduğu iddia edilen sivil kişilerin yanı sıra aralarında şahsımın da bulunduğu kamuoyunda 500 bürokrat olarak bilinen ancak gerçekte 1500'ün üzerinde bürokratin da bu çeteye bilgi ve belge servis ettiği iddia edilmekte olup, şahsımda sözde bu çeteye

465/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

mensup bir kişi tarafından T.C Roma Büyükelçiliğinde Ekonomi Müşaviri olarak 3 yıl görev yaptıktan sonra dönüş tarihlerinde 'Roma'dan yeni geldi, bürokrat, performans zayıf' olarak fişlenmişim. Eski İzmir şimdi ki Eskişehir Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ usule aykırı olarak fişlenen kişilerin isimlerinin ve fişlemenin içeriğinin olduğu dosyaları tüm kurumlara ayıklama yapmadan topluca göndererek, böylece her kurum başka bir kurumda fişlenen kişiler hakkında bilgi sahibi olmuş ve ayrıca bazı medya kuruluşlarına da bu fişlemeler servis edilerek bu kişilerin toplumda hem casus hem de eskort kızlarla ilişkisi olan ahlaksız insanlar olarak itibarsızlaştırılmaları sağlamıştır. Daha önce HSYK Teftiş Kurulu Başkanlığına vermiş olduğum dilekçe ekinde sunduğum bazı basın yayın organlarının yayınlarında da görüleceği üzere Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ, sözde bu eskort kızların bir kısmının bulaşıcı hastalık taşıdığı için bunlarla irtibatlı olan bürokratların, kurumlarınca tedavi edilmesini isteyerek ironi ve aşağılayıcı bir şekilde sağlık gerekçesini bahane ederek itibarsızlaştırılmamızı amaçladığı görülmektedir."

17/11/2015 tarihli beyanında;

"Cumhuriyet Savcısı, yürüttüğü soruşturmada bir kısım kişilerin eskort kızlarla ilişkisi olduğunu belirlese dahi bunu kurumuna bildirme gibi bir görevi ve yetkisi bulunmamaktadır. Nitekim böylesi hususlar özel hayata ilişkindir. Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın kurumlara bu şekilde yazı yazarak kurum personeli itibarsızlaştırma gayesi güttüğü açıktır."

Şeklinde ifadede bulundukları,

11- Adnan Alkan imzalı, "İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı / Cumhuriyet Savcısı Ali ERTAN ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı / Cumhuriyet Savcısı Serdar COŞKUN'a", Mustafa ÖZTÜRK imzalı "Cumhurbaşkanlığı Makamına" hitaben yazılan bila tarihli dilekçelerde;

"Bilindiği üzere, kamuoyunda 'Askeri Casusluk' davası olarak bilinen İzmir 5. Ağır Ceza Mahkemesinde devam eden 'Gizli Bilgi ve Belge Bulundurma Davası' kapsamında Deniz Kuvvetleri komutanlığına mensup 357 subay ve siviller sanık olarak yargılanmakta ve bunlarla irtibatlı olduğu iddia edilen 2000'e yakın bürokrat da bu çeteye bilgi ve belge servis ettiği iddiasıyla fişlenmiş ve mağdur sıfatıyla ifadesine başvurulmuştu. Eski İzmir Cumhuriyet Savcısı (yeni Eskişehir Savcısı) Zafer KILINÇ usule aykırı olarak fişlenen kişilerin isimlerinin ve fişlemenin içeriğinin olduğu dosyaları tüm kurumlara ayıklama yapmadan topluca göndermiş, böylece her kurum başka bir kurumda fişlenen kişiler hakkında bilgi sahibi olmuş ve ayrıca paralel yapının bazı medya kuruluşlarına da bu fişlemeler servis edilerek bu kişilerin toplumda hem casus hem de eskort kızlarla ilişkisi olan ahlaksız insanlar olarak itibarsızlaştırılmalarını sağlamıştır. Bazı cemaate yakın basın yayın organlarının yayınlarında da görüleceği üzere Savcı Zafer KILINÇ, sözde bu eskort kızların bir kısmının bulaşıcı hastalık taşıdığı için bunlarla irtibatlı olan bürokratların, kurumlarınca tedavi edilmesini isteyerek ironi ve aşağılayıcı bir şekilde sağlık gerekçesini bahane ederek itibarsızlaştırılmalarını amaçladığı görülmektedir. Savcı Zafer KILINÇ, yetkisini aşarak başta TCMB, BDDK ve Hazine Müsteşarlığı olmak üzere paralel yapının personel, hukuk ve teftiş kurullarında kadrolaştığı kurumların üst düzey yöneticilerine kurum imamlarının yönlendirmesiyle fişlenen bürokratların hem casus hem de ahlaksız olduklarına inandırmak için bizzat kurumlara giderek brifing vermiş, kurum yöneticilerine ismi geçen bürokratların ne kadar tehlikeli casuslar oldukları ve bunlara

466/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ne tür işlem yapmaları gerektiği konusunda akıl vermiştir. Bunlar için disiplin soruşturmaları açılması ve emniyete yazı yazılarak bu kişiler hakkında paralel yapının emniyetteki uzantılarının daha önce 2000 bürokrat için yalan yanlış bilgilere dayalı hazırlanan dosyaların kurumlara gönderilerek bürokratlara ceza verilmesi istenmiştir."

Şeklinde ihbarda bulunulduğu,

12- Mülkiye Müfettişlerince tanzim olunan 11/11/2014 tarih ve M.A.I: 110/31, A.Ç: 84/31 sayılı Tevdi Raporu'nda;

"... Polisin 10.08.2010 tarihli ihbar e-mailinde hiç adı geçmemesine karşın bu tarihten önce başka ad altında N.K.'yi yasa dışı olarak dinlediği, daha sonra ihbar e-mailinde adı geçen B.D. ve diğer kişilerle bir irtibatı bulunmamasına karşın; B.D. liderliğindeki örgütün yöneticisi sıfatıyla soruşturmaya dâhil ederek hakkında dinleme ve izleme kararları aldırması, en sonunda kendisini B.D.'nin lideri olduğu suç örgütünden ayırarak önce örgüt lideri daha sonrada B.Ö.'nün lideri olduğu iddia edilen suç örgütünün yöneticisi yapmış olmasının asıl amacının N.K.'nin irtibatlı olduğu asker şahıslar ve fişlediği iddia edilen sivil bürokratlara ulaşarak asker ve sivil bürokratları soruşturmaya dahil etmek olduğu,

Öte yandan devletin başta Türk Silahlı Kuvvetleri olmak üzere diğer bir çok kurumundan belgelerin yine yukarıda bahsettiğimiz bu kurguyu yapan kişiler tarafından bu kurumlardaki elemanları yoluyla ya da kendileri tarafından bizzat ele geçirilerek harmanlanıp, hedefteki bazı bürokrat ve askerlerce eskort kadınlara verildiği şeklinde ve fişlemelere ait dijital veri hazırlanarak binlerce sivil bürokratin tasfiyesine bir o kadar da askeri personelin tasfiye ve itibarsızlaştırılmasının amaçlandığı, bunun önemli bir kısmının da gerçekleştirildiği, bu dijital verilerin, polis tarafından kurgulanan örgütün sözde lideri B.Ö. başta olmak üzere N.K. ve S.K. ile diğer şahısların evine konulmak suretiyle ele geçirildiği, bu çalışmaların İzmir İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün yönlendirmesi ile genel bir organizasyon içinde yapıldığı yönünde kuvvetli şüphenin oluştuğu,

Bütün bunlara ilaveten N.K.'da ele geçen dijital veride üst düzey bürokratların bir örgüt çatısı altında gösterilmiş olması, öte yandan soruşturmanın Milli İstihbarat Teşkilatı elemanlarına da yöneltilmesinin, bir anlamda Başbakanlık ve diğer bakanlıkların üst düzey bürokratlarını hedef alan bir kurgulamanın da planlandığının bir göstergesi olduğu, MİT elemanlarının soruşturmaya dâhil edilmesinin 07/02/2012 tarihinde MİT Müsteşarını KCK soruşturmasına dahil etme çabasıyla eş zamanlı olduğu birlikte değerlendirildiğinde iş bu soruşturma ile ulaşılmak istenen asıl amacın sivil ve askeri bürokraside hedef seçilen şahısların tasfiyesi olduğu yönünde kanaate varıldığından"

Şeklinde tespit ve kanaate yer verildiği,

Tefrik edilip hâlen inceleme ve soruşturması devam eden evrak kapsamında Müfettişlikçe beyanı tespit edilen:

Müşteki Durmuş Eray GÜÇLÜER 07/07/2015 tarihli beyanında;

"Kamuoyunda İzmir Askeri Casusluk olarak bilinen davada sanık olarak yargılanmaktayım. Manipülasyona açık ve uydurma birkaç dijital delil dayanak gösterilerek hakkımda dava açılmıştır. Soruşturma aşamasında 09.07.2012 tarihinde gözaltına alınarak 10.07.2012 tarihinde tutuklandım. Yaklaşık 19 ay tutuklu kaldım. Kurmay albay olarak görev yapmakta iken dava nedeniyle 2014 yılı

467/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Ekim ayında emekli olmak durumunda kaldım.

İzmir Askeri Casusluk davasının paralel yapı denilen yasadışı suç örgütü tarafından organize edildiğini düşünüyorum. Nitekim bu ve benzeri davaların kumpas olduğu, Devlet yöneticileri tarafından da dile getirilmiştir. Davanın genel amacının, silahlı kuvvetlerin mücadele azim ve kararlılığının kırılması olduğunu düşünmekteyim. Ayrıca kişisel olarak havadan hedef tespit, takip ve bilgi aktarım sistemleri ve PKK terör örgütü hakkında yapmış olduğum akademik çalışmalarım nedeniyle hedef olduğum kanaatini taşıyorum. Çalışmalarımın Silahlı Kuvvetler içerisindeki paralel yapıya mensup bir kısım çevreleri rahatsız ettiği, mesleki olarak önümün kesilmesi gayreti ile hiçbir delil olmadan davaya dâhil edildiğimi değerlendirmekteyim."

Şeklinde yakınmasını dile getirdiği,

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın başta Türk Silahlı Kuvvetleri olmak üzere bir kısım kamu kurumları ile buralarda görev yapan kamu görevlilerini itibarsızlaştırma gayesiyle, 2010/640 soruşturma sayılı evrakta usul ve yasaya aykırı işlem tesis ettiği hususundaki değerlendirmeye geçmeden önce,

Fişleme kayıtlarının iddianameye derci ile meydana gelen mağduriyetin anlaşılabilmesi adına İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (TMK 10. madde ile görevli) 06/01/2013 tarih ve 2013/3 ve 13/02/2014 tarih ve 2014/16 esas sayılı iddianamelerinde, tarafların isimleri altında yazılan kayıtlardan bir kısmını (kimler hakkında yazıldığını belirtmeksizin) örnek kabilinden burada belirtmenin faydalı olacağı

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (TMK 10. madde ile görevli) 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamesinde;

* Para problemleri var, erlerden borç almış. İçmeyi sever. Hayatı boş vermiş. Karısından korkar. Karaktersizdir.

* 2008 de samimiyeti geliştirmiştım. Hiv virüslü olabilir. Kızlar uzak dursun ilişkiye girilmesin. Devreleriyle iyi çevre yapabiliyor. Kullanalım.

* İçkiyi iyi çeker, sünger gibi biri. Erkeklere de ilgi duyuyor gibi davranışları var. Gay olabilir.

* ...ile uyuşturucu işine gireceklerdi yüzüne gözüne bulaştırdı. Belge getirme konusunda zorlayalım. Kendisi getiremiyorsa aracı olarak kullan...

* Sol örgütlere belge ve bilgi veriyor.

* Pkk ile irtibatı varmış. Akrabaları pkk'ya aktif olarak yardım ediyormuş...

* Çalışmayı sevmeyen, lükse düşkün, komutanları ile arası kötü. Eğlenmeyi seven birisi. Kız arkadaşı ile İngiltere'de eğlenmeye gitmiş. Fırsat buldukça yurtdışında toplu sex partilerine katılmış. Kafa dengi bekar arkadaşları ile sex ve eğlence partileri düzenliyor.

* ... tipi bozuk bunu çok kompleks yapıyor estetik ameliyat olmak için özel bir klinik arıyordu. Bornova topçu tugayındaki personel hakkında bilgileri getirdi.

* 16 yaşında kız ayarladık. Daha küçük istiyor. Ayarlarsak her şeyi yapar. Hava eğitimin maliyesiyle ilgili bilgi alınacak. Komşusunun 11 yaşındaki kızını kucağına oturtup kilodunun

468/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

içine elini sokmuş. Kızın ailesinin haberi var.

* Tatillerinde uzak doğuya gider ve özellikle çocuklarla ilişkiye girer...

* Yalaka ve karakteri zayıf, en ufak bir olayda bile herkesi satan, yükselme uğruna her şeyi göze alan, gerekirse ailesini bile, kuralcı olmayan, işi savsaklayan bir tipmiş. Kişilik problemi ve dengesizlikleri varmış. İnsanlara davranış yönünden çok pislik birisi ve üçkağıtçıymış. Otoritermiş. Jandarma komando okulunun tanıtım sunusu. krokiler silah durumu verilen eğitim tüm detayı ile anlatılmış. - komando kursu almış bir jandarmanın sahip olabileceği kabiliyet bu sunu ile tespit edilebilir. ayrıca yabancı askeri öğrencilerinin sayıları var. Jandarma komando okulunun nöbet sistemi anlatılıyor. Nöbet yerleri ve krokilerini içeren bir belge.

* Alkoliğin tekidir. İşyerinde şopar diye anılır.İzmir kadifekalelidir. Bacak ve kalçalarında çiban var. İrtibatı devam ettirelim. Araç bilgilerini getirebilir. Sahte araç giriş kartı ayarlayabilir. Piyade akıncı. 2006lı devrem.

* Kumarbaz biri. Billyoner.com sitesinden kumar oynuyor ve para kazanıyor. Ailesi çiftçi para ve lüks yaşama hırslı var. Ayrıca her yaz Alanya ve Antalya'ya gidiyor. Özellikle Rus kadınlarla beraber oluyor. silah mühimmat...

* Muhabereci, içeride herkesin parasını çarpmış, kaşlarını aldırır, sürme çekiyor, düşük pantolon giyer, tırnaklarını uzatıyor, kadınsı hareketleri var. test ettim, (banya), bana erkeklik taslıyor.

* Kadınsı hareketleri var. Kendini kandırıyor kız kardeşinin görüntüleri var.

* Kızlarımızdan tatmin olmuyor götünü öptürmek istemiş. kızımız tiksiniyor. Erkek istemiş. Gay gönderelim.

* Mit ile ilgili bina fotoları geldi. Hava teknik okullar içinde mitin binası varmış ne işe yaradığını araştıralım. Yahudi propagandası yapıyor. Komutanların arkasından konuşur. Paraya düşkün. Yalan söyler. Maliye...

* Hemşire fantazisi vardır. Çok konuşur ablasının sayesinde bir çok hemşire ile ilişkiye girmiştir. Ailesi Bulgaristandan gelmiş.

* Bazı personelin karılarını ayarttığı duyuldu.

*Diplomat-Meslek Memuru-Kendini beğenmiş, Çok hırslı. Aşırı fantastik...fantezileri bitmek bilmiyor...ilgilenelim.

*Şu an pek bir işe yaramasa da zaafı nereden her zaman her işe gönderilebilecek biri. ... Bununla özellikle ilgilenmemizi istiyor. Sarışınlara zaafı var.

* Fantezi düşkünü, saksoyu çok seviyor.

* Müdür-Çok fazla hap kullanıyor. Kendini önemli biri görmeye bayılıyor. Çok farklı devlet adamları hakkında alay ederek gizli bilgiler veriyor. Beni çok sevdiğini ve ayrılmak istersem çok fena olacağını söyleyerek tehdit ediyor. Ayrıca bana ilerde beni sigorta memuru yapacağına söz verdi. Bana çok güveniyor. İstedığımız gibi kullanabiliriz.

* Örgüte bağlı akrabaları ve arkadaşları varmış dediğine göre. Bunlara fazla güveniyor, korkusuz biraz. Üstündekilerle iyi ilişkisi varmış. Biraz belge getirdi dha da getirecek."

* TSK da etkin bir kişidir. Çevresi çok geniştir. TSK daki hukuk içerisindeki alevi

469/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

yapılanmanın önderi pozisyonundadır...”

* Sivaslı. Üst komutanlardanmış. Alevi dedesiyim diyor.”

* Tim komutan yardımcısı. Aslen çorumlu cerkez. İyi içer. Ökk da aktif rol verilebilir. Şimdilik belge ve bilgi getirmesi yeterli. Karşılığında kadın istiyor.

* Alevi. Önce İzmirdeydi. İzmirde boşandı. Boşandığı eşinden bir kızı var. Abazalık dönemi değerlendirildi. Şimdi Kayseride binbaşı. Komutanları tanır. Rakı, şarap sever.

* bölük komutanıymış. Porno film hastası. İşyerinde de sürekli izliyormuş.

* Hastalık derecesinde kadın düşkününü bir adam. Bize çok kolay alıştı. DTM' de aktif olarak bulunuyor.

* Uyuşturucu temin edebilir. Grup sexi sever...”

* Sapıklık derecesinde seks düşkününü bayan veya travesti fark etmiyor, alkol aldıktan sonra ağzından her şey alınabilir, para için yapmayacağı yok..Kumar borçları yüzünden kullanıma çok müsait.

* Matematik öğretmeni. Öğrencilere porno cd dağıttığı için öğretmenlikten uzaklaştırılmış. Eşini anasınıfı öğretmeni ile aldatmış eşi de bunu aldatmış ve boşanmışlar. Bekar. Herşeyi duyar. Tam bir bilgi kaynağı. Psikolojisi bozuk.

* Çok pis biri, taşsakları mantar olmuş. fakat çok fazla bilgi getirir, ne yapıcım bilmiyorum, çok kaba biri.

* İş yerindeki bayanlarla ilişkisinin olduğunu söyledi. Fantezi sever. Kendini çok beğenir.

* Liseli kızlardan hoşlanıyormuş. Etek altı fantezisi var. Bana kendi çektiği liseli kızların etek altı görüntülerini gösterdi. Çok profesyonel olmuş.

* Seks düşkününü. Hap satıyor. Hap almadan sevişmez. İşyerinde hap sattıklarıyla da yatıyor. Ağına düşürmüş.

* Sarışın merakı var, ters ilişkiye girmeden tatmin olmuyor.Viagra ve cintopu kullanıyor, penisinin büyüklüğüyle övünüyor.

* Çocuk pornosu dahi istiyor, genelde rus tercih ediyor, elimizde görüntüleri var ne istersek getiriyor.

* ...zayıf uzun bacaklılardan hoşlanıyor, grup yapmaya bayılıyor, travesti tecrübelerini ve nasıl hastanelik ettiğini sık sık anlatıyor. Parası var ancak doymaz bir adam her yola gelir.

* Gay, uyuşturucu Kullanır.

* Kışladaki bayanlara sarkıntılık yapar. Bekarlardan anahtar ister...”

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (TMK 10. madde ile görevli) 13/02/2014 tarih ve 2014/16 esas sayılı iddianamesinde;

* Önceden dinciymiş. Bazen arkadaşlarıyla geliyor. Grup istiyor. Anal ilişki istiyor. Bir defasında benden travesti ismi istedi. Parası yok. Çok borcu olduğunu söylüyor. Hem bizim üzerimizden kullanılabilir hem satın alınabilir.

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

* Mutsuz bir adam bazen ilişki deli gibi gülme krizlerine giriyor. Bence biseksüel ama korkudan soramıyorum. Sürekli erkek arkadaşlarından bahsedip duruyor. Hep anarşist takılıyor. Sırf kininden dolayı rahatça kullanabiliriz.

* Çok bilgi verir. Personel karlılarıyla bile beraber oluyormuş.

* Evi alaybeyde.Evini subaylar dahil herkese kullanıyor. Odanın birini sevişmek için özel ayarlamış. kayıt alıyor.

* Soyunmalarda personelin ..kine dokunuyor her fırsatta bunu yapar. Gay olabilir.

* Babası da astsubay. Pimpirikli. Çok aksi ve geçimsiz, aşırı tepki veriyor. çokiçiyor ... ile ekip. Eşcinsel olma ihtimali var.

*... İkinci evliliğini yaşıyor. Eşi Ankara da iken pavyon ve gece kulüplerinde şantörlük yapmış.

Şeklinde fişleme kayıtlarına yer verildiği,

Soruşturma raporunda şu ana kadar irdelenen tüm soruşturma maddeleri ile bu başlık altına kadar yer verilen ifade, bilgi ve belgeler çerçevesinde, Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın itibarsızlaştırma kastı ile hareket ederek mezkûr hukuka aykırı işlemleri tesis ettiği iddiasına ilişkin başlıklar tahtında değerlendirme yapıldığında:

Donanma Komutanı Üzerinden TSK'nın İtibarsızlaştırılması Gayreti

Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ tarafından İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (TMK 10. madde ile görevli) 2010/640 sayılı evrak üzerinden yürütülen soruşturma çerçevesinde, Sunay AKKAYA isimli şüpheliden ele geçirildiği iddia edilen dijital materyal içerisinde yer alan dönemin Donanma Komutanı Oramiral Nusret GÜNER ve kızı Ayça GÜNER ile ilgili bir takım fişleme kayıt ve bilgileri ile ilgili olarak adı geçenlerin Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'ın talimatı doğrultusunda mağdur sıfatıyla alınan beyanlarında, şikâyetçi olmadıklarını ifade etmelerine ve anılan kayıtların soruşturmaya konu suç ile bağlantısı olmamasına rağmen düzenlenen 06/01/2013 tarih ve 2013/3 esas sayılı iddianamede adı geçenlerin mağdur sıfatı ile gösterilip, fişleme kayıtlarının tamamına yer verildiği, dijital materyal içinde yer almakla doğruluğu peşinen kabul edilen, gerçekliği hakkında herhangi bir inceleme ve araştırma yapılmayan bu kayıtları düzenlediği ifade edilen Hâkim Murat ATAMAN ve Mustafa KOÇ isimli kişiler hakkında ne aynı soruşturma ne de başkaca bir soruşturma dosyasında işlem yapılmadığı, iddianamenin düzenlendiği tarihte 16 yaşında olan mağdurenin tüm hayatını olumsuz etkileyecek bu iddialara açıkça iddianamede yer verilmesi ile bu iddia ve kayıtlar üzerinden Donanma Komutanı Nusret GÜNER'in bağlı bulunduğu TSK kurumunun yıpratılmaya çalışıldığı, nitekim kamuoyunun yakın takip ve merakında bulunan soruşturmada düzenlenen iddianamede yer verilmekle söz konusu kayıtların, iddianameye taraf olan yüzlerce kişi haricinde ulusal basında yer alarakülke nazarında alenileşmesine sebebiyet verildiği,

Konuyla ilgili o dönem bir internet sitesinde yer alan ve kaynağının Zaman Gazetesi olduğu belirtilen haberde;

Donanmadaki Tek Oramiralin Kızının Odasına Gizli Kamera

Askeri casusluk davası iddianamesinde Donanma Komutanı'nın kızının odasına gizli kamera

471/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kondluğu iddia edildi.

Askeri casusluk davası ve beraberinde başlayan tutuklamalar TSK'daki dengeleri de değiştirdi. Son olarak Deniz Kuvvetleri'ndeki tek Oramiral de istifa edince önümüzdeki YAş toplantısında Deniz Kuvvetleri'ne getirilecek Oramiral kalmadı. İstifa Eden Donanma Komutanı Nusret GÜNER'in de mağdur olduğu askeri casusluk davasında, komutanın da mağdur olarak iddianamede adı geçiyor. Mahkeme tarafından kabul edilen iddianamede, çetenin önceki gün istifa ederek emekliye ayrılan Donanma Komutanı Oramiral Nusret GÜNER'in kızının odasına gizli kamera yerleştirdiği ileri sürölüyor.

Gizli Kamerayı Astsubay Koydu

Zaman Gazetesi'nin haberine göre, Güner'in evine giren Astsubay Mustafa KOÇ'un gizli kamerayı koyduğu, bir süre sonra da kaldırdığı belirtiliyor. Zanlılardan ele geçirilen kamera kayıtlarındaki şu ifadeler ise çetenin çirkin yüzünü ortaya koyuyor: "Nusret Paşa'nın kızı konusunda çok hassas olduğunu unutmayın."

Komutanı Yakın Takipte

Askeri Casusluk soruşturması kapsamında, sanıklardan ele geçirilen belgelerde istifa eden Donanma Komutanı Nusret Güner'in kızı konusundaki hassasiyetine dikkat çekilerek, "F. hanımın A.'nın durumundan haberi var, ama Paşaya söylemiyor. Nusret Paşa'nın kızı konusunda çok hassas olduğunu unutmayın, ..." deniliyor. Fuhuş ve şantaj yoluyla casusluk yapan çetenin tuttuğu notlardan Nusret Güner'i yakından takip ettiği anlaşılıyor. Oramiral Güner'in, dönemin Milli Savunma Bakanı Vecdi GÖNÜL ile yaptığı görüşme ile Buca'daki askeri birlikte katıldığı konferans ve bazı komutanlarla yaptığı görüşmeler hakkındaki bilgiler de çetenin arşivindeki notlar arasında bulunuyor.

şeklinde bilgilere yer verilerek, Nusret GÜNER'in kızı Ayça GÜNER ile ilgili olarak iddianamede açıkça yer verilen fişleme kayıtlarından alıntı yapılarak, aynen aktarıldığı,

Nitekim Nusret GÜNER, özelde Türk Deniz Kuvvetlerinin ve genelde TSK'nın yıpratılmasını 30/05/2013 tarihli beyanında;

"... esas önemli olan, diğer davalara ilave olarak dördü amiral ve çoğu kurmay albay olan çok değerli 75 Türk Deniz Kuvvetleri mensubunun daha kamuoyunda 'casusluk' diye bilinen 'gizli belge temin etme/bulundurma' suçlaması ile yargılanması ve diğer davalar da dikkate alındığında yargılamanın artık kişiselikten çıkmış ve Türk Deniz Kuvvetleri için kurumsal hale gelmiş olmasıdır. Yani bazı ilgililerce aksi ifade edilse de, Türk Deniz Kuvvetlerinin yargılanıyor olmasıdır." şeklinde ifade ettiği,

TSK Personeli Hakkında Soruşturma Konusu İle İlgisi Olmayan Kayıtlara Yer Verilmesi ile TSK'nın İtibarsızlaştırılması Gayreti;

- TSK mensubu Doğan şahin ile ilgili iddianamede "Diğer yandan Safiye KÖTEN ile irtibatlı olan ve Safiye KÖTEN ile birçok kez cinsel amaçlı bir araya gelen Yarbay Doğan şAHİN'in Safiye KÖTEN'i başka mesai arkadaşlarına pazarladığı, başka subayların da Safiye KÖTEN'le fuhuş yapmasına aracılık ettiği yönünde tespitlerde bulunulması üzerine Yarbay Doğan şAHİN soruşturmaya dâhil edilmiştir." şeklinde ifadeye yer verildiği,

472/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Yukarıda örnekleri ifade edilen fişleme kayıtları bir yana, Yarbay sıfatıyla TSK mensubu olduğu belirtilerek Doğan ŞAHİN hakkındaki bu ifade bile tek başına, toplum nezdinde TSK mensubu askerlerin "gayri ahlaki hayat süren, kadın pazarlayan, fuhşa aracılık eden" kişiler olduğu algısının oluşmasına sebebiyet verecek düzeyde olduğu,

- İddianamede "Safiye KÖTEN 'in TSK Mensuplarının Evlerinde ve Diğer Yerlerde Cinsel Birliktelikleri" başlığı altında yazılan bölümde, Safiye KÖTEN'in dava ile ilgisi bulunmayan, özel hayatına ilişkin konuşma ve mesajlaşmalarayer verilmesi de yukarıdaki algıyı pekiştirecek mahiyette olduğu,

Yukarıda örnek kabilinden yazılan fişleme kayıtlarının herhangi bir kısıtlamaya tabi tutulmaksızın iddianamede açıkça yazılmasının kimi TSK personelinin sapık ilişkiler içerisinde hayat süren, ahlaki seviyesi yetersiz, paraya ve sekse düşkün, kumar oynayan, evli kadınlarla ilişki yaşayan, para için devletini satan, vatan haini, ruh hastası kişiler olarak algılanmasına sebebiyet verdiği,

Bulaşıcı Hastalık Taşıyan Bayanlarla İlişkiden Bahisle Müzekkere Yazılması Suretiyle İtibarsızlaştırma Gayreti;

(3) numaralı soruşturma maddesinde de ifade edildiği üzere, büyük bir kısmı davada herhangi bir sıfatla yer almayan kamu görevlilerinin bulaşıcı hastalık taşıyan eskort tabir edilen bayanlarla ilişki kurduklarından bahisle kurumlarına gereği ricasıyla müzekkere yazılması ve bunların kamuoyunun yakın takibi altında bulunmakla ulusal basında geniş yer bulması, itibarsızlaştırma gayretinin TSK ve askeri personel ile sınırlı olmadığı, anılan kurumlar ve adı geçen kamu görevlileri ile ilgili de itibarsızlaştırma kastı ile hareket edildiği iddiasını haklı olarak gündeme getirdiği,

Sonuç olarak; Cumhuriyet Savcısı Zafer KILINÇ'a yönelik vâki şikâyetlerin büyük bölümünün esasen, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının (TMK 10. madde ile görevli) 2010/640 sayılı soruşturma dosyası kapsamında mağdur/müşteki veya şüpheli sıfatı yüklenen TSK mensupları ile diğer kamu görevlilerinin kamuoyu nezdinde prestij kaybetmeleri, küçük düşmeleri ve rencide olmalarına sebebiyet verecek mahiyette bilgilere iddianamede yer vermesinden kaynaklandığı,

Bu kapsamda hem şüpheliler hem de dosyada müşteki/mağdur sıfatını haiz diğer kişiler hakkında dijital belgelerde yer alan fişleme kaydı şeklindeki notların hiç bir süzgeçten geçirilmeden yüzlerce kişinin taraf olduğu iddianameye açıkça yazılmasının maddi gerçeğin ortaya çıkarılması noktasında ne tür bir fayda sağlayacağının muhakkak ki izaha muhtaç bir konu olduğu,

Tüm bu açıklamalar ışığında,

Yüzlerce tarafı olan bir soruşturma dosyasına kişilerinin özel hayatına dair mahremiyet içeren görüntülerinin, bu hususta düzenlenen bilirkişi raporlarının, yine kişisel bilgi niteliğinde olan fakat doğruluğu bilinmeyen fişleme kayıtlarının ayıklanmadan, doğruluğu araştırılıp tetkik edilmeden, soruşturma konusu olay ile ilgisini ortaya koyup, maddi delillerle ilişkilendirmeden, kişisel yaşam alanlarına müdahale edilerek adeta tüm kamuoyuna servis edilsin diye aleni bir şekilde iddianame ve eklerine dâhil edilmesinin, bu bilgilerin yazılı ve görsel medya organları ve sosyal medya üzerinden yayılması ile başta TSK ve askeri personel olmak üzere kamu görevlileri ile ilgili "Vatan hainliği yapan, ahlaksız hayat yaşayan, kadına ve paraya düşkün, eşinin aldatmasından rahatsız olmayan" kişiler olarak algılanmasına sebebiyet verdiği,

473/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

12- Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2016/125 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında:

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/88611 soruşturma sayılı “suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, kurulan örgüte üye olmak, özel hayatın gizliliğini ihlal etmek, kişisel verileri hukuka aykırı olarak ele geçirmek veya yaymak, kamu görevlisinin resmi belgede sahteciliği, suç uydurma” suçlarından yürütülen soruşturma kapsamında,

İzmir 2 nolu Sulh Ceza Hâkimliğinin 31/01/2015 tarih ve 2015/65 sorgu sayılı kararı ile CMK’nın 100. maddesi uyarınca tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler Memduh TOSUN ve Taner AYDIN müdafilerinin, içerik ve veriliş tarihi itibarıyla tutuklama kararına itiraz mahiyetinde bulunan 01/02/2015 tarihli tahliye talebi konulu dilekçeleri ile,

Aynı soruşturma kapsamında haklarında İzmir 3 nolu Sulh Ceza Hâkimliğinin 26/01/2015 tarih ve 2015/381 değişik iş sayılı kararı ile CMK’nın 98. maddesi çerçevesinde yakalama emri çıkarılan şüpheliler Hasan Ali OKAN ve Ramazan KARAKAYALI müdafilerinin yakalama kararına itiraz vasfında bulunup yakalama emrinin kaldırılması olarak isimlendirdikleri 01/02/2015 tarihli dilekçeleri üzerine,

Soruşturmanın temelini oluşturan ve usulsüz olduğu belirtilen iletişimin dinlenilmesi kararlarından bir kısmına kendisi tarafından hükmedilmiş olmasına ve CMK’nın 268/3-a maddesinin amir hükmü çerçevesinde yetkili bulunmamasına karşın İzmir nöbetçi 1 nolu Sulh Ceza Hâkimliği sıfatı ile talepleri değerlendirerek karara bağladığı,

Şüpheli müdafilerinin tahliye talebi olarak vasıflandırdıkları ancak içeriğinde tutuklama kararının hukuka aykırı olduğunu belirttikleri dilekçelerinin açıkça itiraz dilekçesi mahiyetinde bulunmasına, itirazın öncelikle kararı veren İzmir 2 nolu Sulh Ceza Hâkimliğince değerlendirilmesi gerekip ancak verilen tutuklama kararının doğru olduğunun ısrarı üzerine 3 nolu Sulh Ceza Hâkimlik tarafından incelenmesi gerekmesine karşın,

Nöbetçi 1 nolu Sulh Ceza Hâkimliğinde görevlendirilen Hâkim (39766) Serdar ERGÜL’ün kanunen yetkili olmadığı halde, istemi tahliye talebi olarak kabul edip, tutuklama kararının şartlarının oluşmadığı ve yasaya aykırı olduğunu da ayrıntılı olarak kararda irdelleyerek hakikatte itiraz gibi inceleyip karara bağladığı ve bunu tahliye kararı olarak isimlendirdiği,

Bu haliyle yasanın hükümlerini dolanmak suretiyle yasanın vermediği bir yetkiyi kullandığı, diğer bir ifade ile yetki gasbında bulunduğu,

Şüpheli müdafilerinin yakalama kararlarının usul ve yasaya aykırı olduğu yönündeki iddialarını içerir dilekçelerinin muhteviyatı, Ceza Muhakemesi Kanununun zikrolunan düzenlemeleri ile yakalama kararında belirtilen yasa yolu ve müracaat süresi karşısında yakalama kararlarının kaldırılması şeklindeki şüpheli müdafilerinin taleplerinin yakalama kararlarına itiraz mahiyetinde bulunduğu,

İzmir 3 nolu Sulh Ceza Hâkimliği tarafından verilen yakalama kararlarına karşı itirazın ancak ve ancak öncelikle itiraz dilekçesinde yer alan gerekçeler ışığında kararı veren Hâkimlik tarafından irdelenmesi, itirazın haklı görülmemesi halinde CMK’nın 268/3-a maddesi uyarınca 4 nolu Sulh Ceza Hâkimlik tarafından kesin olarak karara bağlanması gerektiği, bu konuda nöbetçi olan 1 nolu Sulh

474/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Ceza Hâkimliğin hiçbir şekilde yetki ve görevinin bulunmadığı, itirazı inceleyip karara bağlamasının belirtilen gerekçeler altında yasaya açıkça aykırı olduğu, itirazın karara bağlanmasının yasal bir yetkiye dayanmadığı, 1 nolu Sulh Ceza Hâkimliğinin itiraz hususunu incelemede mutlak yetkisiz olduğu,

Ayrıca, şüpheliler müdafinin 01/02/2015 tarihli, aynı soruşturma dosyasında İzmir 3 nolu Sulh Ceza Hâkimliğinin 17/12/2014 tarih ve 2014/2055 değişik iş sayılı kararı ile hükmedilen şüpheli ve müdafinin dosya içeriğini inceleme ve belgelerden örnek alma yetkisinin kısıtlanması kararının kaldırılması taleplerini, CMK'nın 33/1 maddesinin açık hükmüne rağmen Cumhuriyet Savcısının bu konudaki görüşünü almadan 02/02/2015 tarih ve 2015/530 değişik iş sayılı karar ile hükme bağladığı,

Karara karşı itiraz süresi sona erdikten sonra her zaman kısıtlama kararının kaldırılmasının talep edilebileceği ve bu talebin Nöbetçi Sulh Ceza Hâkimliği tarafından incelenip karara bağlanabileceği mümkün olmakla beraber, karar verilmesinden önce talebe ilişkin Cumhuriyet Savcısının görüşünün alınmasının zorunlu olduğu,

Ceza Muhakemesi Kanununun 'Kararların Verilmesi Usulü' başlıklı 33/1 maddesinde; "Duruşmada verilecek kararlar, Cumhuriyet savcısı, duruşmada hazır bulunan müdafi, vekil ve diğer ilgililer dinlendikten; duruşma dışındaki kararlar, Cumhuriyet savcısının yazılı veya sözlü görüşü alındıktan sonra verilir." şeklinde hükme yer verildiği,

Duruşma dışında verilen kararlarda Cumhuriyet savcısının görüşünün alınması gerektiğini belirten bu düzenleme kural olup, aksine bir hüküm bulunmadıkça duruşma dışında verilen tüm kararlarda görüş alınmasının gerekli olduğu, Yasada açıkça görüş alınmayacağı belirtilen haller (örneğin CMK 105/1-2.cümle) ile görüş alınmasının takdire bırakıldığı durumlar (örneğin CMK 271/1-2.cümle) haricinde duruşma dışında karar verilmesi gerektiğinde muhakkak surette cumhuriyet savcısından görüş alınması yasal bir zorunluluk olduğu,

İzmir 1 nolu Sulh Ceza Hâkimliğinin 02/02/2015 tarih ve 2015/530 değişik iş sayılı "İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/88611 sayılı soruşturma dosyasındaki kısıtlama kararının kaldırılması" şeklindeki kararının incelenmesinde, şüpheli müdafilerinin talepleri ile ilgili karar verilmeden önce Cumhuriyet Savcısından görüş alınmadığı ve bu şekilde Yasanın amir hükmüne aykırı hareket edildiği,

Dolayısıyla usulsüz olduğu ileri sürülen dinleme kararlarından bir kısmına (Mağdurlar Mehmet Rafet SAYGILI, Mehmet Arif DEMİR, Ömer Faruk BARUT, Sabahattin AKAR, Ali FİLİZ ve müştekiler Seydi ÖZ, Dilek JANS, Taylan YILDIRIM, Şengül ÖZKIYICI, Mehmet ÇETİNYAMAÇ, Ela YILDIRIM, Turaç TOP, Ülkü KARAARSLAN ve Murat ÖZGÜNLÜ'nün kullandıkları telefonlara ilişkin İMEİ numarası belirtilerek başka isim tahtında iletişimin tespiti/dinlenilmesi taleplerinin Hâkim Serdar ERGÜL tarafından talep gibi karara bağlandığı) hükmeden İzmir eski, hâlen Gaziantep Hâkimi (39766) Serdar ERGÜL'ün, aynı kararlara ilişkin hukuka aykırı işlemde bulundukları iddia olunan ve bu konuda haklarında soruşturma yürütülen şüpheli diğer kamu görevlilerinin müdafilerinin tahliye/yakalama/kısıtlama kararlarının kaldırılması gibi çok önemli taleplerinde görev almasının CMK'nın 24/1 ve devamı maddelerinde düzenlenen hâkimin tarafsızlığını tehlikeye düşürecek hal niteliğinde olduğu,

475/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

İzmir Cumhuriyet Başsavcı Vekili (37936) Okan BATO tarafından İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan 04/02/2015 havale tarihli yazıda;

"Cumhuriyet Başsavcılığımızca İzmir Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde suç tarihinde görevli olan bir kısım personel tarafından aralarında kamu kurumlarında görevli olan bazı memurların, üniversite üst düzey yöneticilerinin ve üst düzey askeri personelin de bulunduğu toplam 92 kişinin farklı isim ile meslek grupları adı altında ve asılsız suç isnatları ile 2009-2010-2011-2012 ve 2013 yılları arası yasaya aykırı olarak usulsüz dinlendiklerinin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başmüfettişliğinin yapmış olduğu denetimlerde tespit edilerek Cumhuriyet Başsavcılığımıza suç duyurusunda bulunulması üzerine, şüpheliler hakkında 'suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, yönetmek, kurulan örgüte üye olmak, kurulan suç örgütü kapsamında resmi görev ve yetkinin kötüye kullanılması yoluyla sahte, gerçeğe aykırı belgeler düzenleyip mahkemelerin dinleme kararları vermesini sağlayarak kamu görevlilerinin resmi belgede sahteciliği, iftira, suç uydurmak, özel hayatın gizliliğini ihlal, verileri hukuka aykırı olarak ele geçirmek, elde edilen ilgili ilgisiz yada özel yaşama ilişkin verileri suç örgütünün çıkar ve amaçlarına hizmet etme odaklı olarak arşivleme ve kullanma' suçlarından 2014/88611 soruşturma sayısı ile soruşturma başlatıldığı,

Dosya kapsamında toplanılan delillerden; 2009-2013 yılları arasında İzmir Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce organize ya da terör örgütü içerisinde faaliyet gösterdiği iddia edilen şahısların kimlik bilgileri ve İMEİ numaraları üzerinden alınan kararlarla, örgütsel bir bağlantısı bulunmayan, dinleme kararlarına dayanak teşkil eden bilgi notları, talep formları ve mahkeme kararlarında adı geçmeyen, çoğunluğu kamu görevlisi olan birçok şahsın usulsüz şekilde dinlendiği, dinlemelerin ilgili kişilere yönelik ileride örgütün amaç ve hedeflerine hizmet etmeye yarayacak ve şantaj unsuru olarak kullanılacak bilgiler elde etmeye yönelik sistemli, planlı ve organize bir şekilde yapıldığı, usulsüz dinlemelerle kişilerin iletişim ve özel hayatlarına müdahale edildiği, adlarına karar alınan kişiler ile gerçekte dinlenen kişilerin birbirlerini tanımadıkları ve aralarında herhangi bir irtibat bulunmadığı, organize suç örgütü ya da terör örgütü içerisinde faaliyet gösteren şahıslar için dinleme kararı alınmış gibi gösterilerek ilgisiz kişilerin dinlendiği, çok sayıda dinleme kararının bu şekilde olmasının tesadüfî ya da sehven olmadığı, başka isim ve İMEİ numarası üzerinden alınan kararlarla dinlenen şahıslar hakkında dinlemeler sonrasında adli ya da idari bir işlem yapılmadığı, belirtilen dönemde İzmir Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü içerisinde meslek hiyerarşisi dışında farklı bir yapı oluşturulduğu, bu yapının devletin tüm imkan ve olanaklarını amaçları doğrultusunda kullandığı, işlenen suçun bireysel olarak işlenmesinin mümkün olmadığı, ilk bilgi notunu yazan görevliden dinleme kararının alınıp uygulanmasına kadar evraklarda paraf ve imzaları bulunan tüm görevlilerin usulsüz dinlemelerden sorumlu olduğu, yasadışı dinlemelerin bir şahıs tarafından değil örgütlü şekilde yapıldığı,

Yine veri tabanlarından yapılacak sorgulamalar ve saha çalışması ile dinlenecek şahısların kimlik bilgileri ve iletişim aracının numarasının/kodunun kolaylıkla belirlenebilmesi mümkün iken, suç örgütleri içerisinde faaliyet gösterdiği iddia edilen çoğunluğu sabıkalı kişilerin kimlik bilgileri ile İMEİ numaraları üzerinden alınan kararlarla suç örgütleri ile ilişkisi olmayan yasalara bağlı vatandaşların dinlendiği, alınan kararlarla farklı kişilerin dinlenmesinin sehven yapılan işlemler

476/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

olmadığı, dinleme kararlarını alıp uygulayan şahısların gerçekte dinlemek istedikleri kişi/kişileri gizlediği, bu dinlemelerin farklı bir amacı gerçekleştirmek amacıyla yapıldığı,

Özellikle emniyet çalışanı mağdur ve müşterikilerin bir kısmının kamuoyunda cemaat/paralel yapı/hizmet hareketi/Fetullah Gülen Cemaati olarak bilinen yapı ile geçmişte sorun yaşamış veya bu yapıya mesafeli duran ya da bu yapı aleyhinde düşünceleri olan kişiler olduğu, bu mağdur ve müşterikilerden bir kısmının yapının emniyet içerisindeki uzantıları tarafından kendilerine mobbing uygulandığını alınan ifadelerinde açıkça beyan ettikleri,

Gerek İzmir Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü gerekse Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının yazılarından bahse konu dinleme kararlarında adı geçen hiçbir şahsa ait GSM hattının belirtilen İMEİ numaralı telefonlara takılmadığı tespit edilmiş ve alınan ifadelerden de adlarına karar alınanlar ile gerçekte dinlenen şahısların birbirlerini tanımadığı, adlarına karar alınanlar ile gerçekte dinlenenler arasında herhangi bir ilişki ve irtibat olmadığı,

Elde edilen bilgi, beyan ve belgelerin, gerçekte dinlenen kişilerin soruşturma dosyamızın mağdur ve müşterikleri olduğunu teyit ettiği, şüphelilere isnat edilen suçların bireysel olarak değil örgütlü şekilde işlendiği, ilk bilgi notunu yazan görevliden dinleme kararının alınıp uygulanmasına kadar evraklarda paraf ve imzaları bulunan tüm görevlilerin, örgütün amacı doğrultusunda hareket ederek bilinçli olarak suça iştirak ettiği sonucuna varıldığından,

26/01/2015 günü toplam 26 şüpheli hakkında gözaltı kararı alınarak 27/01/2015 tarihinde eş zamanlı operasyon yapılmıştır.

Yakalanan 24 şüphelinin 30/01/2015 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığımızca ifadelerinin alınmasından sonra 10 şüpheli Cumhuriyet Başsavcılığımızca serbest bırakılmış, 14 şüpheli ise atılı suçlardan tutuklanmaları istemiyle İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğine sevk işlemleri yapılmadan önce ifade alınan bilgisayara '3 dakikaya kadar bilgisayar kapanacaktır' şeklinde uyarı penceresi açılmış, bu pencere kapatılmaya çalışılmış ise de bilgisayar müdahaleye izin vermemiş, bilgisayar kendiliğinden kapanmıştır. Bir müddet sonra bilgisayarın açılmasına müteakip 14 şüphelinin UYAP üzerinden tutuklamaya sevk ekranından sevk yazısı hazırlanmaya çalışılmış ancak sevk ekranı "Nöbetçi Sulh Ceza Mahkemesi Bulunamadı" şeklinde uyarı vermiş, tüm çabalara rağmen sorunun giderilememesi üzerine CBS Başlıklı Boş müzekkere ekranından şüphelilerin tutuklanmaları amacıyla sevk işlemi gerçekleştirilmiştir.

İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin 2015/65 sorgu sayısı ile şüphelilerin savunmalarının alınması sırasında UYAP sisteminde yaşanan aksaklık nedeniyle sorgu işlemi yarıda kalmış, 3 şüpheli haricindeki diğer şüphelilerin savunmaları sistemden silindiğinden ötürü yeniden bu şüphelilerin savunma vermedikleri görülmüştür. Bu olay ile ilgili Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2014/88611 soruşturma sayılı dosyasından sorgunun yapıldığı İzmir 8. Ağır Ceza Mahkemesinde kurulu bulunan sb03500-9108 bilgisayar isimli HP marka compaq Elite model CZC303022T seri numaralı 41529 demirbaş numaralı bilgisayarda ve bağlı bulunduğu Network'ün de CMK 134. maddesi gereği silinen sorgu zabıtlarının kurtarılabilmesi ve sisteme dışarıdan müdahale olup olmadığının tespiti açısından İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğinden bilgisayar ve sistem üzerinde inceleme izni istenmiş, İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin 02/02/2015 gün ve 2015/564 D. iş sayılı kararı ile incelemeye izin verilmesi

477/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

üzerine İzmir Emniyet Müdürlüğü Siber Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğüne gerekli talimat verilmiş olup çalışmalar devam etmektedir.

İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin 31/01/2015 gün ve 2015/65 sorgu sayılı kararıyla şüpheliler Memduh TOSUN ve Taner AYDIN CMK. 100 ve müteakip maddeleri uyarınca tutuklanmalarına, diğer şüpheliler Mikail YÜCE, Haldun ÇABUK, Tarkan KOLİK, Kürşat Şenol YILMAZ, Talha ÜLKÜMEN, Mustafa Edip ÇAKMAK, Burak Cemal YILMAZ, Seyfullah ÖZDEMİR, İbrahim ÖZTÜRK, İbrahim ŞİMŞEK, Selçuk KÜÇÜKASLAN ve Ramazan ÖZDEMİR'in ise CMK 109/3-a maddesi gereğince yurt dışına çıkamamak şeklinde adli kontrol kararı ile serbest bırakılmalarına karar verilmiştir.

Verilen tutuklama kararına, dosyadaki kısıtlama kararına ve firari şüpheliler Hasan Ali OKAN ve Ramazan KARAKAYALI hakkındaki yakalama emirlerine bir kısım şüpheli müdafilerince 01/02/2015 Pazar günü İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliğine itiraz edilmiştir.

İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliğinin 02/02/2015 gün ve 2015/519 D. iş sayılı kararıyla şüpheliler Taner AYDIN, Memduh TOSUN'un CMK 104/1 ve 105/2 cümle gereğince tahliyelerine karar verilmiş, yine İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliğinin 02/02/2015 gün ve 2015/530 D. iş sayılı kararıyla dosyadaki kısıtlama kararının kaldırılmasına ve ayrıca firari şüpheliler Hasan Ali OKAN ve Ramazan KARAKAYALI hakkındaki yakalama emirlerinin kaldırılmasına karar verilmiştir.

İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliğinde 01/02/2015 Pazar günü itibariyle Nöbetçi Sulh Ceza Hâkiminin hakkında Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2014/34430 soruşturma sayılı dosyasındaki iddialara nedeniyle 22/04/2014 tarihinde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliğine hakkında suç isnadında bulunulan kişi sıfatıyla yazı yazılan 39776 sicil numaralı Serdar ERGÜL olduğu ve anılan kararların bu Hâkim tarafından verildiği görülmüştür.

Verilen kararlara karşı Cumhuriyet Başsavcılığımızca usul ve yasaya aykırılıklar tespit edildiğinden 03/02/2015 tarihinde itiraz yoluna başvurulmuştur.

Verilen kararların incelenmesinde; İzmir 1. Sulh Ceza hâkimliğinin 01/02/2015 tarih ve 2015/519 Değişik İş sayılı kararı ile Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2014/88611 soruşturma sayılı dosyasında İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin 31/01/2015 tarih ve 2015/65 sorgu sayılı kararıyla 'özel hayatın gizliliğini ihlal etmek, suç uydurmak, resmi belgede sahtecilik, kişisel verileri hukuka aykırı olarak ele geçirmek ve yaymak' suçlarından CMK 100. ve müteakip maddeleri uyarınca ayrı ayrı tutuklanmalarına karar verilen şüpheliler Taner AYDIN ve Memduh TOSUN'un tahliyelerine karar verilmiş ise de,

Şüphelilerin İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin kararıyla atılı suçlardan tutuklandığı, şüphelilerin tutuklanmasına müteakip şüpheli müdafileri tarafından İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliğine CMK 104 madde kapsamında tahliye talebinde bulunduğu görülmüştür. Şüpheliler müdafilerince verilen dilekçelerin içeriği, dilekçelerin tutuklama kararına müteakip 7 günlük süre içerisinde verilmesi dikkate alındığında her ne kadar dilekçelerde belli saiklerle CMK 104. maddesi gereği tahliye talebinde bulunduklarını belirtmiş iseler de, talep CMK 268. maddesinde ön görülen tutuklama kararına itiraz mahiyetindedir. CMK 268. maddesindeki yasal prosedür tamamlandıktan ve 7 günlük itiraz süresi geçirildikten sonra ancak bu durumda CMK 104. maddenin uygulaması gündeme

478/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

gelebilecektir. CMK 268. maddesinde tutuklanma kararına itirazlarda izlenmesi gereken yasal prosedür izahattan ve yorumdan varestedir, sarıh şekilde belirtilmiştir. Bu madde kapsamında dilekçenin tutuklama kararını veren Hâkimliğe yapılması, bu Hâkimliğin kararını yerinde görmesi halinde numara olarak kendisini izleyen Hâkimliğe itirazı incelemek üzere göndermesi gerekmektedir. Somut olayda tutuklamanın İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğince yapılması karşısında talebin bu Hâkimliğe yapılması, bu hâkimlikçe yerindelik kararı verilmesi durumunda talebin incelenmek üzere İzmir 3. Sulh Ceza Hâkimliğine gönderilmesi gerekmektedir. Bu haliyle İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliğince tahliye kararı verilmesi usulsüz ve yasaya aykırı olduğu gibi tahliye kararı veren Hâkimin soruşturmaya konu usulsüz dinleme kararlarının bir çoğunda kendi imzasının bulunduğu da gözden uzak tutulmamalıdır. Sonuç olarak tahliye kararı yetkisiz Hâkim tarafından usulüne aykırı verildiği sonucuna ulaşılmış, bu yönde Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2014/88611 soruşturma sayısından 03/02/2015 tarihi itibarıyla İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliğine tahliyelere karşı itiraz edilmiştir.

Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2014/88611 soruşturma sayılı dosyasında İzmir 3. Sulh Ceza Hâkimliğinin 17/12/2014 gün ve 2014/2055 D. iş sayılı kararı ile Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2014/88611 soruşturma sayılı dosyasına yönelik CMK 153/1 maddesi gereğince verilen kısıtlama kararının ve yine İzmir 3. Sulh Ceza Hâkimliğince 26/01/2015 gün ve 2015/381 D. iş sayılı kararı ile şüpheliler Hasan Ali OKAN ve Ramazan KARAKAYALI haklarındaki CMK 98. maddesi gereği UYAP dışı verilen yakalama emrinin kaldırılmasına karar verilmiş ise de,

Şüpheli müdafilerince İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliğine yapılan talep CMK 268. maddesinde ön görülen itiraz mahiyetindedir. CMK 268. maddesinde Hâkim veya Mahkeme kararına itirazlarda izlenmesi gereken yasal prosedür izahattan ve yorumdan varestedir, sarıh şekilde belirtilmiştir. Bu madde kapsamında dilekçenin kısıtlama kararını ve yakalama kararını veren Hâkimliğe yapılması, bu Hâkimliğin kararını yerinde görmesi halinde numara olarak kendisini izleyen Hâkimliğe itirazı incelemek üzere göndermesi gerekmektedir. Somut olayda kısıtlama kararı ve yakalama kararlarının İzmir 3. Sulh Ceza Hâkimliğince verilmesi karşısında talebin bu Hâkimliğe yapılması, bu hâkimlikçe yerindelik kararı verilmesi durumunda talebin incelenmek üzere İzmir 4. Sulh Ceza Hâkimliğine gönderilmesi gerekmektedir. Bu haliyle İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliğince kısıtlamanın ve yakalama kararlarının kaldırılması kararı verilmesi usulsüz ve yasaya aykırı olduğu gibi bu kararı veren Hâkimin soruşturmaya konu usulsüz dinleme kararlarının bir çoğunda kendi imzasının bulunduğu da gözden uzak tutulmamalıdır. Sonuç olarak kısıtlama ve yakalamaların kaldırılması kararı yetkisiz Hâkim tarafından usulüne aykırı verildiği sonucuna ulaşılmış, bu yönde Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2014/88611 soruşturma sayısından 03/02/2015 tarihi itibarıyla İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliğine kısıtlama ve yakalama emirlerinin kaldırılmasına karşı itiraz edilmiştir.

Yine Cumhuriyet Başsavcılığımızca 2014/88611 soruşturma sayısından 03/02/2015 tarihi itibarıyla İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin 31/01/2015 gün ve 2015/65 sorgu sayılı bir kısım şüphelilerin adli kontrol kararı ile serbest bırakılmalarına itiraz edilmiştir.

Soruşturma konusunun yazılı ve görsel medya aracılığıyla yakından takip edildiği, nitekim 04/02/2015 tarihli Hürriyet gazetesinde 1. sayfada 'DİNLEMeye ONAY VEREN HAKİM TAHLİYE DE ETTİ' başlığıyla Hâkim Serdar Ergül'ün kararının haber yapıldığı, habere gazetenin 16. sayfasında

479/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

gündem bölümünde büyük puntolarla 'USULSÜZ DİNLETEN TAHLİYEDE ETTİ' başlığıyla detaylandırıldığı görülmüştür.

İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimi sıfatıyla Serdar ERGÜL'ün görevini kötüye kullanarak usul ve yasaya aykırı bahse konu kararlar verdiği değerlendirilmekle,

Safahata ilişkin sorgu zabtı, tutuklama müzekkereleri, bir kısım şüphelilerin itiraz dilekçeleri, Hâkim Serdar ERGÜL tarafından verilen kararlar, kısıtlama kararı, İzmir Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonunun Sulh Ceza Hâkimliklerine ilişkin nöbet yazıları, UYAP ekranından yapılan işlemlere ilişkin safahat bilgilerini içerir ekran dökümleri, Cumhuriyet Başsavcılığımızca kararlara karşı yapılan itirazlardan birer suret ve 04/02/2015 tarihli Hürriyet gazetesi ekte sunulmuş olup, takdire arz ettiği"

Hususlarını dile getirdiği,

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 9. Ağır Ceza Mahkemesine hitaben 02/03/2015 tarih ve 2015/7698 esas sayılı iddianame tanzim olunduğu,

İddianamenin tetkikinde;

" Mağdur ve müştekilerin fiilen kullandığı GSM hatlarının takılı olduğu makinaları organize suç örgütleri ve terör örgütleri ile irtibatlı başka şahıslar kullanıyormuş gibi bilgi notları hazırlanıp, adli makamlar yanıltılarak farklı isim ve İMEİ numaraları üzerinden kararların alınıp uygulandığı, talep ve uzatma kararlarında tutarsızlıklar ve keyfilik olduğu, uzun süre (6-9 ay gibi) dinlenen ve 10-15 bin iletişim kaydı tespit edilen telefonlardan yeterli verim alınmadığı belirtilerek dinlemelerin sonlandırıldığı, ancak kullanım alanına herhangi bir bilginin girilmediği, alınan dinleme kararları sonrasında dinlenen şahısların hiçbirisi hakkında adli ya da idari bir işlem yapılmadığı, dinlemelerin ilgili kişilere yönelik ileride örgütün amaç ve hedeflerine hizmet etmeye yarayacak ve şantaj unsuru olarak kullanılacak veri ve bilgileri elde etmeye yönelik olduğu, işlenen suçun bireysel olarak işlenmesinin mümkün olmadığı, ilk bilgi notunu yazan görevliden dinleme kararının alınıp uygulanmasına kadar evraklarda paraf ve imzaları bulunan tüm görevlilerin sıralı olarak sorumlu olduğu, dinlemelerin yapıldığı dönemde İzmir Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü içerisinde meslek hiyerarşisi dışında farklı bir yapılanma olduğu, bu yapılanmanın devletin tüm imkan ve olanaklarını amaçları doğrultusunda kullandıkları, yasadışı dinlemenin bir şahıs tarafından değil örgütlü şekilde yapıldığı değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte;

Yasadışı dinlemelerin İzmir ili ile birlikte ülke genelinde birçok ilde gerçekleştirilmiş olması,

Benzer suçlardan Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2014/34119 sayılı soruşturması kapsamında 21.08.2014 günü yapılan operasyonda gözaltına alınan şüphelilerin bazılarının teslim olmadan önce ve adliye sevk edilen şüphelilerden serbest kalanların adliye çıkışında basına yaptıkları açıklamalarda soruşturma konusu dışında konuları gündeme getirerek yaptıkları bütün iş ve işlemlerin vatana hizmet etmek olduğu algısını oluşturmaya çalışmaları,

Şüphelilerin basın açıklamalarının bir kısım medya tarafından canlı olarak yayınlanması,

Örgütlü yapı içerisinde faaliyet gösterdiği değerlendirilen şüphelilerin basına yaptıkları

480/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

açıklamalarda doğrudan mevcut hükümeti hedef almaları,

Başarılı tüm emniyet mensuplarına operasyon yapıldığı şeklindeki açıklamalarıyla güvensizlik ve kaos ortamı yaratmaya çalışmaları,

Haklarında soruşturma yapılan şüphelilerin, kendilerinin ve ailelerinin açıklamalarının özellikle basın bir kısmı tarafından (Samanyolu ve Bugün TV, Zaman ve Bugün Gazeteleri, Aktif ve Rota Haber siteleri gibi) haber konusu yapılarak desteklenip kamuoyunda mağduriyet algısı oluşturulmaya çalışılması,

İlimizde haklarında soruşturma yapılan şüphelilerle diğer illerde haklarında soruşturma yapılan şahısların, gerek basın açıklamaları gerekse operasyonun yapıldığı ile gidip bizzat yanlarında bulunup birbirlerini desteklemeleri,

Yaptıkları açıklamalarla soruşturmaları yapan birimleri ve görevlileri hedef göstermek suretiyle korku ve panik ortamı oluşturmaya çalışmaları,

Yapılan operasyonların hukuksuz olduğu yönündeki açıklamaları ile halkın devlete olan güven duygusunu ortadan kaldırmaya, devleti ve kurumlarını halkın gözünde itibarsızlaştırmaya çalışmaları,

Dinlemelerin örgütlü şekilde yapıldığını teyit ettiği ve belli bir grup tarafından bu örgütlü yapının desteklendiği değerlendirilmektedir.

26/01/2015 günü toplam 26 şüpheli hakkında gözaltı kararı alınarak 27/01/2015 tarihinde eş zamanlı operasyon yapılmıştır.

Yakalanan 24 şüphelinin 30/01/2015 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığımızca ifadelerinin alınmasından sonra 10 şüpheli Cumhuriyet Başsavcılığımızca serbest bırakılmış, 14 şüpheli ise atılı suçlardan tutuklanmaları istemiyle İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğine sevk işlemleri yapılmadan önce ifade alınan bilgisayara '3 dakikaya kadar bilgisayar kapanacaktır' şeklinde uyarı penceresi açılmış, bu pencere kapatılmaya çalışılmış ise de bilgisayar müdahaleye izin vermemiş, bilgisayar kendiliğinden kapanmıştır. Bir müddet sonra bilgisayarın açılmasına müteakip 14 şüphelinin Uyap üzerinden tutuklamaya sevk ekranından sevk yazısı hazırlanmaya çalışılmış ancak sevk ekranı 'Nöbetçi Sulh Ceza Mahkemesi Bulunamadı' şeklinde uyarı vermiş, tüm çabalara rağmen sorunun giderilememesi üzerine CBS Başlıklı Boş müzekkere ekranından şüphelilerin tutuklanmaları amacıyla sevk işlemi gerçekleştirilmiştir.

İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin 2015/65 sorgu sayısı ile şüphelilerin savunmalarının alınması sırasında UYAP sisteminde yaşanan aksaklık nedeniyle sorgu işlemi yarıda kalmış, 3 şüpheli haricindeki diğer şüphelilerin savunmaları sistemden silindiğinden ötürü yeniden bu şüphelilerin savunma vermedikleri görülmüştür. Bu olay ile ilgili Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2014/88611 soruşturma ayılı dosyasından sorgunun yapıldığı İzmir 8. Ağır Ceza Mahkemesinde kurulu bulunan sb03500-9108 bilgisayar isimli HP marka compaq Elite model CZC303022T seri numaralı 41529 demirbaş numaralı bilgisayarda ve bağlı bulunduğu Network'ün de CMK 134. maddesi gereği silinen sorgu zabıtlarının kurtarılabilmesi ve sisteme dışarıdan müdahale olup olmadığının tespiti açısından İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğinden Bilgisayar ve sistem üzerinde inceleme izni istenmiş, İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğinin 02/02/2015 gün ve 2015/564 D.ış sayılı kararı ile incelemeye izin verilmesi üzerine İzmir Emniyet Müdürlüğü Siber Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğüne gerekli talimat verilmiş

481/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

inceleme raporu alınmıştır."

İddianamenin sonuç kısmında,

"2009-2013 yılları arasında İzmir Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü içerisinde oluşturulan örgütlü yapı tarafından gerçeğe aykırı şekilde hazırlanan bilgi notları ile organize suç örgütü içerisinde faaliyet gösterdiği iddia edilen şahısların kimlik bilgileri ile İMEİ numaraları üzerinden alınan dinleme kararları ile gerçekte yukarıda açık kimlik bilgileri bulunan mağdur ve müştekilerin usulsüz şekilde dinlenip iletişim ve özel hayatlarına müdahale edildiği,

Özellikle emniyet çalışanı mağdur ve müştekilerin bir kısmının kamuoyunda cemaat/paralel yapı/hizmet harekatı/Fetullah GÜLEN Cemaati olarak bilinen yapı ile geçmişte sorun yaşamış veya bu yapıya mesafeli duran ya da bu yapı aleyhinde düşünceleri olan kişiler olduğu, bu mağdur ve müştekilerden bir kısmının yapının emniyet içerisindeki uzantıları tarafından kendilerine mobbing uygulandığını alınan ifadelerinde açıkça beyan ettikleri,

Gerek İzmir Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü gerekse Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının yazılarından bahse konu dinleme kararlarında adı geçen hiçbir şahsa ait GSM hattının belirtilen İMEİ numaralı telefonlara takılmadığı tespit edilmiş ve alınan ifadelerden de adlarına karar alınanlar ile gerçekte dinlenen şahısların birbirlerini tanımadığı, adlarına karar alınanlar ile gerçekte dinlenenler arasında herhangi bir ilişki ve irtibat olmadığı anlaşılmıştır.

Elde edilen bilgi, beyan ve belgelerin, gerçekte dinlenen kişilerin yukarıda açık kimlik bilgileri yazılı mağdur ve müştekiler olduğunu teyit ettiği, şüphelilere isnat edilen suçların bireysel olarak değil örgütlü şekilde işlendiği, ilk bilgi notunu yazan görevliden dinleme kararının alınıp uygulanmasına kadar evraklarda paraf ve imzaları bulunan tüm görevlilerin, örgütün amacı doğrultusunda hareket ederek bilinçli olarak suça iştirak ettiği anlaşıldığından,

Mahkemenizin 2014/302 esas sayılı dava dosyasına konu iddianamemizde belirttiğimiz örgüt yöneticileri şüpheliler Hasan Ali OKAN, Ramazan KARAKAYALI, Memduh TOSUN, Taner AYDIN, Tarkan KOLİK ve Haldun ÇABUK'un TCK 220/5 maddesi kapsamında örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen tüm suçlardan sorumlu oldukları, diğer şüphelilerin ise her bir mağdur yönünden iştirak ettikleri suçlardan sorumlu oldukları da dikkate alınarak"

Şeklinde belirtilerek 49 mağdur ve 43 müştekiye yönelik usulsüz telefon dinlemesi eylemlerinden ötürü Taner AYDIN, Memduh TOSUN, Hasan Ali OKAN ve Ramazan KARAKAYALI dâhil toplam 26 şüphelinin, "suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, yönetmek, suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olmak, kurulan suç örgütü faaliyetleri kapsamında kişisel verileri hukuka aykırı olarak ele geçirmek, özel hayatın gizliliğini ihlal etmek, suç uydurma, iftira, resmi görev ve yetkinin kötüye kullanılması yoluyla sahte gerçeğe aykırı belgeler düzenleyip mahkemelerin dinleme kararları vermesini sağlayacak şekilde kamu görevlilerinin resmi belgede sahteciliği, elde edilen ilgili ilgisiz yada özel yaşama ilişkin verileri suç örgütünün çıkar ve amaçlarına hizmet etme odaklı olarak arşivleme ve kullanma yoluyla hukuka aykırı olarak kişisel verileri kaydetmek" suçlarından TCK 220/2, 220/5 maddesi delaletiyle 204/2, 134/1, 135/1, 137/1-a maddesi delaletiyle 136/1,267/1, 271/1, 53/1-2, 63 maddeleri çerçevesinde (şüphelilere göre sevk maddeleri ve her bir madde uyarınca kaç kez ceza verileceği hususu farklılık arz etmektedir) tecziyelerinin talep edildiği,

482/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Zabıt Kâtibi İsa GÜLER 13/05/2015 tarihli beyanında;

"Ben 2007 yılında İzmir Adliyesinde Zabıt Kâtibi olarak göreve başladım. Göreve başladıktan sonra 9. Sulh Hukuk Mahkemesi, 11. İş Mahkemesi, 2. Ağır Ceza Mahkemesi ve en son 3. İcra Müdürlüğünde Zabıt Kâtibi olarak çalışmaktayım. 01/02/2015 Pazar günü nöbetçi Sulh Ceza Hâkimliğinde nöbetçi kâtip olarak görevlendirilmiştim. Bu görevlendirilme benim ekranıma bir hafta önceden düşmüştü. Ben o hafta sonuna doğru tahminen Perşembe ya da Cuma gününden başlamak üzere 2 ya da 3 gün izin kullandığımı hatırlıyorum. Eşimin rahatsızlığı dolayısıyla bu izni kullandım. Ancak Pazar günün nöbetçi olmam nedeniyle adliyeye geldim. 1 Şubat 2015 Pazar günü nöbetçi mahkeme duruşma salonunda hazır bulundum. O günkü nöbetçi yanılmıyorsam 2. Sulh Ceza Hâkimliğiydi bende o duruşma salonunda hazır bulundum. Hâkim Serdar ERGÜL bey ise adliyeye gelmeden önce beni savcılıktan nöbetçi katibe telefonla aratıp nerede olduğumu ve ne zaman geleceğimi sordurmuş, bende yolda olduğumu hemen geleceğimi söyledim. Sanırım Hâkim Bey daha erken saatte adliye de hazırды. Ben son 1,5 yıldır mesai saati sonrasında sorgu nöbeti tutmuştum. Yaklaşık 3 defa nöbetçi kâtip olarak adliyede bulundum. Ancak daha önceden arkadaşlarımdan da bildiğim kadarıyla bu tip zamanlarda evrak saat: 09:30 – 10:00 dan önce gelmezdi. Nöbetçi Hâkim Beylerde yaklaşık o saatlerde adliyede olurlardı dedi. O gün öğlen 12'ye kadar 1- 2 tane arama kararının dışında evrak gelmedi. Sonra ise tutuklama talepli evraklar sırayla gelmeye başladı. Yaklaşık olarak 20 ya da 25 evrak o gün gelmiş olabilir. Biz gece saat 21:00 a kadar sorgu işlemini yaptık. En son saat 22:30 civarında da UYAP'tan tutuklama müzekkerelerinin onayını tamamlayabildik. O gün akşam saat 20: 30 tan sonra UYAP'ta bir sıkıntı oldu gece saat 22:30 da tutuklama müzekkerelerini onaylayabildik.

1 Şubat 2015 günü yanılmıyorsam saat 10:00 -10:30 civarında daha sonra basına da yansıyan Polis Müdürlerinin tahliyesi ile ilgili olarak şuanda ismini hatırlayamadığım bir avukat tahliye talepli bir dilekçe getirdi. O sırada Hâkim Bey kendi makam odası olan 8. Ağır Ceza Mahkemesi bölümünde idi. Orada yoktu. O gün zaten kendi odasıyla nöbetçi hâkimlik odası arasında sık sık gidip geldi. Bazen biz de onun odasının ayrı bir yerde olmasından dolayı gittik ve geldik. Ben avukatı Hâkim Bey'e yönlendirdim. Bundan yaklaşık yarım saat 45 dakika sonra ikinci tahliye talepli dilekçeyi farklı bir avukat getirdi, o dilekçeyi de okudum onunda tahliye talepli olduğunu görünce onu da Hâkim Bey'e yönlendirdim. Hâkim Bey ilk tahliye talepli dilekçe sahibi geldikten sonra bize UYAP kaydını açmamızı ilgili dosyayı istememizi buna ilişkin müzekkere yazmamızı istedi. Ayrıca Okan BATO savcımın katibine de ulaşp durumu anlatmamı benden istedi. Ben Okan BATO'NUN katibine ulaşamadım ancak savcı beye ulaşabildim. Savcı beye durumu anlattım. Dosyayı Hâkim Bey'in istediğini söyledim. Okan BATO savcım kâtibiyle birlikte yanılmıyorsam saat 13:30 gibi adliyeye geldiler. Daha sonra Savcı Bey'in katibi beni aradı. Benimle birlikte ismini hatırlayamadığım ancak Aile Mahkemesinde çalıştığını bildiğim nöbetçi mübaşir arkadaş ile o gün herhangi bir görevi olmadığı halde orada bulunan 8. Ağır Ceza Mahkemesinin mübaşiri ile birlikte Savcı Bey'in yanına çıktık. 8. Ağır Ceza Mahkemesinin mübaşirini zannedersem bize yardımcı olması nedeniyle Hâkim Bey göndermişti. Biz hep beraber Savcı Bey'in yanına çıktık yaklaşık 50 klasörden oluşan dosyayı iki ayrı arabaya yükledik ve Hâkim Bey'in odasının bulunduğu C Blok 1. katta bulunan odasına götürdük.

483/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Yaklaşık saat 14:00 civarıydı dosyaları götürdüğümüzde. Ben dosyaları Hâkim Bey'in makam odasında boş bulduğumuz yerlere düzenli bir şekilde dizdim. Daha sonra biz tekrar nöbetçi bulunduğumuz mahkemenin duruşma salonuna geldik. Bu arada başka evraklarda gelmeye başladı. Biz Hâkim Bey'i diğer evraklarla ilgili çağırdık. Sorgularını yaptık. Yaklaşık saat 18:00'a kadar Hâkim Bey sorguları yapıp kendi odasına gidiyordu. Kendi şablonu olduğunu, bilgisayarında kayıtlı olduğunu söyleyerek kendi odasına sık sık gidip geliyordu. Ancak saat 18:00'dan sonra taşınabilir bilgisayarıyla nöbetçi olduğumuz mahkemesinin duruşma salonuna geldi ve akşam saat 21:00'de son sorguyu bitirdikten sonra da kendi odasına döndü. Saat 22:30'da az önce size bahsettiğim polis müdürleriyle ilgili iki ayrı dilekçe dışında gelen diğer sorguları hallettik, onların müzekkerelerini yazdık ve UYAP'tan onayladık. Hâkim Bey bana evime gitmemi, kendisinin 50 klasörlük dosyayı adliye de inceleyeceğini, incelemesi bittiğinde gece yarısı ya da sabaha karşı kendisi evimden arabasıyla gelip beni alacağını söyledi. Bu nedenle adresimi sordu, bende kendisine ikametgah adresimi verdim ve evime gittim. Gittiğim de saat yaklaşık 22:30-23:00 arasıydı. Hâkim Bey 02/02/2015 Pazartesi sabah saat 06:30-07:00 civarında beni cep telefonumdan arayarak mesai saati başlamadan önce bir taksiye binip acilen adliyeye gelmemi kendisinin dosyayı incelediğini ve işlemleri bitirmemiz gerektiğini söyledi. Bende onun talimatına uyarak hemen toparlandım ve adliyeye intikal ettim. Ben zaten gece boyunca tedirgindim çünkü her an Hâkim Bey arar diye bekliyordum. Açıkçası bu bana biraz da tuhaf geldi, böyle bir şeyi daha önce ne yaşadım ne de yaşayan birisinden duydum. Bu olağan üstü durumun sebebini o an anlayamamıştım. Açıkçası Hâkim Bey'e de sormaya çekindim. Taksiye geldiğimde taksi ücretini de kendisinin ödeyeceğini bana telefonda söylemişti ve yanına geldiğimde taksi ücretini de bana verdi. Adliyeye geldiğimde tahliye kararını kendisinin yazdığını gördüm. Ben her hangi bir karar yazmadım. Yalnızca UYAP'tan onaylama işlemini yaptım ve tahliye müzekkerelerini yazdım. Hatırladığım kadarıyla sabah geldiğimde iki ayrı karar imzaladım ve bunlara dair müzekkereler yazdım. Aynı gün öğleden sonra 2. Sulh Ceza hâkimliğinin personeli beni arayarak sabahleyin imzaladığımız tahliye kararı ile ilgili bir problem çıktığını cezaevinin tahliyeleri yapmadığını söyleyince ben, Hâkim Bey'i öğleden önce aradım. Kendisiyle ikinci defa cezaevine gönderilmek üzere tahliye kararımızı uygulamaları konusunda bir müzekkere daha yazdık. Ancak bu müzekkeremize rağmen öğleden sonra saat 14:00 civarında beni tekrar Sulh Ceza Hâkimliğinden aradılar tahliyelerin yine mümkün olmadığını söylediler. Bu arada UYAP'çılarla, savcı Okan Bey'in katibiyle ve Hâkim Beyle tekrar görüştüm. Ben Hâkim Bey'e UYAP'çıların bana söylediği yeniden bir karar alınması gerektiğini ilettim. Hâkim Bey o sırada yolda evine gitmekteydi. Benim telefonla aramam üzerine tekrar adliyeye geri döndü. Ve biz yeniden bir dosya açarak farklı değişik iş numarasıyla 3. bir karar verdik. Ancak biz bu 3. Kararı verdiğimizde 02/02/2015 pazartesi günü saat 15:30-16:00 civarındaydı ben 01/02/2015 Pazar günün nöbetçiydim. Nöbetimin 24 saat olduğunu düşünüyordum ama nerdeyse 48 saat sonra bu 3. kararı da vermiş olduk. Tüm bunları düşündüğümde bir olağanüstülük olduğunun farkındaydım ancak bunlara bir anlam veremedim. Açık söylemem gerekirse o gün nöbetin bana denk gelmesine de çok üzüldüm. Keşke başka bir arkadaş devretseymişim diye de içimden geçirdim, benim bu hususta söyleyeceklerim bunlardan ibarettir."

Şeklinde beyanda bulunduğu,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Soruşturma konusuna ilişkin basında çıkan haberlerin incelenmesinde:

"hem usulsüz dinletmiş hem de serbest bırakmış

Paralel Yapı'ya yönelik operasyonda tutuklanan iki polisi serbest bırakan hâkim Serdar ERGÜL'ün, bu polislerin yaptığı usulsüz dinlemelerin 18'inde imzası olduğu ortaya çıktı.

İzmir İstihbarat Şubesi'nde görev yaptıkları dönemde, içlerinde tanınmış isimlerin de bulunduğu çok sayıda kişiyi sahte isimlerle dinledikleri belirlenen Paralel Yapı'ya mensup polisler'e yönelik operasyonda çok konuşulacak bir ayrıntı ortaya çıktı. Bu operasyonda tutuklanan iki polis müdürünü önceki gün serbest bırakan ve firardaki iki müdür hakkındaki yakalama kararını kaldıran hâkim Serdar Ergül'ün bu polislerin yaptığı usulsüz dinlemelerin 18'inde imzasının olduğu tespit edildi. Yani, usulsüz dinleme kararlarına onay veren Hâkim Ergül, bu usulsüz dinlemeleri yapan polisleri serbest bırakmış oldu. Operasyonu yürüten Savcı Okan Bato, bu ayrıntıya da dikkat çekerek Ergül'ün bu kararlarına itiraz etti. Bato'nun itirazı sonucu, serbest kalan iki müdür için adli kontrol kararı alındı. İtirazı değerlendiren mahkeme ayrıca arama kararı kaldırılan iki polis müdürü hakkında da yeniden yakalama kararı verdi.

Ünlü İsimler de Var

HSYK müfettişleri, İzmir Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde 2009 ile 2013 yılları arasında alınan yaklaşık 170 bin dinleme kararlarından bir bölümünü incelediklerinde, usulsüzlükler tespit etti. Bu dinlemelerle ilgili yapılan soruşturma tamamlanınca operasyona başlandı. Türkiye Futbol Federasyonu eski Başkanı Mahmut ÖZGENER, Ege Ordusu eski Komutanı Fikret KÜPELİ ve ünlü oyuncu Yeliz ÖNEY'in de aralarında bulunduğu çok sayıda kişiyi usulsüz yöntemlerle, farklı meslek kolları ve isimlerle dinlendiği ortaya çıkan 26 polis için gözaltı kararı çıkarıldı. Operasyonda haklarında yakalama kararı bulunan 1. Sınıf Emniyet Müdürü Hasan Ali OKAN ile Emniyet Müdür Yardımcısı Ramazan KARAKAYALI'ya ulaşamadı. Gözaltına alınan Memduh TOSUN ile Taner AYDIN ise tutuklandı. Tutuklama kararlarına itiraz edildi. İtirazı değerlendiren Sulh Ceza hâkimi Serdar ERGÜL, tutuklanan Tosun ve Aydın'ı serbest bıraktı. Ergül, Karakayalı ve Okan hakkındaki yakalama kararını ise kaldırdı.

Hâkim İzne Ayrıldı

Bu arada, iki polis müdürünü serbest bırakan, ikisinin de aranmasını kaldıran Sulh Ceza Hâkimi Serdar ERGÜL'le ilgili şok bir bilgi ortaya çıktı. Ergül'ün operasyon yapılan polislerin gerçekleştirdiği 92 usulsüz dinlemenin 18'inde o dönem özel yetkili mahkeme hâkimi olarak imzasının olduğu tespit edildi. Bir diğer anlatımla usulsüz dinlemelerin önemli bir bölümüne onay veren hâkimin, bu usulsüz dinlemeleri yapan kişileri serbest bıraktığı belirlendi. Bu arada Ergül'ün bu son kararlarının ardından izne çıktığı da tespit edildi. Savcı Okan BATO, Hâkim Ergül'le ilgili bu ayrıntıya da dikkat çekerek kararlara itiraz etti. İtirazı değerlendiren bir üst mahkeme, serbest kalan iki polis müdürü hakkında adli kontrol kararı verdi. Mahkeme, arama kararları kaldırılan iki müdür için de tekrar yakalama kararına hükmetti."

" cemaatçi polisleri kurtaran hakim bakın kim çıktı

İzmir'deki usulsüz dinlemelerle ilgili polisleri serbest bırakan hâkim, 'askeri casusluk' davasında 50'ye yakın isim için tutuklama kararı veren hâkim çıktı.

485/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Sahte isimlerle usulsüz dinlemeler yaptıkları gerekçesiyle İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliği tarafından tutuklanan İzmir İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı Taner AYDIN ve Memduh TOSUN, avukatlarının geçen pazar günü yaptıkları itiraz üzerine, 19 usulsüz ve yasadışı dinleme kararında imzası olan Nöbetçi Hâkim Serdar ERGÜL tarafından tahliye edildi. Hâkim Ergül, eski Batman İl Emniyet Müdürü Hasan Ali OKAN ve eski İzmir İstihbarat Şube Müdürü Ramazan KARAKAYALI hakkındaki yakalama kararını da kaldırttı. Ergül ayrıca, dosya üzerindeki gizliliğin kaldırılmasına da hükmetti.

Hürriyet'ten Toygun ATİLLA, tutuklanan 2 emniyet müdürünü tahliye eden Hâkim Serdar ERGÜL'ÜN 19 usulsüz ve yasadışı dinleme kararında imzası olduğunu yazdı.

Tahliyelere itiraz eden savcılık, 1. Sulh Ceza Hâkimliğince tahliye kararı verilmesinin usulsüz olduğunu belirterek 'tahliye kararı veren hâkimin soruşturmaya konu usulsüz dinleme kararlarının birçoğunda kendi imzasının bulunduğu da gözden uzak tutulmamalıdır.' dedi.

Tahliye Kararı Veren Hâkim Tanıdık Çıktı

'Usulsüz dinlemeler'den tutuklanan polisleri bırakan Hâkim Ergül, 'Askeri Casusluk' davasında 50'ye yakın kişiyi tutuklatan hâkim çıktı.

Hâkim Ergül, dava sırasındaki ilginç uygulamalarıyla da gündeme gelmişti.

Askeri Casusluk davasının 3. dalga operasyonlarında gözaltına alınan kişiler, mahkemede mübaşir tarafından tek tek oturacakları yer gösterilerek 2 sıra halinde oturtulmuştu.

Emekli Askeri Hâkim Ali Rıza BİLDİK, 'böyle şey olur mu' diye mübaşire itiraz edip ön sıraya oturdu. Ancak neden böyle bir oturma düzeni seçildiği mahkeme sonunda anlaşılacaktı. Hâkim Ergül, ön sıraya oturanların tamamını tutuklarken, arka sıradakilerin hepsini serbest bırakmıştı. Serbest kalanlar arasında oturma düzenine itiraz ederek öne oturan Askeri Hâkim Ali Rıza BİLDİK de vardı.

Yani mahkeme başlamadan kimlerin tutuklanacağı belliydi. Bırakılanlarla ilgili savcılığın itirazı üzerine 3 kişi daha tutuklandı. Bu hamle ise sanıklar tarafından "adil yargılama" makyajıyla yapılmış bir hamle olarak yorumlandı.

Telekulak Davasında Neler Olmuştu

İzmir'deki 'istihbari dinleme' çerçevesinde sahte isimler üzerinden aralarında polis, avukat, gazeteci, asker, sivil memur 92 kişinin 'terör ve organize' suç örgütü üyesi oldukları iddiasıyla yasadışı olarak telefonlarını dinlediği iddia edilen 24 polis geçen hafta gözaltına alınmıştı. Polislerden 22'si tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakırken eski İzmir İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı Taner AYDIN ve Memduh TOSUN geçen cumartesi günü çıkartıldıkları 2. Sulh Ceza Hâkimliği tarafından tutuklanmıştı. Mahkeme, eski Batman İl Emniyet Müdürü Hasan Ali OKAN ve İzmir eski İstihbarat Şube Müdürü Ramazan KARAKAYALI hakkında da yakalama kararı çıkarttı.

Dinleme kararlarında imzası olan Hâkim Serdar ERGÜL'ün, eski Batman İl Emniyet Müdürü Hasan Ali OKAN ve eski İzmir İstihbarat Şube Müdürü Ramazan KARAKAYALI hakkındaki yakalama kararını ve dosyadaki gizlilik kararını kaldırması kararına savcılık itiraz etti."

"usulsüz dinleten tahliye de etti

Sahte isimlerle usulsüz dinlemeler yaptıkları gerekçesiyle İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliği

486/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

tarafından tutuklanan İzmir İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı Taner AYDIN ve Memduh TOSUN, avukatlarının geçen pazar günü yaptıkları itiraz üzerine, 19 usulsüz ve yasadışı dinleme kararında imzası olan Nöbetçi Hâkim Serdar ERGÜL tarafından tahliye edildi. Hâkim Ergül, eski Batman İl Emniyet Müdürü Hasan Ali OKAN ve eski İzmir İstihbarat Şube Müdürü Ramazan KARAKAYALI hakkındaki yakalama kararını da kaldırttı. Savcı Okan BATU, Hâkim ERGÜL'ün kararlarına itiraz etti.

İzmir'de sahte isimlerle usulsüz dinlemeler yaptıkları gerekçesi ile tutuklanan 2 emniyet müdürünü tahliye eden hâkim Serdar ERGÜL'ün 19 usulsüz ve yasadışı dinleme kararında imzası olduğu belirlendi. İzmir'deki tele kulak soruşturmasını yürüten Savcı Okan BATU, Hâkim Serdar ERGÜL'ün verdiği tahliye kararına itiraz etti. İzmir'deki 'istihbari dinleme' çerçevesinde sahte isimler üzerinden aralarında polis, avukat, gazeteci, asker, sivil memur 92 kişinin 'terör ve organize' suç örgütü üyesi oldukları iddiasıyla yasadışı olarak telefonlarını dinlediği iddia edilen 24 polis geçen hafta gözaltına alındı. Polislerden 22'si tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakırken eski İzmir İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı Taner AYDIN ve Memduh TOSUN geçen cumartesi günü çıkartıldıkları 2. Sulh Ceza Hâkimliği tarafından tutuklandı. Mahkeme, eski Batman İl Emniyet Müdürü Hasan Ali OKAN ve İzmir eski İstihbarat Şube Müdürü Ramazan KARAKAYALI hakkında da yakalama kararı çıkarttı.

Yakalama ve Gizliliği de O Kaldırdı

Tutuklu polis şeflerinin avukatları müvekkillerinin tutukluluğuna 1 gün sonra yani pazar günü itiraz etti. Nöbetçi Hâkim Serdar ERGÜL, tutuklu polis şefleri Taner AYDIN ve Memduh TOSUN'un tahliyesine karar verirken, aynı zamanda, Hasan Ali OKAN ve Ramazan KARAKAYALI'nı yakalama kararını da kaldırdı. Hâkim Serdar ERGÜL, dosya üzerindeki gizliliğin kaldırılmasına da hükmetti. Hâkim Serdar ERGÜL'ün verdiği tahliye kararlarının perde arkası ise farklı ayrıntıları içinde barındırıyor. 3 HSYK Başmüfettişi 11 aydır İzmir Adliyesi'nde yasadışı dinleme kararları ile ilgili soruşturma yürütüyor. İstihbari dinleme adı altında sahte isimler üzerinden verilen kararların hangi mahkemeler tarafından ve hangi hâkimler tarafından verildiğini inceliyor. Bugüne kadar yapılan incelemeler sonunda bu yasadışı telefon dinlemelerinin İzmir 8 ve 10. Ağır Ceza Mahkemesi ile İzmir TMK 1 No'lu Hâkimliğinden verildiğini belirledi. Bu usulsüz ve yasadışı dinleme kararlarının 19'unun altında ise hâkim Serdar ERGÜL olduğu ortaya çıktı.

Bu karar üzerine yasadışı telefon dinleme soruşturmasını yürüten Savcı Okan BATU, tahliye kararını veren Hâkim Serdar ERGÜL'ün soruşturmaya konu bir çok yasadışı telefon dinleme kararının altında imzasının bulunduğu da belirterek, tahliye kararına yaptığı itirazda şunlara dikkat çekti:

Tahliye Kararları Usulsüz ve Yasaya Aykırı

Somut olayda tutuklamanın İzmir 2. Sulh Ceza Hâkimliğince yapılması karşısında talebin bu hâkimliğe yapılması, bu hâkimlikçe yerindelik kararı verilmesi durumunda talebin incelenmek üzere İzmir 3. Sulh Ceza Hâkimliğine gönderilmesi gerekmektedir. Bu haliyle İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliğince tahliye kararı verilmesi usulsüz ve yasaya aykırı olduğu gibi tahliye kararı veren hâkimin soruşturmaya konu usulsüz dinleme kararlarının bir çoğunda kendi imzasının bulunduğu da gözden uzak tutulmamalıdır."

"mahkeme noktayı koydu: hâkimin dinleme kararını uygulayan polis suçlanamaz

487/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

İzmir'deki ikinci algı operasyonunda tutuklanan Emniyet müdürleri Taner AYDIN ve Memduh TOSUN, itiraz üzerine 48 saat sonra Nöbetçi İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliği tarafından serbest bırakılmıştı.

Müfettiş raporlarına dayanılarak başlatılan İzmir'deki algı operasyonunda mahkeme, hukuk dersi niteliğinde kararlara imza attı. Tutuklanan 2 polis müdürünü tahliye eden nöbetçi İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliğinin gerekçeli kararında, soruşturmayla Anayasa'nın 123. ve 138. maddelerinin açıkça ihlâl edildiği belirtildi. Hâkim kararıyla kolluk tarafından yapılan işlemin hukuka aykırılığından söz edilemeyeceği vurgulandı.

İzmir'de geçtiğimiz hafta müfettiş raporlarına dayanılarak 24 polisin gözaltına alındığı ve tamamının serbest bırakıldığı algı operasyonu ile ilgili mahkemenin gerekçeli kararında önemli tespitlere yer verildi. Tutuklanan iki polisi tahliye eden nöbetçi İzmir 1. Sulh Ceza Hâkimliği'nin gerekçeli kararında, söz konusu soruşturmayla Anayasa'nın 123 ve 138. maddelerinin açıkça ihlâl edildiği belirtilerek, 'Önleme dinlemesine dayanak teşkil eden raporların şüpheliler aleyhine yargılamada delil olarak kullanılması ve resmi evrak sayılarak tutuklamaya gerekçe yapılması, gerçekten hukuken izah edilemez.' denildi.

Gerekçeli kararda, Emniyet Müdürleri Taner AYDIN ve Memduh TOSUN'un sorgu zabıtları incelendiğinde, şüphelilerin hangi suçlardan tutuklandıklarının açıkça yazılmadığı belirtildi. Kararda şöyle denildi: 'İdarenin, hâkimin takdir yetkisinde bulunan bir hususu değerlendirme yetkisi yoktur. Anayasa'nın 123. maddesi gereğince idare, kendisine kanunla verilmeyen bir yetkiyi kullanarak hâkimin yerine geçip hâkimin kararlarının yerindeliğini ve hukuka uygunluğunu denetleyemez. Bu bağlamda Sayın HSYK Başmüfettişi tarafından bir hâkim veya mahkeme kararının gerekçesinin incelenmesi ve varsa eksikliklerinin rapor edilmesi, hâkimin kabul ettiği bir talebin ve nedeninin aslında kabul edilmemesi gerektiğini söylemesi, 2009-2013 yılları arasındaki yüzlerce kararın hukuka aykırı olarak verildiğini kabul ederek soruşturmaya konu etmesi, Anayasa'nın kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Hâkim ve mahkeme kararlarının itiraz, temyiz gibi kanun yolları dışında bir denetime tâbi tutulması, Anayasa'nın 138. maddesinde ifade edilen 'mahkemelerin bağımsızlığı' prensibine aykırılık teşkil etmektedir. Sorgu tutanağında HSYK Başmüfettişi'nin ihbar yazısının şüpheliler aleyhine delil olarak kuvvetli suç şüphesine dayanak yapılması hukuken kabul edilemez.'

Mahkemenin gerekçeli kararında diğer bir önemli konu da önleme dinlemelerine ilişkin oldu. 2559 sayılı kanunla Emniyet müdürlüğüne henüz bir suç işlenmeden önce dinleme yetkisi verildiği hatırlatılarak şu ifadeler kullanıldı: 'Hâkim kararıyla kolluk tarafından yapılan işlemin hukuka aykırılığından söz edilemez. Bir diğer yandan önleme dinleme kararlarına dayanak teşkil eden raporların içerik, telefon numaraları, IMEI numaraları, kayıtlı kişiler veya kullanıcılarına yönelik sahtelik iddiaları, kesinlikle Türk Ceza Kanunu'ndaki resmi evrakta sahtecilik suçuna meydan vermeyecektir. Resmi evrakta sahtecilik suçundan bahsedilebilmesi için iddia edilen belgenin öncelikle delil değeri taşıması gerekir. Bu açıdan önleme dinlemesiyle elde edilen tape kayıtları ve bilgiler ceza mahkemelerinde, Yargıtay kararlarında da vurgulandığı üzere şüpheliler aleyhine delil olarak kullanılamazken önleme dinlemesine dayanak teşkil eden raporların şüpheliler aleyhine yargılamada

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

delil olarak kullanılması ve resmi evrak sayılarak tutuklamaya gerekçe yapılması, gerçekten hukuken izah edilemez.'

Hâkim, Ders Gibi Bir Karar Verdi

Polis avukatlarından İsmail Hakkı KÜÇÜK, nöbetçi hâkimliğin gerekçeli kararının, hukuki açıdan ders niteliğinde olduğunu söyledi. Küçük, 'Kanun gereği, kanunun verdiği bir görevi yerine getiren bir insana bu yaptığı işlerden dolayı suç işlediği ileri sürülerek soruşturma yapılamaz. Nöbetçi sulh ceza hâkimi, bu hususu özellikle birinci olarak ifade etmiş. Ayrıca bu soruşturmanın Anayasa'ya aykırı olduğunu da belirtmiş.' dedi. İzmir'de geçen hafta polislere yönelik düzenlenen operasyonda 24 polis hakkında gözaltı kararı alınmıştı. 22 polis adliyede serbest bırakılmış, emniyet müdürleri Taner AYDIN ve Memduh TOSUN ise tutuklanmıştı. Tutuklanan polis müdürleri, avukatlarının nöbetçi sulh ceza hâkimliğine yaptığı itiraz üzerine 48 saat sonra tahliye edilmişti.*Önleme dinlemesine dayanak teşkil eden raporların tutuklamaya gerekçe yapılması hukuken izah edilemez. Anayasa'nın 123. maddesine göre idarenin, hâkimin takdir yetkisinde bulunan bir hususu değerlendirme yetkisi yoktur. Emniyet'e önleme dinlemesi yetkisi kanunla verildi. Hâkim kararıyla yapılan işlemin hukuka aykırılığından söz edilemez."

Tüm açıklamalar ışığında yapılan değerlendirme neticesinde;

Şüpheli müdafilerinin tahliye talebi olarak vasıflandırdıkları ancak içeriğinde tutuklama kararının hukuka aykırı olduğunu belirttikleri dilekçelerinin açıkça itiraz dilekçesi mahiyetinde bulunmasına, itirazın öncelikle kararı veren İzmir 2 nolu Sulh Ceza Hâkimliğince değerlendirilmesi gerekip ancak verilen tutuklama kararının doğru olduğunun ısrarı üzerine 3 nolu Sulh Ceza Hâkimlik tarafından incelenmesi gerekmesine karşın,

Nöbetçi 1 nolu Sulh Ceza Hâkimliğinde görevlendirilen Hâkim (39766) Serdar ERGÜL'ün kanunen yetkili olmadığı halde, istemi tahliye talebi olarak kabul edip, tutuklama kararının şartlarının oluşmadığı ve yasaya aykırı olduğunu da ayrıntılı olarak kararda irdeleyerek hakikatte itiraz gibi inceleyip karara bağladığı ve bunu tahliye kararı olarak isimlendirdiği,

Aynı soruşturma kapsamında haklarında İzmir 3 nolu Sulh Ceza Hâkimliğinin 26/01/2015 tarih ve 2015/381 değişik iş sayılı kararı ile CMK'nın 98. maddesi çerçevesinde yakalama emri çıkarılan şüpheliler Hasan Ali OKAN ve Ramazan KARAKAYALI müdafilerinin yakalama kararına itiraz vasfında bulunup yakalama emrinin kaldırılması olarak isimlendirdikleri 01/02/2015 tarihli dilekçeleri üzerine,

Soruşturmanın temelini oluşturan ve usulsüz olduğu belirtilen iletişimin dinlenilmesi kararlarından bir kısmına kendisi tarafından hükmedilmiş olmasına ve CMK'nın 268/3-a maddesinin amir hükmü çerçevesinde yetkili bulunmamasına karşın İzmir nöbetçi 1 nolu Sulh Ceza Hâkimliği sıfatı ile talepleri değerlendirerek karara bağladığı,

Ayrıca, şüpheliler müdafininin 01/02/2015 tarihli, aynı soruşturma dosyasında İzmir 3 nolu Sulh Ceza Hâkimliğinin 17/12/2014 tarih ve 2014/2055 değişik iş sayılı kararı ile hükmedilen şüpheli ve müdafininin dosya içeriğini inceleme ve belgelerden örnek alma yetkisinin kısıtlanması kararının kaldırılması taleplerini, CMK'nın 33/1 maddesinin açık hükmüne rağmen Cumhuriyet Savcısının bu konudaki görüşünü almadan 02/02/2015 tarih ve 2015/530 değişik iş sayılı karar ile hükme bağladığı,

489/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Bu haliyle yasanın hükümlerini dolanmak suretiyle yasanın vermediği bir yetkiyi kullandığı, diğer bir ifade ile yetki gasbında bulunduğu,

İzmir eski, hâlen Gaziantep Hâkimi (39766) Serdar ERGÜL'ün, aynı kararlara ilişkin hukuka aykırı işlemde bulundukları iddia olunan ve bu konuda haklarında soruşturma yürütülen şüpheli diğer kamu görevlilerinin müdafilerinin tahliye/yakalama/kısıtlama kararlarının kaldırılması gibi çok önemli taleplerinde görev almasının CMK'nın 24/1 ve devamı maddelerinde düzenlenen hâkimin tarafsızlığını tehlikeye düşürecek hal niteliğinde olduğu,

Sonuç olarak "suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olmak, kurulan suç örgütü faaliyetleri kapsamında; kişisel verileri hukuka aykırı olarak ele geçirmek ve kaydetmek, özel hayatın gizliliğini ihlal etmek, suç uydurma, iftira, kamu görevlisinin resmi belgede sahteciliği" suçlarından tutuklu olan emniyet mensuplarının tutuklanmalarına neden olan ve usulsüz olduğu iddia edilen iletişimin tespiti, dinlenilmesi ve kayıt altına alınmasına ilişkin kararların bir kısmında imzaları bulunan ilgili hakimnin aldığı kararla usulsüz dinlemelerin yapılmasına zemin oluşturduğu ve yine yukarıda zikredilen suçlardan tutuklu olan ve örgüt üyesi olarak yargılanan emniyet mensuplarının tahliye edilmeleri yolunda yetkisi bulunmamasına rağmen yoğun gayret sarfederek soruşturmaya konu tahliye/yakalama/kısıtlama kararlarının kaldırılmasına ilişkin kararları verdiği anlaşılmıştır.

13- Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2016/45 Esas Sayılı Dosyasında:

Silivri 7 No'lu Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu olarak bulunan Özgür BALCAN isimli kişinin 23/11/2011 tarihinde babasının vefat etmesi üzerine, 5275 sayılı yasanın 116/2 maddesi uyarınca cenaze izni talep ettiği, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nce aynı tarih ve 2011/749 D. İş sayılı karar ile "Dış güvenlik görevlisinin refakatinde yol süresi hariç iki gün süreyle cenazesine katılmasına izin verilmesine" karar verildiği, kararın aynı gün akşam saatlerinde UYAP sistemi üzerinden Silivri 7 No'lu Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğüne gönderildiği, bunun üzerine Cezaevi İdaresince Cezaevi Jandarma Tabur Komutanlığı'na sevk konulu yazı yazılarak, adı geçen tutuklunun 24/11/2011 tarihinde saat 09:00'da kurumdan alınarak izin bitimi 25/11/2011 tarihinde saat 16:00'da tekrar kuruma teslim edilmesinin istendiği, söz konusu yazıda Cezaevi Müdür Vekili Erdoğan ÜÇKUYULU ile Cumhuriyet Savcısı Mehmet KURT'un isminin bulunduğu, yazının Erdoğan ÜÇKUYULU tarafından imzalanarak Cumhuriyet Savcısının imzası bulunmadan Jandarma Komutanlığı'na gönderildiği, Cezaevi Jandarma Komutanlığı'nca da iznin acele olması ve daha önce de benzer şekilde uygulama yapılması sebebiyle imza eksikliğine rağmen sevk yazısının sevk planlaması yapılması amacıyla İl Jandarma Alay Komutanlığına gönderildiği ve hazırlanan yazının İl Jandarma Alay Komutan Yardımcısı Selahattin ACARA tarafından imzalanarak tekrar Cezaevi Jandarma Komutanlığı'na gönderildiği, yazının Cumhuriyet Savcısı Mehmet KURT ve Cezaevi Müdür Vekili Erdoğan ÜÇKUYULU tarafından gönderilen yazının tekrarı mahiyetinde olduğu ve tutuklunun 24/11/2011 tarihinde saat 09:00'da cezaevinden alınarak cenaze evine ve mezarlığa götürülmesinin, gece konaklamasının en yakın cezaevi olan Tekirdağ Kapalı Cezaevinde yapılıp ertesi gün sabah 08:00'da tekrar alınarak cenaze evine getirilmesinin, aynı gün yani 25/11/2011

490/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

tarhinde saat 16:00'da da yola çıkılarak Silivri Cezaevine dönölmesinin istendiğı, ayrıca sevke katılacak personel sayısı, araç plakası vb. detayların da yazıda yer aldığı, Özgür BALCAN'ın cenaze izni kullanması için Cezaevi İdaresi'nce yazılan müzekkerenin Cezaevi Jandarma Komutanlığı'na akşam saatlerinde ulaşması üzerine Cezaevi Jandarma Tabur Komutanı olan Ümit İLBAYI'nın Cumhuriyet Başsavcılığı ile irtibata geçtiğı ve tutuklunun geceyi cezaevinde mi yoksa cenaze evinde mi geçireceğini sorduğı, cezaevinden sorumlu diğeri Cumhuriyet Savcısı Necip DOĞAN'ın yanında İlçe Başsavcısının da olduğunu söyleyerek, tutuklunun geceyi cenaze evindegeçirmesini, Başsavcının talimatının da o yönde olduğunu söylediğı, Ümit İLBAYI'nın tutuklunun firar edebileceğini söyleyerek güvenlik açısından sıkıntı olabileceğini ve en yakın cezaevinde kalması gerektiğini, Jandarma Teşkilat Kanunu Yönetmeliğine göre de tutuklunun en yakın cezaevinde konaklaması gerektiğini hatırlattığı, Başsavcının kesen talimatının olduğunu söylenmesi üzerine bu konuda yazılı talimat verilmesini istediğı fakat yazılı talimat verilmeyeceğinin kendisine söylendiğı,

24/11/2011 tarihinde yazı doğrultusunda sabah saatlerinde tutuklunun Silivri Ceza İnfaz Kurumu'ndan alındığı, tutukluya Sevk Komutanı Önder KARGIN, Sevk Timi Görevlisi Mesut KÜÇÜKKAYA ve iki erin refakat ettiğı, aynı gün cenazenin bulunduğı Tekirdağ ili Muratlı İlçesine varıldığı ve Emniyet Müdürlüğü ekiplerinin de refakatiyle cenaze evine gidildiğı, daha sonra namaz, defin vb. vecibelerin yerine getirilmesinden sonra bir müddet daha cenaze evindekalındıktan sonra akşam vakitlerinde tutuklunun geceyi geçirmesi için Muratlı ilçesine 30 km uzaklıktaki Tekirdağ Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'na gidildiğı, 25/11/2011 tarihinde sabah saatlerinde tutuklunun tekrar Ceza İnfaz Kurumundan alınarak cenaze evine getirildiğı, evde taziye, mezarlık ziyareti gibi görevlerden sonra aynı gün saat 16:00 sıralarında Muratlı ilçesinden ayrılarak saat 17:25 sıralarında tutuklunun tekrar Silivri Ceza İnfaz Kurumu'na teslim edildiğı,

Tutuklu Özgür BALCAN'ın cenaze iznini kullanmasını müteakip cezaevinden sorumlu Cumhuriyet Savcısı Mehmet KURT'un Cezaevi Müdürü Dursun Şah ÖZYILMAZ'ı telefonla arayarak tutuklunun cenaze iznini nerede geçirdiğinin sorulmasını, bu konuda ifadesinin alınmasını istediğı, daha önce izin kullanan tutuklulara iznini nasıl ve nerede geçirdiğı, nerede kaldığı gibi sorular sorulmazken tutuklu Özgür BALCAN'a iznini nerede ve nasıl geçirdiğı, nerede kaldığı gibi hususların özellikle sorulduğı, bizzat Cumhuriyet Savcısı Mehmet KURT'un bu durumla ilgilendiğı, Dursun Şah ÖZYILMAZ'ın izinli olması sebebiyle Müdür Vekili Erdoğan ÜÇKUYULU tarafından Özgür BALCAN'ın mağdur sıfatıyla ifadesinin alındığı, Özgür BALCAN'ın izninin çok iyi geçtiğini, bir sıkıntı yaşamadığını, kendilerine ve Jandarma görevlilerine çok teşekkür ettiğini, herhangi bir şikayetin de olmadığını beyan etmesine rağmen cenaze izninde gecenin cenaze evi yerine cezaevindegeçirilmesi sebebiyle İstanbul İl Jandarma Komutanı Hüseyin KURTOĞLU, İl Jandarma Komutan Yardımcısı Selahattin ACARA, Cezaevi Tabur Komutanı Ümit İLBAYI, Sevk Bölük Komutanı Birol ŞİMŞEK, sevkte refakatle görevli Sevk Tim Komutanı Önder KARGIN ve Sevk Tim Görevlisi Mesut KÜÇÜKKAYA hakkında Silivri Cumhuriyet Savcısı Mehmet KURT tarafından Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma suçundan Silivri Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2011/7454 sırasında soruşturma başlatıldığı,

Cezaevi Müdür Vekili tarafından imzalanıp Cumhuriyet Savcısının imzası olmadan Jandarma

491/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Komutanlığı'na gönderilen yazının daha sonra bilinmeyen bir tarihte Cumhuriyet Savcısı Mehmet KURT tarafından imzalanıp yazıdaki 16:00 ibaresinin de üstü çizilerek Cumhuriyet Savcısı tarafından paraflandığı, bu yazının daha sonra bir şekilde soruşturma dosyasına girdiği, fakat yazıdaki 16:00 ibaresinin üstü karalanmak suretiyle paraflanmakla birlikte tarih kısmının yine aynı kaldığı,

Jandarma görevlilerinin Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü'nün yazdığı yazı doğrultusunda uygulama yaptıkları, her ne kadar yazıdaki saat 16:00 ibaresi çizilerek paraflanmış ise de; bu yazının Jandarma Komutanlığı'na gönderilmediği, kaldı ki gönderildiği kabul edilse dahi sonucun değişmeyeceği, zira yazıdaki tarih kısmının aynı kaldığı, yazı doğrultusunda Jandarma görevlilerinin tutuklu Özgür BALCAN'ı 25/11/2011 tarihinde Silivri Ceza İnfaz Kurumuna teslim ettikleri, hal böyle iken Cumhuriyet Savcısı Mehmet KURT tarafından Jandarma Görevlilerince kendi talimatına göre hareket edilmesine rağmen Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma suçundan Jandarma görevlileri hakkında haksız yere soruşturma yapılarak kamu davası açıldığı,

Dosyanın incelenmesinde, İstanbul İl Jandarma Alay Komutanı Hüseyin KURTOĞLU'nun evrakların hiç birisinde imzasının olmadığı gibi tutuklu Özgür BALCAN'ın cenaze izninde gece konaklamasına cezaevinde yapılmasına dair emir ve talimat verdiğine dair de herhangi bir delil ve beyan bulunmadığı, buna rağmen soruşturmaya dahil edilerek hakkında kamu davası açıldığı,

Cumhuriyet Savcısı Mehmet KURT tarafından yürütülen soruşturma sonucunda "Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma" suçundan İstanbul İl Jandarma Komutanı Hüseyin KURTOĞLU ve diğer görevliler hakkında Cumhuriyet Savcısı Mehmet KURT tarafından 28/02/2012 tarihinde kamu davası açıldığı, soruşturma yürütüldüğü tarihte Cumhuriyet Başsavcısının Ali İŞGÖREN olduğu, kamu davasının Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2012/88 Esas sırasında görüldüğü, bu mahkemenin müstemir yetkili hâkiminin Zühal İŞGÖREN olduğu, 14/03/2012 tarihinde iddianamenin kabulüne bu hâkim tarafından karar verilerek, aynı tarihli tensip zaptının ve 17/04/2012 tarihinde görülen ilk duruşmasının Hakim Zühal İŞGÖREN tarafından yapıldığı, ilk duruşmada sanıklar tarafından eylemin idari görev olduğu, 4483 sayılı yasa uyarınca soruşturma izni alınması gerektiği belirtilerek, bunun için durma kararı verilmesinin talep edildiği, bu savunma ve beyanların soruşturma aşamasında da müteaddit kez tekrarlandığı, durma kararı verilmeyerek davaya devam edilmesi üzerine mahkeme Hâkimi Zühal İŞGÖREN'in Başsavcı'nın eşi olduğu, davanın da Sanık Hüseyin KURTOĞLU'na karşı duyulan kişisel husumet sebebiyle açıldığı gerekçesiyle tarafsız olunamayacağından "Hâkimin Reddi"nin talep edildiği, bunun üzerine duruşmaya son verilerek red talebi konusunda karar verilmek üzere dosyanın Ağır Ceza Mahkemesine gönderildiği ve Silivri Ağır Ceza Mahkemesi'nce 30/04/2012 tarih ve 2012/511 D. İş sayılı kararla talebin reddedildiği ve itirazın da yine Çorlu Ağır Ceza Mahkemesine reddedildiği, "Hâkimin Reddi" talebi reddedilmesine rağmen 17/04/2012 tarihli ilk celseden sonraki tüm duruşmaların Hâkim Ahmet TÜRKERİ tarafından yapıldığı, Hâkim Zühal İŞGÖREN'in müstemir yetkili olarak kendi mahkemesine açılan davaya sebepsiz yere bakmaktan kaçındığı, mahkemelerin görev ve yetkisinin kanunla belirlendiği, Hâkim Zühal İŞGÖREN' in mevzuat hükümlerine aykırı şekilde Anayasa'da da ifadesini bulan "Tabii Hâkim" ilkesine aykırı davranarak görevini yapmadığı, eylemin idari görev kapsamında bulunmasına rağmen 4483 Sayılı Yasa uyarınca izin alınmadan Cumhuriyet Savcısı Mehmet KURT tarafından düzenlenen iddianamenin

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

CMK'nın 174. Maddesi uyarınca iade edilmesi gerekirken Hâkim Zühal İŞGÖREN tarafından 14/03/2012 tarihinde iddianamenin kabulüne karar verildiği, ayrıca iddianame kabul edildikten sonra da CMK' nın 223/8 maddesinde belirtilen mevzuat hükümleri çerçevesinde "Türk Ceza Kanununda öngörülen düşme sebeplerinin varlığı ya da soruşturma veya kovuşturma şartının gerçekleşmeyeceğinin anlaşılması hallerinde, davanın düşmesine karar verilir. Ancak, soruşturmanın veya kovuşturmanın yapılması şarta bağlı tutulmuş olup da şartın henüz gerçekleşmediği anlaşılırsa; gerçekleşmesini beklemek üzere, durma kararı verilir. Bu karara itiraz edilebilir." şeklindeki yasal düzenleme uyarınca durma kararı vermesi gerekirken ve bu husus sanıklar ve müdafileri tarafından müteaddit kez talep edilmesine rağmen durma kararı vermeyerek mevzuat hükümlerine aykırı davrandığı, 08/05/2012 tarihinde 2. celsenin, 19/06/2012 tarihinde 3. celsenin, 22/06/2012 tarihinde 4. celsenin, 26/06/2012 tarihinde 5. celsenin, 27/06/2012 tarihinde ise 6. celsenin Hâkim Ahmet TÜRKERİ tarafından yapıldığı, kararın da 27/06/2012 tarihli 6. celsede verildiği, Ahmet TÜRKERİ'nin duruşmalara Komisyon Başkanı Hâkim Onur ÇOĞAN'ın görevlendirmesi ile çıktığı, Onur ÇOĞAN'ın mahkemenin müstemir yetkili Hâkiminin Zühal İŞGÖREN olmasına, davada bir kısım sanıklar tarafından adı geçen Hâkimin reddi talebinin merci Silivri Ağır Ceza Mahkemesince reddedilmesine, dolayısıyla Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesindeki tüm iş ve işlemlere mahkemenin müstemir yetkili hâkimi olan Hâkim Zühal İŞGÖREN'in bakması gerekmesine rağmen, Hâkim Ahmet TÜRKERİ'nin Silivri'de görev yaptığı sürede 1. Sulh Ceza Mahkemesi müstemir yetkisi taşımasına, adliye görev yapan diğer hâkimlerin yetkilendirme tarihlerinde daha müsait olmalarına rağmen, ısrarla söz konusu dosyanın yargılamasının yapıldığı Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesine Hâkim Ahmet TÜRKERİ'ni yetkilendirdiği gibi, 22/06/2012 tarihinde Hâkim Zühal İŞGÖREN'in Silivri 1. Asliye Hukuk Mahkemesine görevlendirildiğinden bahisle anılan dava dosyasının mağdurunun beyanının alınması hususunda da Hâkim Ahmet TÜRKERİ'ni görevlendirdiği,

Hâkim Ahmet TÜRKERİ'nin İstanbul İl Jandarma Komutanı Hüseyin KURTOĞLU'nun en üst dereceli kolluk amiri olduğu, dolayısıyla isnat olunan suçun adli görev kapsamında olduğunun değerlendirilmesi halinde CMK'nın 161/5 maddesi mucibince hakimlerin görevlerinden dolayı tabi olduğu yargılama usulünün uygulanacağı, bu kapsamda 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununa göre Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'ndan izin alınması gerektiği, eylemin idari görev kapsamında kaldığının değerlendirilmesi halinde ise 4483 Sayılı Yasa uyarınca ilgili merciiden soruşturma izni alınması gerektiği, eylemin idari görev kapsamında bulunmasına rağmen 4483 Sayılı Yasa uyarınca izin alınmadan Cumhuriyet Savcısı Mehmet KURT tarafından açılan kamu davasında CMK' nın 223/8 maddesinde "Türk Ceza Kanununda öngörülen düşme sebeplerinin varlığı ya da soruşturma veya kovuşturma şartının gerçekleşmeyeceğinin anlaşılması hallerinde, davanın düşmesine karar verilir. Ancak, soruşturmanın veya kovuşturmanın yapılması şarta bağlı tutulmuş olup da şartın henüz gerçekleşmediği anlaşılırsa; gerçekleşmesini beklemek üzere, durma kararı verilir. Bu karara itiraz edilebilir." şeklindeki yasal düzenleme uyarınca "durma kararı" vermesi gerekirken ve bu husus sanıklar ve müdafileri tarafından talep edilmesine rağmen durma kararı vermeyerek yargılamaya devam ettiği ve geçici olarak çıktığı Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde mevzuat hükümlerine ve mesleki teamüllere de aykırı şekilde karar verdiği, duruşma tarihlerine bakıldığında tarihlerin birbirine çok yakın olduğu, çok kısa süre içerisinde karar verilmesinin amaçlandığının açıkça belli olduğu,

493/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Yargılama sonucunda Hâkim Ahmet TÜRKERİ tarafından İl Jandarma Komutanı Hüseyin KURTOĞLU, İl Jandarma Komutan Yardımcısı Selahattin ACARA, Cezaevi Jandarma Tabur Komutanı Ümit İLBAYI ve Cezaevi Sevk Bölük Komutanı Birol ŞİMŞEK hakkında Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma suçuna azmettirmeden alt sınırdan uzaklaşılma suretiyle takdire ve teşdiden 2 yıl 6 ay sonuç hapis cezası verildiği, azmettirme durumunda uygulama yeri olmayan ve TCK'nın 37/1 maddesinin uygulandığı hallerde uygulanabilecek olan TCK'nın 109/3-b maddesinin de (Birden fazla kişi tarafından birlikte) artırım sebebi olarak uygulandığı, Sevk Tim Komutanı Önder KARGIN ve Sevk Tim Görevlisi Mesut KÜÇÜKKAYA hakkında ise Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma suçundan alt sınırdan sonuç 1 yıl 8 ay hapis cezası verilerek bu cezaların ertelendiği, Yargıtay 14. Ceza Dairesinin 13/06/2013 tarihli bozma kararında da belirtildiği üzere kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçunun yasal unsurlarının bulunmamasına ve sanıkların suç işleme kasıtlarının olmamasına rağmen sanıklar hakkında haksız yere mahkumiyet kararı verildiği, herhangi bir yasal gerekçe de belirtilmeden soyut gerekçelerle cezaların alt sınırdan uzaklaşarak verildiği, bu haksız yere verilen mahkumiyet sonucunda İstanbul İl Jandarma Alay Komutanı Hüseyin KURTOĞLU'nun isminin o yıl YAŞ toplantılarında Generalliğe terfi edecekler listesinin üst sıralarında bulunmasına rağmen mahkumiyet dolayısıyla terfi edememesine neden olduğu, TCK' nın 109/1 maddesinde düzenlenen Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma suçunun cezasının alt sınırının 1 yıl hapis olduğu, aynı maddenin 3. fıkrasındaki hallerin mevcut olması durumunda cezanın bir kat artırılacağına düzenlendiği, bu durumda cezanın alt sınırdan verilmesi durumunda 1 yıl hapis cezası olacağı, 109/3 maddesine göre artırım yapıldığında ise cezanın 2 yıl hapis cezası olacağı, verilen mahkumiyet kararında da uygulandığı üzere TCK'nın 62.maddesinin uygulanması durumunda ise cezanın 1 yıl 8 ay hapis cezası olacağı, dolayısıyla TCK ve CMK'da düzenlenen "Erteleme" ve "Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması" durumlarının söz konusu olabileceği, bu sebeple özellikle "Erteleme" ve "Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması" kapsamında kalmaması için cezanın yasal olmayan soyut gerekçelerle alt sınırdan uzaklaşarak verildiği izlenimi oluştuğu, hâkimlerin bağımsız ve tarafsız olması gerektiği, hertürlü önyargıdan, siyasal, etnik, mezhepsel vb. düşüncelerden kendini soyutlaması gerektiği, Hâkim Ahmet TÜRKERİ'nin TCK, CMK ve 4483 Sayılı Kanun hükümleri ile mesleki teamüllere aykırı hareket ettiğinin sabit olduğu, söz konusu Silivri 2.Asliye Ceza Mahkemesinin 2012/88 esas, 2012/408 karar sayılı dosyasının sanıklar müdafileri tarafından temyiz edilmesi üzerine dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına geldiği, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının dosyada mevcut cevabi yazılarından ve UYAP çıktılarından da görüleceği üzere dosyanın 19/11/2012 tarihinde saat 12:03' te 34013 sicil numaralı Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Mazlum BOZKURT'a tevzi edildiği, 04.01.2013 tarihinde Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Mazlum BOZKURT'un 1511058 numaralı liste ile tevzisi yapılan dosyayı teslim aldığı ve teslim aldığı aynı gün yani 04/01/2013 tarihinde dosyaya ait tebliğnameyi hazırladığı ve aynı tarihte yani 04/01/2013 tarihinde 1561477 numaralı liste ile 14. Bölüme dosyayı teslim ettiği,

Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Mazlum BOZKURT'un Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığında görevli olduğu 09/10/2012 - 09/01/2013 tarihleri arasında kendisine tevzi edilen 199 adet dosyadan 198 adetinin 5. Bölümden, sadece 1 dosyanın ise 14. Bölümden tevzi edildiği, söz konusu 1 dosyanın 2012/266638 tebliğname numaralı Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesine ait 2012/88 Esas 2012/408

494/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

karar sayılı dosya olduğu, bu durumun bu dosyanın özel olarak Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Mazlum BOZKURT'a tevzi edildiği izlenimi uyandırdığı,

Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Mazlum BOZKURT'un sanıklar ve müdafilerinin gerek soruşturma ve kovuşturma aşamasında, gerekse temyiz dilekçelerinde ayrıntıları ile ve sayfalarca ileri sürdükleri dosyadaki hukuksuzluklara ilişkin temyiz sebeplerini irdilemeden, dosya içeriği ile bağdaşmayacak şekilde, somut olaya ilişkin hiçbir konuya temas etmeden, dosya kapsamını göz önünde bulundurmadan, dosyayı teslim aldığı aynı gün matbu bir şekilde yazıldığı veya kopyalandığı izlenimi uyandıran biçimde *"Yukarıda özet bilgileri yazılı dosya incelendi. Yapılan yargılamaya, dosya içeriğine, karar yerinde incelenerek tartışılan hukuken geçerli ve elverişli kanıtlara, mahkemenin kovuşturma sonucunda oluşan inanç ve takdirine, suçun niteliğine uygun kabul ve uygulamasına ve kararın gerekçesine göre, sanıklar müdafilerinin yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddiyle, usul ve yasalara uygun görülen hükümlerin ONANMASI, talep ve dosya tebliğ olunur"* şeklinde tebliğname düzenleyerek mevzuat hükümlerine aykırı davrandığı, Mazlum BOZKURT tarafından düzenlenen tebliğnameden sonra Yargıtay 14. Ceza Dairesinin 21/03/2013 tarih ve 2013/259 Esas 2013/3060 sayılı kararıyla Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2012/88 Esas sayılı kararının düzeltilerek onanmasına karar verildiği, Ceza Dairesi Başkanının karara ayrıntılı olarak ve tüm hukuksuzlukları gözönüne sererek muhalif kaldığı, karardan sonra 15/05/2013 tarihinde Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nca bu karara itiraz edildiği, itiraz eden Cumhuriyet Savcısının Mehmet Reis KOCA olduğu, Mehmet Reis KOCA'nın sanıkların suç işleme kastının bulunmadığı ve atılı suçun unsurlarının oluşmadığı, bu nedenle sanıkların beraatine karar verilmesi gerektiği gerekçesiyle anılan Daire Başkanının ayrıntılı karşı oyunda da belirtilen şekilde kararın bozulmasına karar verilmesi talebiyle itiraz etmek yerine, sanıklar Hüseyin KURTOĞLU, Selahattin ACARA, Ümit İLBAYI ve Birol ŞİMŞEK ile ilgili olarak hürriyeti tahdit suçunun oluştuğunda, soruşturma izni alınmasına gerekmediğinde isabetsizlik bulunmadığı, ancak bu sanıklar hakkında TCK.109/3-b maddesinin artırım sebebi olarak uygulanmasının ve temel cezanın teşdiden belirlenmesinin yasaya aykırı olduğu, keza sanıklar Önder KARGIN ve Mesut KÜÇÜKKAYA bakımından eksik araştırma sonucu ceza verildiği gerekçeleriyle göstermelik olarak itiraz ettiği, itiraz üzerine Yargıtay 14.Ceza Dairesi'nin Başkan haricinde farklı bir heyet ile 13/06/2013 tarihinde oybirliğiyle itirazın kabulüne karar vererek, "suçun yasal unsurlarının oluşmadığı ve sanıkların suç işleme kasıtlarının bulunmadığı" gerekçesiyle kararın bozulduğu, bozma üzerine Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesin'ce 2013/235 esasını alan dosyada bozmaya uyularak 18/07/2013 tarihinde tüm sanıkların beraatine karar verildiği, beraat kararını veren hâkimin ilk kararı veren Hâkim Ahmet TÜRKERİ olmadığı, Hakim Mehmet Uğur HANÇERLİ olduğu, Cumhuriyet Savcısı Burhanettin ÖZTÜRK' ün; Silivri 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2012/88 esas sayısına kayden görülen dava sonunda, müştekinin 2 sene 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına dair 2012/408 sayılı kararın, usul yönünden adı geçen eyleminin idari görev kapsamında kaldığının değerlendirilmesi halinde 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri uyarınca izin alınması; eylemin adli görev kapsamında kaldığının değerlendirilmesi durumunda ise CMK. 161/5. maddesinin son cümlesindeki "...en üst dereceli kolluk amirleri hakkında ise, hâkimlerin görevlerinden dolayı tâbi oldukları yargılama usulü uygulanır." amir hükmü uyarınca Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'ndan izin alınması gerekmesi, esas yönünden de suçun yasal

495/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

unsurlarının oluşmaması ve sanığın suç işleme kastının bulunmaması gerekçesiyle beraat kararı verilmesi gerektiği sebepleriyle usul ve esas yönünden bozulması talebiyle temyiz yasa yoluna başvurusu gerekirken, anılan kararı temyiz etmediği,

Olay tarihinde İstanbul İl Jandarma Komutanı olan Hüseyin KURTOĞLU'nun 2012 yılında görüşülecek YAŞ toplantılarında Generalliğe terfi edecekler listesinde isminin üst sıralarda olmasına rağmen Mehmet KURT tarafından başlatılan haksız ve hukuka aykırı soruşturma dolayısıyla terfi edemediği, Albay Hüseyin KURTOĞLU'nun yerine Generalliği terfi eden kişinin Hamza CELEPOĞLU olduğu, bu kişinin Adana Jandarma Bölge Komutanlığı yaptığı dönemde ülkemizi zor durumda bırakmayı amaçlayan MİT'e ait tırların durdurulması olayının gerçekleştiği ve Hamza CELEPOĞLU'nun da bu işin içinde olduğu ve bu olay sebebiyle tutuklandığı, olay zamanında Silivri Cumhuriyet Başsavcısının Ali İŞGÖREN olduğu ve bilgisi dahilinde söz konusu soruşturmanın Mehmet KURT tarafından yürütüldüğü ve kamu davasının açıldığı, Hakim Zühal İŞGÖREN'in soruşturmadaki usulsüzlükleri gözardı ederek iddianameyi kabul ettiği, Adli Yargı Adalet Komisyonu Başkanı Onur ÇOĞAN'ın mevzuata ve teamüllere aykırı şekilde Hakim Ahmet TÜRKERİ'yi yetkilendirdiği, Ahmet TÜRKERİ tarafından hukuka aykırı şekilde karar verildiği ve bu hukuka aykırı kararın Cumhuriyet Savcısı Burhanettin ÖZTÜRK tarafından görmezden gelinerek temyiz edilmediği, kararın sanıklar ve müdafileri tarafından temyiz edilmesi üzerine Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Mazlum BOZKURT tarafından hukuka aykırı şekilde onama talep eden tebliğname yazıldığı ve Yargıtay 14. Ceza Dairesinin başkan haricindeki üyeleri tarafından kararın hukuka aykırı şekilde onandığı, olayın ve hukuksuzlukların kamuoyunda gündeme gelmesi üzerine, Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Mehmet Reis KOCA tarafından dosyadaki hukuka aykırılıklar gözardı edilerek göstermelik olarak karara itiraz edildiği, bu şekilde planlı ve sistemli bir biçimde, bir organizasyonun parçası olarak örgütlü şekilde hareket edilerek askeriyede kendinden olanlara yer açmak ve kendinden olmayanları bertaraf etmek amacıyla aldıkları emri uygulamaya koydukları izlenimi verir şekilde hareket edilerek hukukun adeta sopa olarak kullanıldığı görülmüştür.

14- Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/76 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında:

Hatay İl Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğünde Jandarma Astsubay çavuş olarak görevli Halil ALP'in, HTS kayıtlarının tetkikinde ihbardan bir dakika önce saat 15:28:06'da görüştüğü tespit edilen Hatay İl Jandarma İstihbarat Müdürlüğünde görevli Üsteğmen Gökhan BAKIŞKAN ile irtibatlı olarak, Antakya köprübaşı mevkiinde ankesörlü telefonda kendisini Tahir KARA olarak tanıtır sıradan bir ihbar görüntüsü vererek, ismini vermediği terör örgütüne ait silahların, plakasını verdiği araçlar içerisinde Hatay'ın Reyhanlı, Kırıkhan ve İslâhiye ilçeleri üzerinden Kilis iline götürüleceği şeklinde Jandarma 156 çağrı hattını saat 15:29:57 de arayarak ihbarda bulunduğu, akabinde Hatay İl Jandarma Komutanlığı Asayiş Şube Müdürlüğü 156 Harekât Merkezi İşlem Astsubayı olarak görev yapan Mehmet Mansur AVCI ve Ahmet AKDAĞ tarafından söz konusu ihbarın Emniyet birimleri ve Jandarmanın diğer birimlerine hemen haber verildiği, aynı zamanda saat: 16:00 da ihbar bilgisinin Kırıkhan İlçe Jandarma Komutanlığı 156 Harekât Merkezine de iletiliği, Kırıkhan İlçe Jandarma Komutanlığı 156 Harekât Merkezinde görev yapan astsubaylar Halil İbrahim KAPLAN ve Mahmut

496/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

GÖÇER'in beyanlarına göre verilen ihbar bilgisinde sadece tır'ın silah yüklü olduğunun belirtildiği bunun dışında El Kaide veya benzeri herhangi bir örgüte ait olduğu ya da gönderildiğine dair bir açıklamanın yapılmadığı, alınan ihbar bilgisi görevli astsubay tarafından Kırıkhan İlçe Jandarma Bölük Komutanlığında Merkez Karakol Komutanı olarak görev yapan Cemil ÇELİK'e iletildiği, bu sırada MİT'e ait tır ve ona eşlik eden aracın Hatay Emniyet Müdürlüğü Bölge Trafik Şube Müdürlüğünde görev yapan Atilla BOZAK tarafından ihbardan kısa bir süre sonra durdurulduğu, yapılan kimlik kontrolünde ilgililerin MİT mensubu olduklarını gösteren kimliklerini ibraz etmeleri üzerine adı geçen polis memuru tarafından serbest bırakıldıkları ve durumdan Hatay Trafik Şube Müdürlüğünün haberdar edildiği, Hatay Trafik Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından da Hatay Jandarma 156 Harekât merkezine konu hakkında saat 16:47'de bilgi aktarıldığı, bunun üzerine 156 Harekât merkezinde görevli Mehmet Mansur AVCI tarafından bu bilginin 16:48 itibarıyla Kırıkhan İlçe Jandarma Komutanlığı dâhil diğer tüm jandarma birimlerine haber verildiği, bu arada Kırıkhan Merkez Karakol Komutanı Cemil ÇELİK tarafından Reyhanlı istikametinden Kırıkhan istikametine doğru silah yüklü bir tır ve ona öncülük eden Fiat Linea marka bir aracın gittiği yönündeki ihbar bilgisinin İlçe Jandarma Komutanı Kubilay AYVAZ'a haber verildiği, Cemil ÇELİK'in aynı zamanda hazırlanarak tır ve aracın seyir halinde bulunduğu istikamete doğru hareket ettiği ve araçların yanına vardığında polis ekiplerinden bu şahısların MİT personeli olduğunu kesin olarak öğrendiği ve araçların MİT'e ait, personelin de MİT personeli olduğu bilgisini İlçe Jandarma Komutanı Kubilay AYVAZ'a ilettiği, bu sırada Jandarma Üstçavuş İsmail DEĞİRMEN'in nöbetçi savcı Yunus ALKAN'ı arayarak ihbar ve gelişmeler hakkında bilgi verdiği, tırın MİT'e ait olduğunun Kırıkhan Nöbetçi Savcısı Yunus ALKAN'a bildirilmesinin ardından Yunus ALKAN'ın meslekte yeni olması nedeniyle durumu Kırıkhan Cumhuriyet Başsavcısı Yaşar KAVALCIOĞLU'na ilettiği, başsavcının talimatı ile önce gözaltına alma ve arama kararı talep yazısı hazırlanması emri verdiği, Kırıkhan Cumhuriyet Başsavcısı Yaşar KAVALCIOĞLU'nun Adana TMK 10. madde ile görevli Cumhuriyet Savcısını aramasının ardından Nöbetçi Cumhuriyet Savcısı Yunus ALKAN'ı yönlendirip Adana TMK 10. madde ile görevli savcılığın yetkili olduğunu belirterek arama kararını vermekten vazgeçirdiği, İsmail DEĞİRMEN'in talep yazısını hazırlayıp nöbetçi savcının yanına gittiği, nöbetçi savcının olayın artık kendi sorumluluğunda olmadığını, Adana TMK 10. madde ile yetkili savcının yetkili olduğunu belirtmesi üzerine görevlinin "Kırıkhan" ibaresini daksilleyip "Adana" ibaresini ekleyerek Adana TMK 10. madde ile yetkili savcılığa faksla gönderdiği, arama kararını Adana savcılığından tekrardan faksla alıp olay yerine gittiği, İlçe Jandarma Komutanı Kubilay AYVAZ olay yerine gittiğinde MİT personeli ile tanışık çıkmaları nedeniyle bir süre sohbet ettikleri, bir kısım Jandarma görevlileri araçların MİT'e ait, personelin de MİT personeli olduğunun kesinleşmesine rağmen neden arama ve MİT'çilerin gözaltına alınma kararının verildiği, yine tır'ın aranmasında neden bu kadar ısrar edildiği konusunda şüpheye düştüklerini belirttikleri, Kırıkhan İlçe Jandarma Komutanı Kubilay AYVAZ olay yerine gittiğinde Kırıkhan başsavcısı Yaşar KAVALCIOĞLU ile Hatay İstihbarat Şube Müdürlüğünden Şube Müdürü Mehmet FIRAT, Gökhan BAKIŞKAN, Hayati ÖZCAN ve ismini bilmediği bir uzman çavuşun olduğu, nöbetçi savcının daha sonra olay yerine geldiği ve bir müddet sonra MİT personeli ile görüştüğü, MİT personelinin kendilerinin özel bir kanuna tabi olduklarını belirterek arama yapılamayacağına dair tabi oldukları Kanun maddelerini gösterdikleri, hatta Kubilay Yüzbaşının da bu kanun metnini nöbetçi

497/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

savcı ve yanındakilere gösterdiği, nöbetçi savcı Yunus ALKAN'ın Özcan ŞİŞMAN ile telefonla görüşmesi esnasında bu durumu kendisine söylediği, Özcan ŞİŞMAN'ın ise cevaben "kim söylüyor bunu" diyerek bunun doğru olmadığını ifade ettiği, Kubilay AYVAZ'ın bir defa Cumhuriyet Başsavcısı Yaşar KAVALCIOĞLU'na ait, iki defa da Gökhan BAKIŞKAN'a ait cep telefonu ile Savcı Özcan ŞİŞMAN ile konuştuğu, Özcan ŞİŞMAN'ın bu konuşmalarda tır'ın güvenli bir yere çekilmesi, olayın adli bir olay olduğu, kim ararsa arasın etkilerinde kalınmaması ve bakan dahil kimsenin telefonlarına cevap verilmemesi talimatlarını verdiği, Yaşar KAVALCIOĞLU'nun tır'ın aranması yönünde teşebbüste bulunduğunu, ancak MİT görevlilerinin tır'ın aranmasına müsaade etmedikleri, bu süreçte Hatay Cumhuriyet Başsavcısı Bestami TEZCAN'ın Kırıkhan Cumhuriyet Başsavcısı Yaşar KAVALCIOĞLU ile 11 kez kendi telefonundan, ulaşamayınca 2 kez de nöbetçi Cumhuriyet savcısının telefonu üzerinden görüşme yaptığı, kendisine, yapılan işlemin doğru olmadığını ve yasalara aykırı olduğunu, TMK 10. madde ile görevli Cumhuriyet savcısının yetkisiz olduğunu, bu nedenle talimatı gereğince hareket etmemesi gerektiğini, ayrıca mahkemece verilen bir arama kararı yoksa burada gecikmesinde sakınca bulunan bir hal olmaması nedeniyle yetkili Cumhuriyet savcısının verdiği arama kararının yasal olmadığını, verdiği şifahi talimatın da kendisini bağlamayacağını, söz konusu tavrını devam ettirmesi durumunda bunun hukuki sorumluluk doğuracağını, yapılan işlemlerin usul ve yasaya uygun olmadığını defalarca hatırlattığı, ancak Yaşar KAVALCIOĞLU'nun buna rağmen kolluğu koordine ederek araçların başında beklediği, Adana TMK 10. madde ile görevli Cumhuriyet Savcısı Özcan ŞİŞMAN'ın, olay yerine gelinceye kadar şahısları ve araçları gözetim altında bulundurmak sureti ile olayın gerçekleşmesine doğrudan katkı sağladığı, yine kendisine Hatay Cumhuriyet Başsavcısı Bestami TEZCAN'ın "Sen ne yapıyorsun, tırların başında mı bekliyorsun, savcının Adana'dan gelmesine kadar araçları kasıtlı olarak bilerek tutuyorsun, açıkça bu hukuka aykırı bir eylemdir. Yasa hükmü bu kadar açık olmasına rağmen neden bu şekilde davranıyorsun. Kastın nedir?" demesi üzerine, Yaşar KAVALCIOĞLU'nun "Hukuki sonuçlarına katlanırım" şeklinde kendisine cevap vererek tutumunu sürdürdüğü, Adana TMK 10. madde ile yetkili Cumhuriyet Savcısının olay yerine gelmesinin beklenildiği sırada Hatay Valiliğince gönderilen "MİT görevlilerinin bağlı oldukları 2937 sayılı Kanuna göre personelin özel statüleri ve doğrudan Başbakanlık Makamına bağlı olarak çalışmaları dolayısıyla usulüne uyulmaksızın alıkonulmamaları" konulu emrin Kırıkhan Kaymakamlığı Yazı İşleri Müdürü Muhammet ŞAHİN tarafından olay yerine getirilerek Kubilay AYVAZ'a verildiği, bu emir üzerine olay yerinde bulunan Kırıkhan İlçe Jandarma Komutanlığına bağlı tüm unsurların İlçe Jandarma Komutanlığı merkezine çekilme emrinin verildiği, bu arada tır'ın hareket ettiği, bunun üzerine Başsavcı Yaşar KAVALCIOĞLU'nun "Bir yere gidemezsiniz. Şuanda burada suç işleniyor" dediğini, bunun üzerine Kubilay AYVAZ'ın tır'ın tekrar durdurulması emrini verdiği, bu esnada Yaşar KAVALCIOĞLU ile MİT personeli arasında münakaşa yaşandığı, Cumhuriyet Başsavcısı Yaşar KAVALCIOĞLU'nun "Buranın kralı benim, sizler de benim kölemsiniz, herkes benim dediğimi yapacak" dediğini, MİT personelinin tepki göstermesi ve Kubilay AYVAZ'ın uyarısı üzerine Yaşar KAVALCIOĞLU'nun MİT personelinden özür dileyerek "Hepimiz köleyiz, hepimiz devletimizin kölesiyiz, hizmetkârıyız" dediğini, akabinde Kubilay AYVAZ'ın emrine istinaden Kırıkhan İlçe Jandarma birliklerinin olay yerinden ayrıldığı, olay yerinden ayrılan tır'ın Yaşar KAVALCIOĞLU'nun talimatıyla Hatay İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Gökhan BAKIŞKAN

498/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ve Mehmet FIRAT tarafından araçla takip edilerek durmasının sağlandığı, Kırıkhan Jandarma ekiplerinin tır'ın ikinci kez durdurulduğu yere gelmediği, Özcan ŞİŞMAN'ın Adana'dan hareket etmesinden önce MİT hukuk dairesinde hukuk müşaviri olan Ulvi CANİKLİ isimli kişi tarafından saat 17:00 sıralarında cep telefonu ile aranarak tır'ın kendilerine ait olduğunu, MİT Kanununa göre soruşturma izni olmadan araçta arama yapılamayacağını, usulsüz işlem yapıldığını belirttiği, Cumhuriyet savcısı Özcan ŞİŞMAN'IN hukuk müşavirine cevaben bu şekilde konuşmaya devam etmesi halinde hakkında soruşturmayı etkilemeye teşebbüsten işlem yapacağını söylediği, saat 21:00 sıralarında Cumhuriyet savcısı Özcan ŞİŞMAN'ın olay yerine geldiği ve gelir gelmez TEM Şube ekiplerine hitaben "bu şahıslar gözaltına alınsın, bunlara kelepçe takın, arama yapmalarına engel olun toplayın cep telefonlarını" şeklinde talimat verdiği, o sırada tır'ın kasasını açtırmak istediğinden dolayı MİT personelinin tırın arka kapısı önünde set oluşturduğu, MİT personelinin aracı açtırmayacaklarını, bunun suç olduğunu, Başbakanın izni ile ancak açtırabileceklerini savcı Özcan ŞİŞMAN'a ilettikleri, savcı Özcan ŞİŞMAN'ın aracın kilidinin anahtarının verilmesini istemesine rağmen talebi karşılanmayınca çilingir bulunması için talimat verdiği ve bu yönde girişimlerde bulunduğu, daha sonra Valilikten gelen talimatlar sonucunda saat 22:00 sıralarında tüm jandarma ve emniyet birimlerinin olay yerini terk ettiği, akabinde Hatay İstihbarat Şube Müdürlüğü personelinin de olay yerinden ayrıldığı ve böylelikle tırı arama girişiminin teşebbüs aşamasında kaldığı,

19/01/2014 tarihli tırların aranması ile sonuçlanan olaylar aşağıdaki şekilde cereyan ettiği,

Ankara İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün uyuşturucu madde ticareti ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu kapsamındaki önleme dinlemesi adı altında toplam 29 kişiye ait 42 telefon numarasının Ankara 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin (TMK 10 madde ile Yetkili) 2014/51, 2014/122, 2014/144 teknik takip numaralı kararlarıyla iletişimin ve sinyal bilgilerinin tespiti (telefonların dinlenmesi) kararları alındığı, söz konusu kararlarda geçen dinlemelerin Jandarma Yüzbaşı Hakan GENÇER, Jandarma Kıdemli Çavuş Gültekin MENGE, Jandarma Kıdemli Çavuş Mahmut ÖZCAN, Uzman Çavuş Cumali KATIRCI, Uzman Çavuş Ahmet YÜKSEL ve Uzman Çavuş Hasan ÜLKER tarafından gerçekleştirildiği, Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanlığı'nın 27/03/2014 tarih ve 2014/178 – 55643277 sayılı yazısı ile söz konusu dinleme kararlarından 2014/144 sayılı karardaki iki kişinin, 2014/51 sayılı karardaki bir kişinin, 2014/122 sayılı karardaki üç kişinin MİT Personeli olduğu, bir kişinin de MİT Personeli eşi adına kayıtlı telefon olduğu ve bu kişilerin tamamının soruşturmaya konu faaliyeti yürüten (yani Adana'da durdurulan tır'larla ilgili söz konusu faaliyeti yürüten) personel olduğunun ve bu telefonların da bu faaliyetlerde kullanıldığı, Ankara 13. Ağır Ceza Mahkemesinin sözü edilen kararları uyarınca 19/01/2014 günü MİT'in bu faaliyetinde görev alan 7 kişinin kullandıkları cep telefonlarının diğer şüpheli telefon numaraları arasına serpiştirmek suretiyle dinlendiği 07/01/2014 tarihinden itibaren faaliyetin detayı hakkında önceden bilgi sahibi olunduğu, bu bilgiler ışığında MİT personelinin, Ankara İl Jandarma İstihbarat Şubede görev yapan Hakan GENÇER, Gültekin MENGE, Ahmet YÜKSEL ve Cumali KATIRCI tarafından görev bölümlerine göre takibe alındığı, olayın bir gün öncesi gecesi yani 18/01/2014 günü saat 22.00 sıralarında Gültekin MENGE'nin Cumali KATIRCI ve Ahmet YÜKSEL'i evinden aldığı, Ahmet YÜKSEL'i Ankara İl jandarma Komutanlığında söz konusu faaliyette yer alan MİT personelinin telefonlarının takip edip

499/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

bilgi vermesi için ekranın başında bıraktığı, MİT'e ait tır'ların Ankara Esenboğa Havaalanından ayrılmasını müteakip Ahmet YÜKSEL'in Gölbaşı güzergâhında bekleyen Gültekin MENGE ve Cumali KATIRCI'ya bilgi verdiği, bu bilgi akışı sonucunda söz konusu tır'ların Gölbaşı'na gelmesini müteakip plakalarını aldıkları, ardından Gültekin MENGE'nin Hakan GENÇER'i arayarak durumdan haberdar ettiği ve Alayda buluşmak üzere sözleştikleri, Gültekin MENGE'nin Alay Komutanlığına geldikten sonra tır'ların hareketlerini takip ettiği, ardından Hakan GENÇER ile buluşup birlikte Ankara Demetevler semtine gittikleri, orada Hakan GENÇER'in yüzünü şapka ile gizleyerek bir büfeden telefon kartı alarak Gültekin MENGE'ye verdiği, telefon kartı aldıkları büfenin yanında ankesörlü telefon olduğu halde Etlik semtine giderek orada MOBESE kameralarının görüş alanı dışında ara sokakta bulunan bir ankesörlü telefonla ancak bir jandarma personelinin bilebileceği Adana İl Jandarma Alay Komutanlığının sabit numarasını aramak suretiyle Gültekin MENGE'nin ihbarda bulunduğu, ihbar esnasında Hakan GENÇER'in arabada beklediği, zira daha öncesinde Adana İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli askerler tarafından tüm aşamalardan zaten haberdar olduğu, gerek tır'ların hareket ettiği Ankara'da, gerekse tır'ların geçtikleri veya geçebilecekleri yerlerdeki kolluk ve idari birimlere haber verilmeden Hakan GENÇER'in tatil olan Pazar günü sabah saat 03.57'de Önder KIR'la görüşerek tır'ların gelişini haber verdiği, Önder KIR'ın da durumdan beraber görev yaptığı Hüseyin ÖZMEN'i haberdar ettiği, ardından sabah saat 05.57'de olay günü nöbetçi olan Atilla RAHİMİ yerine Aziz TAKCI'ya bilgi verdiği, hemen arkasından 06.01'de Hakan GENÇER'le görüştüğü, 06.04'te tekrar Aziz TAKCI ile görüşerek yanında Hüseyin ÖZMEN olduğu halde Aziz TAKCI'nın evine sabah saatlerinde henüz güneş doğmadan görüşmek amacıyla gittiği, Hüseyin ÖZMEN'in arabada beklediği, doğrudan herhangi bir adli görev ve sorumluluğu olmamasına rağmen Önder KIR'ın Aziz TAKCI'nın evine çıkarak hayatın olağan akışına aykırı olacak şekilde pazar günü çok erken bir saatinde, aslında bundan sonra yapılmasını düşündükleri eylemin alt yapısının oluşturulması zımnında görüştükleri, bu görüşme neticesinde, ardından ihbardan önce 6 kez Hakan GENÇER'le ihbarın ne şekilde ve nasıl yapılacağını görüştüğü, ihbarın yapılmasından yaklaşık 18 dakika sonra saat 07.47'de tekrar görüştükleri, bu arada Aziz TAKCI'nın da ihbarın ardından 08.14'te Adana TMK 10. madde ile görevli Cumhuriyet Başsavcı Vekili Ahmet KARACA'yı arayarak bilgi verdiği, Aziz TAKCI olay günü nöbetçi olmadığı halde kendisine getirilen arama kararı üzerine, 01/01/2014 tarihinde Hatay Kırıkhan'da durdurulan tır'ın daha önce MİT'e ait olduğunun tespit edilerek bırakılması ve terör örgütü ile ilgili olmadığına da bilinmesine, ayrıca, yukarıda açıklandığı şekilde Ankara'dan yapılan istihbari bilgi sonucu tır'ların MİT'e ait olduğunun kesin olarak önceden öğrenilmesine karşın, "2014/2 sayılı soruşturma dosyası ile ilgisi olabilir" ibaresi düşerek gecikmesinde sakınca bulunan halin de ne olduğunu tam olarak açıklamadan, yapılan ihbar ses kaydı dökümünde "patlayıcı madde" denilip herhangi bir terör örgütünden de bahsedilmediği halde, sonradan "El kaide terör örgütü" ve "silah ve mühimmat" ibareleri ilave edilen arama kararı talep yazısını kabul edip arama kararı verdiği, bu karardan sonra tır'ların durdurulmasından sonra Önder KIR ve Ahmet KARACA ile de birçok kez telefonla konuşarak durum hakkında değerlendirmelerde bulundukları, Ceyhan-Sirkeli Gişelerinde saat 12:00 dan itibaren 3 adet tır'ın ve bu araçlara eşlik ettiği öncü Jandarma İstihbarat elemanlarınca bildirilen 34 plakalı binek aracın durdurulduğu, söz konusu araçlardaki şahısların mukavemet ettikleri, zorla araçlardan indirilerek kelepçelendikten sonra MİT

500/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

mensubu olduklarının anlaşıldığı, MİT mensuplarının kelepçelerinin Cumhuriyet Savcısı talimatıyla çözüldüğü, bu sırada tır'ların üzerinde arama faaliyetleri yapıldığı, tır'ların üzerindeki metal kasaların kapaklarının açıldığı, Cumhuriyet Savcısı tarafından tır'lardaki yükün tespiti yapılması talimatı ve arama yapılan noktanın hareketli ve tehlike arz etmesi üzerine İl Jandarma Komutanı tarafından tır'ların üzerindeki kasa kapaklarının örtülerek daha korunaklı olduğu ifade edilen Seyhan İlçe J. Kom. (Recai ENGİN Kışlasında) da arama yapılması emri verildiği ve Ceyhan Gişelerinden Adana yönüne geri dönüldüğü, dönüş yolunda tırların önünün içinde MİT mensuplarının olduğu anlaşılan 34 plakalı binek aracı ile kesildiği ve araçtan inen bir MİT mensubunun tır'ların kontak anahtarlarını elde ederek konvoyun Kürkçüler mevkiinde durmasını sağladığı, Cumhuriyet Savcısının araçların anahtarlarının alınmasını, gerekirse zor kullanılmasını, hatta çekici çağrılarak hareket ettirilmesini istediği, bunun üzerine bir tırın kontak anahtarının zorla alındığı, alınma sırasında arbede çıktığı, anahtarı alınan tırın Seyhan Recai ENGİN Kışlasına doğru tekrar hareket ettirildiği, ancak şoförün yolda aracın arızalı olduğu bahanesiyle gitmek istemediği, aracın Bahçeşehir Koleji yakınlarında durduğu, Öğretmenler Bulvarını diklemesine kesen bir yola çekilerek burada arama yapıldığı, bu arada basın mensuplarının görüntü aldıkları ve bu görüntülerin medyada yer aldığı, bu sırada anahtarları alındığı için hareketsiz kalan iki tır'ın beklediği Kürkçüler mevkiine Cumhuriyet Savcısının da intikal ettiği, tır'ların üzerinde bizzat aramayı yönlendirdiği ve cep telefonu ile görüntü aldığı, ancak numune aldığı sırada İl Jandarma Komutanı ve İl Emniyet Müdürü ve kalabalık bir şekilde diğer emniyet görevlilerinin olay yerine gelerek tedbir almaları, İl Valisi ve ardından MİT Bölge Başkanının da gelmesiyle görüşmeler yapılması sonucunda Cumhuriyet Savcısının arama faaliyetinin sona erdiği, ancak MİT görevlilerinin teslim teslim belgesini imzalamamak istemeleri nedeniyle zaman geçtiği, nihayetinde MİT Bölge Başkanının araçların teslim edildiğine ilişkin tutanağı imzalamasıyla saat 16:00 sularında araçların serbest kaldığı, MİT görevlileri ve tırların yollarına devam ettikleri,

Bu meyanda; yukarıda kısaca özetlenen olaylar zincirine ilgililerin katılımlarının aşağıdaki şekilde gerçekleştiği;

Adana eski Cumhuriyet Başsavcısı hâlen Antalya Cumhuriyet Savcısı Süleyman BAĞRIYANIK (32378)'in;

1) 01/01/2014 tarihinde, Hatay Kırıkhan'da MİT'e ait tır ve ona eşlik eden otomobilin durdurulması olayı ile ilgili olarak; Adalet Bakanı ve HSYK Başkanı Bekir BOZDAĞ ile Adalet Bakanlığı Müsteşarı ve HSYK 1. Dairesi Üyesi Kenan İPEK tarafından, kendisinin aranarak 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26. maddesindeki özel düzenleme hatırlatıldıktan sonra "...ihbara konu tır'ın MİT'e ait olduğu, sözü edilen Yasadaki özel düzenleme nedeniyle MİT görevlileri hakkındaki soruşturmanın yapılabilmesinin Başbakanın iznine tabi olduğu, bu nedenle görevli savcının bu tır'da arama yapamayacağı, aramaya engel olunması..." şeklindeki beyanlarını müteakip, ilgililer hakkındaki şikâyetini içerir, sadece kendi isim ve imzasının bulunduğu, hukukî anlamda tutanak vasfını haiz olmayan "Telefon Görüşme Tespit Tutanağı" başlıklı 02/01/2014 tarihli yazıyı, ilgililerin meslekî sıfatları da gözetilerek Bakanlık Muhabere Bürosu aracılığı ile doğrudan görevli ve yetkili birimlere gönderilmesi yerine, yapılan görüşme içeriğinin ve iddia edilen suçlamaların terör suçu ile ilgisi olmamasına karşın, Adalet Bakanı ve Müsteşarının terör

501/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

örgütü üyesi olduğu algısını yaratacak şekilde 13/01/2014 tarihli “02/01/2014 tarihli Telefon Görüşme Tespit Tutanağı, tarafınızdan yürütülmekte olan 2014/2 nolu soruşturma dosyası ile ilgisi nedeniyle kapalı zarf içerisinde ilişkide gönderilmiştir” şeklinde ifadeler içerir üst yazı ile birlikte meslekî müktesebatıyla da bağdaşmayacak şekilde planlanan bir organizasyonun parçası olacak şekilde TMK 10. maddesi ile görevli Cumhuriyet Savcısı Aziz TAKCI’ya gereği ve ifası için yolladığı,

2) 01/01/2014 tarihinde Hatay Kırıkhan’da, 19/01/2014 tarihinde ise Adana Ceyhan Sirkeli Otoyol Gişelerinde MİT’e ait tır ve ona eşlik eden otomobillerin kolluk tarafından durdurulmasının hemen sonrası, araçların MİT’e ait, ilgili personelin de MİT personeli olduğu ve gerçekleştirilen faaliyetin de suç teşkil etmediğinin gerek Hatay ve Adana Valilerinin yazılı ya da telefonla, gerekse HSYK Başkanı olan Adalet Bakanı ile aynı zamanda HSYK 1. Dairesi Üyesi olan Adalet Bakanlığı Müsteşarı tarafından telefonla aranmak suretiyle kendisine bildirilip 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun “Soruşturma İzni” başlıklı 26. madde hükmünün hatırlatılmasına, ayrıca, MİT mensuplarının görevi sırasında ya da görevinden dolayı işledikleri suçlar nedeniyle Cumhuriyet savcısının doğrudan soruşturma yapamayacağına ilişkin düzenleme getiren 3713 sayılı Yasa’nın olay tarihinde yürürlükte olan mülga 10/b maddesinin açık hükmüne rağmen gözetim ve denetimi altındaki Cumhuriyet savcılarınca gerçekleştirilen kanun dışı eylem ve işlemlere karşı herhangi bir müdahalede bulunmadığı gibi, olay yeri görüntülerini içerir CD ile alınan HTS kayıtlarından da anlaşılacağı üzere; Hatay Kırıkhan’da durdurulan tır nedeniyle olay yerine giden Cumhuriyet Savcısı Özcan ŞİŞMAN ile saat 20:45’te telefonla görüştüğü, Cumhuriyet Savcısı Özcan ŞİŞMAN’ın kendisine hitaben “...burada görevliler açtıramayız gibi şeyler var, bizzat gereğini yapıyoruz Başsavcım, açacağız şimdi, tamam” şeklindeki ifadeleri kullanması hususu birlikte değerlendirildiğinde, ilgilinin, devlet sırrı niteliğinde olan tır’lardaki malzemenin aramasını yapan ve yapmaya çalışan TMK 10. madde ile görevli Cumhuriyet savcılarının yasaya aykırı eylem ve işlemlerine doğrudan katılarak olayın gerçekleşmesine katkı sağladığı,

Adana eski Cumhuriyet Başsavcı Vekili (Mülga TMK 10. maddesiyle görevli) hâlen Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (38116) Ahmet KARACA’nın;

1) 01/01/2014 tarihinde Hatay Kırıkhan’da MİT’e ait tır ve ona eşlik eden otomobil ile 19/01/2014 tarihinde Adana Ceyhan Otoyol Gişelerinde MİT’e ait üç adet tır ve ona eşlik eden otomobilin durdurularak aranması ya da aranmaya çalışılması olaylarına ilişkin olarak, tır ve otomobillerin MİT’e ait, ilgili personelin de MİT personeli olduğunun anlaşılmasına ve bu konudaki 3713 sayılı Yasa’nın olay tarihinde yürürlükte bulunan mülga 10/b maddesi ile 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun “Soruşturma İzni” kenar başlıklı 26. maddesindeki açık hükümlere rağmen, Adana Cumhuriyet Başsavcılığınca tanzim edilen 22/07/2013 tarihli, TMK 10. maddesi ile Görevli Cumhuriyet Başsavcı Vekili ve Cumhuriyet Savcılarının İşbölümü Cetveline göre, Cumhuriyet savcılarının çalışma düzeni ve koordinasyonundan sorumlu olan ve HTS kayıtlarına göre Cumhuriyet Savcıları Aziz TAKCI ve Özcan ŞİŞMAN ile MİT’e ait tır’ın ve otomobilin durdurulmasından hemen sonra birçok kez telefonla görüştüğü tespit edilen ilgilinin, usul ve yasaya aykırı arama kararı veren, arama kararını tatbik eden ve etmeye çalışan Cumhuriyet savcılarının eylem ve işlemlerinden haberdar olduğu hâlde, denetim ve gözetim yetkisine aykırı olacak

502/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

şekilde arama gibi usulsüz soruşturma işlemlerinin yapılmasına sessiz kalarak devletin gizli sırlarının ifşa olmasına kasten sebebiyet verdiği,

2) 01/01/2014 tarihinde Hatay Kırıkhan'da MİT'e ait tır ve ona eşlik eden otomobil ile 19/01/2014 tarihinde Adana Ceyhan Otoyol Gişelerinde MİT'e ait üç adet tır ve ona eşlik eden otomobilin durdurularak aranması ya da aranmaya çalışılması olayları ile ilgili olarak, Adalet Bakanı ve HSYK Başkanı Bekir BOZDAĞ ile Adalet Bakanlığı Müsteşarı ve aynı zamanda HSYK 1. Dairesi üyesi olan Kenan İPEK'in, yapılan usulsüz arama işleminin önlenmesini teminen olay tarihinde Adana Cumhuriyet Başsavcısı olarak görev yapan Süleyman BAĞRIYANIK'ı telefonla arayıp gerekli yasal uyarıları yapmaları sonrasında, Süleyman BAĞRIYANIK'ın kaleme aldığı, şikâyetini içerir tutanak vasfına haiz olmayan yazı içeriğinde ileri sürülen iddiaların TMK 10. maddesi kapsamında kalmamasına karşın, usulsüz bir şekilde TMK 10. maddesi ile görevli Cumhuriyet Savcısı Aziz TAKCI'ya göndermesi üzerine, Aziz TAKCI'nın da söz konusu şikâyet dilekçesini yine yasaya aykırı bir şekilde uhdesindeki 2014/2 sayılı soruşturma dosyası kapsamına alarak yasal prosedürlere riayet etmeden ayırma kararı verdiği ve TMK 10. maddesi ile görevli Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/54 sayılı soruşturma numarasına kaydettirerek ilgiliye gönderdiği, ilgilinin, anılan kişiler hakkında doğrudan soruşturma yapılamayacağına ilişkin yasal mevzuat gereğince uhdesine aldığı evrakla ilgili olarak, usulsüz olarak yürütülen soruşturmayı sonlandırıp adi suçlara ilişkin isnatlar içeren şikâyet dilekçesini de Bakanlık Muhabere Bürosu üzerinden ilgili mercilere göndermesi yerine, hukuka aykırı bir şekilde başlatılan soruşturmayı TMK 10. maddesi kapsamında görüp Adalet Bakanı ve HSYK Başkanı Bekir BOZDAĞ hakkında, UYAP üzerinden adli sicil ve nüfus kayıt örneği de alarak terör suçlusu algısını yaratacak şekilde fezleke düzenlediği,

Adana eski hâlen Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (39852) Aziz TAKCI'NIN;

1) "01/01/2014 günü saat 16:00 sıralarında 156 Jandarma Harekât Merkezi tarafından Komutanlığımız aranarak 06 BR 8860 plakalı tır içerisinde silah yüklü olduğu ve bu araca Fiat Linea marka aracın öncülük yaptığı ihbarı alınmıştır" şeklindeki ihbar sonrası, Kırıkhan İlçe Jandarma Komutanlığı tarafından tanzim edilen 01/01/2014 tarih ve 0410-2-14 sayılı "01/01/2014 günlü saat 16:00 sıralarında Komutanlığımıza gelen ihbar ile durdurulan 06 BR 8860 plakalı çekici, 06 DE 3290 plakalı dorse içerisinde kaçak silah bulunduğu" şeklinde ifadeler içeren arama talep yazısının, Adana Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi üzerine, şüpheli ya da şüphelilere isnat olunan eylemin 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 10. maddesi ile görevli Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinin görevine girmediğini meslekî kıdemi gereği açıkça bilmesine karşın, evrakın suç yeri Cumhuriyet savcılığına işlemsiz olarak iade edilmek üzere gönderilmesi yerine, olayla ilgili bilgi alınması zımında ihbar sonrası arama kararını talep eden kolluk birimiyle de herhangi bir temasa geçmeksizin Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/2 sayısına kayden başlattığı soruşturmada, Kırıkhan Jandarma Komutanlığınca tanzim edilen arama kararı talep yazısını yerinde görerek aynı tarihli verdiği arama kararını kolluğa gönderdiği,

2) 01/01/2014 tarihinde, Hatay Kırıkhan'da MİT'e ait tır ve ona eşlik eden otomobilin durdurulması öncesinde, Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/78106 sayılı, devletin gizli kalması gereken bilgilerini siyasal ve askeri casusluk amacıyla temin etme suçuna ilişkin yürütülen soruşturma

503/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

sonucunda hakkında Adana 7. Ağır Ceza Mahkemesine dava açılan, Hatay İl Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğünde Jandarma Astsubay çavuş olarak görevli sanık Halil ALP'in, yine Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/30800 sayılı, devletin gizli kalması gereken bilgilerini siyasal ve askeri casusluk amacıyla temin etme suçlarına ilişkin yürütülen soruşturma sonucunda hakkında dava açılan ve HTS kayıtlarının tetkikinde de ihbardan bir dakika önce saat 15:28:06'da görüştüğü tespit edilen Hatay İl Jandarma İstihbarat Müdürlüğünde görevli Üsteğmen Gökhan BAKIŞKAN ile irtibatlı olarak, Antakya İli Köprübaşı Semti Künefeciler Meydanında, sabit mobese kamerasının arızalı olup kayıt yapmadığı ve hareketli kameranın ise başka tarafların görüntülerini kaydettiği esnada, görüntü alma kapsamı dışında bulunan bir yerden telefon kulübesine girerek ismini Tahir KARA olarak tanıtip sıradan bir ihbar görüntüsü vererek, ismini vermediği terör örgütüne ait silahların, plakasını verdiği araçlar içerisinde Hatay'ın Reyhanlı, Kırıkhan ve İslâhiye ilçeleri üzerinden Kilis iline götürüleceği şeklinde Jandarma 156 çağrı hattını arayarak saat 15:29:57 de ihbarda bulunduğu, bu ihbar sonrası görev kapsamı dışında verdiği usulsüz arama kararı üzerine, nöbetçi ve yetkili olmadığı halde teamüllere aykırı olarak arama kararının icrası için olay yerine giden TMK 10. madde ile görevli Cumhuriyet Savcısı Özcan ŞİŞMAN ve Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/19640 (6526 sayılı Yasa ile kaldırılan TMK 10. madde ile Görevli Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/117) sayılı, 01/01/2014 tarihinde MİT'e ait tır ve otomobilin durdurulması olayı nedeniyle casusluk suçuna ilişkin yürütülen soruşturmanın şüphelilerinden Adana İl Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli olup olay tarihinde de izin alıp ziyaret bahanesiyle Kırıkhan'da bulunan ve Hatay İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli diğer şüpheli ihbarcı Halil ALP ile yukarıda açıklandığı şekilde irtibatı tespit edilen Üsteğmen Gökhan BAKIŞKAN ile birlikte olay yerine giden Üsteğmen Orhan ŞAHİN'İN, yılbaşı tatili olan 01/01/2014 gününün ilk saatlerinden başlayarak MİT'e ait tır'ın durdurulmasının hemen öncesi ve sonrası ile olayın hitam bulduğu ana kadar yapılan birden çok telefon görüşmesine ilgilinin de iştiraki ile başından beri planlanan yasa dışı organizasyonun içerisinde olduğunun tespit olunduğu,

3) 01/01/2014 tarihinde, Hatay Kırıkhan'da durdurulan araçların MİT'e ait ve içerisindeki görevlilerin de MİT personeli olduğunun saat 16:48 itibarıyla tüm kolluk birimlere duyurulması, MİT'de Hukuk Müşaviri olarak görev yapan Ümit Ulvi CANİK'in Cumhuriyet Savcısı Özcan ŞİŞMAN'ı saat 18:03'de arayarak bahsi geçen araçların MİT'e ait, görevli personelin de MİT personeli olduğunu kendisine söylemesi ve araçların durdurulması sırasında MİT görevlisi olduğunu söyleyen şahısların, kolluk görevlileri tarafından önceden tanındığının Cumhuriyet Savcısı Özcan ŞİŞMAN ve kollukça adı geçene telefonla bildirilmesi hususlarının göz önüne alındığında, ilgilinin, 01/01/2014 günü durdurulan tır ve otomobilin MİT'e ait olduğunu her türlü şüpheden uzak kesin bir şekilde bilmesine, 3713 sayılı Yasa'nın (mülga) 10/b maddesi ile 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun "soruşturma izni" başlıklı 26. maddesi açık hükümlerine ve MİT teşkilatının görevi kapsamında nakledilen ve devlet sırrı niteliğindeki malzemenin herhangi bir suça da konu olmadığının açıkça anlaşılmasına rağmen, verilen arama kararının derhal geri alınması ve ilgililerle irtibata geçilerek gerçekleştirilmek istenen arama faaliyetinin durdurulması yerine, olayın arka planında kalarak devlet sırrının ortaya çıkarılmasına yönelik yapılan yasa dışı uygulamaya zımnen destek verdiği,

504/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

4) 19/01/2014 günü Adana Ceyhan Sirkeli Otoyol Gişelerinde saat 12:00 civarında MİT'e ait 3 adet tır ve ona eşlik eden otomobilin durdurulması öncesinde, Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/19640 (6526 sayılı Yasa ile kaldırılan TMK 10. madde ile Görevli Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/117) sayılı, casusluk suçuna ilişkin yürütülen soruşturma sonucunda haklarında dava açılan Ankara İl Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli sanıkların, uyuşturucu madde ticaretini düzenleyen 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu ile 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu kapsamında, önleme dinlemesi adı altında toplam 29 kişiye ait 42 adet telefon numarası ile ilgili talep yazıları arasına MİT'in bu faaliyetinde görev alan 7 personelin de cep telefonlarını serpiştirmek suretiyle TMK 10. madde ile yetkili Ankara 13. Ağır Ceza Mahkemesinden dinleme kararı aldıkları, usulsüz yapılan bu önleme dinlemeleri neticesinde Ankara Esenboğa Havaalanından hareket eden MİT'e ait üç adet tır'ın Adana'ya doğru yola çıktığının öğrenildiği, Ankara İl Jandarma İstihbarat Şube Biriminde görevli olan ve haklarında casusluk suçundan kamu davası açılan diğer sanıklar Hakan GENÇER ve Gültekin MENGE'nin, üstlerine ve asayiş birimlerine haber verip gerekli müdahaleye ilişkin tedbirlerin Ankara'dan itibaren aldırılması yerine, gerek görevlerinin gerekse de resmi sıfatları gereği kendilerinden beklenen davranış kurallarının dışına çıkarak, yüzlerini göstermeyecek şekilde kendilerini gizledikleri, Hakan GENÇER'in, Ankara Demetevler semtinde bulunan bir bayiden ankesörlü telefon kartı alarak Gültekin MENGE'ye verdiği, birlikte Etlik semtine giderek MOBESE ve güvenlik kameralarının görüş açılarından uzakta olduğunu tespit ettikleri ankesörlü telefonda Gültekin MENGE'nin resmi sıfatını belirtmeden, sıradan bir ihbar gibi, Ankara veya tır'ların güzergahında bulunan herhangi bir yerin Jandarma veya Emniyet birimleri yerine, Adana İl Jandarma Harekât Merkezinin ancak bir jandarma personeli tarafından bilinebilecek şehirlerarası kodlu telefon numarasını 07:29 da arayarak ihbarda bulunduğu,

Gültekin Menge'nin ihbarda bulunmadan önce gecenin ilk saatlerinden itibaren, hakkında 2014/19640 sayılı casusluk suçundan yürütülen soruşturma sonucunda dava açılan ve adı geçen kişilerle birlikte hareket ettiği belirtilen Ankara İl Jandarma İstihbarat Şube Müdürü Erdal DURNA ile yine hakkında 2014/19640 soruşturma sayılı dosyada tahkikat yürütölüp dava açılan Adana İl Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Üsteğmen Önder KIR'ı cep telefonundan arayarak saat 04:00'te bilgi verdiği, tır'ların sıradan bir ihbarla yakalandığı görüntüsünü vermek için ihbarı yapan kişilerin Önder KIR tarafından da bilindiğinin anlaşıldığı, HTS kayıtlarına göre Önder KIR'ın ihbardan önce olay günü, nöbetçi olmayan Cumhuriyet Savcısı Aziz TAKCI ile saat 05:57 ve 06:04'te iki kez cep telefonu ile görüştükten hemen sonra Adana İl Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğünde Kısım Amiri olarak görev yapan mesai arkadaşı Üsteğmen Hüseyin ÖZMEN ile birlikte Cumhuriyet Savcısı Aziz TAKCI'nın evine gittiği, Hüseyin ÖZMEN'in aşağıda beklediği, adli kolluk görevi de bulunmayan Önder KIR'ın hayatın olağan akışına aykırı olacak şekilde Aziz TAKCI'nın evine pazar günü çok erken bir saate çıkarak aslında bundan sonra yapılmasını düşündükleri eylemin alt yapısını oluşturulması zımnında görüştükleri,

Bu cümleden olarak;

İhbarın mahiyetine ilişkin bilgileri önceden öğrenmesine rağmen, ilgilileri gerekli tedbirlerin alınması konusunda nöbetçi Cumhuriyet Savcısı olan Atilla RAHİMİ'ye yönlendirmesi yerine,

505/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

habersiz olduğu görüntüsü verebilmek için ihbarın yapılmasını beklediği, ihbarın yapılmasından sonra adı geçen nöbetçi savcıya yine herhangi bir bilgi dahi vermeden olayı kendi uhdesine alabilmek için arama kararı talep yazısı üzerine, 01/01/2014 tarihinde Hatay Kırıkhan'da durdurulan tırın MİT'e ait olduğu ve terör örgütü ile ilgili olmadığından önceden bilinmesine karşın, "2014/2 sayılı soruşturma dosyası ile ilgisi olabilir" ibaresi düşerek gecikmesinde sakınca bulunan halin de ne olduğunu tam olarak açıklamadan, yapılan ihbar ses kaydı dökümünde "patlayıcı madde" denilip herhangi bir terör örgütünden de bahsedilmediği halde, sonradan "El kaide terör örgütü" ve "silah ve mühimmat" ibareleri ilave edilen arama kararı talep yazısını kabul edip arama kararı verdiği, tır'ların verilen arama kararına istinaden saat 12:00 sularında durdurulduğu, şahısların verilen talimat doğrultusunda iletişim araçlarına derhal el konulduğu ve aşırı güç kullanılarak kelepçelendiği, hemen sorasında durdurulan araçların MİT'e ait, şahısların da MİT personeli oldukları hususlarının ilgiliye iletilmesi üzerine Adana'dan olay yerine geldiği, burada da durdurulan araçların MİT'e ait, şahısların da MİT personeli olduklarının gerek araçların durdurulmasında görev alan Jandarma personeli, gerekse olay yerine gelen Adana Valisi, İl Emniyet Müdürü ile MİT Bölge başkanı tarafından söylenmesine ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun "Türk Ceza Kanununun 302, 309, 311, 312, 313, 314, 315 ve 316 ncı maddelerinde düzenlenen suçlar hakkında, görev sırasında veya görevinden dolayı işlenmiş olsa bile Cumhuriyet savcılarınca doğrudan soruşturma yapılır. "01.11.1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26'ncı maddesi hükmü saklıdır." şeklindeki olay tarihinde yürürlükte olan mülga 10/b maddesi ile 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun "Soruşturma İzni" başlıklı 26. maddesinin açık hükümleri, devlet sırrı niteliğindeki faaliyetin herhangi bir suç veya suç unsuru oluşturmadığının da açıkça anlaşılmasına rağmen verilen usulsüz arama kararının işlemsiz olarak geri alınması yerine, MİT'e ait faaliyet ile ilgili usulsüz olarak vermiş olduğu arama ve el koyma kararının icrasını sağlayarak tırlar içerisindeki malzemelerinin tespitini yaptırdığı, bu işlemler sırasında, TMK 10. madde ile yetkili Cumhuriyet savcısı olarak görev yaptığı dönem içerisinde yürüttüğü diğer soruşturmaların tümünde arama ve tespit işlemlerine bizzat katılmadığı halde, önceki uygulamalarının aksine olay yerine bizzat giderek MİT'e ait tırların üzerine çıktığı, kasaları açtığı ve elindeki cep telefonu ile tırlardabulunan malzemenin fotoğrafını çekip Jandarma personeline de kamera çekimi yaptırdığı, arama işlemleri devam ederken numune aldirarak 16:15 itibarıyla yangından mal kaçırırıcısına o sırada olay yerinde bulunan Jandarma Olay Yeri İnceleme biriminde patlayıcı imha uzmanı olarak görev yapan Astsubay Kıdemli Başçavuş Celalettin BARDAKÇI'dantırın kasasına bırakılan eşyanın incelenmesini ve fiziki inceleme raporu tanzim edilmesini istediği, akabinde alınan numunelerin Ankara Jandarma Kriminal Daire Başkanlığına gönderilmesi talimatları vererek bilirkişi raporları aldirıp dosya kapsamına eklemek suretiyle bilerek ve isteyerek görevi dışında, ihbar öncesi ve sonrası MİT'e ait olduğunu bildiği tırlarda arama kararı vermek, yapmak ya da yaptırmak ve ilgili tırları alıkoymak suretiyle bu bilgi ve görüntülerin basın yayın organlarında yer almasına sebep olacak şekilde devletin gizli sırlarını ifşa etme kastı ile hareket ettiği,

5) 01/01/2014 tarihinde, Hatay Kırıkhan'da MİT'e ait tırve ona eşlik eden otomobilin durdurulması olayı ile ilgili olarak; Adalet Bakanı ve HSYK Başkanı Bekir BOZDAĞ ile Adalet Bakanlığı Müsteşarı ve aynı zamanda HSYK 1. Daire Üyesi olan Kenan İPEK'in, dönemin Adana

506/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Başsavcısı Süleyman BAĞRIYANIK'ı arayıp 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 26. maddesindeki özel düzenlemeyi hatırlatarak, "...ihbara konu tırların MİT'e ait olduğunu, sözü edilen Yasadaki özel düzenleme nedeniyle MİT görevlileri hakkındaki soruşturmanın yapılabilmesinin Başbakanın iznine tabi olduğu, bu nedenle görevli savcının bu tırda arama yapamayacağını, aramaya engel olunması....." şeklindeki beyanları sonrası, Süleyman BAĞRIYANIK'ın, 02/01/2014 tarihinde sadece kendi imzası ile düzenlediği ve tutanak vasfına haiz olmayan "Telefon Görüşme Tespit Tutanağı" başlıklı yazıyı, konuşmanın içeriği ile ilgisi olmamasına rağmen terör suçu ile irtibatlandırmak suretiyle adı geçene gönderilmesi üzerine, ilgilinin söz konusu yazıda hiçbir araştırma ve inceleme yapmaksızın terör suçu ile yapılan irtibatlandırma doğrultusunda Adalet Bakanı ve Müsteşarı hakkında, terör örgütü üyesi algısı oluşturacak şekilde, daha önce 01/01/2014 tarihinde Hatay Kırıkhan'da, MİT'e ait olduğu anlaşılan tır ve otomobilin durdurulması olayına ilişkin yasal düzenlemelere aykırı bir şekilde başlatmış olan, uhdesindeki 2014/2 sayılı soruşturma dosyası kapsamına alıp, bilahare usulsüz bir şekilde eklediği evraka ilişkin olarak ayırma kararı vererek Adalet Bakanlığı Müsteşarı hakkında HSYK'ya suç ihbarında bulunduğu, Adalet Bakanı Bekir BOZDAĞ hakkında ise, 3713 sayılı Yasa'nın olay tarihinde yürürlükte olan mülga 10. maddesinde düzenlenen görev ve yetki kurallarına aykırı şekilde kendisini görevli görerek Mülga TMK 10. maddesiyle görevli ve yetkili Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinin 2014/54 sırasına kayden soruşturma başlattığı,

Adana eski hâlen Mersin Cumhuriyet Savcısı (37289) Özcan ŞİŞMAN'IN;

1) 01/01/2014 tarihinde, Hatay Kırıkhan'da MİT'e ait tır ve ona eşlik eden otomobilin durdurulması öncesinde, Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/78106 sayılı, devletin gizli kalması gereken bilgilerini siyasal ve askeri casusluk amacıyla temin etme suçuna ilişkin yürütülen soruşturma kapsamında, hakkında Adana 7. Ağır Ceza Mahkemesine dava açılan Hatay İl Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğünde Jandarma Astsubay çavuş olarak görevli sanık Halil ALP'in, yine Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/30800 sayılı, devletin gizli kalması gereken bilgilerini siyasal ve askeri casusluk amacıyla temin etme suçlarına ilişkin yürütülen soruşturma sonucunda hakkında dava açılan ve HTS kayıtlarının tetkikinde de ihbardan bir dakika önce saat 15:28:06'da görüştüğü tespit edilen Hatay İl Jandarma İstihbarat Müdürlüğünde görevli Üsteğmen Gökhan BAKIŞKAN ile irtibatlı olarak, Antakya İli Köprübaşı Semti Künefeciler Meydanında, sabit mobese kamerasının arızalı olup kayıt yapmadığı ve hareketli kameranın ise başka tarafların görüntülerini kaydettiği esnada, görüntü alma kapsamı dışında bulunan bir yerden telefon kulübesine girerek ismini Tahir KARA olarak tanıtip sıradan bir ihbar gibi, ismini vermediği terör örgütüne ait silahların, plakasını verdiği araçlar içerisinde Hatay'ın Reyhanlı, Kırıkhan ve İslâhiye ilçeleri üzerinden Kilis iline götürüleceği şeklinde Jandarma 156 çağrı hattını saat 15:29:57 de arayarak ihbarda bulunduğu, Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/19640 (6526 sayılı Yasa ile kaldırılan TMK 10. madde ile Görevli Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/117) sayılı 01/01/2014 tarihinde MİT'e ait tır ve otomobilin durdurulması olayı nedeniyle casusluk suçuna ilişkin yürütülen soruşturmanın şüphelilerinden Adana İl Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli olup olay tarihinde de izin alıp ziyaret bahanesiyle Kırıkhan'da bulunan ve Hatay İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli ve ihbarcı Halil ALP ile irtibatı tespit edilen

507/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

diğer şüpheli Üsteğmen Gökhan BAKIŞKAN ile birlikte olay yerine giden Üsteğmen Orhan ŞAHİN'in, yılbaşı tatili olan 01/01/2014 gününün ilk saatlerinden başlayarak MİT'e ait tırın durdurulmasının hemen öncesi ve sonrası ile olayın hitam bulduğu ana kadar yapılan birden çok telefon görüşmesine ilgilinin de iştiraki ile başından beri planlanan yasa dışı organizasyon doğrultusunda, yılbaşı tatili olan 01/01/2014 günü nöbetçi olmadığı halde TMK 10. madde ile görevli Cumhuriyet Savcısı Aziz TAKCI tarafından verilen arama kararının icrası amacıyla olay yerine giden ilgilinin, arama kararı gereğince Hatay 156 Jandarma Harekât Merkezine yapılan ihbar üzerine durdurulan araçların MİT'e ait ve içerisindeki görevlilerin de MİT personeli olduğunun, gerek olaya müdahale eden bir kısım kolluk personeli tarafından askerlik geçmişleri nedeniyle tanınmaları, gerek MİT'de Hukuk Müşaviri olarak görev yapan Ümit Ulvi CANİK tarafından saat 18:03'de ilgiliyle yapılan telefon görüşmesi, gerek Hatay Valiliğince tır ile taşınan malzemenin MİT'in resmi görevleri kapsamında olduğunun yazı ile bildirilmesi, gerekse de olay yerine gelen Özcan ŞİŞMAN'a, MİT personeli ve sonradan gelen MİT Hatay Bölge Başkanı tarafından söylenmesi hususları birlikte değerlendirildiğinde, ilgilinin, 01.01.2014 günü durdurulan tır ve otomobilin MİT'e ait olduğunu her türlü şüpheden uzak kesin bir şekilde bilmesine, 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun "Soruşturma İzni" başlıklı 26. madde hükmü hatırlatılmasına, ayrıca, MİT mensuplarının görevi sırasında ya da görevinden dolayı işledikleri suçlar nedeniyle Cumhuriyet savcısının doğrudan soruşturma yapamayacağına ilişkin düzenleme getiren 3713 sayılı Yasa'nın (mülga) 10/b maddesinin açık hükmüne rağmen, MİT teşkilatının görevi kapsamında nakledilen ve devlet sırrı niteliğindeki faaliyetin herhangi bir suç ya da suç unsuru oluşturmadığının açıkça anlaşılmasına karşın, nöbetçi olmadığı ve yürüttüğü diğer soruşturmalarda da arama ve tespit işlemlerine bizzat katılmadığı hâlde, Adana'dan Kırıkhan'a gelerek MİT'e ait tırda bizzat arama yapmak isteyip bu konuda ki ısrarcı davranışlarını devam ettirdiği, bu meyanda, olay yeri görüntülerini içerir CD ile alınan HTS kayıtlarından da anlaşılacağı üzere; Cumhuriyet Başsavcısı Süleyman Bağrıyanık ile tır'ın durdurulmasından sonra saat 20:45'te telefonla görüştüğü ve aynen "...burada görevliler açtıramayız gibi şeyler var, bizzat gereğini yapıyoruz Başsavcım, açacağız şimdi, tamam" şeklinde ifadeler kullanarak MİT'e ait olduğunu bildiği tırlarda arama yapmak ya da yaptırmak, ilgili tırları alıkoymak ve bu olaya ilişkin görüntülerin basın yayın organlarında yer almasına sebep olmak suretiyle devletin gizli sırlarını ifşa etme kastı ile hareket ettiği,

2) MİT personeli hakkında, ancak yapılmakta olan bir soruşturma sırasında kullanılabilecek koruma tedbirlerinden olan gözetim altına alma ve üstleri ile irtibatlarını engellemek amacıyla cep telefonlarının toplatılması talimatlarını verdiği,

3) Kırıkhan İlçe Jandarma Komutanlığı tarafından tutulan 01.01.2014 tarih ve 0410-2-14 sayılı tutanakta yer verilen suç isnatlarını 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunun (Mülga) 10. maddesi kapsamında görerek aynı suçlarla ilgili olarak Kırıkhan Cumhuriyet Başsavcısı Yaşar KAVALCIOĞLU'natutanakta belirtilen araçların aranması için talimat verdiği,

E) Kırıkhan eski Cumhuriyet Başsavcısı hâlen Aksaray Cumhuriyet Savcısı (101437) Yaşar KAVALCIOĞLU'nun;

1) İhbar tutanağında iddia edilen suçun 3713 sayılı Yasa'nın mülga 10. maddesi kapsamında

508/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

değerlendirilmemesi gerektiğini mesleki müktesebatı gereği bilmesi gerektiği halde, 01.01.2014 tarihi itibarıyla nöbetçi Cumhuriyet Savcısı Yunus ALKAN tarafından MİT'e ait tır'ın durdurulmasını müteakip arama kararı talep yazısının yazılması ve MİT personelinin gözaltına alınma işlemlerine ilişkin kolluğa verilen talimat sonrasında, Cumhuriyet Savcısı Yunus ALKAN'a eylemin TMK 10. maddesi kapsamında kaldığını söyleyerek soruşturmanın yetkili ve görevli olmayan Adana Cumhuriyet Başsavcılığına aktarılmasını sağladığı, Kırıkhan İlçe Jandarma Komutanlığı tarafından tutulan 01.01.2014 tarih ve 0410-2-14 sayılı tutanakta yer verilen suç isnadını, Hatay Cumhuriyet Başsavcısı Bestami TEZCAN'ın aksi yöndeki söylemine rağmen, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun (Mülga) 10. maddesi kapsamında görerek, Hatay Cumhuriyet Başsavcısı yerine TMK 10. madde ile görevli Adana Cumhuriyet Savcısı Özcan ŞİŞMAN'ın talimatı doğrultusunda hareket ettiği, olay günü nöbetçi Cumhuriyet savcısı ile birlikte olay yerine intikal edip kolluk tarafından icra edilen ve teşebbüs aşamasında kalan usulsüz arama eylemine bizzat iştirak etmek istemesi üzerine, yapılacak aramanın yasal olmadığı hususunun MİT görevlileri tarafından kendisine kanuni dayanakları ile anlatılıp arama yapılmasının engellenmesi sonrası, telefonla irtibat kurduğu Adana eski hâlen Mersin Cumhuriyet Savcısı Özcan ŞİŞMAN'ın usulsüz aramayı gerçekleştirme maksadıyla olay yerine gelmesine kadar geçen sürede planlanmış bir organizasyonun parçası olarak arama yapılmak istenilen tırın olay yerinde kalmasını sağladığı,

2) Olay mahallinde 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu kapsamında devlet sırrı niteliğinde malzeme taşıyan MİT mensuplarına hitaben “Ben buranın kralıyım, sizlerde benim kölemsiniz, herkes benim dediğimi yapacak” şeklinde sözler söylediği, MİT personelinin tepki göstermesi üzerine bu sözleri “Hepimiz köleyiz, hepimiz devletimizin kölesiyiz, hizmetkârıyız” şeklinde tevil ettiği,

3) 01/01/2014 günü Hatay 156 Jandarma Harekât Merkezine yapılan ihbar üzerine MİT'e ait araçların durdurulması olayında görevi olmamasına rağmen, durdurulan araçların MİT'e ait, içerisindeki görevlilerin MİT personeli ve faaliyetin de 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu kapsamında devlet sırrı niteliğinde olduğunun olay yerinde bulunan MİT mensuplarının beyanı ve Hatay Valiliğinin resmi yazısı ile bildirilmesine karşın, görevlerinin mahiyeti gereği kimlik ve eşkâl bilgilerinin gizli kalması gereken MİT mensuplarını, kendi cep telefonu ile kameraya aldığı ve resimlerini çektiği,

İlgililerin gerçekleştirdikleri tüm bu eylemler birlikte değerlendirildiğinde, “Suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, örgüte üye olmak, örgüt adına suç işlemek, örgüt kapsamında uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti yapmak” suçları kapsamında Ankara 13. Ağır Ceza Mahkemesinden alınan dinleme kararları sonucunda 19/01/2014 günü MİT'in söz konusu faaliyetinde görev alan 7 kişinin kullandıkları cep telefonlarının diğer şüpheli telefon numaraları arasına serpiştirmek suretiyle dinlendiği, 07/01/2014 tarihinden itibaren faaliyetin detayı hakkında önceden bilgi sahibi olduğu, bu bilgiler ışığında MİT personelinin, Ankara İl Jandarma İstihbarat Şubede görev yapan Jandarma görevlileri tarafından görev bölümlerine göre takibe alındığı, anılan örgütlü bu faaliyet neticesinde elde edilen bilgilerin Adana Jandarma İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli askerlerle paylaşıldığı, bu şekilde ihbar öncesinde Adana İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube

509/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Müdürlüğünde görevli askerler tarafından tüm aşamalardan zaten haberdar olunduğu ve Ankara'daki jandarma istihbarat biriminde görev yapan asker şahıslarla da irtibatlı oldukları, ilgili Cumhuriyet savcılarının da bu kapsamda ihbar öncesi ve sonrası Adana İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli askerler ile iletişim halinde bulunarak ihbar sonrası süreçleri edindikleri bu bilgilere göre yürüttükleri dikkate alındığında Ankara İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğünde başlayıp ilgili Cumhuriyet savcılarında kadar uzanan örgütlü bir yapı tarafından yasal mevzuata ve etik ilkelere aykırı zikredilen faaliyetlerin yürütüldüğü,

Neticeten ilgililerin Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Hükümetini, gerek yurt içinde gerekse uluslararası platformda zor durumda bırakmak ve itibarsızlaştırmak, El Kaide vb. terör örgütlerine yardım ettiği görüntüsü vererek uluslararası yargı organları nezdinde hukukî ve cezaî sorumluluk altına sokmaya yönelik, bilerek ve isteyerek görevleri dışında, Adana Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/19640, 30800, 78106 sırasına kayden yürütülen soruşturmalar neticesinde, haklarında 07/05/2014 tarih ve 2014/772, 14/12/2014 tarih ve 2014/2080, 26/02/2015 tarih ve 2015/430 nolu iddianameler ile Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgilerini Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme, Devletin Güvenliğine İlişkin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Casusluk Maksudıyla Açıklama suçlarını işledikleri iddiasıyla 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 37. maddesi delaletiyle 328/1 ve 330/1. maddeleri gereğince ayrı ayrı birer kez cezalandırılmaları istemiyle Adana 7. Ağır Ceza Mahkemesine kamu davası açılan asker sanıklar ile birlikte, planlı ve sistematik bir şekilde yürütülen bir organizasyonun parçası olarak, MİT tarafından 2937 sayılı Yasa kapsamında yasal olarak gerçekleştirilen devlet sırrı niteliğindeki bu faaliyetleri, yapılan ihbarlar öncesinde baştan beri bildikleri hâlde, bu faaliyetlere özgülenmiş tır'larda usul ve yasaya aykırı olarak arama yapmak, yaptırmak, yapmaya teşebbüs etmek ya da sessiz kalmak veya görüntü ve numune aldırarak suretiyle bu görüntü ve bilgilerin basın yayın organlarında yer almasına sebep olmak şeklinde, devletin gizli sırlarını ifşa etme kastıyla yargı etik kurallarına aykırı, hukuk zemininde kalmayan eylemleri ile adalet ülkesi dışında hareket ettikleri, adalet duygusu gözetmeden, başka amaçlar güderek yürüttükleri soruşturmalar ve aldıkları kararlar ile, yargısal yetkilerini, Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve Hükümetini, gerek yurt içinde gerekse uluslararası platformda zor durumda bırakmak ve itibarsızlaştırmak, El Kaide vb. terör örgütlerine yardım ettiği görüntüsü vererek uluslararası yargı organları nezdinde hukukî ve cezaî sorumluluk altına sokmak amacıyla kullandıkları, bu durumun, toplumsal barış, huzur ve güveni olumsuz etkilediği, yargıya duyulan güven ve saygınlığı ortadan kaldırdığı,

Bu açıklamalar ışığında; ilgililerin genel olarak gerçekleştirdikleri eylem ve işlemlerin kesinlikle yargısal takdire ilişkin olmayıp planlı bir organizasyonun parçası olarak hukuk dışı amaçların gerçekleştirilmesine yönelik olduğu, zira söz konusu yargısal yetkilerin, ihbarlar öncesinde planları yapılan ve gerçekleştirilmek istenen hukuk dışı amaca amede kılındığı, bu amacın da 15/07/2016 tarihinde Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde görev yapan ancak FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olan askerlerin yaptıkları darbe girişimleri ile ulaşmak istedikleri amaçla aynı olduğu anlaşılmıştır.

15- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2016/5 Tedbir Esas Sayılı

510/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Soruşturma Dosyasında:

İstanbul 18. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi İlhan KARAGÖZ'ün; Kamuoyunda Balyoz davası olarak bilinen davada TUBİTAK'ta çalışan bilirkişilerin düzenleyerek Cumhuriyet Başsavcılığına sunmuş oldukları bilirkişi raporunun gerçeğe aykırı olarak düzenlendiği iddiasıyla ilgililer hakkında bilirkişilik görevini kötüye kullanmak suçundan açılan davada, 04/07/2016 tarihinde vermiş olduğu 577 sayfadan oluşan kısa kararda, davanın reddine karar vermekle beraber, dosya içeriği ve kapsamıyla ilgisi ve bağlantısı bulunmayan hususlarda değerlendirmeler yaparak suç duyurularında bulunduğu, suç niteliği taşıyan ifadelere yer verdiği ve kararın içeriğinde Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması hakkında derdest halde bulunan soruşturma ve kovuşturmalarda ilgisi bulunan hususlar olduğu, bu noktada, terör örgütü [(Fetullahçı Terör Örgütü /Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY))] hakkında yürütülen soruşturma ve kovuşturmaların devam ettiği süreçte bu soruşturmalar kastedilerek ifadelerde bulunduğu, bunların yanında, bu terör örgütü hakkında övücü ve propaganda niteliğinde ifadelere yer vererek, örgüt lideri konumunda bulunan Fetullah GÜLEN'İ "mehdi" ilan ettiği ve Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı, Bakanlar Kurulu Üyeleri ile yargı organları ve yine bir kısım kamu görevlileri hakkında alenen aşağılayıcı ve hakaret içerir ifadelere yer verdiği, ilgili kararda yer verilen;

"İzzet ve azametini teslimiyetimi bildirmek, üzerimdeki nimetlerinin tamamlanmasını istemek, tevfik ve inayetinin devamını sağlamak için Allah teala'ya hamd ederim.Peygamberlik rütbesine eğildiğimi ifade etmek, Allah resulü olmasının bize yüklediği saygı hakkını yerine getirmek ve şefaatinin dilediğimi açıklamak için en hayırlı kul olan Muhammed'e ve onun vesilesiyle al ve ashabına salat ve selam ederim..."

"Hiç boşuna uğraşmayın. Artık çözdüm! Recep Tayyip ERDOĞAN, AKP, tüm şürekası, avanesi, soytarıları hep birlikte, Doğu PERİNÇEK de dahil olmak üzere, Mit, derin devlet ve "EPLİSMENT" üst akıyla beraber bu ülkeye büyük kumpas kurmuşsunuz!Hep birlikte öyle bir kumpas kurmuşsunuz ki, adeta ilahi bir yardım olmasaydı belki ben de çözemeyecektim..."

"Bir sürü yolsuzluğa ismi karışmış başka yerde bu olaylarla ilgili yürütülen soruşturmaları takipsizlikle kapatan tüm savcılık ve yargıçlık görevinde bulunan ve burada etkili olan Başsavcı ve vekilleri ile tüm adalet bakanlığı yetkilileri ve ona göre yetki ve atamaları yapan tüm HSYK üyeleri için burada suç duyurumuzu yapıyoruz ve eskisini de yenilemiş oluyoruz."

"İşte buradan ilan ediyoruz, Fetullah GÜLEN Hocaefendi Son Peygamber Hazreti Muhammed Mustafa Sallallahu Aleyhivesellem Efendimizin kendi soyundan ehl-i Beytinden geleceğini haber verdiği ve bizim de hem Hazreti Ali ve hem de yine El-i Beytten olan Abdülkadir Geylani Hazretlerinin kitaplarından aktardığımız gibi o seçilmiş bir kişi olur ve Hazreti Ebubekir, Hazreti Ömer, Hazreti Osman ve Hazreti Ali Peygamber Efendimizin halifeleri iken, Mehdi Aleyhisselam ayrı ve özel olarak son kez insanlığı doğru yola sevk ederek yanlışlıkları gösterecek özel bir insan olduğu için her ne kadar harikuladelikleri ve kerametleri olacak ise de zaten ortaya çıktığında birçok kişi hazır beklediği için ona biat edecek ve derhal tamir ve onarıma başlayacak ve kendisi her türlü hareket serbestisine sahip olduğu için nasıl ve ne şekilde davranacağını ve insanların nasıl yönlendirileceğini bildiği için Allah'ın Halifesi olarak Huruc edecektir..."

511/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

“...VE EVET ERDOĞAN DA SON VE İSLAM’IN BÜYÜK DECCALIDIR..”

Şeklindeki ve dava dosyası ile ilgisi olmayan, hakaret unsurları da taşıyan ibarelerin, gerektiğinde mahkeme kararının da FETÖ/PDY terör örgütünün amaç ve ihtiraslarına feda edilebileceğini ve örgüt mensuplarına mesaj vermek üzere kullanılabileceğini göstermesi bakımından ibret verici, yargı adına utanç verici nitelikte olduğu,

Bir kısım hakim ve Cumhuriyet savcılarının, kamuoyunda 17-25 Aralık Operasyonu olarak adlandırılan soruşturmayı kastederek, sosyal medya ortamında başta sayın Cumhurbaşkanı olmak üzere kabine üyelerini zan altında bırakacak, hakaret ve iftira niteliği taşıyan, FETÖ/PDY terör örgütü mensupları tarafından yapılan usule aykırı iş ve işlemleri öven paylaşımlarda bulunarak kamuoyunda farklı bir algı oluşturmak suretiyle FETÖ/PDY'nin amaçlarına hizmet eden paylaşımlarda bulundukları.

Bu kapsamda;

a-Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2016/123 Esas Sayılı Dosyasında; Zonguldak Hâkimi iken, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Birinci Dairesi’nin 18/02/2016 tarihli ve 2016/308 sayılı Kararı ile 4 ay süre ile Şanlıurfa Hâkimliğinde çalışmak üzere geçici olarak yetkilendirilen Hâkim Kemal KARANFİL’in;

- Kayyım, kıyım aracı ve bahanesi olarak kullanılıyor. Adalet bakanı acaba ne iş yapar.? Hâkim ve HSYK adalet için mi var? Zulüm için mi?

- Ergenekoncular, darbeciler, hırsız ve haramiler masum, fakir gençlere burs veren fedakâr zenginler terörist he. Zalim herifler.. Münafıklar

- Ülkenin askeri sırlarını, en mahrem bilgilerini PKK ve İsrail e sattınız. Bakın İst ve İzmirdeki askeri casusluk dosyalarına.

- Sizin yüzünüzden insanlar yüce İslam dininden soğudu be. Münafık sürüleri. Para ve koltuk için dini kullanan Ebû Seluller. Sahtekarlar...!

- Ülkeyi hortumlayan, millete küfür edenler muteber, Türk bayrağını Dünyanın 4 bir yanında dalgalandıran eşkiya he. Sizi gidi hırsız sürüleri.

- Ülke bir avuç şizofren yüzünden milli birlik ve beraberliğini, kardeşliğini yitirdi. Allahın evine bile siyaset sokuldu.

- Bu memleketin başına ne geliyorsa korkakların dilsiz şeytan kesilmesinden geliyor. Oysa korka korka neredeyse Suriye olmak üzereyiz.

- Şimdi bu yazılarımdan rahatsız olanlar itlerini üzerime salacaklardır. Salsınlar bakalım Allah büyük. Yaşasın Zalimler için cehennem..!

- Din ve vicdan özgürlüğü, ibadet ve kanaat hürriyeti olduğu halde, zekat verilen yere göre insanları ayırarak terörist damgasını vurdular.

- Kardeşler arasına bile nifak tohumu ekildi. Birkaçsene daha dünya saltanatı süreyim diye.

- Gemiciklerini yüzdürmek için ülke halkları arasına nefret tohumu ekildi. İnsanları mezhepleri, meşreplerine kadar ayırdılar. Nifak ettiler

- Anadolu'nun en hayırsever en fedakâr en barışsever, devletçi insanlarına kalkmış bir hırsız

512/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

sürüsü terörist diyor. Utanmadan, sıkılmadan...!

- Suriye de sebep olunan bunca fecaat yetmiyor Muş gibi ülkemiz de yakılmak isteniyor. kolaysa en öne oğullarınızı sürün. Osmanlı gibi...!

- 3 - 5 hırsız yargıdan kaçırmak için koca ülke yangın yerine çevrildi. Şehit cenazesinin gelmediği gün yok...

- Paralel safsataları ile vatansever emniyet kadroları tasfiye edildi. Konuşan gazeteciler susturuldu. Geline ise manzara ortada...!

- Tutturulmuş paralelde paralel. Bir kere Türk Ceza Kanununda Paralel diye bir tanım yok. Suç ve Cezanın kanuniliği ilkesi var. Tek md.2

- Dikkat edin. Doğu Perinçek'in bu günlerde en mutlu günlerini yaşaması anlamlı değil mi?

- Maalesef bu tuzağa, bu sinsiliği göremeyen bir kısım demokrat, milliyetçi ve muhafazakârlar da alet oldu. Hukuk adeta saraya teslim edildi.

- Paralel denilerek, kamuoyunun, Yargıyı yürütme organının bir parçası haline getirilmesine göz yumulması sağlandı. Halk uyutuldu.

- Paralel lafını ilk kullanan Abdullah ÖCALAN'dır. G.doğu da gerçek paralel yapıyı perdelemek, BOP un Güneydoğu ayağı için bu kılıf tezgahlandı

- Tükürün bu zalimlerin hayasız yüzlerine... Ve bu zulümlere karşı dilsiz şeytan kesilenlere...!

- Yalan haber makinaları sizi.. Müfteriler.! Allah tan korkmaz, kuldan utanmazlar. Yargıyı bile pisliklerinize alet ettiniz. Yargıyı kilitlediniz!

- Neden her şeyin gizli olmasını istersiniz? Neden muhalif medyayı ve hâkimleri susturuyorsunuz? Neden hâkim-savcıları rahat bırakmıyorsunuz.?

- Samimi iseniz neden yargılamaları gizli yapıyorsunuz? Neden meclis araşt. Önergelerini ret edersiniz? Gerçeklerin bilinmesinden korkuyorsunuz

- Çeteler ve mafya babaları ile kolkola girdiler. Pisliklerini perdelemek için Yüce İslam dinini bozuk para gibi harcadılar...!

- Bir zamanlar çetelerle mücadele ediyoruz diye etrafta caka satanlar, hırsızlıkları ortaya çıkınca ülkeyi çeteler devletine çevirdiler.

- Oysa Yargıtay tarafından onanan kararlarla bu İran ajanlarının rahmetli Uğur MUMCU, Bahriye ÜÇÖK gibi birçok masumu şehit ettiği sabit iken.

- Sahi İran ajanlar dosyası neden sizi bu kadar rahatsız etti. Tam 49 hâkim ve savcayı açığa aldınız? Onlarca müdür ve polisi...

- Polis, savcı dosyalarınızı sümen altı etmiyor diye görevden alıp, ailesini aç bırakıp aylardır tutuklu tutmak hangi kitapta yazar...?

- Suç ve cezalar sadece küçüklere mi uygulanır? Bu mu adalet ve müslümanlığınız?

- Gerçekler ortaya çıktığında kaçacak delik arayacak olanlar, özgür basın ve cesur hâkimlerden korkar. O nedenle herkesi susturmak ister.

- Bir arabada bir adet el bombası yakalansa araç sahibi 5 yıl hapis cezası alır. Ya kamyon ve

513/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Tırlarla yapınca bu silahlar meşru mu oluyor?

- Peki Suriye ye kamyonlar dolusu silah ve bombayı gönderip o kadar insanın ölüm ve perişaniyetine hangi kanun müsaade ediyor?

- MGK silah yüklü Tırlar bizim değil dediği halde, Mit alet edilerek yapılan silah kaçakçılığını yakalayanları hain ilan ettiniz?

- Fakat ne yapsanız boş. Mutlaka gerçeklerin ortaya çıkması gibi bir özelliği var. Sahi ERDOĞAN, Diploman sahte diyenlere neden dava açmıyor.?

- Madem masumdu Rezanın önünde yatanlar...! Bu millet mağduru pek sever.! 4 bakanı neden milletvekili adayı yapmayıp istifaya zorladınız???

- Sahi 4 bakan ile ilgili yolsuzluk dosyalarına darbe teşebbüsü dediniz. Darbe koşulları kalktığına göre adamları yargılayıp Aklasanıza.!!!

- Kadın, hamile, sakat yaşlı demeden kollarına kelepçe, Reza Zarrap a ise madalya taktılar. Utanmadan hem de kameralar önünde.

- Pislikleriniz örtülsün diye bu mahrem milli bilgileri PKK ve İsrail'e satan çeteyle ittifak etmekten çekinmediniz.

- Yunan uçaklarının hangi enlem ve boylamdan gelirse Radara yakalanmıyacağı bilgileri çetenin elinde ne arıyor? Bunları srştl.lar casus he.!

- İzmir casusluk dosyasında, milgem milli gemi projesi, atak helikopter, milli tank gibi henüz proje aşamasında olan milli sırlar çetenin elinde

- Perinçek ve derinler, darbe yapamamanın kuyruk acısı ile her vatansever anadolu evladına Fetöcü derler. 2 Kasım da bir ulusalcı hâkim +++

- Tehditler başladı. Bu çakalların en büyük tuzağı her konuşana Fetocu demek. Ergenekon dan kuyruk acıları var....!

- Dikkat edin.! Bu sözlerimden hırsızlar, derin devletin adamları ile İran ajanları epey rahatsız olacak. İzleyin görün. Hele de şizofrenler....!

- Bana paralel diyenler.! Sizin ağababalarınızdır. Gidin onlara sorun ne olduğumu söylesinler. Cemaatçi olsam sulh cezaya atarmıydınız.?

- Bir de utanmadan Kumpas derler.. Gelin görüncü darbe planladıkları adamla bugün kolkola ülkenin geleceğini oyuyorlar...!

- 2 Kasım sabahı servisteki bir ulusalcı hâkim, gülerek, "ne güzel adamı asacaktık" bırakmadınız diye darbe planlarını itiraf etti...!

- Tutturmuşlar casuslukta casusluk! Sizinle ilgili yapılan iş ve haberler neden casusluk oluyor? İşleriniz karanlık mı ki ?

- Soyum büyük dedem Hz Hüseyin e dayanır. O yüzden oldum olası Yezidleri, Münafık ve zorbaları sevmem. Allah tan başka kimseden de korkmam

- İşinize gelmeyen herkese paralel.! Kafayı yediniz bu paralel lafiyla. Ben, hırsız ve namussuzları sevmeyen bir müslüman evladım.

514/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

- Denizde boğulan minik Aylan'lar, Berkin ELVAN ve İsmailler, öbür dünyada yakanıza yapışmaz mı sanıyorsunuz...?

- 2000 den fazla kamyon dolusu bomba ve mühimmat. Bunlarla kaç evladı yetim, kaç kadını dul bıraktınız...?

- Silah yüklü tırları haber yapan, yakalayan casus ise, bu bombaları teröristlere sevk eden neci..? Hem de bir ülkeyi savaş tehlikesine atarak!

- Can DÜNDAR, Erdem Gül, Hidayet KARACA ve onlarca gazeteci tutuklu. Bir haber bu kadar tehlikeli ise haber konusu işi yapan kişi neci oluyor?

- Zira kitlelerinin birbirine nefretle bakmasının sonucu, bugünkü Irak ve Suriye'deki yaş.nan katliamlardır. Herkesin ötekini vatan haini görmedir.

- Bir kimse, Toplumu menfaatleri uğruna ayırıştırıp kitleleri birbirine vuruşturmaktan çekinmiyor ise, bilin ki bu kişi en büyük teröristtir.!

- Bir kimse adil değilse zalimdir.! Parayı çok seviyorsa ondan kaçacaksın. Herşeyi satabilir. Yalan söylüyor ise, münafıklık alameti var onda.

- Zavallı bazı müslümanlar! Her sakallıyı hoca ve her namaza duranı doğru zannedenler. Abdullah ibni Selul ve Yezid'in de namaz k.nı unutanlar!

- Adı üzerinde illegal Yani yasadışı. Hsyk ya ihbar ediyor.! Oğlum Hsyk, illegal adamları dinleyecek kadar manyak mı?

- Bakın, derinleri seven kertenkeleden itiraflar dökülüyor...! Bıraksaydınız assaydık.!

- Dünyanın başka bir yerinded e bunca yolsuzluk ve hırsızlık yapanlar bir dakika bile duramaz utançlarından ölürl erdi.!

- Ak kardeşim. Mesele cemaat meselesi değil halen anlamadınız mı. 7 sülalem Akp li. Hukuk yok ediliyor hukuk...!

- Ne o korktun mu.? Dünyanın öbür tarafına kaçsanız da yolsuzluk ve cinayetlerinizin hesabı gerçek hâkimlerce sorulacak

- Hakim ve savcılar ı, doğruları konuşanı, bizzat Saray ın takip ettiğinin kanıt ıdır. Suç üstü yakalandınız...!!!!" şeklinde, "twitter" adlı sosyal paylaşım sitesinde paylaşımlarda bulunduğ u, söz konusu tweetler incelendiğ inde FETÖ/PDY terör örgütü mensupları tarafından gerçekleştirilen kumpaslarla açılan ve tüm sanıklar ın beraatiyle sonuçlanan İzmir Casusluk Davasına ilişkin olarak kamuoyunda farklı bir algı oluşturma ve bu suretle FETÖ/PDY terör örgütünün, bir çok masum insan ın kariyeri bir tarafa hayatına, onur ve saygınlığına vurduğ u ağır darbeyi aklamaya, aynı şekilde devlet sırlar ını ifşa ve T.C. Devletinin itibar ını zedeleyici, terör örgütlerine yardım ettiğ i imaj ı vererek uluslararası alanda küçük düşürmeye yönelik olarak FETÖ/PDY tarafından gerçekleştirilen MİT tırları olayında, 17-25 Aralık darbe girişiminde farklı bir algı yaratmaya yönelik tweetlerle örgüte duyduğ u sempatiden öte bir örgüt militanı gibi davrandığı, FETÖ/PDY terör örgütünün finans kaynağ ı olan "himmet para"larına ilişkin olarak "burs" ya da "zekat" algısı oluşturmaya çalıştığı, Devletin kurum ve organları ile idarede söz sahibi yetkilileri hakkında "Para ve koltuk için dini kullanan Ebû Seluller, sahtekarlar, zalim herifler, münafıklar, hırsız sürüleri, Allah'tan korkmaz, kuld an utanmazlar." v.s gibi

515/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

hakaret içerikli sözler kullandığı, "Hukuk adeta saraya teslim edildi" v.b ithamlarla Cumhurbaşkanlığı makamını da zan altında bırakan, "Halk uyutuldu; Bu memleketin başına ne geliyorsa korkakların dilsiz şeytan kesilmesinden geliyor. Oysa korka korka neredeyse Suriye olmak üzereyiz.; Tükürün bu zalimlerin hayasız yüzlerine... Ve bu zulümlere karşı dilsiz şeytan kesilenlere; Kardeşler arasına bile nifak tohumu ekildi. Birkaç sene daha dünya saltanatı süreyim diye; 3 - 5 hırsızı yargıdan kaçırmak için koca ülke yangın yerine çevrildi. Şehit cenazesinin gelmediği gün yok; Konuşan gazeteciler susturuldu. Geline manzara ise ortada..." v.s gibihalkı açıkça ayaklanmaya ve isyana teşvik mahiyetinde, "ülke halkları arasına nefret tohumu ekildi. İnsanları mezhepleri, meşreplerine kadar ayırdılar. Nifak ektiler" şeklinde hükümeti ayrımcılıkla suçlayan, iftira niteliği taşıyan paylaşımlar olduğu ve kitleleri gayri meşru şekilde harekete geçirme amacı taşıdığı açık olduğu,

b-Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/153 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında;

Cumhuriyet savcısı Zekeriya ÖZ tarafından da benzer nitelikte paylaşımlarda bulunduğu, farklı tarihlerde;

-Devletin imtiyazlı şımarık çocukları yolsuzluğu ortaya çıkaranları takiple meşgul olduğundan bu hadiseleri fark edemediler kusura bakılmaya.

-Mısırdaki darbeyi haber verenler (!) bugünkü rezaleti ve bayrak indirme eylemini de haber vermişlerdir. Hepsinin ödüllendirilmesi gerekir.

-Devleti koruma uğruna makamları ayak altına almış devlet erlerinin yerine sabıkalı ve yalakaları makam sahibi yapanlar sonuçlarına katlanır.

- TIR'ları durduran savcılar ve görev yapan askerleri hain ilan edenler! Uğruna kanunlar çıkardıklarınız Devleti yine ters köşeye yatırdılar.

- Terörle mücadele edenleri kanunsuz dinleme yapıyor diye hain ilan edip sürdüren kanun tanımazlar. Beslediğiniz kargalar gözünüzü oyuyor.!!

- Ey ufku gelişmemiş hırsızlıkları örtmeyi hayatının gayesi edinmiş kipti-meydanlar tarihin hükmü devleti satsanızda sizin için değişmeyecektir.

-Terörle mücadele etmiş insanları evsiz işsiz bırakıp korumalarını almayı marifet bilenler besledikleri teröristler karşısında aciz kaldılar.

-Tarihte adaletin bu kadar müdahaleye açık hale getirildiği başka bir dönem görülmemiştir.

- Menfaat için doğruluktan ve adaletten ayrılan hırsızlığı mazur görüp adaletin işlemesine karşı gelenlere itham olunur.

- Uzman olmayandan rapor al, hâkim olmayandan fetva al, önce paraları sıfırla, çocuk katilinden yardım al, sonra da devletin itibarını sıfırla.

- Kim ki kalbindeki Allah korkusundan daha fazlasını insanlara göstermeye çalışırsa münafıktır.

- Yolsuzluk ve hırsızlığın başta olduğu hiçbir devlet ayakta kalmamıştır. Yolsuzluk ve hırsızlığı makul görenlerin akibetleri de aynı olacak.

- Bir de Allah'ın hesabı var. Allah tuzak kuranların tuzaklarını başlarına geçirir. Allah Adil'i mutlak. Mehil verir ama asla ihmal etmez.

516/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

- Çalışanları devlet kendi kanun çarkları içinde öğütüp müdahale edenlerin cezalarını er veya geç verecektir. Kimse adaletten uzun süre kaçamaz.

- Devlet kimsenin yaz boz tahtası değildir. Devleti ayakta tutan anayasal düzen ve kanunlardır. Devletin işleyişini medyayı değiştirmeye,

- Tutuklatmak için düzmece belge üretenler er veya geç korku imparatorunun yordakçısı oldukları için kanun ve milletin önünde hesap verecekler.

- Yakalayıp adalete teslim eden tek derdi devleti ve milletini düşünmek olan polisler haince tuzaklar kurup iftirayla ve yalan haberlerle.

- Devletin ve milletin canını korumak için yasal dinleme yapıp terör örgütlerini çökertenler mafyayı bitirenler canlı bombaları canı pahasına.

- Aldıkları ihaleye göre vakfına zorunlu bağış alanlar hak ihlali için fetva veren ulema, bunların hepsi masumdur dil uzatılmasın keserler ha.

- Kanunlara aykırı imar izni verip gökdelenleri dikenler, devletin maaşı ile maşalık yapan gazeteciler, rüşvetle iş yaptıran hayır severler.

- Herkes suçlu, polis, hâkim, savcı ve bürokrat, yalakalar, menfaati için devleti satanlar, soyanlar, yargıya müdahale edip suçu örtbas edenler hariç.

- Korku imparatorluğunun temelinde yolsuzluk ve hırsızlığın ortaya çıkacağı endişesi ile kanunları değiştirip minareye kılıf dikmek yatıyor.

- Şu an adaletin de ustalık dönemini yaşıyoruz. Ne kadar ustalaşsan o kadar uzaklaştırılırsın.

- Zorbalıkla devlet yönetmeye kalkanların acı sonlarını bilmeyen yoktur demokrasi ve hukuk çağında Tiranlığı savunanların yalaka ve yobazlardır.

- Son asırda kimse diktatörlüğe özenmesin sonu Saddam ve Kaddafi gibi olacaktır. Kim olursa olsun hukuksuzluğu benimseyen hesabını verecektir.

- Hırsızlığı ortaya çıkarıp hiçbir beklentisi olmayan devlet görevlilerini ihanet şebekesiyle suçlayanlar hırsızlığını örtme gayretindedir.

- Asıl ihanet şebekesi, devletin imkanlarıyla yetimin parasını devletin parasını çalıp hocalardan fetva alarak kara parayı aklayanlardır.

- Devletin içindeki ihanet şebekesi hırsız uğursuzu ihaleye fesat karıştıranı ve rüşvetle iş alanı yakalayan kamu görevlileri değildir.

- Bazıları ihanet şebekesi sakızını durmadan çiğniyor. Asıl ihanet şebekesi milletin parasını çalanlar ile çaldığı parayı sıfırlayanlardır.

- Milletin vekili olmak demek milletin hakkını korumak demektir. Zulme giden yolları kolaylaştıranlar da zulüm günahına ortak olurlar.

- Ey zulme onay verip anayasaya aykırı kanunların çıkmasına onay veren milletvekilleri! Yapılan bu zulümlerin tamamında zulme ortak oldunuz.

- İŞİD'in elinden rehinelere kurtaramayan acizler hırsızlığı örtmek ve hırsızları kurtarmak için polisler iftira atıp baskın yapıyorlar, yerse.

517/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

- Tarihe hırsız ve zalim olarak geçmektense mazlum ve mağdur olarak geçmek şereftir. Hz. Yusuf kuyuya atan kardeşlerini kapısında dilenci oldular.

- İsrail Gazze'ye saldırdı Türkiye misilleme olarak polislere kara harekatı başlattı. İsrail'e gücü yetmeyen zavallılar polise sahurda saldırdı.

- Evindeki paraları sıfırlayamayanlar devletin ve milletin itibarını sıfırladılar. Şimdi de masumlara iftira atıp onları da sıfırlamaya çalışıyor.

- Büyük yolsuzluk operasyonunda tarafıma yapılan örtbas ve tavassut girişimleri boşa düşünce iftira kampanyası başladı.

- Korkunun ecele faydası yok. Hergün meydanlarda masum insanlara saldıran iftira atan da mağdur ayağına yatıp suç icad etmeye çalışıyor.

- Vakit öldürmek için değil ölü vakti değerlendirmek için çalışıyorum. Ben söylediklerimden sorumluyum anladıklarınızdan değil.

- Yukarıdan aldığı kanunsuz talimatla yolsuzluk soruşturmalarını kapatmaya çalışan savcıların "Yargıtay'ın kararını görmezden gelsek" demesi mi?

- Tarafsızlığını yitirmiş, havuz medyasında bir gazetenin avukatıyla umreye giden sonradan sürekli iktidar lehine karar veren hakimler olmasın.

- Basit eleştirileri bile tehdit olarak algılayıp tarafsızlığın yitirildiğinden bahseden İzmir ve Adana CBS tehdit edip görevden alanlardır.

- Tarafsızlık iddiasında bulunanlar bu taleplerine olumlu yanıt alamadıkları muhatabı sürdürenler olmasın sakın.

- Tehdit ve tarafsızlık iddiası hukuk dışına çıkmadığı için zulme, soruşturmaya, sürgüne maruz bırakılma olmasın sakın.

- Tarafsızlık iddiası sakın ola ki, tavassut ve hukuk dışına çıkma talebinin geri çevrilmesi sebebiyle linç edilmek olmasın.

- Tarafsızlık sendromu yaşayanlar hukuk dışı işlerini yaptıkları yargı mensuplarını terfi ettirip, iş yaptıramadıklarını da sürenler olmasın.

- Tarafsızlık iddiasında bulunanlar yüksek bürokratlarla savcılarını gizli yerlerde buluşturup yapılacak operasyonlar için makam vadedenlerdir.

- Tarafsızlığını yitirdiğimi iddia edenler, HSYK üyelerini Yüce Divan'da yargılayacakları tehdidiyle kararname çıkartanlar olmasın sakın.

- Hakkında hukuku katletmeye teşebbüsten fezlekeler düzenlenen kişi yazılan isimsiz twitlerden rahatsız olup tarafsızlık sendromu yaşıyormuş.

- Gemiciklerin taksitlerle alınma işi İsrail'e 50 yıldır uygulanan vetonun kaldırıldığı tarihlere mi denk geldi acaba.

- 50 yıllık vetoyu kaldırırken Gazzelinin haklarını güvenceye alınması yerine gemi ticaretinin sağlama alındığı çıktı.

- Vetoyu kaldırıldığı gibi Gazze'yi vuran uçakların yakıtını da aynı zihniyet temin edip sokakta

518/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

yalancıkta nara atıyor.

- 2009'da İsrail Gazze'ye saldırınca yapılan boykotu genelgeyle kaldırmaya çalışan zihniyet bugünde habire nara atıyor.

- Basiretli Abdülhamit Han diyor ki; Osmanlı eğer Filistin'den çekilirse orada kıyamete kadar kan durmayacaktır.

- Dünün mazlumları bugün zalim oldular. Dün beyaz Türklerin yaptığı zulmün fazlasını bugün yeşil Türkler yapıyor. Her zaman mazlum olan millet

- Firavunun kükremesiyle boğulması arasında 10 dakika var. Hiç kimse iktidarını ebedi sanmamalı.

- Elinde kan, dilinde yalan, kalbinde kin-nefret, sofranda yetim malı ile orcunu açmayaydın iyiydi.

- Haydi bu adam 700 binlik saat için alçaldı da, 7 kuruş almayan beyinsizim, sen niye çukurlaşıp da neyi savunuyorsun.

- Bu paraları 20'li yaşlarda Bakan çocukları kazanmış. Bunu savunmak da asgari ücretle çalışan ak trollere düşmüş.

- Dini bozmaktan yana ikisi de bir safta; taş kafalı kafirle, duygusuz kaba softa. Necip Fazıl Türkiye'nin düşeceği durumu söylemiş.

- Anlaşılan o ki derin yapılanmanın karşı konulamaz gücüne boyun eğilmiş ve gizli pazarlıklarla verilen tavizler karşılığında teşekkür beklendi.

- Ne hikmetse yürütme organını devirmeye teşebbüs etmiş derin yapılanmaya sağlanan özgürlük karşılığında teşekkür beklenmesi neyin karşılığıydı.

- Derin yapılanmanın süreçte devlete üst düzeyde nüfuz ederek kullandığı adamlarına vefa olarak verdiği sözleri tuttuğu görülmektedir.

- Danıştay cinayetinin tetikçisi cezaevindeki görüşmede 2-3 yıl içinde çıkacağını müebbed hapis cezası aldığında demişti. Belli ki garanti almıştı.

- 2023 vizyonu Ergenekon sanıklarında çıkan belgelerde hedef olarak planlanmış olmasına rağmen bugünlerde farklı olarak gündeme gelmesi ilginç.

- Filistin de insanlık katlediliyor. Dünya seyrediyor. Vahşete son verilmesi katillerin hesap vermesi için tepki gerek.

- Ayrımcılık ceza kanununda suç olduğu gibi anayasaya göre de suçtur. Bu suçları pervasızca işleyenler mutlaka kanun önünde hesabını verecektir.

- Türkiye'de devlet ve kamu yöneticileri tarafından ayrımcılık yapıp halkın bir kısmı diğerine karşı tahrik suçunu hayasızca işliyorlar.

- Muhsin Yazıcıoğlu AKP'ye ne demişti: Yolsuzluklarınız diğer hükümetler dönemindeki yolsuzluklara rahmet okutacak hale geldi. Altınızdan pis kokular geliyor. Sizi uyarıyorum.

- Muhsin Yazıcıoğlu'nu AKP'ye katarak gelecekte herhangi alternatiflik bir kaygı taşımak istemeyen Ampüllerin Efendisi, Muhsin Başkan'dan gelen 'ret' cevabı sonrası adeta çıldırmıştı. (Sen

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

kim oluyorsun?) ...

-Ve Muhsin Başkan'ın AKP-İran aleyhine edindiği kozmik bilgileri arşivlediği ve bir takım yerlere sızdırdığı öngörüsü AKP'de sonun başlangıcı olabilirdi.

-Ve Keş Dağları üstünde iki F-4 uçağı Yazıcıoğlu'nun helikopterin çok çok yakınından geçerek hava basıncı oluşturdu. Türbülansa sokarak düşmesini sağladı.

- Olaydan iki saat sonra düşen helikopterin koordinat bilgileri Başbakanlığa ulaşmıştı ulaşmasına amma..! Babası 35 yıl İran'da kalan çok ünlü İranlı bakanımız koordinat bilgilerini herkesten gizliyor ve yırtıp çöpe atıyordu...

- Ampullerin Efendisi kendisine iki saat sonra ulaşan helikopterin düştüğü yer koordinat bilgilerine şöyle bir göz gezdirdikten sonra "BIRAKIN ÖLSÜN YAVV.." demesi İranlı bakanı sevinçten çılgına çevirmişti ve o sevinçle hemen telefona sarıldı.

- Bu arada Keş Dağları üzerinden kendisine bildirilen rota üzerinden uçarak, bilmeden Muhsin Başkan'ın helikopterin düşmesini sağlayan o iki pilot, Suriye'de Esed rejiminin vurarak düşürdüğü 2 pilot mu? ona da sıra gelecek...!

- Ey troller ve trolcükler aldığınız paralar kadar çemkirin yakında işsiz kalınca dilencilik yaparsınız belki... Sizleri de mi korku sardı

- Hukukla talimat arasında sıkışan hâkim, kaç İsmail'in talimatından kaçamadı. Yargıya müdahaleyi suç olmaktan çıkarıp ismaili gönderdiler.

- Cumhuriyet tarihinde görülmedik hukuk katliamının sorumluları ve baş aktörleri, hukuk kitaplarında alay konusu olacaklardır unutmasınlar

- Emirle ve iftirayla yapılan soruşturmanın hiçbir hukukiliği olmadığı, düzmece belgeleri baz alanların yüzüne gözüne bulaştırmasından belli,

Şeklindeki paylaşımlarda bulunduğu,

c-Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/188 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında:

Cumhuriyet savcısı Zekeriya ÖZ tarafından farklı tarihlerde;

- Ne olduda emniyette ifade alma gereği duyuldu. Adliyede yeni kaç İsmail kaçıların deşifre edilmesinden mi korkuldu. Emniyete gitmek yeni adet,

- Sonuçta inandırıcılıkları kalmadı ve terör estirmeye başladılar. Suçladıkları herkes düğüne gider gibi teslim olunca dünyaya da rezil oldular,

- Ben dahil herkes hakkında kaçacak yalanıyla milleti kandırmaya çalıştılar ama kaçan göçen olmadı. Beceriksizlikleri ellerinde patladı,

-Ancak suçları o kadar büyük ve çok olmalı ki milletin masum insanlarını tutuklatmak için bir sürü kanun çıkardılar. Ama çırpındıkça battılar,

- Herkese iftira atıp milletin gözünün içine baka baka yalan söyleyerek tüm geçmiş günahlarını paralel uydurmasına sığınıp örtmeye çalıştılar,

- Adamın umrunda mı?, Onun derdi bilali kurtarmak, Saltanatı korumak ve cebini doldurmak

520/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

- Belliki önceden ne yapılacağını biliyor ve ona göre bağıra bağıra operasyon yaptırıyor. Cumhurbaşkanı'nın yasalarda yargılama görevi yoktur.

- Eskiden operasyonlar yapılır vali ve emniyet müdürü açıklama yapıyor. Şimdi Cumhurbaşkanı operasyon yapılmadan hedef gösterip talimat veriyor,

- (Sayın Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın fotoğrafını göstermek suretiyle) Daha neleri çökertecekler. Dünya merakla bekliyor.

d-Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2016/109 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında;

Cumhuriyet savcısı Zekeriya ÖZ tarafından;

"HSYKda CB nin atladığı türbanlı üye biz burada Siyasal yargılama yapıyoruz diyerek, kararların kimin talimatıyla verildiğini itiraf etmiş." şeklinde paylaşımda bulunulduğu,

e-Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2016/110 Esas Sayılı Soruşturma Dosyasında;

Cumhuriyet savcısı Zekeriya ÖZ tarafından;

- Emre Uslu" isimli şahsın, Yalova ilinde uyuşturucu bağımlısı olması nedeniyle öldürüldüğü iddia edilen Fatih Mehmet Öğürü hakkındaki açıklamaları gerekçe göstererek yazmış olduğu "Bu katili baş tacı yapın, bakın Erdoğan için öldürmüş, pişman değilim diyor, eserinle gurur duy RTE" içerikli tweet,

- "Deniz ve Martı 1" rumuzlu kişinin, Amberin Zaman isimli gazeteci hakkında söylenen sözleri bahane ederek yazmış olduğu "Bütün bayanlara sesleniyorum, bu ırkçı, katil, şiddet söylemlerini kınayın lütfen... Yayalım" içerikli tweet,

- "Hülya Yağız" isimli kişiye ait "Hepsi müslümanım deyip zulmetti... Zulmedenden Cumhurbaşkanı olmaz AKP'ye aldanma RTE'ye oyunu çaldırma" içerikli tweet.

- "ÜlkücüRT" rumuzlu şahsa ait "Biz namus borcunu ödemeyenlerin safında yer almayacağız, AKPKK ele ele yalancı aday RTE" içerikli tweet,

- "Hüseyin Özkan-MHP" isimli şahsın "AKP'ye aldanma RTE'ye oyunu çaldırma" içerikli tweet,

- 2014 yılı Ağustos ayında "Twitter" sosyal paylaşım sitesinde, kendisine ait hesaptan "Zulüm ile abad olanın ahiri berbat olur diye kişi zulmunu arttırıp kendi kötü sonuna doğru füze hızıyla yol aldığını anladığında geç olacak" içerikli tweetler gönderildiği,

Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının, verilen sosyal medya paylaşımları ile bir taraftan, ayyuka çıkan usulsüz işlemleri nedeniyle haklarında yasal işlem başlatılan FETÖ/PDY mensubu meslektaşlarına ve örgütün alt kademelerinde görevli diğer üyelere moral ve motivasyon desteği sağlarken, diğer yandan kitleleri ayaklanmaya ve halk arasında ayrımcılık suretiyle kargaşa ortamı yaratmaya çalıştıklarının açık olduğu, nitekim sosyal medya paylaşımları dikkatle irdelendiğinde, 15/07/2016 tarihinde gerçekleştirilen kanlı darbe girişiminin mesajlarının bir şekilde verilmeye çalışıldığının açık olduğu,

f-Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/176 Esas sayılı Soruşturma

521/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Dosyasında:

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 12/05/2015 tarih 2015/8 esas ve 2015/311 sayılı kararı ile meslekten çıkarılan Cumhuriyet savcısı Celal KARA'nın; İstanbul Cumhuriyet Savcısı olarak görev yaptığı dönemde, kendisi tarafından bir kısmı yürütülen ve kamuoyunda "17-25 Aralık Soruşturmaları" olarak bilinen soruşturmalar sonrası hakkında açılan disiplin soruşturması sırasında HSYK İkinci Dairesi tarafından tedbiren görevden uzaklaştırılması sonrasında, Sözcü Gazetesi yazarı Saygı ÖZTÜRK ile röportaj yaptığı, anılan gazetede 24 Ocak 2015 günü "Dört bakanın dosyasını kapatamazlar" manşetiyle ve "AKP, 4 bakanı feda edemezdi çünkü feda edilen konuşurdu" başlığıyla yayımlanan söz konusu röportajda, yürüttüğü soruşturma dosyası ve yaşanan gelişmelerle ilgili açıklamalarda bulunduğu,

Benzer şekilde, hakkında 29/05/2015 tarihinde Cumhuriyet Gazetesi'nde yayımlanan "İşte Erdoğan'ın yok dediği silahlar" başlıklı haber üzerine hakkında kamu davası açılan ve İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 06/05/2016 tarihli kararı ile "Devletin gizli belgelerini elde edip yayımlamak" suçundan 5 yıl 10 ay hapis cezası ile cezalandırılan Cumhuriyet Gazetesi yazarı Can Dündar ile röportaj yaptığı, bu gazetede 25 Ocak 2015 günü "1 Numara Erdoğan'dı" manşetiyle ve "Yüce Divan'a gitse Zafer Çağlayan'ın hayatı biterdi", "Erdoğan vardı inkar mı edeyim?", "Onlar gitse Bilal de peşlerinden giderdi" başlıklarıyla, 26 Ocak 2015 günü "Yolsuzluğa yol oldular" manşetiyle ve "Sadece 20 kişi biliyordu", "Hem ülke hem banka soyuldu", "Ya şimdi ya asla!" başlıklarıyla, 26 Ocak 2015 günü "Odama giren çıkanı izlediler" manşetiyle ve "Odama giren kamerayla izlediler", "İddianamenin on günü kalmıştı", "Sıfırlayın konuşması, O kayıt yüzde yüz gerçek", "Öz'ün emniyet baskını", "İki yeni savcı ürkek ve endişelilerdi" başlıklarıyla, 28 Ocak 2015 günü "Bakan çocukları süt dökmüş kedi gibiydi" manşetiyle ve "Ulan bi dansöz resmini de mi bulamadınız?", "Paraları polis mi yerleştirdi" başlıklarıyla, 29 Ocak 2015 günü "Fethullahçı mı değil mi? Kara o soruya yanıt verdi" manşetiyle ve "Çağlayan haklı saat hediye değil bedeli rüşvetten düşülmüş", "Hukuk ve siyaset müthiş kirlendi", "Bundan sonra hukuka inanmıyorum", "Dönemin Başbakanı yalan ve manipülasyon" başlıklarıyla yayımlanan söz konusu röportajlarda, yürüttüğü soruşturma dosyası ve daha sonra yaşanan gelişmelerle ilgili açıklamalarda bulunduğu,

Söz konusu röportajlarının yayımlanmasından sonra, Yurt Gazetesinde "1 Numara Erdoğan'dı", "1 numara Tayyip Erdoğan", Yeni Şafak Gazetesinde "Darbe girişimini itiraf etti", Takvim Gazetesinde "Kara itiraf", "Darbe itirafı", Sabah Gazetesinde "Savcıdan şok darbe itirafı", Akşam Gazetesinde "Darbenin itirafı", Zaman Gazetesinde "Bakanlar Yüce Divan'a gitse siyasi hayatları biterdi" başlıklı haberlerin yapılmasına sebep olduğu,

g-Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/179 Esas sayılı Soruşturma Dosyasında:

Cumhuriyet Savcısı Zekeriya ÖZ'ün; 06/08/2014 tarihinde İstanbul Çağlayan Adliyesine gelerek Cumhurbaşkanı Recep Tayyip ERDOĞAN ve İçişleri Bakanı Efkân ALA hakkında suç duyurusunda bulunduğu, akabinde herhangi bir izin almaksızın ve bildirimde bulunmaksızın "Kamuoyunun Dikkatine" başlıklı özetle; "17 ve 25 Aralık yolsuzluk soruşturmalarından sonra yürütme organının üyelerinin söylemleri ve eylemleri ile aynı doğrultuda

522/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

hareket eden ve bu bağlamda yolsuzlukların soruşturulmasının önüne geçilmesi ve kapatılması için cansiperane bir gayret içinde olan yazılı ve görsel medyanın bir kısmının şahsımı doğrudan hedef alan ve basın özgürlüğü sınırları içinde değerlendirilmesi mümkün olmayan saldırıları ile bu saldırılarla aynı merkezden idare edildiği izlenimini verecek şekilde yürütme organının her seviyedeki üyeleri tarafından yolsuzluk operasyonunda görev alan emniyet görevlilerine yönelik yapılan ve benzersiz bir hukuk katliamı olarak tarihte şimdiden yerini alan 22 Temmuz operasyonundan önce... tehditlere aldırmandan ve korkmadan millet adına yürüttüğüm mesleğimi yürütme organının bir kısım üyeleri ile aynı doğrultuda yayın yapan medya mensuplarının saldırıları sonrasında korkmadan yürütmeye devam edeceğimin bilinmesini istiyorum.." içerikli bildiri dağıttığı ve müteakiben kısa bir basın açıklamasında bulunduğu,

h-Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/107 Esas sayılı Soruşturma Dosyasında:

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin AYYAYLA'nın Twitter hesabında;

1-Kadri Gürsel adıyla yazılan "Sadullah E, Doğan'a ağır ceza isteyen RTE'ye yargı bağımsız, bir şey yapamam demiyor, "Hâkim Alevi" diyor. Bu zihniyet adalet dağıtamaz

2-"Hacı bu ne ya" rumuzuyla yazılan "Ses kaydına göre yargı imamı: Başbakan, müezzini: Sadullah Erginmiş, AloSadullahyargısı"

3-"Sosyal Pencere" rumuzuyla yazılan "Avukatlıktan gelme 2.000 arkadaşımız sisteme dahil oluyor açıklaması yargıdaki kadrolaşmanın itirafıdır. ALOSadullahYARGISI"

4-"Sosyal Pencere rumuzuyla yazılan "Yasal telefon tapeleri yargının imamını tüm çıplaklığıyla gösterdi. ALOSadullahYARGISI"

5-Bu halkın bir irfanı, bu milletin bir vicdanı varsa muktedire bir ders vermesi, bir de kendine gel tokadı sallaması lazım,

6-"Muhalif Gazete" adlı siteden "AKP ayıları da isyan ettirdi" başlıklı karikatürü

7-"Bugün sondakika" adlı siteden "Amerikalı uzman, başbakan ve oğlunun ses kaydını analiz etti, yüzde yüz gerçek"

8-Deniz Baykal rumuzuyla yazılan "Başbakan dershaneleri kapatıp çocukların dağa çıkmasını sağlayacak, Türkiye'de okumak okutturmak suç, nerde adalet!"

9-Ergunbabahan rumuzuyla yazılan" Hüseyin Çelik resmen Erdoğan paraları sıfırlamış diyo yaw"

10-Twit Ankara rumuzuyla "Bize İsrail'e düşman diyenler oğlu için örtülü ödenekten milyonlarca liralık rüşveti o ülkeye yatırmaktan çekinmediler"

11-Twit Ankara rumuzuyla "B. Erdoğan'ın İsrail ile giderek artan gizli ticaretini, ülkenin istihbarat örgütü takip edip düzenlemiştir. Vazifesi bu mudur?"

12- Twit Ankara rumuzuyla "İsrail'e laf edenler B.Erdoğan'ın her yıl artan işleri için, İsraili yetkililere kaç para rüşvet verdiler, H.Fidan nasıl takip etti?"

13-Uğur Sağındık rumuzuyla yazılan "Bunları düşünüyorsanız oyunuzu gönül rahatlığıyla AK Partiye verebilirsiniz..."

-Çalmışlar ama çalışmışlar! Türkiye'de ilk kez mi yolsuzluk oluyor !

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

- Yolsuzluk devletin kasasından olmamış ki !
- 700 bin TL'lik saati hediye olarak istemek suç mu?
- Ayakkabı kutusundaki 4,5 milyon Dolar İHL içindi !
- 1. Derecede sit alanına villa yapılmışsa ne olmuş !
- Hangi BB. gazetelere, televizyonlara sansür talimatı vermedi ki !
- Kabataş olayında görüntüye ne gerek var, BB oldu diyor !
- Oslo görüşmeleri meşrudur. PKK 'nın özerklik ilan etmesinde sorun yok !
- Fişlemeler gerekli! Hükümet eleştirmek vatana ihanettir! şeklindeki haber ve yazıları retweetlediği,

ı-Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/183 Esas sayılı Soruşturma Dosyasında:

Cumhuriyet Savcısı Zekeriya ÖZ'ün;

1) İstanbul eski Cumhuriyet Başsavcısı Vekili olarak görev yaptığı dönemde, kendisine bağlı büroda görevli Cumhuriyet savcısı tarafından yürütülen ve kamuoyunda "17-25 Aralık Soruşturmaları" olarak bilinen soruşturmalar sonrası hakkında açılan disiplin soruşturması sırasında HSYK İkinci Dairesi tarafından tedbiren görevden uzaklaştırılması sonrasında, hazırlamış olduğu yazılı basın açıklamasını gazetecilere dağıttığı, söz konusu basın açıklamasında, HSYK İkinci Dairesi tarafından açığa alındığını belirterek, "Kararın alınır alınmaz henüz yazılıp tarafıma tebliğ edilmeden hemen basına verilmesini kamuoyunun takdirine bırakıyorum. Açıklamayı hazırladığım ana kadar elime bu konuda bir karar ulaşmadığı için ne ile suçlandığımı tarafıma verilmesi için HSYK'ya yazılı olarak başvurmuş bulunmaktayım. Ancak, 17 Aralık 2013 tarihinde yapılan yolsuzluk operasyonlarından sonra benim ve soruşturmayı yürüten diğer meslektaşlarım hakkında başta yürütme organının çeşitli seviyelerinde bulunan siyasi kişiler tarafından başlatılan ve hukuken nesebi gayri sahih olan sürdürülen linç kampanyasından da anlaşılacağı üzere açığa alınmamın 17 Aralık 2013 tarihli yolsuzluk soruşturması olduğu malumdur. Maaşımı milletin verdiği vergilerden aldığının ve Türk milleti adına yargı görevini yürüttüğünün idrakinde olan bir Cumhuriyet savcısı olarak karşılaştığım ve tarihimizin en büyük yolsuzluklarını barındıran soruşturmaları görmezden gelmediğim için bu haksız ve hukuksuz işlemlere ve linç kampanyalarına maruz kaldığımı biliyorum. Karşılaştığım ve görmezden gelmediğim yolsuzluklarla ilgili anayasamız ve kanunlarda yazılı kurallar çerçevesinde görevimi yaptığım için vicdanen rahat ve huzurluyum ve asla pişman değilim. Hakkımda algı operasyonları yürütenlerin aksine çocuklarımın, eşimin, ailemin, dostlarımın ve milletimin yüzüne, yüzüm kızarmadan rahatlıkla bakabiliyorum ve bakmaya da devam edeceğim. Yaklaşık bir yıldır sadece görevimi yaptığımdan dolayı ödemek zorunda bırakıldığım bedeller ortadadır. Bundan sonra hukukun tekrar işlemeye başladığı zamana kadar yolsuzluk soruşturmasının birinci muhatabı ve takipçisi bu suçun kendisinin maddi ve manevi varlığına karşı işlendiği milletimizin fertleridir. Şaşmaz bir vicdana sahip olan milletimin gönlünde ve gözünde açığa düşmektense, hukuksuz bir şekilde açığa alınmayı tercih ederim. Bundan sonra da hukuk çerçevesinde gerek iç hukukta, gerekse uluslar arası hukukta yasal tüm haklarımı aramaya devam edeceğimi belirtirim." şeklinde ifadeler kullanarak, 01/01/2015 tarihli Zaman Gazetesinde "Yolsuzluğu görmezden gelmedik, lince maruz kaldık" ve "Hukuksuzluğa uğradım

524/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

ama pişman değilim" başlıklı haberlerin yapılmasına sebep olduğu,

2) Düşünce ve kanaat hürriyeti ile düşünceyi açıklama hürriyetinin kullanılması sırasında, eleştiri hakkı kapsamında değerlendirilemeyecek biçimde, ifade özgürlüğü ve eleştiri sınırlarını aşarak, yargısal yükümlülük ve görevi ile bağdaşmayacak şekilde, demokratik bir toplum için gerekli meşru bir amaçla orantılı olmayan, görevinin gerektirdiği tarafsızlığa da aykırı bir tutum sürdürerek, adli teşkilatın bağımsızlığına toplumun inanç ve güveninin azalmasına yol açacak biçimde, şahsi twitter hesabından paylaşımlarda bulunduğu,

Bu cümleden olarak;

"Yürütmenin boyunduruğu altına girmiş bağımlı yargı tüm aşamalarıyla teşekkül etmiştir.Buhalde 16 yaşındaki çocuğun tutuklanması da beklenir.",

"Hakareten şüpheliyi gözaltına aldırmayan savcının sürülmesini yapan kurulun kendi iradesinden sözedilemez.",

"Milletimin hakkını hırsıza yolsuza yedirmedğim için verdiğim mücadele sonucunda sürülmem ve görevden alınmam büyük bir şereftir.",

"Milletin malını canını korumak için verdiğim tüm emekler millete helal olsun. Hırsızlar uğursuzlar ve uşaklarını da Allaha havale ediyorum.",

"Allahıma sonsuz şükür ve hamdolsun yolsuzun hırsızın yanında olmadığım şahsıma zarar gelecek diye hırsızlığa kanunsuzluğa boyun eğmedim için.",

"AÇIKLAMA ŞU AN NEYLE SUÇLANDIĞIMI BİLMİYORUM HSYK TARAFINDAN BUGÜNE KADAR SAVUNMAM DAHİ ALINMAMIŞTIR HSYK TARİHİNDE ÖRNEĞİ YOKTUR",

"KARARIN TARAFIMA TEBLİĞ EDİLMEDEN MEDYAYA SERVİS EDİLMESİ HSYKNIN HANGİ ETİK DEĞERLERE BAĞLI OLDUĞUNU GÖSTERMEKTEDİR",

"KARAR HUKUKİLİKTEN UZAK SİYASİ BİR KARARDIR SEBEBİ 17-25ARALIK SORUŞTIRMALARINDA SİYASİLER KARŞISINDA HUKUKUN VE KANUNUN YANINDA DURMAMIZDIR",

"KARAR ŞAHSIMDAN ÇOK YARGI BAĞIMSIZLIĞINA VURULMUŞ BİR DARBEDİR BAĞIMSIZ YARGI DEĞİL SİYASAL YARGIYA GEÇİŞİN PROVASI NİTELİĞİNDE BİR KARARDIR",

"MEYDANLARDA ALINMIŞ VE HSYKCA UYGULAMAYA KONULMUŞ BİR KARARDIR İTİRAZ EDECEĞİM SAYGILARIMLA",

"Mert dayanır nâmert kaçar Meydan gümbür gümbürlenir Şahlar şahi divan açar Divan gümbür gümbürlenir.. Köroğlu böyle demiş.. Allah büyük",

"Cezaevinde haksız tutulan herkese hayırlı yıllar",

"Basın Açıklaması: Dün akşamüzeri basına yansıyan haberlere göre HSYK 2. Dairesi tarafından açığa alındığımı öğrenmiş bulunmaktayım",

"-Kararın alınır alınmaz henüz yazılıp tarafıma tebliğ edilmeden hemen basına verilmesini de kamuoyunun takdirine bırakıyorum"

525/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

"-Açıklamayı hazırladığım ana kadar elime bu konuda bir karar ulaşmadığı için ne ile suçlandığımı ve neden açığa alındığımı bilemiyorum."

"-Bu konudaki bilgi ve belgelerin tarafıma verilmesi için HSYK'ya yazılı olarak başvurmuş bulunmaktayım."

"-Ancak 17 Aralık 2013 tarihinde yapılan yolsuzluk operasyonlarından sonra benim ve soruşturmayı yürüten diğer meslektaşlarım hakkında ..."

"-..başta yürütme organının çeşitli seviyelerinde bulunan siyasi kişiler tarafından başlatılan ve hukuken nesebi gayri sahih olan ..."

"-..havuz medyası olarak adlandırılan basın (görünümü altındaki) kuruluşları tarafından sürdürülen linç kampanyasından da anlaşılabileceği üzere"

"-..açığa alınmamın 17 Aralık 2013 tarihli yolsuzluk soruşturması olduğu herkesin malumudur."

"-..Maaşını milletin verdiği vergilerden aldığının ve TÜRK MİLLETİ ADINA yargı görevini yürüttüğünün idrakinde olan bir Cumhuriyet savcısı"

"-..olarak karşılaştığım ve tarihimizin en büyük yolsuzluklarını barındıran soruşturmaları görmezden gelmediğim için bu haksız ve hukuksuz"

"-..işlemlere ve linç kampanyalarına maruz kaldığımı biliyorum. Karşılaştığım ve görmezden gelemediğim yolsuzluklarla ilgili Anayasamız ve"

"-..kanunlarda yazılı kurallar çerçevesinde görevimi yaptığım için vicdanen rahat ve huzurluyum ve asla pişman değilim."

"-..Hakkımda algı operasyonları yürütenlerin aksine çocuklarımın, eşimin, ailemin, dostlarımın ve milletimin yüzüne, yüzüm kızarmadan .."

"-..rahatlıkla bakabiliyorum ve bakmaya da devam edeceğim. Bununla birlikte yaklaşık bir yıldır da sadece görevimi yaptığımdan dolayı .."

"-..ödemek zorunda bırakıldığım bedeller ortadadır. Bundan sonra hukukun tekrar işlemeye başladığı zamana kadar yolsuzluk soruşturmasının"

"-..birinci muhatabı ve takipçisi bu suçun kendisinin maddi ve manevi varlığına karşı işlendiği milletimizin fertleridir."

"-..Şaşmaz bir vicdana sahip olan milletimin gönlünde ve gözünde açığa düşmektense, hukuksuz bir şekilde açığa alınmayı tercih ederim."

"18-..Bundan sonra da hukuk çerçevesinde gerek iç hukukta gerekse uluslar arası hukukta yasal tüm haklarımı aramaya devam edeceğimi belirtir,"

"19-2015 yılının milletimize-tüm insanlığa barış,mutluluk,sağlık getirmesini diler hayırlı sonuçların meydana geldiği bir yıl olmasını dilerim"

"Dünyanın hiçbir yerinde müebbet hapis cezası olmuş kişileri tv ye çıkarıp kahramanmış gibi konuşturamazlar. Konuşturmanın hesabı farklı."

"Yıllarca devlete isyandan mahkum olmuş Ergenekonda ağırlaştırılmış müebbet almış adam yargı ve yargıtayda hakim olmanın zaferini kutluyor."

526/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

"Yine aynı kişi duruşmada 1,5 yıl kadar önce "yemin ederek söylüyorum iki yıl içinde bu hükümeti devireceğiz göreceksiniz" diye söylemiş."

"Kaderin cilvesi celladına aşık olma hikayesi. Aynı kişi yargıtayı ele geçirmenin çöşkusuyla zafer sarhoşluğu içinde konuşmaya devam ediyor."

"Ergenekon soruşturması sayesinde devlette çöreklenmiş gizli yapılanma deşifre edilmiş ve bulunan bombalar sayesinde Türkiye'ye huzur gelmişti"

"Ve birçok karanlık eylem ve suikastın işlenmesine engel olunmuştu.Türkiye nefes almış AvrupaBirliği bile bu işlerden memnuniyetini iletmişti"

"O günlerde Türkiye'nin geleceği için gecesini gündüzüne katıp çalışan polislerle biz yargı mensuplarını vatan haini ilan edenlere ne olmuştu?"

"Danıştay cinayeti ve arkasından gelen diğer alçakça işlenmiş cinayetler halkası 12 haziranda Ümraniyede ele geçirilen bombalarla sona erdi."

"Ve yapılan titiz çalışmalarla ortaya çıkarılan Ergenekon Silahlı Terör Örgütü tarihte ilk defa deşifre edilmiş cinayetler son bulmuştu."

"Devletin itibarı Ergenekon çözülmeye başladıkça AB ve dünyada artmaya başlamıştı. Halk huzura kavuşmuş ekonomik gelişme hızlanmıştı."

"Tüm engelleme ve tehdidlere rağmen soruşturma genişledikçe karanlık yapının Türkiye'de huzuru bozmaya yönelik planları da birbir deşifre oldu"

"Hatta etnik ve mezhepsel özelliği ile tanınmış ünlü kişilerle azınlıklara yönelik suikast planları da bu süreçte deşifre edilmiştir."

"Türkiyeyi kaos ortamına sürükleyen ve devletin derinliklerinde yapılanmış karanlık yapı tüm delilleriyle bir bir yargı önüne çıkarılmıştı."

"Örgütün eylem yapma kabiliyeti tamamen kırılmış ve sonuca az kalmış iken birileri korkup şahsımı sebepsiz yere soruşturmaktan uzaklaştırdılar"

"Sonra ne olduysa kirli eller devreye girip polislerle savcılar bu soruşturmaktan bahanelerle uzaklaştırmayı devlet alehyine gerçekleştirdiler"

"Şuan Türkiye'deki huzursuzluk ve güvensizliğin nedeni de aynı gizli ve kirli ellerdir. Herkes memleketin geldiği durumdan rahatsızlık duymakta"

"Bu karanlık süreçte katiller hırsızlar dışarıda, hırsız katili yakalayan vatansever polisler hapse savcılar ise açığa alındı. Kaos hakim."

"Kirli ilişkilerden menfaat sağlayan kaosu seven karanlık ruhlar işbaşına geçti.Tüm halkımız sürecin sonunu göremez ve umutsuz hale getirildi"

"12 yılda Yolsuzlukta 65.sıradan 53.sıraya yükseldiğimiz gururla söylenir oldu.Allah bu milleti ve devleti kötü akıbet ve planlardan korusun."

"Kim nederse desin mahkemece birileri ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası almış ise bu kişi mahkum edilmiştir. Bir mahkeme kararıdır."

"Bu kişiler aksi ispatlanana kadar da hükümlüdür. Müebbet hapis cezası alıp tv de konuşma

527/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

dünyada hiçbir hukuk sisteminde mümkün değildir."

"Ama hangi zihniyete hizmet ediliyorsa bu kişiler kahraman edasıyla tv lere çıkarılıp propaganda yaptırılıyor.Aklanma yeri tv değil yargıdır."

"Bunları masum gösterme zihniyetinin temelinde 17-25 aralık soruşturmalarını hazmedemeyen suçluların bu soruşturmaları unutturma gayretidir."

"Hukuktan korkan zihniyet tüm kanunları değiştirip kendilerini aklama yolunda cellatlarıyla ortaklaşa hareket etmeyi tercih ettiler." şeklinde ifadeler kullandığı,

i-Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesinin 2015/183 Esas sayılı Soruşturma Dosyasında:

Cumhuriyet Savcısı Mehmet YÜZGEÇ'in;

İstanbul Cumhuriyet Savcısı olarak görev yaptığı dönemde, kendisi tarafından bir kısmı yürütülen ve kamuoyunda "17-25 Aralık Soruşturmaları" olarak bilinen soruşturmalar sonrası hakkında açılan disiplin soruşturması sırasında HSYK İkinci Dairesi tarafından tedbiren görevden uzaklaştırılması sonrasında, hazırlamış olduğu yazılı basın açıklamasını gazetecilere dağıttığı, söz konusu basın açıklamasında, HSYK İkinci Dairesinin kararıyla birlikte hukukun büyük bir yara daha aldığını belirterek;

"Böyle bir karardan sonra savcılardan nasıl bağımsızlık içinde yolsuzluk ve rüşvet soruşturmaları yapmaları beklenecektir.

YOLSUZLUK DOSYASININ KAPATILMASININ TAKDİRİNİ KAMUOYUNA BIRAKIYORUM: Her hukuk devletinde yolsuzluk soruşturmaları yargı erkinin nüfuz ve itibarını artıran bir husus olarak görülürken böyle bir soruşturmanın savcısı olduğum için göreve devam etmemin yargı erkinin nüfuz ve itibarına zarar vereceği kanaatine varılarak başka bir ile tayin edildim. Hakkımdaki soruşturmanın selametine tesir edebilecek hiçbir gücüm olmadığı halde ve dahi soruşturmanın başlamasının üzerinden uzun süre geçmesine rağmen böyle bir karar verilmiş olmasının takdirini ve dosya kapsamına takipsizlik kararı verilerek dosyanın kapatılmasının takdirini kamuoyuna bırakıyorum.

İMAR YOLSUZLUKLARINI SORUŞTURDUĞUM İÇİN SORUŞTURMAYA UĞRADIM: Hakkımda disiplin soruşturması yapılmasının nedeni İstanbul cumhuriyet savcısı olarak görev yaptığım dönemde imar yolsuzlukları ile ilgili yürüttüğüm 2012/125043 sayılı bir suç soruşturması ile ilgilidir. Kamuoyunda 17 Aralık yolsuzluk ve rüşvet soruşturması olarak bilinen soruşturmalardan birini teşkil eden bu soruşturma; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bünyesindeki genel müdürler, daire başkanları, il müdür ve müdür yardımcıları, şube müdürleri ve özel şehir plancıları ile diğer bir kısım resmi kişi ve unsurlardan oluşan bir yapının devletten ihale kazanan inşaat şirketlerinin yapmış oldukları imar usulsüzlüklerine göz yumdukları, söz konusu şirketlere ait arazilerin imar planlarını, kanunlara, planlama ilkelerine aykırı olarak şahısların istedikleri doğrultuda değiştirdikleri, bu şekilde doğal ve kültürel sit alanlarının, koruluk ve yeşil alanların, Boğaziçi bölgesinde özel kanunlarla koruma altına alınan alanların mevzuata aykırı olarak imara açıldığı, imar planlarını değiştirme aşamasında Kültür Varlıkları ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'na müdahale ettikleri, bu faaliyetler kapsamında; rüşvet almak, vermek, nüfuz ticareti, resmi ve özel belgede sahtecilik, görevi

528/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kötüye kullanmak, imar kirliliği, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'na muhalefet suçlarını işledikleri iddiaları ile ilgilidir. Halen bu iddialar kapsamında eski bir bakanımızla ilgili TBMM tarafından Meclis soruşturması yürütülmektedir.

HAK YERİNİ ELBETTE BULACAKTIR: HSYK'nın gizli olması gereken soruşturma kararının henüz işlemin muhatabı olan şahsımdan bile önce basına ve medyaya sızdırılması da manidardır. Yaşadığım tüm bu hukuksuzluklarla ilgili hukuk içerisinde ulusal ve uluslararası yargı mercileri önlerinde gerekli tüm haklarımı kullanacağım. Adaletin mutlak tecellisine olan inancımınla görevlerini yaparken güç sahiplerinin aleyhine hukukun gereğini yapmak zorunda kalan tüm meslektaşlarıma cesaret ve kolaylık diliyorum. Toplum vicdanı ve zaman içerisinde tecelli edecek adaletin doğru olanı aklayacağı günlere bir an önce ulaşmayı diliyor, bu süreçte benle birlikte yıpranan, yıpratılan ancak tüm destekleri ile arkamda duran çocuklarım, eşim ve tüm meslektaşlarıma atfen; tüm samimiyetimle inanıyorum ki; hak yerini elbet bulacaktır diyor, yaşanan süreci hak ve hukuklarını koruma görevimin bulunduğu yüce Türk milletinin takdirine saygılarımla sunuyorum." şeklinde ifadelerde bulunarak, 01.01.2015 tarihli Zaman Gazetesinde yayımlanan "Yolsuzluğu görmezden gelmedik, lince maruz kaldık" ve "Bu kararla savcılar artık yolsuzluğun üzerine gidemez" başlıklı haberlerin yapılmasına sebep olduğu,

V- FETÖ/PDY TERÖR ÖRGÜTÜYLE BAĞLANTILI ve ÖRGÜTÜN AMAÇLARINA HİZMET EDEN HÂKİM ve CUMHURİYET SAVCILARININ HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU 3. DAİRESİNE İNTİKAL EDEN BAZI DOSYALARININ İNCELENMESİNDE

A-) Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesi'nce Soruşturma İzni Verilen ve Kamuoyunda "Balyoz Soruşturması" Olarak Bilinen Dosyada Özetle; Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde ülke savunması açısından stratejik öneme sahip komutanlıkların ele geçirilmesi hedefine ulaşmak üzere FETÖ/PDY mensubu silahlı kuvvetler mensuplarının terfi ettirilip mevcut komutanların tasfiyesinin sağlanması için örgüt mensupları tarafından 20/01/2010 tarihinde, ulusal bir gazete olan ve yayın hayatına kumpas döneminde başlayan Taraf isimli gazetede 'Fatih Camii Bombalanacaktı', 'Kendi Jetimizi Düşürecektik' başlıklı haberlere yer verilerek 2003 yılındaki darbe plânlarının ele geçirildiğinden bahsedildiği, 'çarşaf' ve 'sakal' kodlu plânlara göre darbe ortamı yaratmak amacıyla Fatih ve Beyazıt camilerinde cuma günü bombalı saldırı düzenleneceği haberlerine yer verildiği, bu şekilde kamuoyunda TSK tarafından darbe yapılabileceğine dair algı oluşturulduğu, akabinde de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Basın Bürosunun yazıları ve bir kısım vatandaşların dilekçe ile ihbarda bulunmaları sonucunda İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma başlatıldığı, soruşturmaya konu olan belgelerin yer aldığı 3 adet DVD ve 1 adet CD'nin haberin yayınlanmasından bir gün sonra 21/01/2010 tarihinde Taraf Gazetesi muhabiri Mehmet BARANSU tarafından Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğine teslim edildiği, yargılama sonucunda, 325 asker sanık hakkında mahkûmiyet hükmü verildiği, bu hükümlerin, üyelerinin çoğunluğu FETÖ/PDY mensubu olan dönemin Yargıtay 9'uncu Ceza Dairesinin 09/10/2013 tarih, 2013/9110 Esas ve 2013/12351 Karar sayılı ilâmı ile onandığı, ancak Anayasa Mahkemesi'nin 18/06/2014 tarihli kararı ile "dijital delillerin değerlendirilmesine ilişkin şikâyetler yönünden, başvuruçuların sundukları bilirkişi raporları ve uzman

529/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

mütalaalarının İlk Derece Mahkemesince kabul edilmemesi ve bu konularda bilirkişi incelemesi yaptırılması yolundaki taleplerin yetersiz gerekçelerle reddedilmesi, ‘gerekçeli karar hakkına’ ve ‘silahların eşitliği’ ilkesine aykırı olduğu belirtilerek, Anayasa’nın 36’ncı maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine karar verdiği dosya kapsamında anlaşılmıştır.

B-) Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesi’nce Soruşturma İzni Verilen ve Kamuoyunda "Ergenekon Soruşturması" Olarak Bilinen Dosyada Özetle; 12/06/2007 tarihinde Trabzon İl Jandarma Komutanlığı 156 jandarma imdat telefon hattına yapılan isimsiz ihbarda, İstanbul Ümraniye’de bulunan evin çatısında elektrik direğinin hemen yanında C-4 patlayıcı ve el bombaları olduğunun belirtilmesi üzerine soruşturma başlatıldığı, aynı gün ihbara konu adrese operasyon düzenlendiği ve 27 adet el bombasının ele geçirildiği, ihbarı yapan kişinin Şevki YİĞİT adlı bir şahıs olduğu, evin de, muhbirin akrabası olan Mehmet DEMİRTAŞ’a ait olduğunun belirlendiği, ele geçirilen el bombalarının Mehmet DEMİRTAŞ’ın askerlik yaptığı birlikte komutanı olan emekli Astsubay Oktay YILDIRIM’a ait olduğunun iddia edilmesi üzerine adı geçenlerin soruşturma kapsamında gözaltına alındığı, soruşturmanın derinleştirilerek bu kişilerle irtibatlı olanların da gözaltına alınıp tutuklandıkları, ilk iddianamenin 25/08/2008 tarihinde 2.455 sayfa olarak aralarında emekli Tuğgeneral Veli KÜÇÜK, emekli Yüzbaşı Muzaffer TEKİN, emekli Yüzbaşı Mehmet Zekeriya ÖZTÜRK, İşçi Partisi Genel Başkanı Doğu PERİNÇEK, İstanbul Üniversitesi eski rektörü Kemal ALEMDAROĞLU, Cumhuriyet Gazetesi imtiyaz sahibi ve başyazarı İlhan SELÇUK, Sedat PEKER ve Sami HOŞTAN’ın da aralarında bulunduğu 46’sı tutuklu 86 kişi hakkında Ergenekon isimli silahlı terör örgütünü yönetmek, üye olmak ve Anayasal düzeni yıkmaya çalışmak suçlarından düzenlendiği, ikinci Ergenekon iddianamesinin 37’si tutuklu olmak üzere 52 şüpheli hakkında 25/03/2009 tarihinde, üçüncü Ergenekon iddianamesinin ise 05/08/2009 tarihinde kabul edildiği, daha sonra İrticayla Mücadele Eylem Plânı, İnternet Andıcı, Şile Kazıları, Danıştay saldırısıyla ilgili fail Alparslan ARSLAN’a silah temini, soruşturma savcısı Zekeriya ÖZ’ü tehdit konulu davaların farklı illerde veya farklı mahkemelerde açılmasına karşın aralarında irtibat bulunduğu gerekçesi ile Ergenekon davası ile birleştirildiği, nihayetinde Danıştay saldırısı ve Cumhuriyet Gazetesine el bombası atılması, Cumhuriyet Gazetesine molotof kokteyli atılması, Fener Rum Patriği Bartholomeos’a suikast iddiası, Sivas Ermeni cemaati lideri Minas DURMAZGÜLER’e suikast plânına ilişkin 2 ayrı iddianame, Avukat Yusuf ERİKEL ve yayıncı Hayri BİLDİK’in aralarında bulunduğu ve kamuoyunda “Kayseri Ergenekon’u” olarak bilinen davaların da Ergenekon dava dosyasıyla birleştirildiği,

Yargılamaya İkinci Ergenekon dava dosyası üzerinden devam edildiği, Genelkurmay eski Başkanı Orgeneral İlker BAŞBUĞ’un, İrticayla Mücadele Eylem Plânı davası kapsamında Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs ve terör örgütü yöneticisi olmak suçundan tutuklandığı, bu iddianamenin de Ergenekon davası ile birleştirilmesi üzerine Ergenekon davası sanığı olduğu, sonuç olarak dava dosyasında toplam 23 iddianamenin birleştirilerek ‘Ergenekon dava dosyası’ adı altında görülmeye başlandığı, böylece emekli orgeneraller İlker BAŞBUĞ, Mehmet Şener ERUYGUR, Hurşit TOLON, Tuncer KILINÇ, Kemal YAVUZ, Hasan İĞSİZ, emekli Tuğgeneraller Veli KÜÇÜK ve Levent ERSÖZ, emekli Albay Arif DOĞAN, Gazeteciler Mustafa BALBAY, Tuncay ÖZKAN, ATO eski

530/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Başkanı Sinan AYGÜN, İstanbul Organize Suçlarla Mücadele eski şube müdürü Adil Serdar SAÇAN, Anayasa Mahkemesi eski başkanvekili Osman PAKSÜT'ün eşi Ferda PAKSÜT gibi kamuoyunun yakından tanıdığı birçok ismin, aynı davanın sanıkları olarak yargılandıkları, yargılama sürecinde, Mustafa BALBAY ve Tuncay ÖZKAN ile 03/11/1975'de Türkiye'deki ilk organ nakli ameliyatını gerçekleştiren ve geçtiğimiz günlerde Hong-Kong'ta toplanan Dünya Organ Nakli Derneği Kongresi'nde oybirliği ile başkanlığa seçilerek ülkemiz adına bir gurur yaşatan Mehmet HABERAL'ın milletvekili seçilmelerine rağmen, yargılamayı yapan ilk derece mahkemesinin, bu nedene dayalı tahliye taleplerinin reddine karar verdiği, mahkeme başkanı Köksal ŞENGÜN'ün karara muhalefet şerhi koyması nedeniyle dönemin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından Bolu iline düz hâkim olarak sürgün edildiği, tahliye taleplerini reddeden üye hâkimlerin müfettiş Fevzi ALKAN tarafından verilen "beklenenin üzerinde" derecesindeki sicil notuyla ödüllendirildiği, aynı şekilde HSYK tarafından üyelerden Hasan Hüseyin ÖZESE'nin mahkeme başkanlığı görevine yükseltildiği, soruşturma ve kovuşturmaların temelini gizli tanık ifadelerine dayandırıldığı, gizli tanıklardan Deniz'in kimliğini açıklayarak gizli kalmak istemediğini söylediği ve Deniz kod adıyla ifadesi alınan tanığın PKK terör örgütü eski yöneticilerinden Şemdin SAKIK, gizli tanık 9 olarak ifadesine başvuru kişinin ise dava sanıklarından Osman YILDIRIM olduğunun tespit edildiği,

Yargılamayı yapan ilk derece mahkemesinin, Ergenekon terör örgütünün varlığını kabul ettikten sonra yargılanan kişilerin önemli bir kısmını isnat edilen suçları işledikleri kanaatiyle sanıkları uzun süreli hapis ve ağırlaştırılmış müebbet hapis cezaları ile cezalandırdığı, uzun süren tutukluluk ve yargılama önemli bir sorun haline geldiğinden yapılan kanun değişikliklerine rağmen FETÖ/PDY üyesi hâkimlerce tutukluluk durumları devam ettirilen kişilerin ancak bireysel başvuru yolunu kullanarak Anayasa Mahkemesi'nin kararı ile tahliye edilebildikleri,

Ergenekon davası olarak bilinen davalar demeti sonrası verilen hükümlerin Yargıtay 16'ncı Ceza Dairesince temyizen incelendiği ve 21/04/2016 günü karara bağlandığı, Dairenin bir hukuk manifestosu niteliğindeki bozma ilâmı ile; Ergenekon Terör Örgütünün liderinin belli olmadığı, örgütün kim tarafından kimlerle nerede ne zaman kurulduğuna dair bir tespiti yer verilmediği, hiyerarşisinin belirsiz olduğu, bu örgütün işlediği iddia edilen suçların neler olduğunun delilleri ile birlikte ortaya konulamadığı, delillerin hukuka aykırı şekilde toplandığı, adil bir yargılama yapılmadığı, Yüce Divan'da yargılanması gereken Genelkurmay eski Başkanı İlker BAŞBUĞ'un görevli ve yetkili olmadığı halde ilk derece mahkemesinde yargılanmasının çok açık bir hukuka aykırılık olduğu, Danıştay'a yapılan baskında meydana gelen ölümler ile Ergenekon terör örgütünün ilgisinin bulunmadığı, bu davalar arasında herhangi bir irtibat bulunmadığı halde birleştirilmesinin usul ve yasaya aykırı olduğu, Danıştay saldırısıyla ilgili davanın bu dosya ile birleştirilmesinin Ergenekon terör örgütüne silah unsuru katabilme amacına mâtuf olduğunun ve birbiri ile ilgisiz 23 farklı davanın tek bir dosyada birleştirilerek mahkûmiyet kararı verilmesinin hukuka aykırı olduğu tespitlerine yer verildiği anlaşılmıştır.

C-) Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesi'nce İnceleme İzni Verilen ve Kamuoyunda "Usulsüz Dinlemeler" Olarak Bilinen Dosyada Özetle; FETÖ/PDY ile irtibatlı ya da iltisaklı bazı hâkimlerin, tüm ülke çapında gerçekleştirilen soruşturmalar neticesinde FETÖ/PDY

531/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

mensubu olmak, sahte talep evrakları tanzim etmek ve diğer suçlardan haklarında kamu davaları açılan kolluk görevlilerinin; terör faaliyetleri, organize suç örgütleri, uyuşturucu ve kaçakçılık suçları, Ergenekon, DHKPC ve İBDA-C terör örgütleri gibi oluşumlarla mücadele bahanesiyle yaptıkları talepler kapsamında aralarında bakanlar, bürokratlar, milletvekilleri, valiler, kaymakamlar, siyasi parti il ve ilçe başkanları, emniyet müdürleri, emniyet amirleri, polis memurları, savcılar, hâkimler, Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları, belediye başkanları, öğretim görevlileri, sivil toplum kuruluşları yöneticileri ile iş adamlarının bulunduğu kişilerin iletişimlerinin usul ve yasaya aykırı olarak tespitine, dinlenmesine ve kayda alınmasına sebebiyet verdikleri,

Oysa, demokratik hukuk devletinin varlığını tehdit eden terör odaklarının zamanında teşhisi, gerçekleştirilmesi düşünülen eylemlere hazırlık aşamasında engel olunabilmesi için, genel kolluk kuvvetlerinin sahip oldukları yetkilerin, taktik ve stratejilerini devamlı olarak değiştiren suç/terörörgütlerinin devlete karşı yönelen tehdit ve tehlikelerini etkin bir şekilde önleyici ve bertaraf edici mahiyette olması zorunlu ise de, demokratik hukuk devletlerinde kişi hak ve özgürlüklerinin, özünü zedeleyen veya aşırı şekilde sınırlayan müdahalelere karşı yasal düzenlemelerle korunması da hukuk devleti ilkesinin en tabii ve zaruri sonucudur. PVSİ'nın Ek 7, Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu'nun 6'ncı ve Jandarma Teşkilat ve Görevleri Kanunu'nun Ek 5'inci maddelerinde hâkim kararı veya hâkim onayı şeklinde düzenlenen yasal unsur Anayasamızın 22'nci maddesinde güvence altına alınan haberleşme hürriyetinin sağlanmasına ve böylece hukuk devleti ilkesini gerçekleştirmeye mâtuftur. Adli dinlemelerin yanı sıra istihbari mahiyetteki iletişim tespitinin de ancak hâkim kararı ile icra edilebilmesi, kolluk kuvvetlerinin her idari işlem ve eylemde temel amaç olan kamu yararından uzaklaşmasını ve keyfilik teşkil eden taleplerini engellemeyi amaçlamaktadır. Bu çerçevede hâkim, Anayasal teminat altında bulunan haberleşme hürriyetini muhafaza için; kolluk görevlilerinden gelen iletişimin denetlenmesi taleplerine dair tüm dayanak belgeleri ayrıntılı ve titiz şekilde incelemeli, talepleri yeterli ve gerekli denetimi icra etmeksizin kabul etmekten kaçınmalı, hukuka ve maddi gerçeğe aykırı iletişimin denetlenmesi taleplerini belirleyerek reddetmeli, tüm yönleriyle hukukilik denetimini icra etmelidir. Bu denetimin hiç veya gereği gibi yapılmaması iletişim denetlenmesine yönelik Anayasa ve yasalarla hukuk devleti ilkesini gerçekleştirmek üzere getirilmiş olan hâkim denetimi müessesesine aykırılık teşkil edeceği ve böyle bir durumda insiyatifi tüm yönleriyle eline geçiren kötü niyetli kolluk görevlilerince maddi gerçeğe aykırı iletişim denetlenmesine sebebiyet verileceği muhakkaktır.

İnceleme ve soruşturma emrine konu somut olayda, karar mercileri tarafından hukukilik denetimi yerine getirilmeyerek maddi gerçekle bağdaşmayan talepler üzerine verilen iletişimin denetlenmesi kararları sistematik bir şekilde tüm ülke geneline yayılmış ve çok sayıda kişinin haberleşme hürriyetine ve özel hayatının gizliliğine hukuka aykırı şekilde müdahale edilmiştir.

D-) FETÖ/PDY örgütü mensubu oldukları değerlendirilerek haklarında tedbiren görevden uzaklaştırma kararı verilen hakim ve savcılar ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi tarafından haklarında yürütülen farklı soruşturmalar kapsamında meslekten çıkarılmalarına karar verilen hakim ve savcılarının Adalet.org, Tweetter ve Facebook gibi sosyal paylaşım siteleri ile çeşitli internet sitelerinde yer alan kayıtları ile 25/05/2015 tarihinde CNN

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

TÜRK kanalında yayınlanan "HER ŞEY" program CD'si, Hürriyet Gazetesinin 25/05/2015 tarihli nüshasında yayınlanan "Paralel' dedi HÂKİM GİTTİ", "Yargılanan 'Paralel' dedi sosyalist hâkim el çektirildi." başlıklı, Zaman Gazetesinin 26/05/2015 tarihli nüshasında yayınlanan "Dolandırıcılık sanığı 'paralel' deyince sosyalist hâkimi davadan aldılar", "Başı sıkışan sanık hâkimleri 'paralel' ilan ediyor", Yeni Şafak Gazetesinin 27/05/2015 tarihli nüshasında yayınlanan "Suçlama 'paralel' değil 'sanığa küfür", Sabah Gazetesinin internet sayfasında 23/01/2015 tarihinde yayınlanan "Paralel'in ATM imamı", Takvim Gazetesinin internet sayfasında 23/01/2015 tarihinde yayınlanan "Bankamatik imam", Akşam Gazetesinin internet sayfasında 23/01/2015 tarihinde yayınlanan "Paralel'in ATM imamı" başlıklı haberler ile Şok Gazetesinin 26/05/2015 tarihli nüshasında yayınlanan "Muhalfisen paralelsin!", Milliyet Gazetesinin 26/05/2015 tarihli nüshasında yayınlanan "KORKULAN OLDU YARGI SIFIRLANDI" başlıklı köşe yazılarının incelenmesinde;

1-Aksaray Cumhuriyet Savcısı iken Tedbiren Görevden Uzaklaştırılmasına Karar Verilen (101437) Yaşar KAVALCIOĞLU'nun:

a) 06.05.2015 tarihinde YAŞAR KAVALCIOĞLU @kavalcalan1905 twitter hesabından;

i) "Hukuk adına Mide bulandırıcı işler yapılıyor artık. haramilik düzeni, yakala susam yakala, tutukla susam tutukla...",

ii) "Çok şükür! bu devlet battaniye yüklü tiri durdurup arayabilecek geri zekali bir savci olarak yetistirmedim.",

Şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

b) 09.05.2015 tarihinde YAŞAR KAVALCIOĞLU @kavalcalan1905 twitter hesabından; "Hukuksavar hakimler hukuksever savcileri kurulun emri, bakanin selamiyla tutukladilar.Yaşasin yeni adalet" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

c) 20.05.2015 tarihinde YAŞAR KAVALCIOĞLU @kavalcalan1905 twitter hesabından; Pelin Batu @DrSteveneru twitter kullanıcısına ait "Safları sıklaştırm, bu kavga diktatöre karşı özgürlük kavfasıdır!" şeklindeki iletiyi paylaştığı (retweetlediği),

d) YAŞAR KAVALCIOĞLU @kavalcalan1905 twitter hesabından, "Vicdanlari ve cuzdanlari arasinda sıkışan hakimlerinin, imanlari ve arabalari arasinda sıkışan imamlarinin olduğu ülkedir.#Yeni Türkiye#" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

2-Mersin 2. Tüketici Mahkemesi Hâkimi iken Tedbiren Görevden Uzaklaştırılmasına Karar Verilen (36096) Mehmet KARABABA'nın:

a) 06.05.2015 tarihinde Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; Bakırköy 4. Tüketici Mahkemesi Hâkimi Orhan Gödel tarafından 05.05.2015 tarihinde "orhan godel @yargietiği" isimli twitter hesabında paylaşılan "HSYK 2.Daire Başkanı; Onca yıl Adalet müfettişliği yaptım Yargıya siyaseti bulaştırmadım. Evet şimdi elinize yüzünüze bulaştırdınız" şeklindeki iletiyi paylaştığı (retweetlediği),

b) 06.05.2015 tarihinde Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; "Hakim-savcılar zindanla biat arasında tercihe zorlanırken; yargı bağımsızlığı idam koridorunda son duasını

533/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

yapmaktadır." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

c) 06.05.2015 tarihinde Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; "Yargı teşkilatında başlayan cadı avı sözün bittiği yerdir. Bundan sonra Anayasa ve yasalardan söz etmek abesle iştigaldir..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

d) 25.05.2015 tarihinde Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; "Ziyaretçi yoğunluğundan koğuşunda oturmaya vakit bulamayan makbul işadamları; diğer taraftan tutuklu tecrit yargıçlar" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

e) 25.05.2015 tarihinde Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; "Hukuksuz tutukla, eşini işten, çocuğunu kreşten at; yetmez canilere dahi tanınan haklardan mahrum et. Bu adalet mi?" şeklinde paylaşımda bulunduğu ve altında @GrihatHaber twitter hesabına ait "Reza'ya ve bakan çocuklarına gösterilen tolerans..." şeklindeki iletiye yer verdiği,

f) 24.05.2015 tarihinde Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; İzmir 8. Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi Serdar Ergül'e (@_uzak_) ait "HSYK üyeleri kasketli poz verirken Hakimler Silivri cezaevinde tek kişilik hücrede tecrite tabi tutulup en temel insan haklarından mahrumlar" şeklindeki iletiyi paylaştığı (retweetlediği),

g) 25.05.2015 tarihinde Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; Arzu Yıldız @arzuylzz twitter kullanıcısına ait, "Mevcut kuruldakiler nasıl ki ihraçlar ve tutuklamalara ön açmışsa susan ve geçmiş olsun bile diyemeyenler aynı gemi de fark yok" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

h) 25.05.2015 tarihinde Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; İzmir 8. Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi Serdar Ergül'e (@_uzak_) ait "İlklerin HSYK'sından bir gezi de Silivri ve Adana Cezaevlerine bekliyoruz.belki eserleri ile övünürler ve kim bilir resim de çektirebilirler." şeklindeki iletiyi paylaştığı (retweetlediği),

ı) 25.05.2015 tarihinde Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; "Türk tarihinde ilk defa verdikleri karardan dolayı tutuklanan iki hakim 25 gündür Silivride tecrit, unuttuk mu?.." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

i) 25.05.2015 tarihinde Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; "İki hakim verdikleri kararlardan dolayı Silivri'de tecritle cezalandırılalı tam 25 gün oldu. Zaman hukuksuzluğu normalleştirebilir mi?..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

j) 25.05.2015 tarihinde Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; İzmir 8. Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi Serdar Ergül'e (@_uzak_) ait "Hakim ve savcıların HSYK'ya ispat edecekleri hiç bir şey yok ama HSYK bağımsız, tarafsız, eşit ve adil olup olmadığını ispat etmek zorunda" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

k) Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; "En azılı suçluların dahi maruz kalmadığı tecrit şartlarında;iki hakim 16 gündür tutuklu bulunmaktadır. Bağımsız yargıya hala inanan kaldı mı?" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

l) Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; "Belli şartlarda uygulanmasına cevaz verilen tecrit şartları; iki hakime nedensiz ve fiilen uygulanmaktadır.Tutukluluk işkenceye

534/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

dönüşmüştür." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

m) Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; "7-Binlerce kişinin ölüm emrini veren terör örgütü lideri kadar değeri olmayan hakimlerin maruz kaldıkları muamele sistematik işkence gibidir." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

n) Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; "8-Hakimlerin tecrit edilmesine insafli tüm hukuk adamlarının tepki göstermesi,yargı bağımsızlığı adına vicdani bir zorunluluktur" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

o) Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; "Hakimlik bir onur mesleğidir; biat, yaltaklanma, küçük beklentiler gibi insanı alçaltan süfli şeylerden uzaktır.Bu sözlerim gerçek hakimlere..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

ö) 24.05.2015 tarihinde, Mehmet Karababa @asmkarababa isimli twitter hesabında "İki hakim; verdikleri karar nedeniyle tutuklandıklarının 24.günü ve tecrit tüm yoğunluğu ile devam ediyor." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

p) Mehmet Karababa @asmkarababa twitter hesabından; "Biat yargısı inşa edilirken,bağımsız kalmaya karar verenler;elbette bunun bedelini ödemeyi de göze almıştı,boyun eğdirmeyeceksiniz" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

3-Bakırköy 4. Tüketici Mahkemesi Eski Hâlen Erzurum Hâkimi (34462) Orhan GÖDEL'in:

a) 30.04.2015 tarihinde, orhan godel @yargietiği" isimli twitter hesabından, "Yeni Türkiye Yeni HSYK Masumiyet karinesi yalnızca Zarraf için geçerlidir. YÜRÜTMENİN emirlerine uymayan Hakim de olsa tutuklanır" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

b) 30.04.2015 tarihinde, orhan godel @yargietiği" isimli twitter hesabından, "Önce asalım sonra yargılarız Yeni Türkiye'nin Yeni HSYK sınıfı Yeni Yargısı" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

c) 30.04.2015 tarihinde, orhan godel @yargietiği" isimli twitter hesabından, "Hakimler tutulandı Konuyu cemaat hükümet çatışması olarak görmek sığ güncel politik değerlendirme olur sorun rejim sorunudur" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

d) 05.05.2015 tarihinde "orhan godel @yargietiği" isimli twitter hesabından;

i) "Yargıya Kumpas;Hakim tahliye etmezse sorun yok, tahliye ederse paralel der,açığa alır,tutuklatır tüm Hakimlere göz dağı veririz YENİ HSYK",

ii) "HSYK 2.Daire Başkanı;delillerin detayını bilmiyorum. Aynı şeyi söylüyoruz delilsiz ve kanuna aykırı olarak Hakimleri açığa alıyorsunuz",

e) "HSYK 2.Daire Başkanı; Onca yıl Adalet müfettişliği yaptım Yargıya siyaseti bulaştırmadım. Evet şimdi elinize yüzünüze bulaştırdınız",

Şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

f) 09.05.2015 tarihinde "orhan godel @yargietiği" isimli twitter hesabından; "1)Hakimlerin Savcıların tutuklanma gerekçeleri katalog suç, kararlar şablon, deliller balon YÜRÜTMENİN kopyası HSYK nın Katalog Adaleti" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

g) 10.05.2015 tarihinde "orhan godel @yargietiği" isimli twitter hesabından;

535/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

i) "5)Siyasetin Seçimine endeksli Yargı, Siyasetin Apandisit idir"

ii) "6)Seçim yaklaşık 15 aydır süren soruşturma canlanır Hukuk TIR latır karartılacak delil de yoktur olsun tutuklayın yetmez kelepçe takın"

iii) "8)HSYK 17/25 Aralık Hakim Savcılarına operasyonun Genel seçime etkisini tam olarak kestiremiyor operasyon seçimden önce mi olmalı sonra mı"

iv) "9)AYM Sulh Ceza Hakimliklerinin kapalı devre çalışması hakkında karar için genel seçimi bekler Yargı da bağımsızlıktan dem vurur",

h) 12.05.2015 tarihinde "orhan godel @yargietiği" isimli twitter hesabından;

i) "Anlaşılan seçimlerde ciddi sıkıntılar var YÜRÜTMENİN talimatıyla 17/25Aralık Hakim Savcılarına ihraç çıktı sırada tutuklanmaları var"

ii) "HSYK zerre kadar Hukukçuluğunuz ve yüreğiniz varsa 17/25 Aralık dosyalarının kapatılması ile ilgili tüm şikâyet ve delileri incelesenize",

ı) 16.05.2015 tarihinde orhan godel @yargietiği isimli twitter hesabından; Cumhuriyet Savcısı Mehmet Yüzgeç'e ait "Birilerini Memnun Etmek İçin İhraç Kararı Verildi. Hırsızlığa, yolsuzluğa göz yumarak onursuz bir şekilde görevimin başında olmaktansa bin kez mağdur edilmeyi tercih ederim." şeklindeki açıklamayı paylaştığı,

i) 21.05.2015 tarihinde orhan godel @yargietiği isimli twitter hesabından; İstanbul 7. Ticaret Mahkemesi Üyesi Seyfettin Mermerci'ye (@syftn_mermerci) ait "Yargı üzerine çıkılıp deve güreşi yapılacak bir erk olmasa gerek." şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

j) HSYK 2. Dairesinin 12.05.2015 tarihli ihraç kararlarından sonra aynı gün "www.facebook.com" sosyal paylaşım sitesinde, "Havadan gelen talimat ile beklenen ihraçlar yapıldı sırada tutuklamalar var. HSYK zerre kadar Hukukçuluğunuz ve yüreğiniz varsa 17/25 Aralık dosyalarının kapatılması ile ilgili tüm şikâyet ve delilleri inceleyip karar versenize. HSYK bilin ki "korku ve hukuk"aynı yürekte bulunmaz. HSYK kararlarıyla "mesleğin onur Şeref ve itibarını" zedelemiştir. Aynı mantıkla gidilirse ihraçları gerekir. @yargietiği" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

k) 29.04.2015 tarihinde orhan godel @yargietiği isimli twitter hesabından; Eskişehir Cumhuriyet Savcısı Murat Gökçe'nin @mrtgkc06 twitter hesabı üzerinden paylaştığı, "Adaletin bu mu dünya!.." başlıklı "Fakirin gayri meşru çocuğu olursa piç, zenginin olursa yasak aşkın meyvesi olur. Fakir, kız peşinde koşarsa sapık, zengin koşarsa playboy olur. Fakir toplanırsa çete, zengin toplanırsa toplantı olur. Fakir çalarsa hırsızlık, zengin çalarsa yolsuzluk olur." şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

l) 01.04.2015 tarihinde orhan godel @yargietiği isimli twitter hesabından, "Savcımızın şehid edilışinde, ihale Avukatların üzerine bırakılmaya çalışılıyor. Siyasi cambazlığa bak" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

m) 16.01.2015 tarihinde "orhan godel @yargietiği" isimli twitter hesabından; "HAKİM SAVCININ ADI YOK", "HAKİM VE SAVCILAR İÇİN DUT ZAMANI", "HSYK YEDEK ÜYESİ OLARAK SÖYLÜYORUM. MALESEF HSYK İÇİN DE DUT ZAMANI VE YÜRÜTMENİN SÖYLEDİĞİNİ YAP ZAMANI" şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

536/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

n) 06.05.2015 tarihinde, www.facebook.com sosyal paylaşım sitesinde, "Yargı mensuplarına Yine yeni tutuklamalar; HSYK Yedek Üyesi olarak hukuku çiğneyenlerden politik amaçlarına alet edenlerden kim olursa olsun ÖZÜR DİLEMİYORUM Yargı Mensuplarına sistematik olarak yapılan baskı tayin yetki değişimi açığa alma tutuklama kararlarına hiç ama hiç şaşırmıyorum. Sizlere Adalet Org ve Adalet Gündemindeki 21/OCAK/2015 tarihli yazımı arz ediyorum. Yeni Türkiye'nin yeni HSYK'sı, Yürütmenin kontrolünde şimdilik Savcıları açığa alma işlemlerine tam gaz devam ediyor. Daha önce ifade etmiştim, "hiçbir kimseye peşinen kefil olunmamalı ve peşinen aklanmamalı ancak bundan daha önemlisi hiçbir kimse peşinen mahkum edilmemeli" hukuk içerisinde kalınarak adli ve idari işlemler yapılmalı ve özellikle "siyasiler ve işadamları" için geçerli olan "beraat-i zimmet asıldır" ilkesi hakim ve savcılar için de uygulanmalıdır. Dün (20/01/2015) tarihli UYAP açılış sayfasında özlü sözler bölümünde Shakespeare'in bir sözünü koymuşlar, "para önden gidip insana bütün yolları açar" tam da günün anlam ve önemine uygun bir söz olmuş, Twitter ve Facebook'ta konuyu paylaştım, tebrik ettim... Açıkça ifade edeyim, hakim-savcı siyaseti dizayn etmek için hareket etmez, etmemelidir. Ancak hiçbir hakim savcı siyaset etkilenir diye suçu ve suçluyu görmemezlikten gelemez ve gelmemelidir. Açığa alınan meslektaşlarım, adalet yarına kalabilir ancak adaletsizlik kimsenin yanına kalmaz. Haklı iseniz, hak er ya da geç tecelli edecektir. Ancak bir yıldır siyasi arenada söylenen sözler, HSYK seçiminden önce dile getirilen projelere bakılırsa, sizleri ve yargı mensuplarını daha çetin günler bekliyor. Bu yüzden önceki yazılarımda "hakim ve savcılar için ve HSYK için DUT ZAMANI dedim sonra GİT ZAMANI dedim, sırada TUT ZAMANI var," felaket tellallığı yapmak istemem ancak bu süreçte hukuksuz açığa almalar artacak ve akabinde hukuksuz tutuklama yollarına gidilecek gibi duruyor... Shakespeare'in sözündeki parayı, yol açıcı olarak görmeyen makama, mevkiye mesleğini, adaleti satmayan, sadece hakka, hukuka biat edenlere selam" şeklinde paylaşımında bulunduğuş,

o) 06.07.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; "İTİRAZIM VAR" başlığı altında "HSYK nun siyasetin emrine girdiği,hukukun genel anlamda askıya alındığı,Hakim Savcıların ayrıştırıldığı,baskı altına alındığı,Yargı mensuplarının yargısal kararlarından dolayı politik mülahazalar ile milli hukuka ve uluslararası sözleşmelere aykırı olarak tutuklandığı ihraç edildiği açığa alındığı ,binlerce yargı mensubunun haksız hukuksuz tayinlere tabi tutulduğu hatta bazılarının yılda 2 veya 3 tayine tabi tutulduğu bir ortamda HSYK yedek üyesinin haksız ve hukuka aykırı sürülmesi beklenmedik bir durum değildir.Hukuk mücadelem sonuna kadar süreceğinin bilinmesi amacıyla ve şahsıma teveccüh gösteren 5202 meslektaşına ve oy vermese bile hukukun çiğnenmesini hukuk vicdanına sığdıramayan meslektaşlarıma sorumluluğum gereği olarak Hukuk Camiasının takdirlerine

(...)

Konu:HSYK 1.Dairesinin12/06/2015 Günlü Kararnamesi İle Yapılan Atamaya İtiraz

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 1.Dairesinin 12/06/2015 günlü Adli Yargı Atama Kararnamesi ile, Bakırköy Adalet Dairesindeki görevime son verilerek, Erzurum Adalet Dairesine tayin/sürgün edildiğim, aynı gün HSYK 'nın internet sitesinde saat 20:00 de yayınlanması ile öğrenmem nedeniyle istemim ve bilgim dışı yapılan haklı hiçbir hukuki, mesleki, insani dayanağı bulunmayan sürgün kararına karşı 16/06/2015 günü yapmış olduğum yeniden inceleme talebimin

537/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

hiçbir hukuki gerekçe gösterilmeksizin reddedildiğini 01/07/2015 günü HSYK internet sitesinden öğrenmiş bulunmaktayım.

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 1.Dairesinin hiçbir hukuki, mesleki, insanı, vicdani dayanağı olmayan ayrımcılık kastı ile, nefret suçu oluşturacak şekilde yapılan sürgün idari tasarrufuna karşı milli hukuk ve uluslararası hukuk çerçevesinde yasal haklarımı kullanmak amacıyla, Genel Kurul'da da büyük ihtimalle oy çokluğu ile reddedileceğini ön görmeme rağmen, hukuksal prosedürün usuli işlemlerin tamamlanması amacıyla, itiraz hukuksal yolunu kullandığımı ifade etmek isterim.

Ayrıca, özellikle belirtmek isterim ki, 1.Dairenin sürgün idari tasarrufu haklı, hukuki, vicdani bir gerekçeye dayanmadığından, Türk Hukuk Tarihine not düşmek, ileride yapılması kuvvetle muhtemel "Türk Hukuk Tarihinde Demokrasi Mücadelesi, HSYK'nın rolü, Yargı Mensuplarının Seçme ve Seçilme Hakkı ve İfade Özgürlükleri, HSYK'nın idari tasarrufları, Ayrımcı, Nefret Suçu Oluşturan Kararları....."gibi konularda yapılacak tez, doktora, akademik çalışmalara döküman/kaynak oluşturmak amacıyla ve Milli Hukuk ve akabinde Uluslararası Hukuk önünde HSYK ya ve ayrıca üyelerine karşı yürüteceğim hukuksal mücadelenin kanuni aşaması olması nedeniyle "itirazımı" açık ve samimi bir dille ifade etmek istiyorum.

Bir insan ve özellikle Hakim öncelikle kendisini sorgulamalı ve daha sonra başına gelen olaylara yönelik yorum yapmalıdır.

Evet kendimi sorguluyorum, bakıyorum, hiçbir hukuk dışı hareketim yok. Hakimlik görevimi başarıyla ve sevgiyle icra etmeye çalışıyorum.

Pekala neden böyle bir idari tasarrufa maruz kaldım.

İşin gerçeği 2014 yılı HSYK seçimlerinde Anayasa ve kanunların tanıdığı " Seçme ve Seçilme " hakkım çerçevesinde aday oldum. Gerek seçimden önce, gerek seçimden sonra yüzlerce Hakim ve Savcı (kaldı ki içlerinde, sizlerin seçimde aday olduğunuz Yargıda Birlik Platformunun hararetli savunucusu olan ve şahsımı gayet iyi tanıyan sevgi, saygı besleyen meslektaşlarda vardır) dostani uyarılarda bulunarak " bak seni sürerler, çoluk çocuğunu perişan ederler, yapma, eleştirme, biraz sus " dediler.

Ben de yok canım daha neler burası Hukuk Devleti değil mi, HSYK üyeleri hukukçu değil mi, seçimde aday oldum, onlara demokrasi çerçevesinde rakip oldum, seçimden sonra hukuksal eleştirilerde bulundum diye sürerler mi, o kadar da değil, ayrıca ben HSYK yedek üyesiyim, tabiki hukuksal eleştirilerde bulunarak sisteme katkıda bulunacağım, zira bu hukuksal hak ve görevimdir dedim.

Evet ben Anayasal seçme ve seçilme hakkımı kullandım. 2014 yılı HSYK seçimlerinde sizlere karşı demoktarik hukuksal mücadele verdim ve 5202 Hakim ve Savcının teveccühü ile HSYK yedek üyesi sıfatı kazandım. Sizler kabul etseniz de etmeseniz de hukuksal ve fiili gerçek budur.

Ancak seçimden sonra sizler seçimi kazananlar ve atama ile gelen üyeler olarak HSYK nun açılışına Yüksek Kurulunuzun yedek üyesi olan şahsımı çağırmadınız, seçime birlikte girdiğiniz adaylarla açılış yaptınız, seçimi kazanamayan adaylarınızı taltif ettiniz. Ancak şahsıma karşı ayrımcılık yaparak hukuki ve mesleki demokratik nezaket kurallarını hiçe saydınız. Bu suretle 5202 Hakim ve

538/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Savcının demokratik iradesini görmemezlikten geldiniz. Kaldı ki şahsıma teveccüh gösteren Hakim ve Savcıların önemli bir bölümü sizlere de oy verdi. Diğer bir ifadeyle sizlere oy veren Hakim ve Savcıların önemli bir bölümü şahsıma da destek verdi. Sizler bu fiili gerçeği bilmenize rağmen HSYK seçiminde şahsıma açık destek veren, sizlere karşı demokratik bir seçim mücadelesi veren Hakim ve Savcılara ayrımcılık yaparak nefret suçu oluşturacak idari tasarruflarda bulundunuz.

Evet ben Ulusal ve Uluslararası Hukuk ile tanınan " ifade özgürlüğü " hakkımı kullandım. HSYK nun hukuka uygun olmadığını düşündüğüm tasarruflarını " Adalet. Org, Adalet Gündemi, Facebook, Twitter " aracılığı ile yazdığım yazılar ile hukuksal dille eleştirdim. Doğru bulduğum tasarrufları ise açıkça desteklediğimi beyan ettim.

Pekala bu hukuksal görüş alış - verişini yüzyüze yapamaz mıydık. Tabiki hukuk ve adalet adına karşılıklı görüşmelerle de görüş alış - verişinde bulunabilirdik. Ancak arz ettiğim üzere sizler seçimin kazananı ve yönetim erkini elinde bulunduranlar olarak 5202 oy alan yedek üyenizi bir çay içmeye dahi davet edemediniz. Demokratik hukuksal, mesleki nezaket çerçevesinde yapılması gereken sadece bir davet...

Açıkça ifade edeyim Yüksek Kurulun seçilmiş üyelerinden bir çoğu şahsımı birebir tanır veya kendi mesleki çevresi ile tanır. Ömrüm boyunca " yumruk sıkın " taraf olmadım. Her zaman hakça hukukça " tokalaşmaktan yana " tavır sergiledim. Çünkü böyle inanıyorum.

Zira Hakim ve Savcının birbirine zulüm ettiği bir sistemde, adalet bekleyenlerin vay haline...

Sizler önceki bir çok hukuka aykırı kararlarınıza bu defa kendi üyenizi sürerek yenisini eklediniz.Dünya Hukuk Tarihine kendi üyesini süren kurul olarak geçtiniz.

Yazım ve sitemim inanın ki şahsım adına değil, ülkemizde hukuk adına olup bitene, haksızlığa uğrayan Hakim ve Savcılar adına.

İTİRAZIMIN ESASTAN İNCELENMESİNE GEÇİLMEYEN ÖNCE GENEL KURULUN USULİ TALEPLERİM HAKKINDA KARAR VERMESİNİ TALEP EDİYORUM

1-İtirazımın öncelikli olarak günmede alınmasını ve karara bağlanmasını ve itirazımın inceleneceği günün tarafıma bildirilmesini ve Genel Kurul'un huzurunda itirazımı ve hukuki dayanaklarımı arz etme imkanının verilmesini talep ediyorum.

Zira Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun 1.Dairesinin 25/10/2014 tarihli atama kararnamesine karşı yapılan itirazlar 13/05/2015 günü yaklaşık 7 ay sonra karara bağlanmış ve 157 adli yargı hakim ve cumhuriyet savcısı ile 17 idari yargı hakiminin itirazları reddedilmiştir. Bu durumda açık emsal teşkil ettiğinden, Genel Kurul'un çalışma metodu ve karar verme metodu AHİS 13.maddesi kapsamında etkili bir iç hukuk yolu olmadığını göstermektedir. AHİS 6.madde ve 13.madde dikkate alındığında itiraz edenin Genel Kurul huzurunda kendisini ifade edebilme hakkının tanınması ve özellikle makul bir süre içerisinde itirazın karara bağlanması büyük önem arz etmektedir.

2-Hakkımda hiçbir haklı, hukuki , insani, vicdani gerekçe olmaksızın sürgün idari tasarrufunda bulunan 1.Dairenin üyelerinin lehte ve aleyhte oy kullanmaları farketmeksizin Genel kurul'da görüşülecek olan itiraza katılmamalarını talep etmekteyim, zira AHİS 6 ve 13. maddeleri çerçevesinde etkili bir başvuru mekanizmasının sağlanmasının öncelikli koşulu olduğunu

539/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

düşündüğümden 1.Dairenin sayın üyelerinin Genel Kurul'daki itirazımın görüşülmesine katılmamalarını talep ediyor , bu kapsamda 1.Dairenin sayın üyelerini reddediyorum.

İTİRAZIMIN HUKUKSAL GEREKÇELERİ

Hakkımdaki idari tasarruf aşağıda belirttiğim ana başlıklar halinde Ulusal ve Uluslararası Hukuka açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

Temel Anayasa ilkeleri adeta çiğnenmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi hükümlerine ve ilgili Uluslararası belgelere aykırıdır.

Kurulun prensip kararları ve uygulamalarına aykırıdır.

Mesleki performans ve terfiler dikkate alınmamıştır.

Kişisel, ailevi ve sağlık durumu gözetilmemiştir.

Şeffaf ve öngörülebilir değildir. (Venedik Komisyonu raporları ve Avrupa Hakimleri Danışma Konseyinin 10 numaralı görüşüne göre yargı kurullarının işlemlerinin şeffaf ve öngörülebilir olması gerekmektedir.

Özel durumlarda yapılacak atamaları haklı kılacak husus şahsım için mevcut değildir.

Hizmet gereği ve ihtiyaçtan dolayı yapılmadığı açıkça anlaşılmaktadır.

Disiplin ve mazerete ilişkin değildir.

Objektif ölçütler dikkate alınmamış ve gerekçe bulunmamaktadır.

Farklı düşündüğüm ve sosyal medyada farklı bir ses olarak yer almam HSYK açısından bir tayin / sürgün sebebi haline getirilmiştir.

ULUSLARARASI SÖZLEŞMELER, ANAYASAL HÜKÜMLER KAPSAMINDA; Hakim ve Savcı atamaları ve yetkilendirmelerinin hukuki güvenlik ve belirlilik ilkelerine, kuvvetler ayrılığı ilkesine ve Anayasanın 138. maddesinde belirtilen Yargı Bağımsızlığına ve 139. maddesinde belirtilen Hakimlik ve Savcılık teminatına açıkça aykırılık mevcuttur.

Yasa koyucu, atamayı haklı kılacak ölçütleri, Anayasanın 2. Maddesinde düzenlenen Hukuk Devleti ilkesinin unsurları arasında olan " Hukuki Güvenlik " ve " Belirlilik " ilkeleri çerçevesinde düzenlemiştir. Kanunda ve Yönetmelikte düzenlenen özel durumlarda yapılacak atamaları haklı çıkaracak hususlar 2802 sayılı Hakim ve Savcılar Kanununun 35 ve 46. maddeleri ile yönetmelikte düzenlenmiştir. Kanuni düzenleme ve yönetmelik çerçevesinde, şahsıma yapılan tasarruf incelendiğinde haklı, hukuki ve vicdani gerekçelerin bulunmadığı görülecektir. Daha açık ifade ile mesleğin gerekli kıldığı şeref ve tarafsızlığa, bulunduğum yerde kalmaya, mesleğin nüfus ve itibarını sarsacak hiçbir adli ve idari soruşturmam mevcut olmadığı gibi görevin ifasında " işlerin çokluğu, çeşidine göre gereken sürat ve başarıyı gösteremediğim " kesinlikle hukuken söylenemez. Bu yönde hiçbir şikayet olmadığı gibi soruşturma da mevcut değildir. Herkes gayet iyi bilir ki görevimi canla başla ifa etmeye çalışırım.

Gerek kanunda gerek yönetmelikte belirtilen görevden özel durumlar sebebiyle atanmayı gerektiren hiçbir hukuksal gerekçe bulunmadığına göre yapılan atama tasarrufu açıkça hukuka aykırıdır.

540/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Kanuni istisnalar dışında asgari hizmet süreleri dolmuş olsa dahi bir adliyede çalışan hiçbir Hakim yada Savcının talebi yok ise kararnameye tabi olmaması esastır. Özellikle belirli bir kıdeme sahip bir Hakim yada Savcının yönetmeliğe göre ve olası bir talebi karşısında daha büyük bir ile atanması mevzuata göre uygun iken şahsımın kıdemi, mesleki tecrübe ve performansı dikkate alındığında talebim olmaksızın yapılan idari tasarruf açıkça hukuka aykırıdır.

Zira, Yalvaç / Isparta, Saray / Van, Bozkurt / İnebolu, Söke / Aydın, Küçükçekmece / Bakırköy, Bakırköy Adalet Dairelerinde hizmet vermek ile (5-4-3-2-1) tüm bölgelerde hizmetimi tamamlamış bulunmaktayım. Staj dahil 24 yıllık mesleğin içerisindeyim. Bu durumda yapılan tasarruf açıkça " Coğrafi teminat " ilkesine aykırıdır.

Şahsım ile ilgili yapılan tasarruf " şeffaflık ve öngörülebilirlik " prensip kararlarına aykırıdır. Venedik Komisyonu raporlarında ve Avrupa Hakimleri Danışma Konseyi 10 nolu görüşünde; yargı kurullarının işlemlerini şeffaf ve öngörülebilir bir şekilde yürütülmesi gerektiği dile getirilmiştir. Bu şeffaflığın en üst düzeyde sağlanmasının gerektiği işlemlerin başında hiç kuşkusuz kurulun atama, tayin ve disiplin işlemleri gelmektedir. Ancak şahsım ile ilgili tasarrufu başlangıçta arz ettiğim üzere 12/06/2015 günü saat 20:00' de HSYK nun internet sitesinden öğrenebildim. Talebim olmadığı gibi HSYK nun kendi internet sitesindeki sorgulama butonunda yaptığım sorgulamada " Kararname kapsamında olmadığım " yazılıydı. Hatta sisteme en son 12/06/2015 günü baktığımda dahi " Kararname kapsamında olmadığım " yazılıydı. Bu kapsamda yapılan tasarruf şeffaf ve öngörülebilir nitelikte değildir.

Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Bildirisinin 10. maddesi , Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesinin 14. maddesi , Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesi dikkate alındığında yargı bağımsızlığı ile Hakim bağımsızlığı eş anlam taşımaktadır. Günümüzde yargı bağımsızlığı demokrasinin vazgeçilmez bir ögesi ve hukuk devletinin güvencesidir. İdarenin tüm eylem ve işlemlerinin önceden bilinebilir ve şeffaf olması hukuk sisteminin çalışma prensipleri itibarıyla tutarlı ve ilkeli çalışmalar yürüterek kişiler ve kurumlar açısından hukuki güvenliğin sağlanması gerekli olup Anayasanın 138. ve 139. maddeleri Hakimlik teminatına dair bir kısım prensiplere yer vermiştir. Anayasanın 159. Maddesinde ve 6087 sayılı yasanın amaç ve kapsamının düzenlendiği 1. maddesinde HSYK nun mahkemelerin bağımsızlığı ile Hakimlik ve Savcılık teminatı esaslarına göre çalışmalarını yürüteceği; teşkilatlanmasının görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esaslarını bu ilkeler doğrultusunda yapacağına yer verilmiştir. Bu kapsamda kurul tüm eylem ve işlemlerini Anayasaya, Kanuna ve Hukuka uygun yerine getirmelidir. Yapılan atamanın hangi kriteri esas alınarak yapıldığı açıkça belirtilmesi Anayasal emirdir. Ayrıca kararın dayanaklarının da açıkça ortaya konulması hukuksal zorunluluktur.

Anayasanın 2. maddesinde yer alan Hukuk Devletinin gereelerinden olan Hukuki Güvenlik ilkesi; normların öngörülebilir olmasını bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyulabilmesini, devletin yasal düzenlemelerde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılmaktadır.

Kamu görevlilerinin bulundukları görevden alınmalarını gerektiren haklı bir neden olmadıkça görevlerine son verilmemesi, hukuki ve fiili zorunluluk hallerinde kamu görevlilerinin

541/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

bulundukları görevden alınarak başka bir göreve atanmaları hukuki güvenlik ilkesinin gereğidir. (Anayasa Mahkemesinin 10/04/2014 Tarih, Esas 2014/57, Karar 2014/81 ve 07/02/2008 günlü Esas 2005/38, Karar 2008/53 sayılı ve 17/03/2001 Tarihli, Esas 2010/106, Karar 2011/55) bu kapsamda idarenin her türlü işlem ve eylemlerinin hukuka uygun olması gerekmektedir.

HSYK'nın bir kısım kararlarına karşı yargı yolunun kapalı olması ona her istediği kararı alma yada keyfi davranma yetkisi vermemektedir.

Geniş tabanlı temsil esası çerçevesinde ilk derece Hakim ve Savcılarına verilmiş bir hak olan seçimin kazananlar tarafından kaybedenlere yönelik bir nevi cezalandırma aracı olarak kullanılması kanun önünde eşitlik ilkesine(Anayasa md. 10) açıkça aykırıdır.

Yukarıda yapılan açıklamalar ışığında hakkımdaki idari tasarruf, Uluslararası Sözleşmelere, Anayasaya, kanun ve mevzuata açıkça aykırılık teşkil etmektedir. İstanbul ilinde süresini doldurmuş uzunca süreden beri görev yapan yüzlerce meslektaş varken Bakırköy Adliyesinde 7 yıllık sürenin dolduğunun ileri sürülmesi (kaldı ki bu yönde bir gerekçe de yok) eşitlik ilkesine aykırıdır. Kaldı ki aynı bölgede görev yapan bütün Hakim ve Savcılara eşit bir şekilde uygulama yapması asıl olandır.

Maksat adalet hizmetinin tesisi ise meslekteki kıdem ve tecrübem ve performans kriterleri dikkate alındığında şahsımın tayin edilerek İstanbul iline kuradan Hakim ve Savcı verilmesi ve / veya henüz 5-6 yıllık Hakim ve Savcının atanması HSYK'nın tasarrufunun atasözü ile "Üzüm yemek değil, bağcıyı dövmek" amacıyla yapıldığı ve Anayasal seçme ve seçilme hakkının ve ifade özgürlüğünün kullanılması nedeniyle cezalandırma amacı taşıdığını açıkça ortaya koymaktadır.

Özellikle belirtmek gerekir ki Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesi kapsamında yürütülen yargısal süreçlerin adil olup olmadığına ilişkin denetim yaparken Mahkeme ve Hakimin yeterince bağımsız olup olmadığının tespitini yapmaktadır. Bu noktada AIHM yargının objektif bağımsızlığına ve o ülkenin kurumsal ve anayasal düzenlemeleri ile bunların nasıl ve ne şekilde uygulandığına bakmaktadır.

Bağımsızlığın yeterince sağlanabilmesi için hakimin görev, kadro ve pozisyonunun kanunla garanti altına alınması ve bunun hayata geçirildiğinin görülmesi gerekmektedir.

Hakimlerin bağımsızlığı AIHM içtihatlarında hukuki ve fiili bağımsızlık olarak gözükmektedir.

Herhangi bir disiplin yaptırımına maruz kalmayan hakim ve savcılarının sırf siyasi ve konjektürel sebeplerle görevlerinden alınmaları, atanmaları, yetkilendirilmeleri yukarıda açıklanan kriterlere uygun düşmemektedir. Özellikle yargı bağımsızlığına riayet etmek ve onu gözetmek diğer kurumlarla birlikte öncelikli olarak HSYK'nın görevi olmalıdır. HSYK'nın varlık sebebi budur. Ayrıca hakimlerin rolü, etkinliği ve bağımsızlığı konusunda Avrupa Konseyi Üye Devlet Bakanlar Komitesi tavsiye kararlarında [R (94) 12]; üye devletlere hakimlerin bağımsızlığını korumak, geliştirmek ve saygı göstermek için gerekli tüm tedbirlerin alınması ve bunlara riayet edilmesini istemektedir.

Şahsıma yönelik tasarruf dikkate alındığında yukarıda belirtilen temel ilkelere uyarlılık mevcut değildir.

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Demokratik bir toplumun olmasza olmaz unsurlarından olan çok seslilik, tolerans ve hoşgörünün bir gereği olan ifade özgürlüğü; sadece toplumda beğenilen, kabul gören, zararsız veya kayıtsızlık içeren bilgiler ve fikirler için değil aynı zamanda kırııcı, şoke edici veya rahatsız edici olanlar içinde geçerlidir.

Oysa şahsıma yönelik tasarrufa bakıldığında "farklı düşünmek veya sosyal medyada farklı bir ses olmak" HSYK açısından bir tayin / sürgün sebebi haline getirilmiştir.Basit bir tabirle ayrımcılık yapılarak eşitlik ilkesi çiğnenerek adeta nefret suçu haline dönüşmüştür.

SAĞLIK, EĞİTİM VE ÖĞRETİM NEDENLERİ; Mernis kayıtlarından görüleceği üzere eşimin annesi (kayınvalidem) 2009 yılından bu yana bakım ve gözetimimiz altındadır. Ekte sunulan sağlık kurulu raporlarından ve İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Göğüs Cerrahisi Ana Bilim Dalı kayıtlarından görüleceği üzere 25/11/2014 tarihinde Akciğer kanseri nedeniyle ameliyet olmuş ve halen kemoterapi tedavisi aynı hastanede devam etmektedir.

Nüfus aile kayıt tablosundan görüleceği üzere kızım Ayşenur GÖDEL, halen Final Fen Lisesi öğrencisi olup, 10. sınıfa geçmiştir. TEOG sınavı başarı puanı kapsamında Fen Lisesinde %50 burslu olarak okumaktadır.

İstem dışı tayinimiz ile özellikle kanser tedavisi gören kayınvalidemin başlangıçtan itibaren teşhis tedavi yapan doktor ve heyetin, tedavisinden mahrum kalacaktır. Ayrıca Erzurum ilimizin soğuk iklimi gözetildiğinde " Akciğerin yarısı alınmış " kemoterapi tedavisi gören ve soğuk iklime alışkın olmayan (doğma büyüme Manisa - Salihli de hayatını sürdürmüştür) bir insanın hayati durumuna da etki edecek niteliktedir. Malum olduğu üzere Akciğerinden parça alınmış, akciğer kanseri, kemoterapi gören, yaşlı insanın soğuk iklimde, hasta olması ve zatüre olması büyük bir olasılıktır.

Erzurum ilinde çocuklarım için denk okullar var olduğu ileri sürülebilecek ise de burs imkanı aynı ölçütlerde olmayacağı gibi, çocuğun alıştığı okul, öğretmen, arkadaş ortamının değişiminin, çocuğun eğitim - öğretim hayatında olumsuz etkiler doğurabileceği psikolojik ve pedagolojik bir gerçektir.

İSTEM:

Yukarıda açıklamış olduğum hukuksal ve insani gerekçeler ışığında, hakkımda yapılmış olan idari tasarrufun itirazen Genel Kurul tarafından incelenerek,iptal edilmesini talep ediyorum.

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ve siyasi otorite, sen seçimde karşımızda aday oldun, seçimden sonrada bizi eleştirdin, Bakırköy'de Hakimler, Savcılar seni seviyorlar, o yüzden seni Bakırköy'de bırakmayız, düşüncesinde iseler;

İstanbul ilinde olan herhangi bir adliyeye (İstanbul Adliyesi, Gaziosmanpaşa Adliyesi, Küçükçekmece Adliyesi, Büyükçekmece Adliyesi, Silivri Adliyesi, İstanbul Anadolu Adliyesi, Beykoz Adliyesi, Şile Adliyesi) olarak tayininin değiştirilmesini talep ediyorum.

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu seni İstanbulda Hakimler ve Savcılar tanıyorlar, seviyorlar, saygı duyuyorlar, seçimde İstanbul'da en çok oyumuzu sen böldün az kaldı seçimi kaybediyorduk, seni İstanbul'da bırakmayız düşüncesinde iseniz,

543/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Çorlu Adliyesi, Tekirdağ Adliyesi, Edirne Adliyesi, Gebze Adliyesi, Sakarya Adliyesi, Yalova Adliyesi olarak tayinimin değiştirilmesini,

Yüksek Kurul buraları İstanbul'a yakın daha da uzağa gitmelisin düşüncesinde iseler kayıinvalidemin akciğer kanseri oluşu, yaşlı oluşu, bakıma muhtaç oluşu ve Manisa ili, Salihli ilçesi olması nedeniyle; Balıkesir Adliyesi,Manisa Adliyesi, Aydın Adliyesi, Muğla Adliyesi,Denizli Adliyesi olarak tayinimin değiştirilmesini talep ederim.

Yüksek Kurul tarafından taleplerimin kabul edilse veya edilmese dahi Uluslararası Sözleşmeler, Anayasa ve Kanunlar ile tanınan ifade özgürlüğümü, hukuk çerçevesinde kullanmaya devam edeceğimin bilinmesini isterim. Saygılarımla. ORHAN GÖDEL HAKİM 34462 HAKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU YEDEK ÜYESİ" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

4-Elazığ 5. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi (42678) DR.İdris BERBER'in;

09.05.2014(5) tarihinde www.facebook.com sosyal paylaşım sitesinde "SİZ BUNU HAK ETTİNİZ BEYLER" başlığı altında;

"Beyler siz bunu hak ettiniz.

Size ne bebek bezi götüren tırlardan,

Size ne battaniye taşıyan sırlardan.

Sizin yüzünüzden Suriye'deki masum yavrulara bebek bezleri, soğuktan üşüyen Suriye halkına battaniyeler kaç saat geç ulaştı haberiniz var mı?

Siz tutuklanmayacaktınız da başka kim tutuklanacaktı?

Beyler siz bunu hak ettiniz.

5 sene önce İlhan Cihaner tutuklandı.

Hiç sesiniz çıkmamıştı o gün.

Ama, biz ne yaptık o gün hukuk devleti için, yargı bağımsızlığı için mücadele verdik ve İlhan Cihaner'i o cezaevinden çıkarmayı başardık.

Siz de tutuklanın. Yıllarca sürünün cezaevinde.

Biz, o zaman demokrasi için, hukuk devleti için mücadele verdik.

O zaman hukuk devletini, yargı bağımsızlığını kurtardığımız için, artık bugün ses çıkarmamıza, yapılanlara üzülmemize hiç gerek yok.

Çünkü biz, İlhan Cihaner'i cezaevinden çıkararak o mücadeleyi başardık.

Şimdi, buna ihtiyaç yok.

Sakın o gün samimiyseniz bugün de samimiyetinizi görelim deme nezaketsizliğini göstermeyin çünkü inanın biz çok samimiydik o gün.

Beyler siz bunu hak ettiniz.

Siz ki o zamanki Adalet Bakanının talimatına uymadınız.

Bebek bezlerini ve battaniye yüklü tırları durdurarak, yağmurda ıslattınız, mahvettiniz.

Halbuki Sayın Bakan soruşturma aç derse açacaktınız, açma derse açmayacaktınız.

544/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Çünkü, siz emir erisiniz. Sizin bunun dışına çıkma gibi bir lüksünüz yok.

Ama, siz ne yaptınız...

Beyler siz bunu hak ettiniz.

Sizin yüzünüzden tutuklanan masum PKK'lıların gözyaşları artık dinecek.

Sizin yüzünüzden tutuklanan masum El Kaide'ciler artık dışarı çıkıp ihalelere girecek ve ülke sermayesine katkıda bulunacaklar.

Siz cezaevindeyken artık yargı daha bağımsız, hukuk devleti daha teminat altında, ülkemiz daha güven altında.

Siz cezaevindeyken tır şöförleri daha özgür, daha huzurlu.

Siz cezaevindeyken Suriye'deki masum yavrular bebek bezlerine daha çabuk kavuşuyorlar.

Siz cezaevindeyken Suriye halkı gelen battaniyeler sayesinde artık üşümüyorlar.

BEYLER, HİÇ KUSURA BAKMAYIN AMA SİZ BUNU HAK ETTİNİZ!!!"

Şeklinde paylaşımda bulunduğu,

5-Uşak Hâkimi (92562) DR.Bahattin ARAS'ın;

a) 24.09.2014 tarihinde, www.facebook.com sosyal paylaşım sitesinde, "Değerli meslektaşım adalet için dik durma zamanı. Çirkefleşmek için fosseptik havuz medyasını ve devletin imkânlarını seferber edenler 12 Ekim de hak ettikleri cevabı alacaklardır..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

b) HSYK 2. Dairesinin 12.05.2015 tarihli ihraç kararlarından sonra aynı gün "www.adalet.org" ve "www.facebook.com" sosyal paylaşım sitesinde, "KELEPÇELİ YARGIDAN İHRAÇ EDİLMEK" başlıklı, "HSYK 2. Dairesi, savcılar Zekeriya Öz, Muammer Akkaş, Celal Kara ve Mehmet Yüzgeç ile hakim Süleyman Karaçöl'ü meslekten ihraç etti. Aslında karar verme yetkisi elinden alınmış, imza atan ellerine kelepçe takılmış "Yeni Türkiye'nin Yürütmeye Bağımlı Yargısında" bu koşullar altında HSYK'dan başka bir şey beklemek de hayal olurdu. Ancak unutulmasın ki, Ferhat Sarıkaya'nın geri geldiği ve onu ihraç edenlerin ise tarihin karanlık sayfalarında yerin...i aldığı bir sürece hep birlikte şahit olduk... Ve emin olun bu süreç tekrar yaşanacak ve bugün ihraç edilen meslektaşlarımızın urlarıyla tekrar bu mesleğe geri dönecek ve kaldıkları yerden görevlerinin gereklerini yapmaya devam edeceklerdir. İşte o gün "Yeni Türkiye'nin muktedirleri" siz ne yapacaksınız? Bu hukuk cinayetini ve yargıya yapılmış olan bu darbeyi nasıl savunacaksınız? O günleri anlama adına bugün Kenan Evren'in cenaze töreni ve insanların tavırları çok şey anlatıyor... O da yaptıklarını "vatan, millet, Sakarya" gerekçeleriyle anlatmaya çalışmıştı. Ama vicdanlar bu söylemleri yemedi ve bugün yapayalnız son yolculuğuna uğurlandı... Anlayacağınız tarih boyunca yapılan hukuk cinayetleri ve zulümler mağdurlardan değil mağrur ve muktedirlerden çok şey götürmüştür... Bugün "muktedir olabilirsiniz", "Herkes şunu kafasına soksun ki, yürütmenin önünde yatan bir yargı olmayacağız... Birileri buna meraklı olsa ve can atsa da..." ve "biz yaptık oldu" diyebilirsiniz ancak son sözü mutlaka "Adalet" söyleyecektir... ve "... Sadece yaptığınız yürütmenin gölgesinde bir oh çekmek oldu. Onun için bana hikaye anlatmayın, derdiniz adalet değil intikam olduğu sağır sultan bile duydu... Artık davul da tokmak da sizde hadi bakalım Allah zulmünüzü arttırsın ki gerçek yüzünüz ortaya çıksın..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

545/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

c) 08.05.2015 tarihinde, www.adalet.org sitesinde, "YENİ TÜRKİYE'NİN ADALETEN KORKAN MUKTEDİRLERİ" başlığı ile "Yeni Türkiye'nin adaletten korkan muktedirleri, yargı mensuplarının görevlerini yapmalarının vekendi istek ve iradeleri dışında karar verilmesinin önüne geçmek, hukuka aykırı iş ve işlemlerinin yargısal denetime tabi olmasını engellemek amacıyla hukuk dışı yollarla meslektaşlarımızı, açığa almak, tutuklanmasını sağlamak gibi yöntemlerle baskılamaya çalıştıkları açıktır. Burada yapılan açığa almalar ve tutuklamalar yalnızca ilgili meslektaşlarımıza değil 13000 hakim ve savcının tamamı için verilmiş bir hukuka aykırı ve baskı amaçlı mesajdır. Hakim ve savcılar hakkında yapılacak soruşturma ve kovuşturmaların nasıl yapılacağı mevzuatta açık olmasına karşın, meslektaşlarımızın bir algı çalışmasının parçası olarak kullanılmaları hukuk devletinde kabul edilecek bir durum değildir. Bunun kabulü sarı öküzün kurban edilmesi meselesindeki gibi yürütmeye yargıyı tutuklama konusunda yol verme anlamına gelecektir. Adalet dağıtanları adaletsizlikle engellemeye çalışanlar bilmelidir ki, adalet bir dönem işlemese de bu aziz topraklarda varlığını ilelebet sürdürecektir ve bir gün muhakkak tecelli edecektir. Ve o gün sıfırlamak istediğiniz adaletin bütün ihtişamıyla karşınıza dikileceğini ve aslındayaptığınız zulümlerle kendinizi sıfırladığınızı anlayacaksınız. Bu nedenle her türlü baskı ve zulme rağmen biz yine adalet adamı duruşumuzu bozmayacağız. Ayrıca düne kadar kendilerinden olanlar için "adalet" haykırıların bugün yapılan zulüm ve hukuksuzluklara karşıattıkları "padişahım çok yaşa" nidalarının yargıya ve adaletyapılan en büyük ihanet olduğunun da unutulmaması gerekir. Geçmişte yapılan bir kısım yanlışlıkları gerekçe göstererek ve bunları adete "oh olsun" söylemiyle bayraklaştıranların bilmesi gereken şudur ki; önceki hataları yaptıran "büyük ortak" şimdi sizin büyük ortağınızdır. Onun için kapı önüne konulacağınız günü beklemeye başlayabilirsiniz ve tabii ki bu dönemde size yaptırılan hukuka aykırı işlerin ihalesinin de size kalacağını da unutmayın... Ve gelinen noktada geçmişte İlhan Cihaner için yeri göğü inleyenlerin şimdi "oh olsun" sessizliğine bürünmesi ne kadar samimiyetsiz olduklarını göstermenin yanında o gün tutuklanan İlhan Cihaner değil de Aziz Takçı olsaydı yine bugün ki gibi o derin sessizliğe bürüneceklerini göstermektedir. Evet sessiz kalarak aslınızı bize gösterdiğiniz için teşekkürler. Belki de bu dönemin en büyük faydası sizin gerçek resminizin ortaya çıkmış olmasıdır. Ancak o gün dosdoğru ve çekinmeden konuşan ve bugün de çekinmeden konuşan, dik duran Menderes Arıcanlar bize hukuk adamlığı dersini en güzel şekilde vermektedirler. İnanıyorum ki bu meslektaşların duruşu hepimize ders olacaktır. Ayrıca bir "fikri birliktelik" sevdası ile yürütmenin yargı içerisinde taşeronluğunu yapan zavallılar, "devlet" diye sahiplendiğinizin aslında devletin "derin" kısmı olduğunu ve "milli irade" diye bayraklaştırdıklarınız ise "yürütmenin iradesi" olduğunu "saf" olduğunuz için siz bilmeseniz de cümle alem bilmektedir. Bu yaşanan ayıplar da sizin zihniyetin "kapak resmi" olsun... EYYY BUGÜNÜN MUKTEDİRLERİ; UNUTMAYI Kİ, ZALİMLERE RAĞMEN ADALET HER ZAMAN TECELLİ ETMİŞTİR VE EDECEKTİR... VE BUGÜN ADALETE TAKTIĞINIZ KELEPÇLER BU DÜNYADA DA ÖTE DÜNYADA DA BOYNUNUZDAKİ "ADALETE ve MİLLETE İHANET" YAFTANIZ OLACAKTIR... BU VESİLEYLE ŞU AN TUTUKLU OLAN ve TUTUKLANACAK OLAN TÜM MESLEKTAŞLARIMA GEÇMİŞ OLSUN DİYORUM..." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

d) 15.01.2015 tarihinde, www.adalet.org sitesinde açtığı "TÜRK YARGISININ HSYK İLE İMTİHANI" başlığı altında " Altına imza attıkları "etik ilkeleri" esas alacakları vaadiyle ve geçmişte

546/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yapıldığı iddia edilen hataların tekrarlanmayacağı iddia ve söylemleriyle gündeme gelen ve Türk yargısının değerli mensuplarından bu amaçla oy talep edenlerşimdi işe muktedir oluncaverilen sözler ve dile getirilen etik ilkeleri yok saymakta ve "devletin bekası" nakaratı eşliğinde vatanseverlik aşkıyla yaptıkları/yapacakları her şeyi meşru görmektedirler...Çıkarılan son kararname göstermektedir ki, HSYK kendinden olmayan hiç kimseye hayat hakkı tanımayan, etik ilkelerini ve verdiği sözleri sadece kendinden olana uygulayan bir kurum haline gelmiştir. Samimi olarak bu Kurul'a oy verenlerin bu Kuruldan sorması ve talep etmesi gereken şey: "Biz geçmişte yapılan hataların tekrarlanmaması için sizlere oy vermedik mi? Şimdi sizin onlardan farkınız ne olacak?" Bu soruları sormanın yargı mensubunun "adalete" ve "hakka" sadakatin bir gereğiolduğu unutulmamalıdır. Evet, ben inandıklarım ve ilkelerim gereği bu kurula oy vermedim ve her ortamda yargının geleceğine ilişkin endişelerimi haykırdım. Ancak bugünün muktedirlerine oy veren samimi meslektaşların bu soruları sorması gerekmez mi? Eğer siz bugün bu soruları sormazsanız adalet, liyakat ve eşitlik sloganlarıyla sizlerden oy alanlar, "intikam" nidalarıyla keyfiliğin esas alındığı bir mantıkla görev yapmaya devam edeceklerdir. Şu ana kadar ki, üye seçimi dahil olmak üzere, intikam ve hesaplama kültürü üzerine hazırlanmış olan kararnameler ve diğer icraatlarla bu kurul seçim öncesi dile getirdiğimiz endişeleri teyid etmektedir. Gerek hiçbir gerekçe gözetilmeyerek "geçici görev"le görev yerleri değiştirilen ve gerekse görevden uzaklaştırılan meslektaşlarımızın durumu ve çıkan son kararname de dahil olmak üzere hiçbir ilke ve kuralın gözetilmediği kararnameler Türk yargısının nasıl bir tehlike/imtihan ile karşı karşıya olduğunu net ortaya koymaktadır. Belki çıkan kararname ile bir kısım meslektaşlarımız sevinecek bir kısım meslektaşlarımızise üzülecektir ancak emin olun bu sürecin kazananları her şeye rağmen hukukçu duruşunu sergileyen meslektaşlarımız olacaktır. Kendinden olmayana hakkı hayat tanımayanların varlıkların devam ettikleri görülmemiştir.Evet adalet ve liyakati esas alan bir Kurul mu yoksa keyfilik ve intikamı esas alan bir Kurul mu istiyoruz???...Karar verme zamanı... Size adaletligünler diliyorum..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

e) 22.06.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde, "HUKUKSUZLUĞA KARŞI MÜCADELE ÇAĞRISI" başlığı altında, "12 Haziran'da açıklanmış olan yaz kararnamesi en hafif tabirle, bir sürgün, bir mobbing, bir fişleme kararnamesidir. Şöyle ki;

HSYK seçim sürecinde başlayıp ve hız kesmeden daha sonra da devam eden süreçte "Kuşçu" denen müfterinin twitter hesabında, yürütme yanlısı sosyal paylaşım hesaplarında, havuz medyasında asılsız itham, iftira ve karalamalara maruz kalanmeslektaşların herhangi bir mesaj gönderilmeden ve tercih hakkı tanımadan bu kararnamede tayin görünümü altında sürgüne tabi tutuldukları görülmektedir. Özellikle 7 Haziran seçimleri öncesi "Kuşçu" denen müfterinin twitter hesabında iftiraya uğrayan meslektaşların kararnameye tabi tutulmaları bu kararnamenin vahametini ortaya koymakta ve haklı olarak şüphelerimizi arttırmaktadır. Dolayısıyla bu kararnamenin bu yönüyle birçok hakim ve sacının mağduriyetine neden olan bir sürgün ve fişleme kararnamesi olduğu açıktır. Ayrıca sadece meslektaş dayanışması boyutuyla insani bir görev olarak tutuklu meslektaşlarını ziyaret ettikleri için kararname kapsamına alınanlar bakımından söylenecek bir söz bulunmamaktadır.

Diğer taraftan herhangi bir tercih hakkı tanınmadan kararnameye tabi tutulan ve görev alanları değiştirilen meslektaşların açık bir mobbing uygulamasına tabi oldukları da görülmektedir. Zira hiçbir

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

taleplerinin olmamasına rağmen mesleğe adli hakimolarak başlayanların Cumhuriyet savcısı, idari hakim olarak başlayan meslektaşların ise vergi mahkemesi hakimi olarak atandıkları görülmektedir. Yani adli yargı bakımından konuşmak gerekirse yılların hukuk ve ceza hakimleri bir sabah uyandıklarında Cumhuriyet savcısı oldular. Burada başsavcılar eliyle bu meslektaşların sicillerinin bozdurulmak ve böylelikle sıkıntıya sokulmak istendiği yönünde kuvvetli şüpheler bulunmaktadır. Bu mobbing uygulamaları ile bu mesleğin meslektaşlara sıkıntı kaynağı yapılmak istendiği, verilecek sicil notlarıyla terfilerinin geri bırakılacağı ve soruşturmaya tabi tutturulacakları endişeleri haklı olarak ortaya çıkmaktadır. Bütün bu hususlar bu kararnameye alınan bu meslektaşların nasıl bir “mobbing”le karşı karşıya olduğunu ortay koymaktadır.

Ancak Türkiye Cumhuriyeti, Anayasada yazdığı şekilde tam bir hukuk devleti olduğunda ve Anayasa’ya, kanunlara, ilke kararlarına aykırı bu eylemlerden dolayı hukuki yolların işletilmesine başlandığında hukuka aykırı işlemlere imza atanların meslektaşlarının yüzüne bakacak halleri kalmayacaktır. Yapılan haksız ve hukuksuz işlemlerin hukuki ve vicdani sorumluluğu, ebediyen bu işlemlere imza atanların üzerinde olacaktır. Ebeden ve daimen muktedir olacaklarını sanan dönemin muktedirlerine hatırlatmakta fayda var.

Bir yıllık bir süreçte5 defa yetki değişikliği mobbingine uğramış biri olarak oluşturulmak istenilen korku ve mobbinglerden hakim ve savcıların etkilenmediğinin bilinmesi gerekir. Zira birilerine korku veren şeyler, adaleti tesis etme görevi olan kişiler için bir anlam ifade etmez. Hangi mobbing tasarrufunda bulunulursa bulunulsun, bu ülkeye ve adalete olan sadakatlerinin ve bu aziz millete olan sevdalarının bir gereği olarak hakim ve savcılar işlerini en iyi şekilde yapacaklardır. Ve birileri aleyhe malzeme ararken, karşılarında “adalet insanlarından” tezahür etmiş adaletin izlerini göreceklerdir.

Bu noktada HSYK’nın kararname görünümü altında adeta zulmüne uğrayan bütün meslektaşlarımı, yaşanan hukuksuzlukları ve haksızlıkları bütün dünyaya duyurmaya; bu hukuksuzlukların ve haksızlıkların sorumlularına karşıulusal ve uluslararası yargı nezdinde hukuk mücadelesine çağırıyorum. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Anayasa Mahkemesi ve yerel mahkemeler nezdinde gerekli girişimlerde bulunalım. Herhangi bir kanun, yönetmelik ve ilke kararı gözetmeyen, onları yok sayan ve Kurul teamüllerini alt üst eden bu uygulamalar kurumsal tasarruflar değildir. Onun için kurumsal bir tasarruf olmaktan ziyade kişisel tasarruf halini alan kararlardan dolayı ilgililerden bireysel olarak hak talebinde bulunalım.Hukuksuzluğu yol bilenlere bu ülkenin “yol geçen hanı” olmadığını ve muktedirlerin “adalet” karşısında ne kadar “küçük” olduklarını ve hiç kimsenin yaptığının yanına “kar kalmadığını” cümle aleme gösterelim ki bir daha hiç kimse bu topraklarda adaletsizliği hak olarak görmesin, yargı üzerinden zulüm yapmayı aklından geçirmesin.

Onun için gelin “Adalet için adalet mekanizmasını çalıştıralım ve “adaletsizliğin arkasına” sığınanlara “adaletin önünde” hesap soralım.

Gelin adaletin ve hakkın büyüklüğünü herkese gösterelim.

Bu vesileyle kararnameye tabi olan bütün meslektaşlara yeni yerlerinin hayırlı olmasını diliyorum...SAYGILARIMLA..." şeklinde paylaşımda bulunduğum,

f) 03.07.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; Hâkim Onur Demir

548/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

tarafından açılan "YARGIDA YENİ SORUNLU DÖNEM" başlıklı yazının "...Görüldüğü üzere yargıda dört yıllık bir tahakkümden çıkmışken genel sekreterlik merkezli yeni bir tahakkümün altına girmiş bulunmaktayız.Genel sekreterlik merkezli oluşum(Büyük Ortak) bugün paralel yapı dediklerinin eski ortağı olup,17-25 Aralık sonrası ortağını terk ederek kendine yeni ortak olarak sosyal demokratları ve milliyetçileri seçmiştir.Büyük ortak ,yanına yeni ortakları alırken sanki cemaatin her şeyi tek başına yaptığı ve kendisinin masum olduğu havasını yaratmaya çalışmıştır.Oysa biliyoruz ki Ergenekon davasında,Balyoz davasında ve Şike davasında büyük ortak hep cemaatle kol kolaydı.Ortaklığı bozan büyük ortak, her dönemim mağruru oldu.Büyük ortak, yanına aldığı cemaatle bir önceki dönemde sosyal demokratları ve milliyetçileri ezdi,bu dönemde eski ortağını ezmeye çalışmaktadır.Yarın?İşte can alıcı nokta bu.Yarın büyük ortak kimi ezecek?Kim veya kimlerle ittifak kuracak?..." kısmını alıp "Türk yargısında yaşanan sürecin özeti... Elinize ve yüreğinize sağlık... Bu yazınızı da şimdi koştura koştura üyelere yetiştirmişlerdir. Bizim yazılarımızı yetiştirdikleri gibi... Ama devran dönünce kim bunların yardımına yetişecek onu merak ediyorum..." yorumunu ekleyerek paylaşımında bulunduğu,

6-Ordu Hâkimi (37166) Haydar KOL'un:

a) 22.05.2015 tarihinde www.adalet.org isimli sosyal paylaşım sitesinde açtığı "Uyarmadı demeyin" başlığı altında " Düne takılıp, bu günkü zulmü gör(e)meyenler! %1.000.000 yanlış yanlışı diyemeyenler! %100 doğruya bi gül gönder(e)meyenler! Bekleyin, devran dönüp zulüm kapınıza dayandığında, adli-idari muhasaraya lındığınızda, etrafınızda sizin için üzülen "bir çift göz" ararsınız. Mesele hükümet-cemaat meselesi değil, hala anlamıyor musunuz? Mesele önce "sarı öküz"ü yeme, "diğerlerini sıraya koyma" meselesidir. Mesele muhalif olan herkesi aynı "Paralel" torbaya koyup denize atma meselesidir. Mesele adım adım uygulanan "Proje"lerin zirveye ulaşmasıyla Türkiye Cumhuriyeti rejiminin padişahlığa evrilmesi meselesidir. Ne olur; Güç sahiplerinin geçici olarak size tevdi ettiği bazı "nimet"lere aldanmayın, Mazideki "kin"inizin sizi esir almasına izin vermeyin, Mertçe hukuka, adalete, kimliğine bakmadan mağdur edilen meslektaşlarınıza sahip çıkın, Yanlış uygulamaya "yanlış bu, kanuna aykırı, Anayasa ihlal ediliyor" diyebilme erdemini gösterin. Yarın çok geç olacak. Hep beraber kaybedeceğiz. Uyarmadı demeyin....." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

b) 15.01.2015 tarihinde, www.adalet.org paylaşım sitesinde, " BİR MUHALİFTEN SİTEM VE VEDA" başlığı ile, " Yesyeni HSYK'mızın çıkardığı "seçimde kendine çalışan Yargıda Biat Platformu gönüllülerini ödüllendirme, muhalif olanları kış günü ailecek perişan etme" kararnamesi ile talebim olmamasına rağmen Ankara'dan Ordu'ya tayin edilmiş bulunmaktayım. Muhalif olmanın nimetlerini tattıran ve biat etmenin sahte nimetlerinden uzaklaştıran Rabbime şükürler olsun. Yüz sayılarını sayamadığım, esen rüzgara göre kible değiştiren, her türlü menfaatin kölesi olmuş insan müsveddelerinin bolca bulunduğu, ruhsuz-vicdansız-ilkesiz bu şehirden beni kış ortasında da olsa uzaklaştırıp GÖÇ SEVABINA erişmeme sebep olanlara da teşekkür ederim. Ey ANKARA! içindeki vefasız insanlar yüzünden dediklerime alınma, inşallah kubbende hoş bir seda bırakmışımdır. Her makamda haksızlık yapmamaya, kendime yontmamaya, adil olmaya, nerede olursam olayım işimi adam gibi yapmaya, milletimin hazinesinden bana düşen rızkımı hak etmeye çalıştım. Bir daha sana dönmek nasip olur mu bilmem, şimdilik esen kal. Burada tanıdığım kadirşinas dostlarım! Sizi de

549/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Allah'a emanet ediyorum. Haklarınızı helal edin. Karadeniz seyahatinizde Ordu kapınız her zaman açıktır bilin. Ne demiş şair; BİZİM GÖNLÜMÜZE HASRET DÜŞÜREN ŞU GEÇİT VERMEYEN BİZİ BİZDEN ALIP YABANCI EDEN ŞU UZAYIP GİDEN YOLLAR UTANSIN..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

c) 16.05.2015 tarihinde Haydar KOL@KOLhaydar isimli twitter hesabında; Murat Meşeli @Muratmeseli twitter kullanıcısının sayfasında yer alan "Adana cezaevinde bir savcı yatar, CB hain demiştir, Başka delil gerekmez, Ferman cumhurbaşkanınındır, Savcı bizimdir.@aziztakcı" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweet ettiği),

7- Zonguldak Hâkimi iken Tedbiren Görevden Uzaklaştırılmasına Karar Verilen (40820) Kemal KARANFİL'in:

a) İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı Mendires Arıcan'ın, 12.05.2015 tarihinde www.facebook.com sosyal paylaşım sitesinde açtığı "DİYET Mİ ÖDÜYORUZ?" başlıklı yazının altına, "Hsyk yı yürütmeye altın tepside teslim eden meslektaşlarımız, umarım mutlular..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

b) Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2. Dairesinin ihraç kararlarından sonra Uşak Hâkimi Dr. Bahattin Aras'ın, 12.05.2015 tarihinde www.adalet.org sitesinde yayınladığı "KELEPÇELİ YARGIDAN İHRAÇ EDİLMEK" başlıklı yazının altına; "Ceza kanunları sadece zayıflara mı işler, bu mu AKP adaleti...?? Sadece küçük hırsızlarla mı ilgilenemez ?? Açıkça yasaya "100.000 TL nin üstü hırsızlık ve hortumlar hakkında takip ve soruşturma yapılmaz, hatta faillerine onurlu işadamları statüsü verilir"..Yine aynı şekilde" kamyon ve tırla yapılan silah-uyuşturucu-kara para sevkiyatları hakkında hiçbir ihbar işleme konulmaz, hatta, araç sürücüsünden sevk adresi öğrenilip hedef mahalline kadar güvenli şekilde gidebilmesi için eskortluk yapılır" şeklinde yasal düzenleme yapın, poliste rahat etsin, hakim de...Halka karşı samimi iseniz bu yönde bir yasa yapın hem siz hem biz ne yapacağımızı bilelim...!!" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

c) Hopa Cumhuriyet Savcısı Enver Özmen tarafından www.adalet.org isimli internet sitesinde açılan Zekeriya Öz ile ilgili methiyeler" başlıklı yazının altına, "Zekeriya Öz'ün başına gelenler, bugün hukuk dışına çıkıp yürütmenin kurşun askerliğini tercih eden savcı ve hakimlerine ibret olur..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

d) Hâkim Kemal Karanfil @cesuradalet isimli twitter hesabında; İzmir Hâkimi Serdar Ergül'ün (@_uzak_) twitter hesabında, "İlklerin HSYK'sından bir gezi de Silivri ve Adana Cezaevlerine, bekliyoruz, belki eserleri ile övünürler ve kim bilir resim de çektirebilirler." şeklindekiiletisini paylaştığı(retweet ettiği),

e) 24.05.2015 tarihinde, Hâkim Kemal Karanfil @cesuradalet isimli twitter hesabında; Hırsız KADI Olursa @mert_oguzz isimli kullanıcının sayfasında paylaştığı hâkim cüppesi ile klozette oturan şahıs ve daktilo başındaki zabıt katibini gösterir karikatür ile "HUKUKUN GELDİĞİ NOKTA HUKUKUN İÇİNE ETTİLER" şeklindeki iletiyi paylaştığı (retweet ettiği),

f) 13.05.2015 tarihinde, www.facebook.com sosyal paylaşım sitesinde, "HAKİM VE C.SAVCILARINI MESLEKTEN İHRAÇ GEREKÇESİ, "MESLEĞİN ONURU İLE BAĞDAŞMAYAN İŞLEMLER YAPMAK...!!!" Bari gerekçe olarak bunu yazmayın...! Görevden

550/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

alınan hakim savcılar, önlerine gelen dosyada bakan çocukları, hatırlı kişiler ve bir acem uşağı var diye dosyayı sümen altı etmemiş, Anayasa 10.cu maddesindeki eşitlik ilkesi ve mesleğe girerken yaptığı yemine sadık kalarak hergün yüzlercesi önümüze gelen küçük hırsızlara yaptığı muamelenin aynısını yapmış olunca mı" mesleğin onur ve haysiyeti ile bağdaşmayan muamele" yapmış oluyorlar...??!! Yoksa bilmediğimiz bir yerde, çuval yasaların birinde, "belli bir rakamın üzerinde hortumculuk, hırsızlık vs yapanlar takibata uğramaz" VEYA " Kamyon-tırla yapılan silah-uyuşturucu-kara para sevkiyatları hakkındaki ihbarlar işleme konmaz, tam tersine varacağı mahalle kadar güvenle ulaşmaları için güvenlik görevlileri eskortluk yapar " diye bir yasa çıkarıldı da bizim haberimiz mi yok ?? Yahu siz yürütmenin baskılarından, ağababalarından, "Para ile herkesi satın alabileceğini düşünen "şımarık güruhtan hakim savcı ve polisi koruyacağınıza, bunları soruşturan polis-hakim-savcılarını açığa alıyorsunuz...?? NELER YAPTIĞINIZIN FARKINDAMI SINIZ SİZ?? Tutturmuşlar darbede darbe... Hukuki deliller,ve yolsuzlukları soruşturma ne zamandan beri darbe oldu ?? Suçları örtmek için çıkarılan onlarca yasa, binlerce polisi açığa alma, hakim ve savcıya tutuklatma, anayasayı rafa kaldırma, kurduğu medya havuz sistemi ile istediğine manşetlerden iftira ve algı operasyonları yapıp, proje sulh ceza mahkemeleri ile konuşanın kellesini koparma darbe olmuyor da beyaz adamları kayırmamak, görevi suistimal etmemek mi darbe oluyor...??!!" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

g) 31.01.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde, "DAHA FAZLA VİCDAN AZABI ÇEKEMEYECEĞİM...! SUÇLARIMI İTİRAF EDİYORUM:" başlığı altında "Mazeret kararnamesinin yayınlandığı 15 ocak tarihinden beri düşünüyorum..! Kış ortasında, atama ve nakil yönetmeliğimize tamamen aykırı olarak hem de hasta Ahmedim ve yüreği yaralı eşimle beraber tayin edilmemize yol açan suçlarımın büyük olduğunu ve bunları itiraf edip vicdan azabından kurtulmam (!) gerektiğini, HSYK 1.ci dairesine haksızlık ettiğimi(!) düşünerekpaylaşmaya karar verdim, açıklıyorum...1-Eskişehir gibi önemli bir kente, AKP iktidarının çok önem verdiği proje sulh ceza hakimliklerine hem süper yetkili 1.nolu hakim olarak atanacaksın, hem de kalkıp “bunlar adil değil, etkili bir itiraz sistemine sahip olmayıp kapalı devre sistem içermeleri nedeniyle Anayasanın 4 ayrı maddesine aykırılık iddiasıyla Anayasa mahkemesine gideceksin. İktidarın yüreğini ağzına getireceksin... 2-İptal istemi yetmezmiş gibi Eskişehir’deki yüzlerce çapulcuya(!) verilen 356 şarliralık para cezasını iptal edip, kararda, ifade özgürlüğü ve gösteri hakkından dem vurup demokrasi dersi verecek ve Berkin Elvan’ın acılı annesinin yuhallatılmasının etik ve insani olmadığını söyleyeceksin .. 3-“ Yokuş aşağı yollarda gizli bir yere radar cihazını konuşlandırarak millete tuzak kurulmaz, milletin seçtiği vekiline, saatte 164 km ile araç kullandığında ceza verilmiyorsa, seçen garibana hem de çevre yolunda 67 km ile gitti diye 356 TL ceza verilemez, adil değil. “şeklinde üstünleri rahatsız eden kararlar verip, uyuyan bazılarına kötü emsal olmak... 4- Havuz medyası nca, bakanlar kurulundan daha önemli denen ve hükümetin yargıdan kaçmak için çok önemseydiği HSYK seçimlerinde, Yargıda Birlik Platformuna destek vermemek,davet edildiğim toplantılarda da “ seçildiğiniz takdirde bakan ve milletvekili ile çocukları hakkındaki yolsuzluk soruşturmalarını etki altında kalmadan soruşturabilecek misiniz ? “ sorusunu yönelterek organizatörlerin keyfini kaçırarak.... Hele son Eskişehir kahvaltısında yine söz istemem üzerine, kendilerine methiye düzmeyeceklerimi anladıklarından alelacele mikrofonu kaçırmalarına, sahte demokrat maskelerinin düşmesine neden olmak... (Bu olaydan özellikle koltuğu, YBP nin kazanmasına bağlı olan Eskişehir’in yeni

551/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Başsavcısı Ferhat KAPICI çok rahatsız oldu..) 5- Kışın, başkasının montunu çaldığı gerekçesiyle tutuklanmak için gönderilen çocuğu tutuklamayıp, neden çaldığını araştırdığımda, sokakta yattığı, 18 yaşını doldurduğu içinde devletin yurdundan, kalacak yeri araştırılmadan çıkarıldığı ve kendisi gibi sokakta yatan 150 civarında çocuğun olduğunu ifade etmesi karşısında, Cumhurbaşkanlığından, Anamuhalefetine, Eskişehir Valiliği'ne kadar yazı yazarak, sokak çocukları veyetiştirme yurtlarında 18 yaşını doldurup sokağa salınan yavrularımızın kalacak yerleri yok ise, karınlarını doyurmak ve ihtiyaçlarını karşılamak için suç işlediklerini, suça itildikleri ifade edilerek bu trajik ve Eskişehir halkının da güvenliği için tehlike oluşturan olaya ivedi çözüm bulunmasının istenmesi..(Suriyeden gelen iki milyon insana bakan devlet, maalesef kendi yetim yavrularını, halen 18 ini doldurduğunda kalacak yeri yok ise de yurttan çıkardığını çoğu kimse bilmemektedir.) Valiliğin, sadece koltuğa oturup, protokollere onur konuğu olarak katılma olmadığı, Hz. Ömer gibi gerektiğinde tebdili kıyafetle gece sokakları dolaşıp kim aç, kim açıkta olduğunun tespiti olduğunu hatırlatma.(Bu yazıdan, özellikle Eskişehir valisinin çok rahatsız olduğunu öğrendim.Hatta gazeteciye çağırıp bunu neden haber yapıyorsun, böyle bir olay yok demiş.Oysa yok dediği olaylar her gün tutuklanmak üzere mahkemeye önümüze geliyordu.Ve fırça atılan gazeteci de gidip sokakta yatan çocukların fotoğrafını çektiğini bizzat bana telefonda ilettiler.) 6- Eskişehir de polise yönelik yapılması düşünülen algı operasyonlarına engel olmak. (Bakın buraya not ediyorum. Yerime atama yapıldığında Eskişehir'de yapılacak ilk iş, polise yönelik bir algı operasyonu yapmak olacak..Zira kulağıma gelen duyumlardan merkezden özellikle Eskişehir'de polise yönelik bir operasyon yapılması talebinin geldiği, ancak somut bir delil bulunamadığından şahsımın yapılacak bir operasyona prim vermeyeceğim,bu da iktidarı zor durumda bırakacağı,gelen dedikodular arasında) **SUÇLARIM SADECE BUNLAR DEĞİL. ANCAK SIKMAMAK İÇİN BURADA KISA KESİYORUM. İNŞAALLAH, OĞLUM ŞİFA BULUP KENDİMİ İYİ HİSSETTİĞİMDE, BUNLARI, "ÜSTÜNLERİ RAHATSIZ EDEN EZBER BOZAN KARARLAR" ŞEKLİNDE YAYINLAYACAĞIM.** Yukarıdaki eylemlere suç diyorum, zira hukukun altüst edildiği, hukuk devleti ilkesi ile yargı bağımsızlığının askıya alındığı dönemde takdir edilecek olan şeyler maalesef suç oluyor ki isteğim ve soruşturmam olmadığı halde, kış ortası bu eyleme maruz kalıyorum.Dünya tarihinin en büyük yolsuzluğuna darbe denip, bunları sümen altı etmeyen ve sadece hakim-savcının talimatlarını uygulayan dürüst polisin içeriye, suç faillerinin de dışarıya çıkartıldığı gibi... **HERHALDE AHİR ZAMAN DA BU OLSA GEREK...** NOT: Bu arada unutmadan belirteyim.Kış ortası tayine sitem yazılarımdan sakın insanları kendime acındırmaya çalıştığımı zannedilmesin. Sadece hukuksuzluğun boyutunu göstermek ve tarihe not düşme adına bunları yazıyorum. Lütfen banave aslan oğluma- eşime değil, hukuğu yerle bir eden, güç karşısında eğilip bükülen, haklının yanında değil, zalimin yanında duran ve basit dünya menfaatleri için ahiretini berbat eden sahte hukukçular,sahte müslüman ve sahte demokratlara acıyın..." şeklinde paylaşımda bulunduğum,

h) 16.01.2015 tarihinde, www.facebook.com sosyal paylaşım sitesinde, "MAZERETİM VE İSTEĞİM OLMADIĞI HALDE, henüz yoğun bakımdan yeni çıkan 10 yaşındaki oğlum ve bu yıl 3 kaza yaşayan eşime de acımayıp bu kış ortasında başka bir ile tayinimi çıkardılar.. **KENDİLERİ GİBİ DÜŞÜNMEDİĞİM VE BİR TOPLANTIDA "SEÇİLDİĞİNİZ TAKDİRDE YÜRÜTMEDEN BAĞIMSIZ OLABİLECEKMİSİNİZ?" ŞEKLİNDEKİ SORUMDAN RAHATSIZ OLDUKLARI**

552/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ANLAŞILIYOR.. ALLAH'A ŞÜKÜR Kİ HUKUKUN YERLE BİR EDİLDİĞİ BİR DÖNEMDE, ZALİMİN YANINDA OLMADIM VE HİÇ BİR ZAMAN DA OLMAYACAĞIM.. BU DÜNYANIN BİR DE ÖTE TARAFI VAR..." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

ı) 12.07.2015 tarihinde, Hâkim Kemal Karanfil @cesuradalet isimli twitter hesabında,

i. "Hırsızların polisi tutuklattığı tek ülke Türkiye. Sakın itiraz etmeye kalkmayın..! 50 ayrı delille kanıtlamaya hazırım. BU AYIP BİZE YETER!",

ii. "Ülke olarak en büyük sıkıntımız, yasalara tabi olmak istemeyen şımarık bir azınlığın varlığı. HALKA UYGULANAN YASADAN MUAF TUTULMAK İSTERLER",

iii. "Suçüstü yakalandıklarında çok büyük gürültü çıkararak mağdur rolü oynarlar. YAVUZ HIRSIZ MİSALİ... SUÇLARI GÖRÜLMESİN İSTERLER.!",

iv. "Bu kravatlı hırsızlar, hırsızların en tehlikelisi ve arsızı olur. HER SAVCI BUNLARLA UĞRAŞMAK İSTEMEZ. Mangal yürek ister. Zira çok şirretler.",

v. "Eskişehir de çalışırken savcılara şaka yollu "bana sadece küçük hırsız değil bazen büyük hırsız da gönderin, KRAVATLI HIRSIZLARDAN" derdim",

vi. "Küçük hırsızları herkes bilir. Kravatlı hırsızlar ise, ihaleye fesat karıştırır. İmar planları ile oynar. Milletin yeşil alanına göz diker. Vs",

vii. "Hırsızların polisi tutuklattığı tek ülke Türkiye, bu ayıp bize yeter",

Şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

ı) 12.07.2015 tarihinde, www.facebook.com sosyal paylaşım sitesinde, "ÜLKEMİZDEKİ SORUNLARIN TEMELİNDE, yasalara tabi olmak istemeyen şımarık ve azmış bir kesimin, hesap vermeye yanaşmaması, HALKA UYGULANAN YASALARIN KENDİLERİNE UYGULANMASINI İSTEMEMESİ mücadelesi yatmaktadır. BUNLAR, hep ayrıcalık peşindeler. Lafa geldiğinde mangalda kül bırakmayan bu şımarık kişiler, hukuksuz ve kanunlara aykırı iş yaptıklarında, görülmemesini, sümenaltı edilmesini, sadece kendilerinin değil, yakınlarının dahi "her türlü günahı işleme özgürlüğüne sahip, ancak, hesap vermekten muaf" kişiler olduklarının bilinmesini isterler. AYKIRI İŞ YAPAN MEMUR VEYA YARGIÇ HAKKINDA ATMAYACAKLARI İFTİRA, TEVESSÜL ETMEYECEKLERİ PİSLİK BULUNMAMAKTADIR. ANCAK unuttukları bir şey var ki, Devlet, herşeyi kayıt altına alır ve hukukun egemen olduğu dönem geldiğinde, yakalarına yapışarak zulümlerinin hesap sorar... Adalet, topaldır, yavaştır, ancak ergeç hedefine ulaşır... NOT: Bir sonraki yazımda da "Kravatlı hırsızlar"ı ele almayı planlıyorum..." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

j) www.cihan.com.tr ve www.bugün.com.tr internet sitelerinde "Hakim Karanfil: Para yoksa askeri araca ben Jammer taktırayım" başlıklı haberlere da konu olacak şekilde, www.facebook.com sosyal paylaşım sitesinde, "ASKERİ ARAÇLARDA NEDEN SİNYAL KESİCİ YOK.!" başlığıyla "Dün yine acı haber geldi, hem de memleketimde. Mehmetçiğe kurulan uzaktan kumandalı ve mayınlı tuzak sonucu 8 askerimiz maalesef şehit oldu. OYSA ZIRHLI ARAÇTA SİNYAL KESİCİ CİHAZ OLSA, BU OLAY YAŞANMAYABİLRDİ. Bu cihazın çok pahalı olduğunu sanmıyorum. Pahalı olsa ne yazar, mehmetlerin canından değerli mi ? BURADAN SN. GENEL KURMAY BAŞKANLIĞI VE MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI ile MALİYE BAKANLIĞINA SESLENİYORUM.! Yeterli mali

553/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

imkanımız yoksa, bir araca kurulacak Jammer cihazının masrafını üstlenmeye hazırım. Benim gibi bir çok insanın da buna gönüllü olacağını düşünüyorum. Yeterki analar, garip gureba ağlasın.! NOT: Neden sadece askerleri yazıyorsun diyenlere de; Değerli kardeşim. Hiçbir devlet askerine polisine kurşun sıkıy affetmez ve hoşgörmez.Molotof bombası atanı bağışlamaz. Çiğnendiği söylenen haklar, en yüce varlık olan, insanın yaşamına son verilerek elde edilmez. Türk kökenli olan İskilipli Atıf Hoca'nın bir makale yüzünden idam edildiğini, şair Nazım Hikmet ve Mehmet Akif Ersoy'un baskılar yüzünden yurtdışında yaşamak zorunda bırakıldıklarını bilmeyen yok. Zulmün sadece doğuda değil, batıda, ırk ayrımı yapılmaksızın herkese zamanla yapıldığını, bu bir zihniyet ve eğitim meselesi olduğunu daha öncede belirttim... Bırak normal vatandaşı biz hakim ve savcılara bile zulüm yapılabiliyor!. Kararlarından dolayı sürgün edilen, meslekten ihraç edilen hakim ve savcılar var.Ancak bunu yapan devlet değil, devletteki yetkilerini kötüye kullanan kişiler.Bunlar yapıldı diye masum insanlara kalkıp düşman mı olayım ? Unutulmamalı ki her yanlış yapan, gün gelip hukuk karşısında hesabını mutlaka verecek. Sadece asker anaları değil, hiçkimsenin anası ağlasın. Bu kirli savaşın hiçkimseye yarar getirmediğini, adam öldürerek biryere varılamayacağını daha önceleri defalarca yazdım." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

k) 07.05.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde, "MESLEKTAŞLARIMA DOST ÖNERİSİ..." başlığı altında "Bugünlerde, hiçbir dönemde görmediğim kadar, hukuk ve adalete olan güvenin, inancın sarsıldığını, insan haklarının bizzat kamu görevlileri tarafından ihlal edildiğini ve mağdurların sığınacakları adalet mercilerinin ise bu zulümleri görmezden geldiği veya bizzat zulmün faili olduğunu üzülenek görmekteyim...Bugün güçlü bir kesim, suçüstü yakalanmış olmanın öfkesi ile başka bir kesime ve muhalif gördüğü herkese karşı Türk Ceza Kanunu md 76 ve 96...,115,122,267 gibi soykırım,eziyet, nefret,ayrımcılık,iftira ile ifade hürriyetinin engellenmesi gibi birçok suçu aleni olarak işlemektedir...Daha da kötüsü, cezası, TCK md. 309 a göre "ağırlaştırılmış müebbetlik suç" olan, Anayasayı ihlal suçu hergün işleniyor ve en yetkili ağızlardan bu durum açıkça ifade edilebiliyor...

Unutulmamalı ki bugünler kalıcı değil ve hukuksuzluk ilelebet devam etmez.Gün gelir, bugün bu hukuksuz işlemler için pohpohlanan ve iltifat görenler, yarın yargının önüne ilk arzedilecek kişiler olacak olup, yaptıkları her hukuksuzluğun hesabını vermek zorunda kalacaklardır.Hem de kendilerini yargıya ilk teslim edecekler de dün kendilerine alkış tutanlar olacaktır...!!

Yaşananlardan hiç mi ibret almıyoruz?? Dün bizzat başbakan tarafından altına zırhlı aracı yerleştirilenler, koruma ordusu tahsis edilenler, HSYK'nın en tepelerinde yılarca durup, binlerce kişinin kaderine hükmedip sonra mütevazî bir hakim- savcı olarak bugün anadolunun bir yerinde görev yaptıklarını, hatta haklarında, bizzat zamanında el üstünde tutanlarca soruşturma açıldığını hiç mi görmeyiz... ??!!

Bu süreçler de öyle bir hızlı geçer ki, siz bile olanlara şaşırırsınız...! Zira zulüm ve hukuksuzluk hiçbirzaman uzun süre devam edememiştir.

O nedenle sakın, "bugün arkamda HSYK var, hükümet var, en etkili kurumlar var" deyip hukuksuz işlere alet olmayın...Hukukun dışına, Anayasa ile teminat altına alınan; ifade hürriyeti, basın özgürlüğü, kişi özgürlüğü güvenliği, özel yaşama müdahale,örgütlenme hakkı(BUNLARA HAKİM

554/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

VE SAVCI TEMİNATININI DA İLAVE EDİYORUM.) gibi şimdilerde pek hoşlanılmayan şeylere yönelik tecavüz, yarın altından kalkılamıyacak hesaplar vermeyi netice verebilir.Hele Anayasanın değiştirilemez hükmü olan demokrasi ve hukuk devleti ilkelerine, suç ve cezanın şahsiliği, masumiyet karinelerine tecavüze sakın kalkmayın...!

Siyasetçi bir şekilde kendini kurtarır, "yanılmışız der, özür diler vs, ama, bile bile yanlış alet olan hukukçu ve kolluk güçleri kendilerini kurtaramayacaklardır...BUGÜN BİZLERE ENÇOK, YÜZÜMÜZE GÜLEN DEĞİL, ACI DA OLSA DOĞRUYU SÖYLEYEN SAMİMİ DOSTLARA İHTİYACIMIZ VAR

Saygılarımla...

NOT: Bu yazıya ilave olarak, Anayasanın 138 ci maddesindeki hakim ve savcı teminatı ile, 2802 sayılı hakim ve savcılar kanunu md.88,98 maddelerindeki yargı erkine yönelik koruyucu ilkelerin ihlalinin hukuki ve cezai sorumluluk gerektirdiği, zamanaşımı sürelerinin çok uzun olduğu unutulmamalı..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

İ) 24.05.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde, "ATGV NİN 10 KAT KİRA UYGULAMASI" başlığı altında, "Hakim savcılar hakkında yürürlükte olan tayin yönetmeliğine aykırı olarak, kış ortası, birçok meslektaş gibi ben de (YBP ye taraftar olmadığım - Hükümetin istediği bir sulh ceza hakimi profili çizmediğimiçin diye düşünüyorum) Eskişehir den Zonguldak' a tayin edildim.

Bununla kalınmadı, lojmanı iki ay içinde boşaltmamız, yoksa 10 kat kira alınacağı dillendirildi. Önce böyle saçmalığa inanmak istemedim, en azından çocukların karne alacağı Haziran a kadar müsaade edilebileceği inancıyla ATGV ye dilekçe yolladım. Tayin olduğum Zonguldak' taki fen lisesinde " boş kontenjan olmadığına" ve büyük bir kaza geçiren oğlumun tedavi sürecinin devam ettiğine ilişkin belgeleri de ekledim.Ancak bunlar ATGV yönetimi için yeterli görülmemiş olacak ki itirazımın reddi yazısı (Bazı meslektaşlarım, kendilerine yerleri yeni tahsis yapılan meslektaşlarının " Haziran ayına kadar taşınmayacağım" şeklindeki dilekçeleri de eklemelerine rağmen itirazları ret edildi) ve ardından Eskişehir Başsavcılığı nın iki ay içinde boşaltmadığım için toplam 6.140 TL nin İVEDİ OLARAK maaşımdan kesilmesi yönündeki Zonguldak Başsavcılığına hitaben yazısı gönderildi.

ŞİMDİ MERAK EDİYORUM. ATGV tüzük değişikliğinegitti de haberimiz mi yok ?? Yoksa ADALET TEŞKİLATINI GÜÇLENDİRME AMACINI GÜDEN BİR VAKİF, MENSUBU OLAN BİR HAKİMDEN AYLIK 3.079 TL kira ister mi??Hangi amaca hizmet ediliyor...?? Eskişehir de en lüks daire nin kirası 1.250 TL iken..Bana ve birçok meslektaşımıza yapılan tayinlerin tayin yönetmeliğine aykırı olduğunu bildiği halde, çocukların okulu ve yaralı bir çocuk ve annenin tedavisi gibi haklı mazeretleri reddedip 10 kat kira talebi, görevi kötüye kullanma ve Mobbing değil mi...???" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

m) 02.06.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde, "Parti işareti-selamı yapma-tutuklama" başlığı altında, "Son dönemlerde, modern ülkelerde adiyattan, normalolan olaylar veya görev icabı yapılmış işlemler nedeniylebir gözcaltı ve tutuklama furyası almış başını gidiyor...

Bir kaç gün önce, yanılmıyorsam bir ilimizde bir partilinin, Cumhurbaşkanının geçişi esnasında, bir parti işareti-selamı yaptığı için bir bayangözcaltına alındı??..Yahu Allah aşkına, bir parti

555/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

selamından, işaretinden dolayı bir insan apar topar gözaltına alınır mı ?? Orta seviyedeki bir zeka ya göre,makul bir neden yok ise, gözaltı , kişi hürriyetinden yoksun bırakma suçunu oluşturmaz mı??

Tüm hukukçular bilir ki, kolluk, savcının talimatı ile bir soruşturmayı yürütür, işlem yapar.

Savcılığın talimatı ile hareket eden onlarca kolluk personelini tutuklamaya sevk eden ve tutuklayan, aylardır tutukluluğun devamını isteyen, karar veren, hakim ve savcılar var.! Yarın devran değiştiğinde, şimdiki özel yetkili hakim ve savcıların emirlerini yerine getiren kolluk personelini mi tutuklayacak? Böyle saçmalık görülmüş mü ?? Bu insanlara ve ailelerine yazık değil mi??Aman bana paralel denecek diye kimsenin bu zulme yüksek sesle dur dediği de yok...!

Daha vahimi, 2802 sayılı yasa md.88 ve A.Y.138 deki ağır cezalı suç üstü şartını gözardı ederek meslektaşlarını tutuklayan hakimler, tutuklanmasını isteyen savcılar....Hukuk ve adalet bu mu ?? Siz mi yanlış eğitim aldınız, ben mi ??" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

n) 29.08.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde, "BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ ---MUHALİF BASINA EL KOYMA" başlığı altında, "BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ + YASALARIMIZA GÖRE BASIN ARAÇLARINA EL KONULA BİLİR Mİ ?

Basın, bir toplumun dili, gözü, kulağı. Basın araçları ve emektarları sayesinde insanlar gerçekleri öğrenme fırsatı bulur. Yanlışların düzeltilmesi, bazı güç odaklarının, yürütme organının ve parlamentonun halk tarafından denetimi de kısmen bu araçlar eliyle gerçekleşir.Bu nedenle modern ülkelerde medya organları ve basına büyük önem verilir ve sansüre neredeyse sıfır tolerans tanınır.Basın özgürlüğü aynı zamanda temel insan hakları arasından olan ifade hürriyeti ve düşünce yayma hürriyeti ile eşanlamlı olarak kabul edilmiştir.

Muhalef görülen basın araçları ve organlarına el konula bilir mi ??

Bunun sözünün edilmesi bile, hukuk devleti ve ifade hürriyeti adına çok vahim bir durum.

Peki hukuk kurallarımız bu konuda ne diyor ?

Anayasanın30. cu maddesinde" Kanuna uygun şekilde basın işletmesi olarak kurulan basımevi ve eklentileri ile basın araçları, suç aleti olduğu gerekçesiyle zapt ve müsadere edilemez veya işletilmekten alıkonulamaz.(Değişik madde: 07/05/2004 - 5170 S.K./4.mad) "

28 ci maddede de, " Basın hürdür, sansür edilemez. Basımevi kurmak izin alma ve mali teminat yatırma şartına bağlanamaz.(Mülga ikinci fıkra: 03/10/2001 - 4709 S.K./10. md.)Devlet, basın ve haber alma hürriyetlerini sağlayacak tedbirleri alır." der.

Md. 29 da da "Sürelî yayınların çıkarılması, yayım şartları, mali kaynakları ve gazetecilik mesleği ile ilgili esaslar kanunla düzenlenir. Kanun, haber, düşünce ve kanaatlerin serbestçe yayımlanmasını engelleyici veya zorlaştıracı siyasal, ekonomik, mali ve teknik şartlar koyamaz."

Basınla ilgili getirilebilecek sınırlamalar, ancak hakkın özünü sınırlamayacak şekilde "tekzip ve düzeltme metni yayımlamak" " konusu ve içeriği suç teşkil eden eserleri" mahkeme kararı ile toplatma gibi Anayasanın bu emredici hükümlerine aykırı olmayacak yasalarla yapılacağı md.28 ve 32 de ve 5187 s.lı Basın Kanununda belirtilmiştir.

Kaldı ki, bir türlü anlıyamadığım, 17 -25 Aralıktan hemensonrasında suç örgütleri ile mücadeleyi zorlaştıran, 21.2.2014 tarih ve 6526 sayılı yasa md. 10 ile," suç örgütü olsa bile"

556/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

malvarlığına tedbiren el konulmasını düzenleyen CMK md. 128/ 2-a /10 bendi yürürlükten kaldırıldı.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve AİHM kriterlerini ise saymaya hiç gerek yok. Zira telaffuzundan bile hoşnut olmayacaklarını çoğu hukukçu bilmektedir Yaptırımları da çok ağır olur.

TÜM BU ANAYASA VE YASA HÜKÜMLERİNE RAĞMEN BASIN ARAÇLARINA EL KONULMASI TCK MD. 309 DAKİ "ANAYASAL SUÇ" OLUR VE CEZASI AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİSTİR.Zamanaşımı bulunmamaktadır.

Anayasanın bu açık hükmünü ihlal eden kim olursa olsun sorumluluktan kurtulamaz.Zira Anayasanın 137-2 maddesine göre " Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilmez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz." Bu emir, yazılı olarak tebliğ edilse, adı genelge, talimatname, sirküler vs değil, mahkeme kararı olsa bile, yerine getirilmez. ZİRA MD. 137-2 " HİÇ BİR SURETTE YERİNE GETİRİLMEZ " der.

NOT:

KAMU GÖREVLİLERİ ile HAKİM-SAVCI MESLEKTAŞLARIMA KÜÇÜK BİR HATIRLATMA:Bugün güçlü gibi görünen, gücün şımarttığı bazı şahıslara aldanarak sakın suç işlemeye, Anayasa ve yasa kurallarını ihlale kalkmayın. Toplumun belli bir kesimine olan nefretiniz veya antipatiniz size suç işleme veya yasaları ihlal etme hakkı tanımaz. BİR DÖNEMİN MUKTEDİR BAŞSAVCISI ZEKERİYA ÖZ' ÜN DÜN ve BUGÜNKÜ HALİ İBRET OLARAK HEPİMİZE YETER". Arkanızdayım" diye sırtınızı sıvazlayanların,yarın sizin için, "bizi aldattı, haşhaşı, İrlandalı, yahut bu da Pensilvanyalı" denmiyeceğinin hiç garantisi yok.

Saygılarımla..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

o) 04.08.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde, "ÖRGÜTLÜ SUÇLARIN TAKİBİ NEDEN YASAK ?? !!!" başlığı altında, "SUÇ ÖRGÜTLERİNE ÖDÜL GİBİ YASALDÜZENLEMELER :

Son yıllarda, cennetvatanımız Türkiye, maalesef terör ve suç oranlarında artışla anılır oldu.

Ancak bunlarla paralel olarak öyle yasal düzenlemeler yapıldı ki,Yolsuzluk, hırsızlık , çete, organize suçlarla mücadelede kolluk güçlerinin, hakim ve savcılarının adeta eli kolu bağlandı.İnanmayacaksınız ama, suç örgütlerinin teknik takibi, dinlenmesi, malvarlığına el konulması yasaklandı.Adil yargılamayı etkilemeyi teşebbüs suçlarında indirimle gidildi, savcılık aşamasında soruşturmayı etkilemenin yaptırımını kaldırıldı.Örnek mi istersiniz; alın size, bir türlü anlam veremediğim yasal düzenlemeler;

TCK 288 maddesinde, adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs suçunun yaptırımı 6 aydan 3 yıla kadar hapis cezası yaptırımına tabi iken, kamu oyunda 3.cü yargı paketi olarak bilinen 2.7.2012 tarih ve 6552 sy md.93 ile elli günden az olmamak üzere adli para cezasına(1.000 TL) çevrildi.

Suçlarla mücadelede en etkin yöntemlerden olan, Telekomünikasyon yoluyla iletişimin tespiti ile ilgili CMK md. 135 te,21.2.2014 tarih ve 6526 sayılı yasa md. 12 ile, yapılan değişiklikle “ suç işleme amacıyla örgüt kuranların “ dinlenmesiönceden olanaklı iken yasak hale getirildi.Suç örgütlerinin dinlenmesini mümkün kılan CMK md. 135-7 nin 9.cu bendibu yasa ile yürürlükten kaldırıldı.

557/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

3-Suç örgütlerini teknik araçlarla izlemeye imkan tanıyan, CMK md. 140-6.cı fıkrası, 21.2.2014 tarih ve 6526 sayılı yasa md. 14 ile yasaklanmıştır. Sair suçlarla ilgili olarak teknik izleme, eskiden tek hakimın vereceği karara bağlı iken, bu yasal düzenleme ile ağır ceza mahkemesindeki 3 hakimın oybirliği ile vereceği karara balı kılınmıştır.(21.2.2014 tarih ve 6526 sayılı yasa md. 14)Eskiden teknik izleme için kuvvetli şüphe yeterli iken somut delil şartı getirilmiştir.

NOT: Ağır ceza davalarında, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası oyçokluğu ile verilebiliyor iken, (suç örgütlerinin izlenmesi ,21.2.2014 tarih ve 6526 sayılı yasa md. 14 ile zaten yasaklandı , diğersuçlar için oy birliği şartının getirilmesini takdirlerinize sunuyorum)

Bunlar sadece yasal düzenlemeler. Suç örgütleri hakkında dinleme kararı veren 49 yargıcın HSYK tarafından savunması dahi alınmadan açığa alınması, mühimmat yüklü kamyonları durduran asker ve polisin hakimın açığa alınıp tutuklanması, yolsuzluk operasyonlarını yapan polislerin 1 yılı aşkın süredir tutuklu oluşunu ve bunları tahliyeye teşebbüs eden 2 hakimın tutuklanarak HSYK tarafından “ özür dileriz, açığa almada geç kaldık “ beyanlarını ise hiç saymıyorum.

YAPILAN BU YASAL DÜZENLEMELER İLE, KOLLUK KUVVETİNE,SAVCI VE YARGIÇLARA YAPILAN MUAMELERİ GÖRÜNCE İNSANIN AKLI EPEY KARIŞIYOR. ACABA BİZ HAKİM VE SAVCILARDAN, KOLLUK KUVVETİNDEN SUÇ ÖRGÜTLERİYLEÇIKÇA. " MÜCADELE ETMEYİN !" Mİ DEMEK İSTENİYOR...?? Aksini iddia eden buyursun gelsin !" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

ö) 17.08.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde, "HER DÖNEMİN TÜM MAĞDURLARINA DUYURULUR...!" başlığı altında,

"Değerli Meslektaşlarım.

Son yıllarda ülkemizde, yargının hiçbir dönemde olmadığı kadar hırpalandığını neredeyse bilmeyen kalmadı. Dünya Yargıçlar birliği ve Avrupa Konseyi Venedik Komisyonu gibi çoğu kurumlar, yakın zamanda bu duruma parmak bastılar. Verdiği kararlar nedeniyle aylardır tutuklu meslektaş ve savcılarımız ile haklarında ihraç kararı verilenler bunun en bariz örneği.!

Değerli dostlar, mağdurun dili, dini, mezhebi sorulmaz.!

Hem eski HSYK hem de mevcut HSYK döneminde maalesef çok yanlışlar yapıldı ve yapılmaya devam edilmektedir. Öyle ki eski yanlışlardan dem vurarak "Onlar gibi olmayacağız, bu da imzalı belgemiz-teminatımız" diyenler, koltuklara geldiğinde maalesef eskileri aratır hale geldi.Olan, genelde her dönem ilkeli olmaya çalışanlara, doğrucu Davut'lara olmaktadır. Her HSYK döneminde gemisini yüzdürüp başsavcı kalan, komisyon başkanı olan, rahat yerlerde çalışan bir çok insan biliyorum. HSYK yönetimi değişir değişmez," Eski kral öldü yaşasın yeni kral " diyen tipler ise daima bu olaylardan karlı çıkanlar olmayı başarmışlardır..

Değerli dostlarım,

HANGİ DÖNEMİN OLURSA OLSUN, hem Eski HSYK yönetimleri hem de mevcut HSYK döneminde, mağdur olduğunu düşünen tüm meslektaşların, bu konunun yorum bölümüne, " eski görev yeri, kendince mağduriyet nedeni,(görevi ile ilgili verdiği bir karar, dünya görüşü, HSYK seçimlerindeki tavrı vs.vs.) ile eski görev yerinde kaç yıl çalıştığı, tayin yönetmeliğine göre kaç yıl

558/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

daha çalışması gerektiği ile ilgili ÖZET bilgi verirse bunları toplayıp KİTAPLAŞTIRMAYI düşünüyorum.(Kitabın ismini de ADALETİNİ ARAYAN YARGI koymayı planlıyorum.İsim teklifleri ne de açtım.)

BUNDAKİ AMACIM, bu konuda farkındalık oluşturarak, en azından haksızlıklar ve mağduriyetler karşısında meslektaş dayanışması oluşturup, benzer hukuksuzlukların önüne geçmek. HSYK yönetimine kim gelirse gelsin, öncelikle kendilerinin hukuk ve yönetmeliklere uymalarının sağlanması, keyfilğin önüne geçilmesini sağlamak.

Mesleğe girerken namus ve şeref sözü üzerine, adaletten ayrılmama, bağımsız olma konusunda yemin eden bizlerin, EN AZINDAN BU ORTAK PAYDALARDA BİRLEŞEBİLECEĞİMİZİ DÜŞÜNÜYORUM...

ARTIK AYRIMCILIĞA- ÖTEKİLEŞTİRMEYE VE NEFRET DİLİNİ KULLANMAYA SON VEREREK, Hangi dünya görüşüne sahip olursak olalım, bir hukukçuya yakışır olgunlukla, YİĞİTÇE, HAKSIZLIKLARIN KARŞISINDA YEKVÜCUT OLMAYI DENİYELİM...Bırakalım bize yakışmayan ufak hesaplar peşinde koşmayı. Herşeyden önce insanca- kardeşçe bir arada yaşamayı, biz hukuk mezunları beceremez ise sokaktaki vatandaş bunu nasıl başarsın ? Biz adil olamazsak, başkalarından bunu nasıl talep edeceğiz.?

Korkmayın, yanlışla yanlış demekle hiç kimse şuncu-buncu- paralel-meridyen - yamuk vs. olmaz.! Deselerde desinler, siz kendinizi bildikten sonra alem nasıl bilirse bilsin.! (Genelde kişi, başkalarını kendisi gibi bilir, merak etmeyin. ;))Merhum İsmet İNÖNÜ' nün dediği gibi, "En azından namusuzlar kadar, cesur olmalı değilmiyiz. ! " "

NOT: Bu arada ilgilinin mağduriyet beyanı üzerine HSYK yetkilileri,belgeli yanıt sunmaları durumunda onu da cevap hakkı olarak yayınlarım.Buna karşı mağdurun cevaba cevap hakkı saklıdır.;;)

Selam ve saygılarımla..." şeklinde paylaşımda bulunduğuş,

p) 24.08.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde, "HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ YOKSA, KAOS VARDIR..." başlığı altında, "SON YAŞANAN OLAYLAR, KAOS ORTAMI, HUKUK DEVLETİ İLKESİ VE YARGI BAĞIMSIZLIĞININ ÖNEMİNİ DAHA İYİ GÖZLER ÖNÜNE SERİYOR.

Bir yerde zulüm var ise, mazlum inliyorsa, hukuk kuralları ve anayasa alenen çiğneniyorsa ÇİĞNEYEN KADAR, ona ses çıkarmayan(çıkaramayacak hale getirilen) ve engellemeyen(engelliyemeyecek hale getirilen) YARGIve MENSUPLARI ile YARGIYI BU HALE GETİRENLER sorumludur...

Bugün yaşanan olaylarda bazı idarecilerin kabahati ve basiretsizliği kadar, yargıçların da yanlışlara dur diyememesinin, caydırıcı etki oluşturmamasının büyük önemi bulunmaktadır.

Bilindiği üzere hukuk devletinde ve demokrasilerde üç önemli saç ayak olur.Yasama, yürütme ve yargı. Bu üç kurum, birbirinden bağımsız olup, yürütme ve yasamanın yasalara ve anayasaya bağlı hareket edip etmediğini millet adına yargı organı denetler.

Günümüz Türkiye'sinde yasama ile yürütme neredeyse iç içe geçmiş bulunmaktadır.Parti içi demokrasinin işletilmediği partilerde,Parti liderlerinin onay vermediği kişilerin TBMM ne girmesi

559/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

neredeyse olanaksızdır.

Ayrıca Yargı erkinin de Yürütme veya Yasama organına tabi olması, bağımlı olması durumunda o ülkede demokrasiden, hukukun üstünlüğünden söz etmek imkansız olur. Böyle bir sistemde, yürütmenin yetkilerini kötüye kullanmasını denetleyecek etkin bir kurum olmadığından, keyfilik ve zorbalık egemen olur.

Bir ülkede milletin gözünün içine baka baka Anayasa ihlal edilebiliyor,ve mahkeme kararları uygulanmıyor, BUNA RAĞMEN CUMHURİYET SAVCILARI ve BAŞSAVCILIK ilgililer hakkında işlem yapmıyorsa, görevlerini kötüye kullanıp ihmal ettiklerinin, HSYK nın da bunları gereği gibi denetlemediğinin göstergesidir. Zira HER İLDE BULUNAN ANAYASAL SUÇLARA BAKMAKLA YETKİLİ SAVCILARININ BİRİNCİ GÖREVİ, T.C ANAYASASINI VE CUMHURİYETİ, HUKUK DEVLETİ İLKESİNİ KORUMAK ve KOLLAMAKTIR. Partilerin bu ilkelere uygun hareket edip etmediğini denetlemek te YARGITAY BAŞSAVCILIĞININ GÖREVIDİR.(Yargıtay Kanunu Md. 27)

TCK 309 maddesinde, “ Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılırlar.”

TEŞEBBÜS AŞAMASINA BİLE MÜEBBET AĞIR HAPİS UYGULANAN TEK SUÇ, ANAYASAL DÜZENİN FİİLEN UYGULANMASINI ÖNLEMEDİR.TCK da, başka hiçbir suça bu kadar ağır bir yaptırım öngörülmemiştir.

Bugün bu suç alenen işlendiği ve en yetkili ağızlarca sivil bir darbe yapıldığı ileri sürüldüğü, mahkeme kararları keyfi olarak idare tarafından uygulanmadığı, hatta meydan okunduğu halde, C.Savcılarının bu konuda duyarsız kalması, aslında HSYK nın yürütme ile uyumlu çalışıyor olmasından, başkanı ve birçok üyesinin yürütme organınca atanan kişilerden oluşuyor olmasındandır.DAHA ANLAŞILIR BİR DİLLE, YÜRÜTME ORGANININ YARGIYI KALE ALMAMASINDAN, YAPTIRIMSIZLIĞINDAN EMİN OLMASINDANDIR.

TÜM BUNLARA RAĞMEN BUGÜN MEVCUT TMBB ARİTMETİĞİ İLE SORUNUN ÖNEMLİ ÖLÇÜDE ÇÖZÜMÜ MÜMKÜN.

1- Hukuk güvencesi ve temel hak ve hürriyetleri bir ahtapot gibi kuşatan, hukuka inancı sıfırlayan,sulh ceza hakimliği düzenlemesinin ivedi şekilde iptali, değiştirilmesi yönünde bir kanun teklifinin verilmesi ve yasalaştırılması,HİÇ OLMAZSA İTİRAZIN ASLİYE CEZA MAHKEMELERİNE YAPILACAĞI YÖNÜNDE CMK 268 MADDESİNDE DÜZENLEME YAPILMASI,

2- HSYK nın yasalara aykırı ve keyfi tayinlerinin önüne geçilmesi için hakim ve savcılara bölge teminatının getirilmesi, yönetmelik ile halen mevcut kuralların yasa ile teminat altına alınması, aykırı işlemin cezai müeyyide ile müeyyidelendirilmesi.

3-Bir hakim ve savcının yargı ve soruşturma görevi nedeniyle, keyfi olarak, HSYK müfettişlerince taciz edilerek hakkında soruşturma açılmasının önüne geçilmesi.(En son Sümeyye Erdoğan a suikast iddiasına takipsizlik veren savcılara yapılan soruşturma gibi)

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

4- HSYK nın, yürütme organının etkisinden kurtaracak ivedi sair çözümlerin hayata geçirilmesi.

BUNLAR YAPILDIĞI TAKDİRDE, BUGÜN YAŞANAN ÇOĞU SORUNUN ÇÖZÜLDÜĞÜ, KİMSENİN KEYFİ HAREKET ETMEDİĞİ, HUKUKA GÜVENİN ÖNEMLİ ÖLÇÜDE ARTTIĞI GÖRÜLECEKTİR.

Saygılarımla..." şeklinde paylaşımda bulunup aynı yazının altına "İfade hürriyetine bazı kesimlerce baskının büyüklüğünün göstergesi...)" yorumunu eklediği,

r) 22.06.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde, Uşak Hâkimi Dr. Bahattin Aras tarafından açılan "HUKUKSUZLUĞA KARŞI MÜCADELE ÇAĞRISI" başlıklı yazının altına "Kararname adı altında nefret ve ayrımcılık suçu işleniyor.Paralel bahanesiyle Cumhuriyetçi ve demokrat,Ybp li olmayan hakim ve savcılar sindirilmeye çalışılıyor.Bu husus açıkça görevin kötüye kullanılması suçunu oluşturmaktadır.

İç hukuk yollarını tükettikten sonra AİHM ne başvurmayı ve haklı çıkarsam keyfi karara imza atan HSYK üyeleri ile tayin kararname sini hazırlayan ilgili birimlerden tazminatın rucuen tahsili, suç duyurusu gibi hertürlü yasal yollara başvuracağım. ŞU AN UYGULANMASA DA, TÜRKİYE CUMHURİYETİ,İNSAN HAKLARINA DAYALI, DEMOKRATİK, LAİK, SOSYAL BİR HUKUKDEVLETİ DİR.." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

8- Kütahya 2. İş Mahkemesi Hâkimi iken Meslekten Çıkarılmasına Karar Verilen (41836) Süleyman KARAÇÖL'ün;

a) 15.05.2015 tarihinde Süleyman Karaçöl @KaracolSuleyman isimli twitter hesabından; Mersin Hâkimi Mehmet Karababa'nın @asmkarababa twitter sayfasında yayınladığı "En azılı suçluların dahi maruz kalmadığı tecrit şartlarında;iki hakim 16 gündür tutuklu bulunmaktadır. Bağınsız yargıya hala inanan kaldı mı?" şeklinde iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

b) Süleyman Karaçöl @KaracolSuleyman isimli twitter hesabında; Mersin Hâkimi Mehmet Karababa'nın (@asmkarababa) twitter sayfasında yayınladığı "7-Binlerce kişinin ölüm emrini veren terör örgütü lideri kadar değeri olmayan hakimlerin maruz kaldıkları muamele sistematik işkence gibidir." şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

c) Süleyman Karaçöl @KaracolSuleyman isimli twitter hesabında; Yargigundemi @YargiGundemi twitter kullanıcısının yayınladığı "Muammer Akkaş: HSYK üyeleri AKP'ye bağlı" şeklindeki iletiyi ve buna ilişkin haber fotoğrafını paylaştığı(retweetlediği),

d) 14.05.2015 tarihinde Süleyman Karaçöl @KaracolSuleyman isimli twitter hesabından; Aktif Haber @aktifhaber twitter kullanıcısı tarafından "Yüzgeç: HSYK Hakim ve Savcı Teminatı İçin Tehlike Haline Gelmiştir" başlığı paylaşılan, Cumhuriyet Savcısı Mehmet Yüzgeç'e ait olduğu belirtilen "Birilerini Memnun Etmek İçin İhraç Kararı Verildi. Hırsızlığa, yolsuzluğa göz yumarak onursuz bir şekilde görevimin başında olmaktansa bin kez mağdur edilmeyi tercih ederim." şeklindeki açıklamalara yer verdiği(retweetlediği),

e) 14.05.2015 tarihinde Süleyman Karaçöl @KaracolSuleyman isimli twitter hesabından, İstanbul Hâkimi Mustafa Bağarkası'na ait @bagarkasi isimli twitter hesabında yayınlanan "Hakim

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

savcılar elbette soruşturulabilir. Ancak keyfi tutuklamalar, yürütme zoruyla hakimın hakime kıldırılmasıdır ve vicdanları sıızlatmaktadır." şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

f) 14.05.2015 tarihinde, Süleyman Karaçöl @KaracolSuleyman isimli twitter hesabında; Can Dünder @Candurdaradası twitter kullanıcısına ait "Celal Kara ile görüştüm: 'İktidar, suç örgütüne dönüştü.Anayasayı ilgadan,ağırlaştırılmış müebbetle yargılanacaklar" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

g) 26.05.2015 tarihinde, Süleyman Karaçöl @KaracolSuleyman isimli twitter hesabında; Mehmet Altan @MehmetAltanFan twitter kullanıcısına ait "Hırsızlık ve yolsuzluklarını unutturmak için KPSS bahanesiyle operasyon yapanlar KPSSsiz kamuya yerleştirilen binlercesiyle de ilgilenir mi?" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

h) 25.05.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde, "BEN SÜLEYMAN KARAÇÖL MESLEKTAŞLARIMIN BİLGİSİNE..." başlığı ile açtığı yazıda "... Basında, usülsüz dinleme kararları verdiğim dillendirildi. HSYK verilen dinleme kararlarında hiçbir usulsüzlük görmedi. "Dosyanın işlemiden kaldırılmasına" karar verdi. Ellerinde sadece "doğru olduğu kanaatinde olduğum itiraza tabi tedbir kararı" kaldı. Verdiğim tedbir kararı nedeniyle (ceza verme görevi olmayan 1. Daire tarafından)görev yaptığım yer değişti, yetkilerim (Ağır ceza üyeliği, sulh hukuk hakimliği ve iş hakimliği) değişti. Meslekten tedbiren uzaklaştırıldım, "görevi ihmal suçundan" yargılama izni verildi. İddianame tebliğ edildi. Şimdi de basından duyduğum kadarıyla ihraç edildim. Vermiş olduğum tedbir kararı bakalım daha ne suçlara dönüşecek, ne kılıklara girecek, hangi ağızlardan hangi cezalar talep edilecek. Hep birlikte göreceğiz. Kanaatime göre, Dinleme, teknik araçlarla izleme kararlarıyla elde edilen delillerin usulsüz olmadığının, bir gün dosyanın yeniden açılabilceğinin anlaşılması karşısında, "başka iddialarla suçlanmama" ihtiyaçları var. HSYK Başkanı da olan Adalet Bakanı'nın "hakkımda şüphe olduğunu, bu nedenle ihraç edildiğimi" açıkladığını basından öğrendim. Artık "hakkında iddia var diye" iktidarın ve (onun her istediğini yerine getiren) HSYK'nın "hoşa gitmeyen kararlar veren hakim ve savcılarını işten attıkları, tutuklattıkları" bir Türkiye'deyiz. Sayın Cumhurbaşkanını basına verdiği (cüppeli teröristler, Hakim savcı tutuklamaları devam edecek gibi) demeçlerden benim istemediğim ama anladığım; "İktidar partisine yönelen yolsuzluk iddiaları nedeniyle doğan sıkışıklıktan" seçime kadar (delilsiz kimi suçlamalarla, yürütülecek algı operasyonlarıyla) "talimatla tutuklatılmaktır." Verdiğim Kararlarda, durumun tespit ve değerlendirmesinin soruşturma ve müfettiş tarafından değil, itiraz üzerine kanun yolunda hakim tarafından yapılması gerekirken, Yargısal kararların, idari bir kurul olan HSYK ve idari görevli olan müfettiş tarafından denetlenmesi sonucu ortaya çıkmıştır. Yargı bağımsızlığı açısından kabul edilemeyen bu durumda, "yargının yürütmeden bağımsız olmadığı" görülmektedir. Yargıç olarak verdiğim "yargısal kararlar" nedeniyle soruşturuldum. İnceleme izniyle soruşturma yapıldı. Soruşturma izninden sonra hiçbir soruşturma yapılmadı. Aleyhime deliller tarafıma verilmedi, savunma haklarım kısıtlandı.(Hakkımda düzenlenen Müfettiş raporunda geçen 17 tanık beyanından bilgim de haberim de yoktur. istediğim halde tarafıma verilmedi.) Soruşturmayı yürüten Başmüfettiş ve HSYK 3. Dairesi tarafından "Yer değiştirme" istendi.Basından duyduğum kadarıyla hakkımda "İhraç" kararı verildi. Seneler önce okuduğum bir yazıda, (hatırladığım kadarıyla) Gazeteci ve yazar

562/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

İlhan Bardakçı, casusluk suçundan verilen mahkumiyet kararını paylaşmıştı. "12 Eylül'ün muktedir sıkıyönetim mahkemesi "Her ne kadar sanığın casusluk suçunu işlediğine dair bilgi, belge vs. bulunamamışsa da oluşan kanaate göre suçu işlediği" belirtilerek cezalandırılmasına karar vermişti." Devrin Sıkıyönetim Mahkemesi gibi, şimdi benim hakkımda da; "kendi bağluları dışında kimse tarafından okunmayan ve inanılmayan basındaki bazı iddialar veya politikacı beyanları gerekçe gösterilerek kanaatleri oluşacak" muktedirlerin savcıları ve mahkemelerinde "makul şüphe"den hakkımızda ne gibi kararlar verilecek göreceğiz. (Hala adaletten yana olan, vaat edilen makamlara ve menfaatlere aldanmayacak, tehditlere boyun eğmeyecek yargı mensupları kaldığına inanmak istiyorum.) Ben, hukuka, kanuna, vicdani kanaatime ve bilgime göre karar verdim. Talimat almadım. Vermedim. Dönemin muktedirlerini de göreceğiz. Her türlü suçlamayı reddediyorum. Aleyhime verilen kararları kabul etmiyorum. İktidar yanlısı-muhalif, zengin-fakir, güçlü-zayıf ayrımı yapamadım. Haksız boyunduk, eğmedim, eğmeyeceğim. Bir gün hukuk tecelli ettiğinde kimin suçlu kimin suçsuz olduğu ortaya çıkacaktır. SAYGILARIMLA." şeklinde açıklamalarda bulunduğ,

9- Hopa Eski Hâlen Çerkezköy Cumhuriyet Savcısı (118897) Evren ÖZMEN'in;

a) Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2. Dairesinin ihraç kararlarından sonra Balıkesir Hâkimi Aydın Başar'ın, 12.05.2015 tarihinde www.adalet.org sitesinde yayınladığı "Yaşananlara dair ve bazı sorular." başlıklı yazının altına aynı tarihte "Herkes yasalarla bu ülkede bir makama oturuyor. Ama o makama oturduklarında kendilerine o ünvanları veren yasaları ilk önce onlar ihlal ediyorlar..Hani derler ya İngiltere de yazılı kural yoktur.Örf ve teamüllere göre bir hukuk oluşmuştur.Bizde de öyle.Bizde gücü elinde bulunduranların öfke,kin ve menfaatleri doğrultusunda işleyen sözlü hukuk sistemi vardır.Yani İngilizlerden bir adım daha öndeyiz.." şeklinde paylaşımda bulunduğ,

b) Zonguldak eski hâlen tedbiren görevden uzaklaştırılan Cumhuriyet Savcısı Aziz Takcı'nın 01.10.2014 tarihinde www.adalet.org isimli sosyal paylaşım sitesinde yayınladığı "EYYYY YBP ye Gönül ve oy verenler" başlıklı yazının altına, "Oh olsun diyorlardir da, bilmiyorlar ki, ortada yapılan bir yargılama yok. İstiklal Mahkemesinden farksız, bir yargılama düzeni, bugün kendilerine dokunmasada, elbet zamanı geldiğinde, oh diyenlerinde magduriyetine sebep olacak. İtiraza tabi bir karardan dolayı hakim tutuklamayı, kimse savunamaz.Oh olsun diyenlere de, Allah vicdan nasip etsin. Sizlerin oh olsun demesiyle, bu hakimler uzulmeyecektir.Hukuk, kısa süreli askıya alındı, diyeceklerdir." şeklinde paylaşımda bulunduğ,

c) 01.05.2015 tarihinde www.adalet.org isimli sitede, "Allah var, hukuk olmasada" başlığı altında, "Herkes biliyor ki, bu tutuklamaları, siyasetçiler istedi, tutuklayan meslektaşlara da çok birşey demiyorum, baskının muazzam olduğundan kimsenin şüphesi yok.Taktir hakkını kullanan ve itiraza tabi kararı yüzünden , hakimler tutuklanıyor ve esir ediliyorsa, bu kişiler üzerinden diğer hukukçular ve halk sindiriliyorsa, elbet bu durumu inananlar açısından Allah görüyordur. Allah büyük, elbet bu konuda hüküm verecektir." ve "Haklısınız, ancak , onların , vicdanlarıyla, karar verecek fırsatları yok. Tutuklamasalar, bu sefer, kendileri tutuklanacak, durum bu aşamada ne yazık." şeklinde paylaşımda bulunduğ,

d) 02.05.2015 tarihinde, www.adalet.org isimli sitede, Basın Haberleri bölümünde Cumhuriyet

563/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Gazetesinden alıntı yapılan "Yargıya büyük operasyon geliyor" başlıklı içeriğinde "...Kulislerde gözüktü dalgalarının bu iki hâkimle sınırlı kalmayacağı, 17-25 Aralık sürecinden itibaren AKP hükümetini zorda bırakan soruşturmalara imza atan hâkim ve savcılarının da yargıya yönelik paralel örgüt soruşturmasına dahil edileceği konuşuluyor. Açığa alınan 17 Aralık savcısı Celal Kara, Zekeriya Öz, 25 Aralık savcısı Muammer Akkaş, Adana'daki TIR soruşturması savcısı Aziz Takçı, polisler tahliye veren Habil Kahraman, Serdar Ergül'ün isimleri bu kapsamda geçiyor. Bunun dışında Ergenekon, Balyoz, Askeri Casusluk ve Odatv davalarında görev yapan savcı ve hâkimlerin de "yargıda paralel yapı" davasına ekleneceği ifade ediliyor." hususlara yer verilen yazının yorum kısmında "Haberde abartı yok, nasıl olsa, meydanlarda, miting alanlarında bu durumdan bahsediliyordu. Padişahım sen çok yaşa. Emrin başımız gözümüz üstüne, Soruşturmaya ne gerek var, hemen tutukayalım. Sonrada meslekten atalım. Şunu da hatırlatalım, biraz gecikme oldu, bir yargı mensubu olarak özür diliyorum." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

e) 01.05.2015 tarihinde, www.adalet.org isimli sitede, Mesleki Konular bölümünde "Türkiyede hakimlik vicdanı tutuklandı." başlığı ile "Hakim Musatafa Başer tutuklandı. Adım gibi eminim ki, bu karar vicdanla değil baskı üzerine verildi. Kararda, yasal uygunluğu, tartışmaya bile gerek yok, siyasiler istedi diye, baskı altında karar vereceksek hakim ve savcı olmaya gerek yok. Adliyedeki, bir hizmetli de bu kararı verebilir, yada tapu müdürü bile karar verebilir. Siyasiler, hakim ve savcılar üzerindeki baskıyı kaldırmayacaklarsa yargı bu kararı vermiş demesinler, adliyeyi kapatsınlar ki, millet tepki vermesin, nasıl olsa yargılama yok densin" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

10- Van 1. Asliye Ceza Mahkemesi Eski Hâlen Sivas Hâkimi (97996) İbrahim KOZAN'ın:

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2. Dairesinin ihraç kararlarından sonra Uşak Hâkimi Dr. Bahattin Aras'ın, 12.05.2015 tarihinde www.adalet.org sitesinde yayınladığı "KELEPÇELİ YARGIDAN İHRAÇ EDİLMEK" ve Hopa Cumhuriyet Savcısı Enver Özmen tarafından aynı sitede açılan "Zekeriya Öz ile ilgili methiyeler" başlıklı yazıların altlarına; "Hakim ve savcılar meslekten ihraç etmek dün birilerinin (Ergenekon, Balyoz ve KCK sanıklarının) hayali idi bugün gerçek oldu. Kime niyet kime kismet... Allah sonumuzu hayırlı eylesin. Bu neyin kını ... Siyasi iradenin hoşuna gitmeyen karar verdi diye daha kaç hakim savcıyı tutuklayacak ve meslekten ihraç edeceksiniz?" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

11- Zonguldak Cumhuriyet Savcısı iken Tedbiren Görevden Uzaklaştırılmasına Karar Verilen (39852) Aziz TAKCI'nın:

a) Aziz Takçı@aziztakci twitter hesabından 02.05.2015 tarihinde "Ey soytarılar, kralın kabini hepinizi almaz." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

b) Aziz Takçı@aziztakci twitter hesabından 03.05.2015 tarihinde; Ömer F. Eminağaoğlu @OF_Eminagaoglu twitter kullanıcısına ait "BAĞIMSIZ YARGIYI BECEREN HÜKÜMET! Artık hükümete rağmen; Ne tutuklular tahliye isteyebilecek, Ne de yargıçlar tahliye kararı verebilecek!" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

c) Aziz Takçı@aziztakci twitter hesabından 28.04.2015 tarihinde; Arzu Yıldız @arzuyldzz twitter kullanıcısına ait "Hsyk tarih yazmaya devam ediyor önce açığa alma arkasından soruşturma izni :) kurulda falaka atmaya hazır kişiler varsa dayak kaçınılmaz." şeklindeki iletiyi paylaştığı,

564/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(retweetlediği),

d) Tarsus 2. Ağır Ceza Mahkemesince tutuklanmasına karar verilmesinden sonra 11.05.2015 tarihinde adına kayıtlı Aziz Takcı @Aziztakci twitter hesabından vekili aracılığı ile; "Hukuku askıya aldınız, yargı erkini oyuncak ettiniz. Kantarı çok fena bozdunuz. Bu bozuk kantar elbette sizi tartacak." şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

e) 01.05.2015 tarihinde www.adalet.org isimli sosyal paylaşım sitesinde, "EYYYY YBP ye Gönül ve oy verenler" başlığı ile "EYYYY YBP'ye Gönül ve oy verenler, çıkın ve mertçe bu tutuklamaları savunun. Korkmayın, C.Başkanı, B.Bakan, HSYK, MİT, Emniyet arkanızda." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

f) 01.05.2015 tarihinde www.adalet.org isimli sosyal paylaşım sitesinde, "Müjde! Maaşlara Büyük Zam !!!!!!" başlığı ile "Şaka şaka, YBP, bir hakimi kararından dolayı tutukladı. Birisine de yakalama çıkardı" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

g) 11.01.2015 tarihinde, www.adalet.org isimli internet sitesinin basın haberleri bölümünde Cumhuriyet Savcısı Mehmet Yüzgeç hakkında "tarafsızlığını yitirdiği" iddiasıyla soruşturma yürüten müfettişin raporunda savcı için sadece "yer değişikliği" talep ettiği hâlde açığa alma kararı verildiği hususundaki, Arzu Yıldız isimli şahsın grihat.com internet sayfasından alınarak paylaşılan yazının altına "Ellerinden gelse idam ederler. Nede olsa devletin soyulduğunu tespit etmiş. Suçu büyük savcı beyin." şeklinde sözlerle paylaşımda bulunduğu,

h) 20.01.2015 tarihinde, www.adalet.org isimli internet sitesinde, "Aziz Takcı Basın açıklaması yeniden" başlığı ile "Son zamanlarda bazı basın yayın organlarında (Havuz medyası tabir edilen) hakkımda HSYK Tarafından bir kısım meslektaşların ve benim, yaptığımız bir soruşturmadan dolayı açığa alınacağımıza ilişkin haberler yapılmıştı. 15.01.2015 Tarihinde HSYK 2. Dairesi tarafından hakkımızda açığa alma kararı verildiğini öğrenmiş bulunmaktayım. Öncelikle, kamuoyunda MİT TIRLARI SORUŞTURMASI Olarak bilinen soruşturma ile ilgili olarak tarafıma resmi olarak yöneltilmiş bir suçlama bulunmamaktadır. Esasen Hakim ve Savcılar hakkında yapılan inceleme ve soruşturmalar gizlidir. Buna rağmen havuz medyası tabir edilen bir kısım basın yayın organlarında bu gizli soruşturma ve incelemenin detaylarının paylaşılması, bir kısım HSYK görevlilerinin görevlerini kötüye kullandıklarını göstermektedir. Bu konuda tarafımdan gerekli şikayetler yapılmıştır. Uygulanan bu yöntem bazı otoriter rejimlerde rastlanılan, otorite emrinde hareket eden basın aracılığı ile yönetimin sevmediği kişilerin öncelikle basın yolu ile linç edilmesi yöntemidir. Bir hukukçu ve idealist bir Cumhuriyet Savcısı olarak, geline nokta artık ülkemizin bir hukuk devleti olmadığını, hiçbir birey ya da kurumun hukuki güvenliğinin kalmadığını üzümlere ifade etmek istiyorum. Bu aşamada hakkımızdaki suçlamalara esas teşkil eden soruşturmanın detaylarını paylaşma niyetinde değilim ancak soruşturmanın gizliliğini ihlal etmeyecek mahiyetteki bazı noktaları ifade edeceğim. Bu soruşturmanın olduğu dönemde ve öncesinde, Adana-Hatay-Gaziantep-Suriye çizgisinde yaşananları bilmek ve görmek gerekmektedir. Bu çerçevede: 1-) 20.08.2012 Tarihinde Gaziantep Merkez'de bombalı saldırı olmuş 9 vatandaşımız şehit olmuş, çok sayıda vatandaşımız yaralanmıştır. Yapılan soruşturmada eylemin çalıntı bir araçla, PKK Militanlarınca gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. 2-) 11.02.2013 Tarihinde Hatay'ın Reyhanlı ilçesindeki Cilvegözü HYPERLINK

565/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

"http://www.sabah.com.tr/haberleri/cilvegozu_sinir_kapisi" Sınır Kapısı'nda bombalı saldırı meydana gelmiş, 13 kişi hayatını kaybetmiştir. Yapılan soruşturmada bu olayın faillerinin Suriye Ülkesinden geldikleri belirlenmiştir. 3-) 11.05.2013 Tarihinde Hatay-Reyhanlı'da bombalı saldırı meydana gelmiş, 52 vatandaşımız şehit olmuş 150'den fazlası yaralanmıştır. Bu olaya ilişkin soruşturmada, faillerin Suriye bağlantılı oldukları, ayrıca Türkiye içerisinde bazı odaklarca korunup kollandıkları, bu kişilerin eylem hazırlığında oldukları bilindiği halde bazı kamu görevlilerince korundukları, eylem bilgisinin Emniyet ve Savcılıktan gizlendiği, eylemden 12 saat önce yasak savma kabilinden adi bir kapalı zarf ile, mesai saati bitiminde emniyete bildirildiği tespit edilmiştir. 4-) 07.11.2013 Tarihinde Adana Emniyet Müdürlüğü'ne yapılan bir ihbar üzerine, Genel Yetkili Savcılık tarafından verilen arama izni üzerine, Adana Merkezinde bir Tırda yapılan aramada 935 Adet havan topu mühimmatı ele geçirilmiştir. O tarihte konuya ilişkin olarak Adana Valisi Hüseyin Avni Coş Tarafından, polis şapkası giyilerek yapılan açıklamada "Muhtemelen sınır dışında, yani Türkiye'de kullanılmayacağını biliyoruz. Ama nerede ve nereye gideceği konusunda farklı bilgiler var. Onlar net değil. Bunlar insani ihtiyaç değil. Bu maddeler birtakım savaş gereçleri olduğunu göre, birtakım örgütlere veya devletlere gitmesi muhtemel. Tırda uyuşturucu olduğu ihbarı üzerine arkadaşlarımız çalışmalarını yapmışlar ve bunun değerlendirilmesi sonucunda söz konusu yasak malzemelerin bulunduğu tespit edilmiştir ve bunun yasal gereği de yapılıyor. Tırın Konya'dan geçiş yaptığı bilgisi de var. Bununla ilgili kesin bir örgüt ismi yok ama bu şunu gösteriyor, Türkiye'de özellikle çevremizde birtakım yasa dışı örgütlere karşı kararlı tavır sergilendiğini ortaya koyuyor. Bu, gerekli hassasiyetin gösterildiği, intikal eden istihbaratın değerlendirildiğini, suç teşkil eden herhangi bir duruma meydan verilmediğini ortaya koyuyor. Daha önce de çeşitli iddialar vardı. Kimyasal malzemelerin Adana'dan güneye sevk edileceği konusu vardı. Bunları da polisimiz, güvenlik kuvvetlerimiz araştırmış ve en ufak iddiaları bile değerlendirerek meseleyi adli makamlara taşımıştır. Bu da öyle oldu. Türkiye, suç işlemek isteyenlerin ve insan hakları kavramını ihlal edenlerin yararlanabileceği bir ülke olmadığını da bu suretle göstermiş oldu. Adana Emniyet Teşkilatı da ilgili birimlerle işbirliği içerisinde devletimizin güvenliği, vatandaşımız huzuru için gece gündüz çalışmalarını devam ettiriyor." Coş bir başka soru üzerine de roket başlıkları dışında ele geçirilen mühimmat bulunmadığını, roket başlıklarının kullanılabileceği aletlerin ise başka yerden temin edilme olasılığı bulunduğunu, roket başlıklarının hangi ülkeye ait olduğunun araştırıldığını, bir kısmının Türkiye'de üretilmiş olmasının muhtemel olduğunu kaydetti. Türkiye'nin teknolojiye belli bir noktaya geldiğini bildiren Coş, "Ama bu teknik birikimini farklı amaçla ve kontrol dışı kullanmak isteyen, yasadışı yollara teknoloji tahsis etmek isteyenlere karşı da devletimiz bütün birimleri ile etkin şekilde mücadele etmektedir. Teknolojinin insanlığın barışı ve huzuru yönünde kullanılması konusunda güvenlik kuvvetlerimiz kararlı şekilde çalışmalarını sürdürmektedir" denilmiştir. Bu soruşturma dosyası o dönem derhal TMK 10 maddesi ile görevli Başsavcı vekilliğine aktarılmış, soruşturmaya tarafımızdan devam edilmiştir. Bu soruşturmanın devamında yine bir kısım kamu görevlilerinin söz konusu mühimmat sevkiyatını organize eden Suriyeli kişiler ile irtibatlı oldukları belirlenmiştir. Bizim görevden alınmamız sonrasında bu dosya ne hikmetse Devlet Sırrı kapsamına alınmıştır. 5-) 30.05.2013 tarihinde C. Savcısı M. A. tarafından yürütülen soruşturma kapsamında, bir kısım El Kaide Terör örgütü bağlantılı kişilerin, ülkemizden sarin gazı yapımında kullanılan malzeme temin ettikleri, bu malzemeleri Suriye ülkesine götürecekleri

566/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

tespit edilmiş, bu kişiler yakalanmış ve haklarında kamu davası açılmıştır. 6-) Yaptığımız görev gereğince ve sorumluluk bölgemiz itibarı ile, Suriye Ülkesinde devam eden iç savaşta Özgür Suriye ordusu dışında bazı selefi grupların öne çıktığı, özellikle El-Nusra ve IŞİD isimli oluşumların Özgür Suriye Ordusunu zayıflattıkları ve selefi bir devlet kurdukları, diğer tüm muhalif grupları kendilerine biat etmeye zorladıkları, Suriye Devleti yerine özellikle diğer muhaliflerle savaştıkları, bu grupların nihai hedeflerinin ise Türkiye Cumhuriyeti'ne yönelik cephe açmak olduğu, bunu açık kaynaklarda ifade ettikleri, bu örgütlere Dünyanın birçok yerinden katılım olduğu, birçok militanın ülkemiz üzerinden geçerek bölgeye gitmeye çalıştığı, bir çok örgüt militanının Adana-Hatay ve G. Antep'te güvenlik güçlerince yakalandıkları, sınır güvenliği bulunmadığından ülkemize rahat rahat girip çıktıkları, yine o dönemde güvenlik güçlerince ülkemizin bir çok yerinden çalınan kamyon-kamyonet türü araçların kaçak yollarla Suriye Ülkesine götürüldüğü, bunlara patlayıcı yüklenilerek ülkemizde eylem yapılabileceği yönünde istihbari bilgilerin bulunduğu tarafımızdan bilinmekte idi. Görüldüğü gibi suçlamaya konu Tır ihbarları, görev bölgemiz itibarı ile dikensiz gül bahçesi olmayıp aksine çok titiz olunması, terör eylemlerine fırsat verilmemesi gereken bir ortamda yapılmıştır. Bu ortamda yapılan patlayıcı veya silah yüklü bir araç ihbarını yok saymak, arama yapılması için gereken tedbirlere izin vermemek vatana ihanet sayılabilecek ağırlıkta ihmal göstermek anlamına gelecekti. Bu ortam bilinmeden yahut dikkate alınmadan yapılan ve yapılabilecek yorumlar hariçten gazel okumak niteliğindedir. Hukuk düzeninde olaylar sonuçları ile değil sebepleri ve delilleri ile araştırılarak gerçeğe ulaşılır. Sondan-sonuçlardan başlayan ve geriye doğru çıkarımlar yapan anlayış hukuki değil siyasal bir yaklaşımdır. Yapılan soruşturma ve arama işlemlerine gelince: Öncelikle şunun bilinmesi lazım. Gerek 01/01/2014 Tarihinde Kırıkhan sınırlarında gerçekleşen olayda gerekse 19/01/2014 Tarihinde Adana'da gerçekleşen olayda, ne ihbarda ne arama sırasında ne de arama sonrasında bu araçların resmi bir kuruma ait olduğu, kişilerin o kurumun görevlisi olduğu yönünde hiçbir resmi yazı-bilgi dosyaya girmemiştir. Olaya karışan kişilerin kimlikleri ve görevleri halen bilinmemektedir ve dosyalarda buna dair resmi hiçbir veri yoktur. Zaten buna dair 19/01/2014 tarihli işlem sırasında üstü kapalı da olsa dosyaya sunulan resmi belge üzerine araçlara ve kişilere başka hiçbir işlem yapılmadan salıverilmiştir. Bir Cumhuriyet Savcısı olarak bu olayda esas aldığım ve uyguladığım yasa hükümlerini hatırlatmakta fayda bulunmaktadır. 1-) 5271 Sayılı CMK Madde 160 - (1) Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar. Görüldüğü gibi Cumhuriyet Savcısı suç işlendiği izlenimi edindiği anda dahi harekete geçmek zorundadır. 2-) 5271 Sayılı CMK Madde 119 - (1) (Değişik fıkra: 25/05/2005-5353 S.K./15.mad) Hâkim kararı üzerine veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısının, Cumhuriyet savcısına ulaşamadığı hallerde ise kolluk amirinin yazılı emri ile kolluk görevlileri arama yapabilirler. Yolda hareket halinde olan bir aracın aranmasında gecikmesinde sakınca bulunan hal olgusunun bulunmadığını söylemek imkansızdır. 3-) 4483 sayılı memurlar ve diğer kamu görevlilerinin yargılanması hakkında kanun Madde 4 - Cumhuriyet başsavcıları, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin bu Kanun kapsamına giren suçlarına ilişkin herhangi bir ihbar veya şikayet aldıklarında veya böyle bir durumu öğrendiklerinde ivedilikle toplanması gerekli ve kaybolma ihtimali bulunan delilleri tespitten başka hiçbir işlem yapmayarak ve hakkında ihbar veya şikayette bulunulan memur

567/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

veya diğer kamu görevlisinin ifadesine başvurmaksızın evrakın bir örneğini ilgili makama göndererek soruşturma izni isterler. Görüldüğü gibi suç işleyen kim olursa olsun tüm kamu görevlileri için uygulanması gereken genel yasa hükmü “ivedilikle toplanması gerekli ve kaybolma ihtimali bulunan delilleri tespitten” bahsetmektedir. C. Savcısı zorunlu ve ivedi delilleri toplar, kaybolmasından (Yolda hareket halinde bulunup Suriye ülkesine gidip savaşta kullanılma ihtimali olan) korkulan delilleri derhal toplar. Bu delilleri soruşturma izni vermeye yetkili mercie gönderir. Yasanın bu genel hükmü sadece özel yasasında engelleyici özel bir düzenleme var ise o engelle sınırlı olarak uygulanmaz. (Örneğin 2802 Sayılı Kanun Madde 88 - Ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü hâlleri dışında suç işlediği ileri sürülen hakim ve savcılar yakalanamaz, üzerleri ve konutları aranamaz, sorguya çekilemez.) Şu halde tarafımızdan yapılan bu soruşturmada tamamen yasalara uygun hareket edilmiştir. Kaldı ki ana yollar üzerinde hareket eden araçlarla ilgili olarak o tarihlerde geçerli olan ve halen neredeyse bütün ülkede uygulanan, Sulh Ceza Hakimlerince verilmiş “ÖNLEME ARAMASI” Kararları bulunmaktadır. Başka hiç bir karara ihtiyaç olmadan sırf bu önleme araması kararlarına istinaden dahi bu aramalar yapılabilirdi. 4-) Arama yapıldığı sırada tırlarda bulunan kişiler sözlü olarak MİT görevlisi olduklarını beyan etmişlerse de (Ancak kimliklerinin kontrolünü sağlayacak şekilde kolluğa ve savcıya göstermemiş-vermemişlerdir); 2937 Sayılı Kanunun Madde 4. maddesinde Milli İstihbarat Teşkilatının görevleri şunlardır denilerek görevler sayılmış ve ikinci fıkrasında “ (Değişik cümle: 17/04/2014-6532 S.K./1. md) Milli İstihbarat Teşkilatına bu görevler dışında görev verilemez. Milli İstihbarat Teşkilatı birimlerinin görev, yetki ve sorumlulukları Başbakanca onaylanacak bir yönetmelikte belirtilir.”Hükmü getirilmiştir. Görüldüğü üzere MİT’in silah ve patlayıcı taşıma, nakletme, ihraç etme gibi görevleri bulunmamaktadır. Ayrıca böyle bir görev verilemeyeceği yasa ile hüküm altına alınmıştır. Kaldı ki, 19/01/2014 tarihli arama sırasında görevi ve yetkisi olmadığı halde olay yerine gelen ve aramaya engel olmaya çalışan dönemin Adana Valisi Sayına Hüseyin Avni COŞ, bizzat dönemin başbakanına atfen, “Bu konuda kanun çıkarılacağı” söylenerek yapılan işin yasaya aykırı olduğu itiraf edilmiş, daha sonra da bilindiği üzere yasa değişikliğine gidilmiştir. 5-) Peki bu görev kime verilmiştir? Harp araç ve gereçleri ile silah, mühimmat ve patlayıcı madde üreten sanayi kuruluşlarının denetimi hakkında yönetmelik bu konuyu düzenlemiştir. Yönetmeliğin 19. Maddesinde “İhraç veya yurt dışına çıkarmada genel esaslar (1) Kontrole Tabi Listede belirlenen her türlü harp araç ve gereçleri ile silah, mühimmat ve bunlara ait yedek parçalarla patlayıcı maddelerin ihracı veya yurt dışına çıkarılmasına, Genelkurmay Başkanlığı ve Dışişleri Bakanlığının görüşleri de alındıktan sonra Makam tarafından izin verilebilir.” Hükmü yer almıştır. Yine mevcut düzenlemelere göre bu tür bir nakil Silahlı Kuvvetler tarafından Valilikler koordine edilerek yapılır. Bu düzenlemeler de dikkate alındığında, yapılan ihbarların MİT ile irtibatlandırılması ve görev suçu gibi değerlendirilmesi imkanı yoktur. Bir basın açıklaması formatının dışına çıkmış olduğumun farkındayım ancak bir kısım kişi ve kurumlar, yasa hükümlerini ve yapılan işin ne olduğunu bilmeden yanlış ve yanlı verilerle, siyasal saiklerle değerlendirme yaparak bundan hukuki sonuçlar çıkarmaya çalışmaktadır. Bu nedenle halk tarafından da hukukun bu konuda ne emrettiğinin bilinmesi gerektiğine inanıyorum. Saygıdeğer Milletim: Ben küçük bir Anadolu Kasabasında çiftçi bir babanın 13. Çocuğu olarak dünyaya geldim. Hayata 5 yaşında lastik ayakkabı giyerek ve dana otlatarak başladım. Dersane, özel okul, özel ders olarak değil mütevazı okullarda şahsi gayretimle çalışarak Hukuk Fakültesi kazandım ve ardından çok

568/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

istediğim bu mesleğe girdim. Meslek hayatımda bilerek kimsenin hakkını yemedim. Hep işimin hakkını vermeye, mesleğimin gereklerini yerine getirmeye çalıştım. Kimseye diyet borcum olmadan, kimseden emir almadan hukuka ve vicdanıma göre kararlar verdim. Hiçbir güç odağına boyun eğmedim. Geldiğim hiçbir konumu Allah'tan başkasına borçlu değilim. Çalışmalarım ile her görüşten HSYK-Adalet Müfettişleri ve Başsavcılarımdan takdir gördüm. Bugün birileri, görevimi hakkı ile yaptığım için hakkımda açığa alma kararı verdiler. Şerefimi açığa almaktansa mesleki olarak açığa alınmayı tercih ederim. Beni yokluğa mahkum etmeye çalışanlar bilsinler ki, ben her yerde çalışır rızkımı kazanırım. Ancak Şerefini kaybedenler bu şereflerini bir daha kazanamazlar. Vatan ve millet sevgisi, hukukun üstünlüğü, kimsenin suç işleme özgürlüğü olmadığı bilinci ile hareket ederken bazı güç odaklarının kirli ilişkilerine bilmeden çomak sokmuşuz. Bunun bir diyeti varsa bunu da öderiz. Ancak hiç kimse kendisini devlet yerine koyamaz. Devlet bütün organları ile devlettir. Devlet sadece yürütme erki veya muhaberat teşkilatından ibaret değildir. Bugün Suriye ülkesinde yaşanan, giderek ülkemize ve batı ülkelerine de sirayet eden terör eylemleri, görevimiz sırasında bilmeden ne kadar önemli bir tezgahı açık ettiğimizi göstermektedir. Bunu aklıselim herkesin göreceğini umuyorum. Elbetteki somut olarak hiçbir kişi ya da kurumu hedef almıyorum. Ancak sorumluların eninde sonunda bağımsız yargı mercileri önünde hesap vermekten kurtulamayacaklarına inanıyorum. Bu karar beni kısa vadede kişisel olarak mağdur edebilir. Ancak ben tarih önünde, vicdan aynasında, hukuk önünde yapmam gerekeni yaptığımı inanıyorum. Şahsıma yapılan mesnetsiz saldırılar, hukuka aykırı işlemler ile ilgili olarak da –hukuktan başka yol bilmediğim için- ulusal ve uluslar arası merciler önünde hukuk mücadelemi sürdüreceğim. Bugün yapılan şey aslında şahsıma ve bazı mesai arkadaşlarıma karşı yapılmaktan çok anayasal düzene karşıdır. Devletin Adli Teşkilatı, Devletin Jandarma Teşkilatı nezdinde Silahlı Kuvvetleri, suça bulaşan çok az sayıda İstihbarat görevlisini ve onlara yasadışı emir verenleri korumak adına feda edilmektedir. Adeta aslanlar kediye boğdurulmaktadır. Devletin Adli Teşkilatı, Devletin Jandarma Teşkilatı nezdinde Silahlı Kuvvetleri sanki başka bir ülkenin teşkilatlarıymış gibi fütursuzca casusluk suçlamaları ile muhatap edilmektedir. Bu akıl ve izan dışı saldırılar inşallah hukuk düzeninde karşılığını bulacaktır. Bize karşı yapılan saldırıların asıl mesajı diğer meslektaşlara yöneliktir. Bütün hakim ve savcılar korkutularak güçlülere dokunulmaması sağlanmak istenilmektedir. Evet korkanlar olacaktır ama korkaklık bir hakim ve savcı sıfatı değildir. Dürüst ve namuslu meslektaşlarımdan bu korku iklimine boyun eğmeyeceklerine, önlerine gelen işlerde hak ve adaletten ayrılmadan hüküm vereceklerine inanıyorum. Büyük Hukuk İnsanı, Onursal Yargıtay Başkanı Sami Selçuk'un dediği gibi "Her hukukçu bütün insanların ve insanlığın yazgısından sorumludur." Kamuoyuna saygı ile duyurulur." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

1) Aziz Takcı @aziztakci isimli twitter hesabında "Tabi burası çadır devleti. Koca Yargıtay Başsavcısı iki satır yazı ile dosya istemesini bilmediği için ilgili savcıdan sızdıracak, yerseniz", "4)Böylece benim bir darbe(!) yapacağımı ileri sürmüş. Ne de olsa bu sapık iftiraların alıcısı ahmak bir kitle var", "1)Yine bir havuz mikrobu bana iftira atmış. E.Ç. İsimli olup gazeteci kisvesi altında yazan iftiracı eline tutuşturulan hezeyanı yazmış" şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

12- Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı iken Meslekten Çıkarılmasına Karar Verilen (37299) Mehmet YÜZGEÇ'in:

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

14.05.2015 tarihinde, Aktifhaber.com ve www.zaman.com.tr internet sitesinde yayınlanan; "Hırsızlığa, yolsuzluğa göz yumarak onursuz bir şekilde görevimin başında olmaksızın bin kez mağdur edilmeyi tercih ederim.", "Üzülerek ifade etmek isterim ki hakkımdaki bu ihraç kararı ile hukuk ve hukukçular korkutulmaya çalışılmakta, yargı bağımsızlığının, hakim ve savcı teminatının koruyucusu ve kollayıcısı durumunda olması gereken HSYK geldiğimiz aşama itibarıyla yargı bağımsızlığı ile hakim ve savcı teminatı için bir tehlike haline gelmiştir. Bir Cumhuriyet savcısı olarak işlenen suç, yolsuzluğu, hırsızlığı çeşitli korkular ve makam sevdaları yüzünden görmezden gelerek onursuz bir şekilde görevimin başında olmaksızın, sadece kanunların verdiği görev ve yetkiyi kullanmaktan dolayı maruz kaldığı mağduriyeti yaşamayı bin kez tercih ederim.", "Üzülerek ifade etmek isterim ki hakkımdaki bu ihraç kararı ile hukuk ve hukukçular korkutulmaya çalışılmakta, hakim ve cumhuriyet savcılarının bağımsız ve tarafsız bir şekilde soruşturma ve yargılamalarına engel olunmak istenilmektedir. Ayrıca hakkındaki bu ihraç kararı Türk yargısının tamamen yürütmenin kontrolüne geçtiğini acı ve somut bir göstergesidir. 17-25 aralık yolsuzluk ve rüşvet soruşturmalarında yolsuzluk ve rüşvetle ilgili olarak herhangi bir soruşturmanın yürütülemediği olması yargının ve yargı bağımsızlığının içinde bulunduğu içler acısı hali gözler önüne sermektedir.", "Yargı bağımsızlığının, hakim ve savcı teminatının koruyucusu ve kollayıcısı durumunda olması gereken HSYK, geldiğimiz aşama itibarıyla yargı bağımsızlığı ile hakim ve savcı teminatı için bir tehlike haline gelmiştir. Korkarım ki bu süreç bu şekilde devam ederse yarın TBMM içerisinde 17-25 Aralık yolsuzluk ve rüşvet soruşturmalarının şüphelileri konumunda olan bazı bakanlar aleyhinde oy kullanan muhalefet ve iktidar partisine mensup milletvekilleri de benim suçlandığım ithamlarla karşı karşıya kalacaklardır.", "MİLLETİN GÖZÜNÜN İÇİNE VİCDANIM RAHAT OLARAK BAKABİLİYORSAM BU ŞEREF BANA YETER", "Cumhuriyet tarihinin en büyük yolsuzluk dosyasına, bakan çocuklarının adı karıştığı için takipsizlik veremezdim.", "Ben hak ve hukuklarını koruma görevimin bulunduğu yüce Türk milletinin gözünün içine vicdanım rahat olarak bakabiliyorsam bu şeref bana yeter. Yaptığım işten vicdanen ve hukuken hiçbir endişe duymamaktayım. Asıl endişe duyması gerekenler yolsuzluk yapanlar, millete hizmet etmek yerine küçük menfaatleri için başkalarının önüne yatanlar, sonrada hala utanmadan milletin yüzüne arsızca bakmaya devam edenler olmalıdır. Haklarındaki yolsuzluk ve rüşvet iddialarını benim ve diğer meslektaşlarımdan mağduriyeti üzerinden aklamaya çalışanlar bana göre bu milletin vicdanında çoktan mahkum olmuşlardır. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından tarafıma tevdi edilen ve cumhuriyet tarihinin en büyük yolsuzluk iddialarını içeren dosyanın tarafları bakan, bakan çocukları, tanınmış iş adamları ve yüksek bürokratlar diye benim takipsizlik kararı mı vermem gerekirdi? Bir cumhuriyet savcısı olarak işlenen suç, yolsuzluğu, hırsızlığı çeşitli korkular ve makam sevdaları yüzünden görmezden gelerek onursuz bir şekilde görevimin başında olmaksızın, sadece kanunların verdiği görev ve yetkiyi kullanmaktan dolayı maruz kaldığı mağduriyeti yaşamayı bin kez tercih ederim.", "Cumhuriyet tarihinin en büyük yolsuzluk ve rüşvet iddialarını içeren, içinde bakan, bakan çocukları, tanınmış iş adamları ve yüksek bürokratların bulunduğu bir yapının devletten ihale kazanan inşaat şirketlerinin yapmış oldukları usulsüzlüklere göz yumdukları, söz konusu şirketlere ait arazilerin imar planlarını kanunlara, planlama ilkelerine aykırı olarak şahısların istedikleri doğrultuda değiştirdiklerini, bu şekilde doğal ve kültürel sit alanlarını, koruluk ve yeşil alanları, boğaziçi bölgesinde özel kanunlarla koruma altına alınan alanların imara açıldığı görülmüştür. Bu

570/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

amaçla Çevre ve Şehircilik Bakanlığında örgütlenen bu yapının Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurullarına müdahale ettiklerini, kurul üyelerini baskı altına aldıklarını, rüşvet vererek imar dosyalarını onaylanmasını sağladıkları ve gerçeğe aykırı olarak rapor hazırlattıkları ayrıca projelerdeki usulsüzlüklere göz yumulması için kamu kurumlarında çalışan yetkililere ve memurlara rüşvet verildiği bu kapsamda; rüşvet almak vermek nüfuz ticareti, resmi ve özel belgelerde sahtecilik, görevi kötüye kullanma, imar kirliliği, Boğaziçi Kanunu'na muhalefet, Kıyı Kanunu'na muhalefet iddiaları ile sorgulama soruşturma başlatılmıştı ve 17 Aralık'ta da operasyon yapılmıştır. Operasyonla birlikte soruşturmayı yürüten kolluk görevlileri amirleriyle birlikte tasfiye edildi.", "HSYK 3. Dairesi bizim hakkımızda soruşturmaya değer herhangi bir konu görmemiştir, soruşturma izni verilmediği halde dönemin bakanı bizim hakkımızda yetki gaspı yaparak resen soruşturma kararı vermiştir. Bakanın bizim hakkımızda resen soruşturmaya izni vermesi kesinlikle mevzuatta yeri olmayan bir şey, bakan tarafından kendisinde olmayan bir yetki kullanılmış ve yetki gaspı yapılmıştır.", "Müfettişlerin 1 yıla yakın yürütmüş olduğu soruşturma kapsamında elde edilen delillere karşı, sadece bize 10 günlük bir yasal savunma hakkı verilmiştir. Adil yargılanma hakkına hiçbir şekilde uyulmamıştır. Görevlendirilen müfettiş bizim lehimize olan hiçbir delil toplamıştır. Bu süreç içerisinde biz defalarca avukatlarımız aracılığıyla dosya ile ilgili bilgi ve belge istedik, dosya hiçbir şekilde tarafımıza verilmedi, fotokopisi dahi verilmedi. İleri sürmüştüğümüz deliller HSYK ve müfettişler tarafından hiçbir şekilde dikkate alınmadı, tanıklarımız dinlemedi. Savunmalarımızda lehimize olacak olan deliller müfettişi tarafından ayrıntılı bir şekilde araştırılmalı, bu şekilde görevlerini kötüye kullanmış oldular.", "Benim yürütmüş olduğum soruşturma dosyasında, benim suç teşkil eden, hukuk dışında hiçbir eyleminin olmadığına HSYK'nın 2. Dairesi oy birliği ile karar veriyor, akabinde kamuoyunda oluşan siyasi algı üzerine birilerini memnun etmek için benimle ilgili ihraç kararı veriyor. Bu kararı anlamak mümkün değil. HSYK'nın 3. Dairesi bizimle ilgili açığa alma kararını verirken, henüz karar yazılmadan, karara muhalif kalan Kurul üyeleri henüz muhalefet şerhlerini yazmadan, bizimle ilgili soruşturma dosyası 2. Daire'ye indirilmeden, maalesef 2. Daire başkanının sadece üst yazısı ile talepte bulunulmuş, 2. Daire tarafından da dosya olmadan, ilgili karar yazılmadan, muhalefet şerhleri görünmeden, alalecele dosya gündeme alınmış ve bizimle ilgili maalesef açığa alma ve akabinde de ihraç kararı verilmiştir. Benim dosyayı yeterli incelemeyen, delileri tartışmadan operasyon yaptığını iddia edenler önlerinde hiç dosya olmadan, ilgili karar yazılmadan karar veriyorlar ve beni suçluyorlar. Burada suçlanması gereken varsa ben değilim; usulsüz, hukuksuz bir şekilde karar veren ilgili HSYK'nın üyeleridir." şeklinde açıklamalarda bulunduğu,

13- Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı iken Meslekten Çıkarılmasına Karar Verilen (36921) Celal KARA'nın:

14.05.2014 tarihinde, www.zaman.com ve www.hukukihaber.net internet sitelerinde yayınlanan, "Menderes, anayasayı ihlalden mahkûm olmuştu. Bunların yaptığı onun yaptıklarını fersah fersah aştı. Bizimle ilgili kararı veren hâkimler de, bu karar için baskı yapan iktidarla birlikte anayasayı ilga suçundan yargılanacak. Dik dursunlar. Buna alet olmasınlar", "Ben anlamıyorum; bunlar mesleğin şeref ve haysiyetini nasıl zedeliyor. Kararda, Zarrab'ın mal varlığının tamamına tedbir koydurmadan lazımdı, yeterli araştırmayı yaptırmamışsın' diyor. Peki sen yaptırdın mı? 'Yani bir

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

miktar yolsuzluk var, ama sen fazla tedbir koydurmuşsun' demek istiyor. Reza Zarrab 'ın bütün şirketleri tabela şirketi... Ne kadarına el konması gerektiğini sen nereden biliyorsun? Buna ilişkin bir mali araştırma yaptırdın mı?", "O konuşmalar özel görüşme değil ki, suç içerikli rüşvet konuşmaları... Bahsedilen tape rüşvet suçuyla başlıyor, sonda nitelikli dolandırıcılığa dönüyor.", "Zarrab'ın bağlantılı olduğu bazı adamlarla ilgili bir soruşturmada, savcıya verilmek üzere Zarrab'tan 200 bin dolar rüşvet parası alıyorlar. Telefonda Ebru Gündeş abisine 'Verebildiniz mi?' diye soruyor. Savcı temiz adam, almıyor parayı... Sonra bakıyorsunuz abi maddi olarak bataklık durumda... Bu kılıf altında Zarrab'tan para koparmaya çalışıyorlar. Gündeş abisini, kocasını dolandırmaya azmettiriyor; '200 bin dolar isteyeceksin daha aşağısı değil' diyor. 'Parayı verecek p...nk' gibi konuşmalar geçiyor. Anakız-oğul, Zarrab'ı 200 bin dolar dolandırıyorlar. Konuşma rüşvetle ilgili başladığı için bizim dosyaya girmiş. Biz Ebru Gündeş'in nitelikli dolandırıcılık içeren dosyasını bizimkinden ayıracaktık.", "İntikam duygusu... Yürüttüğüm yolsuzluk soruşturmasının intikamını alıyorlar. Bunu da yargıya emir-komuta zinciri içinde dayatıyorlar. Alınan kararın hukukla ilgisi yok, tamamen siyasi... Bakın Adana'da TIR'ları durduran savcılar, İstanbul'da tahliye kararı veren yargıçların tutuklanması da tamamen siyasi senaryo... Kararı veren hâkimlerin hepsi çok genç; bizim stajyerimiz olacak yaşlar. AKP kadrosundan avukatlıktan yeni atanmış kişiler. Geliyorlar duruşma salonuna, 'Sizi tutukladık' deyip kaçıyorlar. Var mı böyle bir şey? O savcı ve yargıçlar da darbeye suçlanıyor. Hukuk yoluyla darbe nerede görülmüş? Ben yolsuzluk soruşturması yapmak suretiyle nasıl darbe yapabilirim? Tersten sorayım: Bir yolsuzluk soruşturmasını nasıl yapmalıydım ki darbe olarak nitelendirilmesin?", "O kurulda görev yapan Cumhurbaşkanı'nın avukatının kardeşinin tarafsız olması mümkün mü? AKP'de ilçe başkanlığı yapmış, yönetim kurulunda olmuş türbanlı bir bayanın tarafsız olma şansı var mı? Cumhurbaşkanı'nın atadığı 4 kişinin tarafsız olma ihtimali var mı? Adalet Bakanı'nın, müsteşarının tarafsız olma ihtimali var mı? Hiçbir hukuki dayanakları yok. Bazıları da ağır baskı altında... 'Ben yaptım oldu' diyorlar. Ben bu kararı reddediyorum. Kurul üyelerinin tarafsızlığına inanmadığıma dair dilekçe verdim, cevap bile vermediler.", "Endişe duymamak tabii ki mümkün değil. Ama sadece kendi adıma değil, Türkiye için endişeliyim. Ülke tımarhaneye dönmüş durumda. Yargının bittiğini hukuk profesörleri söylüyor. Balyoz ve Ergenekon davalarındaki avukat bile 'Bunlar hukuksuz uygulamalar' diyor. Şu an tam bir darbe düzeni var ve kesinlikle hukuk yok. Anayasa kesinlikle mülgadır. Yargı ve yasama tamamen felç. İktidara bağımlı halde... Bitirildi...", "Öyle bir suç yok ki... Aynısı Rusya'da oldu. Putin'le irtibatlı birinin adı bir kaçakçılık olayına karıştı. Soruşturmayı yürüten savcının elinden dosya alındı. Savcı, 'Bu tamamen siyasi bir operasyondur' diye açıklama yaptı. Meslekten ihraç edildi. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, 'Bu ifade özgürlüğü kapsamındadır' kararı verdi. Akkaş da 'Yürüttüğüm soruşturma elimden alındı, yargı engellendi' diyor. Bu da bizim ifade özgürlüğümüz. Ben de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne gideceğim. Çünkü Türkiye'deki hukuktan, Anayasa Mahkemesi'nden zerrece umudum yok.", "2802 Sayılı Kanun'un 88. maddesi açık: 'Ağır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü halleri dışında, suç işlediği öne sürülen hâkim ve savcılar yakalanamaz, üstleri ve konutları aranamaz, sorguya çekilemez. Buna aykırı hareket eden kolluk kuvvetleri hakkında doğrudan soruşturma açılır.' Yani, 'Sen yargıca, hâkime dokunamazsın. Dokunan olursa ona soruşturma açarım' diyor yasa...", "Kesinlikle... Ayrıca dosyada delil yok, neye göre karar veriyorsun? Hukuk yoluyla darbe suçunu nereden çıkardın? Beni 'cebir ve şiddet kullanarak düzeni ortadan kaldırmak'la

572/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

suçluyorsun? Nerede burada cebir ve şiddet? Hangi silahlı eyleme kalkışmışım? Nerede örgüt? Yolsuzluk soruşturması yürütmek cebir midir?", " 'Anayasayı ilga' suçu, bilfiil gerçekleşmiş durumda...Yargı lağv edilmiştir. Anayasanın ilgası, yargının bu şekilde tehditlerle ve baskılarla ağır baskı altına alınması nedeniyle anayasayı ihlal suçu işlendi. Hukukun bittiğini milletvekilleri de anayasa hukukçuları da söylüyor. TCK'nin 309. maddesinde 'Anayasanın ihlali' suçu var. Cezası ağırlaştırılmış müebbetir.", "Somut kişi ve konum belirtmeyeyim. Bu, yapılacak hukuksal soruşturmalarla belirlenir. Ama siyasi iktidar, resmen 309. maddedeki suçu işlemiş durumdadır. Ve iktidarın talimatlarıyla hareket ederek karar alan savcılar, hâkimler, mahkemeler de aynı suçu işlemiştir. Bakın, "Cumhurbaşkanı" 'Yargıda başka tutuklamalar da olabilir' diyor. Nereden biliyorsun bunu? Senin emrinle mi hareket ediyorlar?", "Öyle olduğu belli. Tarafsızlık yeminini çiğneyip meydanlarda partin lehine açıkça miting yapıyorsun. Bu da anayasa ihlali...", "Cesur olanların başına gelenleri gördükten sonra kimse buna cesaret edemez. Bir de kim vasıtasıyla, nasıl müdahale edeceksiniz? Delilleri nereden toplayacaksınız?", " Öyle bir soruşturma başlattığınız anda sizi pasifize ederler. Hemen açığa alma kararı gelir peşinden... Hemen.", "Değilim. Bunların cezasız kalacağına kesinlikle inanmıyorum. Uzun vadede endişem yok. Seçim öncesi sindirme amaçlı bir hukuksuzluk uyguluyorlar. Göreceksiniz; anayasayı ihlalden yargılanacaklar. Bunu mahkemede de söyleyeceğim.", "'Bakın, (tasvip ettiğim için söylemiyorum) Adnan Menderes'in idamına gerekçe olan kararın dayanağı neydi, biliyor musunuz: Meclis'te Tahkikat Komisyonu kurmak suretiyle yargı yetkisinin gaspı... Bunu anayasanın ilgası saydılar. O, çok basit bir olaydı. Bugün yapılanlar onun fersah fersah ötesinde... Çşleri Bakanı Meclis kürsüsünden, 'Ben bu anayasayı tanımıyorum' dedi. 'Biz bu anayasayı parçalayacağız' diyorlar. Fiilen de bu anayasayı tanımadıklarını ortaya koyuyorlar. Anayasayı tanımadığını itiraf eden, zorbalığı metot haline getiren, örgütlü ve hukuksuz bir yapı, anayasayı ilga etmiştir. Anayasal meşruiyetini uzun süredir yitirmiş, ülkeyi baskıyla yöneten, yargıyı tehditle yönlendirerek hukuksuz kararlar aldırın bir suç örgütü söz konusudur. Bu örgüt, ülkede uzun süre önce bir darbe gerçekleştirmiştir. Bu darbe düzeninde eksik olan tek unsur asker postalıdır. Bunu da muhaberat devleti kurmak suretiyle tamamlamaya çalışıyorlar. Eski İçişleri Bakanı İdris Naim Şahin'in dediği gibi kurdukları dar oligarşik dikta düzenini daha da pekiştirmek için anayasal demokratik laik düzeni ve kurumları lağv eden uygulamalar içindeler. Laik demokratik Cumhuriyeti, onun devlet düzenini ve teamüllerini yerle bir ediyorlar. Yürütme gücünü kullanarak yargı yetkisini işlemez hale getiriyorlar. Yargı yetkisinin gaspı, anayasayı ilgadır. Cezası ağırlaştırılmış müebbet hapistir. Açıkça söylüyorum ki; suça iştirak edenler ve altına imza atanlar 309'dan yargılanacaktır. Buna ihtimal vermeyenlere, yakın tarihimizin, kendilerini muktedir görerek aynı hukuksuzlukları yapanların kötü akıbetleri ile dolu olduğunu hatırlatırım.", "Edebiyatta bu nasıl ifade edilir bilmiyorum. Ama benim bildiğim, en ağır suçları kapatmadığım için bir intikam operasyonu yapıldığı ve bunun başka kılıflara sokulduğudur... Ne yaptıklarını da biliyorlar. "Bir kaybedersek yandık, hepimiz Silivri'deyiz" diyorlar. Başlarına geleceği biliyorlar. O günleri göreceğimizden hiç şüphem yok.", "Hukukçu olduklarını unutmasınlar. Dik dursunlar. Tarihe nasıl geçeceklerine karar versinler. Bu tarihi bir süreçtir. Hukuk fakültelerinde okutulacak bir süreçtir. Yarın başları yerde gezmek istemiyorlarsa bugün dik dursunlar. Adnan Menderes'e idam kararını verenler, hayatları boyunca yalnız yaşadılar, yalnız öldüler. Hatta Salim Başol için anlatırlar: Pazara gittiğinde pazarcı, "Sana

573/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

satacak mandalinam yok” demiş. Ben, yarın başım dik gezebileceğim; bu hukuksuzlukları yapanlar yarın bu cinnet furyası bittiğinde, meslektaşlarının çocuklarına, torunlarına nasıl hesap verecekler? “Yolsuzluk soruşturması yaptı diye meslektaşımı tutuklattım” diye anlatabilecekler mi? En iyisi, hukuka aykırı kararları baskı altında aldıklarını mertçe ifade etmeleridir. Yoksa unutmazınlar: Onlara bu talimatı verenlerle birlikte anayasayı ilga suçundan yargılanacaklar.” şeklinde açıklamalarda bulunduğu,

14- Van Cumhuriyet Savcısı (38655) Bülent ALBAYRAK'ın:

a) 09.05.2015 tarihinde, www.facebook.com sosyal paylaşım sitesinde, Konya Bölge İdare Mahkemesi Üyesi Saadettin Kocabaş'ın "@SaadettinKcbs: Düşmanlığı bari becerseydiniz; onu da elinize yüzünüze buluşturdınız..." şeklindeki yazasının altına "Savaşın bile bir hukuku bir ahlakı bir mantığı var. Bunlar ne b... yediklerini bilmiyor." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

b) Bülent Albayrak @balbayrak58 isimli twitter hesabında, 24.05.2015 tarihinde;

i. İzmir Hâkimi Serdar Ergül'e (@_uzak_) ait "HSYK Bşk vekili ve üyeleri taktıkları şapkaları önlerine koyup Yargıda oluşturdukları kaosun vebalini düşünmelidir",

ii. İzmir Hâkimi Serdar Ergül'e (@_uzak_) ait "HSYK suç değil artık sevgi işlemeli, tutuklu meslektaşlarımız derhal serbest bırakılmalı, kendilerinden ve Yargı camiasından özür dilenmelidir"

Şeklindeki iletileri paylaştığı(retweetlediği),

c) Bülent Albayrak @balbayrak58 isimli twitter hesabında, 11.05.2015 tarihinde, Nurefşan @blkafasiz twitter kullanıcısına ait, "Aziz takçı'nın açıklamalarını okudunuz mu? Bi yanda takçı gibi şerefli savcılar, diğer yanda koltuk için ruhunu satan şeref fukaraları!" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

d) Bülent Albayrak @balbayrak58 isimli twitter hesabında, 30.04.2015 tarihinde, Bakırköy Hâkimi Orhan Gödel'in "@yargietiği" isimli twitter sayfasında yer alan "Önce asalım sonra yargılarız Yeni Türkiye'nin Yeni HSYK sınıfı Yeni Yargısı" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

e) Bülent Albayrak @balbayrak58 isimli twitter hesabında, 28.02.2015 tarihinde, "28 Şubat 2014 de hsyk, akademi devrildi, içi boşaltıldı, bir polit büronun hakimiyetine girdi. Yargı bağımsızlığı ve hakim teminatına son." ve "28 Şubat 2014 de hsyk da ne olmuştu, unuttuk mu, unutturduk mu? Yürütmenin yargı darbesi ve yargının vesayet altına alınmasının miladıdır." şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

f) Bülent Albayrak @balbayrak58 isimli twitter hesabında, 14.09.2014 tarihinde; İstanbul Hâkimi Mustafa Bağarkası adına kayıtlı @bagarkasi isimli twitter hesabında, "Hükümet imkanları ile HSYK seçim kampanyası yürüten YBP adayları, yürütmeye daha ne kadar borçlanacaksınız, borcunuzu nasıl ödeyeceksiniz." şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

15- Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (41124) Mehmet Bakır ÖZKAN'ın:

a) 29.04.2015 tarihinde, www.adalet.org adlı internet sitesinde, "Hakimlere ilişkin disiplin işlemi yürütme organından bağımsız yürütülmelidir." (KISA BİR KAHKAHADAN SONRA..) O kadar bağımsız olmalıdır ki; "geç kalınmıştır" ikazından (talimat ve kulak çekme) hemen sonra (muktedirin istediği) karar verilmeli. Bu yetmez, bir de Kamuoyundan (ikazın sahibi ve avanesinden) gecikme için özür dilenmelidir. İşte yüce HSYK'mız bu derece bağımsız olmalıdır." şeklinde

574/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

paylaşımında bulunduğu,

b) Anamur Cumhuriyet Savcısı Burak Yılmaz tarafından www.adalet.org isimli sitede 28.05.2015 tarihinde paylaşılan; "Grihat" internet sitesinde yayınlanan "HSYKdan hakim-savcılara markaj..." başlıklı haberin altına; "Vah vaaah... çok korktuk. Çok şükür, uğruna hukuku yerle bir edebileceğim hiç bir şeyim yok. Bu gibilerden korkan Onlar gibi olsun. " şeklinde yorum yaptığı,

16- Karabük Hâkimi (101269) Bayram KARA'nın:

17.09.2014 tarihinde www.facebook.com isimli sosyal paylaşım sitesinde "1) Ödüllendirilenler 2)-Ödül bekleyenler 3)-Kindarlar 4)-Korkaklar 5)-Arada kalıp oy verenler 6)-Samimi şekilde oy verenler. (YBP'nin toplamı)" şeklinde paylaşımında bulunduğu,

17- İstanbul 2. Ticaret Mahkemesi Üyesi iken Tedbiren Görevden Uzaklaştırılmasına Karar Verilen (39880) Birol BİLEN'in:

26.09.2014 tarihinde, www.adalet.org isimli internet sitesinde, "Hükûmet muhtemelen HSYK'yı ele geçirerek çok açık delilleri olabilecek dosyaları kapattırmak ve kendisini böylece yargının pençesinden kurtarmak istiyor... Eğer hükümet HSYK'yı ele geçirirse, istediklerini yaptırabilmek için HSYK üyelerini muhtemelen nimetlere boğacaktır. Ancak ülke yargısı bağımsızlığını kaybettiği zaman muhtemelen AKP'li olmayan tüm yargı mensuplarının "defteri dürülecek" (zira onların hepsi paralelci), AKP'li olan yargı mensupları da ancak partiye olan sadakatleri çerçevesinde ödüllendirilecektir... Ödüllendirilen AKP'ye yakın yargı mensuplarından da ancak azınlık bir kesim elde ettiklerinden memnun olacak, yine o kesimden de mağdurlar-pişmanlar olacaktır. İktidarın bu can-hıraş gayreti noktasında asla birşeye inanmıyorum: İktidarın yargı bağımsızlığı diye bir derdi asla yok, bunun için bir gerekçesi de yok!" şeklinde ki öncesinde bir başkası tarafından (muhtemelen Ahmet Erkan Deveci) yazılmış olan yazıyı tırnak içerisine alarak aynen paylaştığı,

18- Sarıgöl Cumhuriyet Savcısı (125878) Caner İLKAN'ın:

08.09.2014 tarihinde ve tespit edilemeyen tarihte www.facebook.com isimli sosyal paylaşım sitesinde; "Birileri Hakim ve Cumhuriyet Savcılarının salak olmadığını ancak 12 ekim akşamı anlayacak. Olsun bu da bir adım." ve "Ey yürütmeye biat için sırada kuyruk oluşturmuş kimseler 12 ekim seçimlerinide bugün Yargıtay seçimleri gibi hazmedemeyecekseniz şimdiden bi doktordan yardım almaya başlayın. Sonuçta erken teşhis ve tedavi faydalıdır." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

19- Diyarbakır Hâkimi (42692) Fahrettin KAYA'nın:

24.06.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; Hâkim Serdar Ergül tarafından "Hakim-Savcılar Kararname ile Uslandırmak" başlığı altında paylaşılan yazıdan "HSYK elindeki tüm yetki ve argümanları hakim-savcılarını pasif, itaatkâr, korkak ve güdümlü hâle getirmek için kullanmaktadır" cümlesi alarak altına "Korkak bir grup yaratırsanız bir gün o korkaklar daha güçlü birini gördüğünde önceki efendilerine aynı muameleyi yapmaktan kaçınmazlar. Korkarak hayat sürenler ise bir ömür boyu alnında bu leke ile dolaşırlar." şeklinde yorumunu ekleyerek paylaşımında bulunduğu,

20- Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (97995) Halil ŞENER'in:

575/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

29.09.2014 tarihinde, www.adalet.org isimli internet sitesinde; "YBP full liste kazanınca onlarca hâkim savcı tutuklanacak sonra meslektan atılacak... YBP full liste kazanınca binlerce hâkim savcı sürülecek tasfiye edilecek... YBP full liste kazanınca adli yargı yürütmeye bağlanıp idari yargı gibi sıfırlanmış olacak... YBP full liste kazanınca 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonları AKlanacak... YBP full liste kazanınca ucu kendisine dokunan siyasi parti il-ilçe başkanları hâkim-savcılar paralelce ilen edip posta koyup azarlayacak... YBP full liste kazanınca tam bağımsız bir Türkiye olup, yargıya duyulan güven bir anda yüzde yirmilerden yüzde 52'lere çıkmış olacak... YBP full liste kazanınca kamu kaynaklarının seçim çalışmalarında kullanılması meşru hale gelecek... YBP full liste kazanınca HSYK üyelerine helikopter tahsis edilecek" şeklinde paylaşımında bulunduğu,

21- Erzurum İdare Mahkemesi Eski Üyesi Hâlen Danıştay Tetkik Hâkimi (107164) Kamil ÇİL'in:

Tespit edilemeyen bir tarihte, "www.facebook.com" isimli sosyal paylaşım sitesinde, "Sosyal medyada karakter suikastı yapan kuşçu ve puştçuların artık kimler olduğu biliniyor. Bütün teşkilatta yakında öğrenir. Bunu yapan hukuk katili Vandalların, güce tapanların, bir seçimle muzaffer olacaklarını sanıp isimleri deşifre olunca çok da yürekli olmadıklarını ve bir köşede kösüp oturmaya başladıklarını görmek beni mutlu etse de bu gibi insan görünümlülerin en ağır cezaya çarptırılıp haklarında en ağır disiplin işlemlerinin yapılacağı günlerin gelmesi dileği ile..." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

22- Mersin Vergi Mahkemesi Eski Hâlen Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyesi (101591) Mehmet TANK'ın:

a) 26.09.2014 tarihinde, "www.adalet.org" isimli sosyal paylaşım sitesinde "Referans olduğunuz yiğidiniz buysa, (Selahaddin Menteş'i kastederek) Babayiğitleriniz de Abdullah Öcalan, Cemil Bayık olsa gerek; Zira onlar da ülkeyi aynı şekilde kamplaştırıp, bölücülük yapıyordu... Ha kürt Türk bugün ki bölücüleri savunduğunuz gibi açık açık PKK'yı da savunun barı... BÖLENLERİN VE BÖLENLERE ESKORTLUK YAPANLARIN HER YERE YERLEŞTİRİLDİĞİNİ GÖRÜYORUM.

... Kimi zaman birlikte 5 vakit namaz kıldığınız hâkim ve savcı arkadaşlarınıza da paralelci diyerek, bu sıfatı söylemeyi sürdürerek sözün sahibi olan zat tarafından sahte peygamber ilan edilen hocalarını dinsizlikle itham ettiğini de göz önünde bulundurarak, yargıç kimliğine sahip ve muhafazakâr geçinen insanların, aynı paralel söylemini sürdürerek, hem meslektaşlarını dinsizlikle itham etmeleri ve bunun bayraktarlığını yapan HSYK adayı olan ve yargıya menteşe takmayı vaat eden bir adamın bölücü söylemlerine sahip çıkmayı ve bu suretle hepiniz patates dinindensiniz anlamına gelen bir söylemi sahiplenmeyi anlamıyorum. Devletin kelle avcılığının teorik ve psikolojik altyapısı oluşturuluyor farkında değilsiniz. Harcını da size kardırıyorlar ki yarın hukukçular olarak kendiniz ettiniz deyip işin içinden sıyrılmak için. Yarın İŞİDÇİLER gibi bu paralel hakimlerin kellelerini cellatlarınıza aldırırken da ALLAHUEKBER!!! Dersiniz alınlarınızdaki kara bantlarınızla... ve secde edersiniz taptığınıza... Sonunuzu kestiremiyorum..." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

b) 24.06.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; Hâkim Serdar Ergül tarafından "Hakim-Savcılar Kararname ile Uslandırmak" başlığı altında paylaşılan yazının altında "...hiçbir ilke tanımadan sürgünlere yollanırken en azından insan olarak bir tepki vermek isteyip de

576/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

HSYK'nın hışmına uğramaktan korkarak susan halimizi anlatması açısından önemli" Hakim bey enfes bir enfes bir yazı- manifesto olmuş, ellerinize sağlık. Bu meydan okumalarla karşılaşacaklarını tahmin edememişlerdi... Ülkede bir çoğunun düştüğü bir hatadır, herkesi kendileri gibi gölgelerin gücü adına hareket eder zannetmek, Karşılarındaki entellektüel birikimiyle- evrensel standartların farkında - ulusal karakterini özümsemiş koskoca yargı teşkilatının asil bir tavır sergileyebileceğini öngörmemelerinin, hukuku hiçe saymalarınınve mesleğin ve meslektaşların onuruyla oynamalarınınilerde önlerine nasıl bir fatura koyacağını merak ediyorum... Susturamayacaklarını anladıklarında iş işten geçmiş olacak.." paylaşımında bulunduğu,

c) 03.07.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; Hâkim Onur Demir tarafından açılan "YARGIDA YENİ SORUNLU DÖNEM" başlıklı yazının altına "PANDORANIN KUTUSU AÇILMIŞTIR... YBP'lilerin içinden Onur Bey gibi, 5 tane Cesur ve vicdanlı hakim ve savcı çıkmış olsa idi, Bu kurul, yargıç ve savcılarının onurlarıyla bu kadar rahat oynayabilir miydi? Tüm teşkilata bu kadar korku salabilirler miydi? Salınan korkunun bir gün nefrete dönüşeceğini hesap edememelerinin ardında, 5 tane cesur, mesleğin, meslektaşının, komşusunun, oda arkadaşının onuruna, insanca yaşam hakkına, emeğine, sahip çıkabilecek ve saygı duyulmasını isteyebilecek 5 tane adam çıkartamadıkları içindir yapılan bu kıyımın bu reddeye varması... Ortak olduğunuz günahın-vebalin-kanunsuzlukların büyüklüğü karşısında hala vazgeçmeyecekmisiniz...?

Aşağıda yayınlanan anket'in ilk sonuçlarına vicdanlı bir şekilde göz atılsa görülecektir.

17-25 Aralıktan sonra yeniden şekillendirilen HSYK 1. Dairesinin ve 2014 seçim sonrasında yeniden oluşturulan HSYK 2. Dairesinin çıkardığı kararnamelerin sayısı 11!' buldu.

Bu 11 kararnamede toplam:2224+293+271+10+127+37+57+123+43+96 + 24+888+ 2.666 =6.769 meslektaş oradan oraya tayin edildi.

HSYK nın elinde istatistikler vardır, Cesaretleri varsa yayınlasınlar... Kaç yargıç ve savcının 1 yıl içinde 2-3 defa kanunsuzca tayin edildiğini,!

Varsa yürekleri, talep ve rızaları olmaksızın, görev yaptığı bölgedeki süreleri dikkate alınmadan, sırf gözdağı vermek amacıyla yaptıkları keyfi tayinlerin sayısını açıklasınlar kamuoyuna...

Yukarıda devam eden ve henüz 2 gün olan anket sonuçlarına bakarsanız durumun vehameti anlaşılır....

6.769 kişiden, ankete katılan 900 meslektaş içinde

Yapılan insanlıkla bağdaşmayan tayinlerle, bu hukuk dışı ve Anayasal Teminatlara aykırı kararnamelerle;SADECE bir yıl içinde 2 ve daha fazla tayin gören 28 yargıç ve savcı değil ; süresi dolmadan-disiplin cezası olmadan sürülen 173 yargıç ve savcı değil; çok ciddi sağlık sorunlarına rağmen (eş ve çocuğunkiler dahil) sürgüne hastalığa- ölüme gönderilen 10 yargıç ve savcı değil; Tercihleri dışında yerlere ve unvanlara atanan; 79 yargıç ve savcı değil; Talepleri olmaksızın unvanları değiştirilen; 29yargıç ve savcı değil;

YANIBAŞINDAKİ YILLARDIR BİRLİKTE AYNI TABAĞA KAŞIK SALLADIĞI MESLEKTAŞLARINA YAPILANLARDAN KORKARAK, SAĞDAN HİZAYA GELMELERİ BEKLENEN

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

TÜM YARGI CAMİASI - YARGIÇLAR VE CUMHURİYET SAVCILARI TEHDİT ALTINDADIR...

VE DAHA KÖTÜSÜ, EN BÜYÜK TEHDİT BUGÜNLERDE, BU YAPILAN HUKUKSUZLUKLARIN - YA DA BİRİLERİNİN KEYFİ İÇİN YILLARIN İÇTİHATLARININ TAM TERSİNE- HUKUKUN EN TEMEL İLKELERİNİ AYAKLARA ALTINA ALARAK ALINAN KARARLARIN ALTINA SİCİLLERİNİ YAZIP İMZALARINI BASAN, BAŞSAVCILARA, SULH CEZA HAKİMLERİNE, KOMİSYON BAŞKANLARINA, İDARE MAHKEMESİ ÜYE VE BAŞKANLARINADIR...

ONLARI BU İŞLERE ZORLAYANLARCA ONLARA KISA ZAMAN SONRA ŞUNLARIN DENECEĞİNİ GÖRECEĞİZ...

SİCİLİNİZİ YAZIP, İMZA ATMASAYDINIZ, HERKES KENDİ YAPTIKLARINDAN MESUL değil midir?

Hukukçu yargıç ve savcılar olarak bunu en iyi sizin bilmeniz gerekmezmiydi?...

PANDORANIN KUTUSU AÇILMIŞTIR...

SAYGILAR...

Onur Bey'i cesaretinden ötürü bir kez daha kutluyorum.

Attığı adımla, YBP li meslektaşlarını derin bir muhasebeye sevk edeceğini düşünüyorum...

ama içlerinden kaç tanesi harekete geçebilir ve YETER ARTIK diyebilir, o kendilerine kalmış,

Herkesten Onur gibi bir duruş beklemekte mümkün olmadığını biliyoruz...

anket sonuçları:

Konu:2014 ve 2015 YILLARI ADLİ VE İDARİ YARGIDA İSTEK DIŞI TAYİNLERİ BELİRLEME ANKETİ

Anket Sorusu:Ocak 2014 sonrası, HSYK 1. Dairesi tarafından Adli ve İdari yargıda istek ve disiplin cezası olmaksızın yapılan atamalar yargının itibarını artırdı mı?

Ankete Katılan Meslekler: Hakim+C.Savcısı ..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

23- Kazan Cumhuriyet Savcısı (104921) Mesut ÜZÜMCÜ'nün:

a) www.facebook.com isimli sosyal paylaşım sitesinde; "Kişisel faydası için memleketin çatır çatır bölünüşünü görmezden kalmayı tercih eden kör karakersizlerin Allah belasını versin... Bu kurşunları asıl onlar hakediyor. Birilerinin koltuk eksenli gafleti yüzünden ülke uçurumun kenarına gelmiş durumda ama hala kuyruk kovalamayı terketmeyen yaratıklar var. Yazıklar olsun. Allah topunuzun belasını versin." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

b) 07.10.2014 tarihinde, www.facebook.com isimli sosyal paylaşım sitesinde; "Bir grup hain, kendi koltuğunu sağlama alacak diye geldik bu güne, Bunca arkadaşımız o bölgede mahsur kaldı şu anda. Bir de bu hainlerin iflah olmaz yalakaları var ki onlara hiç girmiyorum girmek de istemiyorum. Allah bu süreç sevdalıları ve beyinsiz, akılsız, kör yalakalarının toptan belasını versin." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

c) 25.10.2014 tarihinde www.facebook.com isimli sosyal paylaşım sitesinde; "Bu saydığım

578/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

konularda birkaç yıldır eşitlik ve adalet havarisi kesilenler önlerine bir parça atılınca susacak mı yoksa konuşmaya devam edecek mi?" şeklinde paylaşımında bulunduğu

24- Pasinler Cumhuriyet Savcısı (153601) Mikail YILMAZ'ın:

20.09.2014 tarihinde, www.facebook.com isimli sosyal paylaşım sitesinde; "Pkk'lılar askere alınsın. İçlerinde hâkim savcılık yapanlarda hsyk'ya alınsın." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

25- Kayseri Hâkimi (41981) Nihat TOPAL'ın:

24.06.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; Hâkim Serdar Ergül tarafından "Hakim-Savcılar Kararname ileUslandırmak" başlığı altında paylaşılan yazıdan "2015 Yaz kararnamesi ile bir kez daha gördük ki HSYK elindeki tüm yetki ve argümanları hakim-savcılar pasif, itaatkâr, korkak ve güdümlü hâle getirmek için kullanmaktadır." cümlesi alarak altına "Pasif, korkak, güdümlü ve her denileni yapana HÂKİM/SAVCI denir mi?" şeklinde yorumunu ekleyerek paylaşımında bulunduğu,

26- Diyarbakır Hâkimi (42505) Rahmi KURT'un:

26.09.2014 tarihinde, www.adalet.org isimli internet sitesinde; "... attığınız iftiralara alfabenin yetmediğini biliyoruz ama çalıp çırttığınız paralara kamyon yetmediğini de biliyoruz. Ahlaken sıfırlananların çalıp çırttıklarını sıfırlayamadıklarını da biliyoruz. Üç beş hırsız kollamak için yargı ve emniyet teşkilatının haram lokma yemeyen binlerce mensubuna nasıl kıydığınızı da biliyoruz. Üçbeş kuruşluk üçbeş mütahidinin cebinden birkaç kuruş çıkmasın diye 300 masum madenciye diri diri nasıl yaktığınızı da biliyoruz. Sağ kalan yakınlarına nasıl tekmeler savurduğunuzu da biliyoruz. "Bu milletin a..na koyacağız" diyen leş kargası mütahitlerinize tarihi yakarak yıkarak İstanbul'u nasıl parsellediğinizi ve karşılığı olarak aldığınız haraçla nasıl bir içi kir ve intikam dolusu havuz medyasını oluşturduğunuzu da biliyoruz. İŞİDE tırlarla silah taşıdığınızı da Acem Rezanın önüne nasıl yattığınızı da biliyoruz. Biz değil dünya biliyor. Sizin pisliklerinizi saymak için harf değil rakam yetmez..." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

27- Ankara İdare Mahkemesi Eski Hâlen Ordu Vergi Mahkemesi Üyesi (101114) Sıddık GÜLLÜK'ün:

26.09.2014 tarihinde www.adalet.org isimli internet sitesinde; "Bu kadar yolsuzluğa boğulmuş bir iktidarın HSYK'yı ele geçirme refleksini anlamakta değil de, Türk milleti adına karar vermek zorunda olan ve bağımsızlığı kendisi için bir namus meselesi olan yargının ve yargıcın buna seve seve alet olmasını zorlanıyorum." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

28- Tekirdağ İdare Mahkemesi Eski Hâlen Batman Vergi Mahkemesi Üyesi (101810) Utgu COŞGUN:

13.09.2014 tarihinde www.facebook.com isimli sosyal paylaşım sitesinde; "Şimdi de adayların fotoğraflarını gazetelerin 1. sayfasına basıp iftirayamı başladınız aşağılık herifler." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

29- Van Cumhuriyet Savcısı (37486) Şeref KAYA'nın:

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2. Daire Üyesi Mahmut Şen'in, 13.05.2015 tarihinde www.adalet.org isimli internet sitesinde açtığı "Kararname itirazları" başlıklı yazının altına aynı

579/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

tarihte; "Aksi olsaydı beni şaşırtırlardı... Demek ki haklarını yemiyormuşum, demek ki hak ettikleri yerlere koyuyormuşum... Allah' a Hamd ederim...bu kuruldanda adalet çıkmaz..." ve "Demek ki mazeret olarak ancak ölümü görüyorlar... Bu kalp sizi unutmuyacak, 4 çocukla yalnız başına bıraktığınız hasta bir eş ve babadan ayırdığınız 4 çocuk sizi kıyamete kadar unutmuyacak...İnşallah sizler de bin katını yaşar ve sürüm sürüm sürünürsünüz.." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

30- Babaeski Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi (107318) Fazıl ALTINORDU'nun:

a) İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı Mendires Arıcan'ın, 12.05.2015 tarihinde www.adalet.org isimli internet sitesinde açtığı "Diyet" başlıklı yazının altına aynı tarihte "Kıymetli Savcım secim zamanı bir istanbul hakimi bağımsız aday olarak 3.000 TL butce ayırabildigini soylemisti. O zaman actigim baslikta ybp adayı sn kurul üyelerimiz için siyasi iradenin en az 300.000 TL harcadığını ve aptal olmayan siyasetcinin elbette alacağını tahsil edeceğini yazmıstım. Ama borc benim tahminimden ne kadar fazla ise kurul un takdiri ile siyasilerin istemedigi hakim-savcılar tutuklanıyor ve savunmasız ihrac ediliyor bir de bunlar yetersiz kaldığı için utanmadan özür diliyor. Bu borc umarım 4 yıl sürmez..." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

b) İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı Aydın Aktaş tarafından 01.05.2015 tarihinde www.adalet.org sitesinde açılan "SUSULACAK ZAMAN DEĞİL..." başlıklı yazının altına "Cok ilginç ama Nazi Almanyasının en gözde ve en iyi makamlarda ki hukukcularının tek gözettiliği kıstas " acaba bu karara Fuhrer neder" olmuştur... Tarih tekerrurden ibaret.. Kıymetli kuruldanda bi kac kisi bi lokum falan alip ziyarete gitmeli, oyle kuru bos ozurle olmaz..." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

c) 06.07.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; Hâkim Orhan Gödel tarafından "İTİRAZIM VAR" başlığı altında paylaşılan yazının altına "Bir kurul üyesine sürgün yaşatılarak ülkede ki tüm hakim-savcılarının mutlaka bir "taraf" tutmalarını, bağımsız olmadıklarını, ailesini, rahatını, sağlığını, ödeyeceği kredi taksitlerini düşünme lüksü olanlara da emre itaat etmek zorunda oldukları hatırlatılmıştır." şeklinde yorumda bulunduğu,

31- Adana Cumhuriyet Savcısı (38811) Mehmet Fatih TAŞ'ın:

a) İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı Mendires Arıcan'ın, 12.05.2015 tarihinde www.facebook.com sosyal paylaşım sitesinde açtığı "DİYET Mİ ÖDÜYÖRÜZ?" başlıklı yazının altına;

i. "Yolsuzluk, hırsızlık yapanların, bir acem-i gencin önüne yatan bakanların vs. vs... alkışlandığı ülkede, yolsuzlukları ortaya çıkaranların zulme uğraması normal bir durumdur.",

ii. "Daire üyeleri kararı kendi vicdani kanaatlerine göre vermiş! (smile ifade simgesi) Neyi tartışıyoruz ki?",

Şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

b) 24.06.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; Hâkim Serdar Ergül tarafından "Hakim-Savcılar Kararname ileUslandırmak" başlığı altında paylaşılan yazıdan "2015 Yaz kararnamesi ile bir kez daha gördük ki HSYK elindeki tüm yetki ve argümanları hakim-savcılarını pasif, itaatkâr, korkak ve güdümlü hâle getirmek için kullanmaktadır. Kararlarından ve muhalif duruşundan dolayı hakim ve savcılarının tutuklanıp geride kalanların ise kararnamelerle sürgünlere gönderilmesi

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

despotizmin ileri şeklidir. HSYK bir katalizör gibi hareket ederek sadece kendisine tabi olanlara hayat hakkı tanımıştır. HSYK Genel Serketerinin tüm hakim ve savcılarını tehdit etmesi HSYK'nın sahip olduğu mantığı göstermesi açısından önemlidir. Dil zihnin aynasıdır. Ancak HSYK'nın bu mantığının ve uygulamalarının bizleri sindirmesine, N.Chomsky'nin dediği gibi "insan kalmanın gerçeklikle ve dürüstlikle bağlantılarımızı koparmamaktan geçtiğini unutturmasına" izin vermemeliyiz. İnsan olabilmenin, cesurca yanlısa karsi koymanın bedeli sürgünlere yollanmaksa hiçbir zaman kaybetmeyen hakkın ve doğruların takımını tutmaya devam edeceğimizden kimsenin şüphesi olmasın. Hukuksuzluk yapan HSYK'nın en büyük riski yine biz hakim ve savcılarız. Çünkü bu hukuksuzluğa dur diyecek olan yine bizleriz." kısmını yorumlar kısmında aynen paylaştığı,

32- Gebze 7. Asliye Ceza Mahkemesi Hâkimi (40155) Mustafa AKGÜL'ün:

03.07.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; Hâkim Onur Demir tarafından açılan "YARGIDA YENİ SORUNLU DÖNEM" başlıklı yazının altına "buna rağmen bu yazıyı yazıyorsanız helal olsun size şapka çıkarmak borç oldu"

"bu dönem seçim döneminde destek verdiğim insanları eleştirmek için kaleme aldığım "Aç kalmaya ve ölmeye gidiyorum" başlıklı yazımdan 2 gün sonra , bu yazı, kurulda görevli 'şeref yoksunu hakim kılıklı ispiyoncu' tarafından ismini vermek istemediğim bir kurul üyesine götürülerek ,şahsım karalanmaya çalışılmış, akabinde de ilgili kurul üyesi beni cep telefonumdan arayarak niçin böyle bir yazı kaleme aldığımı sormuş ve olumsuz konuşmalar yapmıştır." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

33- İstanbul Hâkimi iken Hâlen Tedbiren Görevden Uzaklaştırılmasına Karar Verilen (39602) Muzaffer İREN'in:

İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı Aydın Aktaş tarafından 01.05.2015 tarihinde www.adalet.org sitesinde açılan "SUSULACAK ZAMAN DEĞİL..." başlıklı yazının altına;

a. "Ayrıca bu tutuklamaların 1-2 yıl önce avukatlıktan mesleğe geçen hakimlerce yapılması, BASINDA YAPILAN MANŞET HABERLERDE VE SİYASİ DEMEÇLERDE HEDEF GÖSTERİLDİĞİ GİBİ, ZATEN YBP yetkililerinin seçim sürecinde bazı hakim ve savcılar HEDEF GÖSTERMESİNİN ardından, seçilen HSYK'nın ve hükümetin yargıda gerçekleştirdiği değişikliklerin ardından gelmesi YARGISIZ İNFAZ YAPILDIĞININ GÖSTERGESİDİR. TUTUKLAMA KARARI verenlerin önemli makamlara gelen YAKINLARI VAR MIDIR? SEÇİM SÜRECİNDE HANGİ POZİSYONDA OLANLAR, SEÇİM SÜRECİNDE HANGİ POZİSYONDA OLANLARI TUTUKLAMAKTADIR.?"

b. "HSYK ihtisas mahkeme atama kararında ISRARLA özel yetkili mahkeme ATAMADIKLARINI savunduğu halde; AYRICA kararında kovuşturma aşamasından sonrası için bu mahkemeleri görevlendirildiği halde, bu gün dosyaların müfettiş ve savcılar tarafından özel olarak ihtisas mahkemesi olarak TERÖR SUÇLARIYLA YETKİLENDİRİLEN AĞIR CEZA MAHKEMESİNE GÖNDERİLMESİ GARABETTİR. HER İKİ TUTUKLAMA KARARI ÇIKMADAN 1 SAAT KADAR ÖNCESİNDE TUTUKLAMA KARARI VERİLDİĞİ TRT, NTV ve geniş basın kesiminde İNTERNET VE TELEVİZYON ÜZERİNDEN DUYURULMUŞTUR. GECE YAPILAN HAKİM METİN ÖZÇELİKE TUTUKLAMANIN ARDINDAN ÇIKARILAN

581/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

TUTUKLAMA VE TUTUKLAMAYA YÖNELİK YAKALAMA KARARI ÇIKARILDIKTAN SONRA, UŞAKTA AİLESİNİN YANINDAN ALELACELE DÖNEN HAKİM MUSTAFA BAŞER SABAH 9 da adliye ye gelmiş HEYET İSE SAAT 15-16.00'A KADAR GELMEMİŞTİR. KARAR SONRASI HAKİMLER BAŞINI EĞEREK MECBURİYET VE MAHCUBİYET TAVRINA GİRMİŞTİR. HER İKİ KARARDA DA OY BİRLİĞİ İLE KARAR VERİLMİŞ, MUHALEFET ÇIKMAMIŞTIR. TEK DELİL DE DUA CD'si ve mahkeme kararı olarak örgüt bağlantısı delili gösterilmiştir. SÜREÇ TAM ANLAMıyla ASKERİ DARBE DÖNEMLERİNİ HATIRLATAN BİR SÜREÇTİR."

Şeklinde paylaşımda bulunduğu,

34- Edirne Vergi Mahkemesi Üyesi (94870) Özkan ARTAR'ın:

Anamur Cumhuriyet Savcısı Burak Yılmaz tarafından www.adalet.org isimli sitede 28.05.2015 tarihinde paylaşılan yazının altına; "(Eğer haber doğruysa) "Biz daha kötü ve hukuksuzunu yapana kadar, en kötüsü bu!" ifadesi yakışır zat-ı âlilerine. Bir de hukuksuzluk çukuru ne kadar da derinmiş. Bi türlü dibe varamadık gitti arkadaş." şeklinde yorum yaptığı,

35- İzmir 8. Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi iken Tedbiren Görevden Uzaklaştırılmasına Karar Verilen (39766) Serdar ERGÜL'ün:

a) Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2. Dairesinin ihraç kararlarından sonra Uşak Hâkimi Dr. Bahattin Aras'ın, 12.05.2015 tarihinde, www.adalet.org sitesinde yayınladığı "KELEPÇELİ YARGIDAN İHRAÇ EDİLMEK" başlıklı yazının altına; "Yolsuzluk ve rüşvet soruşturmalarını yaptıkları için hakim ve savcıların meslekten ihraç edilmesi "hukukun iktidara peşkeş çekilmesidir" Bu ihraç kararı ile bağımlı HSYK mesleğin onur ve şerefini paramparça etmiştir." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

b) 03.06.2015 tarihinde, Serdar Ergül @_uzak_ isimli twitter hesabından,

i. "HSYK'nın Hakim ve Savcılara vadettiği; kararlarından dolayı fişlenme, sürülme, mobbing, açığa alınma, ihraç edilme ve tutuklanma endişesidir.",

ii. "Korkarım Yargı'nın surları HSYK'nın bu hıncına daha fazla dayanamayacak, Hâkim ve savcıların ihraç ve tutuklanmaları resmi detay sadece.",

Şeklinde paylaşımda bulunduğu,

c) 25.05.2015 tarihinde, Serdar Ergül @_uzak_ isimli twitter hesabında, "Adı Ergenekon iddia.ek klasöründe geçtiği için HSYK seçimlerinde mağdur adalet havarisi kesilenHSYK Bşk vekilinin havariliği buraya kadarmış" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

d) 25.05.2015 tarihinde, Serdar Ergül @_uzak_ isimli twitter hesabında, "İlklerin HSYK'sından bir gezi de Silivri ve Adana Cezaevlerine bekliyoruz,belki eserleri ile övünürler ve kim bilir resim de çektirebilirler" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

e) 25.05.2015 tarihinde, Serdar Ergül @_uzak_ isimli twitter hesabında, "Hakim-savcılarının ellerine kelepçe takarak görüntüleyip Yargıya ve millete gözdağı vermek isteyenler once boyunlarındaki tasmayı cikarsınlar" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

f) 24.05.2015 tarihinde, Serdar Ergül @_uzak_ isimli twitter hesabında, "HSYK, yerine

582/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

getirilmeyen yargısal kararlar ve yaptırılmayan soruşturmalar nedeniyle derhal Türk Milletinden özür dilemelidir" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

g) 24.05.2015 tarihinde, Serdar Ergül @_uzak_ isimli twitter hesabında, "HSYK suç değil artık sevgi işlemeli, tutuklu meslektaşlarımız derhal serbest bırakılmalı, kendilerinden ve Yargı camiasından özür dilenmelidir" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

h) 24.05.2015 tarihinde, Serdar Ergül @_uzak_ isimli twitter hesabından, Adalet Bakanı ve Kurul Başkanı Sayın Kenan İpek, Kurul Başkanvekili ve Üçüncü Daire Başkanı Sayın Metin Yandırmaz, Kurul Birinci Daire Üyesi Sayın Ömür Topaç, Kurul Üçüncü Daire Üyesi Sayın Turgay Ateş, Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Selahattin Menteş ile Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürü Sayın Enis Yavuz Yıldırım'ın müştereken bulundukları fotoğrafı yayınlayarak, altına "HSYK Bşk vekili ve üyeleri taktıkları şapkaları önlerine koyup Yargıda oluşturdukları, kaosun vebalini düşünmelidir" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

ı) 23.05.2015 tarihinde, Serdar Ergül @_uzak_ isimli twitter hesabından, "Yargısal faaliyetlerinden dolayı hakim ve savcıların tutuklanması kabul edilemez.HSYK sayesinde her geçen gün yeni bir dip daha keşfediyoruz" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

i) 12.05.2015 tarihinde, Serdar Ergül @_uzak_ isimli twitter hesabından, "HSYK; Fişlemeler, sürgünler, açığa almalar, ihraçlar, tutuklatmalar, sıfırlatmalar ile DOSTLARINA güven HUKUKA korku salmaya devam ediyor" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

j) 12.05.2015 tarihinde, Serdar Ergül @_uzak_ isimli twitter hesabından, "Yolsuzluk soruşturmalarını yaptıkları için hakim ve savcılarını meslekten ihraç etmek bu mesleğin Onur ve şerefini paramparça etmektir" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

k) 11.05.2015 tarihinde, Serdar Ergül @_uzak_ isimli twitter hesabından, Zonguldak eski hâlen tedbiren görevden uzaklaştırılan Cumhuriyet Savcısı Aziz Takcı'ya (@aziztakci) ait, "Hukuku askıya aldınız, yargı erkini oyuncak ettiniz. Kantarı çok fena bozdunuz. Bu bozuk kantar elbette sizi de tartacak." şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

l) 06.05.2015 tarihinde, www.adalet.org paylaşım sitesinde; "HSYK 2. DAİRE BAŞKANI SAYIN MEHMET YILMAZ'A AÇIK ÇAĞRI" başlığı altında, "İstanbul Hakimleri sayın Metin Özçelik ve sayın Mustafa Başer'in açığa alınıp tutuklanmalarının ardından Twitter hesabınızdan CMK'nın göreve ilişkin düzenlemelerini hatırlatarak hakimlerin açığa alınma işleminin haklılığını anlatmaya çalıştığınızı gördüm. Dün bir gazetede bu paylaşımlarınızla aynı minval üzere bir röportajınıza rastladım. Bir hakim olarak İstanbul Hakimleri sayın Metin Özçelik ve sayın Mustafa Başer'in açığa alınma ve soruşturma izni verilmesi sürecindeki tavrınızın ve bu olayın öncesinde ve sonrasında Twitter hesabınızdan yaptığınız paylaşımlarınızın HSYK Kanunun 3/7 maddesindeki "Kurul, mahkemelerin bağımsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatı esaslarını gözeterek adalet, tarafsızlık, doğruluk ve dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde görev yapar." ilkesine aykırı olduğunu belirterek bu husustaki düşüncelerimi paylaşmak istiyorum. Twitter hesabınızda resminizin altında Mehmet Yılmaz ve onun altında da HSYK 2. Daire Başkanı yazmaktadır. Bunu çok önemsiyorum çünkü tweetlerinizi Mehmet Yılmaz olarak değil Hakim ve Savcılar adına karar veren HSYK 2. Daire Başkanı olarak paylaşıyorsunuz. Açığa alınma işleminden

583/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

sonraki paylaşımlarınızdan bir kısmı “CMK 3 “Mahkemenin görevleri kanunla belirlenir.” CMK 7 “Görevli olmayan hakim ve mahkemece yapılan işlemler hükümsüzdür” Yürütülen itirazları incelemek üzere sulh ceza hakimlikleri kurulmuştur. Anayasa 138/1 “hakimler anayasa, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatine göre hüküm verirler. Hal böyleyken, her şey anayasa ve ilgili yasalarda açıkça belirtilmişten ve ortada herkesin kabul ettiği üzere yetkili ve görevli olmayan bir yargı yerinin kararı mevcutken ve verilen karar altını çizerek söylüyorum fedakar hakim ve savcıların emeği gölgelenip yargı hakkında olumsuz bir kanının oluşturulması isteniyorsa kusura bakılmasın bu duruma devlet sorumluluğu ve yargıç edebine haiz hiçbir kimsenin izin vermeye hakkı yoktur. HSYK bu sorumlulukla hareket ederek gerekli kararları almıştır. Yargı görevlileri olarak yaşattığımız, hukuk adamlığına ve yargıç sorumluluğuna yakışmayan bu olay nedeni ile Türk kamu oyunundan tekraren özür diliyor ve saygılar sunuyorum” şeklindedir. Öncelikle İstanbul Hakimleri sayın Metin Özçelik ve sayın Mustafa Başer’in verdiği kararları “YETKİLİ ve GÖREVLİ OLMAYAN BİR YARGI YERİ KARARI” olarak kabul etmek yetki ve görevi sizin başkanı olduğunuz HSYK 2. DAİRESİNE değil yasalar tarafından belirlenmiş İTİRAZ veya TEMYİZ mercilerine aittir. Bu hususu göz ardı ederek doğrudan “CMK 3 “Mahkemenin görevleri kanunla belirlenir.” CMK 7 “Görevli olmayan hakim ve mahkemece yapılan işlemler hükümsüzdür” şeklinde paylaşımlarda bulunarak, bunu yaparken de CMK 7. Maddesindeki “yenilenmesi mümkün olmayanlar dışında görevli olmayan hakim ve mahkemece yapılan işlemler hükümsüzdür” düzenlemesindeki “yenilenmesi mümkün olmayanlar dışında” ibaresini yazmamanız bende kamuoyunda gerçeği gizlemeye yönelik algı oluşturmaya yönelik açıklamalar olduğu izlenimini uyandırmıştır. Bu açıklamalara bakıldığında SANKİ Türk Hukuk sisteminde yetkisizlik ve görevsizlik kararları verilmemekte, bu hususta mahkemeler arasında uyuşmazlıklar çıkmamakta, yetkisizlik ve görevsizlik kararlarının çözümüne yönelik Yargıtay 5. Ceza Dairesi kararları bulunmamakta, Yargıtay Daireleri önlerine gelen dosyalarda görevli mahkemenin başka bir mahkeme olduğunu belirterek bozma kararları vermemekte ve kanunlar tarafından belirlenmiş yetkili ilk derece itiraz mercileri bulunmamaktadır. Sizin aktarımınıza göre adeta yasal düzenlemelerle herşey sorunsuz devam ederken bu İstanbul Hakimleri çıkıp Türk Hukuk sisteminde olmayan bir şeyi yapmış ve görevli olmadıkları halde karar vermişlerdir. İkinci olarak “altını çizerek söylüyorum fedakar hakim ve savcıların emeği gölgelenip” cümlesinde belirttiğiniz hakim ve savcılar kategorisine kimlerin girdiğini merak ediyorum. Bu hakim ve savcılardan kastınız İstanbul Hakimi sayın Metin Özçelik’in reddi hakim kararında belirttiği hakimler ve sayın Mustafa Başer’in tahliye kararı gerekçesinde belirttiği hiçbir somut delil olmadan tutuklama kararları veren ve akabinde yine hiçbir somut delil olmadan tutukluluk hallerinin devamına ilişkin kararları veren hakimler ile bu dosyaların soruşturmasını yapan savcılar mıdır? Veya İstanbul Hakimleri sayın Metin Özçelik ve sayın Mustafa Başer’i tutuklamaya sevk eden Cumhuriyet Savcıları veya tutuklama kararı veren hakimler midir? Veya siyasal iktidarın veya sizin emir ve talimatları doğrultusunda hareket etmeye hazır hakim ve savcılar mıdır? Bu kategoriye girmek için neler yapmak gerekir? Üçüncü olarak “yargı hakkında olumsuz bir kanının oluşturulması isteniyorsa kusura bakılmasın bu duruma devlet sorumluluğu ve yargıç edebine haiz hiçbir kimsenin izin vermeye hakkı yoktur” cümlesini sorunlu buluyorum. Bu cümlede belirtilen “yargı hakkındaki olumsuz kanının” İstanbul Hakimleri sayın Metin Özçelik ve sayın Mustafa Başer’in verdiği kararlarla değil sizin gerek daha önce ve gerekse son olaydan sonra

584/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

twitter hesabınızdan yaptığınız paylaşımlar ve basına verdiğiniz demeçler ile ve yine sizin desteğinizle anılan mahkeme kararlarının uygulanmaması ile oluşturulduğunu ve dolayısıyla kurduğunuz cümleyi sizin daha çok hak ettiğinizi düşünüyorum. Özellikle HSYK 2.Daire Başkanı olduğunuzu unutarak adeta bir siyasi partinin HSYK'daki temsilcisi gibi hareket ederek siyasal kişilikleri ile öne çıkan kişilerin veya bu yöndeki düşünceleri taşıyan kişilerin son olaydaki twettlerini ihsas-ı rey kaygısı taşımadan paylaşmanız bir hakim olarak bende ve yargı camiasında HSYK 2. Dairesi Başkanı olarak sizin yargıçlık teminatı ve mahkemelerin bağımsızlığı ilkeleri doğrultusunda hareket edeceğinize yönelik kanaati bitirmiştir. Burada yargıya yönelik olarak baskı, yönlendirme, hakimleri hedef gösterme, hakimleri etkilime, önceden kanaat bildirme, tarafsızlık ve bağımsızlığını kaybettiğinizi ortaya koyar nitelikteki çok geniş yelpazedeki twitlerinizi ve retweetlerinizi yazmak istemiyorum. İlgilenenler hesabınıza bakabilir. Dördüncü olarak Anayasa'nın 9. Maddesi uyarınca yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılır. HSYK'nın hakim kararlarının esası hakkında değerlendirme yapma yetkisi yoktur, bu değerlendirme ancak yasalar tarafından belirlenen kanun yolları ile yapılabilir. Hakim ve mahkeme kararları ancak itiraz ve temyiz yolu ile yine başka bir hakim ve mahkeme tarafından incelenebilir. Hakim ve mahkeme kararlarının itiraz, temyiz gibi kanun yolları dışında bir denetime tabi tutulması Anayasanın 138. Maddesinde ifade edilen mahkemelerin bağımsızlığı prensibine aykırılık teşkil etmekte ve Hakimlik teminatı da yok edilmektedir. Bu süreçteki eylemlerinizi ile açıkça Anayasa'nın 9, 123, 138 ve HSYK Kanunun 3/7 maddesini ihlal ederek; adalet, tarafsızlık, doğruluk ve dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde görev yapmadığınızı göstermiş bulunuyorsunuz. Beşinci olarak HSYK Kanunun 35/1 maddesinde "Kurulun seçimle gelen üyeleri;a) Kanunlarda belirlenenler dışında resmî veya özel başka bir görev alamaz.....".hükmüne aykırı olarak, siyasi kimlikleri ile öne çıkan kişilerin tweetlerini paylaşp ihsası reyde bulunarak ve akabinde alınan karardan dolayı geç kalındığından dolayı özür dileyerek kendinizi siyasi iradenin HSYK içerisindeki ÖZEL GÖREVLİ elemanı olarak gördüğünüzü ortaya koymaktadır. Hatta daha ileriye giderek Hakim Sayın Mustafa Başer ile ilgili a-haber isimli haber sitesinin resmini de vererek paylaştığı KUMPASÇI HAKİM MEĞER haberini resmi ile beraber paylaşmaktan çekinmediğiniz görülmektedir. Yargının siyasallaştırılması ve tamamen siyasi iradenin emir ve talimatları ile hareket eder hale getirilmesi ve yargıda siyasi iradenin istediği tasfiye ve mobbing uygulanması için uğraş verdiğiniz anlaşılmaktadır. Eylem ve işlemlerinizi ile 35/1 maddesine aykırı hareket etmiş ve HSYK Kanununda belirtilen görevleriniz dışında özel göreviniz olduğunu ortaya koymuş durumdasınız. Altıncı olarak olarak HSYK Kanunun 41/1 maddesindeki "Kurul üyeleri işe bakamama veya ilgili ile arasında bir husumet veya tarafsızlıklarını şüpheye düşürecek önemli bir hâlin mevcut olması durumunda, işi görmekten çekinebilecekleri gibi ilgili tarafından da ret olunabilirler" hükmü ve yukarıdaki gerekçeler doğrultusunda bende ve yargı camiasında sizin bu maddeyi ihlal ettiğiniz ve HSYK'ya şikayet edilen hakim ve savcılarla ilgili, mahkemelerin bağımsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatı esaslarını gözeterek adalet, tarafsızlık, doğruluk ve dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde görev yapmayacağınıza ilişkin şüphe değil kesin hüküm oluşmuştur. Yedinci olarak HSYK Kanunun 37/1 maddesindeki "Kurulun seçimle gelen üyeleri, hizmetin aksamasına yol açan veya Kurul üyeliğinin vakar ve şerefi ile bağdaşmayan hâl ve hareketlerinin sabit görülmesi hâlinde, eylemin niteliğine ve ağırlığına göre

585/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

uyarılır veya Kurul üyeliğinden çekilmeye davet edilir. Bu konuda alınan kararlar ilgiliye tebliğ edilir.” hükmünün hakkınızda uygulanması gerektiğini düşünüyorum. Özellikle son olayda bir siyasi partinin temsilcisi gibi hareket ederek siyasi parti yöneticilerinin (Mustafa Şentop, Bekir Bozdağ gib) hakimleri ve yargıyı hedef gösteren siyasi içerikli tweetlerini paylaşarak onların söylem ve istekleri doğrultusunda açıkça hareket eden, onların istediği gibi karar vereceği hususunda ihsası reyde bulunan, Fidel Okan’dan Sabri Uzun’a, Hanefi Avcı’dan Oda TV’ye kadar çok geniş bir yelpazede hakim ve savcılar yıpratma, hedefe koyma, Yargıtay onamasından geçmiş dosyalardaki kararları veren hakimleri aşağılamaya kadar birçok husustaki tweetleri paylaşarak hakimlerin teminatı ve mahkemelerin bağımsızlığı ilkelerini çiğneyen, İstanbul Hakimi Sayın Mustafa Başer’in resmini de paylaşarak onu KUMPASÇI HAKİM olarak hedef gösteren, hakim kararlarını tanımayan, bu kararların itiraz ve temyiz yollarından geçerek denetlenmesine ilişkin kanun yollarının işletilmesine imkan tanımadan açıkça kendisini o mercilerin yerine koyarak anayasal yetki gaspında bulunan, hakim kararlarını uygulanmasını engelleyen, hakimlik teminatı ve mahkemelerin bağımsızlığını yok eden, hakimleri peşinen suçlu ilan ederek 2802 Sayılı Yasadaki yasal prosedürleri hiçe sayarak ihsası reyde bulunduğu hakimlerin açığa alınma kararına imza atan, bu karardan sonra kararın alınmasında geç kalındığı için özür dileyerek bu hususta siyasi iradenin talimatını yerine getirdiğini ilan eden zatı-alinizin yasada tanımlanan tabiri ile bulunduğu konumun vakar ve şerefi ile bağdaşmayan hal ve hareketler içerisinde olduğu hususunda hiçbir tereddüt bulunmamaktadır. Sizin yeriniz bir siyasi parti çatısı altında siyaset yapmaktır, HSYK 2. Daire Başkanlığı ile yetinmediğiniz aşikardır. Bu nedenlerle HSYK’dan sizin üyelikten çekilmeye davet edilmeniz gerektiğini düşünüyorum ve bu hususta gereğinin yapılması için HSYK’ya çağrıda bulunuyorum. Şayet HSYK bu daveti yapmayacaksa ben bir hakim olarak TÜRK MİLLETİ ADINA sizi HSYK ÜYELİĞİNDEN ÇEKİLMEYE davet ediyorum. Unutmadan keşke bu kadar tweetiniz ve basın açıklamalarınızın arasında, İstanbul Hakimleri Sayın Metin Özçelik ve Mustafa Başer ile ilgili açığa alma kararlarına muhalefet şerhi koyduğu için sizin de ara sıra demeçler vererek manşetlerini süslediğiniz bir gazete tarafından açıkça hedef gösterilen ve tutuklanması gerektiği yönünde haberler yapılan Başkanlığını yaptığınız Dairenin üyesi Sayın Mahmut Şen ile ilgili de bir açıklama yapsaydınız veya haberi yapan gazeteye yönelik bir kınamada bulunsaydınız. O zaman siyasi iradenin taleplerinin değil bulunduğunuz konumun gereğini yapmış, hukuk adamlığına ve yargıç sorumluluğuna yakışan bir tavır sergilemiş olurdunuz."açıklamalarını içerir paylaşımında bulunduğu,

m) 24.06.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; "HAKİM ve SAVCILARI KARARNAME İLE USLANDIRMAK" başlığı altında "Burası demokratik bir ülke... Kendini saklamak şartıyla her şeyi düşünebilirsin!" Metin Üstündağ'a ait bu sözü "şiir sokakta" duvar yazısında okumuştum. Halimizi anlatması açısından harika bir tespit. Kararlarından dolayı hakim ve savcılar tutuklanırken, meslekten ihraç edilirken veya muhalif duruşundan dolayı soruşturmalara maruz bırakılıp hiçbir ilke tanımadan sürgünlere yollanırken en azından insan olarak bir tepki vermek isteyip de HSYK'nın hışmına uğramaktan korkarak susan halimizi anlatması açısından önemli.

HSYK'nın, hakim ve savcılarının Twitter, facebook ve adalet.org sitesindeki yazılarını takip ettiğini bilmeyen yok. Bu hususta internet sitelerinde HSYK'nın eleştirel yazı yazar hakim ve savcılarının isimlerini tespit ettiğine dair haberler bile çıktı. Geçmişte Adalet.org'da HSYK'nın

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

uygulamalarını eleştirdiği için tayini çıkartılan hakim ve savcılarının varlığı da bilinen bir gerçek. Son olarak yine basında hakim ve savcılarının odalarına dinleme cihazı konulacağı, bu yönde MİT'in karar aldığı yönündeki haberlerde mevcut. Bu nedenlerle hakim ve savcılar, değil HSYK'yı eleştirmek, tayini çıkmış meslektaşlarına hayırlı olsun bile diyemeyecek bir korkuya hapsedildiler.

Ben geçmişte Adalet.org'da sadece "HSYK 2.Daire Başkanı Sayın Mehmet Yılmaz'a Açık Çağrı" başlıklı bir yazı kaleme almıştım. Bu yazımdan sonra meslektaşlardan aldığım tepkiler "yaz kararnamesinde yer beğenmem" yönündeydi. Nitekim benim yer beğenmeme dahi fırsat verilmeden tayinim çıkartıldı. Tabi tayinimi ısrarla çağırdığımı söyleyen yorumların bir diğer dayanağı Twitter hesabımdan yaptığım paylaşımlardı. Bu hususlar benim HSYK'nın görüş alınana girdiğime ilişkin yorumları çoğalttı. Tabi bunların yanında Sulh Ceza Hakimi olarak verdiğim ve halen hukuken ve vicdanen arkasında olduğum kararların da etkisinin olduğunu düşünüyorum. Hem HSYK'nın istemediği bir kararı ver hem adalet.org sitesinde HSYK 2. Daire Başkanı'na görev ve sorumluluklarını hatırlat hem de twitter'dan HSYK'nın uygulamalarını eleştir. Bu hususlar hukuk, demokrasi ve özgürlükler bayramında ceplerini şekerlerle doldurmak gibiydi ama rüya çok kısa sürdü. Gaziemir ile Gaziantep'i karıştıran kızımın tayinimizin Gaziemire çıktığını söylemesi ile hakikatle yüzleştim. Oysaki HSYK ekran sorgulamasında 2015 Yaz kararnamesinde olmadığım yazılıydı.

Eleştiri; düşünce ve ifade özgürlüğü kullanılarak yapılan değerlendirme eylemidir ve demokratik bir haktır. Aslında en kötü eleştiri kayıtsız kalmaktır. Eleştiri hakkı korku karşısında gerilememelidir. HSYK'nın tam olarak yapmak istediği de bu. Hakim ve savcılarını korkutarak olası eleştirileri engellemek. HSYK; haksızlıklarını, hukuksuzluklarını, yanlışlarını görsek de bu düşünceleri kendimize saklamamızı istiyor. Bizden uslu hakim savcılar olmamızı, uslu olursak bir gün kimbilir bizim de "şirinleri" ve HSYK'nın adaletini göreceğimizi söylüyor. Bense mesleğini ve hayatını onurlu bir şekilde yaşamak peşinde olan bir insan olarak HSYK'nın istediği gibi "sessiz kalmayacağımı, hiçbir haksızlığı -bunu HSYK'da yapsa- tasvip etmeyeceğimi" tekrarlamak istiyorum.

Ben hukukçuyum önce kendime sonra da bu mesleğe saygı duyuyorum. Meslektaşlarımızın sadece kararlarından dolayı tutuklandıkları bir süreçte bu kararname ile tayininin çıkartılmış olmasından dolayı mağdur edildiğimden bahsetmekten utanırım. Ancak kararnameye ses çıkarmayarak uslu hakim olmak istemiyorum. Hakimlerin ve savcılarının dünyada eşi ve benzeri görülmecek bir şekilde haksızlığa maruz bırakılarak tutuklanmalarının ardından gelen bu kararname ile HSYK yargıyı kaos ortamına sürükleyerek, her türlü gerçeğe ve adalete son bir tokat daha atmıştır. Tarih bu kararnameyi haksızlığın, eşitsizliğin ve ilkesizliğin Türkiye'nin suratına kara bir leke olarak çarpıldığı bir kararname olarak yazacaktır. Ortalığa kötülük saçan gerçek suçlular yığımını şikayet edecek herhangi bir makamın kalmadığı bu ülkede elbette hukuk yine tek sığınağımız olacaktır. Ben Ardahan ve Van'da 8 yıl görev yapmış bir hakim olarak bundan sonraki meslek hayatımı İzmir'de sürdüreceğime dair sözleşme imzalamadım. Türkiye'nin her yeri benim için özeldir ve bu mesleği en iyi şekilde her yerde yapma azim ve kararlılığındayım. Sürgün kararnameleri beni bu düşüncemden alıkoyamaz. Peki hakim ve savcılara bu muameleleri reva görenler yaptıkları işlerin sorumluluğunu sonuna kadar taşıyabilecekler mi?

2015 Yaz kararnamesi ile bir kez daha gördük ki HSYK elindeki tüm yetki ve argümanları

587/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

hakim-savcıları pasif, itaatkâr, korkak ve güdümlü hâle getirmek için kullanmaktadır. Kararlarından ve muhalif duruşundan dolayı hakim ve savcıların tutuklanıp geride kalanların ise kararnamelerle sürgünlere gönderilmesi despotizmin ileri şeklidir. HSYK bir katalizör gibi hareket ederek sadece kendisine tabi olanlara hayat hakkı tanımıştır. HSYK Genel Serketerinin tüm hakim ve savcıları tehdit etmesi HSYK'nın sahip olduğu mantığı göstermesi açısından önemlidir. Dil zihnin aynasıdır. Ancak HSYK'nın bu mantığının ve uygulamalarının bizleri sindirmesine, N.Chomsky'nin dediği gibi "insan kalmanın gerçeklikle ve dürüstlikle bağlantılarımızı koparmamaktan geçtiğini unutturmasına" izin vermemeliyiz. İnsan olabilmenin, cesurca yanlısa karsi koymanın bedeli sürgünlere yollanmaksa hiçbir zaman kaybetmeyen hakkın ve doğruların takımını tutmaya devam edeceğimizden kimsenin şüphesi olmasın. Hukuksuzluk yapan HSYK'nın en büyük riski yine biz hakim ve savcılarız. Çünkü bu hukuksuzluğa dur diyecek olan yine bizleriz. Serdar Ergül İzmir Hakimi" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

35- Bolu Cumhuriyet Savcısı iken Meslekten Çıkarılmasına Karar Verilen (35837) Zekeriya ÖZ'ün:

a) 07.05.2015 ve 13.05.2015 tarihlerinde ZEKERİYA ÖZ @oz_zekeriya twitter hesabından;

i) "Bu zihniyetle iktidara destek vermeyen tüm seçmen kitlesinin de darbeci diye tutuklama riski Vardır. Alın size başkanlık pardon diktatörlük.",

ii) "Türk hukuk tarihinde ilk defa sulh ceza mahkemesince asliye ceza Mahkemesi kararının yok sayıldığını ve buna sessiz kalan HSYK'yı da gördük.",

iii) "Türk hukuk tarihinde mahkemece verilmiş tahliye kararını uygulamayan bir savcılık ve başsavcılık sistemini de gördük. HSYK yine ortada yok."

Şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

b) ZEKERİYA ÖZ @oz_zekeriya isimli twitter hesabından; "Yalaka ve salakların çevrelediği ortamda bulunanlar kaçak saraylarda saltanat sürenler halkın yokluktan sürünüp ezildiğini anlayamazlar." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

c) ZEKERİYA ÖZ @oz_zekeriya isimli twitter hesabından; VAY ARKADAŞ BE @KMY_dersane_kmy twitter kullanıcısına ait "KaçAKSaray'da yalamadan sorumlu JÖLELİ'nin cephaneliği görüntülendi :))" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

d) ZEKERİYA ÖZ @oz_zekeriya isimli twitter hesabında 12.05.2015 tarihinde; tuncay opçin@tuncayopcin twitter kullanıcısına ait, "Mahkeme ifadeleri ortaya çıkıyor, sırça saray yıkılıyor: MİT tırları IŞİD'e silah götürüyormuş" şeklindeki iletiyi paylaştığı (retweetlediği),

e) ZEKERİYA ÖZ @oz_zekeriya isimli twitter hesabında; Mersin Hâkimi Mehmet Karababa'ya ait @asmkarababa twitter sayfasında yer alan "7-Binlerce kişinin ölüm emrini veren terör örgütü lideri kadar değeri olmayan hakimlerin maruz kaldıkları muamele sistematik işkence gibidir." şeklindeki iletiyi (paylaştığı)retweetlediği,

f) ZEKERİYA ÖZ @oz_zekeriya isimli twitter hesabından; 25.05.2015 tarihinde, Arzu Yıldız (@arzuylzz) twitter kullanıcısının " TIR'lara el kaide üyesine ait araçta eskortluk edenlere "devlet" deyip, Suçüstü yapan asker, savcı, polise "hain" yaftası da aynı acizlik " şeklindeki iletisini paylaştığı(retweetlediği)

588/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

g) ZEKERİYA ÖZ @oz_zekeriya isimli twitter hesabından; 25.05.2015 tarihinde, Said Sefa @sefa_said twitter kullanıcısına ait “Perinçek 'sıra Erdoğan'a gelecek' derken 'AKP ile müttefik değiliz' demek istiyor. HSYK'ya kefil olan Perinçek niye Akp'ye karşı olsun ki ?” şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

h) ZEKERİYA ÖZ @oz_zekeriya isimli twitter hesabından, 25.05.2015 tarihinde, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan ile Diyanet işleri Başkanı Sayın Mehmet Görmez'in yer aldığı “Biri Mercedes'in içinde cübbesini unutmuş”, “Senden önce bu Mercedes'i Zekerya Öz'e Hediye etmiştik. Biat etmeyince geri aldık” diyaloglarının geçtiği karikatürü paylaşarak, “Biat edenlerle etmeyenleri milletimiz gördü. En önemlisi Rabbimize görüyor.” şeklinde paylaşımda bulunduğu,

ı) ZEKERİYA ÖZ @oz_zekeriya isimli twitter hesabından, 23.05.2015 tarihinde;

i. “Çerez fiyatlarının aşırı yükselmesi karşısında çerezciler kuruyemişi bırakıp çerez fiyatına düşen Mercedes satışlarına başladılar.”

ii. “Sağda yalan solda yalan var biraz da sen oyalan Çerez parasına Mercedes Diyor Mehmet Şimşek Safsın sen de buna inan.”.

iii. “Yerli diye açılışını yaptıkları araçların İsrail malı olduğu ortaya çıkınca, Zırhlı Mercedeslerin de çerez parası olmadığı anlaşılmaktadır.”,

iv.“Saraya alınan altın varaklı kadehlerden 1000 tanesi ile Mercedes alınabildiğine göre tabii ki Mercedes çerez parası gibi oluyor.”,

v “KaçAk sarayın ısıtma giderleri ile 31000 asgari ücretlinin maaşı ödenebiliyormuş. Isıtma giderler yanında Mercedes çerez parası gibi kalıyor”,

v Asgari ücret zammı için "kaynağı nerden bulacaksın" diyen Maliye bakanının Mercedes'e çerez parası demesi normal(!) çünkü Ceviz 60 tl oldu.”,

ı) ZEKERİYA ÖZ @oz_zekeriya twitter hesabında, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın plaket takdimine ilişkin fotoğrafı ile birlikte "Milletin A...koydu anlamadılar, köprü ihalesi verdiler olmadı, vergi borcunu sildiler yetmedi bide ödül veriyorlar!" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

36- Terme Cumhuriyet Savcısı (101652) Ünal ULUS'un:

a) Seyfettin Çilesiz tarafından 02.05.2015 tarihinde www.adalet.org sitesinde yayınlanan "YARGININ DÜŞTÜĞÜ ACINASI DURUM DEVAM EDECEK" başlığı altında "Yakında UYAP'a idarenin beğenmediği kararlar için "geri al" butonu eklenirse hiç şaşırmanın..;))", "Bundan sonra "-Bi biskrem versem.." deyip yaptıramayacakları şey yoktur..", "1.150 TL'ye neler yapılabileceğinin cevabıdır bu.. 1.000 TL daha verilse gerisini hayal bile edemiyorum..;)" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

b) İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı Aydın Aktaş tarafından 01.05.2015 tarihinde www.adalet.org sitesinde açılan "SUSULACAK ZAMAN DEĞİL..." başlıklı yazının altına "Yakında UYAP'a idarenin beğenmediği kararlar için "geri al" butonu eklenirse hiç şaşırmanın.;)))" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

37- İstanbul Anadolu 76. Asliye Ceza Mahkemesi Eski Hâkimi Hâlen Malatya

589/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı (42499) Zafer UYGUN'un:

01.05.2015 tarihinde www.adalet.org adli sitede 01.05.2015 tarihinde, "Hakimin Tahliye Kararı Verdigi Sanığın Suçuna İştiraki" başlıklı, "HUKUK FAKÜLTESİ 12 SINIF SORULARIDIR:

1-Hakimlerin uyuşturucu örgütü davasında bir sanık hakkında tahliye kararı vermelri halinde o örgütün üyesi oldukları nasıl delillendirilir?

2-Bachingam sarayı hakkında yolsuzluk soruşturması yapılması mümkün müdür? Soruşturma yetkisi kime aittir?

3-Amerikan Başkanı ve ya çocukları hakkında her hangi bir konuda soruşturma yapılabilir mi? yapılırsa hangi savcı yetkilidir?

4-Hakimlere hangi ülkede açık cek verilmektedir?

5-Dünyada ilk kez hangi ülkede bir hakim sarayın mahkumu tarafından yetkisiz mahkemece tutuklanmıştır?

6-Türkiyede bir karar vermeleri nedeniyle tutuklanan hakimlerin örgüt üyeliği hangi delille tespit edilmiştir ve hangi anda suçüstü yakalanmışlardır?

7-Tükürükiye diye bir ülke var mıdır? Varsa anarşizmle mi yönetilmektedir? Anarşizmle yönetilen ülkenin yöneticisine Anarşist demek mümkün müdür? (KAMU HUKUKU SORUSUDUR:ANARŞİZM BİR İDEOLOJİK AKIM OLUP "kafasına estigince yönetim demektir.Hakimler olsa da mahkemeleri yoktur. Her isteyen istedigini tutuklayabilir)

8-Cumhurbaşkanlığı çökmüş bir ülkede halk tarafından seçilmiş en üst yöneticinin sıfatı nedir?

Not: Cevaplar serbesttir. Cevap anahtarı Ösym kararıyla ya-saklanmıştır. Her soru cevabına göre bir kaç puandır. Cevaplar yok hükmünde mahkemelerce cezalandırılabilir." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

38- İstanbul 16. Ağır Ceza Mahkemesi Eski Üyesi Hâlen İskenderun Hâkimi (95106) Talip DEMİRCAN'ın:

24.06.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; Hâkim Serdar Ergül tarafından "Hakim-Savcılar Kararname ileUslandırmak" başlığı altında paylaşılan yazının içeriğinde yer alan "...HSYK; haksızlıklarını, hukuksuzluklarını, yanlışlarını görsek de bu düşünceleri kendimize saklamamızı istiyor..." kısmını yorumlar bölümünde aynen paylaştığı,

39- İzmir 2. Vergi Mahkemesi Üye Hâkimi (107198) Murat KOPAL'ın:

a) Elazığ Hâkimi Dr.İdris Berber tarafından 03.05.2015 tarihinde www.adalet.org sitesinde açılan "HSYK NEDEN SESSİZ?" başlıklı yazının altına "Hsyk'nin yürütmeye karşı hakim savcı bagimsizligini korumasını beklemek mümkün olmadığı gibi cumhurbaşkanının uyarısına rağmen aksi yönde azlık oyu yazan üye için açıklama yapmasını beklemek de hayal kurmak olur. Şehit savcımızı kurtar(a)mama operasyonundaki rezalet için iki satır açıklama yapamayanlar, oranın güvenliğinden sorumlu başsavcısı hakkında soruşturma dahi acamayanlar, azlık oyu yazan üyenin şehit edilmesi halinde cenazesine bile gitmezler. Bu hsyk hakim savcıdan başka herşeyi düşünüyor. Bu yazılara rağmen tek kelime açıklama yapılmayacağından ve hatta bu ve benzeri yazıları yazanlar hakkında gereğini tekrar ber tekrar özür dileyerek yapacaklarından şüphe duymamakla beraber tarihe not

590/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

düşülmesi adına yazınızı önemsiyorum." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

b) Anamur Cumhuriyet Savcısı Burak Yılmaz tarafından www.adalet.org isimli sitede 28.05.2015 tarihinde paylaşılan; "Grihat" internet sitesinde yayınlanan "HSYKdan hakim-savcılara markaj..." başlıklı haberin altına; "Çokta korktuk şimdi bak. Daha da kimse eleştirmez artık. İşin şakası bir yana ben haberin doğru olmadığını düşünüyorum.zaten herkesin fislendiği söyleniyor kimin ne yazdığını napsinlar." şeklinde yorum yaptığı,

40- Yalova Eski Hâkimi Hâlen Erzurum Cumhuriyet Savcısı (92532) Osman Nesuh YILDIZ'ın:

a) Elazığ Hâkimi Dr.İdris Berber tarafından 03.05.2015 tarihinde www.adalet.org sitesinde açılan "HSYK NEDEN SESSİZ?" başlıklı yazının altına "Sayın Berber HSYK nın sessiz falan durduğu yok. İcap etti mi özür dileme sorumluluklarını çok iyi ve gür bir sadayla yerine getiriyorlar." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

b) 24.06.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; Hâkim Serdar Ergül tarafından "Hakim-Savcılar Kararname ileUslandırmak" başlığı altında paylaşılan yazının içeriğinde yer alan "...Tarih bu kararnameyi haksızlığın, eşitsizliğin ve ilkesizliğin Türkiye'nin suratına kara bir leke olarak çarpıldığı bir kararname olarak yazacaktır. ..." kısmını yorumlar bölümünde aynen paylaştığı,

41- Samsun Hâkimi (37951) Yeşim SAYILDI'nın:

İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı Mendiress Arıcan'ın, 01.05.2015 tarihinde www.adalet.org sitesinde açtığı "Vicdaniniz Rahat mı?" başlıklı yazısının altına; "Bu karar adaletin kendi elleriyle (hakimleriyle) intiharından başka bir şey değildir. Bundan sonraki süreçte önümüze gelen dosyada nasıl karar vermemizi buyurursunuz diye bir yazışma başlarsa hiç şaşırmayalım. Zira söz uçar yazı kalır sonunda." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

42- Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi (94887) Ahmet AKBABA'nın:

16.09.2014 tarihinde,www.facebook.com isimli sosyal paylaşım sitesinde, "Bu dönemde çıkan kanunlar yok hükmündedir. Bu kanunları ortadan kaldıracak gerekli düzenlemeleri inşaalah çok yakın gelecekte Adalet Bakanlığı Genel Müdürlüğünde yapacağız." şeklinde hâkimlik ve savcılık mesleği ile bağdaşmayacak nitelikte söylemler içeren paylaşımda bulunduğu,

43- Mardin Eski Hâlen Gaziosmanpaşa Hâkimi (107628) Çetin KOÇAK'ın:

a) Hopa Cumhuriyet Savcısı Enver Özmen tarafından www.adalet.org isimli internet sitesinde açılan "Zekeriya Öz ile ilgili methiyeler" başlıklı yazının altında "yeterki hukuksuzkuklar ortaya çıkmasın. ne demiş ünlü bir düşünür" gerekirse devlet 15000 hakim ve savcıyı bir gecede kapıya koyar yerinede dağdaki çobanı hakim savcı yapar" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

b) Hâkim Onur Demir tarafından www.adalet.org isimli internet sitesinde açılan "Yargıda Yeni Sorunlu Dönem -Onur Demir-" başlıklı yazının altında "sayınDemir lütfen yazımıoku. hatırlarsan seninlebir polemik yaşamıştık aylarönce. yüreğinden geldiğine inandığım feryadını okuyunca birşeylerde ben yazayım dedim. beni de senin gibi İstanbul Gaziosmanpaşaya postaladılar. ikisi 3 yaşında ikiz, birde 1.5 yaşında3 kızımila birlikte. 24 tane tercihte bulundum ama olmadı üstelik meslekte 8 yılımı dolduralı daha 10 gün olmuşken. şöyle sicillere baktımdaen düşüğü benim. itiraz

591/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

etmedim çünkü ne değiştirdi. bu mazaretlerimi belirtip itiraz etseydim "oh olsun ne isabetli bir atama yapmışız sende geber çocuklarında gebersin" derlerdi ama kabullendim. açıklandığı gün öğretmen eşimin gözyaşlarıbirkaç saat dinmedi. biz orda ne yapacağız nasıl geçiniriz üç küçük çocukla naporız dedi. ama ben "kan kussakta kızılıcak şerbeti içtik deriz dedim. işte hep bunları anlatmaya çalıştım. ama benim mağduriyetim tutuklanan hakimin, işinden atılan eşinin ve kreşten atılan çocuğununki yanında devede kulak kalır. insanlığını kaybetmemiş, gözü dönmemiş, gözünü kan bürümemiş her yargı mensubu bu hukuksuzlukları görüyor ama menfaat susmayı hatta saldırgan olmayı iftira atıp yaranmayı gerekiyor. düşünebiliyor musun canım kadar sevdiğim bir savcı arkadaşım başsavcı olduktan sonra benim numaramı telefonundaengelledi artık benimle görüşmüyor oysa hiçte görüldüğü gibi değildi.çünkü menfaat için bir araya gelinmişti. ne beklenebilirdi ki, bir kere bir koltuk en az 5 kişiye satılmıştı, böyle olunca herkes memnun edilemedi. ama senin gibi başından beri doğruları bilenler zarar kendisine dokununca konuşmaya doğruları yazmaya başladı. Allah aşkına soruyorum yeni kurula yaklaşık 1 yıl oldu, hakim ve savcılar içinolumlu ne yapıldı. tayin, terfi, askerlik sorunu, performans dayalı çalışma, iş yükü gibi birçok konuda hiçbir olumlu çalışma yapıldı mı. sadece denk getirme had bildirme, sindirme korkutma oldu. yargının itibarının %16 seviyelerine düşürülmesinden başka ne oldu kocaman bir hiç. ama olsun yine de 1000 tl'lik zammı kaptık diyenlerin sayısı nedir acababu sitedeki anketin sonuçları vahameti ortaya koyuyor. Allah yargıya zeval vermesin diyorum ve sana da yeni görev yerinde başarılar diliyorum" şeklinde yorum yaptığı,

44- Ağrı Cumhuriyet Savcısı (125293) Yunus GENÇ'in:

Adana Cumhuriyet Savcısı Mehmet Fatih Taş tarafından 30.04.2015 tarihinde www.facebook.com isimli sosyal paylaşım sitesinde; "EMNİYET MÜDÜRÜ ACM BAŞKANIYLA NE GÖRÜŞÜR?" başlığı ile yazılan yazının altına "Kahpebaşı Eşref ve yârenlerini nasıl bulacaklarını görüşecek değiller, Başkan biz tutuklayacağız demiştir, müdür de biz de ona göre güvenlik önlemi alırız demiştir.." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

45- Sakarya Cumhuriyet Savcısı İken Tedbiren Görevden Uzaklaştırılmasına Karar Verilen (34287) Cihan KANSIZ'in:

a) 14.07.2015 tarihinde Cihan Kansız @Cihanknsz53 twitter hesabından; "Eyyy günün muktedirleri, bugünkü konumu itibariyle kendini güvende hissedenler, tarih önünde hesap vermek için sıranızı bekleyin..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

b) 14.07.2015 tarihinde Cihan Kansız @Cihanknsz53 twitter hesabından; Mehmet Karababa @asmkarababa twitter kulanıcısına ait "Biat yargısı inşa edilirken,bağımsız kalmaya karar verenler;elbette bunun bedelini ödemeyi de göze almıştı,boyun eğdirmeyeceksiniz" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

46- Sivas 2. Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi(165603) Hüseyin ŞEN'in:

a) 1998'de PDY'nin Antalya Merkez Mütevvelli Heyeti Üyesi olan, 2002 yılında Şanlıurfa il imamı olarak faaliyet gösteren, 2007 yılında PDY'nin Güney Afrika Cumhuriyetindeki faaliyetlerinin bünyesinde sürdürüldüğü "Horuzon Educal Trust'ın (Ufuk Eğitim Vakfı'nın) başkanlığını yapan, Ufuk Eğitim Vakfı eski Başkanı olarak Güney Afrika Cumhuriyeti dahil Mozambik, Madagaskar, Bostvana, Zaire ve Zimbabve ile bir kaç ülkenin koordinatörlüğünü yürüten, 2011 yılı itibariyle PDY

592/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kontrolündeki Antalya'da ki yabancılara yönelik faaliyet gösteren Antalya Kültürlerarası Diyalog Merkezi Derneği (AKDİM)'nin Danışma Kurulu Üyesi, 2012 yılında Yönetim Kurulu Koordinatörü olarak faaliyet gösteren Avukat Hasan Tarık Şen'in kardeşi olduğu ve 2005 yılında PDY'nin il imamlığını yaptığı dönemde Fransa/Paris'e sorumlu olarak atandığı ve Halit kod adını kullandığı,

b) 01.09.(2015) tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; Bugün Gazetisinin "ŞOK FOTOĞRAFLAR" başlık haber ile birlikte "Yurtdışında ışid e destek veriyorsunuz diyorlardı da ispatlayın diyordum Doğruymuş." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

c) 27.07.2014 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; Aksiyon Dergisinin kapağına yer verip "61. HÜKÜMET ACI İLE SUNAR. REZA'NIN İNTİKAMI... SİNEMALARDA..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

ç) 26.07.2014 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; "#KaçışmailKaç yoksa" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

d) 20.07.2014 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; "...sebebiyle Cumhuriyet Başsavcılığının başlattığı soruşturmada, bilirkişi inceleme yaptı. Pistin etüt yapılmadan inşa edildiği belirlendi. İniş rampalarını ayakta tutan ve 25 ila 50 metre derinlikte olması gereken beton kazıkların yığma toprak üzerine sadece 1 metre çakıldığı ortaya çıktı. Eğimin yanlış hesaplandığı, fay hattının gözardı edildiği ve buradaki enerjinin boşaltılmadığına dikkat çekti." şeklindeki gazete haberi ile birlikte "AKP doneminde 10 Milyarlık 40 büyük ihale alan şirket, Erzurum'da kazığı toprağa değil, millete cakmış! Geçmiş olsun!" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

e) 22.06.2014 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; "Ve siz ey dünyanın renkleri, birleşen gönüller...Hiç durmayın, yürüyün, Almanya'daki şu tarifsiz güzelliğiniz yayılsın bütün dünyaya."MFG" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

f) 15.04.2014 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; "Bu paralel yapı denilen şey, yarın sabah hortlayabilir ve bizi tekrar içeri alabilir." şeklindeki Tuncay Özkan'ın sözünü alıntı yaptığı ve "Kendine bu kadar acındırma Tuncay Özkan... A C I M I Y A C A Ğ I M." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

g) 16.02.2014 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; "#Allah AdiliMutlaktır cemaatin oy oranı AKP nin düşeceği oran kadar olacaktır %1 oyunuz var diyenlere..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

ğ) 09.02.2014 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; Fetullah Gülen'in fotoğrafını ve "Dâvâma ve inancıma hakaret edenleri affetme hakkına sahip değilim.. "Helal ediyorum" dersem küstahlık olur" sözüne yer verdiği ve "BU KADAR HAKARET EDENE "HAKKIMI HELAL ETMİYORUM" DİYEMEYENE nasıl beddua etti dersiniz?" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

h) 23.12.2013 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; "#EdepYaHu bütün hepsi aynı kafadan ;soruyorum bu paraların yatak odasında ne işi var. Cevap ; tesettür furuatır !!!" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

ı) 23.12.2013 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; "#EdepYaHu Adli kolluk

593/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yönetmeliği değişti. AMİRİM YAPTIĞINIZ HIRSIZLIĞI SORUŞTURABİLİRMİYİM? sorusunun cevabı ne olabilir ki..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

i) 19.12.2013 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; "#İşinKolayıCemaatYaptıDeyipSıyrılmak köşeye sıkışınca %1 lik oyunuz var demiyorlar mı İnan kahroluyorum..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

j) 14.11.2013 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; "#eğitime sonderbe plan belli...AKP ve BDP ortak hareket ediyor..." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

k) 10.10.2015 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; Nam-ı Geda @namigeda twitter kulanıcısına ait "Başbakanlık kalıtığında son günlerini geçiren bir zavallıyı, muhatap dahi almamak gerek. Teşkilatları gibi..." şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

l) 10.10.2015 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; Son Vesayet @SonVesayet twitter kulanıcısına ait "Ne bu gülüşü ne de finaldeki "Mitinde güvenlik zaafiyeti yaşanmamıştır" cümlesini UNUTMAYACAĞIZ" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

m) 07.09.2015 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; Ahmet Taha Ulusoy @bayiyimser twitter kulanıcısının, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın konuğu olduğu Cumhurbaşkanı Gündem Özel programına ilişkin video ile birlikte "İşte size oğullarını sahte çürük raporuyla askere göndermeyen şerefli, namuslu, mücahit ve karakterli bir baba !!!" şeklindeki iletisini paylaştığı(retweetlediği),

n) 22.06.2015 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; ZEKERİYA ÖZ @oz_zekeriya twitter kulanıcısına aitTürkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın plaket takdimine ilişkin fotoğrafı ile birlikte "Milletin A...koydu anlamadılar, köprü ihalesi verdiler olmadı, vergi borcunu sildiler yetmedi bide ödül veriyorlar!" şeklindeki iletisini paylaştığı(retweetlediği),

o) 06.07.2015 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; fuatavni @fuatavni_f twitter kulanıcısına ait "15. Siyaseti uğruna kızı Sümeyye'yi malzeme yapan Yezid'in kirli siyasetinin yeni malzemesi oğlu Bilal." şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

ö) 21.01.2015 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; Son Vesayet @SonVesayet twitter kulanıcısına ait eski Bakanlar Muammer Güler ve Egemen Bağış'ın Türkiye Büyük Millet Meclisinde oy kullandıkları sırada çekilen görüntüleri ile birlikte "Çok hırsız gördük ama bu kadar arsız olanları ilk defa görüyoruz..." şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

p) 21.01.2015 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında;@DrStevenue1 twitter kulanıcısına ait Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan ile eski Bakanlar Zafer Çağlayan, Erdoğan Bayraktar, Muammer Güler ve Egemen Bağış'ın ellerinde saz bulunan arka fonda "SON YÜZ YILIN EN İYİ ÇALAN SAZ GRUBU" yazısı bulunan montajlı fotoğraf ile "En iyi çalan ekip! YüceDivanKaçağı 4HırsızBakan" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

r) 16.12.2014 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın üzerinde "DEMOCRACY" yazılı Türkiye Cumhuriyet Bayrağı şeklindeki döneri kestiği karikatürü ve "#DoğruYoldaDimdikYürüyoruz DIŞARIDAN ÇOK NET GÖZÜKÜYOR. Bizim sorunumuz yakını görememek" şeklindeki sözleri paylaştığı,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

s) 16.12.2014 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; @R_ismoğlu adlı twitter kullanıcısına ait, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın da bulunduğu fotoğrafı ile birlikte "KAPAĞA GEREK VARMI? Yoksa bu kapak yeter mi" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

ş) 16.12.2014 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; @HHABERCOM twitter sayfasında yer alan, "Bu iki fotoğraf aslında herşeyi özetliyor! 1.si Bakan evladı 2.si Vatan evladı #ÖzgürBasınSusturulamaz" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

t) 13.12.2014 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; @yeniyon twitter sayfasında yer alan, "FLAŞ! Diyanet İşleri Başkanı'nın 1 Milyon TL'lik arabasında Sırat Köprüsü için Otomatik Geçiş Sistemi (OGS) yüklü olduğu öğrenildi..." şeklindeki iletiyi paylaştığı (retweetlediği),

u) 11.11.2014 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; @erkan_akkus twitter kullanıcısına ait sayfada yer alan, paralel yapının polis ve asker servis güzergahlarını PKK'ya servis ettiği yönündeki habere ilişkin "Bir tane belge, delil yok milletin aklına vicdanına tecavüze devam Size alçak bile denmez başka bir kelime bulunmalı" şeklindeki iletiyi paylaştığı (retweetlediği),

ü) 14.10.2014 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; @melihasik twitter kullanıcısına ait sayfada yer alan, "İktidar, 17 ve 25 Aralık'tan sonra zirve yapan onlarca iddianın üstünü kapattı. Yargı kilitlendi, dosyaların akıbeti belli değil!.. Kutuları AKladınız, Kasaları AKladınız, Saatleri AKladınız, Arazileri AKladınız, İhaleleri AKladınız, Zarab'ı AKladınız, Havuzcuyu AKladınız, TÜRGEV'i AKladınız, Villaları AKladınız, D.Feneri'ni AKladınız, Bakara'yı AKladınız, Sandıkları AKladınız. Bunlar olurken, halkın ve çalışanın halini merak ediyorsanız 2 ve 10'daki tabloya bakın" yazılarının yer aldığı tablo ile "Bir parti ancak bu kadar AK olabilir ki" yorumunu paylaştığı (retweetlediği),

v) 16.10.2014 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; Aziz Takcı @aziztakci twittier kullanıcısına ait "Tabi burası çadır devleti. Koca Yargıtay Başsavcısı iki satır yazı ile dosya istemesini bilmediği için ilgili savcıdan sızdıracak, yerseniz", "4)Böylece benim bir darbe(!) yapacağımı ileri sürmüş. Ne de olsa bu sapık iftiraların alıcısı ahmak bir kitle var", "1)Yine bir havuz mikrobu bana iftira atmış. E.Ç. İsimli olup gazeteci kisvesi altında yazan iftiracı eline tutusturulan hezeyanı yazmış" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

y) 16.10.2014 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; ALP DEĞER TANRIVERDİ twittier kullanıcısına ait "ISID silah gonderdigimizi soyleyen vatan hainidir diyen adamin azicik cesareti varsa dosyayi kamuoyuna kendi acar.", "Gizlilik kararı olan dosyadan iktidarın isine gelen belgeler yayinlandi diger belgeleri yayinlamak yasaklandi." şeklindeki iletileri paylaştığı(retweetlediği),

z) 06.10.2014 tarihinde Hüseyin Şen kullanıcı adlı twitter hesabında; Mehmet Aysan @mhmtaysn twitter kulanıcısına ait Başbakan Sayın Ahmet Davutoğlu'nun CNNTÜRK kanalında yer alan "Kobani'ye girmek gerekirse tüm Suriye'ye girmek gerekli" haber görüntüsü ile "49 rehinesini aylar sonra kurtarabilen AKP Genel Müdürü, tüm Suriye'ye girmekten bahsediyor. Allah memleketi korusun" şeklindeki iletiyi paylaştığı (retweetlediği), 30.07.2014 tarihinde hüseyin şen @huseyinsen35 twitter hesabında; İlhan Erkek @ilhanerkek twittier kullanıcısına ait "Bak buda tekbir almadan rukuya giden sizinkiler mi diyelim? @samiltayyar27" şeklindeki iletiyi paylaştığı(retweetlediği),

595/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

47- İstanbul Hâkimi iken Tedbiren Görevden Uzaklaştırılmasına Karar Verilen (39770) Nurullah ÇINAR'ın:

a) 23.07.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; "Tarihe Geçen Hukuksuzluk ve Zulüm Örneği" başlığı altında " 2009 yılı Yaz Kararnamesinde engelli çocuğumla ilgili sağlık mazeretimin de göz önüne alınmasıyla talep ettiğim yerlerden biri olan İstanbul iline atandım. İstanbul 5. ACM'de yetkilendirildim. 2010 Aralık ayında hiç düşünmediğim, arzu ve talep de etmediğim halde CMUK.nun 250 maddesi ile görevli 13. ACM'ye atandım ve mahkemenin kapatıldığı 06/03/2014 tarihine kadar Beşiktaş'taki ek binada bulunan heyete dahil olarak burada görev yaptım.

2010 yılı Aralık ayı ile CMK.nun 250 maddesinin yürürlükten kaldırıldığı 05/07/2012 tarihleri arasında bir hafta süreyle tutulan nöbetlerden ayrı tarihlerde 4-5 kez nöbet tuttum ve işbu nöbetler sırasında tamamen hakimlik mesleğinin gereklerini yerine getirmekten dolayı hakkımda soruşturma açıldığını öğrenmiş bulunmaktayım. Bu soruşturma gizli bir şekilde yürütülmüş, savunma alınmamış, hiçbir bilgi paylaşılmamıştır.

Öncelikle şunu ifade edeyim ki; benim yerimde (ve açığa alınan/alınmayan diğer 62 meslektaşımın yerinde), HSYK üyeleri de dahil olmak üzere hangi meslektaşım olsa, hakimlik mesleğinin bir gereği olarak, aynı yönde karar verirdi. Nitekim söz konusu dosyada, Beşiktaş'ta (CMK m.250 ve TMK m.10 ile görevli mahkemelerde) nöbete dahil edilmeyen mahkeme başkanları dışındaki neredeyse tüm hakim-savcılarının adı ve imzası vardır. Hakkımızdaki soruşturma izni ve açığa alma kararına gelince, ben HSYK üyesi olsa idim, böyle bir karara katılmam söz konusu olmazdı. Öyle zannediyorum ki, meslektaşlarımızın % 99'u da bu derece ağır bir karara imza atmazlardı.

SORUŞTURMA İZNİ VE AÇIĞA ALMA KARARI TAMAMEN HAKSIZ VE YERSİZDİR. ŞÖYLEKİ;

1- Hakkımızdaki disiplin soruşturmasının dayanağı olan Selam Tevhid Örgütü dosyası 17 ve 25 Aralık operasyonlarından sonra soruşturmayı yürüten C.Savcısından alınarak bir başka Savcıya devredilmiş, dosya uzun bir süre uyumaya terk edilmiş ve bir karara bağlanmamış iken, "kapalı devre sistem" olarak kabul edilen Sulh Ceza Hakimliklerinin kurulması, bu hakimliklere şüpheli ve şaibeli atamaların yapılması, takipsizlik kararları üzerindeki denetim mekanizması daraltılarak, bu kararlara karşı itirazın incelenmesi yetkisinin bu "kapalı devre" Sulh Ceza Hakimliklerine bırakılmasına yönelik yasal düzenlemeleri müteakip, söz konusu soruşturma dosyası hakkında takipsizlik kararı verilmiştir. (28 Haziran 2014 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Yasa ile Sulh Ceza Hakimliklerinin kurulması öngörülmüş, HSYK'nun 16/07/2014 tarih ve 1642 sayılı kararı ile Sulh Ceza Hakimlikleri faaliyete geçirilmiş ve aynı tarihli kararname ile bu hakimliklere atama yapılmış, yalnızca 6 gün sonra, (dosyanın el değiştirmesinden 7 ay sonra) 22/07/2014 tarihinde Selam Tevhid Örgütü dosyası ile ilgili olarak 251 şüpheli hakkında takipsizlik kararı verilmiştir).

Selam Tevhid Örgütü dosyasında en az 63 hakim-savcının imzasının bulunduğu kamuoyuna yansıyan bilgilerden anlaşılmaktadır. Beşiktaş'ta nöbete dahil edilmeyen mahkeme başkanları dışındaki neredeyse tüm hakim-savcılarının adı ve imzası vardır. (Hatta takipsizlik kararı veren savcının dahi imzasının bulunması ihtimal dahilindedir) 2010 öncesi de dahil olmak üzere farklı tarihlerde ve farklı kurullar tarafından yetki verilmiş, hukuki bilgileri ve mesleki tecrübeleri birbirinden farklı 63 kişinin

596/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

bir yanıŖta veya usulsüzlükte birleŖmiŖ olmaları oldukça düşük bir ihtimaldir ve hatta zaman zaman farklı kararlar vermelerinden anlaŖılacađı üzere mümkün değildir.

Dinleme kararlarının usulsüz olduğuna iliŖkin herhangi bir yargı kararı bulunmadığı gibi, yukarıda yazılı olduğu üzere, kararların usulsüz olduğu iddiası da tamamıyla Ŗüpheli ve tartiŖmalıdır. Dosyada 1348 dinleme ve 950 uzatma kararı (toplam 2298) bulunduğu belirtilmiŖtir. Bunlardan hangileri usulsüzdür? Bir hakim-savcı birden çok karara imza atmıŖ ise, hangileri usule uygun, hangileri aykırıdır? Tamamının usulsüz olduğu iddia edilebilir mi? 2298 karar içerisinde doğru ve usule uygun verilmiŖ hiç bir karar yok mudur? Ayrıca usulsüzlüğün mahiyeti nedir? Ne Ŗekilde usulsüzlük yapılmıŖ ve hangi usul kurallarına aykırılık söz konusudur? Bu konuda her bir imza sahibi hakim-savcı açasından ayrı ayrı tespit yapılmıŖ mıdır? Dosya ile ilgili çok ciddi iddialar ve suç Ŗüphesi mevcuttur. 2298 adet karardan birkaç tanesinde veya bir kısmında eksiklik, yanlıŖlık veya yanılma olması elbette ihtimal dahilindedir, ancak bunların tamamını usulsüz saymak mümkün değildir.

Bunca dinleme kararı, teknik takip, soruŖturmayı yürüten Savcılarınınve emniyet mensuplarının çok ciddi iddiaları karŖısında, dosyada hakkında dava aılabilircek bir tek Ŗüpheli dahi bulunamamıŖ olması, kararların tamamının usulsüz olduğunun iddia edilmesi, yukarıda kısaca belirtilen koŖullar, yasa deđiŖiklikleri ve dosyanın el deđiŖtirilmesi süreci de göz önüne alındığında, esasında dinleme kararlarının değil, takipsizlik kararının doğruluğu konusunda ciddi Ŗüpheler uyundırmaktadır. (Nasıl olur da, böylesine ciddi iddialar ve tespitlere rağmen 251 Ŗüpheliden bir teki hakkında bile dava aılamaz?) Böyle bir süreç içerisinde verilmiŖ olan takipsizlik kararının mı, yoksa 63 farklı hakim-savcının denetiminden geçerek verilmiŖ dinleme kararları ve yürütölen soruŖturmanın mı usulsüz olduğu, dosyanın bağımsız yargı önüne çıkarılması halinde ortaya çıkacaktır. İddia sahipleri eğer bu iddialarında ısrarcı, samimi ve gerçekten doğru sözlü iseler, yapacakları tek Ŗey dosyayı bağımsız yargının önüne götürmek ve kamuoyunda tartiŖilmesini sağlamaktır. (Ne var ki bu süreç içerisinde tapeler dahil bir kısım delillerin imha edilmiŖ olabileceği kaygısını taŖımakta olduğumu da belirtmeliyim).

2- Her ne kadar Selam Tevhid Örgütü dosyası ile ilgili olarak takipsizlik kararı verilmiŖ ise de; bu örgütün geçmiŖte gündemi sarsan silahlı ve bombalı eylemlerinin bulunması ve Yargıtay tarafından terör örgütü olarak kabul edilmesi, soruŖturma dosyasında 17/25 Aralık'tan önceki tarihlerde görev yapmıŖ olan C.Savcılarınınve emniyet mensuplarının dosya ve bu dosyanın Ŗüphelileri hakkındaki iddialı ve ciddi beyanları karŖısında; İstanbul C.BaŖsavcılığı ve disiplin soruŖturmasını yürütölen makamlar tarafından bu örgüt ile ilgili olarak "sözde, kurgudan ibaret" Ŗeklinde kanaat belirtilmesi de yerinde olmamıŖtır. Bir taraftan böylesine kanlı ve sinsi bir örgüt görmezden gelinerek bu örgüt "sözde, kurgudan ibaret" sayılırken, diğer taraftan kendileri bizzat terörün hedefinde bulunan hakim-savcılara terörist muamelesi yapılarak haklarında hukuka aykırı olarak istihbari araŖtırma yaptırılması ve sadece "iz ve emare" den ibaret olduğu bildirilen istihbari bilgiye dayanarak iŖlem tesis edilmesinden anlaŖılan odur ki, bu soruŖturmada gerçeklerin ortaya çıkarılması ve adil ve hukuka uygun bir karar verme maksadı bulunmamaktadır.

3- Yukarıda belirtilen süreç içerisinde takipsizlik kararı ile verilen Selam Tevhid Örgütü isimli dosya kapsamında yürütölen disiplin soruŖturması baŖlangıçta 63 hakim-savcı hakkında

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

yapılmış, aynı veya benzer delillerle aynı mahiyette karar verdikleri halde bir kısım meslektaşlarımız (14 kişi) bu soruşturmada çıkarılmıştır. Soruşturma izni verilen ve açığa alınan pek çok kişiden daha fazla sayıda (276, 115, 33 gibi) karara imza atmış meslektaşlarımız hakkında soruşturma izni verilmemiş veya açığa alma işlemi uygulanmamıştır. Bu husus eğer bu meslektaşlarımızın verdiği kararların usule uygunluğuna dayandırılmakta ise, bu takdirde Selam Tevhid Örgütü dosyası hakkında verilen takipsizlik kararının usulsüzlüğü net bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Yok eğer bu meslektaşlarımızın verdiği dinleme kararları usulsüz ise, verdikleri karar sayısına göre şahsımdan ve sadece bir veya birkaç karara imza atmış olan meslektaşlarımızdan daha önce ve evleviyetle soruşturmaya tabi tutulmaları gerekmez miydi? BUNA GÖRE SORUŞTURMA İZNİ VE AÇIĞA ALMA KARARININ, DİNLEME KARARLARININ USULSÜZ OLUP OLMAMASIYLA HİÇBİR İLGİSİNİN OLMADIĞI NET BİR ŞEKİLDE ORTADADIR. HSYK 2. Daire Üyesi Sayın Mahmut ŞEN'İN açıklamalarından da anlaşılacağı üzere, USULSÜZLÜK İDDİASINI SORUŞTURAN KARARIN BİZATİHİ KENDİSİ USULSÜZ BİR ŞEKİLDE VE İLKELERE AYKIRI OLARAK VE TAMAMEN AYIRIMCILIĞA DAYALI BİR ŞEKİLDE VERİLMİŞTİR.

Yukarıda da değinildiği üzere esasen dinleme kararlarının usule uygunluğu konusu, asrın casusluk olayının takip ve tespit edildiği Selam Tevhid Örgütü dosyasının gerçekten bağımsız bir yargının ve kamuoyunun denetimine açılması ile ortaya çıkacak bir husustur. Yürütme ile ilişkilerin demokratik seviyeye çekilerek, hakimlik ve savcılık mesleğinin bir gereği olarak ve o görevin gerektirdiği cesaretle Selam Tevhid Örgütü dosyasının kapağı açıldığı takdirde, tarafımızca verilen kararların mı, yoksa takipsizlik kararı ile işbu disiplin soruşturmasının mı usulsüz olduğu net bir şekilde görülecektir.

İddiaya konu olanlar dahil, tüm dinleme kararları dönemin yasal mevzuatı çerçevesinde, usul ve yasalara uygun olarak verilmiştir. Bir yargı mensubunu verdiği karardan dolayı suçlamak yargı bağımsızlığına ve hakimlik teminatına tamamen aykırıdır. Katiller, teröristler, gaspçılar, tecavüzcüler gibi ağır cezalı suç işleyenler de dahil olmak üzere hiçbir insan ve hiçbir şüpheli hakkında istihbari bilgiye dayanarak hüküm vermek mümkün değil iken, hakim-savcı hakkında bu tür bilgilere ve üstelik sadece "iz ve emare" den başka bir tespit bulunmayan bir istihbari bilgiye dayanarak hüküm tesis etmek, hukuka, anayasal teminata, adalete ve insan haklarına aykırıdır.

4-Selam Tevhid Örgütü dosyasında adı geçen soruşturmacı polislerle fikir ve eylem birliği içerisinde hareket edildiği iddiasına gelince;

a) 6 yıldır İstanbul'da görev yaptığı halde hiçbir şekilde Emniyetin ve MİT'in iftar yemeği, kuruluş günü ve benzeri etkinlik ve davetlerine katılmayan, evrak memuru Muharrem, servis aracına eskortluk eden Ragıp ve Erhan isimli polisler, aynı mahkemede birlikte çalıştığımız mesletaşın koruması olan polis memuru ile lojman polis noktasında görevli polisler dahil 6 polis dışında hiçbir polis memuru veya amirini/müdürünü tanımayan ve görev kapsamında ya da sosyal olarak ilişkisi bulunmayan bir kimse hakkında "POLİSLERLE FİKİR VE EYLEM BİRLİĞİNDE BULUNDUĞU" İDDİASINDA BULUNMAK, TAMAMEN ASILSIZ, MESNETSİZ VE DELİLSİZ BİR İDDİADIR ki, hakkımda bu kanaate varan kimseleri konu hakkındaki bütün delillerini burada, kamuoyu önünde sergilemeye davet ediyorum. Hiçbir şekilde doğruluk payı bulunmadığından dolayı eminim ki, yarım

598/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

kelimeyle bile olsa bu konuda söyleyecek bir söz, iddialarını kanıtlayacak bir delil ortaya koyamayacaklardır. (Bu arada "fikir ve eylem birliği" ibaresinin, cadı avına gerekçe oluşturmak maksadıyla ortaya atılmış, torba yasalar gibi tamamen torba bir gerekçe olarak, soyut ve mesnetsiz bir şekilde, fütursuzca ve sorumsuz bir şekilde kullanıldığı bu soruşturma ve son olaylardan anlaşılmaktadır).

b) Bir hakim-savcı hakkında görevinden dolayı kendisine ibraz edilen bir dilekçe veya talep hakkında yine görevi gereği bir karar vermiş olmasından dolayı, o dilekçe veya talep eden kişi/makam ile işbirliği yaptığını ileri sürmek, ciddi ve önemli bir iddia olup, böyle bir iddia, her türlü şüpheden uzak, kesin ve inandırıcı deliller ile kanıtlanmak ıktiza eder. SADECE "KANAAT" VEYA DELİL NİTELİĞİ DAHİ BULUNMAYAN İSTİHBARİ BİLGİ NOTLARI İLE HÜKÜM VERİLMESİ VE BÖYLESİNE AĞIR BİR KARARA İMZA ATILMASI HUKUKÇU VE ADALET İNSANI KİMLİĞİNİ TAŞIYAN İNSANLARIN ASLA KABUL EDEMEYECEĞİ AĞIR BİR VEBALDİR.

c) 11 ilin bağlı olduğu bölgesel yetki nedeniyle, her ilin jandarma ve emniyet teşkilatları ile MİT'ten ve Savcılıktan gelen yüzlerce/binlerce talep ile ilgili olarak karar vermiş olduğum halde (nöbet tutan herkes aynı konumdadır ve sadece görevin icrası söz konusudur), yalnızca Selam Tevhid Örgütü dosyası olarak bilinen dosyada vermiş olduğum kararlardan dolayı, soruşturmayı yürüten polislerle fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ettiğim iddia edilmektedir. (Soruşturma hakkında ve verdiğim kararların sayı ve niteliği ile ilgili bilgi verilmemiş olup, 05/08/2014 tarihli bir gazete haberinde 18 karara imza attığım yazılı olduğundan bu sayıyı esas alarak belirtiyorum). BU DOSYADA ALTINA İMZA ATTIĞIM KARARLARIN, GÖREV YAPTIĞIM DÖNEMDE VERMİŞ OLDUĞUM TÜM KARARLARA ORANI YÜZDE BİRDEN DAHA AZ ORANDA İKEN, BU DERECE DÜŞÜK BİR İHTİMAL KAPSAMINDA FİKİR VE EYLEM BİRLİĞİ İDDİASINDA BULUNMAK, ŞÜPHELİ, ŞAİBELİ VE TARTIŞMALI BİR DURUMDAN DOLAYI, BÖYLESİNE AĞIR SONUÇLARI OLAN BİR HÜKÜM TESİS ETMENİN HAK VE ADALETLE BAĞDAŞIR HİÇBİR YÖNÜ BULUNMAMAKTADIR.

d) Öte yandan 276 veya 111 gibi çok sayıda karara imza atan ve soruşturma dışı bırakılan hakimın polislerle fikir ve eylem birliği içerisinde olduğu kabul edilmediği halde, daha az sayıda, bir veya birkaç karar veren hakimın, polislerle fikir ve eylem birliği bulunduğunun kabul edilmiş olması da ayrı bir garabettir ve bu iddianın son derece dayanaktan yoksun bir iddia olduğunu kanıtlamaya yetecek ölçüde büyük bir çelişkidir.

5-2802 sayılı Yasanın 77.maddesinde "Hakkında soruşturma yapılan hakim ve savcının göreve devamının, soruşturmanın selametine yahut yargı erkinin nüfuz ve itibarına zarar vereceğine kanaat getirilirse, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca geçici bir tedbir olarak görevden uzaklaştırılmasına ...karar verilebilir." hükmü mevcuttur.

Haberimin dahi bulunmadığı, savunmamın alınmadığı, hiçbir belge veya delile ya da varsa hakkımda kanaat oluşturan istihbari nitelikteki diğer belgelere ulaşmama imkan verilmediği, karar verildikten sonra muhatabından önce bir kısım basına bilgi verildiği ve en son ilgili kişinin haberdar olduğu bir soruşturmanın selametine hangi güçle, hangi sıfatla ve ne şekilde zarar verebileceğim sorusuna tek kelime ile dahi olsa verilebilecek bir cevap yoktur.

599/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

YARGI ERKİNİN NÜFUZ VE İTİBARINA ZARAR VERME İHTİMALİ DE SOYUT BİR KANAATTEN İBARETTİR. Verilen dinleme kararlarından itibaren 3 yıldan fazla bir süre geçmiştir. Dinleme kararlarının usulsüz olduğuna ilişkin herhangi bir yargı kararı bulunmadığı gibi, yukarıda yazılı olduğu üzere, kararların usulsüz olduğu iddiası da tamamıyla şüpheli ve tartışmalıdır. Dosyada 1348 dinleme ve 950 uzatma kararı (toplam 2298) bulunduğu belirtilmiştir. BU KARARLARDAN 276'SI (YÜZDE 12'Sİ), HAKKINDA SORUŞTURMA İZNİ VERİLMEYEN HAKİM TARAFINDAN VERİLMİŞTİR. ŞAYET USULSÜZ DİNLEME KARARI İLE YARGININ NÜFUZ VE İTİBARI ZARAR GÖRMÜŞ İSE, 276 ADET DİNLEME KARARININ ZARAR VERMEDİĞİNE KANAAT GETİRİLİP, BU KARARLARI VEREN HAKİM HAKKINDA SORUŞTURMA YAPILMAZ İKEN (üstelik bir kısmına ünvanlı görev tevdi edilerek taltif edildiği görülmektedir), ÇOK DAHA DÜŞÜK MİKTARLARDA VE HATTA BİR VEYA BİRKAÇ TANE KARAR VEREN HAKİMLER HAKKINDA YARGININ NÜFUZ VE İTİBARINA ZARAR VERDİKLERİNİ İLERİ SÜRMEİNİN İNANDIRICI HİÇBİR GEREKÇESİ BULUNMAMAKTADIR VE TAMAMEN HAKSIZ, HUKUKSUZVE ADALETSİZ OLDUĞU HER TÜRLÜ İZAHTAN VARESTEDİR. Nitekim HSYK 2. Daire Üyesi Sayın Mahmut ŞEN'in "Aynı kişi ile ilgili aynı sayıda dinleme kararı veren yargı mensuplarından birisi hakkında tedbir istemi reddedilirken, diğeri hakkında görevden uzaklaştırma kararı verilmiştir. Bu konuda karara esas aldığımız kriterin ne olduğuna ilişkin somut bir açıklama yapılmamıştır." şeklindeki beyanatından da anlaşıldığı üzere, 2802 sayılı Yasanın 77. Maddesindeki "kanaat" yetkisinin kullanılmasında gerekli dikkat ve özen gösterilmemiş, karara esas alınan kriterlerin neler olduğu belirtilmemiştir. 276, 115 GİBİ ÇOK SAYIDA KARARA İMZA ATAN HAKİM-SAVCILAR HAKKINDA SORUŞTURMA İZNİ VERİLMEMESİNİN GEREKÇELERİ KAMUOYUNA DERHAL AÇIKLANMALIDIR. (Kimbilir diğerk hakim-savcılar bu sayede, ayrık tutulan kişilerin üstün yönlerini(!) görüp, kendi eksikliklerini(!) de tespit ederek,daha dikkatli çalışırlar).

Ayrıca, dönem içerisinde, canlı bombaların yakalanması, terör eylemlerinin önlenmesi, terör olaylarının faillerinin bulunup yargılanmaları, uyuşturucu ve çıkar amaçlı suç örgütleriyle mücadelede alınan başarılı sonuçlar ile mahkemelerde teraküm eden onlarca çete, terör ve örgüt dosyalarının nasıl temizlendiği (karara bağlandığı), verilen kararların gerekçe bakımından yeterliği ve doyuruculuğu vs. (gerekirse Yargıtay Ceza Daireleri başkan ve üyeleri ile tetkik hakimlerinden de sorularak) lehe delil olarak araştırılmamış, tartışmalı ve şüpheli bir durum tamamen aleyhe yorumlanarak, haksız ve adaletsiz bir karar verilmiştir.

Öte yandan, çok ciddi casusluk iddiaları ve bunlar hakkında takip ve tespitler bulunan Selam Tevhid Örgütü soruşturma dosyası incelendiğinde görülecektir ki, bu dosyada yargı erkinin nüfuz ve itibarının yanı sıra, bütün ülkenin ve yasama ve yürütme erklerinin de nüfuz ve itibarına, ülkemizin bağımsızlığı ve bütünlüğüne zarar verme amaçlı casusluk faaliyetlerinin tespit edilmiş olması söz konusudur ki, gerçekte asıl zarar dosyanın üzerinin kapatılması ile verilmiş bulunmakta olup, bu dosya hakkındaki ciddi iddiaların araştırılması, yargı erkinin nüfuz ve itibarını onaracak ve koruyacak bir çalışma olacaktır.

BÜTÜN BU NEDENLERLE SÖZ KONUSU KARAR, BÜTÜN YÖNLERİYLE HAKSIZ

600/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

VE ADALETSİZ, TAM ANLAMıyla "ZULÜM" NİTELİĞİNİ HAİZ BİR KARAR OLARAK TARİHTEKİ YERİNİ ALMIŞTIR." şeklinde paylaşımında bulunduğu,

b) 09.10.2015 tarihinde www.adalet.org isimli sosyal paylaşım sitesinde; "HSYK 2. DAİRESİ NE AÇIK MEKTUP" başlığı altında, "18 yıldır hakimlik mesleğini icra etmekteyim. Bugüne kadar hiçbir soruşturma geçirmedi ve disiplin cezası almadım. Şimdi ise "Büyük İftira" yazı dizisi ve "Tarihe geçen hukuksuzluk ve zulüm örneği" başlıklı yazılarımda gerekçeleriyle birlikte izah ve ispat ettiğim üzere tamamen hukuksuz, adaletsiz, eşitliğe aykırı, son derece ayırmacı ve çifte standardı haiz bir soruşturma ve görevden uzaklaştırma kararıyla karşı karşıyayım.

Adaylık hariç 16 yıldır ceza hakimliği yapan, 3 yıldan fazla bir süre terör ve örgütlü suçlara bakmakla görevli mahkemede çalışan, yaptığım çalışmalar ve yazdığım gerekçeli kararlara istinaden daha adaylık döneminin ilk aylarında "Yargıtay üyesi olabilir" şeklinde sicil verilen bir hukukçu olarak ve hakim gözüyle şunu kesin ve net bir şekilde ifade ediyorum ki, hukuk ve bir hukukçu nazarıyla bakan hiçbir kimse bu dosyadan şahsım aleyhinde bir sonuç çıkaramaz, karar ve işlem tesis edemez.

"Büyük İftira" yazı dizisinde açıkladığım üzere bu soruşturmanın içeriği tamamen boştur ve delil niteliği bulunmayan bilgi notuna dayanılarak hüküm tesis edilmesi tam bir hukuksuzluk örneğidir. Görevden uzaklaştırmayı, meslekten ihracı, hatta herhangi bir disiplin cezasını veya hakkımda ceza kovuşturması açılmasını gerektirecek hiçbir delil ve hukuki gerekçe yoktur. Nitekim 279, 276, 115 adet gibi sayıca benden kat kat fazla karar verdikleri ve tartışma konusu dinleme kararları da bizatihi kendileri tarafından verildiği halde, bu kararları veren hakimler hakkında hukukun, hakimlik teminatının ve 6087 sayılı Yasanın 17/4 maddesinin bir gereği olarak soruşturma açılmamış veya açığa alma işlemi uygulanmamıştır. Buna karşın, dosya ve verilen kararlarla ilgisi olmayan, delil niteliği bulunmayan ve içeriği de bildirilmeyen bir bilgi notuna istinaden şahsım hakkında yürütülen soruşturma ve verilen uzaklaştırma kararı ise tamamen ayırmacılığın bir ürünüdür, hiçbir hukuki dayanağı yoktur, eşitlik ilkesine, anayasal teminata, yargı bağımsızlığına ve hukukun üstünlüğüne aykırıdır.

HSYK'da daire başkanı ve üyeleri ziyaret eden bazı insanlara "biz onların hepsini atacağız" şeklinde sözler söylendiği gelen duyumlar arasında yer almaktadır. Seçim öncesinde "yürütme ile uyumlu çalışacağız" demenizden ve bir hukuk ve adalet adamına yakışmayacak şekilde kendinize bir düşman konsepti belirleyip hedefler çizmenizden ve basına yansıyan açıklamalarınız ile paylaştığınız tweetlerden de anlaşıldığı üzere tarafsızlığınızı ve bağımsızlığınızı yitirdiğinizin farkındayım. Bir veya birkaç karar verenleri hukuksuz dinleme yaptılar deyip açığa alırken, 279, 276, 115 gibi çok daha fazla sayıda karar verilmesini "hukuksuz dinleme ayıbı" kapsamında görmemiş ve 49 kişiden farklı olarak o kararları veren hakimlerin yargının nüfuz ve itibarına zarar vermediklerine kanaat getirmiş olmanız kastınızı ortaya çıkarmaktadır ve tarafsızlığınızı yitirdiğinizin ve ayırmacılık yaptığınızın en büyük delilidir.

Ancak söyler misiniz, hukuk ve adalet dağıtmaktan başka bir amacı ve işi olmayan ve bunu, her görev yaptığı mahkeme, arşivlerdeki dosyaları, dosyaların tarafları, görev yaptığı yerlerin ahalisi ve birlikte çalıştığı meslektaşlarının gözlem ve beyanları ile ispatlamış olan bir meslektaşınızı, kendisiyle birlikte tayine tabi olup gittiği her yere yüksünmeden gelen cefakâr eşini ve önümüzdeki

601/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

günlerde kısacık hayatındaki 6. ameliyatını olacak olan 10 yaşındaki engelli kızıyla birlikte 3 çocuğunu da mağdur etmek suretiyle hangi hukuka, hangi adalete, hangi delile, hangi vicdana dayanarak açığa aldınız ve soruşturma yürütmektesiniz?

CMK.nun 250. maddesine dayanan görevimiz 05/07/2012 tarihi itibariyle sona ermiş olup, tartışma konusu "tanınmış veya önemli kişiler" hakkındaki kararlar bu tarihten çok daha sonra haklarında soruşturma açılmayan hakimler tarafından verilmiştir. 279, 276, 115 adet karar veren bu hakimlerin de bir suçu olmamakla birlikte, sadece 23 karar veren ve tartışma konusu dinlemelerle hiçbir ilgisi bulunmayan şahsımın herhangi bir suçunun olmadığını sizler de gayet iyi bilmektesiniz. Hal böyle iken geleceğimle, mesleki kariyerimle ve ekmeğimle oynamaya, tüm ailemi mağdur etmeye ne hakkınız var? Şahsi dosyamdaki raporlardan da anlaşılacağı üzere ömür boyu bakım ve tedaviye muhtaç olan kızımı mağdur etmeyi haklı gösterecek hukuka uygun tek bir deliliniz var mı?

Geçenlerde Avrupa'ya bir ziyaret gerçekleştirmiş olduğunuzu duydum. Merak ediyorum, muhataplarınıza AİHM içtihatlarına tamamen ters olan bu uygulamanızdan bahsettiniz mi acaba? Örneğin, "Anayasamıza göre yargı bağımsızdır, hakimlik teminatı da vardır, ancak biz istihbarat bilgi notuna dayanarak istediğimiz hakim-savcılarını meslekten ihraç edebiliyoruz" benzeri sözler söyleyebildiniz mi? Yine örneğin, kopya iddiası nedeniyle 37 hakim-savcının mesleğe kabullerinin iptali hakkında bilgi paylaşırken, aynı konumdaki 40 yargı mensubu hakkında hiçbir işlem yapmamış olduğunuzdan ve nedenlerinden söz edebildiniz mi? Ya da, aydınlarımızı katleden Selam Tevhid Terör Örgütü dosyasında 279, 276, 115 gibi çok sayıda karar veren hakimler hakkında soruşturma dahi açmazken, 1, 3, 5, 23 adet vs. karar vermiş olan hakimler hakkında nasıl açığa alma işlemi uyguladığınızı ve meslekten ihraç talepli soruşturma yürüttüğünüzü anlattınız mı onlara?

Ben hiçbir suçumun olmadığına ve bir hukukçu gözüyle bakıldığında bu dosyadan aleyhe bir karar çıkarmanın mümkün olmadığına yüzde yüz eminim. Yukarıda konu başlıklarını belirttiğim yazılarımda ve yeniden değerlendirme talepli dilekçemde daha ayrıntılı olarak açıklayıp paylaşmış olduğumdan burada kısa kesiyorum. Şu bilinsin ki, kimse sizden merhamet veya tolerans beklemiyor. Hiç olmazsa seçimlerden önce kamuoyuna deklare edilen etik sözleşmeye uygun davranılmış olsaydı, bütün bunları yaşamamış olacaktık. Tek isteğim hukuk ve adaletin sağlıklı bir şekilde işletilmesidir.

3 aylık uzaklaştırma süresi 14/10/2015 tarihi itibariyle dolmaktadır. Uzatma kararı vermezden önce yazdığım yazıları ve yukarıda belirttiğim hususları tekrar gözden geçirmenizi istirham ediyorum. Vereceğiniz aleyhe karar şahsım ve ailem bakımından mağduriyet oluşturacak olmakla birlikte, gerçekte bu karar sizin açınızdan çok daha fazla önem arz etmektedir. Her ne karar verirsiniz verin benim alnım açık, yüzüm ak ve başım diktir ve öyle kalacaktır. Ancak sizler ömür boyu sırtınızda taşıyacağınız bir yükün, ağır bir vebalin ve sorumluluğun altına girdiniz ve bunun devam edip etmeyeceğine karar vermek üzeresiniz. Zira mâlum-u âlînin olduğu üzere, suç işlemediğini bildiği bir kimse aleyhinde hüküm tesis etmek hem cezai hem de hukuki sorumluluğu gerektirmektedir. Vereceğiniz karar, 23 adet dinleme kararına oranla çok daha ağır bir karardır ve hukuksuz olduğunun ortaya çıkması halinde hukuki ve cezai yaptırımının da o derece ağır olacağı gözlerden ırak tutulmamalıdır.

Son olarak şunu da ifade etmeliyim ki, "Devletin bekası" hukukun dışına çıkılmasını,

602/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

anayasal düzenin tahrip edilmesini ve yasaların çiğnenmesini gerektirmez. Kaldı ki, konjonktürel değişiklik gösteren, gücü elinde bulundurana göre farklı kesimleri, farklı şekillerde hedef alması muhtemel olan böyle bir söylemin ne zaman, kime zarar vereceği de bilinemez. İlkelerimiz ve önceliğimiz hukukun üstünlüğü, erklerin ayrılığı ve yargı bağımsızlığı olmalıdır.

Sonuç itibariyle hukuka, adalete, eşitliğe, insan haklarına ve hakperest bir vicdana yakışır bir şekilde karar vermenizi ve bu mağduriyetlere ve hukuk ihlallerine son vermenizi bekliyorum. Saygılarımla." şeklinde paylaşımda bulunduğuş,

c) 20.10.2015 tarihinde www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; "HSYK 2. DAİRESİ NE AÇIK MEKTUP-2" başlığı altında, "49 yargı mensubunun görevden uzaklaştırılması kararında yazılı 3 aylık sürenin 14/10/2015 tarihinde dolacağını gözeterek, yeni bir karar alınmadan önce dikkatinizi bazı hususlara çekmek üzere 09/10/2015 günü bu siteden bir mektup yayınladım. Sizlerin daha erken davranıp bir gün öncesinde tedbir süresinin 2 ay daha uzatılmasına karar verdiğinizi öğrendim.

Kimileri, "Karşında söylediğini anlamak istemeyen biri varsa, susmak en iyi cevaptır" diye düşünebilir veya kurt kuzuyu yemeye karar vermiş bir kere deyip, beyhude bir çaba sarf ettiğimi ileri sürebilirler. Karar alma mekanizmasında bulunan etkili bir ismin "Biz onların hepsini atacağız" şeklindeki kararlı, ancak bir o kadar da talihsiz ve hukuksuz beyanları karşısında bu düşüncelerde haklılık payı bulunduğunu söylemeliyim. Ancak hak arama ve hukuksuzlukları gözler önüne sermek, tarihe not düşmek ve gelecek nesle onurlu bir miras bırakmak adına o düşünceleri bir kenara bırakıp sizlere tekrardan seslenmek durumunda kaldım. Gelecekte çocuklarım veya başkaları bana; "hukukun askıya alındığı, anayasanın ihlal edildiği, hakimlik teminatının ayaklar altına alındığı, zulmün sıradanlaştığı vs. o dehşetli zaman diliminde sen zulme karşı ne yaptın, nasıl hareket ettin, nerede durdun ..." diye sorduklarında onların tüm bu sorularını gururla cevaplama imkanı bulacağımdan eminim. Ancak hukuksuzluk yapanların, zulmü görmezden gelenlerin, sessiz ve seyirci kalanların yüzlerini yere eğmekten başka verebilecekleri hiçbir cevap yoktur.

Ramazan Bayramı arifesinde adeta yangından mal kaçırırcasına olağanüstü bir hızla hakkımızda karar verdiniz. 6087 sayılı Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun 32/3 maddesinde "Kararların gerekçesi, karar tarihinden itibaren en geç onbeş gün içinde yazılır." şeklindeki açık hükme ve kararlarını vaktinde yazmayan hakimler hakkında soruşturma açtırılmasına karşın, 77 sayfası muhalefet şerhini içeren 407 sayfalık gerekçeli kararınız nihayet 3 ay sonra, 16/10/2015 günü tarafıma tebliğ edildi.

Üzülerek söylemek gerekirse, kararda hukuk ve adalet adına bir gerekçe ve dayanak bulmak mümkün değildir. Muhalefet şerhiyle birlikte bu gerekçeyi okuyan hiçbir insan (hukukçu demiyorum) "burada hukuk işlemiştir, tam bir adalet sağlanmıştır" demez ve diyemez. Bu gerekçe, başta "Büyük İftira" başlıklı yazıları olmak üzere, bütün yazıları ve orada paylaştığım hukuki tespit ve görüşlerimi tamamen haklı çıkarmıştır. Şunu anladım ki, sizler bu gerekçeyi hazırlarken ben daha gerekçenizi görmeden çoktaan cevap vermişim sizlere. O yazıları tam bir cevap niteliğinde olduğundan oraya atıf yapmakla yetinip bu konuda sözü fazla uzatmayacağım.

Ancak şunu tekraren ifade etmeliyim ki, bu soruşturmanın içeriği tamamen boştur ve delil niteliği bulunmayan sipariş bilgi notuna dayanılarak hüküm tesis edilmesi tam bir hukuksuzluk

603/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

örneğidir. Görevden uzaklaştırmayı, meslekten ihracı, hatta herhangi bir disiplin cezasını veya hakkımda ceza kovuşturması açılmasını gerektirecek hiçbir delil ve hukuki gerekçe yoktur. Hukuki açıdan ve bir hukukçu gözüyle bakan hiçbir kimse bu dosyadan şahsım aleyhinde bir sonuç çıkaramaz, karar ve işlem tesis edemez. Hatta burada meydan okuyor ve haykırıyorum ki, hukukun her türlü etkiden uzak sağlıklı bir şekilde işlediği bir ortam oluşturulsa ve HSYK'daki bütün müfettişler yanlarına tüm hukukçuları ve hukuk profesörlerini de almak suretiyle dosyamızı inceleme imkanı bulsalar, eminim hiçbirisi bu dosyadan şahsım aleyhinde tek bir sonuç çıkaramazlar. Ve yine iddia ediyorum ki, böyle bir araştırma sonucunda, bırakınız o ağır ve mesnetsiz suçlamaları, görevi ihmal suçu kapsamında dahi bir tespit yapabilmeleri, klasik tabirle “mahkumiyete yeter derecede, kesin ve inandırıcı delil” bulmaları ve suçun sübuta erdiğini söylemeleri mümkün değildir. Zira bu soruşturmanın içi boştur, hiçbir hukuki dayanağı yoktur, adalet ve eşitlik ilkesine, anayasal teminata, yargı bağımsızlığına ve hukukun üstünlüğüne aykırıdır.

49 hakim-savcının açığa alınması kararınızla ilgili olarak 2. Daire Başkanı Sayın Mehmet YILMAZ basına yansıyan 14/07/2015 tarihli demecinde; “Hukuksuz dinleme ayıbı artık gündemden düşmeli, hiç kimse hukuka aykırı dinlemenin muhatabı olmamalı. ... Usulsüz dinleme yapan ve yaptırnanlar nesiller boyu kınansa yeridir.” derken, 25/08/2015 tarihli açıklamasında ise; "Hukuksuz dinleme ayıbı tarihin çöplüğüne atılmalıdır" demiştir.

Buradan hareketle verilen karar içeriğini de nazara alarak şunları sormak en doğal hakkımızdır sanırım;

63 hakim-savcı hakkında yapılan soruşturma, 54'ü hakkında 3. Dairece verilen soruşturma izni ve 2. Daire tarafından 49 kişi hakkında verilen görevden uzaklaştırma kararına göre; 279, 276, 115 gibi çok sayıda dinleme kararına imza atmış olmak ayıp değil, bilakis çok daha az sayıda, hatta bir veya birkaç tane karar vermiş olmak ayıp kapsamında, öyle mi?

Söyler misiniz, 279, 276, 115 adet karar veren hakkında soruşturma açılmayıp veya açığa alınmayıp, daha az sayıda, bir veya birkaç tane karar veren hakkında soruşturma açılması ve açığa alınmaları ayıp değil mi? Başka deyişle, 279, 276, 115 karar verilmesini "dinleme ayıbı" kapsamında görmeyip, bir veya birkaç karar verilmesini nasıl, hangi kriterlere dayanarak "ayıp" karşıladınız? Üstelik tartışmanın odağındaki "tanınmış kişilerle" ilgili kararlar, haklarında soruşturma açılmayan veya açığa alınmayan hakimler tarafından verilmişken ve CMK.nun 250 maddesi ile görevli mahkemelerde görev yapanların bu kararlarda hiçbir sorumluluğu yokken.

Emniyetten gelen sipariş bilgi notunda 54 hakim-savcı hakkında “iz ve emare”den bahsedilmiştir. Karar anına kadar 54 kişi hakkındaki hukuki durum aynı iken, bunlardan 5'ini hangi kritere göre ayırdığınız anlaşılamamıştır. Örneğin 23 karar verdiğimden dolayı ve içeriğini ısrarla sakladığınız fişleme belgesinde “iz ve emare” den bahsedilmesi nedeniyle şahsım hakkında yargının nüfuz ve itibarına zarar vereceğime kanaat getirip görevden uzaklaştırdınız. Oysa aynı kararın gerekçesinde, verdiği 279 adet kararı tek tek sayıp, aynı gerekçelerle kararlarını hukuksuz bulduğunuz ve hakkında “iz ve emare” bilgisi de verilmiş olduğu halde, o meslektaşımız hakkında hangi gerekçeyle yargının nüfuz ve itibarına zarar vermeyeceğine kanaat getirmiş olduğunuz doğrusu anlaşılamamış, göz göre göre yapılan bu ayırımcı uygulama şahsımı, akıl ve vicdan sahibi herkesi

604/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

hayretler içerisinde bırakmıştır. Karar verme anında fikrinizi ve kanaatinizi değiştiren şeyin ne olduğunu çok merak ediyorum doğrusu.

Bu durumda söylenecek tek söz; dünya görüşleri, inançları, ideolojileri, düşünce ve fikirleri, karar vericilere veya soruşturma yapılmasını isteyenlere yakınlığı ya da tanışıklığı dikkate alınarak görevde kalması istenilenlerin görevde bırakıldığı, görevden uzaklaştırılması istenilenlerin ise, görevden uzaklaştırıldığıdır.

(Yazı uzun olduğundan ikiye böldüm. Yarın devam edeceğim. Şu kadarını söyleyeyim ki, yarınki bölümle birlikte bir bütün olarak değerlendirildiğinde, ne derece bir ayrımcılık ve hukuksuzluk yapıldığı güneş gibi açığa çıkacak, dosyayı bilmediklerini söyleyip yorumdan kaçınanların artık herhangi bir mazeret ileri sürme şansları kalmayacaktır)." şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

d) 21.10.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; "HSYK 2. DAİRESİ NE AÇIK MEKTUP-3" başlığı altında, "(Dünkü Mektup-2'nin devamı niteliğindedir). Emniyetten gelen sipariş bilgi notunda haklarında “iz ve emare” bilgisi verilen 54 yargı mensubundan 32'si hakim olup, bunlardan 29'u CMK.nun 250. maddesi ile görevli mahkemelerde, 3'ü de TMK.nun 10. maddesi ile görevli hakimliklerde görev yapmışlardır. 29 hakimın verdiği toplam karar sayısı 388'dir. 26'sının toplam karar sayısı 273'tür. Oysa yargının nüfuz ve itibarına zarar vermediğine kanaat getirilen ve açığa alınmayan meslektaşımız tek başına 279 karar vermiştir. Üstelik CMK.nun 250. maddesinde görev yapan hakimlerin görevleri 05/07/2012 tarihi itibarıyla sona ermiş ve tartışma konusu “tanınmış kişiler” hakkında çok az karar vermişlerdir. Casusluk suçu kapsamında değerlendirilen dinlemelerle ilgili ise hiçbir karar vermemişlerdir. (Bu kararlar ve dinlemeler 2013 yılına aittir ve CMK.250'lerle hiçbir ilgisi yoktur. Bkz. “Büyük iftira-4: casusluk iftirası” başlıklı yazı). Öyle anlaşılmaktadır ki, sizin kriterlerinize göre 279 karar veren Hakim, 29 ayrı Hakimın tamamına göre çok daha vahim durumdadır. Zira hem sayı bakımından oldukça fazla karar vermiş, hem tanınmış kişiler veya casusluk suçu bakımından tartışılan kişilerle ilgili yoğun şekilde kararlar vermiş, hem de hakkında “iz ve emare” bilgisi verilmiştir. Buna rağmen açığa alınmamış olması soru işaretleri ile doludur. Amacım o meslektaşımızı hedef göstermek veya suçlamak değil, yapılan hukuksuzluğu, soruşturma dosyasının ne kadar boş ve mesnetsiz olduğunu, çifte standardı ve ayrımcılığı gözler önüne sermektir ve bütün bunlar gün gibi ortadadır. Ayrımcılık, eşitsizlik ve adaletsizlik o kadar açıktır ki, hukuk adına bu kararınızı savunmak mümkün değildir.

Şayet tedbir kararı vermekle yargının nüfuz ve itibarı zarar görmüş ise, 23 karar veren hakimden ziyade 279, 276, 115 adet karar veren hakimler hakkında soruşturma açılması gerekirdi. (Açığa alınan 29 hakimden hiçbiri bu sayıda karar vermemiştir, en yüksek rakam 50'dir). Bu konuda karara esas alınan kriterlerin ne olduğuna ilişkin somut bir açıklama yapılmamıştır. Aynı konumda (ve hatta yukarıda belirttiğim hususlara göre daha öncelikli) olduğu halde 279 karar veren hakimın yargının nüfuz ve itibarına zarar vermediğine kanaat getirilip, bu kararları veren hakim hakkında görevden uzaklaştırma işlemi uygulanmaz iken, çok daha düşük sayıda ve tanınmış kişiler bakımından yok denecek kadar az karar vermiş ve casusluk suçuna esas alınan kararlar bakımından hiçbir karar

605/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

vermemiş olan şahsım hakkında yargının nüfuz ve itibarına zarar verdiğimi ileri sürmenin inandırıcı hiçbir gerekçesi bulunmamaktadır ve tamamen haksız, hukuksuz ve adaletsiz olduğu her türlü izahtan varestedir.

Seçim öncesi yürütme ile uyumlu çalışacağınızı deklare etmiştiniz. Acaba (26 hakim tek başına veya toplamda verdiği karar sayısından daha fazla sayıda) 279, 276 ve 115 karar veren hakimlerin yürütmeye yakın kimseler olmalarının veya YBP'yi desteklemelerinin bu kararlarınızda etkisi var mıdır? Yürütmeye yakın olmak ve bir kısmının halen yürütme destekli yürütülen operasyonlarda etkin rol almaları onların verdikleri kararları ayıplı(!) olmaktan çıkarmış mıdır veya hukuka uygun kabul edilmesi için yeterli mi görülmüştür?

Muhalefet şerhinde de belirtildiği üzere; aynı adliyede görev yapıp aynı soruşturma dosyasında aynı kriterler üzerinden aynı kararları veren hakim ve savcılardan, dünya görüşü, inancı, düşünce ve fikirleri hoşla giden/gitmeyenler hakkında farklı kararlar alınması, bu kararların tarafsız ve bağımsız alınmadığını, hakim teminatına aykırı olduğunu, dolayısıyla AİHS'nin 6. Maddesinde ifadesini bulan yargı bağımsızlığı ilkesinin ihlal edildiğini göstermektedir.

2. Daire Başkanı Sayın Mehmet YILMAZ'ın 25/08/2015 tarihli açıklamasında; "Hukuka aykırı hiçbir delil hükme esas alınamaz." demektedir. Söyler misiniz, istihbarat raporuna ve üstelik sadece ".... iz ve emareler görülmüştür" şeklindeki soyut, mesnetsiz, delilsiz, mahiyeti belirsiz ve konjonktüre göre değişkenlik arz etmesi kuvvetle muhtemel bilgi notlarına dayanılarak hüküm tesis edilmesi sizce hukuka uygun mudur?

Danıştay'ın yerleşik içtihatlarına göre "İstihbari nitelikteki bilgilere dayanılarak ilgililer hakkında işlem tesis edilmesine ve bu bilgilerin hukuken geçerli başka bilgi ve belgelerle doğrulanmadıkça ilgililer aleyhine hukuki delil olarak kullanılmasına olanak bulunmadığı" ortadadır. Dosyaya konan ve delil diye kabul edilen bilgi notu içerikleri dikkate alındığında, ilgililerin fişlenmesi açıkça suç olduğu gibi, hukuka aykırı istihbari raporların bir hakim-savcı hakkında disiplin açısından verilecek bir kararda delil olarak dikkate alınması da hukukun alenen çiğnenmesidir.

Soruşturmadan çıkarılan veya açığa alınmayan 3 hakim toplamda 670 karar vermiş iken, CMK.un 250 maddesinde görevli 29 hakim ise toplamda 388 karar vermiştir. 279, 276 ve 115 karar veren hakkında hiçbir işlem yapılmadığına göre, içlerinden 8'i sadece 1 karara imza atmış olan 49 hakim-savcının açığa alınmasının "hukuksuz dinleme" ile veya dinlemelerin hukuksuz olup olmamasıyla hiçbir ilgisinin olmadığı apaçık ortada. Hal böyle iken 49 yargı mensubunu hangi hukuka, hangi adalete, hangi delile, hangi vicdana dayanarak görevinden uzaklaştırdınız? Ya kesinleşmiş bir yargı kararı olmamasına rağmen, bu yargı mensuplarının kamuoyu önünde suçlu ilan edilmiş olmasına, lekelenmeme haklarının ve masumiyet karinesinin ihlal edilmiş olmasına, sayın Daire Başkanı tarafından bu suretle ihsas-ı reyde bulunulmuş olmasına ne demeli?

Buradan çıkan tek sonuç, bu soruşturmanın ve kararın hukuki olmayıp, tamamen maksatlı ve kötü niyetli yürütülen bir soruşturmanın ürünü olduğu, bir cadı avı ve kin ve intikam operasyonu olduğudur. Güce dayalı olarak görev ve yetkinin kötüye kullanılması söz konusudur. Esasen bu karar, başta ayrımcılık ve görevi kötüye kullanma olmak üzere tarafınızdan işlenen suçların bir delili olması bakımından önem arz etmektedir ve kayıtlardaki yerini almıştır. Zira bütün bu işlem ve kararlar, suç

606/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

işlemediğini bildiği bir kimse aleyhinde hüküm tesis etmekten başka bir şey değildir ve hem cezai hem de hukuki sorumluluğu gerektirmektedir.

Basit bir inceleme ile ortaya çıkmıştır ki, "hukuksuz dinleme ayıbı" değil, "hukuksuz açığa alma" ayıbı söz konusudur.

Yaşatılan mağduriyet bizleri üzmele birlikte, benden de önce açığa ve askıya almış olduğunuz adalet, eşitlik, hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı ve sair ilkeler ve değerlerimiz adına çok daha fazla üzülmekteyim.", "Gerekçeli kararda ilginç bir şekilde emniyetin sipariş fişleme belgesinden isim olarak söz edilmemiş ise de; bu gerekçe, müfettişin savunma talep yazısı, Ankara 4. SCH.nin kısıtlama kararı ve karardaki muhalefet şerhleri birlikte değerlendirildiğinde, gerekçeli kararın içerik olarak (vardıkları kanaatin kaynağı bakımından) söz konusu fişleme belgesine dayandırılmış olduğu açıkça anlaşılmaktadır.

Açığa alma gerekçesi 54 kişi hakkındaki, 1,5 sayfalık isimsiz, imzasız sipariş bilgi notu. (Ağız alışkanlığıyla bilgi notu diyorum, gerçekte fişleme suçu belgesi). Bir kişiye 1 satır yer ayırsanız 54 kişi hakkında toplamda 1 sayfayı geçiyor. Yani bir kişi hakkında ortalama 1 satırlık, 70-80 karakterlik bir bilgi notu. Bir tweet'ten daha kısa uzunlukta adı bir notla 18 yıllık meslek hayatım bitirilmek isteniyor. Tek dayanakları savunma için dahi olsa ilgisine göndermekten korkup devlet sırrı gibi sakladıkları bu ucube bilgi notu. Tam anlamıyla cadı avı ve kumpas. Çok büyük bir cinayet ve de hukuk ve adalet adına utanç verici bir durum.

Buna dayanarak beni, ailemi ve tüm çevremi mağdur edenlere diyecek çok şey var. Diyeceğim zaten, ama hukuk içinde. Ancak karar makamında bulunan kimi insanların sosyal medyada kul hakkından ve ahiret inancından söz etmeleri karşısında şu kadarını söylemeliyim ki, bana ve aileme suçum olmadığı halde ve haksız yere bu mağduriyeti yaşatanların hiçbirine hakkımı helal etmiyorum ve iki cihanda da kendilerinden davacı olacağım. Sahip oldukları güçle, örneğin tekerlekli sandalye ile okula giden 10 yaşındaki kızımın sınıfta babasının açığa alınmasını anlatması sırasında yaşadığı burukluğu ve çöküntüyü telafi edebilirler mi acaba?

Bu kadar hukuksuzluğa ve haksızlığa imza attıktan sonra bir insanın kalkıp da "Bu dünya geçici bir sınav yeri, her durumda bütün yaptıklarımızın, riyakarlığın, gizli niyetlerimizin Allah tarafından bilindiği unutulmasın" demesini, kul hakkının önemine ilişkin paylaşımlarda bulunmasını gerçekten hayretle karşılıyorum." ve "İlaveten şunları söylememe de müsaade buyurun: 18 yıllık görev sürem içerisinde değişik yerlerde birlikte görev yaptığım tüm meslektaşlara, kalem personeline, diğer kamu görevlilerine, görev yaptığım yer halkına ve hatta yargılamalarına katıldığım dosyaların taraflarına sorun ve yine görev yaptığım mahkemelerdeki dosyaları ve verdiğim kararları inceleyin; eğer mesleğin şeref ve onurunu ve memuriyet nüfuz ve itibarını bozacak nitelikte en küçük bir eylemim, bir davranışım olduğuna, hakimlik mesleğini yapamayacağıma veya bu mesleği taşıyamayacak kişilik özelliklerine veya mesleki yetersizliğe sahip olduğuma dair tek kelimelik bir beyanı olan varsa tespit edin ve isterseniz buradan da yayınlayın.

Ve lütfen, "fikir ve eylem birliği" iddianızla ilgili elinizde ne varsa bana gönderin. Gönderin ki, beni tanıyan tüm insanlara, gideyim ve onlara "Sizler beni yanlış tanımışsınız, ya da ben ikiyüzlülük, riyakarlık yapıp kendimi size yanlış tanıtmışım. Hakkımdaki bütün gözlemlerinizi ve

607/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

kanaatlerinizi kimliği ve şahsiyeti belirsiz birinin 1-1,5 satırlık yazısı çürüttü. Benim gerçek yüzüm bu imiş, işte belgeler" deyip, gönderdiğiniz belgeleri ve gerçekleri(!) onlara da göstereyim. Doğrusu ben de merak ediyorum; hangi fikir ve eylemlere iştirak etmişim acaba?" şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

e) 13.09.2015 tarihinde www.adalet.org isimli sosyal paylaşım sitesinde; "Büyük iftira: GİRİŞ" başlığı altında "Kimi meslektaşlarımızın, 49 yargı mensubunun görevden uzaklaştırılması konusunda"dosya kapsamını bilmediklerinden dolayı" yorum yapmadıklarını beyan etmeleri, kimilerinin de bir hukukçuya yakışmayacak şekilde dedikodu yapar misali "demek ki birşey bulmuşlar" şeklinde konuşuyor olmaları, karar alma mekanizmasında bulunan etkili bir ismin "biz onların hepsini atacağız" şeklinde sözler söylediğine ilişkin duyumlar, şahsen dimdik ayakta dursam da, memleketteki yakınlarımızın gitgide artan endişeli bekleyişleri ve mağduriyetleri, savunma hakkının alabildiğince kısıtlanıp (o kadar ki, bilgi edinme talebimi HSYK Genel Sekreterliği reddetmiş, müfettiş ise belgelere erişim ve savunma için ek süre talebime cevap dahi vermemiştir) zulmün ısrarla devam ettiriliyor olması vs. karşısında, hak arama ve hukuksuzlukları gözler önüne sermek adına bugünden itibaren bir dizi yazı yazacağım.

Bilgi ve belgelere erişim hakkımız bir kısır döngü içerisinde ısrarla reddedilmiş ise de; gönderilen savunma talep yazısı ve internet ve adalet.org ortamından edindiğim bilgiler ışığında yazacağım yazılar sonunda bu soruşturmanın içeriğinin ne kadar boş, dayanaksız ve haksız olduğunu herkes görecektir. Birde dosyanın tamamına erişme imkanı verseler, o zaman iddiaları tümüyle çürütme imkanı bulacağım, ancak bildiğiniz gibi bu tür dosyaları her aşamada bağımsız yargıdan ve ilgisinden kaçırmaktadırlar. Yazacağım yazıların dosya içeriğine uygun olmadığını düşünen ilgililer aynı ortamda bunu paylaşarak bilgi verebilir veya cevap hakkını kullanabilirler.

Ben hiçbir suçumun olmadığına, "yapılan hukuksuzluklara, cadı avına ve çalınan minareye kılıf olarak hazırlanmış" olduğu besbelli olan "fikir ve eylem birliği" iddiasının varid olmadığına (bu iddianın bir iftira olduğuna) yüzde yüz eminim (Bu seri yazılarımda bu konudaki iftirayı da deşifre edeceğim). EĞER BU SORUŞTURMAYI AÇANLAR VE YÜRÜTENLER DE İDDİALARINA GÜVENİYORLARSA BELGELERİ BİR AN ÖNCE GÖNDERMELERİNİ BEKLİYORUM VE KENDİLERİNE BURADAN SESLENİYORUM:

Açığa alınma gerekçesi saydığınız belgeleri neden saklıyorsunuz? Kutsal olan savunma hakkımı kullanmama neden engel oluyorsunuz? Hukukun, adaletin, insan haklarına saygının ve silahların eşitliği prensibinin bir gereği olarak iddianızı ispat etmeniz veya en azından savunma hakkımı kullanmam için dosyadan belge göndermeniz gerekmez mi? Hakkımda verdiğiniz ve vermeyi düşündüğünüz ağır karara göre bunu istemek en doğal hakkımdır. Biliyorum ki, gerçeklerin ve yapılan kumpasın ortaya çıkmasından korkulduğu için belge gönderemezsiniz ve göndermeyeceksiniz. ANCAK GERÇEKLERİN BİR GÜN ORTAYA ÇIKMAK GİBİ BİR HUYU OLDUĞUNA GÖRE, KAYBEDENİN KİM OLACAĞINI SİZ DAHA İYİ BİLİYORSUNUZ. FIRSAT VARKEN HUKUK VE ADALET ZEMİNİNE GERİ DÖNMEKTEN BAŞKA ÇARE VE ÇIKIŞ YOLU YOKTUR.

Yarınki ilk bölüm: Büyük iftirada 1.perde: örgütün uydurma olduğu yalanı. (Selam Tevhid Örgütü nedir? Hakkımızdaki soruşturmanın dayanağı olan 2011/762 sayılı soruşturma nasıl

608/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

başlamıştır? vs)." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

f) 14.09.2015 tarihinde www.adalet.org isimli sosyal paylaşım sitesinde; "Büyük iftira-1: örgütün uydurma olduğu yalanı" başlığı altında "Selam Tevhid Terör Örgütü, 1990'lı yıllarda başta Uğur MUMCU, Bahriye ÜÇÖK, Muammer AKSOY ve Ahmet Taner KİŞLALİ'nin öldürülmeleri olayları olmak üzere bilinen 18 ayrı silahlı ve bombalı eylemde bulunmuş, yapılan operasyonlarda örgüt mensuplarında ve adreslerinde çok sayıda silah ve patlayıcı madde ele geçirilmiş, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 12.11.2002 tarih, 2002/1641 esas, 2002/2178 karar sayılı kararı ve yine Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 31.03.2014 tarih, 2013/14623 esas, 2014/3651 sayılı kararlarında terör örgütü olarak kabul edilmiş ve söz konusu kararlarda örgütün amacı "Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni yıkarak yerine İran İslam Devrimini model alan bir devlet kurmayı amaçladığı" şeklinde tarif edilmiştir.

2011/762 sayılı soruşturma nasıl başladı?

Yapılan istihbari çalışmalar sonucunda Selam Tevhid Terör Örgütünün lideri olduğundan bahisle şüpheli Nurettin Ş. hakkında 2010 yılında soruşturma başlatıldığı ve İstanbul C.Başsavcılığı (CMK 250. Mad. İle Görevli) hazırlık bürosunun 2010/1074 sırasına kayden bu soruşturmanın yürütüldüğü, bu dosyanın 17.08.2012 tarihli karar ile başka şahıslara yönelik daha kapsamlı bir soruşturmanın yürütüldüğü 2011/762 sayılı dosya ile birleştirildiği,

İstanbul C.Başsavcılığının (TMK 10. Mad. İle Gör.) 2011/762 sayılı dosyasındaki soruşturmanın, Kamile Y.isimli şahsın 08 Ağustos 2010 günü gece yarısı 00.40 sıralarında Bursa Muammer Sencer Polis Merkezi Amirliğine gelerek kocası Hüseyin Avni Y. Hakkında ifade vermesi ve daha sonra 4 Mart 2011 tarihinde İstanbul Emniyeti Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne verdiği ifade ve ibraz ettiği belgeler üzerine başlatıldığı,

K.Y. tarafından İran ajanı olmak ile suçlanan H.A.Y.'na ait dökümanlar arasında bir çok önemli belgenin bulunduğu, adı geçen şahıs tarafından polise teslim edilen bu belgelerde ABD Büyükelçiliği'ne yönelik yapılan keşif ve istihbarat çalışmalarının tüm detayları ile yer aldığı, İran bağlantılı istihbarat ve keşif hücresinin ABD Başkonsolosluğu karşısında bir daire kiralayarak olası eylem, tesbit ve gözetleme çalışması yapma planları soruşturmayı yürüten polisin de dikkatini çekince emniyetin takibi daha da derinleştirdiği ve çok önemli belgelere ulaştığı, İran'ın, Selam Tevhid Kudüs Ordusu adı altında yapılandığı ve istihbarat alanında kullandığı şahıslar ile Türkiye'yi uluslararası alanda itibarsızlaştıracak diplomatik eylemlerin yanı sıra, Türkiye'nin askeri, stratejik donanımları ile ilgili de yaygın bir haber alma ağını kurduğunun belirlendiği, Türkiye'nin stratejik bilgilerini gerek devlet kadrolarına sızdırdığı elemanlarıyla, gerekse çeyrek asırdır kullandığı ajan hücreleriyle temin etmekte olduğu,

K.Y.'nun, polise teslim ettiği belgeler doğrultusunda başlatılan soruşturma sırasında H.A.Y.'nun İstanbul İstinye ABD Başkonsolosluğu ve Küçükçekmece Halkalı'da bulunan Nükleer Araştırma ve Eğitim merkezine yönelik keşif ve istihbarat çalışmalarını ortaya çıkaran emniyet güçlerinin, elde ettikleri bilgiler dahilinde şahıslar üzerinde hem teknik hem de fiziki takip başlattığı, emniyet güçleri tarafından, Selam Tevhid Kudüs Ordusu soruşturması kapsamında fiziki takibi yapılan ve İran ajanları ile bağlantısı olduğu yönündeki iddiaları güçlendiren delillere ulaşıldıkça H.A.Y.'na yönelik takibin de derinleşmeye başladığı, Selam Tevhid Kudüs Ordusu Örgütüne yönelik elde edildiği

609/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

iddia edilen ve 2011/762 nolu soruşturma dosyasında yer alan bilgilere göre İran ve İran adına Türkiye’de faaliyet gösteren ajanların o dönemlerde bağlantı kurduğu birçok şahsın, kendilerini muhafazakar bir kimlikle sunarak hızla yükseldikleri, bazılarının ise devlet kademelerinde çok önemli mevkilere geldiğinin tespit edildiği, bu suretle birçok bürokrat, iş adamı, akademisyen, istihbaratçı ve siyasetçinin de aralarında bulunduğu kişilerin örgütlü bir şekilde İran adına casusluk faaliyetlerinde bulunduğunun tespit edildiği, ancak 17/25 Aralık operasyonlarından sonra soruşturmayı yürüten C.Savcısının dosyadan el çektiği ve dosyanın bir başka C.Savcısına tevdi edildiği ve bu savcı tarafından 21/07/2014 tarihinde 251 şüphelinin tamamı hakkında kovuşturmayla yer olmadığına karar verilerek dosyanın kapatıldığı anlaşılmıştır. (Kaynak: Karşı Gazetesi/Emre ERCİŞ) (tüm metin ve dayanak belgeler için bakınız: <http://www.haberler.com/selam-tevhid-orgutu-nedir-6313541-haberi/>). Soruşturmada görev alan emniyet mensupları ve avukatlarının kimi gazete ve TV’lerdeki beyanları da benzer mahiyettedir. Şüphesiz gerçeklerin tamamı kapatılan dosyadadır ve bağımsız yargının ve kamuoyunun denetimine açıldığında bu gerçekler daha net bir şekilde ortaya çıkacaktır.

Görüldüğü üzere, özellikle Yargıtay kararları karşısında, örgütün uydurma olduğu iddiası tamamen gerçek dışıdır.

YARIN: Büyük iftira-2: tanınmış kişiler" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

g) 15.09.2015 tarihinde www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; "Büyük iftira-2: tanınmış kişiler" başlığı altında, "Savunma talep yazısında; “Hedef şahıs olarak iletişimlerinin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması ile teknik araçlarla izlenmesi tedbirlerine başvuru alanların (bir kısım şüpheli isimleri sayılarak) Gibi bürokrat, politikacı, gazeteci, akademisyen, sivil toplum yöneticisi ve iş adamı konumundaki kamuoyunda tanınan kişilerden oluştuğu” denilerek bir kısım TEKNİK TAKİP KARARININ “TANINMIŞ KİŞİLER HAKKINDA VERİLMİŞ OLMASI” SUÇ SAYILMIŞTIR. Buradan hareketle soruyorum;

Şüphelinin bürokrat, politikacı, gazeteci, akademisyen, sivil toplum yöneticisi ve iş adamı konumundaki kişilerden olması halinde, haklarında soruşturma ve delil toplama işlemlerinin yürütülemeyeceğine ve bu kapsamda iletişim tespiti yapılamayacağına ilişkin bir hüküm var mıdır?

Kişilerin mesleki ve sosyal durumları, tanınmış kişilerden olmaları, o kişilere suç işleme imtiyazı sağlar mı?

Şüphelinin tanınmış kişilerden olması halinde verilen kararların hukuksuz olduğu ileri sürülebilir mi?

Mahkemenin, teknik takip talebine konu şüphelinin tanınmış kişi olup olmadığını bilmek, biliyorsa araştırmak yükümü var mıdır? Varsa kime sorularak ve ne şekilde araştırması gerekir?

“Kamuoyunda tanınan kişi” den kasıt, bütün kamuoyu tarafından tanınmış olmak mıdır? Yoksa şüphelinin toplumun bir kısmı (örneğin bir vakıf, dernek, cemaat, STK, ulusal/yerel basın ve benzeri mensupları) tarafından tanınıyor olması, genelleme yapılmasını, yani kamuoyunun bütünü tarafından veya mahkemeler ve yargı mensupları nezdinde tanınıyor olmalarını gerektirir mi?

“Tanınmışlık”, hangi kriterlere, kime göre belirlenecektir? Konjonktüre göre, ideolojye göre değişiklik gösterir mi? (Örneğin A kesiminin tanıdığı bir kişiyi, B kesimi tanımıyor olabilir. Veya iktidardaki A partisine müzahir tanınmış kişiyi takip etmek hukuka aykırı da, muhalif B partisine yakın

610/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

kişiyi takip etmede bir sakınca yok mudur? Veya tam tersi ve benzeri durumlar).

“Tanınmış” bir insan hakkında karar vermiş olmak hukuka aykırı ise, şu anda yürütülen güncel soruşturmalarda adları geçen pek çok tanınmış isim hakkında karar veriliyor olması da hukukaaykırı kabul edilecek midir? (Örneğin paralel devlet yapılanması iddiasıyla yürütülen soruşturmalarda şüpheli şahıs "tanınmış kişi" ise teknik takipten vaz mı geçiliyor?)

(Eyvaaaaah, şimdi hatırladım; geçtiğimiz Nisan ayında ACM olarak iki hafta süreli nöbetçi iken, bir soruşturma evrakında tanınmış bir isim hakkında iletişim tespit talebi gelmişti, "tanınmış" deyip reddetmeli miydik acaba? Ondan dolayı da soruşturma açılır mı?)

Aranızda gelen taleplerde adı geçen şüpheli şahsın toplumca tanınmış kişilerden olup olmadığını araştıran bir hakim var mı?

Mahkemenin önüne her gelen talepte bu yönde araştırma yapması mümkün müdür? Mahkemenin bu yönde araştırma yapacak olması halinde, şüpheli hakkında verilecek kararın deşifre olması tehlikesi doğar mı, doğmaz mı?

Anayasa'nın 10.maddesindeki kanun önünde eşitlik ilkesi tanınmış kişiler için de geçerli midir? Bu ilkenin istisnası var mıdır?

YARIN: Büyük iftira-3: tanınmış kişiler(2) (Somut örneklerle konunun devamı)" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

h) 16.09.2015 tarihinde www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; "Büyük iftira-3: tanınmış kişiler(2)" başlığı altında "Tanınmış kişiler"konusu ile ilgili dün yayınlanan 1. bölümde, bir kısım teknik takip kararının “tanınmış kişiler hakkında verilmiş olması” nın müfettiş tarafından suç sayıldığı konusuna değinmiş, çeşitli sorular sormuş ve devamında o soruların cevaplarını yorum olarak paylaşmıştım. Somut örneklerle aynı konuya devam edeceğim.

Savunma talep yazısında tarafımca verildiği bildirilen 23 adet kararda toplam 28 şüpheli hakkında karar verdiğim görülmektedir. Bu şüphelilerden 3 tanesinin isimleri “bürokrat, politikacı, gazeteci, akademisyen, sivil toplum yöneticisi ve iş adamı konumundaki kamuoyunda tanınan kişiler” arasında sayılmıştır. Bu isimlerle ilgili olarak 1.bölümdeki sorularımla bütünlük içerisinde tekrar sormak istiyorum:

Aranızda hakkında karar vermiş olduğum iddia edilen “tanınmış kişi” Hasan ŞABANİ ismini tanıyan var mı? (Verdiğim karar dahi bana gösterilmediği için "iddia edilen" diyorum). Bu isim hakkında bir talep geldiğinde, hakim bu şahsı tanımak zorunda mıdır veya “tanınmış” olup olmadığını araştırması gerekli midir? Türkiye’de, "tanınmış kişi" ile aynı ismi taşıyan binlerce kişi de olabilir. (Şahsen bu şahsın İran İslam Cumhuriyeti İstanbul Başkonsolosluğu Kültür Ataşesi olduğunu ilk kez savunma talep yazısını okuyunca öğrendim) Veya bir diğer “tanınmış kişi” Hasan KANAATLI ismini kaç kişi tanımaktadır? (Bu şüphelinin EHLADER, Ehl-i Beyt Alimler Derneği Genel Başkanı olduğu belirtilmiştir). Veya 3. tanınmış kişi Mustafa İSLAMOĞLU’nu herkes tanıyor mu veya tanımak zorunda mı? (Bu şüphelinin de İlahiyatçı-Yazar, AKABE Vakfı Kurucusu olduğu belirtilmiştir). (Ayrıca "Büyük iftira:1-..." başlıklı bölümde adı geçen soruşturmanın baş şüphelisi H.A.YAZICIOĞLU'nun da AKABE Vakfında çalıştığı bilgisi var). CMK.135'deki koşullar oluşmuş ise, bu şüpheliler hakkında teknik takip kararı verilemeyeceğine ilişkin bir hüküm var mı?

611/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hakkımda, bu 3 “tanınmış” kişi hakkında teknik takip kararı (kurucusu oldukları AKABE ve EHLEDAR hakkında 2 tane uzatma kararı) verdiğim iddiasıyla savunma istenmiştir.

ÖTE YANDAN (Benim de karar verdiğim iddia edilen aynı şüpheliler) Hasan ŞABANİ, Hasan KANAATLI, AKABE Eğitim ve Kültür Vakfı ve EHLADER (Ehlibeyt Alimler Derneği) hakkında, haklarında soruşturma açılmayan hakimler Osman Burhaneddin TOPRAK, Bekir ALTUN ve Yakup KAYA tarafından toplamda 25 adet karar verilmiştir (Tabiki tespit edebildiğim kadarıyla. Uzatma kararları da eklendiğinde bu sayı daha da artacaktır). (Bu hakimlerden Osman Burhaneddin TOPRAK'ın toplamda 276 adet (benden tam 12 kat fazla), Bekir ALTUN'un 115 adet karara imza attığı basında yer almıştı). Buna göre aynı “tanınmış” şüpheliler hakkında benden daha çok karar vermiş olan hakimler hakkında hiçbir işlem yapılmamış iken, çok daha az sayıda karar vermiş olan şahsıma (dünkü bölüme ekli paylaşımlarda da belirttiğim üzere) kanuni dayanaktan yoksun bir şekilde ve hukuka aykırı olarak soruşturma açılmış ve daha ileri gidilerek görevden uzaklaştırılmama karar verilmiştir.

Yine savunma talep yazısında, isimlerini verdiğim kişilerin dışındaki diğer "tanınmış kişiler" ile ilgili tarafımdan verilmiş başkaca bir karar bulunmayıp, haklarında soruşturma açılmayan hakimler tarafından çok fazla sayıda karar verildiği görülmektedir.

İLAVETEN: Savunma talep yazısında; "suç tarihine kıyasla eski yıllara uzanan HTS raporlarının teminine" karar verilmiş olması suç sayılmış (Bu konudatarafımdan verilmiş bir karar olmadığı halde). Suç mu, değil mi, onu tartışmadan önce, "BasındanHukuk Haberleri" sütununda da paylaşılmış olan 14/08/2015 tarihli "Yüksek yargıda 52 kişiye fişleme" başlıklı haberin ilgili bölümünü okuyalım birlikte: "...tutuklanan Hakim Mustafa Başer hakkında HSYK müfettişi tarafından hazırlanan rapor ve ekleri kurula sunuldu. Raporda müfettişin 22.06.2015’de Ankara Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliğine talep yazısı vererek, Hakim Başer’in 2008 yılından itibaren iletişimin tespitine ilişkin HTS kayıtları istendi. DAHASI HSYK Müfettişleri Y. N. K. ve S. E. tarafından 03.07.2015 tarihli soruşturma raporunda, 2 hakim HALEN GÖREVDE OLAN VE HAKLARINDA SORUŞTURMA DAHİ OLMAYAN hakim ve savcılar, Danıştay ve Yargıtay üyeleri, akademisyen, gazeteciler gibi toplam 52 kişinin HTS raporları istihbari bilgilerle birlikte talep edildi." denilmiş.

Madem ki "suç tarihine kıyasla eski yıllara uzanan HTS raporlarını temin etmek" suçtur, o halde aynı suçu haberde adları geçen müfettişler ile Ankara Nöbetçi SC Hakiminin de işlemiş oldukları ayan beyan ortada değil mi? Üstelik adları geçenler bu suçu halen görevde olan ve haklarında soruşturma dahi bulunmayan hakim ve savcılar, Danıştay ve Yargıtay üyeleri, akademisyen, gazeteciler (yani müfettişin tabiriyle kamuoyunda tanınan kişiler) gibi toplam 52 kişiye karşı çok daha yoğun bir kast altında işlemiş oluyolar mı?

Netice-i kelim; nereden bakarsanız bakın tamamen hukuksuz, son derece ayırımcı, çifte standardı haiz, maksatlı ve kötü niyetli bir durum söz konusu.

(NOT: Şüphesiz adlarını verdiğim meslektaşlar hakkında herhangi bir iddiada bulunmuyorum. Amacım o meslektaşları hedef göstermek veya suçlamak değil, yapılan hukuksuzluğu, soruşturma dosyasının ne kadar boş ve mesnetsiz olduğunu, çifte standardı ve ayırımcılığı gözler önüne

612/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

sermektir).

YARIN: Büyük iftira-4: casusluk iftirası (Hakkımızdaki soruşturmanın içi boş, dayanaksız ve maksatlı olduğunu kanıtlayan en çarpıcı bölüm)" şeklinde paylaşımda bulunduğ,

ı) 17.09.2015 tarihinde www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; "Büyük iftira-4: casusluk iftirası" başlığı altında, "Savunma talep yazısında, şüphelilerden Sefer T., Mustafa V., Faruk K., İbrahim K., Furkan T., Erol D., Erdal C.S. Ve Adnan B. ile ilgili iletişim tespitlerinin siyasal ve askeri casusluk suçu (TCK.m.328) kapsamında değerlendirmeye alındığı, 3-4 sayfalık bir bölümde bu şüphelilerin Başbakan, bir kısım bakanlar, yabancı devlet başkanları, MİT Müsteşarı gibi önemli kişilerle yaptıkları görüşmelerin kayda alınmış olduğunun tespit edildiği belirtilmiştir.

1- Savunma talep yazısında tarihleri de belirtilen bu yöndeki tespitlerin ve teknik takip kararlarının tamamı CMK.nun 250. maddesinin yürürlükten kaldırıldığı 05/07/2012 tarihinden sonrasına (hatta pek çoğu 1 yıl ve sonrasına) aittir.

2- Şüpheliler hakkındaki kararlar TMK.nun 10. maddesi ile görevli hakimlikler tarafından ve özellikle de haklarında soruşturma açılmayan hakimlerce verilmiştir.

3- Örneğin Faruk K. hakkında uzatma kararları hariç 9 karar verilmiştir. Bu 9 karardan ilki 09/05/2013'te, sonuncusu 24/10/2013 tarihinde verilmiştir.

4- O tarihlerde görevli olan TMK.10. madde ile görevli hakimliklerde süreç içerisinde 5 hakim görev yapmıştır. Faruk K. ile ilgili kararlarda 5 hakim de imzası vardır.

5- Aynı şüpheli hakkında, aynı delillerle karar verdikleri halde, 5 hakimden 2'si açığa alınmış, diğer 3 hakimden biri hakkında açığa alma işlemi uygulanmamış, daha çok karar verdikleri halde diğer ikisi hakkında ise herhangi bir soruşturma dahi açılmamıştır. (bakınız "Büyük iftira-3: tanınmış kişiler(2)" başlıklı yazı).

6- Bir başka örnek: Erol D. hakkında uzatma kararları hariç 5 adet karar verilmiş olup, bunların tamamı da soruşturma açılmayan ve/veya açığa alınmayan 2 özgürlük hakimi tarafından verilmiştir.

7- Casusluk suçu bakımından değerlendirmeye alınan görüşmelerden Sefer T.'ın görüşmeleri Kasım-Aralık 2013'te, Mustafa V.'ın görüşmeleri Kasım-2013'te, İbrahim K.'ın görüşmesi 23/07/2012 tarihinde, Furkan T.'ın görüşmelerinden biri 14/12/2012, diğeri 22/02/2013 ve diğerleri Kasım-2013'te, Erdal C.S.'nin görüşmeleri Temmuz-2013'te, Adnan B.'nin görüşmeleri Haziran-Eylül 2013'te yapıldığı belirtilmiştir.

8- Casusluk suçu ile ilişkilendirilen kararların verildiği tarihlerde (ve tabiki tespit edilen görüşme tarihlerinde) CMK.nun 250 maddesine dayanan görevimiz sona ermiş ve karar verme yetkimiz bulunmamaktadır.

9- Bu şüpheliler hakkında tarafımdan (ve CMK.m.250 ile görevli mahkemelerde görev yapan diğer yargı mensuplarınca) verilmiş hiçbir karar yoktur.

10- Bu suçlamanın, bir örnek vermek gerekirse; 05/07/2012'de Konya'dan İstanbul'a atanmış bir Hakim'e, 2013 yılında Konya'da başka hakimlerin verdiği kararlar nedeniyle suç isnadında bulunmaktan hiçbir farkı yoktur.

ŞİMDİ SİZ SÖYLEYİN: VERMEDİĞİMİZ KARARLAR NEDENİYLE, ÜSTELİK

613/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

GÖREVİMİZ EN AZ BİR YIL ÖNCESİNDE SONA ERDİĞİ, KARAR VERME YETKİ VE GÖREVİMİZİN DE BULUNMADIĞI HALDE ŞAHSIM VEYA CMK.250 MADDESİ İLE GÖREVLİ MAHKEMELERDE GÖREV YAPMIŞ OLAN DİĞER YARGI MENSUPLARI İLE İLGİLİ CASUSLUK SUÇU BAKIMINDAN YAPILAN BU SUÇLAMA, İFTİRA DEĞİL DE NEDİR?

11- Öte yandan 276, 115 veya 65 gibi çok sayıda karara imza atan hakim-savcılar soruşturma dışı bırakılmıştır.

12- Bu meslektaşlar hem sayı olarak, hem de tanınmış kişiler bakımından karar verme noktasında benden çok daha fazla karar vermişlerdir. (bakınız "Büyük iftira-3: tanınmış kişiler(2)" başlıklı yazı).

13- Yine casusluk suçu bakımından değerlendirmeye alınan önemli kişiler hakkındaki kararlar da söz konusu hakimler tarafından verilmiştir.

14- Hal böyle iken, söz konusu hakim-savcıların polislerle fikir ve eylem birliği içerisinde olduğu ileri sürülmediği halde, şahsım (ve benzer durumdaki diğer meslektaşlar) hakkında bu iddianın ileri sürülmüş olması ayrı bir garabettir vetamamen gerçek dışı, dosya kapsamı ile uyuşmayan, maksatlı, son derece dayanaktan yoksun, ayırmacı ve kendi içinde çelişkili bir durum söz konusudur.

YARIN: Büyük iftira-5: organizasyon yalanı" şeklinde paylaşımda bulunduğu,

i) 18.09.2015 tarihinde www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; "Büyük iftira-5: organizasyon yalanı" başlığı altında "Kolluk amir ve memurları ile planlı ve sistematik bir organizasyonun parçası olarak hareket etme iddiasının hiçbir dayanağı yoktur ve tamamen gerçek dışıdır.

1- İlk olarak şunu ifade etmeliyim ki; 276, 115 karar verilmesinde organizasyon görmeyip, 1, 3, 11, 23 vb. çok daha az sayıda karar verenlerin organizasyon kapsamında hareket ettiklerinin hangi delillere dayanılarak iddia edilmiş olduğu derhal açıklanmalıdır. (276, 115 karar veren hakimler hakkında benim öyle bir iddiam yoktur)

2- CMK.nun 250 maddesinin 6352 sayılı Yasa ile yürürlükten kaldırıldığı 05/07/2012 tarihinde 9 adet özel yetkili ACM bulunmakta idi. (Bu tarihten sonra TMK.nun 10. maddesi ile görevli (1, 2 ve 3 nolu) hakimliklerfaaliyete geçmiştir).

3- İlk kuruluşundan beri bu mahkemelerde sorgu ve değişik işlere mahkeme başkanları dışındaki üye hakimler arasından Komisyon Başkanı tarafından belirlenen nöbetçi hakimler tarafından bakılmaktadır.

4- Komisyon Başkanı her mahkemenin birer üyesine kendi belirlediği tarihlerde nöbet yazmakta, kimi zaman üye sayısı 2'ye düşen mahkemeyi nöbetten muaf tutmakta, haftalık olan bu nöbetler tutulduktan sonra yenilenen liste ile aynı mahkemelerindiger üyelerine sırasıyla nöbet tutturulmaktadır.

5- Kimin hangi tarihte nöbet tutacağını önceden bilmek mümkün olmadığı gibi, rapor, izin vb. durumlar nedeniyle önceden belirlenmiş listede bile nöbet tarihlerideğişebilmektedir.

6- Nöbet çizelgelerinden de anlaşılacağı üzere nöbetlerde periyodik bir tarih aralığı yoktur ve

614/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

bir sonraki nöbet tarihinin ne olacağını da bilmek mümkün değildir.

7- Öte yandan sıra kayması veya üye sayısının azlığına göre nöbet listesinden çıkarmalar nedeniyle nöbetçi mahkemeler de her listede sıralı olarak birbirini takip etmemektedir. Örneğin 13 ACM nöbetinden sonra nöbet yazılan mahkeme her seferinde değişiklik göstermektedir.

8- Buradan anlaşılmaktadır ki, hangi mahkemenin ve kimin hangi tarihte nöbet tutacağını önceden bilmek mümkün değildir. Nöbet listeleri Komisyon Başkanı tarafından belirlenip imzalandıktan sonra ilgili mahkemelere ve C.Başsavcı Vekilliğine gönderilmekte, kolluğa bildirimde bulunulmamaktadır.

9- Bir nöbet esnasında hakimin, sorgu veya değişik işler konusunda mahkemeye gelecek evrakı, kimler veya hangi soruşturmalar hakkında olacağını bilmesi mümkün değildir. Ancak talep geldiği zaman evrak görülebilmekte ve incelenip gereği yapılmaktadır. Bir hakimin bir evrak ile ilgili karar verdikten sonra, aynı evrakla tekrar karşılaşma ihtimali oldukça düşüktür.

10- Örneğin şüpheli Naser GHAFARI hakkında 20 adet teknik takip kararı verildiği, bu kararların 9, 10, 13, 14 ve 16. ACM'ler ile TMK.nun 10. maddesi ile görevli 1, 2 ve 3 nolu hakimlikler tarafından ve genel olarak ayrı ayrı hakimlerce verildiği, bu kararlardan 6 tanesinin hakkında soruşturma açılmayan iki hakim tarafından verilmiş olduğu görülmektedir ki, bu husus yukarıda yazılı hususları teyid etmekte ve organizasyon iddiasını tamamen boşa çıkarmaktadır.

11- Şüpheli Naser GHAFARI hakkında 6 adet karar vermiş olan 2 hakim hakkında bu iddia ileri sürülmezken, bir adet teknik takip (HTS döküm) kararı vermiş olan şahsım hakkında böyle bir iddiada bulunmanın dosya kapsamı ile ve insafla bağdaşır bir yönü yoktur.

12- Dosyada en az 63 hakim-savcının imzasının bulunduğu anlaşılmaktadır. Hakimlik mesleğinin bir gereği olarak, hangi hakim olsa aynı yönde karar vermesi kaçınılmazdır.

13- Nitekim dosyada, CMK.nun mülga 250. maddesi ile görevli 9 adet Ağır Ceza Mahkemesinde nöbete dahil edilmeyen mahkeme başkanları dışındaki neredeyse tüm hakimlerin adı ve imzası vardır.

14- Komisyon Başkanı tarafından belirlenen, tarihini ve hangi evrakın önünüze geleceğini önceden bilmenizin mümkün olmadığı bir nöbet görevinin icrası söz konusudur.

15-2010 öncesi de dahil olmak üzere farklı tarihlerde ve farklı kurullar tarafından yetki verilmiş, hukuki bilgileri ve mesleki tecrübeleri birbirinden farklı 63 kişinin bir yanlıta veya usulsüzlükte birleşmiş olmaları, organize olmaları oldukça düşük bir ihtimaldir ve hatta zaman zaman farklı kararlar vermelerinden anlaşılabacağı üzere mümkün değildir.

16- Hem tanınmış kişiler, hem de casusluk suçu bakımından değerlendirmeye alınan önemli kişiler bakımından çok sayıda karar verdiği halde soruşturma dışı bırakılan hakim-savcıların “Planlı ve sistematik bir organizasyonun parçası olarak hareket ettikleri” iddia edilmediği halde, şahsım (hatta daha da vahimi 1 adet karar vermiş 9 kişi ve benzerleri) hakkında bu iddianın ileri sürülmüş olması tamamen gerçek dışıdır ve son derece dayanaktan yoksun, ayırmacı ve kendi içinde çelişkili bir durum söz konusudur.

17- Söz konusu meslektaşlarımız hakkında soruşturma izni verilmemiş olması hakkımdaki

615/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

soruşturma izni ve açığa alma kararının, dinleme kararlarının usulsüz olup olmamasıyla hiçbir ilgisinin olmadığını, kararın ilkelere aykırı olarak ve tamamen ayrımcılığa dayalı bir şekilde verilmiş olduğunu göstermektedir.

18- Soruşturma konusu kararlar da dahil olmak üzere tüm kararlar dönemin yasal mevzuatı çerçevesinde, usul ve yasalara uygun olarak verilmiştir. Bir yargı mensubunu verdiği karardan dolayı suçlamak yargı bağımsızlığına, hakimlik teminatına ve 6087 sayılı Yasanın 17/4 maddesine tamamen aykırıdır.

YARIN: Büyük iftira-6: fikir ve eylem birliği iftirası." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

j) 19.09.2015 tarihinde www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; "Büyük iftira-6:fikir ve eylem birliği iftirası" başlığı altında, "10/03/2014 tarihinde soruşturma emri alan müfettiş dosyayı incelemesi sonucunda dosya kapsamında "örgütsel bir oluşum veya hareket" tespit edememiş olacak ki, 26/05/2015 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü'ne yazı yazarak "İstanbul C.Başsavcılığının 2011/762 sayılı soruşturma dosyası kapsamında "Selam Terör Örgütü" kurdukları bahanesiyle içlerinde siyasiler, bakanlar, gazeteciler, iş adamları, sanatçılar ve bürokratlar ile sivil toplum yöneticilerinin de bulunduğu 7 bin kişiyi 2011 yılından beri dinledikleri iddiasıyla yürütülen soruşturma kapsamında ekli listede isimleri bulunan kişilerin (63 kişinin) varsa bilgi belgeler ile elde edilebilecek veri ve deliller itibariyle örgütsel bir oluşum içerisinde bulunup bulunmadıklarının bildirilmesini" istemiştir.

Ayrıntılarını <http://www.grihat.com.tr/hsyk-basmufettisinden-emniyete-hakim-ve-savcileri-arastirin-talimati-21497h.htm>) link adresinden okuyacağınız üzere, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün Turgut ASLAN imzalı 30/05/2015 tarihli cevabi yazısına ekli isimsiz ve imzasız "GİZLİ" ibareli bilgi notunda; "Yürütülen kapsamlı çalışmalar sonucu, aşağıda isimleri yazılı, talimat kapsamında yer alan yargı mensuplarının PDY kapsamında örgütlü şekilde hareket ettiklerine ve örgütle bağlantılı olduklarına dair iz ve emareler görülmüştür." şeklinde cevap verilmiştir.

Savunma talep yazısında da bu yazı içeriği belirtilerek savunma talep edilmiştir. (Bu suçlama ile ilgili somut isnatlar ve suçun unsurlarını da belirtecek şekilde hukuki nitelendirme yapılmamış, bu suçlamanın maddi dayanağı olan maddi olay ve bulgular gösterilmediği gibi içeriği hakkında da bilgi verilmemiştir).

Önceki yazılarımda beyan ve ispat edildiği üzere, görevden uzaklaştırma kararının ve inceleme soruşturması açılmasının, dinleme kararlarının hukuka uygun olup olmaması ile hiçbir ilgisi bulunmamaktadır. Bu hukuksuzluğun tek dayanağı, yasal delil niteliği dahi bulunmayan istihbari bilgi notundan başka bir şey değildir; 276 karar verene soruşturma açtırmayan, 1 karar vereni açığa aldırان tek şey isimsiz ve imzasız fişleme belgesidir.

Sadece ".... iz ve emareler görülmüştür" şeklindeki soyut, mesnetsiz, delilsiz ve konjonktüre göre değişkenlik arz etmesi kuvvetle muhtemel bilgi notlarına dayanılarak hüküm tesis edilmesi doğru mudur? Çokça eleştirilen eski DGM ve CMK.250'ler dahil olmak üzere bilgi notuna dayanarak hüküm tesis edildiğine dair, ülkemizden ve diğer hukuk sistemlerinden bir tek örnek verilebilir mi? Bu tür bir belgenin disiplin soruşturmasında bile kullanılması mümkün değil iken, ceza kovuşturmasına esas alınmasının ne derece hukuksuz olduğu her türlü izahtan varestedir.

616/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Müfettiş 63 yargı mensubu hakkında emniyete yazı yazıyor. Emniyetin verdiği cevapta kaç kişi hakkında PDY ile bağlantılı olduğunun bildirildiği belli değil. Ancak müfettiş 54 kişi hakkında PDY bağlantısı nedeniyle açığa alma talep ediyor. 2. Daire 49 kişiyi açığa alıyor. Soruşturma açılmayan 9 kişinin PDY bağlantısı var mı, yok mu belirtilmemiş. Bu 9 kişi ile, açığa alınmayan 5 kişi hakkındaki kriterler nedir, bilmiyoruz. Burada akla gelen sorular ve tespit edilen hukuksuzluklar şunlardır:

1-“Hukuksuz dinleme ayıbı” iddianız karşısında, PDY bağlantısı olsun/olmasın, haklarında soruşturma açılmayan ve çok daha fazla karar vermiş olan 9 kişi hakkında en azından TCK. 257. maddesi kapsamında soruşturma açılması gerekmez mi?

2- Emniyet bilgi notuna göre PDY bağlantısı olduğu belirtilen 54 kişinin tamamı aynı konumda iken, 5 kişi hangi kriterlere göre açığa alınmamıştır? Öte yandan madem dinlemelerin hukuksuzluğunu iddia ediyorsunuz, o halde bu 5 kişi hakkında da yine TCK. 257. maddesi kapsamında işlem yapılması gerekmez mi?

3- Önceki yazılarımda örneklerini gösterdiğim üzere aynı şüpheli hakkında aynı delillerle hem açığa alınan hakim, hem de soruşturma dışı bırakılan hakim ayrı ayrı karar verdiğine göre, kararın hukuksuz olup olmaması “karar veren hakime göre” mi belirlenmiştir? Yani iki karar da aynı olduğu halde, “Hakim A'nın imzası varsa hukuksuz”, “Hakim B imzalamış ise hukuka uygundur” denebilir mi?

4- Kararlar hukuka uygun kabul edildiğinde soruşturmanın dayanağı kalmamaktadır. Hukuka aykırı ise, o halde 49'un dışında kalan 14 kişi hakkında da işlem yapılması gerekir.

5- 63 hakim-savcı hakkında “arşiv kayıtlarında yer alan ve isimleri ile gerçekleştirilen veya halen yürütülen soruşturmalar çerçevesinde alınan ifadeler ve diğer verilerde, paralel yapıya mensup olduğu iddia edilen şahıslar ve yine bu yapının kontrolünde olduğu iddia edilen veya belirlenen vakıf, dernek, birlik, şirket, okul, dersane vs kuruluşlarla bir bağlantılarının bulunup bulunmadığı ile elde edilebilecek veri ve deliller itibarıyla örgütsel bir oluşumun içerisinde bulunup bulunmadıkları” araştırılmıştır. Anlaşılan odur ki, dosya kapsamında “örgütlü şekilde hareket edildiği” ne dair hiçbir delil bulunamamış ve emniyete yazı yazılmıştır. Emniyetten gelen cevap dosya kapsamında ortaya çıkarılan bir çalışmanın ürünü değildir. Verilen karardan 3 yıl sonra bir fişleme notuna dayanılarak verilmiş olan bu cevabın dosya ve verilen kararlarla hiçbir ilgisi yoktur. Bu takdirde 2011/762 sayılı dosya esas alınarak yürütülen bu soruşturmanın içi tamamen boştur ve tek dayanak olan fişleme belgesi hukukun gerektirdiği yere konulduğunda, hukuk ve adaletin bir gereği olarak soruşturma evrakının işleminden kaldırılmasına karar verilmesi kaçınılmazdır.

6- Öte yandan “örgütsel bağlantının” ne şekilde olduğu belirtilmemiş, maddi olgu ve deliller bildirilmemiştir. Bu bağlantının kapsamı ve dayanakları nedir? 5. maddede belirtilen araştırma biçimi ve konularına göre öyle anlaşılmaktadır ki, örneğin iddia konusu yapının kontrolündeki okula/dershaneye gitmiş olmak veya çocuğunu göndermiş olmak ya da kuruluşlarında kaydı bulunmak vs. gibi işlem ve eylemler örgütsel bağlantı için yeterli kabul edilmiştir. Bu araştırma sonucunda aynı kararı veren yargı mensuplarından, örneğin çocuğunu bu tür bir okula/dershaneye göndermiş olan kişi fişlemeye konu olmuş ve dolayısıyla açığa alınmış, göndermemiş olan hakkında işlem yapılmamış

617/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

olması ihtimal dahilindedir. Şu hale göre, delillerin toplanması, değerlendirilmesi ve karar tesisi dahil her aşamada hukuk çiğnenmiştir.

7- 5. maddede belirtilen “bilgi toplama yöntemine göre” araştırılacak olursa, kimi siyasilerin ve bu soruşturmaların arkasındaki muktedirlerin en üst seviyede “örgütsel bağlantı” içerisinde bulunmuş olduklarında kuşku yoktur. Bu tür bir bağlantıyı ekran önlerinde ve medyada sayısız kere kanıtlamış olan siyasilere, bürokratlara, akademisyenlere vs. böyle bir suçlama yöneltilmemektedir.

8- Müddei iddiasını ispatla mükelleftir kaidesince, “örgütsel bağlantı” iddiasında bulunanlar bu bağlantıyı kanıtlamak zorundadır. Açığa alınan her yargı mensubunun kendisi hakkında iddia edilen ve hükme esas alınan “örgütsel bağlantının” (somut isnadın ya da bir utanç vesikası olan fişleme notunun) içeriğini bilme hakkı vardır ve buna ilişkin varsa bilgi ve belgeler ilgisine derhal gönderilmelidir. Belge göndermemekte ısrar edilmesi ve içeriğinin dahi bildirilmemesi bu soruşturmanın hukuki olmadığı yönündeki kuşkuları daha da artırmaktadır." ve "1- Bir hakim-savcı hakkında görevinden dolayı kendisine ibraz edilen bir dilekçe veya talep hakkında yine görevi gereği bir karar vermiş olmasından dolayı, o dilekçe veya talep eden kişi/makam ile işbirliği yaptığını ileri sürmek, ciddi ve önemli bir iddia olup, böyle bir iddia, her türlü şüpheden uzak, kesin ve inandırıcı deliller ile kanıtlanmak iktiza eder. Sadece "kanaat" veya delil niteliği dahi bulunmayan istihbari bilgi notları ve fişleme belgeleri ile soruşturma açılması, hüküm verilmesi ve böylesine ağır bir karara imza atılmasının hiçbir hukuki ve vicdani dayanağı yoktur.

2- Haklarında soruşturma yürütülen kolluk amir ve memurları ile sivil kişi konumundaki şüphelilerin hiçbirini tanımam. Tanımadığım, fikirlerini veya eylemlerini bilmediğim, hiçbir şekilde bir araya gelmediğim ve görüşmediğim kişilerle nasıl olur da fikir ve eylem birlikteliğim söz konusu olabilir. Bu şüphelilerin ne kendileri ile ne de sekreter veya memuru konumundaki kişilerle hiç bir telefon görüşmem, HTS kaydım, yüz yüze görüşmem yoktur ve olmadığından dolayı da böyle bir ilişkinin ispatı mümkün değildir.

3- Görev yaptığım dönemde 11 ilin bağlı olduğu bölgesel yetki nedeniyle, her ilin jandarma ve emniyet teşkilatları ile MİT'ten ve Savcılıktan gelen yüzlerce/binlerce talep ile ilgili olarak karar vermiş olduğum halde (nöbet tutan herkes aynı konumdadır ve sadece görevin icrası söz konusudur), yalnızca Selam Tevhid Terör Örgütü dosyası olarak bilinen dosyada vermiş olduğum kararlardan dolayı, soruşturmayı yürüten polislerle fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ettiğim iddia edilmektedir. Bu dosyada altına imza attığım kararların, görev yaptığım dönemde vermiş olduğum tüm kararlara oranı yüzde birden daha az oranda iken, bu derece düşük bir ihtimal kapsamında fikir ve eylem birliği iddiasında bulunmanın ve böylesine ağır sonuçları olan bir hüküm tesis etmenin hak ve adaletle bağdaşır hiçbir yönü bulunmamaktadır.

4- Öte yandan 276 veya 115 gibi çok sayıda karara imza atan ve soruşturma dışı bırakılan hakimin polislerle fikir ve eylem birliği içerisinde olduğu kabul edilmediği halde, daha az sayıda, bir veya birkaç karar veren hakimin, polislerle fikir ve eylem birliği bulunduğu kabul edilmiş olması da ayrı bir garabettir ve bu iddianın son derece dayanaktan yoksun bir iddia olduğunu kanıtlamaya yetecek ölçüde büyük bir çelişkidir." şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

k) 02.10.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; "Büyük İftira-7: Fikir ve

618/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Eylem Birliği İftirası (2)" başlığı altında, "'Büyük İftira-6: Fikir ve eylem birliği iftirası" başlıklı yazıda belirttiğim gibi, müfettiş tarafından yapılan incelemede dosya kapsamında "örgütsel bir oluşum veya hareket" tespit edilemediğinden, harici araştırma(!) yapma ihtiyacı hissedilerek Emniyet Genel Müdürlüğü'ne yazı yazılmış, 63 yargı mensubu hakkında "varsa bilgi belgeler ile elde edilebilecek veri ve deliller itibariyle örgütsel bir oluşum içerisinde bulunup bulunmadıklarının bildirilmesi istenmiştir.

Bunun üzerine 63 hakim-savcı hakkında "arşiv kayıtlarında yer alan ve isimleri ile gerçekleştirilen veya halen yürütülen soruşturmalar çerçevesinde alınan ifadeler ve diğer verilerde, paralel yapıya mensup olduğu iddia edilen ŞAHISLAR ve yine bu yapının kontrolünde olduğu iddia edilen veya belirlenen VAKIF, DERNEK, BİRLİK, ŞİRKET, OKUL, DERSHANE VS KURULUŞLARLA BİR BAĞLANTILARININ BULUNUP BULUNMADIĞI ile elde edilebilecek veri ve deliller itibariyle örgütsel bir oluşumun içerisinde bulunup bulunmadıkları" araştırılmış ve ayrıntısı önceki bölümde belirtildiği üzere "iz ve emare" bulunduğu yönünde verilen cevap dosyaya konularak söz konusu açığa alma kararına ve inceleme soruşturmasına dayanak yapılmıştır.

Bütün bunlardan sonra akla takılan sorular ve tespit edilen usulsüzlükleri şöyle sıralamak mümkündür:

1- Emniyetten gelen cevap dosya kapsamında ortaya çıkarılan bir çalışmanın ürünü değildir. Dosyadaki delillerle ve verilen kararlarla hiçbir ilgisi ve dosya ile bağlantısı yoktur. Verilen kararlardan itibaren 3 yıl geçmiş ve dosya hakkında KYOK kararı verilmiştir. Yapılan araştırma yönteminden de anlaşıldığı üzere dosya ile hiçbir ilgi ve bağlantısı olmayan bilgi notu ile yapılmak istenen şey yaklaşık bir yıl kadar önce kimi siyasiler tarafından ifade edildiği üzere "dosyanın olgunlaştırılması" çabasından başka bir şey değildir. (Siyasilerin bir kısım demeçleri aşağıda ayrıca belirtilmiştir)

2- Aynı dosyada tutuklanan polislerle ilgili olarak İstanbul 1. Sulh Ceza Hakimliğinin 30/07/2014 tarihli 115 sayfalık sorgu zabtı ve kararında "...bu dinlemelerde gerçek kişilerin kimliklerinin mahkemelerden saklanarak yargıyı yanılttıkları, eksik ve yanlış bilgi verilmek suretiyle yapılan dinlemeleri amaç dışı kullandıkları" şeklindeki tespit karşısında, bu kararda belirtilen "mahkemenin yanıltılmış olması" tespitinin, delil niteliği bulunmayan ve gayri hukuki yollarla elde edilen fişleme belgesine dayanılarak hakim-savcılar hakkında "fikir ve eylem birliğine, hükûmete darbe ve casusluk suçlarına" dönüştürülmüş olması oldukça dikkat çekicidir ve "dosyaların olgunlaştırılması" çabasının bir ürünü olduğu şüphesini kuvvetlendirmektedir. (Söz konusu sorgu KYOK kararından sonradır)..

3- Talep yazısında yer alan "...iddia edilen şahıslar iddia edilen ...kuruluşlar" ibareleri hukuka aykırı işlemi gözler önüne sermektedir. Yargı mensuplarının, haklarında sadece "iddia" bulunan kişi veya kuruluşlarla bağlantılı olup olmadıklarının araştırılması talep edilmiş, kesinleşmiş yargı kararı aranmaksızın, adeta "iddianın iddiası" denebilecek, hukuki olmaktan son derece uzak bir delil toplama/oluşturma yöntemi ile sonuçları oldukça ağır olan hukuksuz bir karara imza atılmıştır.

4- Şüpheli konumunda olmayan aile fertleri ve yakın akrabalarla ilgili olarak araştırma yaptırılmak suretiyle açıkça suç işlenmiştir. Bir şüphelinin aile fertlerin adli geçmişi ya da sosyal ve beşeri ilişkilerinin şüpheli hakkında delil olarak kullanılması mümkün değildir.

619/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

5- Uygulamada zaman zaman şüpheli kişilerin ifadelerinde aile fertleri ile ilgili olarak terör örgütüne üye veya geçmişte terör eylemlerine karışmış olup olmadıkları konusunda beyanlarına rastlanılmaktadır. Ancak geçmişte çokça eleştirilen eski DGM ve CMK.250'ler dahil olmak üzere hiçbir mahkemede, yasal yolla elde edilmiş olsa bile, bu tür bir bilgiye dayanılarak şüpheli aleyhine hüküm tesis edilen bir uygulamaya rastlamak mümkün değildir. Örneğin kardeşi terörist olan bir kişi hakkında peşinen “iz ve emare mevcuttur” denilerek örgüt suçundan işlem yapılabilir mi? Eğer bu yol hukuki olsaydı, örneğin PKK silahlı terör örgütü elebaşının yakınları hakkında örgütsel bağlantı konusunda “iz ve emarenin” varlığı ileri sürülerek derhal yasal işlem yapılması gerekmez miydi?

6- Emniyete yazılan yazı içeriği ve yapılan araştırma yöntemine göre, örneğin iddia konusu yapının kontrolündeki okula/dershaneye gitmiş olmak veya çocuğunu göndermiş olmak ya da kuruluşlarında kaydı bulunmak vs. gibi işlem ve eylemler örgütsel bağlantı için yeterli kabul edilmiştir. Bu araştırma sonucunda aynı kararı veren yargı mensuplarından, çocuğunu bu tür bir okula/dershaneye göndermiş olan kişi fişlemeye konu olmuş ve dolayısıyla açığa alınmış, göndermemiş olan hakkında işlem yapılmamış olması ihtimal dahilindedir. Şu hale göre, delillerin toplanması, değerlendirilmesi ve karar tesisi dahil her aşamada hukuk çiğnenmiştir.

7- Söz konusu “bilgi toplama yöntemine göre” araştırılacak olursa, kimi siyasilerin ve bu soruşturmaların arkasındaki muktedirlerin en üst seviyede “örgütsel bağlantı” içerisinde bulunmuş olduklarında kuşku yoktur. Bu tür bir bağlantıyı ekran önlerinde ve medyada sayısız kere kanıtlamış olan siyasilere, bürokratlara, akademisyenlere vs. böyle bir suçlama yöneltilmemektedir.

8- 63 yargı mensubu hakkında dosyadan tespit edilemeyip, haricen elde edilerek dosyaya konulan bilgi notu benzeri bir araştırmanın HSYK üyeleri dahil tüm meslektaşlar hakkında yapılması halinde aynı/benzer “örgütsel bağlantılar” tespit edilmesi kuvvetle muhtemeldir. Yani kişinin kendisini, çocuklarını, yakın akrabalarını araştırarak, bir şekilde iddia konusu paralel yapının kontrolündeki okul, dersane vs ile ilişkisi olduğunu tespit etmek mümkündür. Örneğin ismi mahfuz (aleyhimizde imza atan) bir HSYK üyesi dahi çocuğunu cemaat okulunda okuttuğunu beyan etmiştir ki, emniyetin araştırma yöntemine göre bu halde o üyenin “örgütle bağlantılı olduğuna dair iz ve emare” mevcuttur. 49 kişi hakkındaki “iz ve emare” nin de bundan farkı var mıdır, bilemiyorum. Çünkü, tek açığa alma gerekçesi sayılan fişleme belgisini savunma talep edilirken dahi ilgisine gönderme cesareti gösterilememiştir.

9- “Soruşturmanın amacının tehlikeye düşebileceği” ihtimali ileri sürülerek kısıtlama kararı aldırılmıştır. Savunma için zorunlu olduğu halde, içeriği bilinmeyen ve açığa alınma gerekçesi sayılan bilgi notu gönderilmemektedir. Öyle anlaşılmaktadır ki, bu bilgi notu gönderildiğinde, bizatihi bilgi notunun kendisi soruşturmanın amacını gerçekten tehlikeye düşürecek ve bu soruşturmanın gerçek amacı ve yapılan hukuksuzluk çok net bir şekilde ortaya çıkacaktır.

10- Bu soruşturmanın tamamen hukuksuz ve dosyanın içinin boş olduğunun en önemli kanıtlarından biri de şudur ki; verilen kararlardan 3 yıl sonra yukarıda yazılı araştırma yöntemine göre varlığı iddia edilen “iz ve emare” nin, verilen kararlarda etkisinin olup olmadığı yönünde hiçbir kanıt ve iddia bulunmamaktadır. Müfettiş dosya ve verilen kararlar kapsamında bir örgütsel hareket tespit edememiş, dosya dışına çıkılarak araştırma yaptırılmış, dosya ile herhangi bir irtibatı olup olmadığı

620/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

bilinmeyen ve gayri hukuki şekilde elde edilmiş olan bilgiler dosya ile irtibatlandırılmak istenmiştir. Farzı muhal haricen yapılan araştırmada örgüt bağlantısına dair “iz ve emare” den de öte çok sağlam deliller bulunmuş olsun. Bu dahi mevcut dosyadan ilgili kişi aleyhine hüküm kurulması için yeterli değildir. Verilen kararların örgütsel faaliyet kapsamında ve örgüt kararına istinaden verilmiş olduğunun kanıtlanması gerekmektedir. Oysa müfettiş dosyayı incelediğinde bu tür bir veri elde edememiştir. Emniyetin bildirdiği “iz ve emare” dosya dışıdır, okul, dersane vs. bağlamında bir ilişki tespiti söz konusudur, yani verilen kararlar kapsamında bir “iz ve emare” değildir. Buna göre dosya içeriği boştur. Yapılan soruşturma ve ihdas edilen karar tamamen hukuka aykırıdır.

11- Geçmişte terör suçlarına bakan mahkemelerde böylesine bir hukuk ihlali yapılmamıştır. Örneğin bir DHKP/C üyesi hakkında yasa dışı bir şekilde IMF protestosu eylemine katıldığı veya bir yağma eyleminde bulunduğu iddia edildiğinde, o eylemin yapılması konusunda örgüt talimatı olup olmadığı, şüphelinin örgüt adına hareket edip etmediği araştırılmaktadır. Zira bireysel olarak gösteri hakkı kapsamında veya kişisel çıkar için o eylemde yer almış olması da mümkündür.

12- Dosya kapsamına göre eğer bir organizasyon varsa ilk akla gelen 279, 276, 115 gibi çok sayıda (hem de tanınmış kişilerle ilgili) karar verenle organizasyon yapılmış olması değil midir? 279, 276, 115 adet karar verdikleri halde haklarında soruşturma açılmayan veya açığa alınmayan kişiler mi polislerle fikir ve eylem birliği içerisinde, yoksa 1 adet karar veren mi?

13- Müddei iddiasını ispatla mükelleftir kaidesince, “örgütsel bağlantı” iddiasında bulunanlar bu bağlantıyı kanıtlamak zorundadır. Açığa alınan her yargı mensubunun kendisi hakkında iddia edilen ve hükme esas alınan “örgütsel bağlantının” (somut isnadın ya da bir utanç vesikası olan fişleme notunun) içeriğini bilme hakkı vardır ve buna ilişkin varsa bilgi ve belgeler ilgisine derhal gönderilmelidir. Belge göndermemekte ısrar edilmesi ve içeriğinin dahi bildirilmemesi bu soruşturmanın hukuki olmadığı yönündeki kuşkuları daha da artırmaktadır.

NOT: Bir sonraki yazı “Büyük İftira-8: Hükûmete Darbe İftirası” başlıklı olacak. “Hükûmete darbe” iddiasının çöküşünü okuyacaksınız." şeklinde paylaşımda bulunduğu,

1) 06.10.2015 tarihinde www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; "Büyük İftira-8: Hükûmete Darbe İftirası" başlığı altında "Aşağıda Selam Tevhid Terör Örgütü dosyasında imzası bulunan hakim-savcılara yüklenmeye çalışılan TCK.nun 312. maddesindeki suçun oluşmadığına ilişkin bir hukuki değerlendirme sunacağım. Esasen bu suçun oluşmadığı o kadar açık ve net ki, normalde bu açıklamaların hiç birine ihtiyaç yok. Bütün “hukukçu”lar ve hatta hukuk öğrencisi bile bu olayda darbe suçunun oluşmayacağını daha ilk bakışta söyleyebilir. Ancak günümüzde vehim, niyet okuma veya siyasi tarafgirlik vb. bir bakış açısıyla olayları değerlendiren sözümona bazı hukukçuların bu olayda da hükûmete darbe yapılmaya teşebbüs edildiği iddiasında bulunmaları karşısında bunları yazmak zorunluluk arz ediyor.

1- TCK.nun 312. maddesindeki suç, bir bütün olarak yürütme organı olan Bakanlar Kuruluna karşı işlenmektedir. Suç, tek tek yürütme organına mensup kimseler veya bu kişilerin başında bulundukları bakanlıkların idari fonksiyonlarına karşı değil, siyasi icra fonksiyonlarını bir araya getirerek oluşturdukları yürütme organının bütünü, yani hükûmet ile hükûmetin siyasi icra fonksiyonlarına karşı işlenmektedir. Söz konusu soruşturmanın Hükûmeti oluşturan Başbakan ve

621/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında yapılmadığı açıktır. Hükûmeti oluşturan kimselerle ilgisi bulunmayan sivil kişiler hakkında başlatılan soruşturmaların yürütülmesi esnasında bir kısım hükümet üyesi veya milletvekilinin, şüpheli konumunda olup teknik takip altında bulunan kişilerle görüşme yaptıklarının tespit edilmesinden ibaret bu olayda (suçun diğer unsurları da oluşmamakla birlikte), yürütme organına ve yürütmenin siyasi icra fonksiyonlarına yönelik herhangi bir işlem söz konusu olmadığından Hükûmete karşı suçun varlığından söz edilemez.

2- TCK.nun 312. maddesindeki suç, cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs edilmesi suretiyle işlenilmektedir. Soruşturma aşamasında yapılan teknik ve fiziki takip işlemlerinin cebir ve şiddet içermediği açıktır. Bu dosyada yapılmamakla birlikte, tutuklama, yakalama veya mal varlığına el koyma gibi bazı soruşturma işlemleri, icrası itibarıyla bünyesinde cebir ve şiddet unsuru barındırmakla birlikte, bu tür bir cebir ve şiddetin hukuka aykırılık unsuru da bulunmamaktadır. Zira TCK.nun 24. maddesinde yer alan “Kanunun hükmünü yerine getiren kimseye ceza verilmez. Yetkili bir merciden verilip, yerine getirilmesi görev gereği zorunlu olan bir emri uygulayan sorumlu olmaz.” hükmü gereğince, söz konusu işlemleri yapan görevliler, olayda bir hukuka uygunluk nedeni bulunduğundan, bu işlemler nedeniyle sorumlu tutulamaz ve haklarında ceza verilemez.

3- Soruşturma dosyasında yürütme organına ve yürütmenin siyasi icra fonksiyonlarına yönelik herhangi bir işlem söz konusu değildir. Bakanlar Kurulu üyelerinin görevleri ile ilgili işlem ve eylemlerinin TCK veya ceza hükmü içeren özel kanunlarda yazılı suçları oluşturması halinde, cezai sorumlulukları söz konusudur. Yürütülmekte olan bir adli soruşturma sırasında savcılıkça bakanların cezai sorumluluğunu gerektiren bir suç işlenmiş olduğuna ilişkin bulgulara ulaşılması halinde hazırlanan raporlar (fezleke) ve eki dosyalar Anayasanın 100. maddesine göre işlem yapılmak üzere Adalet Bakanlığı'na, oradan da Başbakanlık aracılığıyla TBMM Başkanlığına iletilmektedir. Nitekim Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 21/12/2012 tarih ve 100/1 sayılı genelgesinde de aynı hususlara temas edilmekte, hatta, görevli C. Başsavcısı veya C.Savcısı tarafından bizzat soruşturma yapılarak leh ve aleyhteki delillerin eksiksiz olarak toplanması ve suçun işlendiği hususunda yeterli şüpheye ulaşılması durumunda yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına ilişkin olarak düzenlenecek fezlekeye bağlı evrakın, TBMM Başkanlığına sunulmak Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmesi istenilmektedir. Soruşturmayı yürüten C.Savcılar ile teknik takip kararları veren hakimlerin yürütme organına ve yürütmenin siyasi icra fonksiyonlarına yönelik herhangi bir işlem/karar veya eylemlerinin bulunmadığı görülmektedir.

4- Yasama dokunulmazlığının düzenlendiği Anayasa'nın 83. maddesine göre; seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen bir milletvekili, Meclisin kararı olmadıkça tutulamaz, sorguya çekilemez, tutuklanamaz ve yargılanamaz. Ağır cezayı gerektiren suçüstü hali ve seçimden önce soruşturmasına başlanılmış olmak kaydıyla Anayasanın 14 üncü maddesindeki durumlar sebebiyle milletvekillerinin tutulmaları, sorguya çekilmeleri, tutuklanmaları ve yargılanmaları ise TBMM'nin kararına bağlı değildir, genel hükümler çerçevesinde soruşturma yürütülür ve 100/1 sayılı genelge gereğince keyfiyet en süratli şekilde TBMM'ne ve Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne bildirilir. Buna göre, ağır cezayı gerektirmeyen veya ağır cezalı olup suçüstü hali bulunmayan kişisel

622/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

suçlarından dolayı milletvekillerinin, bu suçlara ilişkin soruşturma sırasında yakalama, tutuklama, sorgu ve ifade alma ve yargılama işlemleri dışındaki usul işlemlerinin yapılması, 100/1 sayılı genelgede de belirtildiği üzere delil toplanması mümkündür. Söz konusu soruşturma dosyalarında bu kuralların ve görev ve yetki sınırlarının ihlal edildiğini gösteren herhangi bir bulgu tespit edilebilmiş değildir.

5- TCK.nun 312. maddesindeki suçun oluşması için failin amacının tespiti önem arz etmektedir. Failin bu suçu işlemekle elde etmek istediği amaç, Hükûmetin ortadan kaldırılması veya görevinin engellenmesidir. Yukarıda belirtildiği üzere, soruşturma Hükûmeti oluşturan kimselerle ilgisi bulunmayan sivil kişiler hakkında ve CMK.nun 160 ve devamı maddelerine uygun olarak başlatılmıştır. Devam eden soruşturmada delillerin toplanması aşamasında bir kısım hükümet üyesi veya milletvekilinin, şüpheli konumunda olup teknik takip altında bulunan kişilerle yaptıkları görüşmeler dolaylı olarak tespit edilmiştir. Müfettişin savunma talep yazısında tarihleriyle birlikte belirtilen bu tespitler CMK.nun 250. maddesinin yürürlükten kaldırıldığı ve söz konusu madde ile görevli mahkemelerin görevlerinin sona erdiği 05/07/2012 tarihinden çok daha sonrasına aittir. C.Savcılarının yukarıda belirtilen yasal hükümler çerçevesinde tamamen adli bir soruşturma yürüttükleri anlaşılmaktadır. Selam Tevhid Terör Örgütünün geçmişi, silahlı terör örgütü olduğuna ilişkin kesinleşmiş yargı kararlarının bulunması, örgütün Türkiye'de mevcut Anayasal düzeni yıkarak yerine İran İslam Devrimini model alan bir devlet kurmaya yönelik amacı, haklarında edinilen istihbari bilgi, beyan ve elde edilen deliller itibarıyla şüphelilerin örgütlü bir şekilde İran adına casusluk faaliyetlerinde ve ABD ve İsrail Başkonsolosluklarına yönelik keşif ve eylem çalışmalarında bulundukları yönünde tespitlerde bulunulması ve bütün soruşturma süreci dikkate alındığında, soruşturmayı yürüten, işlem ve karar tesis eden kamu görevlilerinin, Hükûmeti ortadan kaldırılmak veya görev yapmasını engellemek amacı taşıdıklarını ileri sürmek mümkün görülmemektedir. Başka bir anlatımla, olayda Hükûmetin görevini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye yönelik herhangi bir fiil bulunmadığı gibi, soruşturmada görev alan kamu görevlilerinin bu amaçla hareket ettikleri ve Hükûmete karşı suçun kasıt ögesinin bulunduğu da ileri sürülemez.

6- Öte yandan TCK.nun 312. maddesindeki suçun oluşmasının koşullarından bir diğeri olan “elverişli hareket” unsurunun bulunduğunu söylemek de mümkün değildir. Hükûmete karşı suçun oluşması için, failin amacını gerçekleştirmek üzere cebir ve şiddet kullanarak icrasına başladığı hareketlerin, amaçlanan neticenin gerçekleşmesine yönelik tehlike oluşturmaya uygun ve elverişli olması gerekir. Yürütülen soruşturma istihbari bilgiler, Kamile Y.'nin ihbar ve beyanı ile ibraz ettiği çok önemli belgelere dayanan adli bir soruşturmadır. Hükûmeti oluşturan bakanlara yönelik herhangi bir usul işlemi, teknik veya fiziki takip kararı bulunmamaktadır. Yine bakanlara karşı hukuka uygun veya hukuka aykırı herhangi bir zorlayıcı eylem bulunmadığı gibi, dosya kapsamında yapılan işlemlerin (bu işlemlerin bir an için bakanlar aleyhine yapılmış olduğu ileri sürülse bile), Hükûmetin ortadan kaldırılması, bakanların görevlerine son verilmesi veya görevlerinin engellenmesi sonuçlarını doğurması veya bu tehlikeyi oluşturmaları söz konusu olamaz. Zira bakanların görevden alınması Başbakanın yetkisi dahilinde olduğu gibi, bakanlar hakkındaki soruşturmalar ve işledikleri suçlardan dolayı yargılanıp cezalandırılmaları, Anayasa'nın 100. maddesinde yazılı usulde yapılacak Meclis

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Soruşturması sonucunda Yüce Divan sıfatıyla Anayasa Mahkemesinin görevi dahilinde bulunmaktadır. Buna göre, suçun "elverişli hareket" unsurunun da oluşmadığı çok açıktır.

Önceki yazılarımla birlikte değerlendirmek suretiyle bu kadar açık bir hakikat karşısında, hakimlik mesleğinin icrası (nöbet işi) kapsamında verilen birkaç karardan dolayı ve üstelik 05/07/2012 tarihi itibarıyla CMK.nun 250. maddesine dayanan görevimiz sona erdiği halde darbe iddiasında bulunmanın, "işlemediğini bildiği halde, hakkında soruşturma ve kovuşturma başlatılmasını ya da idari bir yaptırım uygulanmasını sağlamak için bir kimseye hukuka aykırı bir fiil isnat etmek" şeklinde yasada tarif edilen iftira suçunu oluşturup oluşturmadığını takdirlerinize bırakıyorum." ve "Yukarıda bulunan hukuki değerlendirmeyi hazırladıktan sonra iddia sahiplerine; "Buradan bu soruşturmayı yürütenlere, ekran ekran gezip darbe iddiasında bulunan meslektaşlara, terör suçuna bakmakla görevlendirilen ve hakim-savcılara 312'den tutuklama kararı veren hakimlere, Sulh Ceza Hakimlerine, darbe iddiasında bulunan tüm hukukçulara seslenmek istiyorum. Bundan önce de darbe iddiasında bulunanlara defalarca ve en son iki hakimin tutuklanması olayında tekraren seslenmiş ve "312. maddenin ne suretle oluştuğunu izah edebilecek bir hukukçu var mı" diye sormuştum. Ancak kimseden tek satır bir cevap alamadım. Şimdi aynı suçlama ile karşı karşıya kalma durumunda olan birisi olarak tekrar sesleniyor ve diyorum ki; darbe iddiasında bulunan herkes, ister münferiden, ister bir araya gelmek suretiyle, daha önce yazdığım "Büyük İftira" yazı dizisinde izah ettiğim hususlar, verdiğim kararlar, suç kastı da dahil olmak üzere 312. maddedeki suçun unsurları kapsamında, halen dahi şahsım (veya benzer konumdaki diğer meslektaşlar) hakkında bu suçun oluştuğuna yönelik bir iddianız varsa iddianızı gerekçeleriyle birlikte buradan açıklayın." şeklinde çağrıda bulunacaktım ki, bu yazıyı yazdıktan sonra, aynı iddia sahiplerinin benzer suçlamalarda bulundukları bir başka dosyanın iddianamesi ortaya çıktı. O iddianameyi okuduktan sonra, bu çağrıyı yapmaktan vazgeçtim. Zira verebilecekleri cevap belli. (Ya da hukuki bir cevap veremeyecekleri). Yukarıdaki değerlendirme ile birlikte "Büyük İftira" yazı dizisini ve son iddianamedeki ilgili bölümleri lütfen özenle okuyun. Hangisinin hukuki olduğuna ve kimin hukukçuluk yaptığına siz karar verin." şeklinde paylaşımlarda bulunduğu,

48- Mersin 2. Vergi Mahkemesi Üyesi (152915) Selami GÖGSU'nun:

24.06.2015 tarihinde, www.adalet.org sosyal paylaşım sitesinde; Hâkim Serdar Ergül tarafından "Hakim-Savcılar Kararnamesi ile Uslandırmak" başlığı altında paylaşılan yorumlar bölümünde, yazının içeriğinde yer alan "...2015 Yaz kararnamesi ile bir kez daha gördük ki HSYK elindeki tüm yetki ve argümanları hakim-savcılar pasif, itaatkâr, korkak ve güdümlü hâle getirmek için kullanmaktadır. Kararlarından ve muhalif duruşundan dolayı hakim ve savcılar tutuklanıp geride kalanların ise kararnamalarla sürgünlere gönderilmesi despotizmin ileri şeklidir..." kısmını aynen paylaştığı,

49- Tirebolu Cumhuriyet Savcısı (98083) Cem DOĞAN'ın:

Hâkim Onur Demir tarafından www.adalet.org isimli internet sitesinde açılan "Yargıda Yeni Sorunlu Dönem -Onur Demir-" başlıklı yazının altında "Sayın Albayrak, yazıdaki "erkek" kelimesi cinsiyetin tespiti anlamında değil, bir davranış şeklini ifade etme amacına matuftur. Yoksa ben şu anda nüfus cüzdanında erkek yazmasına rağmen, ne korkaklar ve sinsinler biliyorum. Koltuğunu muhafaza

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ve şahsi kin ve garazlarını tatmin etmek, "şirin baba" ya şirin gözükmek için sinsilik yapanbukalemun bozması bir sürü insan biliyorum. Hatta bir kısmı bu yazıyı bile okuyor :) Diğer yandan bayan olmasına rağmen sizin gibi cesur ve sözünü sakınmayan bir çok mert meslektaşımızı biliyorum. Niyetimiz malum. Yanlış anlaşılmak istemem. Ancak Kurul da bayan üye sayısının arttırılması fikrinizi kesinlikle destekliyorum. Kalın sağlıklıkla..." şeklinde yorum yaptığı,

Söz konusu paylaşımlardan dolayı ilgililer hakkında Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin 24/03/2016 T., 2015/4843 E., 2016/4304 K. sayılıinceleme izni üzerine Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Teftiş Kurulu Başkanlığınca inceleme başlatıldığı ve incelemenin devam ettiği,

Aynı zamanda FETÖ/PDY örgütümensubu oldukları değerlendirilerek haklarında tedbiren görevden uzaklaştırma kararı verilen hakim ve savcılardan yetmişdokuz (Cumhuriyet Savcısı (34379) Atilla ASLAN, Cumhuriyet Savcısı (34490) Neyzen ÖZCAN, Hâkim (38307) Yavuz KARAARSLAN, Cumhuriyet Savcısı (39487) İlhan OCAK, Cumhuriyet Savcısı (39813) Sadrettin SARIKAYA, Cumhuriyet Savcısı (39937) Bekir DURAN, Cumhuriyet Savcısı (40392) Hikmet GÜRBÜZ, Hâkim (40820) Kemal KARANFİL, Cumhuriyet Savcısı (41028) Muharrem Zeki ÖZCAN, Cumhuriyet Savcısı (42153) Ramazan USLU, Hâkim (42354) İbrahim KAYABAŞI, Hâkim (42791) Ayşegül ARSLANTAŞ, Hâkim (92543) Tekin KORKMAZ, Cumhuriyet Savcısı (98034) Veli KARABACAK, Cumhuriyet Savcısı (28380) Ali BAYRAM, Hâkim (29349) Akar KARASU, Cumhuriyet Savcısı (32358) İbrahim Ethem KURİŞ, Cumhuriyet Savcısı (34013) Mazlum BOZKURT, Cumhuriyet Savcısı (34465) Şadan SAKINAN, Cumhuriyet Savcısı (34810) Turhan TURUNÇ, Hâkim (34948) Ferhat BURSAL, Hâkim (36096) Mehmet KARABABA, Cumhuriyet Savcısı (37127) Kemalettin EREL, Cumhuriyet Savcısı (37225) Hasan YALÇIN, Hâkim (37238) Filiz Çelik KARANFİL, Hâkim (38199) Mehmet KESKİN, Cumhuriyet Savcısı (38689) Rasim İsa BİLGİN, Hâkim (39989) Fatih AKÇAY, Cumhuriyet Savcısı (40782) Özcan ÖZBEY, Vergi Mahkemesi Üyesi (94882) Erhan TUTAL, İdare Mahkemesi Üyesi (107172) Sevdâ Bağcı KARATAŞ, Cumhuriyet Savcısı (32439) Hayrettin SEMERKANT, Hâkim (33377) Rüstem ERYILMAZ, Cumhuriyet Savcısı (33406) Halil İbrahim MARİFET, Cumhuriyet Savcısı (33450) Kadir GÜLCÜ, Hâkim (33949) Atilla RAHMAN, Cumhuriyet Savcısı (34010) Avni ARSLAN, Hâkim (34167) Yusuf Solmaz BALO, Cumhuriyet Savcısı (34313) Ali HAYDAR, Cumhuriyet Savcısı (34956) Hüseyin AYAR, Hâkim (34966) Ahmet ŞANVERDİ, Cumhuriyet Savcısı (35027) Abdullah BULGEN, Hâkim (35190) Yakup Hakan GÜNAY, Hâkim (36826) Sadettin AKYOL, Cumhuriyet Savcısı (36873) Mustafa ONUK, Cumhuriyet Savcısı (37137) İrfan SAZ, Hâkim (37212) Mustafa AKAR, Cumhuriyet Savcısı (37224) Celalettin KARANFİL, Hâkim (37272) Hakan ORUÇ, Hâkim (37293) Arif ALEMDAR, Cumhuriyet Savcısı (37486) Şeref KAYA, Hâkim (37514) Aydın ESER, İdare Mahkemesi Üyesi (37741) Metin ÇAĞLAR, Cumhuriyet Savcısı (38063) Aydın TORLAK, Cumhuriyet Savcısı (38203) Mehmet BERK, Cumhuriyet Savcısı (38531) Mehmet Murat YARDIMCI, Cumhuriyet Savcısı (39517) Turan YILDIRIM, Hâkim (39561) Mustafa SARIGEDİK, Hâkim (39562) Sadettin AVCI, Cumhuriyet Savcısı (39623) Yalçın KARACA, Hâkim (39730) Hikmet ŞEN, Cumhuriyet Savcısı (39734) Vedat ÖRER, Hâkim (39924) Müjgan Coşar DURAN, Hâkim (39936) Süreyya SAYGIN, Hâkim (39964)

625/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Aydın TEZCAN, Hâkim (40298) Hatice ALTINÖZ, Cumhuriyet Savcısı (40793) Hamza ÖZEY, Cumhuriyet Savcısı (40832) Ramazan AKYILDIZ, Cumhuriyet Savcısı (40851) Hüseyin KOÇASLAN, Hâkim (40966) Yunus ÖNAL, Hâkim (41851) İsmail ÇELİK, Hâkim (41960) Onur ÇOĞAN, Hâkim (42349) Mustafa KEÇELİ, Vergi Mahkemesi Üyesi (55339) Mehmet Şenol BENLİ, İdare Mahkemesi Üyesi (68093) Sinan ZENGİN, Hâkim (92600) Hasan ERCAN, Hâkim (94049) Sema ÇOĞAN, Cumhuriyet Savcısı (95197) Onur GÜNDEM, Vergi Mahkemesi Üyesi (101792) Muhiddin KARATAŞ) hakkında 2014 yılı Ekim ayında yapılan Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu seçiminden sonra oluşan yeni Kurulun görevine başlamasından sonra çıkarılan ve tabi oldukları tayin kararnamelerinin öncesi ve sonrasında sağlık durumu nedeniyle istirahat izni alarak görevlerine başlamak suretiyle hizmetin aksamasına neden oldukları gerekçesiyle Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin 12/05/2015 T., 2015/4756 E. sayılı inceleme izni üzerine Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Teftiş Kurulu Başkanlığınca inceleme başlatıldığı ve incelemenin devam ettiği,

Yukarıda açıklanan veincelemelere konu kamuoyunu yönlendirmek, algı yaratmak ve bilgi kirliliğine neden olmak amacıyla sosyal medya paylaşımları, gazete haberleri ve televizyon programlarındaki söylemleri ile kararnameler öncesi ve sonrası dönemlerini kapsayan sağlık durumu ile ilgili istirahat izinlerinin alınması şeklindeki eylemler birlikte değerlendirildiğinde; FETÖ/PDY örgütü mensubu oldukları gerekçesiyle haklarında tedbiren görevden uzaklaştırma kararı verilen hakim ve savcılar ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi tarafından haklarında yürütülen farklı soruşturmalar kapsamında meslekten çıkarılmalarına karar verilen hakim ve savcılarının örgüt bağlantısı içerisinde birlikte hareket etme iradelerini ortaya koydukları soruşturma dosyaları kapsamında anlaşılmıştır.

Avrupa Hâkimleri Danışma Konseyi'nin (CCJE) Hâkimler Magna Carta'sı (Temel İlkeler) metninde; olumsuz değerlendirme sonuçlarının (istisnai durumlar hariç olmak üzere) görevden alınmaya sebebiyet vermesinin mümkün olmaması gerektiği, görevden almanın, ancak kanunda yerleşik disiplin hükümlerinin ya da cezai hükümlerin ihlal edilmesi durumunda ya da yargıçların adli görevlerini tarafsız bir şekilde değerlendirildiğinde asgari standartlarda gerçekleştiremeyecek durumda olduklarının ya da gerçekleştirmek istemediklerinin, değerlendirmenin kaçınılmaz bir sonucu haline geldiği durumlarda gerçekleştirilebileceğinin, bu sonuçlara uygun usullerden geçerek ve makul delillere dayanarak ulaşılması gerekliliğinden söz edildiği,

Avrupa Yargıçlar Birliği Hâkimler Şartında; mahkemelerin yargısal değerlendirmelerinin, hataların veya hükümlerinin içeriği değil, ağır veya mazur görülemez nitelikte olan veya mesleğin itibarına gölge düşüren görevi kötüye kullanma eylemlerinin disiplin müeyyidesine tabi tutulmalarının mümkün olduğunun belirtildiği,

Hâkimlerin Rolü, Etkinliği ve Bağımsızlığı Konusunda Avrupa Konseyi Üye Devlet Bakanlar Komitesinin(94)12 tavsiye kararında, "Görevlerin Yerine Getirilmemesi ve Disiplin Cezasını Gerektiren Suçlar" bölümünde;

"1. Hâkimlerin görevlerini etkin ve eksiksiz bir şekilde yerine getirmemesi veya disiplin cezasını gerektiren bir suçun varlığı halinde, adli bağımsızlığı zedelemeyecek şekilde gerekli bütün

626/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

önlemler alınmalıdır. Her devletin anayasal ilkeleri, hukuki hükümleri ile örfüne bağlı olarak bu tedbirler aşağıda sayılan hususları kapsayabilir, örneğin:

- a. Hâkimden davanın geri alınması;
- b. Hâkime mahkemede başka bir adli görev verilmesi;
- c. Geçici bir süre için maaşta kesinti gibi maddi cezalar uygulanması;
- d. Görevden uzaklaştırma.

2. Tayinle göreve getirilen hâkimler zorunlu emeklilik sürelerine kadar, geçerli nedenler olmaksızın sürekli olarak görevden alınamaz. Kanunda açık tanımı yapılması gereken yukarıda belirtilen geçerli nedenler, hâkimin belirli bir süre için seçimle göreve geldiği ülkelerde uygulanabilir veya adli görevlerin ifasında yetersizlik, cezai bir suç işlenmesi veya disiplin kurallarının ciddi ihlali gibi sebeplere dayanabilir.

3. Bu maddenin 1. ve 2. paragrafında belirtilen tedbirleri almanın lüzumlu olduğu hallerde devletler, mahkemenin yetki alanına girmeyen hallerde her türlü disiplin cezası ile tedbiri almakla görevli ve kararları üst derecede bir yargı organınca kontrol edilecek veya kendisi üst derecede bir yargı organı sıfatıyla hareket eden özel bir organın kanunla kurulması gereğine dikkat etmelidir. İlgili kanun, hakkında şüphe bulunan hâkime, davanın makul bir sürede sonuçlandırılması ve bütün iddialara cevap verme hakkının bulunması hususu gibi Sözleşmenin gerektirdiği bütün hakları sağlamalıdır." ibarelerine yer verildiği,

Avrupa Yargı Kurulları Ağı (AYKA) nın 2014-2015 yılına ait son raporunda; Hâkimin, bağımsızlık, tarafsızlık ve adil yargılama ilkelerini her zaman uygulaması gerektiği.Yargı yetkilerini adil ve tarafsız bir şekilde kullanmaları ve devletin hukukunu, korkusuz bir şekilde, kayırma yapmaksızın, etkilenmeksizin veya kötü niyet gütmeksizin uygulamaları, tüm hâkimlerin asli görevidir. Söz konusu görev, bir bütün olarak Yargının doğruluğu ve kamu güveninin muhafazası açısından vazgeçilmez niteliktedir." denildikten sonra yine aynı raporda "Azledilememe ve hâkimlik teminatı, yargı bağımsızlığının temel unsurlarını teşkil etmekte olup; söz konusu unsurlar, hâkimin, rızası olmaksızın görevinden alınmasını engellemektedirler. Bununla birlikte; kamunun Yargıya güveni ile hâkime tanınan yetkilerin önemi, yaptığı görevlere uygun olmadıkları sonucunu doğuran ve disiplin tedbirlerinin uygulanmasını haklı gösterecek derecede ağır ve ispatlanmış uygunsuz davranış veya yetersizlik gerekçelerinin bulunması durumlarında, açığa alınma/görevden alınma da dâhil olmak üzere, her türlü tedbire başvurulabileceğinin belirtildiği,

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna intikal eden ve yukarıda ayrıntılı şekilde açıklanan soruşturma dosyalarındaki bilgi, belge ve tüm deliller ile yapılan istihbari çalışma sonuçları birlikte değerlendirildiğinde; soruşturma kapsamında yer alan hakim ve Cumhuriyet savcılarının 15/07/2016 günü cebir ve şiddet kullanarak, "Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye teşebbüs, Cumhurbaşkanı suikaste teşebbüs, cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs ve cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs suçlarını işleyen kişilerle aynı terör örgütünün mensubu

627/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

olduklarına dair kuvvetli şüphe ve delil bulunduğu anlaşıldığından;

1-Adana Cumhuriyet Savcısı (35205) Ufuk ERMERTCAN, 2-Adana Cumhuriyet Savcısı (35280) Bayram KÖROĞLU, 3-Adana Cumhuriyet Savcısı (39500) İsmail Savaş YÜKSEL, 4-Adana Cumhuriyet Savcısı (39744) Ahmet Mithat TEMEL, 5-Adana Cumhuriyet Savcısı (40131) İsmail AYTAÇ, 6-Adana Cumhuriyet Savcısı (40313) Aydın CAN, 7-Adana Cumhuriyet Savcısı (41951) Mustafa ARSLAN, 8-Adana Cumhuriyet Savcısı (42863) Bülent BAKİ, 9-Adana Savcısı (98097) Mustafa GÖNÜL, 10-Adana Hâkimi (34966) Ahmet ŞANVERDİ, 11-Adana Hâkimi (40095) Ahmet BİLGİLİ, 12-Adana Hâkimi (92551) Ahmet Tufan TAŞMERTEK, 13-Adana Hâkimi (38081) Bayram DEMİRCİ, 14-Adana Hâkimi (40808) Cuma AFŞAR, 15-Adana Hâkimi (42440) Muhammet Ali KAVAK, 16-Adana Hâkimi (41442) Ahmet Erkan DEVECİ, 17-Adana Hâkimi (39757) Müslüm UZUN, 18-Adana Hâkimi (39896) İbrahim KAYA, 19-Adana Hâkimi (40799) Kerim KELEŞ, 20-Adana Hâkimi (40969) Hilal KAYA, 21-Adana Hâkimi (42039) Kerim DUMAN, 22-Adana Cumhuriyet Savcısı (98369) Emre GÜLÜŞÜR, 23-Adana Cumhuriyet Savcısı (37250) Mustafa ASLAN, 24-Adana Cumhuriyet Savcısı (98005) Oktay YILDIRIM, 25-Adana Cumhuriyet Savcısı (107373) Ali DİNÇ, 26-Adana Cumhuriyet Savcısı (104891) Mahfuz ŞİMŞEK, 27-Adana Cumhuriyet Savcısı (107626) İbrahim ESEN, 28-Adana Hâkimi (98111) Abdurrahman GÖKÇELİ, 29-Adana Hâkimi (95054) Aytekin Çağlar TURAN, 30-Adana Cumhuriyet Savcısı (119033) Mehmet YILDIZ, 31-Adana Hâkimi (95005) Faruk ZEYBEK, 32-Adana Cumhuriyet Savcısı (92613) Emin AYDIN, 33-Adana Cumhuriyet Savcısı (109740) Metin AKDEMİR, 34-Adana Hâkimi (98039) Nihat HIRKA, 35-Adana Cumhuriyet Savcısı (109474) Kasım DURAL, 36-Adana Cumhuriyet Savcısı (92609) Metin ÖZYURT, 37-Adana Cumhuriyet Savcısı (95065) Muammer Taha EKİM, 38-Adana Hâkimi (119036) Gamze EKİM, 39-Adana Cumhuriyet Savcısı (101229) Kenan GÖKSU, 40-Adana Cumhuriyet Savcısı (95062) Mustafa Kamil ÇOLAK, 41-Adana Cumhuriyet Savcısı (101480) Ömer TEMİZ, 42-Adana Hâkimi (107479) Kevser TEMİZ, 43-Adana Cumhuriyet Savcısı (101307) Hacı SARIGÜZEL, 44-Adana Cumhuriyet Savcısı (109785) Sinan ARTUÇ, 45-Adana Hâkimi (104735) İsmet YÜKSEL, 46-Adana Hâkimi (119020) Kemal ÇAVDAR, 47-Adana Cumhuriyet Savcısı (107436) Hilal AÇAR, 48-Adana Hâkimi (107389) İbrahim AÇAR, 49-Adana Cumhuriyet Savcısı (109473) Yahya BİRDESTE, 50-Adana Cumhuriyet Savcısı (97972) Yusuf KESENER, 51-Adana Hâkimi (109618) Murat KALKAN, 52-Adana Cumhuriyet Savcısı (101299) Murat DURMAZ, 53-Söke Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Adana Hâkimliğine atanan (105002) Bora TOPUZ, 54-Adana Hâkimi (95116) Rahmi ASLAN, 55-Adana Hâkimi (92546) Erhan KILINÇ, 56-Adana Cumhuriyet Savcısı (42626) Feyyaz YONCALIK, 57-Adana Cumhuriyet Savcısı (105148) Mehmet YALÇIN, 58-Adana Hâkimi (30724) Eyyup GÜMÜŞHAN, 59-Adıyaman Cumhuriyet Savcısı (97931) Beşir ASLAN, 60-Adıyaman Cumhuriyet Savcısı (118855) Ömer Emre YILMAZ, 61-Adıyaman Cumhuriyet Savcısı (122318) İhsan ERCAN, 62-Adıyaman Hâkimi (118953) Ayşe Atilla YILMAZ, 63-Afşin Cumhuriyet Savcısı (153138) Fırat ÇELİK, 64-Afşin Hâkimi (149973) Fatma Nur ÇELİK, 65-Afşin Hâkimi (165603) Hüseyin ŞEN, 66-Afyonkarahisar Hâkimi (101273) Mehmet Fatih ZENGİN, 67-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (37194) Hasan HENDEK, 68-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (38269) Adem ÖZCAN, 69-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (39555) Selahattin GÜNEY, 70-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (40168) Nurettin TOKLU, 71-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı

628/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(42095) Fahri KÖRLÜ, 72-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (42504) Ayhan UYUMAZ, 73-Afyonkarahisar Hâkimi (39826) Levent ŞAHİN, 74-Afyonkarahisar Hâkimi (40964) Süleyman Yüksel YAVAŞ, 75-Afyonkarahisar Hâkimi (41432) Yıldırım ŞAFAK, 76-Afyonkarahisar Hâkimi (95109) Levent MUTLU, 77-Afyonkarahisar Hâkimi (42476) Mehmet TEKKOYUN, 78-Afyonkarahisar Hâkimi (95080) Adem TÜRKEK, 79-Afyonkarahisar Hâkimi (36059) Kadri ATALAY, 80-Afyonkarahisar Cumhuriyet Savcısı (104878) Sertaç EKİCİ, 81-Afyonkarahisar Hâkimi (124689) Tahir YİĞİTEL, 82-Ağrı Cumhuriyet Savcısı (125293) Yunus GENÇ, 83-Ağrı Cumhuriyet Savcısı (137309) Yavuz DEMİR, 84-Ağrı Cumhuriyet Savcısı (137510) Hasan AYMAZ, 85--Ağrı Cumhuriyet Savcısı (138211) Bekir TÜL, 86-Ağrı Hâkimi (137548) Gonca Gülleci DEMİR, 87-Ağrı Hâkimi (125323) Recep TAT, 88-Ağrı Cumhuriyet Savcısı (149906) Muhammet Kürşat KENDİR, 89-Ağrı Hâkimi (150039) Merve KENDİR, 90-Akçakale Cumhuriyet Savcısı (125159) Eyyüp AKGÜL, 91-Akçakale Hâkimi (150127) Songül AKGÜL, 92-Akhisar Cumhuriyet Savcısı (139659) Yıldırım TUNA, 93-Akhisar Hâkimi (139671) Burçin TUNA, 94-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (34298) Murat DEMİR, 95-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (38860) Adem ÖNAY, 96-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (42447) Alpaslan MAMAK, 97-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (95007) Selami SOLAK, 98-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (101437) Yaşar KAVALCIOĞLU, 99-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (101657) Mükrem YILDIRIM, 100-Aksaray Hâkimi (38072) Halil İbrahim KEBEŞOĞLU, 101-Aksaray Hâkimi (41043) Kenan GÜNEY, 102-Aksaray Hâkimi (42710) Erdem DOĞAN, 103-Aksaray Hâkimi (109711) Süeda KADIOĞLU, 104- Gaziantep Hakimi iken 30/06/2016 tarihli kararname ile Aksaray Cumhuriyet Savcısı olarak atanan(32247) Rafet EMRE, 105-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (38185) Orhan GÜNGÖR, 106-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (40748) Talip DEMİREZEN, 107-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (105035) Fatih GÖKÇE, 108-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (119011) İbrahim ÇOBAN, 109-Aksaray Cumhuriyet Savcısı (107342) İsmail ÇALIŞKAN, 110-Akşehir Cumhuriyet Savcısı (107559) Erol KABLAN, 111-Akşehir Cumhuriyet Savcısı (122602) Muzaffer DEMİRBİLEK, 112-Akşehir Hâkimi (120588) İlhami DEMİR, 113-Akşehir Hâkimi (120794) Nurgül Kaplan DEMİRBİLEK, 114-Akyurt Hâkimi (151393) Vildan KAYA, 115-Alaca Cumhuriyet Savcısı (150953) Bahadır ORUÇ, 116-Alaca Hâkimi (149918) Neslihan Gökçe ORUÇ, 117-Alaca Cumhuriyet Savcısı (139858) Muhammed TÜRKYILMAZ, 118-Alaca Hâkimi (150017) Lütfiye TÜRKYILMAZ, 119-Alanya Cumhuriyet Savcısı (39635) Hüseyin AKSOY, 120-Alanya Cumhuriyet Savcısı (40793) Hamza ÖZEY, 121-Alanya Hâkimi (40141) Ali GİRGİN, 122-Alanya Hâkimi (42101) Halil TARKAN, 123-Alanya Hâkimi (95059) Hasan ÇAMLIBEL, 124-Alanya Hâkimi (93909) Mücella GİRGİN, 125-Alanya Hâkimi (39480) Esmâ AKSOY, 126-Alanya Hâkimi (107569) Emrullah ŞEKERCİ, 127-Alanya Cumhuriyet Savcısı (95035) Ali ZORLU, 128-Alanya Hâkimi (95094) Derya ZORLU, 129-Alanya Hâkimi (120630) Sinan KART, 130-Alanya Cumhuriyet Savcısı (118843) İsmail DEMİR, 131-Alanya Hâkimi (104674) Kerim KURU, 132-Alaşehir Cumhuriyet Savcısı (118905) Ali AKTAŞ, 133-Alaşehir Hâkimi (150144) Tuna ÖZBEK, 134-Alaşehir Hâkimi (137301) Hasan Bahadır BÜYÜKAVCI, 135-İlişli Cumhuriyet Savcısı (101217) Ersan YALDIR, 136-İlişli Hâkimi (150970) Hediye ÇİMEN, 137-İlişli Hâkimi (153215) İsmail ERKEK, 138-İlişli Hâkimi (150150) Sümeyra YALDIR, 139-Almus Hâkimi (151386) Selma BALCI, 140-Altınözü Hâkimi (153000) Bilge Nur KAYA, 141-Altınözü Hâkimi (151487) Ali Rüştü OLGUN, 142-Altıntaş Hâkimi (139615) Aynur

629/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Derya KOCAGÖZ, 143-Amasya Cumhuriyet Savcısı (171038) Serkan KARAKOÇ, 144-Amasya Hâkimi (118890) Ömer Aykut ÖZDOĞAN, 145-Amasya Cumhuriyet Savcısı (97977) Ahmet Gazi YAKAR, 146-Amasya Hâkimi (137506) Meliha İmran YAKAR, 147-Amasya Cumhuriyet Savcısı (122227) Barbaros DOĞAN, 148-Amasya Hâkimi (125651) Kübra DOĞAN, 149-Amasya Hâkimi (120366) Hasan ERKOÇ, 150-Amasya Cumhuriyet Savcısı (125595) Uğur AKSAN, 151-Anamur Cumhuriyet Savcısı (125332) Mustafa ÖZKAN, 152-Anamur Cumhuriyet Savcısı (125554) Gürhan Okan US, 153-Anamur Hâkimi (124696) Salim BALIK, 154-Anamur Cumhuriyet Savcısı (120866) Yasin ÖZTÜRK, 155-Anamur Hâkimi (120675) Hilal ÖZTÜRK, 156-Anamur Hâkimi (153162) Sevgül ÇETE, 157-Anayasa Mahkemesi Raportörü (41979) Ümit DENİZ, 158-Anayasa Mahkemesi Raportörü (94869) Bahadır YALÇINÖZ, 159-Anayasa Mahkemesi Raportörü (97719) Canbulut ŞAŞMAZ, 160-Anayasa Mahkemesi Raportörü (98053) Recep ÜNAL, 161-Anayasa Mahkemesi Raportörü (101454) Şebnem Nebioğlu ÖNER, 162-Yargıtay Tetkik Hakimi iken Anayasa Mahkemesi Raportörlüğünde görevli(101351) Hüseyin PATIRAMAN, 163-Andırın Cumhuriyet Savcısı (125497) Mahmut CUVOĞLU, 164-Andırın Hâkimi 137545 Nihal CUVOĞLU, 165-Ankara Cumhuriyet Savcısı (33518) Tansel ÜNAL, 166-Ankara Cumhuriyet Savcısı (34659) Mustafa BİLGİLİ, 167-Ankara Cumhuriyet Savcısı (35011) Hakan UMUT, 168-Ankara Cumhuriyet Savcısı 35255 Abdulkadir Cem GÖKMEN, 169-Ankara Cumhuriyet Savcısı (35892) Murat AKKURT, 170-Ankara Cumhuriyet Savcısı (36072) Levent KURT, 171-Ankara Cumhuriyet Savcısı (36843) Mehmet ŞAHİN, 172-Ankara Cumhuriyet Savcısı (37659) Mustafa YILMAZ, 173-Ankara Cumhuriyet Savcısı (39685) Salim DURAN, 174-Ankara Cumhuriyet Savcısı (39851) Yunus GENÇ, 175-Ankara Cumhuriyet Savcısı (39941) İsmail BÜYÜKGÜMÜŞ, 176-Ankara Hâkimi (34184) Muhammet ALABAŞ, 177-Ankara Hâkimi (38726) Nihal USLU, 178-Ankara Hâkimi (34020) Süleyman SAVUT, 179-Ankara Hâkimi (37353) Burhan YAZ, 180-Ankara Hâkimi (36042) İbrahim DEMİRTAŞ, 181-Ankara Hâkimi (38806) Halil İbrahim KÜTÜK, 182-Ankara Hâkimi (39776) Ahmet KORKMAZ, 183-Ankara Hâkimi (38129) Kadriye ÇATAL, 184-Ankara Hâkimi (38207) Mehmet Emin ÖZER, 185-Ankara Hâkimi (37113) Tacettin ŞEKER, 186-Ankara Hâkimi (37178) Ergün TORLAK, 187-Ankara Hâkimi (37583) Fahri UZUN, 188-Ankara Cumhuriyet Savcısı (42480) Mustafa Uğur KABASAKAL, 189-Ankara Cumhuriyet Savcısı (33379) Erhan POLAT, 190-Ankara Hâkimi (34488) Zeka KAYALI, 191-Ankara Cumhuriyet Savcısı (38086) Özden DOĞAN, 192-Ankara Cumhuriyet Savcısı (38101) Murat TÜRK, 193-Ankara Cumhuriyet Savcısı (38103) Mete ERCOŞGUN, 194-Ankara Batı Hâkimi (41940) Ümit TOPRAK, 195-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (36864) İsmail Hakkı ŞENTÜRK, 196-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (36904) Arif Ramazan GÜR, 197-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (38235) Ali DİKİCİ, 198-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (40040) Hakan ÖZTÜRK, 199-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (41417) Nizamettin TOPRAK, 200-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (42563) Kerem ARABACI, 201-Ankara Batı Cumhuriyet Savcısı (42580) Metin BEYHAN, 202-Ankara Batı Hâkimi (40220) İlhan SARIYER, 203-Ankara Batı Hâkimi (31532) Hüseyin SERTER, 204-Ankara Batı Hâkimi (34090) Dr.Teoman GÖKÇE, 205-Ankara Batı Hâkimi (39682) Şerife Aysun MUTAFOĞLU, 206-Ankara Batı Hâkimi (33991) Ahmet KAYA, 207-Ankara Batı Hâkimi (37959) İsmail ZARARSIZ, 208-Ankara Batı Hâkimi (38633) Jale TETİK, 209-Yargıtay Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Ankara Batı Cumhuriyet Savcılığına atanan (40090) Nurhüda AYDİN, 210-

630/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Ankara Batı Hâkimi (36007) İbrahim COŞKUN, 211-Ankara Batı Hâkimi (40845) Şükrü ULUYOL, 212-Antalya Cumhuriyet Savcısı (29309) Ata KÖYÇÜ, 213-Antalya Cumhuriyet Savcısı (31557) Abdullah CEBECİ, 214-Antalya Cumhuriyet Savcısı (34230) Galip AŞIK, 215-Antalya Cumhuriyet Savcısı (35911) Oğuz AYDIN, 216-Antalya Cumhuriyet Savcısı (39724) Hakan DÜNDAR, 217-Antalya Cumhuriyet Savcısı (40762) Osman ÖZDAMAR, 218-Antalya Hâkimi (40260) Yaşar TURAN, 219-Antalya Hâkimi (37464) Oktay DAYI, 220-Antalya Hâkimi (42451) Serdar GÜRLER, 221-Antalya Hâkimi (39983) Bekir SOYTÜRK, 222-Antalya Hâkimi (36674) Durmuş ÇETİN, 223-Antalya Hâkimi (31512) Yüksel HIZ, 224-Antalya Hâkimi (95055) Özkan DOĞAN, 225-Antalya Hâkimi (37154) Fadime AYDIN, 226-Antalya Hâkimi (36129) Mahmut GÜNAY, 227-Antalya Hâkimi (39671) Ayşen DÜNDAR, 228-Antalya Hâkimi (36942) Durmuş KARA, 229-Antalya Hâkimi (119099) Erkan YILMAZ, 230-Antalya Cumhuriyet Savcısı (107712) Hüseyin YAVUZ, 231-Antalya Hâkimi (107514) Hafize YAVUZ, 232-Antalya Cumhuriyet Savcısı (109475) Mehmet KURAN, 233-Antalya Cumhuriyet Savcısı (104848) Vedat KURTOĞLU, 234-Antalya Hâkimi (104727) Yasemin KURTOĞLU, 235-Antalya Hâkimi (107324) Ali Bey DİKİLİ, 236-Antalya Cumhuriyet Savcısı (32378) Süleyman BAĞRIYANIK, 237-Aralık Hâkimi (137278) Adem CALAY, 238-Ardahan Cumhuriyet Savcısı (125394) Hikmet BAKAN, 239-Ardahan Hâkimi (96524) Feridun DÜĞER, 240-Ardahan Hâkimi (137540) Feride Bayram YALIN, 241-Ardahan Hâkimi (165908) Aynur ÖZGÜL, 242-Ardahan Hâkimi (139864) Tuğrul ÇAKMAR, 243-Ardahan Cumhuriyet Savcısı (153411) İbrahim SONKAYA, 244-Ardahan Hâkimi (153594) Ayşegül SONKAYA, 245-Arpaçay Cumhuriyet Savcısı (122523) Yusuf HOTALAK, 246-Arpaçay Hâkimi (125526) Elif Aycan HOTALAK, 247-Artvin Cumhuriyet Savcısı (151179) Emre ALTUN, 248-Avanos Hâkimi (151311) Gülşah GÜZELTAŞ, 249-Aybastı Hâkimi (139796) Emrah URFALI, 250-Aydın Cumhuriyet Savcısı (35054) Metin DURGUN, 251-Aydın Cumhuriyet Savcısı (37305) Nakip ÖZDEMİR, 252-Aydın Cumhuriyet Savcısı (38240) Ergün TOKGÖZ, 253-Aydın Cumhuriyet Savcısı (42441) Eyüp Murat DURAN, 254-Aydın Hâkimi (40879) Murat SAZ, 255-Aydın Hâkimi (39883) Ahmet AYDIN, 256-Aydın Hâkimi (39893) Serap AYDIN, 257-Aydın Hâkimi (39570) Asuman Turan MUTLU, 258-Ayvacık Cumhuriyet Savcısı (125281) Şeref ATA, 259-Azdavay Hâkimi (150957) Murat ÖZTÜRK, 260-Babaeski Cumhuriyet Savcısı (122591) Mecit YILDIRIM, 261-Babaeski Hâkimi (125194) Sultan YILDIRIM, 262-Babaeski Cumhuriyet Savcısı (153117) Süleyman DALKILIÇ, 263-Babaeski Hâkimi (139582) Furkan OLGAC, 264-Bafra Cumhuriyet Savcısı (101403) Oktay BAHADIR, 265-Bafra Hâkimi (120651) Hakan ÖZTÜRK, 266-Bafra Cumhuriyet Savcısı (122904) Fatih ERGÜL, 267-Bafra Cumhuriyet Savcısı (124723) Uğursay YAYLACI, 268-Bafra Hâkimi (150164) Berrin YAYLACI, 269-Bahçesaray Cumhuriyet Savcısı (137553) Mürsel AYSAN, 270-Bahçesaray Hâkimi (139774) Reyhane AYSAN, 271-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (98003) Tahir AYDOĞMUŞ, 272-Bakırköy Hâkimi (101238) Çiğdem AYDOĞMUŞ, 273-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (101443) Mehmet Salih BİLGE, 274-Bakırköy Hâkimi (98020) Zülal BİLGE, 275-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (33923) Nevin ÖZKAN, 276-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (37395) Yaşar Sadık TAŞKIN, 277-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (38098) Rifat ERTÜRKMEN, 278-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (38308) Salih TÜRKYILMAZ, 279-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (38533) Mehmet FIRAT, 280-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (39597) Osman Nuri GÜLER, 281-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (40825) İbrahim BAYTEKİN, 282-Bakırköy

631/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı (40855) Fikret GÖNEN, 283-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (41967) Dr.Bayram TURGUT, 284-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (42066) Nihat ÖZTÜRK, 285-Bakırköy Hâkimi (171189) Fevzi ÖZKAN, 286-Bakırköy Hâkimi (171485) Emel ÖZKAN, 287-Bakırköy Hâkimi (165606) Hasan TEKE, 288-Bakırköy Hâkimi (165527) Abdullah BOYALI, 289-Bakırköy Hâkimi (165589) İbrahim KARPUS, 290-Bakırköy Hâkimi (38198) Abdurrahman YILMAZ, 291-Bakırköy Hâkimi (30891) Akif KÖYLÜ, 292-Bakırköy Hâkimi (37369) Hasan GÜLVER, 293-Bakırköy Hâkimi (42084) Hüseyin GÜLMEZ, 294-Bakırköy Hâkimi (39960) İshak KILAVUZ, 295-Bakırköy Hâkimi (37254) Ayşe TAŞKIN, 296-Bakırköy Hâkimi (37344) Suzan Ece ERTÜRKMEN, 297-Bakırköy Hâkimi (33557) Nevzat DEMİR, 298-Bakırköy Hâkimi (37618) Ülkü Münife BOZKURT, 299-Bakırköy Hâkimi (41429) Mehmet AKBAL, 300-Bakırköy Hâkimi (38210) Mehmet ÇELEBİ, 301-Bakırköy Hâkimi (40989) Yeşim KAYALI GÖNEN, 302-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (95012) Adnan ACAR, 303-Bakırköy Hâkimi (98074) Esra ACAR, 304-Bakırköy Hâkimi (104698) Metin ACAR, 305-Bakırköy Hâkimi (97913) Mustafa ALTUN, 306-Bakırköy Hâkimi (101502) Adem KARACA, 307-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (101258) Cemalettin KARAHAN, 308-Bakırköy Hâkimi (95128) Zeki GÜLER, 309-Bakırköy Hâkimi (104759) Esma AYAR, 310-Bakırköy Hâkimi (101372) Nuran KARAHAN, 311-Denizli Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Bakırköy Hâkimliğine atanan (40041) Mustafa YILMAZ, 312-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (118993) Bülent GÖKTOPAL, 313-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (104960) Yüksel GÖK, 314-Bakırköy Hâkimi (119200) Emine GÖK, 315-Bakırköy Hâkimi (98076) Atakan YAŞAROĞLU, 316-Bakırköy Hâkimi (104895) Hasan ADIGÜZEL, 317-Bakırköy Hâkimi (98022) Mustafa KARAOSMANOĞLU, 318-Bakırköy Hâkimi (101276) Ayşe Tuba KARAOSMANOĞLU, 319-Bakırköy Hâkimi (41131) Ertuğrul AYAR, 320-Bakırköy Hâkimi (119297) Eyüp ÖZER, 321-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (107586) Zehra DEMİRCİ ÇELİK, 322-Bakırköy Hâkimi (119161) Mustafa EVĞÜN, 323-Bakırköy Hâkimi (119172) Saniye EVĞÜN, 324-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (38219) Akın KARAKAŞ, 325-Bakırköy Hâkimi (40801) Rukiye KARAKAŞ, 326-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (92639) Tonguç BÖLÜKBAŞ, 327-Bakırköy Hâkimi (95129) Günbike Efil BÖLÜKBAŞ, 328-Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 Tarihli kararname ile Bakırköy Hâkimliğine atanan (107641) Kadir TANRIKULU, 329-Bakırköy Hâkimi (30715) İshak EKEN, 330-Bakırköy Cumhuriyet Savcısı (38437) Ercan KARAKUŞ, 331-Balıkesir Cumhuriyet Savcısı (33996) Yusuf ŞINIK, 332-Balıkesir Cumhuriyet Savcısı (34866) Sedat ÖZEN, 333-Balıkesir Cumhuriyet Savcısı (38203) Mehmet BERK, 334-Balıkesir Cumhuriyet Savcısı (38261) Hikmet ŞENTÜRK, 335-Balıkesir Hâkimi (39795) Ercan AYDEMİR, 336-Balıkesir Hâkimi (41090) Murat GÖKSU, 337-Balıkesir Hâkimi (37079) Halil İbrahim KORKMAZ, 338-Balıkesir Hâkimi (38671) Mustafa KOŞUM, 339-Balıkesir Hâkimi (39730) Hikmet ŞEN, 340-İzmir Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Balıkesir Cumhuriyet Savcılığına atanan (33240) Ali KUZU, 341-Balıkesir Cumhuriyet Savcısı (92583) Nurullah TEKİN, 342-Balıkesir Hâkimi (33454) Mustafa ÇAĞATAY, 343-Bandırma Cumhuriyet Savcısı (104919) Volkan ÖZDEMİR, 344-Bandırma Cumhuriyet Savcısı (109465) Yakup ÖLÇER, 345-Bandırma Hâkimi (150099) Mehmet KÖROĞLU, 346-Bartın Hâkimi (125464) Haşim TEKİN, 347-Bartın Cumhuriyet Savcısı (120783) Mücahid ÜNAL, 348-Bartın Hâkimi (125465) Emine ÜNAL, 349-Başkale Hâkimi (125941) Süleyman ÖZEN, 350-Batman Cumhuriyet Savcısı (122278) Sabri DAĞDELEN, 351-Batman Cumhuriyet Savcısı

632/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

(95197) Onur GÜNDEM, 352-Batman Hâkimi (125186) Serhan BUDAK, 353-Batman Cumhuriyet Savcısı (125409) Onur ARSLANTEPE, 354-Batman Hâkimi (126035) Zehra HAKTANIR ARSLANTEPE, 355-Batman Cumhuriyet Savcısı (109615) Kamil MÜFTÜOĞLU, 356-Batman Hâkimi (137500) Hatice MÜFTÜOĞLU, 357-Çekerek Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Batman Cumhuriyet Savcılığına atanan(125166) Rıza DEDEBALİ, 358-Çekerek Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Batman Hâkimliğine atanan (125229) Semra ÇAKIR DEDEBALİ, 359-Batman Cumhuriyet Savcısı (125410) Ender Yakup AKER, 360-Bayburt Hâkimi (125518) Mustafa KOYUNCU, 361-Bayburt Hâkimi (153322) Serhat Güray MERT, 362-Bergama Hâkimi (165976) Mücahit TEKİNTAŞ, 363-Beyşehir Hâkimi (137315) İsmail ÇITAK, 364-Beytüşşebap Cumhuriyet Savcısı (139901) Gürhan SEZER, 365-Beytüşşebap Hâkimi (151324) Ramazan ASLAN, 366-Biga Hâkimi (122411) Ferhat DEMİR, 367-Biga Hâkimi (125319) İsmail CERRAHOĞLU, 368-Bilecik Cumhuriyet Savcısı (97952) Barış YİĞİT, 369-Bilecik Cumhuriyet Savcısı (122560) Hüsnü GÜN, 370-Bilecik Hâkimi (171540) Kamşat YİĞİT, 371-Bilecik Hâkimi (122513) Merve GÜN, 372-Bingöl Cumhuriyet Savcısı (149991) Muhammed Sait CAN, 373-Bingöl Hâkimi (139799) Yasemin CAN, 374-Bismil Cumhuriyet Savcısı (150130) Mahmut YEŞİLYURT, 375-Bismil Hâkimi (153259) Merve YEŞİLYURT, 376-Bismil Hâkimi (151309) Beytullah PAZAR, 377-Bodrum Cumhuriyet Savcısı (40939) Levent KAYA, 378-Bodrum Cumhuriyet Savcısı (42513) Mustafa DEMİRCAN, 379-Bodrum Cumhuriyet Savcısı (171101) Ömer Faruk AYDIN, 380-Bodrum Hâkimi (95090) Yasemin DEMİRCAN, 381-Boğazlıyan Cumhuriyet Savcısı (137584) Salih DOĞAN, 382-Boğazlıyan Cumhuriyet Savcısı (139838) Muhammed Arif DANIŞ, 383-Boğazlıyan Hâkimi (137503) Nagehan DANIŞ, 384-Boğazlıyan Hâkimi (137564) Betül DOĞAN, 385-Boğazlıyan Cumhuriyet Savcısı (125568) Aytekin BAYRAKTAR, 386-Bolu Cumhuriyet Savcısı (40257) Seyfettin ATICI, 387-Bolu Cumhuriyet Savcısı (40316) Habip ATAĞ, 388-Bolu Cumhuriyet Savcısı (41033) Mehmet DUMAN, 389-Bolu Cumhuriyet Savcısı (95112) Burhanettin ÖZTÜRK, 390-Bolu Cumhuriyet Savcısı (109454) İrfan SEZGİN, 391-Bolu ACM Üyesi (42143) Fatih ER, 392-Bolu Hâkimi (40169) Habib ATASOY, 393-Bolu Hâkimi (42487) Hatice ÖZTÜRK, 394-Bolu Hâkimi (42607) Bahattin AKKAN, 395-Bolu Hâkimi (40901) Yılmaz ŞENGÜL, 396-Bolu Hâkimi (97890) Fatma ÖZTÜRK, 397-Bolu Hâkimi (40109) Celalettin DÖNMEZ, 398-Bolu Hâkimi (42381) Emin KAYA, 399-Bolu Hâkimi (41075) Gülay ERTAŞ, 400-Yargıtay Tetkik Hâkimi (107381) Serkan AYDIN, 401-Bolvadin Hâkimi (122329) Ali GÖKCEOĞLU, 402-Borçka Cumhuriyet Savcısı (150034) Muhammet Eray BEYAZAL, 403-Boyabat Cumhuriyet Savcısı (153545) Onur YALÇIN, 404-Boyabat Hâkimi (139714) Saniye YALÇIN, 405-Boyabat Cumhuriyet Savcısı (149934) Yasin SEYHAN, 406-Boyabat Hâkimi (150019) Sevgi SEYHAN, 407-Bozkır Hâkimi (151486) Bekir ÇELİK, 408-Bozova Cumhuriyet Savcısı (137292) Yakup KALKAN, 409-Bozova Hâkimi (149921) Özlem KALKAN, 410--Bulancak Hâkimi (139647) Çağla SÖNMEZ, 411-Bulancak Hâkimi (125500) Samet KALYONCU, 412-Bulanık Hâkimi (137392) Fatih ÖZKAN, 413-Burdur Cumhuriyet Savcısı (98034) Veli KARABACAK, 414-Burdur Cumhuriyet Savcısı (98087) Ümit ÜNAL, 415-Burdur Cumhuriyet Savcısı (118860) Hidayet KANDEMİR, 416-Burdur Cumhuriyet Savcısı (118870) Mutlu BULUT, 417-Burdur Hâkimi (165788) Mümin ÇETİN, 418-Burdur Hâkimi (126042) Mesut YAZICI, 419-Ovacık Hakimi iken 30/06/2016 tarihli kararname ile Burdur Hâkimliğine atanan(151459)

633/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hüseyin Tolga COŞKUNER, 420--Bursa Cumhuriyet Savcısı (34340) Aydın İPEK, 421-Bursa Cumhuriyet Savcısı (35899) Tarık GÜR, 422-Bursa Cumhuriyet Savcısı (36865) Abidin BOZKAN, 423-Bursa Cumhuriyet Savcısı (36971) Mehmet ŞAFAK, 424-Bursa Cumhuriyet Savcısı (38855) Seyfettin YİĞİT, 425-Bursa Cumhuriyet Savcısı (39528) Ahmet ÖZGÜNGÖR, 426-Bursa Cumhuriyet Savcısı (39812) Mustafa BAKLACI, 427-Bursa Cumhuriyet Savcısı (41035) Zafer HAZAR, 428-Bursa Cumhuriyet Savcısı (42353) Yücel YAYLA, 429-Bursa Cumhuriyet Savcısı (42404) Halit TUNÇ, 430-Bursa Cumhuriyet Savcısı (42605) Nurullah YAMALI, 431-Bursa Cumhuriyet Savcısı (92579) Murat GÖLYERİ, 432-Bursa Cumhuriyet Savcısı (107809) Yaşar AKAY, 433-Bursa Hâkimi (165873) Yavuz ETİŞGEN, 434-Bursa Hâkimi (174494) Saide Dilan ERDOĞAN YAYLA, 435-Bursa Hâkimi (40322) Özgür YORULMAZ, 436-Bursa Hâkimi (42375) Metin EFE, 437-Bursa Hâkimi (92615) Mustafa ÖZÇELİK, 438-Bursa Hâkimi (39509) Ömer SEVGİLİOCAK, 439-Bursa Hâkimi (104879) Hacer DÜNDAR ERGÜN, 440-Bursa Hâkimi (40156) Mustafa KAHYA, 441-Bursa Hâkimi (39901) Necati TÜRKMEN, 442-Bursa Hâkimi (41443) Mehmet YAVAŞ, 443-Bursa Hâkimi (42348) Mustafa ÖZTERZİ, 444-Bursa Hâkimi (37956) Erol MUTLU, 445-Bursa Hâkimi (37963) Alpaziz BACAK, 446-Bursa Hâkimi (42577) Asiye KAHYA, 447-Bursa Hâkimi (35931) Ali SAYIN, 448-Bursa Hâkimi (39587) Mehmet EKİNCİ, 449-Bursa Cumhuriyet Savcısı (40779) Mehmet ŞAHİN, 450-Bursa Hâkimi (41975) Tahsin TAŞKIN, 451-Bursa Cumhuriyet Savcısı (32324) Dursun AYGÖR, 452-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (34996) Hikmet USTA, 453-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (37090) Yavuz YILMAZ, 454-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (38177) İsmail AKSOY, 455-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (39529) Cemil AKDENİZ, 456-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (40776) Ulvi KARAŞAHİN, 457-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (92599) Şaban ÖZDEMİR, 458-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (92608) Togay AKDEMİR, 459-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (95081) Gürsel KELEŞ, 460-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (97929) Umut GÜNEŞ, 461-Büyükçekmece Hâkimi (107401) Cihangir YILDIZ, 462-Büyükçekmece Hâkimi (94049) Sema ÇOĞAN, 463- Büyükçekmece Hâkimi (41110) Olcay GÜL, 464 -Büyükçekmece Hâkimi (41960) Onur ÇOĞAN, 465- Büyükçekmece Hâkimi (41930) Dr.Nevzat AKBİLEK, 466-Büyükçekmece Hâkimi (101605) Bilgin KIZILAY, 467- Büyükçekmece Hâkimi (104896) Uğur Doğan ÇETİN, 468- Büyükçekmece Hâkimi (101204) Şule GÜNEŞ, 469- Büyükçekmece Hâkimi (32440) İsmail AKKOL, 470- Büyükçekmece Hâkimi (95101) Ebru Havva AKBİLEK, 471- Büyükçekmece Hâkimi (34952) Gökmen DEMİRCAN, 472- Büyükçekmece Hâkimi (42529) Abdullah ÖZTÜRK, 473- Büyükçekmece Hâkimi (39505) Davut BEDİR, 474- Büyükçekmece Hâkimi (41434) Dr.Ali ALTINTAŞ, 475- Büyükçekmece Hâkimi (107384) Cafer AKPINAR, 476- Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (42501) Ali Çetin YILMAZ, 477- Büyükçekmece Hâkimi (97777) Nejla YILMAZ, 478- Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (120903) Necati MİRALAY, 479- Büyükçekmece Hâkimi (120928) Tülay MİRALAY, 480- Büyükçekmece Hâkimi (42539) Mahmut ARSLAN, 481-Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (35834) Mehmet ARZİK, 482- Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (73653) Ahmet Bülent KARAASLAN, 483- Büyükçekmece Hâkimi (119050) Asiye KARAASLAN, 484- Büyükçekmece Cumhuriyet Savcısı (95024) Hasan YILDIZ, 485-Büyükçekmece Hâkimi (125548) Cansu YILDIZ, 486- Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Büyükçekmece Cumhuriyet Savcılığına atanan (42150) Güray BATUR, 487-

634/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Büyükçekmece Hâkimi (38743) Yıldız ÇAKIR, 488- Büyükçekmece Hâkimi (41864) Alpaslan UZ, 489- Ceyhan Cumhuriyet Savcısı (101272) Mehmet TAKIMSU, 490- Ceyhan Cumhuriyet Savcısı (101538) Selim BERBER, 491- Ceyhan Cumhuriyet Savcısı (119155) Ahmet AĞBULUT, 492- Ceyhan Cumhuriyet Savcısı (119263) Zekeriya ATÇA, 493- Ceyhan Cumhuriyet Savcısı (122247) Abuzer UZUN, 494- Ceyhan Hâkimi (122270) Esra KARASOLAK AĞBULUT, 495- Ceyhan Hâkimi (122271) Elif AYDIN UZUN, 496- Ceyhan Hâkimi (149997) Lütfi DEMİR, 497- Ceyhan Hâkimi (120828) Gülşah Emine ÇİÇEK, 498- Ceyhan Hâkimi (125272) Hülya ATÇA, 499- Ceyhan Hâkimi (153536) Fatma ÜNAL, 500- Ceyhan Hâkimi (150116) Rukiye ALTIN, 501- Ceyhan Hâkimi (126011) Ömer ULUÇAY, 502- Ceylânpınar Hâkimi (151437) Nurettin BULUT, 503- Cizre Hâkimi (149937) Mehmet KÜÇÜKKAPLAN, 504- Cizre Cumhuriyet Savcısı (153404) İsmail ÖZSOY, 505- Cizre Cumhuriyet Savcısı (150026) Muhammet Ali Osman EKER, 506- Cizre Hâkimi (125602) Elif ESEN EKER, 507- Çan Hâkimi (165604) Ünzüle ŞİMŞEK, 508- Çan Hâkimi (137447) Orhan PATARYA, 509-Çanakkale Cumhuriyet Savcısı (33406) Halil İbrahim MARİFET, 510- Çanakkale Cumhuriyet Savcısı (33963) Mehmet BAYHAN, 511- Çanakkale Cumhuriyet Savcısı (38154) Ali Rıza ÇAM, 512- Çanakkale Cumhuriyet Savcısı (42608) Halil YILAR, 513- Çanakkale Cumhuriyet Savcısı (92569) Bülent BAĞCI, 514- Çanakkale Hâkimi (40774) İbrahim ÖZBEK, 515- Çanakkale Hâkimi (40757) İsa YALI, 516- Çanakkale Hâkimi (41913) Erhan İNAL, 517- Çankırı Cumhuriyet Savcısı (118889) Mahmut KENANOĞLU, 518- Çankırı Cumhuriyet Savcısı (119271) Fatih EKİNCİ, 519- Çankırı Hâkimi (120856) Fatma EKİNCİ, 520- Çardak Hâkimi (153547) Osman TURUNÇ, 521-Çarşamba Cumhuriyet Savcısı (124699) Seyid UÇAR, 522-Çarşamba Hâkimi (124709) Serkan KARAOĞLU, 523-Çarşamba Hâkimi (120877) Emine BAYBURTLU, 524-Çarşamba Hâkimi (120581) Ali METE, 525-Çarşamba Hâkimi (125900) Medine ER, 526-Çatalca Hâkimi (137407) Cevahir ÜNAL, 527- Çatalca Hâkimi (153239) Seyfettin GİRDİ, 528-Çatalca Cumhuriyet Savcısı (137272) Nurullah ÖRENLİ, 529-Çaycuma Hâkimi (120380) Gülûzar GÜRSOY FIRAT, 530- Çerkeş Hâkimi (150120) Reyhan Tuğba GÜNGÖR, 531-Çerkeş Hâkimi (138877) Alparslan GÜNGÖR, 532-Çerkezköy Cumhuriyet Savcısı (118897) Evren ÖZMEN, 533-Çerkezköy Cumhuriyet Savcısı (125200) Emre AYVAZ, 534-Çerkezköy Hâkimi (125259) Sedef AYVAZ, 535- Çerkezköy Hâkimi (125378) Halil AYAZ, 536-Çerkezköy Hâkimi (125863) Havva AYAZ, 537- Çermik Hâkimi (151455) Nurullah CİHANGİR, 538-Çınar Hâkimi (139653) Orhan ÖZDEMİR, 539- Çivril Hâkimi (165623) Mehmet ÖĞÜTCÜ, 540-Çivril Hâkimi (139718) Ümmü ÇAMOĞLU, 541- Çorlu Cumhuriyet Savcısı (95215) Hakan ÖZYILMAZ, 542-Çorlu Hâkimi (40489) Mustafa KÜÇÜKASLAN, 543-Çorlu Hâkimi (38188) Cengiz SAYILGAN, 544- Çorlu Hâkimi (38654) Levent ÜNSAL, 545-Çorlu Cumhuriyet Savcısı (97945) İbrahim TOKALI, 546-Çorlu Cumhuriyet Savcısı (101239) Bilal CENGİZ, 547-Çorlu Hâkimi (109820) Sinem KUTANİS, 548- Çorlu Cumhuriyet Savcısı (104772) Erdoğan KARDEŞLER, 549-Çorlu Hâkimi (107666) Akkız KARDEŞLER, 550- Çorlu Cumhuriyet Savcısı (42076) Hasan SAYAR, 551-Çorum Hâkimi (107650) Mehmet HAZAN, 552- Çorum Cumhuriyet Savcısı (101652) Ünal ULUS, 553-Çorum Cumhuriyet Savcısı (32439) Hayrettin SEMERKANT, 554- Çorum Cumhuriyet Savcısı (34460) Fikret SEÇEN, 555- Çorum Cumhuriyet Savcısı (38069) Yener YAVUZ, 556-Çorum Cumhuriyet Savcısı (39487) İlhan OCAK, 557- Cumhuriyet Savcısı 39620 Uğur ÖZCAN, 558-Çorum Savcısı (42398) Serkan TAŞ, 559- Çorum Cumhuriyet Savcısı (98063) İsmail TOKAR, 560- Çorum

635/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı (101470) Vahit KAYBAL, 561-Çorum Cumhuriyet Savcısı (165581) Tahir KAPLAN, 562- Çorum Hâkimi (29349) Akar KARASU, 563-Çorum Hâkimi (92612) Ali İhsan İPEK, 564- Çorum Hâkimi (36976) Emine TALAY YAVUZ, 565- Çorum Hâkimi (107378) Ayvaz CEBRE, 566- Çorum Cumhuriyet Savcısı (110639) Mehmet Burak UZUN, 567- Çorum Cumhuriyet Savcısı (41946) Asım ÖZSARAÇ, 568-Çorum Cumhuriyet Savcısı (104851) İbrahim SOMUNCU, 569- Çorum Hâkimi (107619) Sefer ÖZER, 570-Çorum Cumhuriyet Savcısı (101407) Aykut BALCI, 571- Çorum Hâkimi (92530) Fatma KURŞUN, 572- Çorum Cumhuriyet Savcısı (92538) Ömer Faruk KURŞUN, 573-Çubuk Hâkimi (165902) Gülenay ÖZDEMİR, 574- Çumra Hâkimi (137427) Fatih AKAR, 575- Dazkırı Hâkimi (151553) Metin GÜLER, 576- Delice Hâkimi (137285) Nuran DEMİR, 577- Demirci Cumhuriyet Savcısı (139623) Samet YILMAZ, 578- Demirci Hâkimi (139808) Semra YILMAZ, 579- Demirci Cumhuriyet Savcısı (153221) Sinan EMİRLER, 580-Denizli Cumhuriyet Savcısı (107439) Adem LAÇİN, 581- Denizli Cumhuriyet Savcısı (107717) Amine Nurdan AKTİŞ, 582-Denizli Cumhuriyet Savcısı (34091) Selahattin PİŞTAV, 583- Denizli Cumhuriyet Savcısı (35200) Murat İNCİ, 584- Denizli Cumhuriyet Savcısı (35880) Hasan AYDIN, 585- Denizli Cumhuriyet Savcısı (39601) Faruk BÜYÜKKARAMUKLU, 586- Denizli Cumhuriyet Savcısı (39869) Oya ÖRSDEMİR, 587- Denizli Cumhuriyet Savcısı (41038) İlhami CEYHAN, 588- Denizli Cumhuriyet Savcısı olup Anayasa Mahkemesi Raportörlüğünde görevli(41828) Okan TAŞDELEN, 589- Denizli Hâkimi (39561) Mustafa SARIGEDİK, 590- Denizli Hâkimi (41026) Mahmut MAVİ, 591- Denizli Hâkimi (42050) Nurol KARADENİZ, 592-Denizli Hâkimi (35974) Dündar ÖRSDEMİR, 593- Denizli Hâkimi (35234) Yeter AYDIN, 594- Denizli Hâkimi (41915) Esra Dürdane BÜYÜKKARAMUKLU, 595- Denizli Hâkimi (42099) Yasemin SARIGEDİK, 596- Dereli Cumhuriyet Savcısı (139733) Osman AKDOĞDU, 597- Dereli Hâkimi (151347) Beytul Fatih KARACA, 598- Derik Cumhuriyet Savcısı (151485) İsmail OKUMUŞ, 599- Derik Hâkimi (125372) Mustafa KARAKIZ, 600- Develi Hâkimi (153287) Elif KATFAR İŞİKGÖZ, 601- Develi Cumhuriyet Savcısı (170979) Kamil İŞİKGÖZ, 602- Devrek Hâkimi (150972) Abdullah KARAMETE, 603- Devrek Cumhuriyet Savcısı (153601) Mikail YILMAZ, 604- Devrek Hâkimi (153125) Rukiye YILMAZ, 605- Devrekâni Hâkimi (151473) İbrahim YURT, 606- Didim Cumhuriyet Savcısı (153090) Abdullah ALTINBAŞ, 607- Didim Hâkimi (165551) Ahmet ERDEMİR, 608-Alaşehir Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ileDiyarbakır Hâkimliğineatanan (118960) Ruveyda KÜRKCÜ, 609- Diyarbakır Hâkimi (119272) Mehmet KÜRKCÜ, 610- Diyarbakır Hâkimi (104716) Mustafa GÖZDEMİR, 611- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (98081) Özcan ERDAGÖZ, 612- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (104890) Ergün SAYKI, 613- Diyarbakır Hâkimi (39494) Ahmet KIRTEPE, 614-Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (109495) Harun GÜVEN, 615- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (101569) Selim KORKUT, 616- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (98027) Metin ŞAHİN, 617- Diyarbakır Hâkimi (118893) Süleyman KUYUMCU, 618- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (101222) Gürhan BAKLA, 619- Diyarbakır Hâkimi (119117) İzzet FİDAN, 620- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (104853) Osman GÖL, 621-Diyarbakır Hâkimi (109758) Betül GÖL, 622- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (37168) Ömer TETİK, 623-Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (37225) Hasan YALÇIN, 624- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (39511) Hasan KILIÇ, 625- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (42415) İlyas KUVEL, 626- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (92588) Mehmet ÇAKMAK, 627-Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (104884) Zeynal Abidin

636/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ULU, 628- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (104918) İsmail Turgut KILDAN, 629- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (109689) Ahmet BODUR, 630- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (118883) Abdulmutalip ÖZASLAN, 631- Diyarbakır Hâkimi (42558) Mehmet ASLAN, 632- Diyarbakır Hâkimi (40147) Necdet VURAL, 633- Diyarbakır Hâkimi (40192) Muhittin AKMAN, 634- Diyarbakır Hâkimi (42692) Fahrettin KAYA, 635- Diyarbakır Hâkimi (150976) Ayşe ÖZASLAN, 636- Diyarbakır Hâkimi (39523) Mesut ORTA, 637- Diyarbakır Hâkimi (42572) Salih BENLİ, 638- Diyarbakır Hâkimi (109637) Kamile KILDAN, 639- Diyarbakır Hâkimi (40228) Yusuf BULUT, 640- Diyarbakır Hâkimi (92543) Tekin KORKMAZ, 641- Diyarbakır Hâkimi (40180) Mesut ÖZCAN, 642- Diyarbakır Hâkimi (42389) Ahmet TÜRKERİ, 643- Diyarbakır Hâkimi (42657) Bilgen Maviş SIR, 644- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (101634) Yılmaz EYİDOĞAN, 645- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (107603) Mehmet DEMİR, 646- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (107414) Tarık KONDUR, 647- Diyarbakır Hâkimi (107558) Muhammet Turgay BAŞKAN, 648- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (97909) Hasan Tahsin DAL, 649- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (107345) Cengiz ÇAĞATAY, 650- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (97911) Aydın BEYHAN, 651- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (109674) Özay YILDIRIM, 652- Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı (42523) Ömer YILMAZ, 653- Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Diyarbakır Hâkimliğine atanan (107321) Cihat ARSLAN, 654- Diyarbakır Hâkimi (119219) Latife Nazlı GÜVEN, 655-Doğubayazıt Cumhuriyet Savcısı (139761) Aslı ÇAĞLAR, 656-Doğubayazıt Cumhuriyet Savcısı (151381) Muhammet TEKKOYUN, 657-Doğubayazıt Cumhuriyet Savcısı (153145) Hasan DEMİR, 658-Doğubayazıt Hâkimi (107374) Esra YIRTICI, 659-Doğubayazıt Hâkimi (151383) İlkey TEKKOYUN, 660-Doğubayazıt Hâkimi (153268) Müge Gün DAĞDEMİR, 661-Doğubayazıt Hâkimi (139721) Erdem VAROL, 662-Dört Yol Hâkimi (125231) Recep ÜNVER, 663-Dört Yol Cumhuriyet Savcısı (109789) Yalçın KÜÇÜK, 664-Dört Yol Hâkimi (149913) Selim ERDOĞAN, 665-Dört Yol Cumhuriyet Savcısı (125324) Erdem ÖZTÜRK, 666-Dursunbey Hâkimi (139899) Haluk TORTUM, 667-Düzce Hâkimi (120819) Öznur YURDAKUL, 668-Düzce Cumhuriyet Savcısı (34379) Atilla ASLAN, 669-Düzce Cumhuriyet Savcısı (39687) Zeki YALÇIN, 670-Düzce Cumhuriyet Savcısı (39700) Osman ŞANAL, 671-Düzce Cumhuriyet Savcısı (92603) Osman KILIÇASLAN, 672-Düzce Cumhuriyet Savcısı (101285) Osman TEKE, 673-Düzce Hâkimi (95003) Hacer KILIÇASLAN, 674-Düzce Hâkimi (41379) Murat ŞİMŞEK, 675-Düzce Hâkimi (101253) Canan DEMİRHAN TEKE, 676-Düzce Hâkimi (98064) Mukadder KÜÇÜKKAYA, 677-Düzce Hâkimi (107073) Aylin ŞİMŞEK, 678-Düzce Cumhuriyet Savcısı (119038) Muhammet TOPRAK, 679-Düzce Cumhuriyet Savcısı (104752) Osman Deniz ŞAHİNGÖZ, 680-Düzce Hâkimi (149979) Mehmet ALICI, 681-Edirne Cumhuriyet Savcısı (37096) Talip KARAKUŞ, 682-Edirne Cumhuriyet Savcısı (33371) İskender GÖRGÜLÜ, 683-Edirne Cumhuriyet Savcısı (34470) Yılmaz ŞENKAL, 684-Edirne Cumhuriyet Savcısı (35913) Cevat GÜL, 685-Edirne Cumhuriyet Savcısı (39612) Ahmet BEYTAR, 686-Edirne Cumhuriyet Savcısı (40823) İsmail POLAT, 687-Edirne Cumhuriyet Savcısı (41392) Sedat ERTAŞKIN, 688-Edirne Cumhuriyet Savcısı (42097) Hüseyin İNCE, 689-Edirne Cumhuriyet Savcısı (42587) Şükrü İLCİ, 690- Edirne Hâkimi (42510) Üzeyir ŞENDİL, 691-Edirne Hâkimi (42082) Metin SOYAL, 692- Edirne Hâkimi (40931) Yasemin POLAT, 693-Edirne Hâkimi (36034) Ayşe Neşe GÜL, 694-Edirne Hâkimi (35190) Yakup Hakan GÜNAY, 695-Edirne Cumhuriyet Savcısı (101290) Selim CÜRE, 696-Edirne Hâkimi

637/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(101294) Aslı Özmen CÜRE, 697-Edirne Hâkimi (94988) Hasan ÖZDEMİR, 698-Edirne Hâkimi (98033) Fatih ACAR, 699-Edirne Cumhuriyet Savcısı (98044) Engin DUMAN, 700-Edremit Hâkimi (125856) Emre DANIŞMAN, 701-Edremit Cumhuriyet Savcısı (98046) Hüseyin YETİK, 702-Edremit Cumhuriyet Savcısı (120839) Evren GÜR, 703-Edremit Cumhuriyet Savcısı (125980) Bahar DEMİRCİ YETİK, 704-Edremit Hâkimi (122461) Selma GÜR, 705-Eğil Hâkimi (151325) Handan İÇKİLLİ, 706-Elazığ Hâkimi (118862) Cafer KÜÇÜKKARACA, 707-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (33980) Mahmut AYDIN, 708-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (36851) Mehmet CANDAR, 709-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (38230) Ömer UYSAL, 710-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (38531) Dr. Mehmet Murat YARDIMCI, 711-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (39787) Hasan CAN, 712-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (119128) Engin AYDOĞDU, 713-Elazığ Hâkimi (38307) Yavuz KARAARSLAN, 714-Elazığ Hâkimi (42678) Dr. İdris BERBER, 715-Elazığ Hâkimi (39961) Dr. Servet YETİM, 716-Elazığ Hâkimi (95082) Resul YETİŞGEN, 717-Elazığ Hâkimi (174604) İlkay CANDAR, 718-Elazığ Hâkimi (38687) Osman İlter DOĞAN, 719-Elazığ Hâkimi (40001) Murat ÜRÜNDÜ, 720-Elazığ Hâkimi (42154) Nalan CAN, 721-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (97921) Saltuk Buğra KURT, 722-Elazığ Hâkimi (107469) Derya KURT, 723-Elazığ Hâkimi (101209) Mehmet İkbâl GÜLTEKİN, 724-Elazığ Cumhuriyet Savcısı (33952) Mustafa Safa ÖZGELEN, 725-Elazığ Hâkimi (37411) Ali ERTAN, 726-Elbistan Hâkimi (153543) Hatice ÖZCAN, 727-Elbistan Cumhuriyet Savcısı (137313) Cahit ÖZCAN, 728-Elbistan Hâkimi (153591) Özkan YURDAKUL, 729-Elbistan Cumhuriyet Savcısı (125379) Ali Aslan ATALAY, 730-Elbistan Hâkimi (139837) Nur Gürel AYGÜN, 731-Elbistan Hâkimi (125279) Fatih AYGÜN, 732-Elbistan Hâkimi (153260) Muammer GÖKGÖZLÜOĞLU, 733-Elmadağ Cumhuriyet Savcısı (118887) Mehmet ŞENLİKCİ, 734-Elmadağ Hâkimi (153297) Tuğrul KEÇECİ, 735-Elmadağ Hâkimi (122326) Ceren Sözgen DEMİR, 736-Elmalı Hâkimi (137365) Ercan KARAĞAÇ, 737-Emet Cumhuriyet Savcısı (153176) Adnan DOĞAN, 738-Emirdağ Cumhuriyet Savcısı (151403) Ercan TÜRE, 739-Enez Hâkimi (151537) Ülkü ERGİN, 740-Erbaa Hâkimi (122409) Fahrettin AYAZ, 741-Erciş Hâkimi (137550) Umut GENÇASLAN, 742-Erciş Hâkimi (153101) Berk APAK, 743-Erdemli Cumhuriyet Savcısı (139670) Hasan Ali TEKE, 744-Erdemli Hâkimi (151188) Huriye TEKE, 745-Ereğli (Konya) Cumhuriyet Savcısı (120872) Şaban DEMİR, 746-Ereğli (Konya) Hâkimi (139700) Ferdi ÖZDEMİR, 747-Ereğli (Konya) Hâkimi (139606) Ayşe ŞENTÜRK SUNA, 748-Ereğli (Konya) Hâkimi (98052) Gürkan SUNA, 749-Ereğli (Konya) Hâkimi (150008) Naciye DEMİR, 750-Ereğli (Zonguldak) Cumhuriyet Savcısı (92570) Adem Ceyhun NERGİZ, 751-Ereğli (Zonguldak) Hâkimi (122432) Zeynep KELEŞ, 752-Ereğli (Zonguldak) Hâkimi (122472) Mehmet Nafi TAŞDAN, 753-Ereğli (Zonguldak) Hâkimi (125510) Elif Gülşen NERGİZ, 754-Ergani Hâkimi (139795) Özge ŞAHİN, 755-Ermenek Cumhuriyet Savcısı (149920) Dilek Bozlar KELEŞOĞLU, 756-Ermenek Hâkimi (137543) Arif KELEŞOĞLU, 757-Eruh Hâkimi (151364) Metehan Battal AYDIN, 758-Erzin Cumhuriyet Savcısı (120782) Gökhan ÇAM, 759-Erzincan Hâkimi (150152) Cahide KESKİN, 760-Erzincan Hâkimi (125636) Gültekin AKÇAY, 761-Erzurum Hâkimi (107679) Mahmut KIRA, 762-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (34928) Adem KARTAL, 763-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (38297) Ekrem BEYAZTAŞ, 764-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (39813) Sadrettin SARIKAYA, 765-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (39890) Mehmet ÇABUK, 766-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (42627) Şener DALYAN, 767-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (92532) Osman Nesuh YILDIZ, 768-Erzurum

638/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı (95027) Can BAYIR, 769-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (104899) Nusret Onur AKPEK, 770-Erzurum Hâkimi (171400) Onur USTA, 771-Erzurum Hâkimi (39964) Aydın TEZCAN, 772-Erzurum Hâkimi (34462) Orhan GÖDEL, 773-Erzurum Hâkimi (40145) Şükrü GÖKOĞLU, 774-Erzurum Hâkimi (101235) Emine AKPEK, 775-Erzurum Hâkimi (40581) Şenol DEMİR, 776-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı iken 30/06/2016 tarihli kararname ile Erzurum Cumhuriyet Savcılığına atanan (41044) Oğuzhan KIR, 777-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (34026) Ali ÇELİK, 778-Erzurum Hâkimi (101196) Fahrettin AKGÜN, 779-Erzurum Cumhuriyet Savcısı (98066) Mahmut AYAN, 780-Erzurum Hâkimi (107671) Güldemet AYAN, 781-Erzurum Hâkimi (40255) Muhittin KIRICI, 782-Erzurum Hâkimi (95022) Adem ÇELİK, 783-Erzurum Hâkimi (109438) Fatma Zehra KIRICI, 784-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (34431) Murat GÖKÇE, 785-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (35304) Vahide KAYA, 786-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (39517) Turan YILDIRIM, 787-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (39837) Zafer KILINÇ, 788-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (41880) Serdal YILDIRIM, 789-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (42593) Mustafa ARDAL, 790-Eskişehir Cumhuriyet Savcısı (95025) İlhan AKILLI, 791-Eskişehir Hâkimi (42073) Uğur BAŞTUGAN, 792-Eskişehir Hâkimi (42041) Şükran YILDIRIM, 793-Eskişehir Hâkimi (37511) Melih HANÇER, 794-Eskişehir Hâkimi (41055) Hatice TULÜOĞLU BAŞTUGAN, 795-Fatsa Cumhuriyet Savcısı (125431) Murat AKYÜZ, 796-Foça Cumhuriyet Savcısı (139601) Bayram HAMURCU, 797-Foça Hâkimi (150133) Betül HAMURCU, 798-Gaziantep Hâkimi (122267) İbrahim SEMİZ, 799-Gaziantep Hâkimi (125597) Hatice COŞKUN, 800-Gaziantep Hâkimi (101308) İdris COŞKUN, 801-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (98114) Mustafa ÖZTÜRK, 802-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (101658) Murat GÜR, 803-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (120787) İlyas ÇOLAKLAR, 804-Gaziantep Hâkimi (120824) Emine Vildan TOMAS ÇOLAKLAR, 805-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (41124) Mehmet Bakır ÖZKAN, 806-Gaziantep Hâkimi (42673) Hülya ÖZKAN, 807-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (109627) Oğuzhan GÜMÜŞCÜ, 808-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (104675) Mesut SARIKAYA, 809-Gaziantep Hâkimi (119192) Suzan SARIKAYA, 810-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (109766) Halil KAÇAR, 811-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (101257) Aslan ÖLMEZ, 812-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (101297) Dr. Muhammet Nedim BEKRİ, 813-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (107642) Halil POLAT, 814-Gaziantep Hâkimi (107622) Tülin BEKRİ, 815-Gaziantep Hâkimi (107672) Aynur ARSLAN POLAT, 816-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (101438) Maksut YILDIZ, 817-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (32223) Durdu KAVAK, 818-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (33386) Hasan KANLI, 819-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (34000) Hüseyin GÖRÜŞEN, 820-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (34013) Mazlum BOZKURT, 821-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (34202) Hüseyin BAŞ, 822-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (36810) Bilal BAYRAKTAR, 823-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (36947) Selami CANDEMİR, 824-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (37040) Dr. Emrullah AYCI, 825-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (37143) Şeyhmus ŞAT, 826-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (38536) Bülent SELİM, 827-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (38733) Nurettin İPEK, 828-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (39557) Ümit SADE, 829-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (40191) Yakup YAR, 830-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (41840) Dr. Ali Mazhar OKUMUŞ, 831-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (41859) Zeki VATAN, 832-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (42067) Recep BAKIRCI, 833-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (42092) Mehmet Emin KURT, 834-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (42630)

639/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Müslüm ARSLAN, 835-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (42664) Dr. Ramazan KEKLİK, 836-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (42857) Mehmet ARSLANTAŞ, 837-Gaziantep Hâkimi (42048) Emin Kürşat DEMİRALAY, 838-Gaziantep Hâkimi (34094) Salih KAYA, 839-Gaziantep Hâkimi (42590) Hüseyin UĞURLU, 840-Gaziantep Hâkimi (41889) İsmail GÖZÜKARA, 841-Gaziantep Hâkimi (39766) Serdar ERGÜL, 842-Gaziantep Hâkimi (41012) Nevzat YÖRÜK, 843-Gaziantep Hâkimi (40354) Ömer YILDIRIM, 844-Gaziantep Hâkimi (42452) Dr. Mesut UZUNTOK, 845-Gaziantep Hâkimi (38199) Mehmet KESKİN, 846-Gaziantep Hâkimi (41071) Zülfikar ALTINYÜZÜK, 847-Gaziantep Hâkimi (92536) Elif SÜLÜN, 848-Gaziantep Hâkimi (41850) Mehmet EKİZ, 849-Gaziantep Hâkimi (92582) Öznur DEMİRALAY, 850-Gaziantep Hâkimi (42128) Bayram SÜLÜN, 851-Gaziantep Hâkimi (42462) Davut BÜLBÜL, 852-Gaziantep Hâkimi (42791) Ayşegül ARSLANTAŞ, 853-Gaziantep Hâkimi (37548) Murat ÖZKAN, 854-Gaziantep Hâkimi (37514) Aydın ESER, 855-Gaziantep Hâkimi (40025) İhsan AKGÜL, 856-Gaziantep Hâkimi (40788) Pınar POYRAZOĞLU, 857-Gaziantep Hâkimi (39880) Birol BİLEN, 858-Gaziantep Hâkimi (40849) Seyfettin MERMERCİ, 859-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (101244) Halil İbrahim İSKENDEROĞLU, 860-Gaziantep Hâkimi (101460) Sıdika Ayşegül İSKENDEROĞLU, 861-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (101508) Mehmet YURT, 862-Gaziantep Hâkimi (109731) Sümeyye ÖZTÜRK YURT, 863-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (107395) Abdulkadir POLAT, 864-Gaziantep Hâkimi (107498) Emre ÖZTÜRK, 865-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (107648) Ahmet KALKAN, 866-Gaziantep Hâkimi (104683) Mahmut ALTAN, 867-Gaziantep Hâkimi (120743) Atakan ALTUN, 868-Gaziantep Hâkimi (122290) Hatice Tuğba ALTUN, 869-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (119045) İbrahim KOCA, 870-Gaziantep Hâkimi (41132) Mahmut ÇEKİÇ, 871-Gaziantep Hâkimi (95110) Asuman ÇEKİÇ, 872-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (98008) Ali BAĞCI, 873-Gaziantep Cumhuriyet Savcısı (38116) Ahmet KARACA, 874-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (107473) Sedat ÜNAL, 875-Gaziosmanpaşa Hâkimi (35341) Menderes YILMAZ, 876-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (34119) Yakup ALICI, 877-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (34422) Savaş KIRBAŞ, 878-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (39734) Vedat ÖRER, 879-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (40853) Ümit ARSLAN, 880-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (40899) Haluk GEDİKLİ, 881-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (47712) Muhammet Ali KAŞIKÇI, 882-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (95002) Özgür BEYAZIT, 883-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (95087) Ersin KARADAĞ, 884-Gaziosmanpaşa Hâkimi (34948) Ferhat BURSAL, 885-Gaziosmanpaşa Hâkimi (68445) Ali Arslan KELAM, 886-Gaziosmanpaşa Hâkimi (42034) Akın DOMBAYCI, 887-Gaziosmanpaşa Hâkimi (107628) Çetin KOÇAK, 888-Gaziosmanpaşa Hâkimi (41098) Fatma Betül ÖRER, 889-Gaziosmanpaşa Hâkimi (42425) Hacer DAĞ, 890-Gaziosmanpaşa Hâkimi (40039) Mustafa SABİT, 891-Gaziosmanpaşa Hâkimi (95001) Mustafa ÇAL, 892-Gaziosmanpaşa Hâkimi (95057) Talha ALTINTOP, 893-Gaziosmanpaşa Hâkimi (94998) Arzu BEYAZIT, 894-Gaziosmanpaşa Hâkimi (36826) Sadettin AKYOL, 895-Gaziosmanpaşa Hâkimi (98029) Nermin Funda KARADAĞ, 896-Gaziosmanpaşa Hâkimi (41954) Kevser Dursun ARSLAN, 897-Gaziosmanpaşa Hâkimi (101194) Neslihan KAŞIKÇI, 898-Gaziosmanpaşa Hâkimi (37266) Dr.Sedat Sami HAŞILOĞLU, 899-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (107364) Reşat ESMER, 900-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (40582) Ömer BOZOĞLU, 901-Gaziosmanpaşa Hâkimi (101210) Zeynep Eren BOZOĞLU, 902-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet

640/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Savcısı (104874) Engin ŞİMŞEK, 903-Gaziosmanpaşa Hâkimi (104660) Ferhan ŞİMŞEK, 904-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (101281) Yıldırım GİDEN, 905-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (104711) Derya Altun GİDEN, 906-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (98016) Murat Eşref KUMBAROĞLU, 907-Gaziosmanpaşa Hâkimi (37239) Abdussamet KAHYA, 908-Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Gaziosmanpaşa Hâkimliğine atanan (41051) Mehmet KÖSE, 909-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (38063) Aydın TORLAK, 910-Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı (38080) Ramazan ALPTEKİN, 911-Gaziosmanpaşa Hâkimi (38155) Nuran TORLAK, 912-Gebze Hâkimi (118907) Adnan ŞİMŞEK, 913-Gebze Cumhuriyet Savcısı (109616) Muhammed Said ÇETİN, 914-Gebze Cumhuriyet Savcısı (101611) Ümit ÇALIŞKAN, 915-Gebze Hâkimi (109814) Abdullah ÇAKIR, 916-Gebze Cumhuriyet Savcısı (34002) Ramazan APAÇIK, 917-Gebze Cumhuriyet Savcısı (36868) Ayhan ULU, 918-Gebze Cumhuriyet Savcısı (38121) Hasan KAYA, 919-Gebze Cumhuriyet Savcısı (40966) Yunus ÖNAL, 920-Gebze Cumhuriyet Savcısı (41827) Sinan TEMEL, 921-Gebze Cumhuriyet Savcısı (42370) İbrahim IŞIKTAŞ, 922-Gebze Cumhuriyet Savcısı (92544) Serkan NOĞAY, 923-Gebze Cumhuriyet Savcısı (97892) Hamza KUL, 924-Gebze Cumhuriyet Savcısı (109780) Fatih ÇELİK, 925-Gebze Hâkimi (37952) İbrahim BALIK, 926-Gebze Hâkimi (41092) Ramazan ARTUN, 927-Gebze Hâkimi (92564) Hamdi VURAL, 928-Gebze Hâkimi (40155) Mustafa AKGÜL, 929-Gebze Hâkimi (101197) Muhsine ÜNAL KUL, 930-Gebze Hâkimi (39761) Figen APAÇIK, 931-Gebze Hâkimi (37170) Dr. Süleyman MORTAŞ, 932-Gebze Hâkimi (40781) Züriyet AKGÜL, 933-Gebze Hâkimi (94981) Mehmet YAVUZ, 934-Gebze Cumhuriyet Savcısı (119012) Hacı Serhat KARSLI, 935-Gebze Hâkimi (35898) Sait ÇAĞLAR, 936-Genç Cumhuriyet Savcısı (151283) Tamer AKÇALI, 937-Genç Cumhuriyet Savcısı (151287) Yaşar ÖZEN, 938-Genç Hâkimi (151497) Zafer ÖZATA, 939-Germencik Hâkimi (137373) Gökhan DEMİR, 940-Geyve Hâkimi (139880) Ömer GÜLDALLI, 941-Geyve Hâkimi (153102) Erdal BAYAZAN, 942-Giresun Hâkimi (143256) Sevcan Betül KARSLI, 943-Giresun Cumhuriyet Savcısı (125634) Nedim MERCAN, 944-Giresun Hâkimi (137463) Zeynep MERCAN, 945-Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Giresun Hâkimliğine atanan (100554) Mustafa KESER, 946-Gökçeada Cumhuriyet Savcısı (151454) Elif KÜRÜM ÇELİK, 947-Gökçeada Hâkimi (151289) Mehmet GÜRFİDAN, 948-Gökçebey Hâkimi (153144) Hatice Sevede ÇELİK PALANCI, 949-Gökçebey Hâkimi (150194) Ali AFŞAR, 950-Gölcük Cumhuriyet Savcısı (139657) Ersin KARAOĞLAN, 951-Gölcük Hâkimi (150167) Feray KARAOĞLAN, 952-Gölcük Hâkimi (125952) Bilal ORHAN, 953-Göhlisar Hâkimi (150147) Mustafa GÖZLÜPİNAR, 954-Gölpazarı Cumhuriyet Savcısı (151294) Murat AKTAŞ, 955-Gönen Hâkimi (118896) Ahmet ÖZKAN, 956-Gönen Hâkimi (139730) Samet BULUT, 957-Gördes Cumhuriyet Savcısı (125563) Zekeriya GÖRENEZ, 958-Gördes Hâkimi (137297) Halime GÖRENEZ, 959-Görele Hâkimi (153450) Harun ŞENTEPE, 960-Göynük Cumhuriyet Savcısı (125154) Yusuf BÜYÜKKARDAŞLAR, 961-Göynük Hâkimi (139613) Melek BÜYÜKKARDAŞLAR, 962-Yusufeli Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Gürpınar Hâkimliğine atanan (150027) Taner AKKAYA, 963-Gürpınar Cumhuriyet Savcısı (151278) Erkan AKBAŞ, 964-Hakkâri Cumhuriyet Savcısı (153581) Şuayip YİĞİT, 965-Hakkâri Cumhuriyet Savcısı (36874) Dr. Mehmet ÖNCÜ, 966-Hakkâri Cumhuriyet Savcısı (98283) Durmuş Ali İKİZ, 967-Hakkâri Cumhuriyet Savcısı (137265) Serkan ÖZDEN, 968-Hakkâri Cumhuriyet Savcısı (137423) Osman

641/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ULUSOY, 969-Hakkâri Hâkimi (124560) Mehtap ACAR İKİZ, 970-Hakkâri Hâkimi (150486) Aynur ULUSOY, 971-Hakkâri Hâkimi (150083) Zeliha ÖZDEN, 972-Hakkâri Cumhuriyet Savcısı (153110) İbrahim BEKAR, 973-Hakkâri Hâkimi (153089) Fadime BALIM BEKAR, 974-Hanak Cumhuriyet Savcısı (151350) Kenan ŞAHİN, 975-Harran Hâkimi (140336) Özlem Selvi KILLIBAŞ, 976-Hatay Cumhuriyet Savcısı (107659) Önder ŞEKER, 977-Hatay Cumhuriyet Savcısı (36924) Nihat TAŞKIN, 978-Hatay Cumhuriyet Savcısı (39985) Habib Hüdai YALÇINTAŞ, 979-Hatay Cumhuriyet Savcısı (41118) Murat ÜZÜM, 980-Hatay Cumhuriyet Savcısı (41483) Ömer SOLMAZ, 981-Hatay Hâkimi (39986) Şeyhmus YEŞİLTAAŞ, 982-Hatay Hâkimi (40033) Ayhan BORA, 983-Hatay Hâkimi (92566) Muhammed Zeki TEMEL, 984-Hatay Hâkimi (41041) Arif KAPKARA, 985-Hatay Hâkimi (42446) Mehmet KAHRAMAN, 986-Hatay Hâkimi (42442) Oğuzhan AKKURT, 987-Hatay Hâkimi (38075) Hafize TAŞKIN, 988-Hatay Cumhuriyet Savcısı (101214) İlyas ERBAY, 989-Hatay Cumhuriyet Savcısı (39971) Bülent CANOĞLU, 990-Hatay Cumhuriyet Savcısı (107616) Kürşat DURGUN, 991-Hatay Cumhuriyet Savcısı (120830) Ömer ÖZ, 992-Hatay Hâkimi (120708) Ceylan Göksu ÖZ, 993-Hatay Cumhuriyet Savcısı (98117) Bülent ÇELEBİ, 994-Hatay Hâkimi (107331) Emine Selma ÇELEBİ, 995-Havza Cumhuriyet Savcısı (150082) Utku KAMILOĞLU, 996-Havza Hâkimi (120818) Burcu CELEP KAMILOĞLU, 997-Havza Cumhuriyet Savcısı (150047) Sefa SARI, 998-Havza Hâkimi (139897) Nesibe SARI, 999-Haymana Hâkimi (125990) Tuğba TURGUT DEMİRTAŞ, 1000-Hınıs Hâkimi (139713) Mehmet TEMEL, 1001-Hınıs Cumhuriyet Savcısı (153024) İlhami AKBABA, 1002-Hınıs Hâkimi (153449) Mustafa ÖZDEMİR, 1003-Hilvan Hâkimi (173630) Yalçın ŞAHİN, 1004-Hizan Hâkimi (137538) Burhan AYCAN, 1005-Hopa Cumhuriyet Savcısı (153284) Mehmet KARADUMAN, 1006-Hopa Hâkimi (153204) Fatih GÜNDÜZ, 1007-Hopa Hâkimi (149933) Levent VAROL, 1008-Hozat Cumhuriyet Savcısı (122610) Tuncay DEMİR, 1009-Hozat Cumhuriyet Savcısı (150182) İlhan ÖZTÜRK, 1010-Hozat Hâkimi (125205) Tuğba DEMİR, 1011-HSYK Teftiş Kurulu Başkanlığı Kurul Müfettişi (107549) Tahir Murat AKKAN, 1012-Iğdır Hâkimi (125975) Hamiyet AKDAĞ, 1013-Ilgaz Cumhuriyet Savcısı (153485) Songül TAŞDEMİR, 1014-Ilgın Hâkimi (139833) Fatih ŞAHİN, 1015-Isparta Hâkimi (104739) Büşra TOPUZ ÇALIŞKAN, 1016-Isparta Cumhuriyet Savcısı (42017) İlyas ŞAHİN, 1017-Isparta Cumhuriyet Savcısı (34257) Namık YILMAZ, 1018-Isparta Cumhuriyet Savcısı (38344) Ahmet Cemal GÜRGEN, 1019-Isparta Cumhuriyet Savcısı (42538) İsmail KANTAR, 1020-Isparta Cumhuriyet Savcısı (95008) Said Serhan HANÇERKIRAN, 1021-Isparta Hâkimi (42108) Burhan BİNİCİ, 1022-Isparta Hâkimi (38123) Bülent YILMAZ, 1023-Isparta Hâkimi (40337) Ayhan KULA, 1024-Isparta Hâkimi (39639) Necdet ARSLAN, 25-Isparta Hâkimi (41970) Fatih ÖNDER, 1026-Isparta Hâkimi (39792) Havva GÜRGEN, 1027-İdil Cumhuriyet Savcısı (151376) Yüksel AYTEKİN, 1028-İmamoğlu Cumhuriyet Savcısı (125559) Cihat KÖKSAL, 1029-İmranlı Cumhuriyet Savcısı (125498) Osman BEKÇİ, 1030-İmranlı Hâkimi (137493) Ebru BEKÇİ, 1031-İnebolu Hâkimi (125354) Davut TAŞCI, 1032-İnegöl Cumhuriyet Savcısı (122323) Serkan AKARSU, 1033-İnegöl Cumhuriyet Savcısı (122583) Muhammed Salih GÜRAKAR, 1034-İnegöl Hâkimi (122305) Eda GÜRAKAR, 1035-İnegöl Hâkimi (125369) Fatih KURTBECER, 1036-İpsala Cumhuriyet Savcısı (149938) Ali Selim GENÇ, 1037-İpsala Hâkimi (137371) Güliz ÖZELÇİ GENÇ, 1038-İscehisar Hâkimi (174467) Berna ALTAY YİĞİTEL, 1039-İskenderun Hâkimi (119006) Hikmet BULUT, 1040-İskenderun Cumhuriyet Savcısı (118910) Veli DÖKME, 1041-İskenderun

642/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkimi (95106) Talip DEMİRCAN, 1042-İskenderun Hâkimi (37312) Dursun KARAKÖSE, 1043-İskenderun Hâkimi (92600) Hasan ERCAN, 1044-İskenderun Hâkimi (104751) Halit İNCİROĞLU, 1045-İskenderun Hâkimi (33387) Hakkı Hakan ALANUR, 1046-İskenderun Hâkimi (101264) Özgür YILDIZ, 1047-İskenderun Hâkimi (32333) Mehmet ÖZCAN, 1048-İskenderun Hâkimi (41991) Vedat DALDA, 1049-İskenderun Hâkimi (101269) Bayram KARA, 1050-İskenderun Cumhuriyet Savcısı (41418) Erol DELİ, 1051-İskenderun Cumhuriyet Savcısı (101415) İbrahim OF, 1052-İskenderun Hâkimi (104738) Emine Serin OF, 1053-İskenderun Hâkimi (40912) Erdoğan SARAÇ, 1054-İskilip Hâkimi (124554) Rana TOPCU, 1055-İslâhiye Cumhuriyet Savcısı (171404) Taner USTA, 1056-İslâhiye Cumhuriyet Savcısı (139628) Nuh UZUN, 1057-İspir Cumhuriyet Savcısı (125280) Musa ALPEREN, 1058-İspir Hâkimi (149916) Ayşegül ALPEREN, 1059-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (101284) Mehmet Emin AKDOĞAN, 1060-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (107670) Rıdvan YÜKSEL, 1061-İstanbul Hâkimi (107645) Nergiz YÜKSEL, 1062-İstanbul Hâkimi (107351) Dilek KUNDAKCI AKDOĞAN, 1063-İstanbul Hâkimi (104805) İsmail SARI, 1064-İstanbul Cumhuriyet Savcısı 104943 Suat Erhan DAYIOĞLU, 1065-İstanbul Hâkimi (118903) Pelin DAYIOĞLU, 1066-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42598) Ömer ÇITAK, 1067-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (33261) Mehmet KIRAN, 1068-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (32363) Nurettin CANATA, 1069-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (34133) Erhan ÜNLÜ, 1070-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (34332) İsmail IŞIK, 1071-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (35166) Hakan SAKMAK, 1072-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (36937) İsmail GÖKTÜRK, 1073-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (36945) Ekrem DİNÇER, 1074-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (38223) Hakan ATASOY, 1075-İstanbul Savcısı (38540) Ali GÖREL, 1076-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (38727) Hüseyin KAPLAN, 1077-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39464) Esat Faruk BENLİ, 1078-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39599) Mustafa KÖYLÜ, 1079-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39640) Nevzat ARSLAN, 1080-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39673) Ahmet DEMİRYÜREK, 1081-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39861) Ümit Zafer ÇOLAK, 1082-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39952) Ayhan BEDİRHAN, 1083-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40031) Mehmet KIRAN, 1084-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40226) Mehmet Murat DALKUŞ, 1085-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40231) Mehmet Ali UYSAL, 1086-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40243) Yılmaz KISTI, 1087-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40826) Mehmet Ali ŞELLİ, 1088-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (40992) Ali YALÇIN, 1089-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (41069) Orhan IRMAK, 1090-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (41876) Şükrü DURMUŞ, 1091-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42060) Ümit ÖZKAN, 1092-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42493) Mehmet BAHADIR, 1093-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42526) Süleyman SARAL, 1094-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42849) Durmuş YİĞİT, 1095-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (92828) Mehmet AKÇAKOCA, 1096-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (92512) Ayşenur ARICAN, 1097-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (98004) Mehmet Sami ÇAĞLAYAN, 1098-İstanbul Hâkimi (42741) Hatice Tomaş ENDES, 1099-İstanbul Hâkimi (101200) Ayşe DURMUŞ, 1100-İstanbul Hâkimi (40913) Ayşe BOLAÇ YALÇIN, 1101-İstanbul Hâkimi (39690) İsmail SEZGİN, 1102-İstanbul Hâkimi (39577) Hakan DEDE, 1103-İstanbul Hâkimi (34421) Okan AKAR, 1104-İstanbul Hâkimi (40038) Doğan DEMİRCİ, 1105-İstanbul Hâkimi (35259) Fatih Mehmet TOSUNER, 1106-İstanbul Hâkimi (92553) Yavuz ARICAN, 1107-İstanbul Hâkimi (39935) Hadice KÖYLÜ, 1108-İstanbul Hâkimi (35182) Esat ÖZDEM, 1109-İstanbul Hâkimi (34125) Mehmet

643/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Erkan PINAR, 1110-İstanbul Hâkimi (41857) Erdinç ÇİVİ, 1111-İstanbul Hâkimi (40133) Muharrem ENDES, 1112-İstanbul Hâkimi (42491) Ercan ÖZKAN, 1113-İstanbul Hâkimi (32241) Yusuf BAYRAM, 1114-İstanbul Hâkimi (41015) Savaş ÇELİK, 1115-İstanbul Hâkimi (42701) Ayten ÇEKEN, 1116-İstanbul Hâkimi (39642) Önal AYDIN, 1117-İstanbul Hâkimi (41983) Arzu ÖZKAN, 1118-İstanbul Hâkimi (39862) Hasan ÜNAL, 1119-İstanbul Hâkimi (42448) Esra Seden ÇİVİ, 1120-İstanbul Hâkimi (110832) Neslihan Serpil BAHADIR, 1121-İstanbul Hâkimi (98126) Emine AKÇAKOCA, 1122-İstanbul Hâkimi (40074) Mehmet SARI, 1123-İstanbul Hâkimi (38785) İsmail KURT, 1124-İstanbul Hâkimi (34426) Zahide PINAR, 1125-İstanbul Hâkimi (41032) Mahmut KÖSE, 1126-İstanbul Hâkimi (39770) Nurullah ÇINAR, 1127-İstanbul Hâkimi (37378) Hadi ÇAĞDIR, 1128-İstanbul Hâkimi (39551) Mehmet HAMZAÇEBİ, 1129-İstanbul Hâkimi (37278) Metin ÖZÇELİK, 1130-İstanbul Hâkimi (40054) Mustafa BAŞER, 1131-İstanbul Hâkimi (37222) Mustafa BOZ, 1132-İstanbul Hâkimi (37339) Osman KAYA, 1133-İstanbul Hâkimi (40026) Mehmet ERDOĞAN, 1134-İstanbul Hâkimi (39602) Muzaffer İREN, 1135-İstanbul Hâkimi (39735) Eşref AKSU, 1136-İstanbul Hâkimi (105538) Özden GENÇLER ÜNAL, 1137-İstanbul Hâkimi (109746) Yasin GÜRBÜZ, 1138-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (107503) Hakan BİLGİN, 1139-İstanbul Hâkimi (119112) Aslı CAYMAZ BİLGİN, İstanbul Cumhuriyet Savcısı (109806) Onur BÜYÜKHATİPOĞLU, 1141-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (39650) Mehmet Hakkı GÜRPINAR, 1142-İstanbul Hâkimi (38119) Abdulkadir GÜLTEKİN, 1143-İstanbul Hâkimi (39691) Hüseyin GÜNAY, 1144-İstanbul Hâkimi (40009) Ramazan BOZTEPE, 1145-İstanbul Hâkimi (107655) Burak KELOĞLU, 1146-İstanbul Hâkimi (109452) Ayşen BÜYÜKHATİPOĞLU, 1147-İstanbul Hâkimi (32878) Ahmet Ata UZUNER, 1148-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (33340) Salih YILDIRIM, 1149-İstanbul Hâkimi (35479) Osman ÇALIŞKAN, 1150-İstanbul Hâkimi (38429) Taner ATALAY, 1151-İstanbul Hâkimi (41070) Bahattin YURT, 1152-İstanbul Cumhuriyet Savcısı (42556) Ümit OCAK, 1153-İstanbul Anadolu Hâkimi (120846) Ömer Kaan VARLIAKMAN, 1154-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (42391) Bayram YAKAR, 1155-İstanbul Anadolu Hâkimi (98112) Selim KÖKLEN, 1156-İstanbul Anadolu Hâkimi (101234) Havva YAKAR, 1157-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (109739) Zübeyr Tecelli AKBULUT, 1158-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (107570) Uğur KARADENİZ, 1159-İstanbul Anadolu Hâkimi (107576) Gülçiçek KARADENİZ, 1160-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (98061) Özkan BARUT, 1161-İstanbul Anadolu Hâkimi (119044) Halime BARUT, 1162-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (104972) Adnan KARA, 1163-İstanbul Anadolu Hâkimi (95014) Miyase ÖZKAN KARA, 1164-İstanbul Anadolu Hâkimi (109494) Sevgi KÜÇÜKİNCE, 1165-İstanbul Anadolu Hâkimi (107505) Alptekin KÜÇÜKİNCE, 1166-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (95097) Şerif GEDİZ, 1167-İstanbul Anadolu Hâkimi (97973) Fatih ÖZYURT, 1168-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (98085) Sadullah OVACIKLI, 1169-İstanbul Anadolu Hâkimi (108073) Murat BEDER, 1170-İstanbul Anadolu Hâkimi (97936) Muammer ÇETİN, 1171-İstanbul Anadolu Hâkimi (98088) İsmail YILMAZ, 1172-İstanbul Anadolu Hâkimi (101397) Ayşe Esra ÇETİN, 1173-İstanbul Anadolu Hâkimi (42068) Hatice KORKMAZ, 1174-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (109763) Yılmaz AÇIKGÖZ, 1175-İstanbul Anadolu Hâkimi (94980) Mahmut BALTACIOĞLU, 1176-İstanbul Anadolu Hâkimi (109448) Özcan BOZKURT, 1177-İstanbul Anadolu Hâkimi (125995) Reyhan USLU, 1178-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (101556) Mehmet SEL, 1179-İstanbul Anadolu

644/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Cumhuriyet Savcısı (119261) Mevlüt CEYLAN, 1180-İstanbul Anadolu Hâkimi (118989) Hatice CEYLAN, 1181-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (118898) Fuat SAATÇIOĞLU, 1182-İstanbul Anadolu Hâkimi (118919) Demet SAATÇIOĞLU, 1183-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (32358) İbrahim Ethem KURİŞ, 1184-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (33513) Birol ÇENGİL, 1185-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (34010) Avni ARSLAN, 1186-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (34195) Faruk GEYİK, 1187-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (36873) Mustafa ONUK, 1188-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (37224) Celalettin KARANFİL, 1189-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (39905) Ahmet ERDİK, 1190-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (40254) Zafer YILDIZ, 1191-İstanbul Anadolu Savcısı (41858) Türker İKİBAŞ, 1192-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (101688) Agah Oktay KAMIŞ, 1193-İstanbul Anadolu Hâkimi (107349) Fatma Türkan KAMIŞ, 1194-İstanbul Anadolu Hâkimi (42555) Asil AYDIN, 1195-İstanbul Anadolu Hâkimi (42366) Ayça Beyza İKİBAŞ, 1196-İstanbul Anadolu Hâkimi (42088) Muhsin DURMAZ, 1197-İstanbul Anadolu Hâkimi (41034) Şamil SEVİNÇ, 1198-İstanbul Anadolu Hâkimi (95105) Mecit ÖZGÜL, 1199-İstanbul Anadolu Hâkimi (38281) Remzi GEMİCİ, 1200-İstanbul Anadolu Hâkimi (40891) Şahinder GÜNDÜZ, 1201-İstanbul Anadolu Hâkimi (42571) Muhammet ÖZ, 1202-İstanbul Anadolu Hâkimi (41945) Metin KUKUL, 1203-İstanbul Anadolu Hâkimi (42497) İsa ÇELİK, 1204-İstanbul Anadolu Hâkimi (42506) Sefa ŞİŞMAN, 1205-İstanbul Anadolu Hâkimi (42514) Yalçın KARATAŞ, 1206-İstanbul Anadolu Hâkimi (40028) Osman KANDEMİR, 1207-İstanbul Anadolu Hâkimi (40922) Servet SAĞLAM, 1208-İstanbul Anadolu Hâkimi (39579) Mustafa GÜRBÜZ, 1209-İstanbul Anadolu Hâkimi (39841) Burhan ALICI, 1210-İstanbul Anadolu Hâkimi (42349) Mustafa KEÇELİ, 1211-İstanbul Anadolu Hâkimi (41969) İlyas DEVELİ, 1212-İstanbul Anadolu Hâkimi (42624) Arif GÜMÜŞSOY, 1213-İstanbul Anadolu Hâkimi (31619) Nazım KARA, 1214-İstanbul Anadolu Hâkimi (42347) Yusuf BABAYİĞİT, 1215-İstanbul Anadolu Hâkimi (39796) Fatma (BALIK) YALÇIN, 1216-İstanbul Anadolu Hâkimi (42647) Fatma BABAYİĞİT, 1217-İstanbul Anadolu Hâkimi (32882) İbrahim OKUR, 1218-İstanbul Anadolu Hâkimi (39842) İbrahim Halil ŞUA, 1219-İstanbul Anadolu Hâkimi (37238) Filiz ÇELİK KARANFİL, 1220-İstanbul Anadolu Hâkimi (35907) Zafer YENİTEPE, 1221-İstanbul Anadolu Hâkimi (105150) Adnan AKIN, 1222-İstanbul Anadolu Hâkimi (42588) Kerim KIRIM, 1223-İstanbul Anadolu Hâkimi (35838) Neslihan EKİNCİ, 1224-İstanbul Anadolu Hâkimi (33295) Hatice KARA, 1225-İstanbul Anadolu Hâkimi (35223) Nadir ÖZSOY, 1226-İstanbul Anadolu Hâkimi (33863) Dilek ÇAKIROĞLU ŞUA, 1227-İstanbul Anadolu Hâkimi (37484) Dr. Hüseyin EKİNCİ, 1228-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (34476) Mehmet Sedat ERBAŞ, 1229-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (37372) Ali ÖZTÜRK, 1230-İstanbul Anadolu Hâkimi (37052) Cemil UZUN, 1231-İstanbul Anadolu Hâkimi (35092) Dilek ÖZTÜRK, 1232-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (101306) Nazir KUŞ, 1233-İstanbul Anadolu Hâkimi (109784) Nihal KUŞ, 1234-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (109888) Kadim KABAKTEPE, 1235-İstanbul Anadolu Hâkimi (120606) Buket KABAKTEPE, 1236-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (107420) Atilla ÖNTAŞ, 1237-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (109451) Tefik GÜL, 1238-İstanbul Anadolu Hâkimi (122380) Alev GÜL, 1239-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (97967) Fuat URMAN, 1240-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (97995) Halil ŞENER, 1241-İstanbul Anadolu Hâkimi (107385) Huriye AFŞAR ŞENER, 1242-İstanbul Anadolu Hâkimi (107565) Deniz KARACABEY URMAN,

645/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

1243-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (109459) Murat ŞAHİN, 1244-İstanbul Anadolu Hâkimi (119087) Beyzanur ŞAHİN, 1245-İstanbul Anadolu Hâkimi (104857) Abdülkerim Ziya SÖYLER, 1246-İstanbul Anadolu Hâkimi (107330) Gürhan HASKIRIŞ, 1247-İstanbul Anadolu Hâkimi (109466) Şeyma Ayça ALP, 1248-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (107322) Metin ÇELİK, 1249-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (107412) Muhammed Talha ALKAN, 1250-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (109421) Fatih YÜCEL, 1251-İstanbul Anadolu Hâkimi (39626) Ali ÖZEL, 1252-İstanbul Anadolu Hâkimi (101488) Hüseyin KOÇAL, 1253-İstanbul Anadolu Hâkimi (41934) Murat UYGUN, 1254-İstanbul Anadolu Hâkimi (109651) Fatma ŞAHİN UYGUN, 1255-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (37188) Lutfi GÜNER, 1256-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (40893) Recep BENLİ, 1257-İstanbul Anadolu Hâkimi (40909) Hafize BENLİ, 1258-Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile İstanbul Anadolu Hâkimliğine atanan (41907) Coşkun HALİTOĞLU, 1259-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (98113) Mesut KANAT, 1260-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (33332) Abdulkadir EROL, 1261-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (35894) Hüseyin DENİZHAN, 1262-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı (38551) Lokman DOĞAN, 1263-İzmir Cumhuriyet Savcısı (34018) Kadir BAKIRCI, 1264-İzmir Cumhuriyet Savcısı (35078) Sinan TAŞKIN, 1265-İzmir Cumhuriyet Savcısı (36866) Uğur HADİMLİ, 1266-İzmir Cumhuriyet Savcısı (39782) Ender KARADENİZ, 1267-İzmir Cumhuriyet Savcısı (40881) Mehmet BAYRAM, 1268-İzmir Cumhuriyet Savcısı (41972) Dr.Yalçın ŞAHİNKAYA, 1269-İzmir Hâkimi (36060) Muharrem BARUT, 1270-İzmir Hâkimi (39814) Nazan Esmâ SOMAK, 1271-İzmir Hâkimi (41385) Doç.Dr.Mustafa TAŞKIN, 1272-İzmir Hâkimi (36107) Mehmet AYAN, 1273-İzmir Hâkimi (32384) Mustafa MUTLU, 1274-İzmir Hâkimi (32504) Bekir ERİN, 1275-İzmir Hâkimi (35978) Yalçın ÇEBİŞ, 1276-İzmir Hâkimi (38488) Gültekin İPTEŞ, 1277-İzmir Hâkimi (31446) Atilla METEHAN, 1278-İzmir Hâkimi (36092) Mustafa KAYIN, 1279-İzmir ACM Başkanı (105021) Ali AKIN, 1280-İzmir Hâkimi (33975) Dr. Cengiz TANRIKULU, 1281-Kadirli Cumhuriyet Savcısı (153461) Turan SARI, 1282-Kadirli Hâkimi (150022) Dilek SARI, 1283-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (109445) Serdar YILMAZ, 1284-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (101304) Ömer Oğuzhan ACAR, 1285-Finike Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcılığına atanan(107649) İbrahim Emre İLHAN, 1286-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (107394) Ahmet SAKMAN, 1287-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (36813) Engin DURNAGÖL, 1288-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (39940) Murat KESKİN, 1289-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (40442) Nuri KARAKUŞ, 1290-Kahramanmaraş Hâkimi (165947) İbrahim KESKİN, 1291-Kahramanmaraş Hâkimi (42535) Şaban GÜVEN, 1292-Kahramanmaraş Hâkimi (42596) Selim VAR, 1293-Kahramanmaraş Hâkimi (42600) Erdal KILIÇ, 1294-Kahramanmaraş Hâkimi (42606) Mümin ŞEN, 1295-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (104734) Selim UZUN, 1296-Kahramanmaraş Hâkimi (107398) Murat TAŞLITEPE, 1297-Kahramanmaraş Hâkimi (120603) Ersin TURAN, 1298-Kahramanmaraş Hâkimi (119268) Nuri ŞAHİN, 1299-Kahramanmaraş Hâkimi (101430) Fatma Zehra TUNCA, 1300-Kahramanmaraş Hâkimi (109777) Mustafa DEĞİRMENCİ, 1301-Kahramanmaraş Hâkimi (39959) Osman ALTUN, 1302-Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı (40065) Rıfat SARI, 1303-Kale Hâkimi (125593) Mustafa KARAKOÇ, 1304-Kangal Hâkimi (139893) Hasan BÜLBÜL, 1305-Karabük Hâkimi (125399) Melek

646/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

TURGUT, 1306-Karabük Hâkimi (122226) Turan TURGUT, 1307-Karabük Cumhuriyet Savcısı (125649) Hüseyin EROĞLU, 1308-Karabük Cumhuriyet Savcısı (125997) Cihan DİLBER, 1309-Karabük Hâkimi (125929) Ayşegül DİLBER, 1310-Karabük Cumhuriyet Savcısı (94122) Mehmet İLHAN, 1311-Karacabey Hâkimi (125153) Bilgin ÖZTÜRK, 1312-Karakoçan Cumhuriyet Savcısı (149970) İsmail ÇOLAK, 1313-Karakoçan Hâkimi (149965) Kevser ÇOLAK, 1314-Karaman Cumhuriyet Savcısı (125547) Oğuz YURTKULU, 1315-Karaman Hâkimi (149919) Ömer Faruk ÖZATAY, 1316-Karaman Hâkimi (150154) Özlem ERCAN, 1317-Karamürsel Cumhuriyet Savcısı (122308) İdris GÜLLÜCE, 1318-Karapınar Hâkimi (137375) Cihat KÖSE, 1319-Karlıova Hâkimi (151277) Subay ÖZDEMİR, 1320-Kars Cumhuriyet Savcısı (98079) Fatih ARSLAN, 1321-Kars Cumhuriyet Savcısı (109614) Mehmet ÇOLAK, 1322-Kars Cumhuriyet Savcısı (109679) Burak YILMAZ, 1323-Kars Hâkimi (118923) Gülbeyaz ÇOLAK, 1324-Kars Hâkimi (122398) Nezaket ARSLAN, 1325-Kars Cumhuriyet Savcısı (125947) Sinan KIRTEPE, 1326-Kars Hâkimi (125421) Rifat HANÇERKIRAN, 1327-Kars Hâkimi (137587) Gönül KIRTEPE, 1328-Karşıyaka Cumhuriyet Savcısı (28380) Ali BAYRAM, 1329-Kastamonu Cumhuriyet Savcısı (120854) Ömer Faruk AYDIN, 1330-Kastamonu Cumhuriyet Savcısı (120895) Serkan YILDIZ, 1331-Kastamonu Cumhuriyet Savcısı (153305) Engin KESKİN, 1332-Kastamonu Hâkimi (139922) Yasemin KESKİN, 1333-Kastamonu Hâkimi (122565) Ayfer YILDIZ, 1334-Kastamonu Hâkimi (149983) Harun AYLUCI, 1335-Kayseri Hâkimi (98043) Gökmen AVCI, 1336-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (42711) Özgür BOZKURT, 1337-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (35056) Mehmet KAYGIN, 1338-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (35068) Doğan ŞAHİN, 1339-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (38467) Yavuz TEMİZEL, 1340-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (38538) Talat AKBAŞ, 1341-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (39513) Muhammet Emre EJDER, 1342-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (39725) Hüseyin ALAYBAY, 1343-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (39975) Cemalettin UÇAR, 1344-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (41481) Tayar ÖGMEN, 1345-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (41826) Hakan CERAN, 1346-Kayseri Hâkimi (34167) Dr.Yusuf Solmaz BALO, 1347-Kayseri Hâkimi (40900) Mustafa ŞAHİN, 1348-Kayseri Hâkimi (39651) Gülsemin Akçin TEMİZEL, 1349-Kayseri Hâkimi (40968) Mahmut CEVİZLİKOYAK, 1350-Kayseri Hâkimi (39818) Ahmet MADEN, 1351-Kayseri Hâkimi (40796) Ahmet YILDIZELİ, 1352-Kayseri Hâkimi (35964) İsmail Hakkı ERÖZ, 1353-Kayseri Hâkimi (30968) Yahya KESİM, 1354-Kayseri Hâkimi (39711) Süleyman YAŞAR, 1355-Kayseri Hâkimi (36065) Lütfiye KAYGIN, 1356-Kayseri Hâkimi (41981) Nihat TOPAL, 1357-Kayseri Hâkimi (41039) İrfan YILDIZ, 1358-Kayseri Hâkimi (40267) Bülent KINAY, 1359-Kayseri Hâkimi (34504) Emin RUSUM, 1360-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (109754) Aybala Ülkü ULUSOY, 1361-Kayseri Hâkimi (104770) Sinan ULUSOY, 1362-Kayseri Cumhuriyet Savcısı (109774) Cuma ÖZELCE, 1363-Kayseri Hâkimi (33990) Süleyman İNCE, 1364-Keçiözümlü Hâkimi (139772) Esra BALCI, 1365-Kemer Cumhuriyet Savcısı (149996) Yunus ARAS, 1366-Kemer Cumhuriyet Savcısı (171320) Sungur Alp TOPTAŞ, 1367-Kemer Hâkimi (150139) Nimet ARAS, 1368-Kemer Hâkimi (150080) Damla ZENGİNER, 1369-Kemer Hâkimi (122454) Erdem MENTEŞE, 1370-Ardahan Hâkimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kemer Hâkimliğine atanan (137552) Büşra MENTEŞE, 1371-Kepsut Hâkimi (137560) Murat AYÇİÇEK, 1372-Kepsut Cumhuriyet Savcısı (137558) Hasan ÖNÜT, 1373-Keşan Cumhuriyet Savcısı (122447) Uğur AYDIN, 1374-Keşan Hâkimi (122520) Serap AYDIN, 1375-Keşan Cumhuriyet Savcısı (153053)

647/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

İzzet ARSLAN, 1376-Keşan Cumhuriyet Savcısı (153200) Hacı DUMAN, 1377-Kınık Cumhuriyet Savcısı (125561) Faruk ÖZALP, 1378-Kınık Hâkimi (122538) Tuba ÖZALP, 1379-Kırıkkale Hâkimi (122370) Ahmet Arif KOÇAK, 1380-Kırıkkale Hâkimi (39501) İlyas PEHLİVAN, 1381-Kırıkkale Hâkimi (92554) Mustafa BAŞDAŞ, 1382-Kırıkkale Hâkimi (95159) Gülşah BAŞDAŞ, 1383-Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı (39963) Hasan ŞAHİN, 1384-Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı (37137) İrfan SAZ, 1385-Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı (42652) Hüseyin AYANOĞLU, 1386-Kırıkkale Hâkimi (42390) Dr.Timur DEMİR, 1387-Kırıkkale Hâkimi (40330) Hasan Hüseyin GÜRSES, 1388-Kırıkkale Hâkimi (42047) Süleyman BOZOĞLU, 1389-Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı (35027) Abdullah BULGEN, 1390-Kırıkkale Hâkimi (37294) Mustafa KARATAY, 1391-Kırklareli Hâkimi (122423) Yakup AKINCI, 1392-Kırklareli Cumhuriyet Savcısı (39763) İhsan ÖZSOY, 1393-Kırklareli Cumhuriyet Savcısı (107387) Mehtap AKIN, 1394-Kırklareli Hâkimi (139734) Murat DEMİRTAŞ, 1395-Kırklareli Hâkimi (120892) Adem ÖZMEN, 1396-Kırklareli Hâkimi (153484) Mutlu TANKİŞİ, 1397-Kırklareli Cumhuriyet Savcısı (122322) Ersin KUŞKU, 1398-Kırşehir Hâkimi (109743) Özcan ÖZTÜRK, 1399-Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (34313) Ali HAYDAR, 1400-Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (42542) Necip DOĞAN, 1401-Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (107476) Mustafa ATEŞ, 1402-Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (109742) Ömer ÇAĞLIYAN, 1403-Kırşehir Hâkimi (39936) Süreyya SAYGIN, 1404-Kırşehir Hâkimi (34055) Yaşar AKYILDIZ, 1405-Kırşehir Hâkimi (107669) Zeynep ATEŞ, 1406-Kırşehir Hâkimi (120781) Murat KARAKAYA, 1407-Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (92597) Mert ELİBOL, 1408-Kırşehir Cumhuriyet Savcısı (109472) Hasan GÜNGÖRMÜŞ, 1409-Kızıltepe Hâkimi (125459) Şerife Seda ÇOBAN KALIN, 1410-Kızıltepe Hâkimi (139791) Ali Alper KALIN, 1411-Kızıltepe Hâkimi (137511) Hakan BEKTAŞ, 1412-Kızıltepe Hâkimi (119270) Fatma Bahar ÖZKAN, 1413-Kiğı Cumhuriyet Savcısı (125453) Cengiz DAĞDEVİREN, 1414-Kiğı Cumhuriyet Savcısı (153575) Bünyamin YILDIRIM, 1415-Kilis Cumhuriyet Savcısı (125192) Hasan CANDAN, 1416-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kilis Cumhuriyet Savcılığına atanan (34256) Ali GÜNGÖR, 1417-Kilis Hâkimi (165552) Sedat ÇELİKTAŞ, 1418-Kilis Hâkimi (125391) Önder TOPAL, 1419-Kilis Cumhuriyet Savcısı (120601) Adem YAZICI, 1420-Kilis Hâkimi (125978) Zehra Hatice YAZICI, 1421-Vezirköprü Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kilis Cumhuriyet Savcılığına atanan (137321) Reyhan Eryiğit TANGAL, 1422-Vezirköprü Hâkimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kilis Hâkimliğine atanan (137396) Murat TANGAL, 1423-Kilis Cumhuriyet Savcısı (125503) Hasan ÖZDEMİR, 1424-Kilis Hâkimi (125216) Nazan ÖZDEMİR, 1425-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (139626) Yusuf TEMEL, 1426-Kocaali Hâkimi (153152) Sultani TEMEL, 1427-Kocaali Hâkimi (40171) Duran SOLAK, 1428-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (107668) Emrah ÜNAL, 1429-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (36923) Celal NEFES, 1430-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (38689) Rasim İsa BİLGİN, 1431-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (38744) İrfan DEMİREL, 1432-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (39554) Mehmet VELİCAN, 1433-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (40034) Mehmet YAMAN, 1434-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (42645) Erdem DALKILIÇ, 1435-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (98082) Yakup NAVRUZ, 1436-Kocaali Cumhuriyet Savcısı (104838) Bedrettin İNALHAN, 1437-Kocaali Hâkimi (104779) Aygöl Gözütok İNALHAN, 1438-Kocaali Hâkimi (41116) Ruhi KOYUNCU, 1439-Kocaali Hâkimi (32346) Hüsnü ÇALMUK, 1440-Kocaali Hâkimi (42850) Oğuzhan KILIÇ, 1441-Kocaali Hâkimi (41888) Ercan ADALI, 1442-

648/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Kocaeli Hâkimi (39566) Handan DURMUŞ, 1443-Kocaeli Hâkimi (37947) Mesut ERBAŞ, 1444-Kocaeli Hâkimi (40292) Mehmet Necati ORAT, 1445-Kocaeli Hâkimi (40117) Durmuş Ali GENÇ, 1446-Kocaeli Hâkimi (42612) Pınar KABAOĞLU KILIÇ, 1447-Kocaeli Hâkimi (92549) Mustafa BABAYİĞİT, 1448-Kocaeli Hâkimi (39800) Ali Efendi PEKSAK, 1449-Kocaeli Hâkimi (107528) Banuhan DALKILIÇ, 1450-Kocaeli Cumhuriyet Savcısı (101371) Noyan ÇELİK, 1451-Kocaeli Cumhuriyet Savcısı (39493) Seyfullah ÇAKMAK, 1452-Konya Cumhuriyet Savcısı (38673) Dr. Bahadır KILINÇ, 1453-Konya Cumhuriyet Savcısı (39965) Ramazan SABAN, 1454-Konya Cumhuriyet Savcısı (40101) Bekir KÜÇÜK, 1455-Konya Cumhuriyet Savcısı (41451) Tuncay ÇOBAN, 1456-Konya Cumhuriyet Savcısı (41885) Erkan KALKAN, 1457-Konya Cumhuriyet Savcısı (41900) Recep ALTUN, 1458-Konya Cumhuriyet Savcısı (42032) Mustafa EFE, 1459-Konya Cumhuriyet Savcısı (42156) Mesut ARKUNTAŞ, 1460-Konya Cumhuriyet Savcısı (92561) Eren ŞENLİ, 1461-Konya Hâkimi (39962) Salih ÖZDEN, 1462-Konya Hâkimi (36961) Nadir SERBEST, 1463-Konya Hâkimi (39809) Ömer Adil KÜÇÜK, 1464-Konya Hâkimi (35493) Murat KOLLAR, 1465-Konya Hâkimi (39909) Lokman ÖZKAN, 1466-Konya Hâkimi (41388) Behçet AŞILAR, 1467-Konya Hâkimi (40215) Hayrettin KISA, 1468-Konya Hâkimi (41966) Fikri KARAKAYA, 1469-Konya Hâkimi (42008) Kazım USLU, 1470-Konya Hâkimi (42196) Cebail Cem ALICI, 1471-Konya Hâkimi (42570) Ali AKPINAR, 1472-Konya Hâkimi (39998) Suna YEŞİL KÜÇÜK, 1473-Koyulhisar Hâkimi (149941) Gökhan ALKAN, 1474-Kozan Cumhuriyet Savcısı (97948) Mustafa EGEMEN, 1475-Kozan Cumhuriyet Savcısı (104921) Mesut ÜZÜMCÜ, 1476-Kozluk Cumhuriyet Savcısı (139886) Cumhur KOÇ, 1477-Körfez Hâkimi (165601) Mesut ŞAHİN, 1478-Körfez Hâkimi (125509) Derya AKÇİMEN YÜCETÜRK, 1479-Köyceğiz Hâkimi (153270) İbrahim KARAALP, 1480-Kulp Hâkimi (151388) Aykut TOKLU, 1481-Kulu Hâkimi (139652) Salih BİNDAL, 1482-Kumru Hâkimi (150153) Abdullah DERTLİ, 1483-Kurtalan Cumhuriyet Savcısı (151461) Kenan YİĞİT, 1484-Kuşadası Cumhuriyet Savcısı (118996) Çetin KÜÇET, 1485-Kuşadası Hâkimi (171042) Ahmet KARAKÖSE, 1486-Danıştay Tetkik Hâkimi (97709) Mesut ÇEKEN, 1487-Kuşadası Hâkimi (171250) Dilek KARAKÖSE, 1488-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (33383) Ercan ŞAFAK, 1489-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (34490) Neyzen ÖZCAN, 1490-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (34810) Turhan TURUNÇ, 1491-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (36906) Mecit GÜRİSOY, 1492-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (39953) Şeref GÜRKAN, 1493-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (40024) Ayhan ÖNDER, 1494-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (40782) Dr. Özcan ÖZBEY, 1495-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (41949) Salih BAŞ, 1496-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (42103) Hayati YELESDAĞ, 1497-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (42719) Ramazan ESEN, 1498-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı 92584 Mehmet Ali CANAVCI, 1499-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (101398) Olcay DÜNDAR, 1500-Küçükçekmece Hâkimi (42576) Emir Erdem ŞİMŞEK, 1501-Küçükçekmece Hâkimi (39989) Fatih AKÇAY, 1502-Küçükçekmece Hâkimi (40778) Recep EŞİM, 1503-Küçükçekmece Hâkimi (40194) Serkan ÇAĞLAYAN, 1504-Küçükçekmece Hâkimi (40245) Canan ÖNDER, 1505-Küçükçekmece Hâkimi (41083) Nedim ACU, 1506-Küçükçekmece Hâkimi (30948) Nesibe ÖZER, 1507-Küçükçekmece Hâkimi (29517) Ahmet Müşteba ÖZBEK, 1508-Küçükçekmece Hâkimi (95153) Melek ACU, 1509-Küçükçekmece Hâkimi (41082) Suzan AKÇAY, 1510-Küçükçekmece Hâkimi (92514) Hacer ŞİMŞEK, 1511-Küçükçekmece

649/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkimi (92601) Rahime BAŞ, 1512-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (101421) Taner ERKAÇAL, 1513-Batman Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Küçükçekmece Cumhuriyet Savcılığına (98086) Ali TOKSÖZ, 1514-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (94994) Eyüp SAVCI, 1515-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (39625) Mehmet YAZICI, 1516-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (98120) Asabil YIRTICI, 1517-Küçükçekmece Hâkimi (109455) Eda YIRTICI, 1518-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (101256) Mustafa KOBAT, 1519-Küçükçekmece Hâkimi (101565) İsmet Baysan KOBAT, 1520-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (39714) Ahmet Selçuk VAROL, 1521-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (33517) Yüksel ERDOĞAN, 1522-Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı (69403) Mustafa DOĞAN, 1523-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (108037) Ersin TOSUN, 1524-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (40970) Ramazan ÖZER, 1525-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (36915) Abdulvahap YILMAZ, 1526-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (37243) Mehmet Engin KORKMAZ, 1527-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (38273) Tayfun KAYA, 1528-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (39491) Yüksel FAZLA, 1529-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (41822) Atilla ÖZTÜRK, 1530-Kütahya Hâkimi (39823) Sinan AKDOĞAN, 1531-Kütahya Hâkimi (97776) Semra KAYA, 1532-Kütahya Hâkimi (41056) Ersagun Yavuz ERYILDIZ, 1533-Kütahya Hâkimi (40244) Fatih Mehmet USLU, 1534-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (98093) Recep KÖMÜRCÜ, 1535-Kütahya Cumhuriyet Savcısı (92576) Erdoğan DEMİRTAŞ, 1536-Lice Hâkimi (137549) Samet BÜYÜK, 1537-Lüleburgaz Cumhuriyet Savcısı (118995) Doğan SEFER, 1538-Lüleburgaz Cumhuriyet Savcısı (153422) Emrah SÜZER, 1539-Lüleburgaz Cumhuriyet Savcısı (153544) Muhammed Davut TURĞUT, 1540-Lüleburgaz Hâkimi (153161) Meliha SÜZER, 1541-Lüleburgaz Hâkimi (139632) Emine ESENLIK, 1542-Lüleburgaz Hâkimi (150188) Ömer PAKSOY, 1543-Lüleburgaz Hâkimi (153077) Hatice TURĞUT, 1544-Lüleburgaz Hâkimi (150128) Abdullah ŞARMAN, 1545-Maçka Cumhuriyet Savcısı (120778) Turgut KAYA, 1546-Malatya Hâkimi (40138) İbrahim ÖNEKER, 1547-Malatya Cumhuriyet Savcısı (101613) Ahmet DİLFİRUZ, 1548-Malatya Hâkimi (107585) Nurcan GÜMÜŞ, 1549-Malatya Cumhuriyet Savcısı (101456) Kemal USLU, 1550-Malatya Cumhuriyet Savcısı (34892) Muzaffer BAYRAM, 1551-Malatya Cumhuriyet Savcısı (38220) Adem DOĞRU, 1552-Malatya Cumhuriyet Savcısı (41028) Muharrem Zeki ÖZCAN, 1553-Malatya Cumhuriyet Savcısı (41088) Sırrı YÜCEL, 1554-Malatya Cumhuriyet Savcısı (42499) Zafer UYGUN, 1555-Malatya Cumhuriyet Savcısı (42687) Zafer ÜNAL, 1556-Malatya Cumhuriyet Savcısı (107617) Veysel ERTARĞIN, 1557-Malatya Cumhuriyet Savcısı (153177) Süleyman CAN, 1558-Malatya Hâkimi (42525) Bülent AYDOĞAN, 1559-Malatya Hâkimi (42616) Mehmet GÜLOĞLU, 1560-Malatya Hâkimi (37012) İsmail ŞAHİN, 1561-Malatya Hâkimi (39510) Selami DURAK, 1562-Malatya Hâkimi (104906) Ercan GÜLER, 1563-Malatya Hâkimi (107347) Hasan ÖZDEMİR, 1564-Malatya Hâkimi (118914) Mehmet Raşit NAS, 1565-Malatya Hâkimi (95015) Yavuz GÜRTEPE, 1566-Malatya Cumhuriyet Savcısı (107408) Orhan GENÇ, 1567-Malatya Hâkimi (109658) Hüseyin YALÇIN, 1568-Malatya Hâkimi (119143) Sultan Köysüren GENÇ, 1569-Malkara Cumhuriyet Savcısı (150013) Süleyman ÇAM, 1570-Malkara Hâkimi (153570) Sümeyra ÇAM, 1571-Manavgat Cumhuriyet Savcısı (125298) Mehmet Fatih ÖGE, 1572-Manavgat Cumhuriyet Savcısı (150003) Selim AKAN, 1573-Manavgat Hâkimi (149955) Saniye AKAN, 1574-Manavgat Hâkimi (139835) Cuma GÜNEŞ, 1575-Manisa Hâkimi (38482) Hasan MAZIBAŞ, 1576-Manisa Cumhuriyet Savcısı (32405) Akın ÇAKIN, 1577-Manisa Cumhuriyet

650/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

Savcısı (34936) Mustafa Celal ERTÜRK, 1578-Manisa Cumhuriyet Savcısı (39594) Mehmet KAYA, 1579-Manisa Cumhuriyet Savcısı (39991) Metin ETİL, 1580-Manisa Hâkimi (42450) Yavuz AYDIN, 1581-Mardin Cumhuriyet Savcısı (97899) Menderes ÖNKAL, 1582-Cide Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Mardin Cumhuriyet Savcılığına atanan (126007) Mustafa AVŞAR, 1583-Cide Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Mardin Hâkimliğine atanan (137387) Tuğba Oğuz AVŞAR, 1584-Mardin Hâkimi (36870) Refik MAMALOĞLU, 1585-Mardin Hâkimi (41851) İsmail ÇELİK, 1586-Mardin Hâkimi (39562) Sadettin AVCI, 1587-Mardin Hâkimi (125276) Bilal GÖÇEN, 1588-Yalova Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Mardin Hâkimliğine atanan (38285) Ramazan ÖZCAN, 1589-Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Mardin Hâkimliğine atanan (41878) Mehmet ÇALIŞIR, 1590-Mardin Hâkimi (97949) Fikret İLHAN, 1591-Marmaris Hâkimi (39546) Serdar GÖÇER, 1592-Marmaris Hâkimi (151546) Nurgül GÖÇER, 1593-Mazgirt Hâkimi (139589) Adem YILMAZ, 1594-Mazgirt Hâkimi (151363) Reyhan Şimşek DEMİRAL, 1595-Menderes Cumhuriyet Savcısı (37660) Atilla ULUPINAR, 1596-Mersin Hâkimi (42505) Rahmi KURT, 1597-Mersin Cumhuriyet Savcısı (119039) Burhan SAÇ, 1598-Mersin Cumhuriyet Savcısı (107573) Esabil KALE, 1599-Mersin Cumhuriyet Savcısı (35999) Orhan ÇETİNGÜL, 1600-Mersin Hâkimi (35902) Hatice ÇETİNGÜL, 1601-Mersin Cumhuriyet Savcısı (104694) Mustafa ÖZKAN, 1602-Mersin Cumhuriyet Savcısı (33954) Mehmet Ali PEKGÜZEL, 1603-Mersin Cumhuriyet Savcısı (34865) Feridun SÜZER, 1604-Mersin Cumhuriyet Savcısı (35989) Kenan KOÇER, 1605-Mersin Cumhuriyet Savcısı (36044) Oya KOÇER, 1606-Mersin Cumhuriyet Savcısı (37289) Özcan ŞİŞMAN, 1607-Mersin Cumhuriyet Savcısı (39484) İbrahim USTA, 1608-Mersin Cumhuriyet Savcısı (40848) Bayram BAYAR, 1609-Mersin Cumhuriyet Savcısı (40976) Mehmet FANSA, 1610-Mersin Cumhuriyet Savcısı (41022) Muharrem ÇETİN, 1611-Mersin Cumhuriyet Savcısı (41023) Adnan DEMİR, 1612-Mersin Cumhuriyet Savcısı (41025) Tamer ÜNÜVAR, 1613-Mersin Cumhuriyet Savcısı (42463) Bekir BAKAY, 1614-Mersin Cumhuriyet Savcısı (42592) Ali ÖZDEMİR, 1615-Mersin Cumhuriyet Savcısı (171498) Mehmet GENÇOĞLU, 1616-Mersin Hâkimi (92505) Ahmet ÖDÜL, 1617-Mersin Hâkimi (39697) Hüseyin EKER, 1618-Mersin Hâkimi (42346) Yasin VALACIK, 1619-Mersin Hâkimi (171134) Hacer GENÇOĞLU, 1620-Mersin Hâkimi (42500) Ali Erdem SEVDİM, 1621-Mersin Hâkimi (39518) Kerem KÜÇÜK, 1622-Mersin Hâkimi (39918) Bülent COŞKUN, 1623-Mersin Hâkimi (42176) Ayhan YILDIRIM, 1624-Mersin Hâkimi (92573) Ahmet Hamdi BAYAR, 1625-Mersin Hâkimi (40876) Ahmet AVCI, 1626-Mersin Hâkimi (42534) Suat SONAY, 1627-Mersin Hâkimi (40032) Ahmet Uğur AKBULUT, 1628-Mersin Hâkimi (42641) Yılmaz ERDEM, 1629-Mersin Hâkimi (40759) Aydın KARABIYIK, 1630-Mersin Hâkimi (35295) Hicran SÜZER, 1631-Mersin Hâkimi (42399) Mustafa ÇOLAKER, 1632-Mersin Hâkimi (41928) Yasemin DEMİR, 1633-Mersin Hâkimi (36096) Mehmet KARABABA, 1634-Mersin Cumhuriyet Savcısı (97942) Umut KOÇ, 1635-Mersin Cumhuriyet Savcısı (40139) Miklat BAŞARAN, 1636-Mersin Cumhuriyet Savcısı (120732) İbrahim PEK, 1637-Mersin Hâkimi (120861) Hülya PEK, 1638-Mersin Cumhuriyet Savcısı (92607) Muhammet VAROL, 1639-Mersin Hâkimi (104814) Esra VAROL, 1640-Mersin Cumhuriyet Savcısı (101289) Mustafa Kemal TUNÇ, 1641-Mersin Hâkimi (104823) Selma AĞAR TUNÇ, 1642-Mersin Hâkimi (34386) Mustafa Hakan UĞUR, 1643-Merzifon Hâkimi (125283) Muharrem ELEN, 1644-Mesudiye Hâkimi (151308) Sevdâ GÜVEN,

651/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

1645-Midyat Hâkimi (151341) Beytullah ATA, 1646-Midyat Cumhuriyet Savcısı (151451) Tuncay YILDIZ, 1647-Midyat Cumhuriyet Savcısı (153188) Hüseyin CANŞİ, 1648-Midyat Cumhuriyet Savcısı (138880) Murat BİLGİÇ, 1649-Midyat Hâkimi (138884) Tülin BİLGİÇ, 1650-Mihalıççık Hâkimi (153410) Emine ÖZTURGUT, 1651-Milâs Hâkimi (171469) Barbaros Hayrettin EKİCİ, 1652-Muğla Hâkimi (38807) Raziye DEMİRLİ, 1653-Muradiye Hâkimi (151436) Hakan YAVUZ, 1654-Mustafakemalpaşa Cumhuriyet Savcısı (150174) Engin POLAT, 1655-Mustafakemalpaşa Hâkimi (139834) Havva POLAT, 1656-Mustafakemalpaşa Hâkimi (125525) Şinasi Levent AYDEMİR, 1657-Muş Hâkimi (125142) Serkan ERDOĞAN, 1658-Muş Cumhuriyet Savcısı (153281) Kamil KOTİLOĞLU, 1659-Muş Hâkimi (150029) Halime KOTİLOĞLU, 1660-Muş Hâkimi (125508) Hüsamettin UYAN, 1661-Mutki Hâkimi (139851) Emrah ERMURAT, 1662-Nazımiye Hâkimi (137357) Ali AKTAŞ, 1663-Nazilli Cumhuriyet Savcısı (120638) Serdar SÖYLER, 1664-Nazilli Hâkimi (137403) Ayşe SÖYLER, 1665-Nazilli Cumhuriyet Savcısı (153012) Serdar AÇIKGÖZ, 1666-Nazilli Hâkimi (150084) Hikmet Emre ŞİK, 1667-Nazilli Hâkimi (153407) Şazime Tuba AÇIKGÖZ, 1668-Nazilli Hâkimi (165981) Osman ÜNSAL, 1669-Nazilli Hâkimi (139872) Hayriye ŞAHİN, 1670-Nazilli Hâkimi (165906) İsmail ÖZGAN, 1671-Niğde Cumhuriyet Savcısı (125566) Zakir ALADA, 1672-Niğde Cumhuriyet Savcısı (125320) Sena ŞAHSUVAROĞLU ÜNLÜ, 1673-Niğde Hâkimi (125489) Ömer ÜNLÜ, 1674-Niğde Cumhuriyet Savcısı (125573) Engin KARA, 1675-Niğde Hâkimi (125535) Gülay KARA, 1676-Niğde Cumhuriyet Savcısı (101357) Metin ÇOKMUTLU, 1677-Niğde Cumhuriyet Savcısı (153552) İbrahim YALVAÇ, 1678-Niğde Hâkimi (153084) Merve YALVAÇ, 1679-Niğde Hâkimi (120766) Yasin KAYALAR, 1680-Niksar Hâkimi (139585) Osman BERK, 1681-Nizip Hâkimi (165963) Mehmet ULUTAŞ, 1682-Nizip Hâkimi (171317) Talha TOK, 1683-Nizip Hâkimi (149905) Ayşe BOZ, 1684-Nizip Hâkimi (151374) Abdulhalil KASIM, 1685-Nusaybin Cumhuriyet Savcısı (149929) Mehmet KURT, 1686-Nusaybin Hâkimi (139607) Banu KURT, 1687-Of Hâkimi (153460) Sibel ÖZDEMİR, 1688-Ordu Hâkimi (119013) Hakan ÇAKIROĞLU, 1689-Ordu Cumhuriyet Savcısı (39611) Özkan GÜLTEKİN, 1690-Ordu Cumhuriyet Savcısı (35039) Sittik TEMÜR, 1691-Ordu Cumhuriyet Savcısı (39483) Haydar ERSÖZOĞLU, 1692-Ordu Cumhuriyet Savcısı (42665) Hüseyin AYYAYLA, 1693-Ordu Hâkimi (35355) Cahit KARGILI, 1694-Ordu Hâkimi (40067) Şimşek KÜYÜK, 1695-Ordu Hâkimi (37166) Haydar KOL, 1696-Orhaneli Cumhuriyet Savcısı (150037) Bahtiyar KIZIL, 1697-Orhangazi Hâkimi (120939) Serhat DOLU, 1698-Ortaca Hâkimi (125327) İlhami SAYKIN, 1699-Osmancık Hâkimi (153212) Şükrü ERKAL, 1700-Osmaneli Hâkimi (139685) Faruk DEMİR, 1701-Osmaneli Cumhuriyet Savcısı (153569) Ergün YAVUZ, 1702-Osmaniye Cumhuriyet Savcısı (125878) Caner İLKAN, 1703-Osmaniye Cumhuriyet Savcısı (120802) Fatih DEMİRCİ, 1704-Osmaniye Hâkimi (151281) Özlem AKÇAKAYA, 1705-Osmaniye Hâkimi (40580) Şehmus AKÇAKAYA, 1706-Osmaniye Cumhuriyet Savcısı (153163) Süleyman Tuna DİKMEN, 1707-Osmaniye Hâkimi (165985) Arzu TOPUZ, 1708-Osmaniye Hâkimi (153559) Türke Tutku DİKMEN, 1709-Osmaniye Cumhuriyet Savcısı (118974) Fatih BAKAN, 1710-Osmaniye Hâkimi (119243) Nazlı BAKAN, 1711-Ödemiş Hâkimi (125408) Ersin ERMURAT, 1712-Ödemiş Cumhuriyet Savcısı (125914) Aycan ÜRÜNDÜL, 1713-Özalp Hâkimi (149956) Fatih ŞENGÜL, 1714-Patnos Cumhuriyet Savcısı (153080) Nadir AKYÜZ, 1715-Patnos Cumhuriyet Savcısı (153007) İbrahim AYDIN, 1716-Patnos Cumhuriyet Savcısı (139577) Hasan YÜKSEL, 1717-Patnos Hâkimi

652/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(153293) Sultan YÜKSEL, 1718-Patnos Cumhuriyet Savcısı (153201) Remzi DUMAN, 1719-Patnos Hâkimi (153250) Aysun DUMAN, 1720-Patnos Cumhuriyet Savcısı (150151) İbrahim GÖKALP, 1721-Patnos Hâkimi (139633) Güliz GÖKALP, 1722-Patnos Cumhuriyet Savcısı (137484) Emin ZORLU, 1723-Patnos Cumhuriyet Savcısı (150171) Serkan YILDIZ, 1724-Patnos Hâkimi (153590) Pelin YILDIRIM YILDIZ, 1725-Patnos Hâkimi (149987) Elif ZORLU, 1726-Pazar Cumhuriyet Savcısı (137522) Bilal AKYAYLA, 1727-Pazar Hâkimi (122491) Amine TUĞÇİN AKMAN, 1728-Pazar Hâkimi (125331) Emrullah AKMAN, 1729-Pazar Hâkimi (139868) Ayşegül AKYAYLA, 1730-Pazarcık Cumhuriyet Savcısı (153576) Eren TOMBAK, 1731-Perşembe Hâkimi (137298) Abdussamed ÖZTÜRK, 1732-Pınarhisar Cumhuriyet Savcısı (117880) Hanifi KOÇ, 1733-Pınarhisar Hâkimi (137356) Veysi ÖZTÜRK, 1734-Polatlı Cumhuriyet Savcısı olup Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığında görevli (98115) İsmail SARI, 1735-Polatlı Cumhuriyet Savcısı (120315) Mehmet Arif YALÇINKAYA, 1736-Polatlı Hâkimi (120578) Kevser Tuğba YALÇINKAYA, 1737-Reyhanlı Cumhuriyet Savcısı (125495) Mutlu COŞKUN, 1738-Reyhanlı Hâkimi (139816) Gülşen PUŞUROĞLU COŞKUN, 1739-Reyhanlı Hâkimi (139812) Halil İbrahim KÖKSAL, 1740-Sakarya Cumhuriyet Savcısı (104865) Ramazan TURHAL, 1741-Sakarya Cumhuriyet Savcısı (97986) Erdal ÖZDEMİR, 1742-Sakarya Cumhuriyet Savcısı (34287) Cihan KANSIZ, 1743-Sakarya Cumhuriyet Savcısı (39622) İsmail TANDOĞAN, 1744-Sakarya Cumhuriyet Savcısı (41815) Yavuz YÜZLÜ, 1745-Sakarya Cumhuriyet Savcısı (95042) Mehmet GÜNAY, 1746-Sakarya Hâkimi (97963) Meryem GÜNAY, 1747-Sakarya Hâkimi (40918) Selda DEVRİM YILDIRIM, 1748-Sakarya Hâkimi (28298) Hasan Hüseyin ÖZESE, 1749-Sakarya Hâkimi (95016) Bircan AÇIKGÖZ, 1750-Sakarya Hâkimi (39709) Metin TÜZEMEN, 1751-Sakarya Hâkimi (40357) Hülya AKAR, 1752-Sakarya Hâkimi (92610) Harun KUKU, 1753-Sakarya Hâkimi (41995) Nigar DEMİR YÜZLÜ, 1754-Sakarya Hâkimi (40959) Tayfun YAVUZ, 1755-Sakarya Hâkimi (40029) Kazım KAHYAOĞLU, 1756-Sakarya Hâkimi (42502) Mustafa ŞEN, 1757-Salihli Hâkimi (120791) Celalettin ÜÇEKİZ, 1758-Samandağ Hâkimi (125587) Nurhayat ACAR, 1759-Samandağ Hâkimi (137281) Cem KOTAY, 1760-Samsun Hâkimi (36878) Nursel YİĞİT, 1761-Samsun Hâkimi (101292) Hakan ERKMEN, 1762-Samsun Hâkimi (42628) Cengiz DEĞİRMENCİ, 1763-Samsun Hâkimi (119275) Faruk Ramazan ÇELİK, 1764-Samsun Hâkimi (107593) Nurettin DOĞRU, 1765-Samsun Cumhuriyet Savcısı (35099) Adem YAZAR, 1766-Samsun Hâkimi (107471) Mahmut KÜÇÜKOĞLU, 1767-Samsun Cumhuriyet Savcısı (34956) Hüseyin AYAR, 1768-Samsun Cumhuriyet Savcısı (35014) Adem KUL, 1769-Samsun Cumhuriyet Savcısı (35183) Vahdettin TAŞKIRAN, 1770-Samsun Cumhuriyet Savcısı (36055) Mustafa YILMAZ, 1771-Samsun Cumhuriyet Savcısı (38639) Selçuk SAYILDI, 1772-Samsun Cumhuriyet Savcısı (39574) Yüksel ÇAKIR, 1773-Samsun Cumhuriyet Savcısı (39603) Eşref KÖSE, 1774-Samsun Cumhuriyet Savcısı (39898) Naim KARAAĞAÇ, 1775-Samsun Cumhuriyet Savcısı (39996) Zekeriya BAYAZIT, 1776-Samsun Cumhuriyet Savcısı (40983) Hasan DÖNMEZ, 1777-Samsun Cumhuriyet Savcısı (41042) Resul KÖSE, 1778-Samsun Cumhuriyet Savcısı (42574) Tevrat ATEŞ, 1779-Samsun Cumhuriyet Savcısı (95151) Ömer TÜTÜNCÜ, 1780-Samsun Hâkimi (40300) Ahmet KALPAK, 1781-Samsun Hâkimi (34417) Erol OFLUOĞLU, 1782-Samsun Hâkimi (40265) Yılmaz PARILTI, 1783-Samsun Hâkimi (40072) Beytullah BEKTAŞ, 1784-Samsun Hâkimi (37951) Yeşim SAYILDI, 1785-Samsun Hâkimi (39976) Turan AÇIKMEŞE, 1786-Samsun Hâkimi (40104)

653/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Mehmet Emin MENTEŞ, 1787-Samsun Hâkimi (42650) Ulvi ALTINIŞIK, 1788-Samsun Hâkimi (124589) Fatma AÇIKMEŞE, 1789-Samsun Cumhuriyet Savcısı (104892) Adem ÇELİK, 1790-Samsun Hâkimi (118859) Mehmet Gökhan PEHLİVAN, 1791-Samsun Cumhuriyet Savcısı (37147) Nazım YİĞİT, 1792-Samsun Cumhuriyet Savcısı (34884) Yıldırım BAYYURT, 1793-Samsun Cumhuriyet Savcısı (39552) Doğan Bülent BELLİ, 1794-Saray (Çorlu) Hâkimi (139100) Tuğba GERDELİ SAYAR, 1795-Saray (Van) Cumhuriyet Savcısı (151470) Cemil YORGANCI, 1796-Saray (Van) Hâkimi (151465) Hasan ÇAKMAK, 1797-Sarıgöl Cumhuriyet Savcısı (139679) Ahmet KÜÇÜKKATRANCI, 1798-Sarıgöl Cumhuriyet Savcısı (153295) Mehmet ALİ KARAKÖSE, 1799-Sarıkamış Cumhuriyet Savcısı (153326) Halil İbrahim NAS, 1800-Sarıkamış Hâkimi (171472) Göksu ELMAS NAS, 1801-Sarıkaya Cumhuriyet Savcısı (137509) Ahmet Serdar YILMAZ, 1802-Sarıkaya Hâkimi (125188) Şengül YILMAZ, 1803-Sarıoğlan Cumhuriyet Savcısı (137513) İsmail ÇELİK, 1804-Sarıoğlan Hâkimi (149944) Yeşim ÇELİK, 1805-Sarız Hâkimi (137481) Faik İLGEN, 1806-Saruhanlı Cumhuriyet Savcısı (124697) Gülcan BARDAKÇI, 1807-Saruhanlı Cumhuriyet Savcısı (151361) Turan AYDIN, 1808-Sason Hâkimi (151555) Abdülazim GÜLTEKİN, 1809-Savaştepe Hâkimi (137279) Abdullah KARAKURT, 1810-Serik Cumhuriyet Savcısı (139592) Ali YAŞIN, 1811-Serik Cumhuriyet Savcısı (139857) Mehmet YAZGAN, 1812-Serik Cumhuriyet Savcısı (151192) Mustafa AÇAY, 1813-Serik Hâkimi (150148) Ebru YAZGAN, 1814-Seydişehir Hâkimi (149950) Mustafa BEKAR, 1815-Sındırgı Hâkimi (137305) Zehra SÖNMEZ BAYRAK, 1816-Siirt Cumhuriyet Savcısı (97918) Abdullah YILDIRIM, 1817-Siirt Cumhuriyet Savcısı (107579) Salih AYLUÇTARHAN, 1818-Siirt Hâkimi (96577) Ümit Murat ÜLKER, 1819-Siirt Hâkimi (120834) Meral AYLUÇTARHAN, 1820-Siirt Hâkimi (119138) Selda ŞEREFLİ ÜLKER, 1821-Siirt Hâkimi (165942) Kutlu SEVİNÇ, 1822-Siirt Hâkimi (151543) Murat FIRAT, 1823-Siirt Cumhuriyet Savcısı (98089) İbrahim GÜLKILIK, 1824-Silifke Cumhuriyet Savcısı (104832) Fazıl BALTA, 1825-Silivri Hâkimi (149932) Murtaza ASAROĞLU, 1826-Silivri Hâkimi (58634) Mehmet Uğur HANÇERLİ, 1827-Silivri Hâkimi (137542) Şengül HANÇERLİ, 1828-Silivri Hâkimi (153019) Hayrettin ADIGÜZEL, 1829-Silopi Cumhuriyet Savcısı (125984) Enes UZUNEL, 1830-Silopi Hâkimi (139916) Rabia UZUNEL, 1831-Silopi Cumhuriyet Savcısı (139764) Nuri ÖNAL, 1832-Silopi Hâkimi (139906) Ayten ÖNAL, 1833-Silvan Hâkimi (151402) Muhterem BİLDİREN, 1834-Sinanpaşa Hâkimi (151460) Kıymet Sema MENDİLCİOĞLU, 1835-Sinop Hâkimi (122250) Emre YETİŞ, 1836-Sivas Cumhuriyet Savcısı (32467) Mehmet Turan DENİZGÖÇER, 1837-Sivas Hâkimi (37458) Sinan SİVRİ, 1838-Sivas Hâkimi (32151) Mihriban Dalardıç DENİZGÖÇER, 1839-Sivas Cumhuriyet Savcısı (95181) Ufuk YEŞİL, 1840-Sivas Cumhuriyet Savcısı (35987) Mehmet ERGİN, 1841-Sivas Hâkimi (119178) Nebi KÜÇÜKBİLECİ, 1842-Sivas Hâkimi (104726) Ramazan KAVAK, 1843-Sivas Hâkimi (109809) Hasan ALICI, 1844- Sakarya Cumhuriyet Savcısı iken 30/06/2016 tarihli kararname ile Sivas Cumhuriyet Savcılığına atanan (35185) Ferruh GÜN, 1845-Sivas Cumhuriyet Savcısı (34191) Hakan KARAALİ, 1846-Sivas Cumhuriyet Savcısı (35236) Mustafa BAYSAL, 1847-Sivas Cumhuriyet Savcısı (35825) Adnan ÇİMEN, 1848-Sivas Cumhuriyet Savcısı (36909) Dr. Ayhan BOZLAK, 1849-Sivas Cumhuriyet Savcısı (39613) Mustafa SIRLI, 1850-Sivas Cumhuriyet Savcısı (39623) Yalçın KARACA, 1851-Sivas Cumhuriyet Savcısı (39838) Vahdettin TOKLUCU, 1852-Sivas Cumhuriyet Savcısı (40392) Hikmet GÜRBÜZ, 1853-Sivas Cumhuriyet Savcısı (40832) Ramazan

654/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

AKYILDIZ, 1854-Sivas Cumhuriyet Savcısı (40851) Hüseyin KOÇASLAN, 1855-Sivas Cumhuriyet Savcısı (40965) Murat ÖZCAN, 1856-Sivas Cumhuriyet Savcısı (92667) Hasan DURSUN, 1857-Sivas Hâkimi (42584) Bilal ÇAL, 1858-Sivas Hâkimi (37272) Hakan ORUÇ, 1859-Sivas Hâkimi (97996) İbrahim KOZAN, 1860-Sivas Hâkimi (42354) İbrahim KAYABAŞI, 1861-Sivas Hâkimi (33934) Nuran KARAALİ, 1862-Sivas Hâkimi (92555) Şükran ORUÇ, 1863-Sivas Hâkimi (97994) Davut ATAK, 1864-Sivas Hâkimi (165887) Yavuz MARANGOZ, 1865-Sivas Hâkimi (38161) Mustafa DURAN, 1866-Sivas Cumhuriyet Savcısı (92562) Dr.Bahattin ARAS, 1867-Sivas Cumhuriyet Savcısı (101455) Mustafa AÇAR, 1868-Siverek Cumhuriyet Savcısı (153159) Cüneyt ÇELİKTENYILDIZ, 1869-Siverek Cumhuriyet Savcısı (153550) Hakan TORUNLAR, 1870-Siverek Hâkimi (153579) Gamze TORUNLAR, 1871-Sivrihisar Hâkimi (153186) Hülya ÇUHADAR, 1872-Soma Hâkimi (122231) Serhat BARAN, 1873-Sorgun Cumhuriyet Savcısı (153304) Muhammet Sacit KÖSEOĞLU, 1874-Sorgun Hâkimi (153175) Merve KÖSEOĞLU, 1875-Sorgun Hâkimi (149978) Fethullah AKSOY, 1876-Söke Hâkimi (125999) Yusuf EREN, 1877-Söke Cumhuriyet Savcısı (119014) Ömer Faruk ALTIN, 1878-Söke Hâkimi (139688) Sevinç ÖZDEMİR, 1879-Söke Hâkimi (153535) Mehmet ÜRE, 1880-Suruç Hâkimi (140844) Gülay DOĞAN KAYA, 1881-Susurluk Cumhuriyet Savcısı (120634) Kemal ŞİMŞEK, 1882-Susurluk Hâkimi (120763) Hacere TOPTAN ŞİMŞEK, 1883-Sürmene Cumhuriyet Savcısı (107386) Yusuf Ziya POLATER, 1884-Sürmene Hâkimi (153616) Sevil KARAKUŞ, 1885-Sürmene Hâkimi (150024) İsa KURUCU, 1886-Şanlıurfa Hâkimi (95026) Turgay YURTDAKAL, 1887-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (104742) Ömer KARABULUT, 1888-Şanlıurfa Hâkimi (95052) Feyzullah AVCI, 1889-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (119144) Ahmet BAĞCI, 1890-Şanlıurfa Hâkimi (107380) İlkay AYDIN, 1891-Şanlıurfa Hâkimi (95145) Murat SANAN, 1892-Şanlıurfa Hâkimi (40222) Tuğrul HANÇERKIRAN, 1893-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (107318) Fazıl ALTINORDU, 1894-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (107325) Ali DEVECİ, 1895-Şanlıurfa Hâkimi (101633) Nurhan ÖZDURAN, 1896-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (98119) Dr. Yusuf BAŞLAR, 1897-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (104833) Selçuk DEMİR, 1898-Şanlıurfa Hâkimi (104762) Emine DEMİR, 1899-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (34271) Bülent BİNGÖL, 1900-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (40069) Dursun Ali GÜNDOĞDU, 1901-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (41031) Mehmet KURT, 1902-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (42153) Dr. Ramazan USLU, 1903-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (107409) Hasan Basri GÜL, 1904-Şanlıurfa Hâkimi (38703) Hüseyin ŞAHİN, 1905-Şanlıurfa Hâkimi (97902) Murat ŞAHİNKAYA, 1906-Şanlıurfa Hâkimi (38754) Tuncay ELARSLAN, 1907-Şanlıurfa Hâkimi (40960) Selçuk ALTUN, 1908-Şanlıurfa Hâkimi (40816) Mehmet UĞURLU, 1909-Şanlıurfa Hâkimi (109741) Emine SÖYLEMEZOĞLU, 1910-Şanlıurfa Hâkimi (42116) Zeynep İÇER KURT, 1911-Şanlıurfa Hâkimi (41449) Saim NERGİZ, 1912-Şanlıurfa Hâkimi (42552) Sinan YILMAZ, 1913-Şanlıurfa Hâkimi (40248) Sıtkı Hasan SÖYLEMEZOĞLU, 1914-Şanlıurfa Hâkimi (40877) Bünyamin ESEN, 1915-Şanlıurfa Hâkimi (41785) Ayhan ÖZBERK, 1916-Şanlıurfa Hâkimi (33377) Rüstem ERYILMAZ, 1917-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (33549) Mustafa GÖKGÖZ, 1918-Şanlıurfa Hâkimi (42024) Yusuf ÖNDER, 1919-Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı (42407) Mehmet SAY, 1920-Şanlıurfa Hâkimi (104946) Mehmet TUNCAY, 1921-Şarkışla Hâkimi (122506) Mesut DALKIÇ, 1922-Şırnak Cumhuriyet Savcısı (139817) Mustafa ARSLAN, 1923- Ordu Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Şırnak Hâkimliğine atanan (150097) Reyhan

655/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

ARSLAN, 1924-Şırnak Cumhuriyet Savcısı (120792) Mehmet YAŞAR, 1925-Şırnak Cumhuriyet Savcısı (125392) Nurullah KARAKAŞ, 1926-Şırnak Hâkimi (140337) Oğuz OKAY, 1927-Şırnak Hâkimi (171563) Nadide IŞIK, 1928-Şırnak Hâkimi (153608) Şeyhmus IŞIK, 1929-Şırnak Hâkimi (125303) Gülcan KARAKAŞ, 1930-Şirvan Cumhuriyet Savcısı (151541) Bahadır ESKİCİ, 1931-Şirvan Hâkimi (151464) Recep BİLGİN, 1932-Şuhut Hâkimi (151326) İsmail SAK, 1933-Tarsus Cumhuriyet Savcısı (118865) Şener GÜLMEDİ, 1934-Tarsus Hâkimi (125520) Filiz KARADAĞ GÜLMEDİ, 1935-Tarsus Hâkimi (120896) Ahmet ÇAĞLIYAN, 1936-Tarsus Cumhuriyet Savcısı (42458) Hüseyin BOZKURT, 1937-Tarsus Hâkimi (125544) Yeliz BOZKURT, 1938-Tarsus Hâkimi (93336) Mustafa KAHRAMAN, 1939-Mucur Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Tarsus Hâkimliğine atanan (125469) Kamil Serdar ATA, 1940-Tarsus Hâkimi (125430) Hanifi Hakan GÖK, 1941-Tarsus Cumhuriyet Savcısı (150035) Adem AYDIN, 1942-Tarsus Hâkimi (122548) Şerafettin AKBABA, 1943-Tarsus Hâkimi (149994) Fatma Serpil AYDIN, 1944-Tatvan Cumhuriyet Savcısı (137497) Fatih ÇAYIR, 1945-Tatvan Hâkimi (139575) Hümeysra GÜR, 1946-Tavşanlı Cumhuriyet Savcısı (125923) Hakan YILDIZ, 1947-Tavşanlı Hâkimi (101476) Hilal AFACAN YILDIZ, 1948-Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı (107515) Kadir KONUK, 1949-Tekirdağ Hâkimi (38084) Mahmut EGE, 1950-Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı (107675) Engin GÜNGÖR, 1951-Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı (101361) İlkay ÖZÇELİK, 1952-Tekirdağ Hâkimi (122494) Nuray ÇAKIRCA, 1953-Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı (40176) Nihat ULUSU, 1954-Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı (40817) Lutfullah Sami ÖZCAN, 1955-Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı (40908) İbrahim KESKİN, 1956-Tekirdağ Hâkimi (31550) Recep BAŞ, 1957-Tekirdağ Hâkimi (40162) Ayşe Sümeyra ULUSU, 1958-Tekirdağ Hâkimi (41029) Fatih AYKAÇ, 1959-Tekirdağ Hâkimi (39943) Vildan ÖZCAN, 1960-Terme Hâkimi (120831) Cengiz KÜTÜK, 1961-Tire Hâkimi (125965) Gonca CANDAN, 1962-Tirebolu Cumhuriyet Savcısı (98083) Cem DOĞAN, 1963-Tirebolu Cumhuriyet Savcısı (118976) Hasan ULUBEYLİ, 1964-Tirebolu Hâkimi (120629) Rukiye ULUBEYLİ, 1965-Tokat Hâkimi (124571) Yaşar KAZANCI, 1966-Tokat Cumhuriyet Savcısı (149959) Mahmut GEZKAYA, 1967-Tokat Hâkimi (139853) Meryem GEZKAYA, 1968-Tokat Hâkimi (122463) Kenan OLGUN, 1969-Tokat Cumhuriyet Savcısı (125545) Alper DEMİRCAN, 1970-Tomarza Hâkimi (151420) Musa ÜLKÜ, 1971-Tonya Cumhuriyet Savcısı (122252) Mehmet TANRIÖVER, 1972-Tonya Hâkimi (150043) Adalet TANRIÖVER, 1973-Torbalı Cumhuriyet Savcısı (174440) Emrah KALAYCI, 1974-Torbalı Hâkimi (33949) Atilla RAHMAN, 1975-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (38811) Mehmet Fatih TAŞ, 1976-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (95000) İsa EMEKÇİ, 1977-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (92671) Adnan KÜÇÜKYUMUK, 1978-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (37013) Salih ÇOKAL, 1979-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (35947) Uğur YİĞİTBİLEK, 1980-Trabzon Hâkimi (95092) Selçuk BÜTÜN, 1981-Trabzon Hâkimi (118906) Engin YILDIRIMER, 1982-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (34465) Şadan SAKINAN, 1983-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (35857) İlhan ÖNKAL, 1984-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (40930) Osman COŞKUN, 1985-Trabzon Hâkimi (95072) Hayrettin GENÇ, 1986-Trabzon Hâkimi (42045) Muhammet POLAT, 1987-Trabzon Hâkimi (95021) Murat KAKİLLİ, 1988-Trabzon Hâkimi (40824) İsmail AKSEL, 1989-Trabzon Hâkimi (37212) Mustafa AKAR, 1990-Trabzon Hâkimi (42703) Menekşe UYAR, 1991-Trabzon Hâkimi (34145) Nuh KALKAN, 1992-Trabzon Cumhuriyet Savcısı (38736) Rasim KARAKULLUKCU, 1993-Trabzon Hâkimi (92604) Osman ÖCEL, 1994-Tufanbeyli

656/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkimi (151422) Celaleddin KOLUTEK, 1995-Tunceli Cumhuriyet Savcısı (151488) Sabır ÇELİK, 1996-Tunceli Hâkimi (151466) Seval Nas ÇELİK, 1997-Yargıtay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Tunceli Hâkimliğine atanan (151292) Yakup AKTAN, 1998-Turgutlu Hâkimi (118909) Halil ÜNLÜ, 1999-Turhal Cumhuriyet Savcısı (122258) Fatih YOL, 2000-Uludere Hâkimi (153076) Hünkar ASLAN, 2001-Uşak Cumhuriyet Savcısı (107446) Salih TURGUT, 2002-Uşak Cumhuriyet Savcısı (35189) Aydın ÇEVİK, 2003-Uşak Cumhuriyet Savcısı (36979) Akif ÖZGÜN, 2004-Uşak Cumhuriyet Savcısı (37127) Kemalettin EREL, 2005-Uşak Cumhuriyet Savcısı (37159) İlker ÇETİN, 2006-Uşak Cumhuriyet Savcısı (39710) Mustafa ÖZMEN, 2007-Uşak Cumhuriyet Savcısı (42566) Mehmet KARADEMİR, 2008-Uşak Hâkimi (35948) Mutlu AYGÜN, 2009-Uşak Hâkimi (92534) Sezgin GÜVERÇİN, 2010-Uşak Hâkimi (33944) Ömer DİKEN, 2011-Uşak Hâkimi (39707) Serap AYGÜN, 2012-Uşak Hâkimi (39942) Halil İbrahim KAYI, 2013-Uşak Hâkimi (38274) Nebahat Baysal GÜL, 2014-Uzunköprü Hâkimi (153334) Ahmet OKUMUŞ, 2015-Ünye Cumhuriyet Savcısı (120620) Mehmet ÇETİN, 2016-Ünye Hâkimi (153445) Merve Ayşe ÇETİN, 2017-Şırnak Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Ürgüp Hâkimliğine atanan (139073) Emine ÖZDEMİR ŞEKER, 2018-Van Cumhuriyet Savcısı (97997) Fevzi ALKAN, 2019-Van Hâkimi (104917) Selim Şamil KAYNAK, 2020-Van Cumhuriyet Savcısı (42453) Bircan CİHANGİROĞLU, 2021-Van Cumhuriyet Savcısı (119150) Burç Berkan ALP, 2022-Van Hâkimi (122483) İlbay ALP, 2023-İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcısı iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Van Cumhuriyet Savcılığına atanan (34074) Cemil TUĞTEKİN, 2024-Van Hâkimi (118991) Gökhan KURT, 2025-Van Hâkimi (125502) Nurullah BİLGE, 2026-Van Cumhuriyet Savcısı (101280) Yunus BAKİ, 2027-Van Cumhuriyet Savcısı (107326) Abdulbaki DOĞAN, 2028-Van Cumhuriyet Savcısı (37486) Şeref KAYA, 2029-Van Cumhuriyet Savcısı (37573) Doç. Dr. Bahadır YAKUT, 2030-Van Cumhuriyet Savcısı (38282) Dr. Fazlı DOĞAN, 2031-Van Cumhuriyet Savcısı (38655) Bülent ALBAYRAK, 2032-Van Cumhuriyet Savcısı (39885) Gürsel ORER, 2033-Van Cumhuriyet Savcısı (39937) Bekir DURAN, 2034-Van Cumhuriyet Savcısı (40895) Mahmut PEKDEMİR, 2035-Van Cumhuriyet Savcısı (120883) Abdulkadir KARAARSLAN, 2036-Van Cumhuriyet Savcısı (165602) Hasan KOÇLAR, 2037-Van Hâkimi (42639) Ceyhun Fayık ÖTER, 2038-Van Hâkimi (120710) Belma KAYRAN, 2039-Van Hâkimi (41415) Aytekin ÖZANLI, 2040-Van Hâkimi (98351) Serdar ÇİMEN, 2041-Van Hâkimi (39924) Müjgan COŞAR DURAN, 2042-Van Hâkimi (37676) Atilla PINAR, 2043-Van Hâkimi (125226) Abdurrahman ÇİÇEK, 2044-Van Hâkimi (125246) Serpil TELLİ, 2045-Van Hâkimi (104926) Bekir Tuğrul TELLİ, 2046-Van Cumhuriyet Savcısı (109488) Halil İbrahim DAĞCI, 2047-Varto Hâkimi (151271) Nuri ADİKTİ, 2048-Viranşehir Cumhuriyet Savcısı (153010) Mehmet Akif AYDIN, 2049-Yalova Cumhuriyet Savcısı (101458) Sinan GÜVEN, 2050-Yalova Cumhuriyet Savcısı (39733) İbrahim Ethem TATAR, 2051-Yalova Hâkimi (37306) Ramazan AKYOL, 2052-Yalova Hâkimi (40236) Mithat AKGÜN, 2053-Yalova Hâkimi (40249) Kemal SUBAŞI, 2054-Yalvaç Cumhuriyet Savcısı (139873) Bilal AÇIKGÖZ, 2055-Diyarbakır Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Yalvaç Hâkimliğine atanan (153294) Ebru AÇIKGÖZ, 2056-Yalvaç Hâkimi (153180) Uğur CANPOLAT, 2057-Yargıtay Cumhuriyet Savcısı (40312) Mehmet EROL, 2058-Yargıtay Tetkik Hâkimi (34012) Filiz BUDAK, 2059-Yargıtay Tetkik Hâkimi (34875) Arif KAVASOĞLU, 2060-Yargıtay Tetkik Hâkimi (34931) Yüksel ÖDEMİŞ, 2061-Yargıtay Tetkik Hâkimi (35329) Ersin

657/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

TURAN, 2062-Yargıtay Tetkik Hâkimi (36895) Niyazi Mert ATALAY, 2063-Yargıtay Tetkik Hâkimi (38227) İbrahim HATAL, 2064-Yargıtay Tetkik Hâkimi (39708) Dursun Fatih KABASAKAL, 2065-Yargıtay Tetkik Hâkimi (40108) Dr. Hasan Mutlu ALTUN, 2066-Yargıtay Tetkik Hâkimi (40124) Murat KIZILYAR, 2067-Yargıtay Tetkik Hâkimi (40298) Hatice ALTINÖZ, 2068-Yargıtay Tetkik Hâkimi (40449) Metin ULUSAL, 2069-Yargıtay Tetkik Hâkimi (40802) Ali ÇETİN, 2070-Yargıtay Tetkik Hâkimi (40949) Mustafa ALKAN, 2071-Yargıtay Tetkik Hâkimi (41997) Murat TURAN, 2072-Yargıtay Tetkik Hâkimi (42385) Aliye Yıldız VARSIN, 2073-Yargıtay Tetkik Hâkimi (42467) Dr. Mehmet Zülfü ÖNER, 2074-Yargıtay Tetkik Hâkimi (42694) Ali Osman ZENGİN, 2075-Yargıtay Tetkik Hâkimi (92503) İbrahim SEPETLER, 2076-Yargıtay Tetkik Hâkimi (92563) Murat ÖZEN, 2077-Yargıtay Tetkik Hâkimi (92581) Halil SAĞLAM, 2078-Yargıtay Tetkik Hâkimi (92614) Bayram YAZAN, 2079-Yargıtay Tetkik Hâkimi (92684) Süleyman TÜR KARSLAN, 2080-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95068) Esra ÖZCAN, 2081-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95100) Mustafa ÖZÇELİK, 2082-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95131) Harun SAĞLAM, 2083-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95138) Harun KARADAĞ, 2084-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95142) Mehmet ARIÇ, 2085-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95148) Serkan ERŞEN, 2086-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97896) Hasan Hüsnu BİLGİN, 2087-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97944) Kemal DADAK, 2088-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97966) Necmeddin ÖZMEN, 2089-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97971) Mehmet ÖZALP, 2090-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97983) Volkan YILDIZ, 2091-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97987) Mustafa ERDOĞAN, 2092-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97988) Murat KÖSE, 2093-Yargıtay Tetkik Hâkimi (98037) Tercan Yusuf MUDU, 2094-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101268) Abdurrahman Dursun BEDİR, 2095-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101279) Sibel Göksu KÖSE, 2096-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101287) Mustafa ARSLAN, 2097-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101303) Esmâ İkbâl ŞİMŞEK, 2098-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101496) Fatma GÖKKAYA, 2099-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101642) Şerife DURAN, 2100-Yargıtay Tetkik Hâkimi (104684) Gökmen GİRGIN, 2101-Yargıtay Tetkik Hâkimi olup Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığında görevli(104744) Birgül YİĞİT, 2102-Yargıtay Tetkik Hâkimi (104763) Onur YİĞİT, 2103-Yargıtay Tetkik Hâkimi (104907) Hüseyin PURTAŞ, 2104-Yargıtay Tetkik Hâkimi (107346) Hüseyin ÖNER, 2105-Yargıtay Tetkik Hâkimi (107625) Kaya Burak DURLU, 2106-Yargıtay Tetkik Hâkimi (107651) Şule ATTİLA, 2107-Yargıtay Tetkik Hâkimi (109491) Aynur ORAL, 2108-Yargıtay Tetkik Hâkimi (109609) Nazlı BULUT, 2109-Yargıtay Tetkik Hâkimi (109751) Atilla BULUT, 2110-Yargıtay Tetkik Hâkimi (109788) Adnan AYCI, 2111-Yargıtay Tetkik Hâkimi (119079) Kamil KARAGÖZ, 2112-Yargıtay Tetkik Hâkimi (119151) Ebubekir Koray KERİMOĞLU, 2113-Yargıtay Tetkik Hâkimi (119246) Elif AKBAY ERDOĞAN, 2114-Yargıtay Tetkik Hâkimi (120665) Sabahettin GÜLGÜN, 2115-Yargıtay Tetkik Hâkimi (120801) Semiha ŞAHİN AKPINAR, 2116-Yargıtay Tetkik Hâkimi (120927) Veysi GÜL, 2117-Yargıtay Tetkik Hâkimi (120961) Abdullah USLU, 2118-Yargıtay Tetkik Hâkimi (122245) Serap KOÇ ÇELİK, 2119-Yargıtay Tetkik Hâkimi (124720) Soner YAYLA, 2120-Yargıtay Tetkik Hâkimi (125179) Gülşen KAÇAR KIZILER, 2121-Yargıtay Tetkik Hâkimi (125358) Emre GARİPOĞLU, 2122-Yargıtay Tetkik Hâkimi (125381) Fatih DABAĞ, 2123-Yargıtay Tetkik Hâkimi (125852) Özlem DABAĞ, 2124-Yargıtay Tetkik Hâkimi (137498) Mücahit GÜVEN, 2125-Yargıtay Tetkik Hâkimi (150156) Zehra TOĞAY, 2126-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151296) Murat AKTÜRK, 2127-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151340) Öznur KABASAKAL, 2128-Yargıtay Tetkik

658/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkimi (151371) Habibe Handan KASAP, 2129-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151410) Sevgi KILIÇ, 2130-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151424) Nimet BULDANLI KILINÇ, 2130-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151474) Betül ÇATAK IRIZ, 2132-Yargıtay Tetkik Hâkimi (153619) Davut ARKAÇ, 2133-Yargıtay Tetkik Hâkimi (125359) Erdal MENENGİÇ, 2134-Yargıtay Tetkik Hâkimi (101423) Aydın ELİEYİOĞLU, 2135-Yargıtay Tetkik Hâkimi (153005) Selvi ÇELİKKOL, 2136-Yargıtay Tetkik Hâkimi (35165) Mine TAŞKIN, 2137-Yargıtay Tetkik Hâkimi (125435) Mehmet ÖZDEMİR, 2138-Yargıtay Tetkik Hâkimi (109778) Seçil ÖZMEN AKKOYUN, 2139-Yargıtay Tetkik Hâkimi (153546) Abdullah YILDIRIM, 2140-Yargıtay Tetkik Hâkimi (33974) Mehmet Reis KOCA, 2141-Yargıtay Tetkik Hâkimi (39530) Meral KAYA, 2142-Yargıtay Tetkik Hâkimi (42006) Uğur Selma UZUN BAYRAK, 2143-Yargıtay Tetkik Hâkimi (41852) Bünyamin Alper EŞKİ, 2144-Yargıtay Tetkik Hâkimi (42000) İzzettin ÜŞÜMEZ, 2145-Yargıtay Tetkik Hâkimi (97928) Adem BAYRAK, 2146-Yargıtay Tetkik Hâkimi (107560) Mehmet ŞAHİN, 2147-Yargıtay Tetkik Hâkimi (120653) İbrahim AKKURT, 2148-Yargıtay Tetkik Hâkimi (151456) Dilek YILMAZ, 2149-Yargıtay Tetkik Hâkimi (137334) Fatmanur AKKAN, 2150-Van Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Yatağan Hâkimliğine atanan (150950) Hatice AVCI BAYRAKTAR, 2151-Yayladağı Hâkimi (151481) Burhan OKAY, 2152-Yenice (Çanakkale) Cumhuriyet Savcısı (153469) Semih ŞİMŞİR, 2153-Yenice (Karabük) Cumhuriyet Savcısı (139821) Hasan ERDOĞAN, 2154-Yenice (Karabük) Hâkimi (153098) Dilek ERDOĞAN, 2155-Yığılca Hâkimi (139691) Funda ŞAHİN, 2156-Yozgat Cumhuriyet Savcısı (125457) Zafer YILMAZ, 2157-Yozgat Hâkimi (125552) Özlem YILMAZ, 2158-Yozgat Hâkimi (153539) Halis VANLI, 2159-Yüksekova Cumhuriyet Savcısı (139686) Abdurrahim POLAT, 2160-Yüksekova Cumhuriyet Savcısı (153310) Mehmet KILIÇ, 2161-Yüksekova Hâkimi (153016) Fevziye Melis KILIÇ, 2162-Yüksekova Hâkimi (153124) Nesibe Gül POLAT, 2163-Yüksekova Cumhuriyet Savcısı (122905) Kemal AKAR, 2164-Yüksekova Hâkimi (150018) Duygu AKAR, 2165-Zile Cumhuriyet Savcısı (150111) Yunus Abdullah YALIMER, 2166-Zile Hâkimi (153486) Elif Özaydın YALIMER, 2167-Zile Cumhuriyet Savcısı (99314) Hasan AK, 2168-Zile Hâkimi (153302) Neslihan AK, 2169-Zile Hâkimi (138881) Yeşim YAZMAN, 2170-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (36966) Taner AKSAKAL, 2171-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (33450) Kadir GÜLCÜ, 2172-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (33981) Özcan Ahmet YILMAZ, 2173-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (34070) Ayhan TURHAN, 2174-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (36983) Mustafa PEKER, 2175-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (37155) Orhan ARSLAN, 2176-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (38508) Cemil GEDİKLİ, 2177-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (38556) Burhan GELGÖR, 2178-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (39852) Aziz TAKCI, 2179-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (42155) Ali İŞGÖREN, 2180-Zonguldak Cumhuriyet Savcısı (94990) Hakkı DAĞLI, 2181-Zonguldak Hâkimi (92567) Mehmet TAZE, 2182-Zonguldak Hâkimi (39588) Selma Rahşan TAKCI, 2183-Zonguldak Hâkimi (92577) Ramazan ÇAYLI, 2184-Zonguldak Hâkimi (40820) Kemal KARANFİL, 2185-Zonguldak Hâkimi (95156) Harun SADIÇ, 2186-Zonguldak Hâkimi (98049) Neslihan DAĞLI, 2187-Zonguldak Hâkimi (39995) Ercan FIRAT, 2188-Zonguldak Hâkimi (42465) Zühal İŞGÖREN, 2189-Antalya BAM Üyesi (38295) Mustafa ŞEN, 2190-İstanbul Hâkimi (34288) İlhan KARAGÖZ, 2191-Yargıtay Cumhuriyet Savcısı (40263) Ahmet DÖNMEZ, 2192-Yargıtay Tetkik Hâkimi (95078) Hüsnü Sidal ŞAYIK, 2193-Mut Cumhuriyet Savcısı (153296) Oktay KAYA, 2194-Çorum Hâkimi (37293) Arif ALEMDAR, 2195-Yargıtay Tetkik Hâkimi

659/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(39492) Abdullah TURGUT, 2196-Çamardı Hâkimi (179717) Merve YÜREK, 2197-Manisa Hâkimi (179635) Habibe ŞİŞEN ERTAŞ, 2198-Adana İdare Mahkemesi Üyesi (94893) Mahmut Nedim EPİK, 2199-Adana İdare Mahkemesi Üyesi (94883) Bekir DEMİRCİ, 2200-Adana Vergi Mahkemesi Üyesi (97723) Önder İHTİYAR, 2201-Adana Vergi Mahkemesi Üyesi (101825) Taner YAY, 2202-Adana Vergi Mahkemesi Üyesi (118421) Mehmet Hanifi BAKİ, 2203-Adana Vergi Mahkemesi Üyesi (138969) Elif ÜZÜMCÜ, 2204-Adana İdare Mahkemesi Üyesi (102094) Mehmet Emin ÇAKALLI, 2205-Adana İdare Mahkemesi Üyesi (152908) Kerime ÇAKALLI, 2206-Adana İdare Mahkemesi Üyesi (167807) Meral TÜRKAY, 2207- Kırıkkale Bölge İdare Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Adana Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (33576) Ali Özgür AYTAÇ, 2208-Adana İdare Mahkemesi Üyesi (107190) Mehmet SUBAŞI, 2209-Adana Vergi Mahkemesi Üyesi (124790) Ahmet SİL, 2210-Aksaray İdare Mahkemesi Üyesi (103142) Kadir SAY, 2211-Aksaray İdare Mahkemesi Üyesi (119822) Ali KADIOĞLU, 2212-Ankara BİM Üyesi (37904) Hasan Gazi BUYURAN, 2213-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152935) Okan ÖZBEK, 2214-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152989) Uğur GÜNGÖR, 2215-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152965) Emre ALTINDAĞ, 2216-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (119363) Suat ZARARSIZ, 2217-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152987) Nilay YÜCE, 2218-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (165817) Ünver TANSOYLU, 2219-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (107179) Mahmut KORKMAZ, 2220-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (138955) Uğur ERDOĞU, 2221-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152968) Hüseyin DÜLGER, 2222-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152990) Hatice KEÇECİ, 2223-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (119370) Ramazan SARIKAYA, 2224-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (138970) Aslıhan Yazıcı ŞEN, 2225-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (152916) Şahin ÜZÜM, 2226-Ankara İdare Mahkemesi Üyesi (138940) İsmail Emre GÜRZ, 2227-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (97733) Ahmet Bahaddin KARASLAR, 2228-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (101165) Ahmet CAN, 2229-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (101639) Erdoğan DUMAN, 2230-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (107175) Yavuz GÜLLÜ, 2231-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (118429) Kamuran Kup BELGE, 2232-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (94903) Bülent TÜRKMEN, 2233-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (101133) Başak ELMAS, 2234-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (38019) Resül YILDIRIM, 2235-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (94874) Ziya Bekir BUĞUÇAM, 2236-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (97672) Zeynep YÜKSEL DURMAZ, 2237-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (118400) Bilal ÖZCAN, 2238-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi (165736) Ebru ÖZTÜRK, 2239-Ankara Vergi Mahkemesi üyesi (165740) Fatih GÜNDOĞDU, 2240-Antalya İdare Mahkemesi Üyesi (97683) Mustafa Evren GÜMÜŞ, 2241-Antalya İdare Mahkemesi Üyesi (94892) Orhan ÇILDIRIOĞLU, 2242-Antalya İdare Mahkemesi Üyesi (94878) Ahmet DEMİR, 2243-Antalya Vergi Mahkemesi Üyesi (94888) Berna Ercan DOĞAN, 2244-Sakarya BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Antalya Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (42965) Muhammet TOKALI, 2245-Antalya Vergi Mahkemesi Üyesi (94880) Tahsin TOSUN, 2246-Aydın İdare Mahkemesi Üyesi (94896) Yasin KARABABA, 2247-Aydın Vergi Mahkemesi Üyesi (37826) Eğemen Devrim DURMUŞ, 2248-Konya Bölge İdare Mahkemesi Üyesi (37760) İbrahim ÇINAR, 2249-Balıkesir İdare Mahkemesi Üyesi (101119) Bahadır ŞENEL, 2250-Balıkesir Vergi Mahkemesi Üyesi (118425) Murat DUMAN, 2251-Balıkesir Vergi Mahkemesi Üyesi (94904) Nidai DEMİRTAŞ, 2252-Balıkesir Vergi Mahkemesi Üyesi

660/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(37753) Dr. Fikret ERKAN, 2253-Balıkesir İdare Mahkemesi Üyesi (152964) Nurhayat ALTAN ÖZLER, 2254-Batman Vergi Mahkemesi Üyesi (152915) Selami GÖGSU, 2255-Batman İdare Mahkemesi Üyesi (102091) Mesut GÜRLEVİK, 2256-Batman İdare Mahkemesi Üyesi (152927) Selim ÖGLÜ, 2257-Batman İdare Mahkemesi Üyesi (101838) İbrahim UĞURLU, 2258-Batman İdare Mahkemesi Üyesi (152948) Neriman ÇELİKTAŞ, 2259-Batman Vergi Mahkemesi Üyesi (101759) Ramiz ÖZDEL, 2260-Batman Vergi Mahkemesi Üyesi (101799) Hasan AKGEDİK, 2261-Batman Vergi Mahkemesi Üyesi (101810) Utku ÇOŞGUN, 2262-Batman İdare Mahkemesi Üyesi (107160) Ali TÜRKMEN, 2263-Batman Vergi Mahkemesi Üyesi (97692) Mevlüt BEDEL, 2264-Bursa İdare Mahkemesi Üyesi (97691) Orhan AKINCILAR, 2265-Bursa İdare Mahkemesi Üyesi (101123) Fatih Gürgen, 2266-Bursa İdare Mahkemesi Üyesi (119315) Murat DUYGUN, 2267-Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi (41502) Mehmet COŞGUN, 2268-Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi (97706) Erhan ÖZGEÇİ, 2269-Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi (118418) Mehmet AKIN, 2270-Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi (97743) Esat Caner YILMAZOĞLU, 2271-Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi (97685) Oğuz SALMAN, 2272-Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi (138938) Hüsniye KÖMÜRCÜ AKIN, 2273-Ordu Vergi Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Bursa Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (101641) İsmail Eşref BAYRAK, 2274-Çorum İdare Mahkemesi Üyesi (120502) Ömer ŞENGÜL, 2275-Çorum Vergi Mahkemesi Üyesi (101117) Fatih Mehmet TOPCU, 2276-Çorum Vergi Mahkemesi Üyesi (101597) Abdullah SOLAK, 2277-Çorum Vergi Mahkemesi Üyesi (152905) Muharrem BAŞKAYA, 2278-Çorum Vergi Mahkemesi Üyesi (152940) Muhammet İkbâl YARDIMCI, 2279-Çorum Vergi Mahkemesi Üyesi (103973) Ömer KAYA, 2280-Danıştay Tetkik Hâkimi (38462) Ali ÇATAL, 2281-Danıştay Tetkik Hâkimi (37794) Yüksel SARICA, 2282-Danıştay Tetkik Hâkimi (97687) Kadir KARTAL, 2283-Danıştay Tetkik Hâkimi (138948) Mustafa SARIKAYA, 2284-Danıştay Tetkik Hâkimi (103790) Seçkin TOYDEMİR, 2285-Danıştay Tetkik Hâkimi (101844) İrfan ÇAKMAK, 2286-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Danıştay Tetkik Hâkimliğine atanan (165670) Tamer İNCİ, 2287-Danıştay Tetkik Hâkimi (119361) Zeynel Faruk EFE, 2288-Danıştay Tetkik Hâkimi (119350) Ramazan TURŞAK, 2289-Trabzon İdare Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Danıştay Tetkik Hâkimliğine atanan (101108) Murat DOĞAN, 2290-Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Danıştay Tetkik Hâkimliğine atanan (101811) Naciye DOĞAN, 2291-Danıştay Tetkik Hâkimi (102669) Nevzat YOLAÇAR, 2292-Danıştay Tetkik Hâkimi (102677) Bayram ÖZ, 2293-Danıştay Tetkik Hâkimi (38024) İbrahim BAYMAN, 2294-Danıştay Tetkik Hâkimi (41506) Hayati ÖLMEZ, 2295-Danıştay Tetkik Hâkimi (41511) Abdullah ÇELİK, 2296-Danıştay Tetkik Hâkimi (42960) Serkan KIZILYEL, 2297-Danıştay Tetkik Hâkimi (94868) Bekir ÖZÇELİK, 2298-Danıştay Tetkik Hâkimi (94886) Yusuf BAYRAKTAR, 2299-Danıştay Tetkik Hâkimi (94891) Murat ASILTÜRK, 2300-Danıştay Tetkik Hâkimi (94895) Mehmet Sıtki ÇELİK, 2301-Danıştay Tetkik Hâkimi (94899) Betül ÖZYİĞİT, 2302-Danıştay Tetkik Hâkimi (94902) Mehmet ÖZYİĞİT, 2303-Danıştay Tetkik Hâkimi (94943) Ahmet DERE, 2304-Danıştay Tetkik Hâkimi (97670) Başar ANTÜRK YALÇINÖZ, 2305-Danıştay Tetkik Hâkimi (97673) Mustafa BAL, 2306-Danıştay Tetkik Hâkimi (97675) Kenan GÖZTAŞ, 2307-Danıştay Tetkik Hâkimi (97681) Murat DURMAZ, 2308-Danıştay Tetkik Hâkimi (97697) Selim ÖZTÜRK, 2309-Danıştay Tetkik Hâkimi (97721) Semih ASLAN, 2310-Danıştay Tetkik Hâkimi

661/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(97725) Mustafa KUŞ, 2311-Danıştay Tetkik Hâkimi (97726) Ayşe ÇAKIRCA RUTBİL, 2312-Danıştay Tetkik Hâkimi (97736) Ahmet AKKOCA, 2313-Danıştay Tetkik Hâkimi (97742) Bekir ŞİMŞEK, 2314-Danıştay Tetkik Hâkimi (97748) Halime YILDIZ, 2315-Danıştay Tetkik Hâkimii (97750) Yasemin BUYURAN, 2316-Danıştay Tetkik Hâkimi (101097) Ümit ALİM, 2317-Danıştay Tetkik Hâkimi (101107) Ersin KIZILAY, 2318-Danıştay Tetkik Hâkimi (101132) Şaban KAZAK, 2319-Danıştay Tetkik Hâkimi (101148) Vedat KAYA, 2320-Danıştay Tetkik Hâkimi (101154) Neslihan KARABACAK, 2321-Danıştay Tetkik Hâkimi (101155) Yüksel IRIZ, 2322-Danıştay Tetkik Hâkimi (101523) Murat GÜNGÖR, 2323-Danıştay Tetkik Hâkimi (101532) Uğur KÖŞTEN, 2324-Danıştay Tetkik Hâkimi (101533) Nadir KARAHAHAN, 2325-Danıştay Tetkik Hâkimi (101566) Veli YILMAZ, 2326-Danıştay Tetkik Hâkimi (101558) Harun AYDIN, 2327-Danıştay Tetkik Hâkimi (101559) Harun SAMSA, 2328-Danıştay Tetkik Hâkimi (101562) Bihter AYDIN, 2329-Danıştay Tetkik Hâkimi (101563) Ziya ÖCAL, 2330-Danıştay Tetkik Hâkimi (101596) Bünyamin ESAF, 2331-Danıştay Tetkik Hâkimi (101638) Oğuz ÖZKARSLI, 2332-Danıştay Tetkik Hâkimi (101756) Bedri ÖZATA, 2333-Danıştay Tetkik Hâkimi (101765) Ahmet KANMAZ, 2334-Danıştay Tetkik Hâkimi (101766) Özenç BOSTAN, 2335-Danıştay Tetkik Hâkimi (101779) Murat TEKELİOĞLU, 2336-Danıştay Tetkik Hâkimi (101789) Engin KARABACAK, 2337-Danıştay Tetkik Hâkimi (101803) Mustafa ŞİŞANECİ, 2338-Danıştay Tetkik Hâkimi (101806) Yusuf Cuma MARAŞLI, 2339-Danıştay Tetkik Hâkimi (101807) Fatih YILDIRIM, 2340-Danıştay Tetkik Hâkimi (101830) Ali ULUÇAY, 2341-Danıştay Tetkik Hâkimi (101834) İsmail ÜZGÖR, 2342-Danıştay Tetkik Hâkimi (101848) Zübeyir ÖZER, 2343-Danıştay Tetkik Hâkimi (101851) Nigar DİLİMEN, 2344-Danıştay Tetkik Hâkimi (102093) Mesut TOKGÖZ, 2345-Danıştay Tetkik Hâkimi (102315) Hamza MERCİMEK, 2346-Danıştay Tetkik Hâkimi (102674) Lokman KILIÇ, 2347-Danıştay Tetkik Hâkimi (102680) Resul KAYMAZ, 2348-Danıştay Tetkik Hâkimi (103136) Ayşe Bilge ÇAPRAZ, 2349-Danıştay Tetkik Hâkimi (107144) Ebubekir BAŞEL, 2350-Danıştay Tetkik Hâkimi (107145) İbrahim ARSLAN, 2351-Danıştay Tetkik Hâkimi (107155) Samed DEMİRBAŞ, 2352-Danıştay Tetkik Hâkimi (107165) Levent KAYA, 2353-Danıştay Tetkik Hâkimi (107182) Hamza SEYREK, 2354-Danıştay Tetkik Hâkimi (107186) Gülhan MEŞREFOĞLU, 2355-Danıştay Tetkik Hâkimi (107192) Şeyma SANCAR DERE, 2356-Danıştay Tetkik Hâkimi (107199) Metin GÖKDEMİR, 2357-Danıştay Tetkik Hâkimi (107238) Emre YAVAŞ, 2358-Danıştay Tetkik Hâkimi (118395) Yusuf ÖZÇELİK, 2359-Danıştay Tetkik Hâkimi (118415) Mehmet YAMAK, 2360-Danıştay Tetkik Hâkimi (118416) Özgür METİN, 2361-Danıştay Tetkik Hâkimi (118426) Hüseyin AYDIN, 2362-Danıştay Tetkik Hâkimi (118557) Burak GENÇOĞLU, 2363-Danıştay Tetkik Hâkimi (118560) Fatih BELGE, 2364-Danıştay Tetkik Hâkimi (118786) Muhammed YÖNDER, 2365-Danıştay Tetkik Hâkimi (119316) Ali SIRIKLIGİL, 2366-Danıştay Tetkik Hâkimi (119349) Ayşegül ALTUNTAŞ, 2367-Danıştay Tetkik Hâkimi (119665) Mevlüt AKPINAR, 2368-Danıştay Tetkik Hâkimi (120503) Canan ACAR, 2369-Danıştay Tetkik Hâkimi (124766) Erhan ERYAT, 2370-Danıştay Tetkik Hâkimi (124772) Levent KIZILER, 2371-Danıştay Tetkik Hâkimi (124773) Necdet TANİN, 2372-Danıştay Tetkik Hâkimi (124774) Hürü AKÇA, 2373-Danıştay Tetkik Hâkimi (124777) Mehmet Ali AYDIN, 2374-Danıştay Tetkik Hâkimi (124778) Selçuk TOSUN, 2375-Danıştay Tetkik Hâkimi (124780) Halil İbrahim ABAY, 2376-Danıştay Tetkik Hâkimi (124783) İbrahim ÖZERDEM, 2377-Danıştay Tetkik Hâkimi (124785) Fatih KARAMAN, 2378-

662/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Danıştay Tetkik Hâkimi (124791) Mehmet AKÇA, 2379-Danıştay Tetkik Hâkimi (124792) Halil MERCAN, 2380-Danıştay Tetkik Hâkimi (124795) Osman KILIÇASLAN, 2381-Danıştay Tetkik Hâkimi (124800) Gülşah DEMİRKOL, 2382-Danıştay Tetkik Hâkimi (124806) Ahmet SAYGILI, 2383-Danıştay Tetkik Hâkimi (124807) Ziyade KELEŞ, 2384-Danıştay Tetkik Hâkimi (99086) Murat KELEŞ, 2385-Danıştay Tetkik Hâkimi (124809) Ali Fuat DEMİRKOL, 2386-Danıştay Tetkik Hâkimi (124811) Yavuz CENGİZ, 2387-Danıştay Tetkik Hâkimi (124813) Kenan TOSUN, 2388-Danıştay Tetkik Hâkimi (138922) Ömer Faruk SAYAR, 2389-Danıştay Tetkik Hâkimi (138924) Ali KESKİN, 2390-Danıştay Tetkik Hâkimi (138926) Halil İbrahim YILDIZ, 2391-Danıştay Tetkik Hâkimi (138929) Mehmet Emin URAL, 2392-Danıştay Tetkik Hâkimi (138934) Murat AKSAKAL, 2393-Danıştay Tetkik Hâkimi (138935) Cemal YÜKSEK, 2394-Danıştay Tetkik Hâkimi (138936) Mustafa BEYDİLİ, 2395-Danıştay Tetkik Hâkimi (138939) Yakup KILIÇ, 2396-Danıştay Tetkik Hâkimi (138943) Mehmet BAĞCI, 2397-Danıştay Tetkik Hâkimi (138951) Uğur DURSUN, 2398-Danıştay Tetkik Hâkimi (138952) Hamza AKKAYA, 2399-Danıştay Tetkik Hâkimi (138956) Edebalı KILIÇASLAN, 2400-Danıştay Tetkik Hâkimi (138958) Demet Burcu ÖNER, 2401-Danıştay Tetkik Hâkimi (138960) Cabir DALCAN, 2402-Danıştay Tetkik Hâkimi (138961) Mücahit OCAKHANOĞLU, 2403-Danıştay Tetkik Hâkimi (138962) Osman BORA, 2404-Danıştay Tetkik Hâkimi (138965) Üzeyir AHISKALI, 2405-Danıştay Tetkik Hâkimi (151133) Mehmet TOSUN, 2406-Danıştay Tetkik Hâkimi (152906) Ayşegül BUĞAÇAYIR, 2407-Danıştay Tetkik Hâkimi (152907) Muhammed CANPOLAT, 2408-Danıştay Tetkik Hâkimi (152909) Hasan BEYDİLİ, 2409-Danıştay Tetkik Hâkimi (152910) Yusuf ÇİMEN, 2410-Danıştay Tetkik Hâkimi (152911) Recayi DEMİR, 2411-Danıştay Tetkik Hâkimi (152913) Hüseyin ÖZDEMİR, 2412-Danıştay Tetkik Hâkimi (152914) Sibel ÜZGÖR, 2413-Danıştay Tetkik Hâkimi (152918) Zöhre YUMRUKTAY, 2414-Danıştay Tetkik Hâkimi (152922) Fuat ÖNER, 2415-Danıştay Tetkik Hâkimi (152934) Salih BEKÇİ, 2416-Danıştay Tetkik Hâkimi (152936) Yasir BİROL, 2417-Danıştay Tetkik Hâkimi (152941) Fahri Can ÖZMEN, 2418-Danıştay Tetkik Hâkimi (152949) Uğur ŞANLI, 2419-Danıştay Tetkik Hâkimi (152954) Hüseyin ÇELİKKOL, 2420-Danıştay Tetkik Hâkimi (152956) Hüseyin AKINCI, 2421-Danıştay Tetkik Hâkimi (152957) Muhammed Ali TOĞAY, 2422-Danıştay Tetkik Hâkimi (152959) Havva SAYIN, 2423-Danıştay Tetkik Hâkimi (152961) Serkan DEMİR, 2424-Danıştay Tetkik Hâkimi (152975) Melike DEMİR, 2425-Danıştay Tetkik Hâkimi (152978) Ebru ÖZMEN, 2426-Danıştay Tetkik Hâkimi (152983) Çiğdem DEMİR, 2427-Danıştay Tetkik Hâkimi (152984) Havva YÜKSEK, 2428-Danıştay Tetkik Hâkimi (152986) Kübra Güneş MENENGİÇ, 2429-Danıştay Tetkik Hâkimi (152988) Bekir ZEYBEK, 2430-Danıştay Tetkik Hâkimi (152991) Abdullah Erkan GÜZELSOY, 2431-Danıştay Tetkik Hâkimi (152996) Ertan KAYA, 2432-Danıştay Tetkik Hâkimi (152998) Şeyma BORA, 2433-Danıştay Tetkik Hâkimi (165854) Belgin YALÇIN, 2434-Danıştay Tetkik Hâkimi (165672) Nuran Doğan ÇAKMAK, 2435-Danıştay Tetkik Hâkimi (165857) Gönül YEREBASMAZ, 2436-Danıştay Tetkik Hâkimi (167884) Abdülaziz ULUBATLI, 2437-Danıştay Tetkik Hâkimi (167974) Pelin ERYAT, 2438-Danıştay Tetkik Hâkimi (167984) Sezgin HATİPOĞLU, 2439-Danıştay Tetkik Hâkimi (170949) Burcu KORKMAZ, 2440-Danıştay Tetkik Hâkimi (94897) Bahri BAYRAM, 2441-Danıştay Tetkik Hâkimi (94898) Celal HOCAOĞLU, 2442-Danıştay Tetkik Hâkimi (43015) Gültekin GÖKDUMAN, 2443-Danıştay Tetkik Hâkimi (37783) Cihangir CENGİZ, 2444-Danıştay Tetkik

663/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Hâkimi (97714) Kutlan Menderes ELMAS, 2445-Danıştay Tetkik Hâkimi (97720) Halil ÇELİK, 2446-Danıştay Tetkik Hâkimi (97734) Hasan Hüseyin YEŞİLDERE, 2447-Danıştay Tetkik Hâkimi (97737) Fatma Çalışkan GÜNEY, 2448-Danıştay Tetkik Hâkimi (97738) Remzi ŞAHİN, 2449-Danıştay Tetkik Hâkimi (97739) Halil GÜNEY, 2450-Danıştay Tetkik Hâkimi (97756) Osman ERDOĞMUŞ, 2451-Danıştay Tetkik Hâkimi (97757) Elif ERDOĞMUŞ, 2452-Danıştay Tetkik Hâkimi (101147) Hanife ÖZTAŞ BAYRAM, 2453-Danıştay Tetkik Hâkimi (102317) Ahmet BUĞAÇAYIR, 2454-Danıştay Tetkik Hâkimi (107203) Serkan MANGAL, 2455-Danıştay Tetkik Hâkimi (107204) Suat REÇBER, 2456-Danıştay Tetkik Hâkimi (107233) İsmail TAZEGÜL, 2457-Danıştay Tetkik Hâkimi (167812) Fatma ÇENGELÖĞLU, 2458-Danıştay Tetkik Hâkimi (167900) Utku YILDIZ, 2459-Danıştay Tetkik Hâkimi (167901) Enes ÇENGELÖĞLU, 2460-Danıştay Tetkik Hâkimi (167978) Kasım GÜNDÜZ, 2461-Denizli Vergi Mahkemesi Üyesi (42973) İbrahim KAYLAN, 2462-Denizli Vergi Mahkemesi Üyesi (101163) Kürşat SELÇUK, 2463-Denizli Vergi Üyesi (101716) Sezgin ÖZER, 2464-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (97705) Zülbiye Esra AVCI, 2465-Diyarbakır İdare Mahkemesi Üyesi (101482) Mustafa AÇIKGÖZ, 2466-Diyarbakır İdare Mahkemesi Üyesi (103144) Hakan MANAV, 2467-Diyarbakır İdare Mahkemesi Üyesi (165695) İsa ÇELİK, 2468-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (97674) Faruk ALACA, 2469-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (118430) Gülsüm DAĞDEVİREN MANAV, 2470-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (152946) Fatma BULDAĞ, 2471-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (101790) İlhan KARKA, 2472-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (152920) Onur SIR, 2473-Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi (101776) Ahmet AK, 2474-Danıştay Tetkik Hâkimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (97710) Mahmut KENGER, 2475-Danıştay Tetkik Hâkimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (97727) Ali Osman AVCI, 2476-Edirne Vergi Mahkemesi Üyesi (97716) Mustafa KÖKSAL, 2477-Edirne İdare Mahkemesi Üyesi (124768) Erdem Cuma BOZKURT, 2478-Edirne İdare Mahkemesi Üyesi (101125) Lütfiye UYAR, 2479-Edirne İdare Mahkemesi Üyesi (101122) Celal UYAR, 2480-Edirne BİM Üyesi (42979) Dr. Aydın AKGÜL, 2481-Edirne İdare Mahkemesi Üyesi (152970) Yener ATA, 2482-Danıştay Tetkik Hâkimi (101794) Murat AYAZ, 2483-Elazığ İdare Mahkemesi Üyesi (101791) Vahip ARI, 2484-Elazığ İdare Mahkemesi Üyesi (102690) Ali Rıza BABA, 2485-Erzurum BİM Üyesi (37777) Süleyman AYHAN, 2486-Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi (101772) Mustafa UZUN, 2487-Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi (101841) Mehmet KÖSEOĞLU, 2488-Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi (101608) Ali Rıza ALTUN, 2489-Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi (152985) Ayşegül USTA, 2490-Erzurum Vergi Mahkemesi Üyesi (152962) Mustafa ALPARSLAN, 2491-Erzurum Vergi Mahkemesi Üyesi (118692) Ercan ÖZDEMİR, 2492-Erzurum Vergi Mahkemesi Üyesi (101646) Mehmet ŞİMŞEK, 2493-Erzurum Vergi Mahkemesi Üyesi (97758) Mehmet Fatih IŞIK, 2494-Eskişehir İdare Mahkemesi Üyesi (40600) Şevki DAVUT, 2495-Eskişehir İdare Mahkemesi Üyesi (101823) Mustafa AK, 2496-Eskişehir İdare Mahkemesi Üyesi (152967) Duygu EREN, 2497-Eskişehir İdare Mahkemesi Üyesi (97693) Mehmet TOSUN, 2498-Eskişehir Vergi Mahkemesi Üyesi (37744) Ali BİLEN, 2499-Eskişehir Vergi Mahkemesi Üyesi (97728) Sadık GÖKÇEKLİ, 2500- Eskişehir İdare Mahkemesi Üyesi (152994) Mehmet Emin KURUL, 2501-Antalya BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Gaziantep BİM Üyeliğine atanan (37851) Kamber ÜNAL, 2502-Gaziantep BİM Üyesi (41505) Hasan KARAKUŞ,

664/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

2503-Gaziantep İdare Mahkemesi Üyesi (101525) Ahmet CAMBOLAT, 2504-Gaziantep İdare Mahkemesi Üyesi (119367) Ömer GÖKKAYA, 2505-Gaziantep İdare Mahkemesi Üyesi (97746) Bekir DURAN, 2506-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (101096) Yeliz CAMBOLAT, 2507-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (152939) Nazım BOZ, 2508-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (167840) Murat AYDIN, 2509-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (37795) Cemalettin YALIM, 2510-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (165684) Muhammed Akif EROL, 2511-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (152977) Enise Yüstra YAVUZ TOK, 2512-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (167797) Esra AYDIN, 2518-Gaziantep Vergi Mahkemesi (102685) Akif ÇELİK, 2519-Gaziantep İdare Mahkemesi Üyesi (101990) Erkan ALTIN, 2515-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (101495) Selma ÇİL, 2516-Gaziantep Vergi Mahkemesi Üyesi (107164) Kamil ÇİL, 2517-Hatay İdare Mahkemesi Üyesi (103137) Murat ÖCAL, 2518-Hatay Vergi Mahkemesi Üyesi (102675) Bilal ACAR, 2519-Hatay İdare Mahkemesi Üyesi (102676) Muharrem AKSOY, 2520-Hatay Vergi Mahkemesi Üyesi (124794) Sabit Numan KAYA, 2521-Hatay Vergi Mahkemesi Üyesi (124781) Abdulgani MUSULLU, 2522-Hatay Vergi Mahkemesi Üyesi (118413) Hayri BAHÇEKAPILI, 2523-Zonguldak BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Hatay Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (37741) Metin ÇAĞLAR, 2524-Hatay Vergi Mahkemesi Üyesi (152945) Alper SARIŞIK, 2525-Isparta İdare Mahkemesi Üyesi (118403) Aziz AKGÜL, 2526-Isparta İdare Mahkemesi Üyesi (101093) Ülkü Öner KAYAR, 2527-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (119377) Ali YILDIZ, 2528-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (167977) Fatma GÜNAY ÖRENLİ, 2529-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (37837) Rabia BAŞER, 2530-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (107211) Yasin KADIOĞLU, 2531-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (68093) Sinan ZENGİN, 2532-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (165668) Abdullah DENİZER, 2533-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (165715) Ali KÖSE, 2534-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (101118) Tayfun KUTBAY, 2535-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (101636) Harun MOR, 2536-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (152923) Sümeyra ANUK, 2537-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (107149) Ramazan BOYRAZ, 2538-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (121818) Orhan POLAT, 2539-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (107230) Emine Özdemir GÜÇLÜ, 2540-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (102688) Bahattin ÇELİK, 2541-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (118423) Temel KALELİ, 2542-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (124801) Abdullah Seçil ÇALIKAN, 2543-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (152921) Ahmet KILIÇ, 2544-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101146) Mustafa KARA, 2545-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (107206) Mehmet Cemil FİDANCI, 2546-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (165735) Mutahhar ÖZLÜK, 2547-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (165675) Serkan DURMUŞOĞLU, 2548-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101805) Ömer TUNÇER, 2549-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (107218) Perihan BORUCU GÜNGÖR, 2550-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101857) Sevil Mehel TELLİ, 2551-İstanbul Vergi Üyesi (118411) Mesut YILDIRIM, 2552-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (165738) Memiş GÜMÜŞ, 2553-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (107209) Hüseyin KALKAN, 2554-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (102682) Mehmet BOZKURT, 2555-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (97732) Dr.Kutlay TELLİ, 2556-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101134) Şükrü SAY, 2557-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101824) Sercan COŞKUN KULAK, 2558-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (119365) Mehmet Fatih ALTINTAŞ, 2559-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (118433) İlhan CULHA, 2560-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi

665/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

(165741) Serhat GÜNDÜZALP, 2561-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101793) Sezgin MUTLU, 2562-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (107232) Yüksel AKSU, 2563-İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi (152979) İlyas GÜLBAYLI, 2564-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (97680) Yusuf KAHVECİ, 2565-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101099) Aydoğan GÜNGÖR, 2566-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (101854) İsmail ŞAHBAZ, 2567-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (152930) Servet BALKAN, 2568-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (97702) Emre TAN, 2569-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (97684) Yavuz ŞEN, 2570-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (97740) İsa AYDEMİR, 2571-İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi (107178) Eslem AZAZ, 2572-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi (107225) Aziz ULUPINAR, 2573-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi (101092) İshak KARADAVUT, 2574-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi (101837) Gökhan KORKMAZ, 2575-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi (165728) Ramazan GÜLEÇ, 2576-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi (42977) Dursun ÖZDEMİR, 2577-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi (37803) Bilgin ÖZBEY, 2578-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi (107198) Murat KOPAL, 2579-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi (152969) Ayhan UYAR, 2580-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi (165653) İrfan ARAS, 2581-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi (94919) Yusuf ALTINTAŞ, 2582-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi (165638) Ali AKSEL, 2583-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi (94871) Gültekin ADA, 2584- Sakarya BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile İzmir Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (42972) Tarık ÇAĞLAYAN, 2585-Sivas BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile İzmir BİM Üyeliğine atanan (97677) Edib Hüsnu ÖZEN, 2586-Hatay İdare Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (152925) Tuğba AYKÖSE TOMBAK, 2587-Kahramanmaraş İdare Mahkemesi Üyesi (101800) Erhan YILMAZ, 2588-Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyesi (97711) Sinan ÇINAR, 2589-Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyesi (101804) Fatih CENİK, 2590-Kahramanmaraş İdare Mahkemesi Üyesi (101827) Serdar ABURŞU, 2591-Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyesi (107150) İsa EREN, 2592-Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyesi (118440) Sertkan ERDURMAZ, 2593-Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyesi (107213) Süleyman ALBAYRAK, 2594-Kahramanmaraş İdare Mahkemesi Üyesi (101736) Hasan GELEŞ, 2595-Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi Üyesi (97718) Fuat KARA, 2596-Kastamonu İdare Mahkemesi Üyesi (107170) Volkan ÇAKIR, 2597-Edirne BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Kayseri Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (94905) Ömer ÇAPA, 2598-Kayseri İdare Mahkemesi Üyesi (101836) Ramazan BALKAYA, 2599-Kayseri İdare Mahkemesi Üyesi (42968) Ragıp ATLI, 2600-Kayseri Vergi Mahkemesi Üyesi (42958) Eyüp KILIÇ, 2601-Kayseri İdare Üyesi (101781) Ömer BOZYİĞİT, 2602-Kayseri Vergi Mahkemesi Üyesi (97699) Muhammed ÇAPRAK, 2603-Kırıkkale İdare Mahkemesi Üyesi (124810) Erkan DEMİR, 2604-Kırıkkale BİM Üyesi (37999) Durmuş TAŞER, 2605-Kırıkkale Vergi Mahkemesi Üyesi (94882) Erhan TUTAL, 2606-Kırıkkale Vergi Mahkemesi Üyesi (101630) Adnan ŞAHİN, 2607-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (101094) Önder ARSLAN, 2608-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (101768) Cüneyt UYAR, 2609-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (107205) Yasin GÜZEL, 2610-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (101483) Cebail SARIKAYA, 2611-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (94942) Kadir KIRMACI, 2612-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (94889) Hakan BAŞ, 2613-Kocaeli Vergi Mahkemesi Üyesi (119366) Mustafa Ersin YUMUŞ, 2614-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (101526) Songül BABAYİĞİT, 2615-Kocaeli Vergi Mahkemesi Üyesi (119436)

666/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

Serkan DEDETÜRK, 2616-Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi (101102) Hüseyin USLAN, 2617-Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Konya BİM Üyeliğine atanan(94890) Faruk ASLAN, 2618-Bursa BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Konya İdare Mahkemesi Üyeliğine atanan (37799) Nizam TAŞDEMİR, 2619-Gaziantep BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Konya Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (94876) Bayram PARLAK, 2620-Konya İdare Mahkemesi Üyesi (118417) Hüseyin BABAOĞLU, 2621-Konya İdare Mahkemesi Üyesi (165631) Mustafa ÇİMEN, 2622-Konya İdare Mahkemesi Üyesi (118414) Adem BAYRAKTUTAR, 2623-Konya İdare Mahkemesi Üyesi (165724) Alper Tunga MURT, 2624-Konya Vergi Mahkemesi Üyesi (165778) Nurhan SERBEST, 2625-Konya Vergi Mahkemesi Üyesi (165822) Ömer Faruk TEK, 2626-Konya Vergi Mahkemesi Üyesi (101758) Mustafa PÜSKÜLLÜOĞLU, 2627-Konya Vergi Mahkemesi Üyesi (138954) Ersin ÖĞÜTALAN, 2628-Malatya İdare Mahkemesi Üyesi (152938) Tolga ÖZGAN, 2629-Malatya İdare Mahkemesi Üyesi (101795) İsmail SEPETÇİ, 2630-Malatya İdare Mahkemesi Üyesi (94867) Sameddin ALTUNBEY, 2631-Malatya Vergi Mahkemesi Üyesi (1071769) İsmail GÜNEŞ, 2632-Malatya Vergi Mahkemesi Üyesi (107227) Ömer Faruk KALKAN, 2633-Malatya Vergi Mahkemesi Üyesi (102672) Eşref ÖZTÜRK, 2634-Malatya Vergi Mahkemesi Üyesi (119317) Volkan AKYÜZ, 2635-Danıştay Tetkik Hakimi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Malatya Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (97678) Yavuz KABASAKAL, 2636-Manisa İdare Mahkemesi Üyesi (107146) Mustafa KARAKAYA, 2637-Manisa İdare Mahkemesi Üyesi (165733) Yılmaz GÜLEÇ, 2638-Manisa Vergi Mahkemesi Üyesi (102679) Mehmet Ali DİNÇER, 2639-Manisa Vergi Mahkemesi Üyesi (124786) Burak KARAKUŞ, 2640-Mardin İdare Mahkemesi Üyesi (104030) Yasin KOCAR, 2641-Mardin İdare Mahkemesi Üyesi (152958) Halime BEKTAŞ, 2642-Mardin Vergi Mahkemesi Üyesi (97713) Ömer Taha ÖZKAN, 2643-Mardin Vergi Mahkemesi Üyesi (101640) Ali ÇELEN, 2644-Mardin Vergi Mahkemesi Üyesi (103788) Hasan Nafi KOCABEYOĞLU, 2645-Mardin Vergi Mahkemesi Üyesi (107221) Alpay ADEM, 2646-Mardin Vergi Mahkemesi Üyesi (107222) İbrahim BAŞ, 2647-Mardin İdare Mahkemesi Üyesi (152972) Mehmet EKİNCİ, 2648-Mardin İdare Mahkemesi Üyesi (94870) Özkan ARTAR, 2649-Zonguldak BİM Üyesi iken 005/06/2016 tarihli kararname ile Mardin Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (94881) Tahsin YILMAZ, 2650-Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi (37769) Güneş Kurtoğlu KARACIK, 2651-Mersin İdare Mahkemesi Üyesi (40741) Şenol COŞKUN, 2652-Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi (97676) Ali BİLGİÇ, 2653-Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi (118408) İsmail BİRSEN, 2654-Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi (37880) İbrahim KARACIK, 2655-Mersin İdare Mahkemesi Üyesi (42966) Metin SARIKURT, 2656-Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi (102689) Mustafa UĞUR, 2657-Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi (138946) Derya BİRSEN, 2658-Mersin İdare Mahkemesi Üyesi (97724) Ayfer COŞKUN, 2659-Muğla İdare Mahkemesi Üyesi (94885) Erhan DEMİR, 2660-Muğla Vergi Mahkemesi Üyesi (37793) Saadettin KOCABAŞ, 2661-Muğla İdare Mahkemesi Üyesi (94873) İsmail UĞUR, 2662-Muğla Vergi Mahkemesi Üyesi (102687) Orhan KARABACAK, 2663-Muğla BİM Üyesi (97760) Ali BAYRAKTAR, 2664-Ordu İdare Mahkemesi Üyesi (101839) Nurullah KALKAN, 2665-Ordu Vergi Mahkemesi Üyesi (101114) Sıddık GÜLLÜK, 2666- Ordu Vergi Mahkemesi Üyesi (165691) Hakan ÇAĞIL, 2667-Sakarya İdare Mahkemesi Üyesi (101828) Remzi KAYIP, 2668-Sakarya İdare Mahkemesi Üyesi (101105) Osman KAYA, 2669-Sakarya Vergi Mahkemesi Üyesi (97703) Sönmez

667/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI
Esas No

2016/4 TEDBİR
Karar No

2016/345
Karar Tarihi

16/07/2016

TAŞKIN, 2670-Sakarya Vergi Mahkemesi Üyesi (152928) Esra Nur KOLUKISA, 2671-Samsun BİM Üyesi (37874) Aydemir SAYDAN, 2672-Samsun Vergi Mahkemesi Üyesi (118428) Emine Nur PEHLİVAN, 2673-Samsun İdare Mahkemesi Üyesi (102199) Harun ORMAN, 2674-Samsun İdare Mahkemesi Üyesi (94884) Hamitali KANDİL, 2675-Samsun İdare Mahkemesi Üyesi (42975) Yusuf GÜNEY, 2676-Samsun Vergi Mahkemesi Üyesi (55339) Mehmet Şenol BENLİ, 2677-Samsun Vergi Mahkemesi Üyesi (118441) Arif BAYBURTLU, 2678-Samsun Vergi Mahkemesi Üyesi (118684) Alper ALTINIŞIK, 2679-Siirt İdare Mahkemesi Üyesi (101840) Ümit Veysel ÖZTÜRK, 2680-Sivas İdare Mahkemesi Üyesi (101764) Mustafa Yusuf ALPERTONGA, 2681-Sivas İdare Mahkemesi Üyesi (118437) İbrahim POLAT, 2682-Sivas BİM Üyesi (42976) Mehmet KARAKUŞ, 2683-Sivas İdare Mahkemesi Üyesi (107183) Hamdi DEMİR, 2684-Sivas İdare Mahkemesi Üyesi (138930) Emine TOPAL, 2685-Sivas İdare Mahkemesi Üyesi (138933) Selma SİYAHGÜL, 2686-Sivas İdare Mahkemesi Üyesi (152995) Bilal Kaplan, 2687-Sivas Vergi Mahkemesi Üyesi (41510) Yasin TOLAN, 2688-Sivas Vergi Mahkemesi Üyesi (152929) Azize KAPLAN, 2689-Sivas Vergi Mahkemesi Üyesi (167932) Ahmet DURMUŞ, 2690-Şanlıurfa İdare Mahkemesi Üyesi (101769) İsmail ÖZTÜRK, 2691-Şanlıurfa İdare Mahkemesi Üyesi (107152) Zafer AYDIN, 2692-Şanlıurfa İdare Mahkemesi Üyesi (101826) Vedat AYDOĞDU, 2693-Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyesi (101591) Mehmet TANK, 2694-Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyesi (101808) Özcan ŞEVİK, 2695-Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyesi (119351) Onur GÖKSU, 2696-Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyesi (120480) Ali YULA, 2697-Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyesi (124770) Mustafa BÜYÜKŞAHİN, 2698-Şanlıurfa İdare Mahkemesi Üyesi (138942) Adil ŞAHİN, 2699-Tekirdağ İdare Mahkemesi Üyesi (124798) Sündüs KURTOĞLU, 2700-Tekirdağ İdare Mahkemesi Üyesi (138953) Feyyaz KETENOĞLU, 2701-Tekirdağ İdare Mahkemesi Üyesi (124812) Kenan ÇAKIRCA, 2702-Tekirdağ İdare Mahkemesi Üyesi (138963) Şeyhmus YILMA, 2703-Tokat İdare Mahkemesi Üyesi (101139) Ahmet ÖZVEREN, 2704-Trabzon İdare Mahkemesi Üyesi (101755) Zafer ŞEKER, 2705-Trabzon İdare Mahkemesi Üyesi (37752) Mustafa UYAR, 2706-Trabzon İdare Mahkemesi Üyesi (138945) Nizami SEVİNDİ, 2707-Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi (94887) Ahmet AKBABA, 2708-Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi (107162) Adem ÇOBAN, 2709-Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi (152937) Merve ÖZDEMİR SEVİNDİ, 2710-Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi (165730) Abdurrahman GÜLER, 2711-Trabzon Vergi Mahkemesi Üyesi (167869) Ömer BIYIK, 2712-İzmir İdare Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Van Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (94865) Yunus YÖNÜGÜL, 2713-İzmir Vergi Mahkemesi Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Van Vergi Mahkemesi Üyeliğine (165685) Metin BORUCU, 2714-Van İdare Mahkemesi Üyesi (103789) Yıldırım TURAN, 2715-Van İdare Mahkemesi Üyesi (101774) Zafer AKARSU, 2716-Van İdare Mahkemesi Üyesi (101796) Latif ÇELİK, 2717-Van İdare Mahkemesi Üyesi (101842) Bekir YILMAZ, 2718-Van İdare Mahkemesi Üyesi (138921) Mine KARASOY ARAS, 2719-Van İdare Mahkemesi Üyesi (107236) Mehmet Ali KURT, 2720-Van İdare Mahkemesi Üyesi (107172) Sevda BAĞCI KARATAŞ, 2721-Van İdare Mahkemesi Üyesi (101126) Enis KARA, 2722-Van Vergi Mahkemesi Üyesi (94911) Hidayet ERKEÇ, 2723-Van Vergi Mahkemesi Üyesi (101098) Safiye YILMAZ, 2724-Van İdare Mahkemesi Üyesi (101843) Muharrem OCAK, 2725-Van Vergi Mahkemesi Üyesi (101792) Muhiddin KARATAŞ, 2726-Van Vergi Mahkemesi Üyesi (107142) Ayşe KARA, 2727-Van Vergi Mahkemesi Üyesi (124782) Musa YAĞMUR, 2728-Yozgat

668/669

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No

2016/4 TEDBİR

Karar No

2016/345

Karar Tarihi

16/07/2016

İdare Mahkemesi Üyesi (124776) İsmail GÜVENÇ, 2729-Yozgat İdare Mahkemesi Üyesi (102691) Sinan GÜLBAY, 2730-Edirne BİM Üyesi iken 05/06/2016 tarihli kararname ile Zonguldak Vergi Mahkemesi Üyeliğine atanan (37915) Selim KURÇENLİ, 2731-Zonguldak İdare Mahkemesi Üyesi (152943) Erhan PALANCI, 2732-Zonguldak İdare Mahkemesi Üyesi (101831) Mustafa ÖZDEMİR, 2733-Zonguldak Vergi Mahkemesi Üyesi (94901) Yıldırım ŞİMŞEK, 2734-Zonguldak Vergi Mahkemesi Üyesi (107143) Ziya ERDOĞAN, 2735-Zonguldak Vergi Mahkemesi Üyesi (118561) Özlem ÖZDEMİR'ingörevlerine devamlarının, soruşturmanın selametine, yargı erkinin nüfuz ve itibarına zarar vereceğine kanaat getirilmekle, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 77/1 ve 81/1. maddeleri gereğince **ayrı ayrı olmak üzere tedbiren üç ay süreyle görevden uzaklaştırılmalarına oy birliği ile,**

6087 sayılı Kanun'un 33'üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesine yeniden inceleme isteminde bulunulabileceğine,

16/07/2016 tarihinde karar verildi.

Mehmet YILMAZ
DAİRE BAŞKANI

Taci BAYHAN
ÜYE

Hayriye ŞİRİN ÜNSEL
ÜYE

Muharrem ÖZKAYA
ÜYE

Ramazan KAYA
ÜYE